

# Norsk

Pris kr. 0,70

Hefte 6 1942

# BRIDGE MAGASIN

Organ for Norsk Bridgeforbund



*I dette  
nummer:*

Forbundets jubileumsturnering. — Halle om Norgesmesterskapet. — «Døm deg selv». — Oppgavekonkurransen m. m.

**NYHET!**

Revisor A. KVAJM:

**Culbertsons system**

Melderegler

Bridgelover

Regnskap

Spilleregler

Pris kr. 1,25

Fåes i alle kiosker og bokhandler.

**FORLAGSHUSET**

## Astra suveren i jubileumsturneringen.

*Oslo's imponerende innsats.*

Vi hadde så god lyst til denne gangen å lage et festlig og innholdsrikt nummer om forbundets vellykte jubileumsturnering, om de mange spennende spill, om små glimt fra dystene ved de grønne bord, om bridgespilllets teori og bridgespilllets praksis, om nerver og konsentrasjonsevne osv. Men plassen er fremdeles begrenset, vi har ikke stort spalterom å boltre oss på, så vi kan dessverre ikke følge vår lyst.

Vi vil bare konstatere, hva de fleste jo allerede vet, at Norsk bridgeforbunds jubileumsstevne ble en arrangementsmessig og sportslig knallsuksess. Arrangementsmessig fordi o.r.sakfører Otto Krefthing og hans store stab av dyktige medhjelpere fikk det svære tekniske apparat til å fungere uten knirk og så lekende lett at det vakte alles beundring. Sportslig fordi så mange av matchene var preget av den rette gnist og det rette kamp-humor, og fordi nivået i år utvilsomt lå høyere enn i fjor.

Tilskuere som var til stede under kampene har nok kanskje undret seg over hva der kunde begåes av stygge tabber i meldinger i spill når det gjelder et så utsøkt selskap av landets beste bridgespillere. Vi skal da huske på at påkjenningen i en slik turnering er temmelig hård, både psykisk og fysisk, så det er ikke gitt enhver deltager å yte sitt beste i hvert enkelt spill. Nervene kan spille en slemme puss, trettheten nedsette tenkeevnen, likesom tilskuerne til en viss grad kan berøve en den nødvendige ro. Måtte deltagerne ta lærdom av *Astra-lagets* eminente tekniske ferdighet og fine psykologiske inn-

sikt. *D'herrer Halle—Larssen og Christiansen—Falck Pedersen overlater intet til tilfældighetene.* At de vant Norgesmesterskapet så overlegent som det aldri tidligere er vunnet skyldes simpelthen at de gjorde mindre feil enn de andre deltagere. Det var ikke hell, men overlegen melde- og spilleteknikk og ikke å forglemme god psykologisk beregning som skaffet dem et meget fortjent mesterskap. Vi henviser til redaktør Halls egen artikkel om sitt syn på mesterskapet og de forskjellige klubbers prestasjoner.

*Landsturneringen for damelag* ble en stor triumf for fru Struksnæs' lag, som gikk gjennom turneringen uten tap. Det spilte hele tiden godt og sikkert og fortjente uten tvil førsteplassen. Laget bestod av *fruene Struksnæs, Farup, Moe, Rønsdal og Schibbye.* Ellers vil vi si at nivået var noe ujevnt. Flere av lagene fikk en uventet svak plassering.

*Jubileumsturneringen for par* ble kanskje stevnets mest spennende turnering. Det var en kamp på kniven mellom Jellinek—Knudtzon og Halle—Larssen. Det førstnevnte par startet faretruende godt og lå lenge i teten. Men etter en svak start skjøt *Halle—Larsen* fram som raketter, og i de siste runder var de faktisk aldri truet. Disse to bridgens artister vant altså både Norgesmesterskapet og den krevende parturneringen, en prestasjon som det står glans av og som betegner en rekord som det skal bli vanskelig å slå. Vi slår fast at Halle—Larssen i dag er landets sterkeste par. Men vi har også stor respekt for Jellinek—Knudtzon, som i denne turneringen beviste at de er en meget sterk kombinasjon, som det var en fornøyelse å se i aktivitet ved spillebordet. Av parene for øvrig imponerte særlig de forholdsvis ukjente spillere *Feldborg—Ringvold* med sin flotte 4. plass. De 6 første par fikk premier. Av disse var de 5 første fra Oslo, og de spilte alle Vienna! Det gir kanskje grunn til visse refleksjoner . . .

*Oslo* dominerte sterkt i dette jubileumsstevnet, med de 3 første plassene i Norgesmesterskapet og de 5 første plassene i parturneringen. Det forteller at de i øyeblikket ligger et godt hestehode foran de utenbys klubbene. Vårt håp er at deltagerne utenbys fra har fått verdifulle impulser fra stevnet, så de kan yte hårdere motstand neste gang.

Etter turneringens slutt holdt forbundet en enkel, men vellykket fest, hvortil premievinnerne og representanter for bridgeadministrasjonen var innbudt.

### 1/2 PRIS

Argangene fra og med 1932 til og med 1941 kan skaffes komplette og selges så langt opplaget rekker for HALV PRIS nemlig kr. 3,00 pr. årgang + porto. Porto utgjør: For 1 årgang kr. 0,50, for 2—4 årganger kr. 1,00 og for alle 10 årganger kr. 1,50. Bestilling og remisse til:

NORSK BRIDGEMAGASIN  
A. M. HANCHES FORLAG  
Kongensgt. 4, Oslo. Tlf. 12181

## Jubileumsstevnets resultater.

Norgesmesterskapet for klubber:

	kamper				spill			score		m.p.
	v.	u.	t.	v.p.	v.	u.	t.	+	-	
1. Astra	9	0	0	18	104	51	61	77150	56890	507
2. Duplikatklubben	6	1	2	13	89	50	77	66640	60470	454
3. Kløvernekt	4	3	2	11	87	53	76	65980	62020	449
4. Larvik	4	2	3	10	80	54	82	67280	66020	430
5. Grand, Ålesund	3	2	4	8	80	51	85	64800	63920	431
6. Hamar	3	2	4	8	83	49	84	71780	78100	425
7. O. H. F.	3	2	4	8	76	59	81	60540	66750	421
8. Skien	2	2	6	6	74	60	82	63280	66100	419
9. Bergen	2	1	6	5	72	56	88	63590	69610	405
10. Moss	0	3	7	3	62	63	91	55450	68710	379

Landsturneringen for damelag:

	(M.p. og V.p.)
1. Fru Struksnæs' lag	371 13
2. Fru Søhoels lag	365 9
3. Fru Hals' lag	370 8
4. Fru Svanøes lag	332 8
5. Frk. Henriksens lag	340 7
6. Fru Haugers lag	330 6
7. Fru Herseth's lag	335 4
8. Fru Strands lag	245 1

Jubileumsturneringen for par:

1. Halle—Larssen, Oslo	1212
2. Jellinek—Knudtson, Oslo	1155
3. Andresen—Magnussen, Oslo	1113½
4. Feldborg—Ringvold, Oslo	1106
5. Herseth—Moc, Oslo	1050
6. Lochen—Sleipnes, Ski	1048½

7. Haaland—Wallace, Stavanger	1048
8. Lund—Lund, Oslo	1043½
9. Bjarre—Kittelsen, Drammen	1028
10. Johannessen—Mikalsen, Horten	1023½
11. Bøckmann—Anderssen—Syse, Oslo	1004½
12. Bøckman Pedersen—Sachnowitz, Tønsberg	1003
13. Christensen—Næss, Larvik	999½
14. Johannessen—Skjefstad, Oslo	995½
15. Friele—Kahrs, Bergen	993
16. Eriksen—Karlsen, Halden	982
17. Haakensen—Nordhagen, Strømmen	972
18. Eid—Magnussen, Sandefjord	970
19. Halvorsen—Halvorsen, Horten	943
20. Fru Dahl—fru Schjøllberg, Oslo	938
21. Søren—Witzøe, Kristiansund N.	926½
22. Dahl—Dahl, Ranheim	920
23. Schøien—Tollefsen, Skien	908
24. Espedal—Rasmussen, Mandal	904

## Forbundstinget.

Kaptein Johannes Brun innvalgt som æresmedlem.

Onsdag 13/6 holdtes Norsk Bridgeforbunds ting under ledelse av presidenten, fondsmegler Wilh. Schibbye. Presidenten holdt først en vakker minnetale over forbundets høyt skattede sekretær gjennom mange år, arkitekt Morten Wagle, som avgikk ved døden i fjor.

Etter styrets enstemmige innstilling og under tingets begeistrede tilslutning ble så kaptein Johannes Brun innvalgt som æresmedlem av Norsk Bridgeforbund. Presidenten hyllet herr Brun for hans arbeid til fremme av bridgelivet i Norge, som stifteren av Norsk Bridgeforbund, som vår utmerkede representant i en rekke internasjonale turneringer og for hans innsats som medlem av den internasjonale bridgeliga.

I en ypperlig svartale sa herr Brun mange hyggelige og mange kloke ord om bridgen.

«Bridge er ikke et spill for overklassen, men for gentlemen», neynte han. Han uttalte ønsket om at Norsk Bridgeforbund måtte fortsette i trivsel og vekst, og at bridgens fane alltid måtte holdes høyt.

Herr Schibbye hadde egentlig tenkt å trekke seg tilbake som president. Etter mange oppfordringer gikk han dog med på å stille seg til gejnvalg. Han ble enstemmig gjenvalt som president, et bevis på hvilken popularitet herr Schibbye nyter. Som ny varapresident etter herr Borger Lenth, som ønsket å trekke seg tilbake, ble valt herr lærer Bøckman Pedersen, Tønsberg. Som nytt styremedlem istedenfor herr Lenth ble valt herr Harry Nilsson, Follo og Romerike. De øvrige styremedlemmer ble gjenvalt.

Forøvrig ble det diskutert en del saker av

mindre interesse. Presidenten holdt til slutt en vakker formet tale i anledning av forbundets 10 års jubileum.

## R. Halle om årets Norgesmesterskap.

*En interessant kritisk vurdering.*

Vi har henvendt oss til redaktør R. Halle for å få et «inside-referat» av årets Norgesmesterskap og spesielt bedt ham om å peke på de momenter som han tror har vært av betydning for Astras overlegne seier.

Det er så sin sak, herr redaktør, å kommentere finalen i Norgesmesterskapet når en selv har vært med og spilt. Det er ikke godt å få noe overblikk eller noen kontakt med helheten når en sitter lenket til et bord. Det inntrykk jeg har fått av de forskjellige lag skriver seg utelukkende fra de kamper Astra har spilt mot dem, så vurderingsgrunnlaget kan ikke bli særlig pålitelig.

Det er med oss bridgespillere som det er med idrettsmenn, formen kan variere fra måned til måned, og meget av kunsten består i grunnen i å være på toppen når det mest gjelder. Jeg har aldri vært noen tilhenger av overdreven spilletrening like foran krevende kamper, og jeg tror det var klokt at vi nesten ikke rørte kortene den siste uken før mesterskapet. Det er ikke trening, men tåpelighet, hvis en maratonløper skulle gå seg til å fly 50 kilometer før han skal starte i Olympiaden, og det er noe av det samme når finalelagene i Norgesmesterskapet trener hele kampgnisten og spilleluengeren av seg like før slaget skal stå. Vi i Astra kom sammen en ukes tid før mesterskapet og gjenoppfrisket forskjellige meldepoinst, uten å ha kortstokken på bordet. Det er trening nok etter den anstrengende sesong vi har hatt her i byen.

Vi spilte Vienna helt og holdent etter den siste utgaven av boken, og det gjorde, såvidt jeg forstod, også flere andre lag i finalen. Jeg har hørt det fremhevet som et moment av betydning at både vinnerlaget, Duplikatklubben, som ble nr. 2, og det ene av parene i Kløverknekt brukte Wienersystemet. Personlig tror jeg imidlertid ikke at man skal trekke for mange slutninger av dette faktum. Det er neppe noen kontrakt disse tetlagene havnet i som ikke like godt kunde vært meldt etter Culbertsons system. En annen sak er det om de kunde vært meldt like lett. Jeg kan her bare gjenta hva jeg flere ganger har gitt uttrykk for: Fordelen ved Vienna er ikke at det er bedre, men at det er lettere å praktisere.

For såvidt kan en si at feilen ikke ligger

Premieutdelingen ble også forefatt under tinget. Norgesmestrene og det seirende damelag fikk sin fortjente hyllest av presidenten under stor applaus fra forsamlingen.

hos Culbertsons system, men hos Culbertsons tilhengere, som ikke kan systemet godt nok. For de virkelige eksperter er Culbertson utvilsomt et finere og rikere nuansert instrument enn noe annet system i verden. Her er et spill fra kampen Astra—Kløverknekt, som illustrerer noe av dette:

♠ D Kn 7 2  
♥ Ess K D 10  
♦ 8  
♣ Ess K D 8

	N	
V	Ø	
	S	

♠ 9 8 6 4 3  
♥ 9 6  
♦ Ess 7 5  
♣ 6 5 4

Larssen og jeg meldte:

Nord:	Syd:
1 gr.	2 ♣
2 ♠	4 ♣

Larssens 4 spar kan synes litt vel optimistisk, men det er i grunnen ikke annet enn spar 10 han trenger hos meg. Nøyer han seg med 3 spar, sier for øvrig jeg 4. 5 trekk var til å legge opp.

Kløverknektparet, som i dette tilfelle var de to spillere som ikke bruker Vienna, meldte: Nord 1 hjerter, pass rundt!

Åpner Nord med en spar, som han skal, kommer de lett i utgang. Når Nord åpnet med 1 hjerter, var det formodentlig for senere å vise styrke ved reverse, men det fikk han altså ikke anledning til. (Det er forresten aldri riktig å bruke reverse til å opplyse om styrke når man derved gir en gal opplysning om lengde. Det essentielle ved reverse er jo nettopp at hånden er så sterk at man har råd til å melde fargene i den rekkefølge som angir deres virkelige lengde.) Nå vel, men sett at Nord åpner med 1 spar, men at Syds spar og hjerter er byttet om. Hva da, skal Syd melde 1 grand på et blankt ess? Etter Culbertson skal han det, men hvor mange av oss gjør det og hvor ofte vil det lønne seg i duplikat?

\*

Under hele turneringen meldte vi adskillig flere momper enn de som ble meldt mot oss. Jeg tror at det gjennomgående mompes for lite, og jeg tror ikke på den offisielle regel, at en lilleslem skal ha minst 50 %'s chance for å lykkes, en storeslem minst 75. Tallene kan være riktige nok, men hvor mange slemmer går ikke hjem på grunn av et heldig utspill eller feil i motspillet? Her er en typisk hånd fra kampen Astra—Hamar:

♠ Kn x x  
♥ Ess D 9 x x  
♦ K D x x  
♣ x



♠ Ess K 10 x  
♥ K x  
♦ Ess x x x  
♣ Ess D x

Larsen og jeg meldte:

Nord:	Syd:
1 ♥	2 ♦
3 ♦	4 ♣ (?)
4 ♥	5 gr.
7 ♦	

Jeg skal selvfølgelig melde 2 spar i første runde, men jeg forcer nødig på 4-kortsfarger, og her var det dessuten ruterens som interesserte meg mest. Skulde kontrakten bli 6 grand på min hånd, er det også stor chance på å få utspill i kløver eller spar, når ruterer er meldt først.

7 ruter er etter min mening en fullt forsvarlig, chanserik kontrakt, enda jeg gikk 2 beten, da Vest hadde Kn 10 x x i trumf. Men sitter trumfen 3:2, hvilket er det normale, fås kontrakten uten videre ved utspill i spar eller i kløver. Holder bare 1 av de to finesser, er 7 opplagt, og dessuten er spillet hjemme bare hjertesitter 3:3.

Astra stilte denne gang med bare 4 spillere, plus en reserve (som for øvrig leverte en utmerket innsats i en halvmatch.) Personlig regner jeg det for en fordel, at et lag bare består av 4 faste spillere. Tidligere var det alminnelig å bruke 5 mann, men det fører lett til komplikasjoner hver gang sammensetningen skal avgjøres foran en kamp, og dette usikkerhetsmoment kan virke psykisk deprimere på spillerne.

Duplikatklubben ble nr. 2, en imponerende prestasjon i denne krevende turnering. Klubbens lag består av unge og fikke spillere, som alle har store utviklingsmuligheter. Det er ennå noe nervøst og rastløst over meldingene, og jeg er ikke sikker på at laget er tjent med å bløffe i en så stor utstrekning som det gjor-

de under mesterskapet. Skal bløffen virke, må den ikke bli til regel. Her er et karakteristisk spill fra vår kamp mot Duplikatklubben (Nord gir, Øst—Vest i sonen):

♠ 9 8											
♥ K 10 3 2											
♦ 7 32											
♣ Ess 5 4 2											
♠ Ess K Kn 10 ♥ Ess Kn 8 5 ♦ D Kn ♣ K D 9	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td> </td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		♠ D 6 3 ♥ D 9 6 ♦ K 6 5 ♣ 8 7 6 3
	N										
V		Ø									
	S										
♠ 7 5 4 2											
♥ 7 4											
♦ Ess 10 9 8 4											
♣ Kn 10											

Hvor Duplikatspillerne satt Øst—Vest kom de i 4 spar, som ikke kan tapes på grunn av den gunstige kløversitsen. Falck-Pedersen åpne med 1 ruter i tredje hånd, men meldte ikke mer siden. Ved vårt bord var meldingene helt ville:

Nord:	Øst:	Syd:	Vest:
pass	pass	1 ♥ (!)	Dobl.
1 ♠ (!)	pass	2 ♠ (!)	Dobl.
3 ♥	pass	pass	Dobl.
pass	pass	3 ♠	Dobl.
pass	pass	4 ♦	Dobl.
pass	pass	pass	

Jeg satt Vest og måtte doble 5 ganger etter hverandre, hva ellers skulle jeg gjøre? Jeg spilte ut spar K og skiftet så til ruter D, men det var for sent. Palmstrøm fortsatte med spar, Larssen kom inn, men jeg blokerste det påfølgende ruterspill, og da det ikke var mulig å få Larssen inn igjen, fikk spilleren stjålet 1 spar på bordet og to kløver på egen hånd. Vi fikk 500 for de tre betene, og tapte spillet.

Jeg var inne på å begynne med ruter dame, det vilde gjort 2 stikk i forskjell, 3 beten istedenfor 5.

Det var et kostbart tempo jeg mistet ved først å spille spar konge «for å se bordets».

Kløverknekt ble denne gang nr. 3, og det kan jo være like bra, når det først ikke lykkes å vinne den mestertittel som klubben absolutt har fortjent etter sin innsats i norsk bridge. Laget var meget sterkt, og det sier litt om klubbens rike utvalg at man fant å kunne la en så eminent spiller som Dæhlin være en uvirksom 5-mann. Knektene spilte i vanlig sikker og metodisk stil, helt til den fatale kampen mot Grand, Alesund, som berøvet dem noe av scierstroen, Kampen mellom oss og Kløverknekt ble allikevel meget jevn og hård, og det var først de to siste spillene som brakte avgjørelsen

Fjorårets Norgesmester Larvik måtte den gang nøye seg med en beskjeden 4. plass. Laget manglet en av sine støttespillere fra ifjor, Sachnowitz, og det var en ytterligere draw-back, at den nye mann som skulde spille i hans sted fikk forfall og uteble helt. Reserven var en utmerket spiller, men ikke tilstrekkelig samspilt hverken med sin makker eller laget for øvrig. Allikevel var klubbens innsats en ny bekreftelse på at den hører til landets beste.

Femteplassen gikk til Grand, Ålesund, som var mesterskapets store positive overraskelse. Ikke bare seirene over slike favorittlag som Larvik og Kløverknekt, men også den endelige plassering like etter tetlagene taler for seg selv. Det var et velspillende og meget sympatisk lag, som har all ære av denne sin debut.

Også Hamar gjorde en meget respektabel innsats, og bekreftet stort sett det gode inn-

trykk fra ifjor. O. H. F. spilte som vanlig meget ujevnt, innsatsen svingte fra det fremrangende til det middelmådige, hvad nå grunnen kunde være. Skiens bridgeklubb kan med rette tale om bad luck, enhver som kjenner lagets ydeevne, vet at det ikke hører hjemme langt nede på listen. Den kan også være noe av en forklaring, at klubben frister en nokså isolert tilværelse i hjembyen og nesten ikke har hatt anledning til å møte gode lag, som kunde skaffe den kamptrening og nye impulser. Enda mer gjelder dette siste Bergen og Moss, som begge hadde flere individuelt sterke spillere og viste mange pene ting, men som tydelig manglet kamprutine.

Krefting og hans arrangement var rett og slett et eventyr. Når krigen er over burde de sende studiedelegasjoner hit opp fra alle de land hvor det spilles turneringsbridge.

R. Halle.

## „Døm deg selv.“

De siste 6 spill med Hans Jellineks kommentarer.

Hermed følger de siste 6 spill i «Døm deg selv»-turneringen med Hans Jellineks kommentarer.

### Spill nr. 13.

Finu trumffargen — «Reverse dummy».

<p>♠ Kn 4 ♥ 9 6 3 ♦ 10 8 3 ♣ K 8 6 5 4</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td>Ø</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V	Ø			S		<p>♠ D 9 8 6 5 ♥ K Kn 10 5 ♦ Ess ♣ Ess 9 2</p>	<p>♠ K 10 2 ♥ 8 7 ♦ Kn 9 6 2 ♣ D Kn 10 7</p>
	N											
V	Ø											
	S											

Nord gir. Alle i sonen.

#### Meldinger:

<b>Nord:</b>	<b>Øst:</b>	<b>Syd:</b>	<b>Vest:</b>
pass	1 ♠	pass	2 ♦
pass	2 ♥	pass	4 gr.
pass	5 ♥	pass	5 gr.
pass	6 ♦	pass	6 ♥
pass	pass	pass	pass

Vi anser en reversmelding av 2 ruter av Vest som bedre enn en direkte utgangskravmelding av 3 hjerter. Etter å ha fastslått at 2 Konger mangler, må Vest nøye seg med lille-slem

Utspill: Kløver Dame, som Øst stikker og innleder så en «reverse dummy», ved å mølle en kløver med det samme. Inn på ruter ess og stjeling av en ny kløver. Derpå godspiller han bordets ruterfarge, idet han stjeler en liten ruter med trumf. Så trumfer han ut, spiller seg inn på blindemanns spar ess og tar for ruter Konge—Dame og for den godspilte ruter 7. Motparten får til slutt det siste stikket. Denne spillemåte er helt sikker, så sant der ikke sitter 4 trumf eller 5 ruter imot på en hånd.

	N—S	Ø—V
Melding		5
Utspill	1	
Resultat		5

### Spill nr. 14.

Sikkerhelsspill.

<p>♠ Ess D 8 7 4 ♥ 6 4 3 ♦ 4 3 ♣ K D 8</p>	<table border="1" style="margin: auto; text-align: center; width: 60px; height: 60px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td>Ø</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V	Ø			S		<p>♠ 6 5 2 ♥ K 9 5 ♦ 8 5 2 ♣ 7 6 5 3</p>
	N										
V	Ø										
	S										

♠ Kn 10  
♥ D Kn 8  
♦ Ess D 10 9 7  
♣ 10 9 2

♠ K 9 3  
♥ Ess 10 7 2  
♦ K Kn 6  
♣ Ess Kn 4

Øst gir. Ingen i sonen.

Meldinger:

<i>Øst:</i>	<i>Syd:</i>	<i>Vest:</i>	<i>Nord:</i>
pass	1 ♣	1 ◇	1 ♠
pass	1 gr.	pass	3 ♠
pass	3 gr.	pass	pass
pass			

Etter vår oppfatning skal Syd, især etter motpartens ruter melding, forsøke å få kontrakten på sin hånd. Han må derfor gi avkall på å vise sin støtte i spar.

Det beste utspill er ruter Dame — eventuelt ruter 10 — men ikke 4. høyeste. Etter meldingene å dømme er Syd markert med minst ruter Konge. Med ruter Dame ut garderer Vest seg mot at Nord får for ruter Knekt, i tilfelle han skulde ha den annen.

Syd stikker og går straks løs på sparen, idet han spiller en liten opp mot bordet. Da spar 10 faller fra Vest må Syd gardere seg mot Knekten 4. hos Øst i spar, og derfor sette i spar 9 andre gangen. Han skal ved riktig spill heller gi Vest for spar Knekt enn å risikere at Øst kommer inn og returnerer ruter så Knekten kommer i saksen.

Så sant Vest unnlater å ta for ruter esset får spilleren bare 9 stikk, men etter vår beregning får han toppscore likevel.

	N—S	Ø—V
Melding	4	2
Utspill		2
Resultat	5	1

Spill nr. 15.

Motspillprove.

♠ K 2		♠ D 9 6 5
♥ 8 7		♥ Ess D 6 2
◇ K D Kn 10 8 2		◇ 4
♣ D 10 4		♣ 9 7 5 3
♠ Ess Kn 10 8 4		
♥ Kn 9 3		
◇ Ess 6		
♣ Ess Kn 2		

	N	
V	Ø	
	S	

♠ 7 3
♥ K 10 5 4
◇ 9 7 5 3
♣ K 8 6

Syd gir. N—S i sonen.

Meldinger:

<i>Syd:</i>	<i>Vest:</i>	<i>Nord:</i>	<i>Øst:</i>
pass	1 ♠	2 ◇	2 ♠
pass	3 ♠	pass	4 ♠
pass	pass	pass	

Utgang i spar skal nåes i dette spillet. Det angitte meldingsforløpet synes oss å være det mest logiske.

Ruter Konge kommer ut. Vest stikker og

stjeler en ruter så han kommer inn hos blindemann. Så prøver han saksen i spar, men Nord tar Kongen. Etter å ha tenkt seg grundig om bør han returnere kløver 4. Hans resonnement skal være: Har Vest hjerter Konge finnes neppe noen mulighet for å bete kontrakten. Har Syd derimot hjerter Konge kan spillet betes, hvis Syd også har en av de høye kløverhonnører. Dermed må han få etablert 2 kløverstikk, mens hjerter Konge ennå er i behold.

Vi antar de fleste gjennomsnittspillere har bommet på denne oppgaven og trukket hjerter 8 på nevnte tidspunkt, i den gamle vane å spille gjennom bordets styrke. Vi håper at disse i det minste etterpå er blitt klar over at de derved har hjulpet å etablere motpartens farge istedenfor sin egen.

	N—S	Ø—V
Melding	1	3
Utspill	1	
Resultat	4	1

Spill nr. 16.

Vrien behandling av avkastfargen.

♠ K Kn 5		♠ Ess D 6 2
♥ K D 9 8 7 4		♥ 5 3
◇ Ingen		◇ K 10 5 2
♣ Ess 6 5 3		♣ 10 9 4
♠ 9 8 7 3		
♥ Kn 10 6 2		
◇ 7 4		
♣ K 7 2		

	N	
V	Ø	
	S	

♠ 10 4
♥ Ess
◇ Ess D Kn 9 8 6 3
♣ D Kn 8

Vest gir. Ø—V i sonen.

Meldinger:

<i>Vest:</i>	<i>Nord:</i>	<i>Øst:</i>	<i>Syd:</i>
pass	1 ♥	pass	2 ◇
pass	2 ♥	pass	3 ◇
pass	3 ♥	pass	4 ♥
pass	pass	pass	

Hverken Nord eller Syd skal melde grand når den ene hånd er renons i en farge og den annen har esset singel i makkers farge. Vel er hjerterfargen ikke god nok til å gjentas 2 ganger, men Nord har ingen bedre melding. I og med at Nord ikke har åpnet med 3 hjerter, kan makker danne seg et riktig bilde av hans hånd likevel og støtte opp i 4 hjerter. Pass etter 3 hjerter er pessimistisk i høyeste grad, men noenlunde forklarlig.

Kløver 10 kommer ut, Syd stikker og Vest har forhåpentlig lært av fjorårets «Døm deg selv», at man skal vente en omgang med å sette i Kongen. Spørsmålet som åpner seg for Nord er da på hvilken måte han skal utnytte



spillere ha fått initiativet og meldt 4 grand etter Nords 2 spar, kan Nord trygt melde opp i 7 spar i tilfelle Syd avslutter med 6 spar, for da må Syd være såpass god, at det heller ikke kan være noen fare for kontrakten.

Utspill: Ruter Knekt, som Nord skal stikke på egen hånd. Hjerter Konge gir avkast for den ene kløvertaper — det blir altså bare en rutertaper igjen i tilfelle fargen ikke skulde sitte rundt. Spilleren har da den mulighet å godspille en kløver på bordet, eller å spille på at trumfen sitter 2—2, eller at den som har 3 trumf også har 4 ruter. Å spille på den første chance utelukker ikke de øvrige, og derfor skal kløverne forsøkes godspilt straks. Han trekker kløver ess, så hjerter ess og Kon-

ge, og en kløver kastes. Så stjeles en kløver. Derpå inn på bordet på trumf, og nok en kløver stjeles. Igjen spilles bordet inn på spar og ennå en kløver stjeles. Nå trekkes den siste trumfen, og bordets ruter ess gir inntak for den møysommelig godspilte 6. kløver, hvorpå kastes taperen i ruter.

De som fikk det travelt med å bli kvitt sin kløvertaper og i farten glemte å avblokere kløverfargen med esset, rakk ikke å godspille en kløver, selv om de etterpå er blitt oppmerksom på denne variant.

	N—S	Ø—V
Melding	5	
Utspill		1
Resultat	5	

## Norsk Bridgemagasins oppgavekonkurranse,

Ved Erling Wagle.

Advokat Olav Blegeberg, Hokksund, vant April-konkurransen.

Det blir nå pause i 2 måneder. Neste nummer kommer i september. Vi gjør allerede nå oppmerksom på at fra da av blir meldeoppgavene å besvare etter Culbertsons system 1941. Vi håper leserne har fulgt med i det nye som er skrevet. For øvrig kan vi henvise til de nye utgaver av Midsem's lærebøker, samt til Erling Wagle's kortfattede oversikt over Culbertsons system 1941 i den nye utgave av «Quick Bridge».

### Oppgave nr. 11.

Nord:

- ♠ D Kn 10 5
- ♥ Ess
- ♦ Ess Kn 9 4 2
- ♣ 6 5 3

	N	
V	Ø	
	S	

- ♠ Ess K 9 6 2
- ♥ K 7
- ♦ 3
- ♣ Ess D 7 4 2

Syd:

Syd gir. Alle i sonen.

Meldingene er gått:

- |       |                 |
|-------|-----------------|
| Syd:  | Nord:           |
| 1 ♠   | 2 ♦             |
| 3 ♣   | 4 ♠             |
| 4 gr. | 5 ♥ (Blackwood) |
| 6 ♠   | pass            |

Utspill: Hjerter Dame. Hvilken er Syds beste spilleplan? Begrunnelse.

### Oppgave nr. 12.

Med Nord som giver og ingen i sonen er meldingene gått:

Nord:	Ost:	Syd:	Vest:
1 ♣	dobl.	pass	2 ♦
pass	2 ♠	pass	3 ♦
pass	3 ♥	pass	3 gr.
pass	pass	pass	

De er Nord og har:

- ♠ Ess 6
- ♥ 9 5
- ♦ Ess 5 2
- ♣ K Kn 10 9 4 2

Hva spiller De ut? Begrunnelse.

For riktig løsning av disse 2 oppgaver setter vi som vanlig opp to kortstokker i etui, skjenket av firma Emil Moestue A/S, Oslo. Hvis det kommer flere riktige løsninger skjer avgjørelsen ved loddtrekning.

Løsninger bes sendt redaktøren, Erling Wagle, Erling Skjalgsøns gt. 34, Oslo, innen den 15. juli 1942.

### Løsning til oppgave nr. 7.

- ♠ K Kn 7 4 3 2
- ♥ Ess K 2
- ♦ Ess 7 4
- ♣ 9

	N	
V	Ø	
	S	

- ♠ 9 8
- ♥ D Kn 7 6 4
- ♦ K 5 3
- ♣ Kn 6 2

Vest gir. Begge i sonen.

Meldingene er gått:

Vest:	Nord:	Øst:	Syd:
1 ♣	dobl.	pass	1 ♥
2 ♣	2 ♠	pass	3 ♥
pass	4 ♥	pass	pass

Utspill: Ruter Dame. Hvordan bør Syd planlegge spillet? Begrunnelse.

En nøye analyse vil overbevise Syd om at det ikke nytter å utnytte kløverne ved stje-ling — da kommer han til kort. Skal spillet vinnes må sparsen godspilles, og forutsetning- en er da at Vest har minst 2 spar. Vi vet at Vest ikke har Ess—Konge i kløver for i såfall hadde han startet med Kongen. For at åp-ningen hans skal være i orden, må han derfor foruten Ess—Dame i kløver ha spar Ess.

Ut fra disse betraktninger skal Syd stikke Ruter Dame med Kongen på egen hånd og straks spille spar. Kommer ikke esset fra Vest skal Nord ta spar Konge — første poeng. Så spilles en liten spar og Øst eller Vest kommer inn. Kommer det nå 2 ganger kløver, stjeler bordet andre gangen med hjerter 2. Så spilles ess og Konge i hjerter, trumfsitsen avsløres, og en tredje spar trumfes. Nå trum- fen der ut, og spilleren får 5 trekk.

Fortsetter motparten etter andre sparspil- let med ruter, må Nord ta esset. En tredje spar spilles. Er Øst nå renons, stjeler Syd billigst mulig, og trekker hjerter Dame og en hjerter til esset. Trumfsitsen er nå avslørt slørt og resten er lett. Skulde det vise seg at Øst har spar Dame tredje, må Syd trumfe den tredje spar med honnør og håpe på trumfmelding 3—2. Da spillet forekom var fordelingen:

♠ Ess 6 5	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td>Ø</td><td></td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V	Ø			S		♠ D 10
		N									
V		Ø									
		S									
♥ 9	♥ 10 8 5 3										
♦ D Kn 10	♦ 9 8 6 2										
♣ Ess D 10 8 5 4	♣ K 7 3										

En forholdsvis enkel kortlesningsoppgave.

#### Løsning til oppgave nr. 8.

Syd gir. Alle i sonen.

Meldingene er gått:

Syd:	Vest:	Nord:	Øst:
1 ♦	pass	?	

De er Nord og har:

♠	Ess K 4
♥	Ess 8 4 2
♦	D 7 5
♣	K 7 6

Hva melder De? Begrunnelse.

3 grand.

Dette er idealsvaret etter Culbertsons sy-

stem i en slik situasjon. Det viser 3½ à 4 HS, fordelingen 4—3—3—3 og stopper i alle far-ger, altså meget presise opplysninger som gjør det mulig for åperen å avgjøre om der er stemmuligheter til stede

#### Løsning til oppgave nr. 9.

♠	Ess 7 4 3
♥	Ess 7 3
♦	Kn 8 4
♣	Ess K Kn

	N	
V	Ø	
	S	

♠	10 8 6 5 2
♥	K Kn 8 4 2
♦	6 5
♣	8

Nord gir. Ingen i sonen.

Meldingene er gått:

Nord:	Syd:
1 gr.	2 ♠
3 ♠	4 ♠
pass	

Vest begynte med ruter Konge, fulgt av esset og Damen. Tredje gang tok Syd trumf.

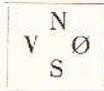
Spillet forekom under en turnering i Oslo, men ingen klarerte kontrakten, som kan vinnes. Hvilken er Syds beste spilleplan? Begrun- nelse.

Denne oppgave er nok ikke så enkel som de fleste av løserne har ment. Størsteparten av løserne har sett det første poenget, nemlig straks å trekke en liten spar til esset for å skjule eliminasjonsplanene, så ikke Vest luk-ter lunten og kaster spar Konge, hvis han har den annen.

Etter spar ess elimineres kløverne. Chan- sen for å vinne er nå at de 2 utværende spar sitter fordelt. Hvis nå Syd spiller spar og Vest kommer inn er alt i orden, idet han må spille hjerter til saksen eller en annen farge til dobbeltrenons. Men hvis Øst kommer inn, reduseres vinnerchansen til 50 %, idet alt av- henger av hjerter Dames plassering. Med til- sammen 8 hjertene skal Syd prøve hjerter- saksen — den beste matematiske spilleføring.

Men for motparten settes inn på spar skal hjerter ess spilles. Det gir den ekstra chance at hvis Øst kommer inn og opprinnelig bare har en hjerter, må han returnere ruter eller kløver til dobbeltrenons, og spillet er vunnet. Den eneste risiko denne spillemåte innebærer er at hjerterne sitter fordelt 5—0, hvilket er meget usannsynlig. Som man forstår koster det intet å ta hjerter ess først, og kan Øst returnere hjerter, står fremdeles hjerteraksen åpen. Da spillet forekom var fordelingen:

♠ D 9  
♥ D 10 5 3  
♦ Ess K D  
♣ D 7 3 2

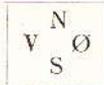


♠ K Kn  
♥ 9  
♦ 10 9 7 3 2  
♣ 10 9 6 5 4

Noen av løserne spiller ess—K i hjerter med forskjellig begrunnelse — før de setter motparten inn på spar. Denne spillemåte kan være gunstig med en viss fordeling hos motparten. Men for det første fører den ikke fram hvis den som kommer inn på spar har hjerter Dame igjen, og for det annet er den risikabel med fordeling 4—1 i hjerter, en sats som en må være forberedt på slik som fordelingen ellers er.

Løsning til oppgave nr. 10.

♠ Ess 9 4 3  
♥ 9 8 5 3 2  
♦ K 4  
♣ Ess Kn



♠ 7 6  
♥ Ess K D 7 4  
♦ Ingen  
♣ K D S 7 5 3

Syd gir. Ø—V i sonen.

Meldingene er gått:

Syd:	Vest:	Nord:	Øst:
1 ♥	2 ♦	3 ♥	4 ♦

Hvordan bør Syd—Nord melde videre (vi forutsetter at Ø—V passer).

Meldingene bør videre gå:

Syd:	Nord:
4 ♠ ?	6 ♣
7 ♥	pass

Syds svake punkt er jo spar, og han avgir derfor en spørremelding i fargen. Etter de vanlige regler skal Nord nå svare 4 grand, som enten viser 2 ess, hvorav det ene i spørrefargen, eller annen kontroll i spørrefargen og 2 ess ved siden av. Amerikaneren Sheinowld har her innført en forbedring. For å skjelve de to typer fra hverandre hopper han i det førstnevnte tilfelle i den essfarge som ikke er spørrefargen, mens han i det annet tilfelle svarer som før 4 grand. Spørgeren vil da allerede etter det første svar få meget presise opplysninger. Vi har jo omtalt denne konvensjon ved flere anledninger i magasinet, og det viser seg da også at de fleste har løst oppgaven tilfredsstillende.

I vårt eksempel skal altså Nord hoppe til 6 kløver, hvoretter Syd vet at makker har

# Kemigrafia

A K T I E S E L S K A P

## KLISJEANSTALT

Munkeøamsvn. 35. Oslo  
Centralbord 20 937.

både kløver ess og spar ess, og han kan da med nokså stor trygghet melde storeslemmen i hjerter.

Et meldingsforløp som også fører fram er:

Syd:	Nord:
4 ♠ ?	4 gr.
5 ♠ ?	6 ♣
7 ♥	

Dette er etter de gamle regler, som her gjør like stor nytte. For å få greie på hvilken type Nord har spør Syd på ny i 5 spar, og Nord skal da svare i den annen essfarge for å vise at han holder begge de sorte ess. Med annen kontroll i spørrefargen og 2 ess skulde han svart 6 hjerter.

Følgende oppnådde score for April-konkurransen:

2 poeng:

- Aasbie, Ingvald, Porsgrunn.
- Aass, Bjarne, Oslo.
- Arnesen, Kristian, Narvik.
- Bergh, Johannes, Oslo.
- Bie, Ruth, S., Fru, Trondheim.
- Bildøe, Hermann, Namsos.
- Blegeberg, Olav, Hokksund.
- Bøe, Rolf, Oslo.
- Dahl, Magnus, Grorud.
- Eimhjellen, Joar, Namsos.
- Elvig, Jørgen, Oslo.
- Fostervold, Håkon, Molde.
- Friman, Gunnar, Stockholm
- Gjestland, Tormod, jr., Herøya.
- Haagensen, Sverre, Oslo.
- Hansen, Kristen, Sandefjord.
- Hansen, O. Stein, Oslo.
- Haugen, Kristian, Hokksund.
- Hauger, E., Oslo.
- Hembre, Sigurd, Trondheim.
- Hoel, Håkon, Harstad.
- Hovind, Carl Oscar, Oslo
- Ivland, Thomas Th., Kirkenes.
- Jansen, Oscar, Oslo.
- Kahrs, Hans J., Oslo.
- Letting, Einar, Tistedalen.
- Lie, Johan, Mo i Rana.

## Problemer.

Problem nr. 37.

♠ 10 8  
♥ 7  
♦ D 5 4  
♣ Kn 7

♠ 7  
♥ 3  
♦ K  
♣ 10 9 8 5

	N	
V		Ø
	S	

♠ Kn 6 3  
♥ 6  
♦ Ess 10 8 6  
♣ Ingen

♠ K  
♥ Ess 8 2  
♦ Kn 9 7  
♣ 6

Ruter er trumf. Syd ut. N-S skal ta 5 stikk mot ethvert forsvar. Løsning i neste nummer.

Løsning til problem nr. 36.

♠ K  
♥ Ingen  
♦ D  
♣ D Kn 10 8

♠ 6  
♥ D 5  
♦ Ingen  
♣ K 9 7 5

	N	
V		Ø
	S	

♠ 9  
♥ Kn 7 6  
♦ K 9 5  
♣ Ingen

♠ Kn  
♥ Ess 10 9  
♦ Kn 8 4  
♣ Ingen

Grand. Syd ut. N-S skal ta 5 stikk mot ethvert forsvar.

Syd: Vest: Nord: Ost:

- |    |              |     |      |     |
|----|--------------|-----|------|-----|
| 1. | <u>♥ Ess</u> | ♥ 5 | ♠ K! | ♥ 6 |
| 2. | <u>♣ Kn</u>  | ♠ 6 | ♦ 6  | ♠ 9 |
| 3. | <u>♥ 9</u>   | ♥ D | ♦ D  | ♥ 7 |

Vest er nå inne og Nord må få 3 kløverstikk.

Hvis Vest kaster hjerter Dame i første stikket går spillet slik:

- |    |              |     |      |            |
|----|--------------|-----|------|------------|
| 1. | <u>♥ Ess</u> | ♥ D | ♣ 8  | ♥ 6        |
| 2. | <u>♦ 4</u>   | ♠ 6 | ♦ D  | ♦ K        |
| 3. | ♦ 8          | ♥ 5 | ♦ 6  | <u>♦ 5</u> |
| 4. | <u>♦ Kn</u>  | ♣ 5 | ♠ K! | ♦ 9        |

og Ost får kun for hjerter Knekt.

Hvis Ost i stikk nr. 2 ikke bruker Kongen, spiller Nord spar Konge og deretter ruter 6, og Syd må få for ruter Knekt og hjerter 10.

Lien, Asbjørn, Grorud.  
Lier, M. O., Kløfta.  
Lindberg, D., Trondheim.  
Moinekel, Alfhild, fru, Bergen.  
Netland, Karl, Voll, Jæren.  
Nickelsen, N., Oslo.  
Nilsen, Nils A., Bodø.  
Nilsen, Thorbj., Strømmen.  
Norstrøm, Jon, Elverum.  
Ofstedal, Håkon, Ofstedal.  
Olafsen, Trygve, Oslo.  
Opsahl, Finn, Koppang.  
Paulsen, Sollaug, Harstad.  
Presberg, Alf, Høkkund.  
Qvenild, Haldor, Trondheim.  
Schancke, Kaare, Stokmarknes.  
Schønborg, Olav E., Steinkjer.  
Skrede, Magne, Elverum.  
Snersrud, E., Asker.  
Solberg, Arild, Trondheim.  
Steen, Otto, Namsos.  
Tokle, Gunnar, Ørstavik.  
Vedeler, Lucy, fru, Bergen.  
Vorum, Kåre, Porsgrunn.  
Woxen, Kaare, Oslo.  
Østberg, A. P., Oslo.

1 poeng:

Aamnes, H., Harstad.  
Andersen, Reidar G., Lillestrøm.  
Berg, Andr. S., Trondheim.  
Blom, Karl W., V. Aker.  
Dreyer, Mally, fru, Oslo.  
Gudbrandsen, Dora, fru, Harstad.  
Halvorsen, Einar, Skien.  
Hoff, Arnt, Askim.  
Johansen, Arne, Oslo.  
Korsmo, Hans Bj., Oslo.  
Lunde, B., Oslo.  
Mathisen, Edv., Ski.  
Mathisen, Willy, Oslo.  
Mohn, Gunnar, Bergen.  
Schjetne, Per, Mo i Rana.  
Stensrud, Otto, Horten.  
Tønseth, Ivar, Bergen.  
Vittersø, T., Lauve st.  
Wiulsrud, Odd, Leirstranda.

Ved loddtrekningen ble 2 kortstokker i etui, skjenket av firma *Emil Moestue A/S*, Oslo, vunnet av herr advokat Olav Blegerberg, Høkkund. Premien blir sendt vinneren i posten

I mars-konkurransen fikk også Joar Eimhjellen, Namsos og Thomas Th. Iveland, Kirkenes, hver 2 poeng.

Utgitt av A. M. Hanches Forlag, Oslo.  
Redaktør Erling Wagle, Erling Skjaldssøns gt. 34 b, Oslo. Trykt hos Johansen & Nielsen, Oslo.

En hel del stoff må stå over til neste gang på grunn av plassmangel.  
Neste nummer kommer i september.