

abonner  
på

## norsk bridge

aktuelt  
stoff

♪  
meldeoppgaver

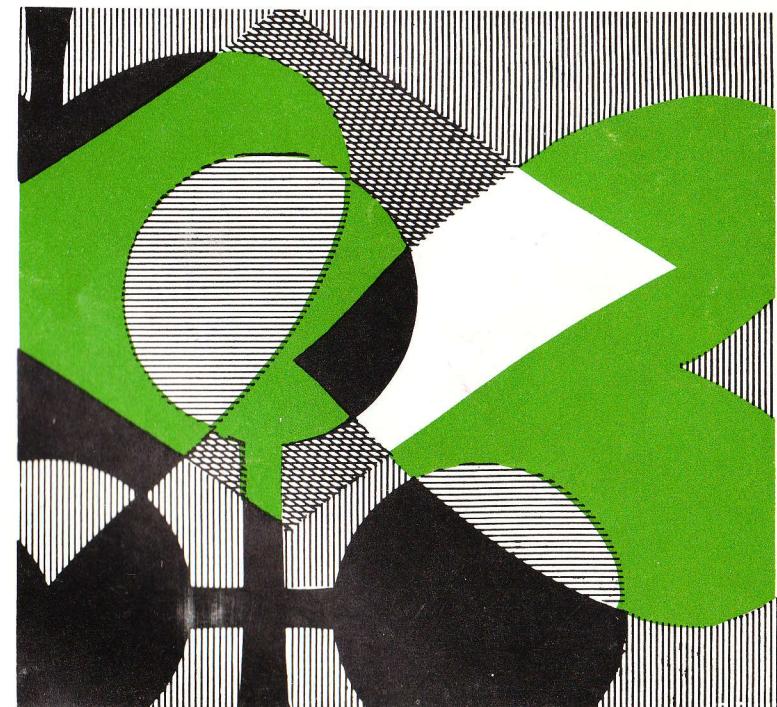
♪  
spilleoppgaver

♪  
artikler  
om teori og  
praksis

♪  
alltid  
siste nytt  
om  
mesterpoeng

# NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND – MAI 1973 – ÅRGANG 6



# norsk bridge

---

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.  
Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.  
Bankgiro: 7331 20 14 677.  
Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side  
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.  
Trykk: BRYNE OFFSET

---

Forbundstyret har i god tid før tinget distribuert årsberetning og regnskap for 1972. Vi konstaterer at oppslutningen om mestypoengene er meget god, og det spørs om ikke tiden er inne til å foreta en liten ansiktsløftning når det gjelder de forskjellige gradene.

Regnskapet og driften ser så god ut som noen kan forvente med de midlene en hadde til rådighet.

## redak- sjonelt

Aktiva er fin, særlig tatt i betraktning at selv en legmann kan se at her ligger det sjulte reserver.

Budsjettforslaget for 1974 vil nok vekke en del diskusjon, en positiv sådann er jo også ønsket.

Forbundstyret gikk nå i vår til det skritt å gå veien om en uttagningsturnering når det gjalt den norske deltagelsen i Europamesterskapet. W. B. Herseth omtaler turneringen i dette nr., for egen del vil vi si at selve uttagningsformen kanskje ikke er hverken dårligere eller bedre enn andre metoder, men dette med

strykning av beste og darligste resultat før gjennomsnittet regnes ut – vel avgjordt er beregnet på flere resultat enn de fem det her var snakk om i åpen klasse. En fikk faktisk følelsen av at det viktigste var å sitte den veien tabbene ble gjort. Nå får nå det være som det vil, det er meget mulig at rekkefølgen ville blitt den samme med en annen utregningsform. Men en ting er det vel samstemmighet om og det er at skal det benyttes uttagningsturneringer for å peke ut representasjonsspillerne så må dette ikke skje ved at kandidatene bare spiller ca. 100 spill, minimumsantallet i andre land pleier å ligge på 4–500 spill.

Nå er det selvsagt et temperamentsspørsmål hvilke bridgeform en foretrekker. Noen har sin store forkjærighet for parturneringer, mens andre sverger til lagbridge.

Men uansett hva, så er det vår oppfatning at lagbridgen blir merkelig steril når den skal spilles i parform. En del av lagbridgen er jo nettopp det at en også kjemper på det taktiske planet, at en kjenner sine lagkammerater og på den basis

Forts. side 12

Bruk årsabonnement på  
**NORSK BRIDGE**  
som premie i klubben!

Sigmund Hage:

## "Polsk Symfoni" og andre ulåter!

I marsnumret av Norsk Bridge har William B. Herseth en artikkel om polakkenes meldinger i bridge. Det er jo avgjort systematikk og mening i galskapen, ingen tvil om det, så man må på nåde og unåde beundre de resultater som kan oppnås gjennom disse konvensjoner som ofte kan synest aldri så vanvittige. Men jeg vil få påpeke noen ting med dagens kaos på meldefronten, og den bridgejournalistikk som preger vår tid.

Det er jo blitt slik at selv kretsturneringer og mindre bridgearrangement nå etterhvert er de rene mareitt for både spillere og ikke minst turneringsleder på grunn av spillerenes smørbrødlister av meldekonsesjoner som legges frem. Uting er ordet som faller meg på tungen, når jeg skal betegne denne utviklingen.

Og jeg kan ikke fri meg fra å måtte legge en del (god del) av skylden for denne utvikling på bridgejournalistikken. Det finnест nesten ikke omtale av annet enn ville konvensjoner og vellykkede eksempel på hva den og den spiller med den og den konvensjon har oppnådt når man idag ser referater fra store turneringer. At vellykkede resultater på vanskelige fordelingskort har mye å si i f.eks. ellers jevne lagkamper er sikkert nok. Men like sikkert som disse innfløkte meldekonsesjoner kan gi vellykkede resultater, like sikkert gir de også andre utslag. Man får aldeles ikke gratis noen som helst konvensjon, og jeg savner

virkelig stoff til litt ettertanke om hva flere av de nyeste meldekonsesjoner i praksis må innebære av negative ting for et makkerpar? Rolf Bøe sammenlignet en gang meldekonsesjoner med nye skomoter. Skoen som tar seg aldeles nydelig ut i utstillingsvinduet kan nok kjennes ganske annerledes når man får den på foten på en lengre spasertur? Og en bridgeturnering er ofte en temmelig drøy spasertur, turen skal dessuten gjennomføres ikke av bare en, men to, som til og med skal i mest mulig grad gå i takt. At kravet til fottøyet må være meget stort under slike omstendigheter sier seg selv.

Fra Svenska Bridgetidningen henter jeg flg. spill, hvor U.S.A.s landslagsspillerne er i aksjon.

Vest	Øst
E K 10 x	9 8 xx
D 10 9 x x	Kn
K x	E 10 9 x x
x x	K D x

Sluttmelding 1 gr. etter Forcing-Pass og div. andre krumspring. Kunne et nybegynnerpar med vanlige meldinger unngått utgangsmeldingen i spar?

Men siden vi er i V.M. så la oss ta et spill til. Hva tror De sluttkontrakten blev i dette spillet

Vest	Øst
E Kn xx	K 9 xxxx
E K xx	D x
10 x x	x x
E x	Kn x x

## Erling Wagle: *I rollen som bakspiller*

Vi var fem mann samlet til en robber, og det faldt seg slik at jeg skulle sitte over i første runde. Jeg plasserte meg bak min venn Peter, for å se om det dukket opp noe spennende. Joda - allerede det første spillet lukket det krutt av.

K D 10	
E K 6 5 3	
E K	
10 9 8	
3	6 4 2
Kn 10 8 4	9
D Kn 10 9 2	8 7 6 5 4 3
K 6 5	D 4 3
E Kn 9 8 7 5	
D 7 2	
—	
E Kn 7 2	

Utgangsmelding i spar kunne vel la seg høre? Sant nok, men ikke i et V.M. Etter diverse bud fra alle 4 hender, endte Øst i 3 ruter! Motparten dobblet ikke, men tok til gjengjeld 8 stikk i motspill. Sikkert et »morsomt» spill for Ø–V å vise sine lagkamerater?

Spill som de to ovenstående har jeg inntrykk av at det nærmest vrimaler av i moderne toppkonkurranser i bridge, men pussig nok ser man nesten aldri at slike »prestasjoner» omtales. Hvorfor? Kunne man litt oftere også få disse meget negative sider av moderne meldekonvensjoner presentert, tror jeg det ville drysse litt kaldt vann i blodet på mange som ellers nokså kritikklost tar opp på sitt meldereportørar når sagt alt mulig bare det er nytt.

Så vidt jeg vet føres samtlige spill i større internasjonale turneringer til

Kontrakten ble 7 spar, som rimelig er, og Vest startet opp med ruter Dame. Peter, som satt Syd, tok straks E K i ruter og kastet to kløver. Så trumfet han ut i tre omganger og gikk løs på hjerterne. Men akk! - fordelingen var skjev, og nå var det for sent å godspille en hjerter til avkast av den siste kløvertaperen, i og med at bordet var uten innkomst. En bet.

- Uheldig sits, sa Peter oppgitt.  
- Enig, sa jeg, men det er jo ingen sak å gardere seg mot fordeling 4-1 (Intet er så lett som å være bakspiller og gi etterpåkloke råd!):  
- Jeg skjønner ikke riktig hvor du vil hen, sa Peter.  
- Jo, kast to hjerter på E K i ruter,

protokolls hva både meldinger og spilling angår? Det ville være meget intressant om alle spill i en slik stor-kamp, f.eks. V.M. finalen for lag, blev utgitt i bokform, fortrinnsvis heftet form for prisens skyld. Lese-stoffet en slik publikasjon ville bli, måtte bli både lærerikt, og kan hende ikke så lite til skrek og advarsel også! Moderne meldekonvensjoner gir som sagt utrolig imponerende resultat når de får arbeide i ro og fred. Kommer motparten inn med meldinger, synes det å ha lett for å komme sand i maskineriet? »Kvinner skal tie i forsamlinger» var Paulus ord. Profetens strenge målsetting lar seg ikke godt gjennomføre ved bridgebordet, selv om det kunne være meget ønskelig for den som bruker vanskelige meldekonvensjoner at motparten forble tau under meldingsforløpet.

Trekkså spar Konge, fulgt av en hjerter til Damen. Derpå inn på spar 10, så stjeler du en liten hjerter og går inn på bordet på spar Dame. Nå står hjerterne, og du blir kvitt alle kløvertaperne. Nokså enkelt, ikke sant?

- Hm, sa Peter.

Et par spill senere kunne jeg igjen la min røst lyde.

K Kn 8	
Kn 5	
K 8 5 2	
K 10 6 4	
4	6 5 3 2
E K 10 9 7 4	D 8 6 2
D 9 6	Kn 10 4
E 7 3	8 2
E D 10 9 7	
3	
E 7 3	
D Kn 9 5	

Kontrakten ble 4 spar hos Peter, etter at Vest som giver hadde åpnet med 1 hjerter.

Hjerter Konge kom ut, fulgt av esset, som Peter stjal. Så tok han to runder trumf, men ble litt betenkta da Vest viste renons andre gangen. Han stoppet trumfingen, og gikk til angrep på kløverne. Kanskje motparten ville gjøre en feil, tenkte Peter. Men han fikk ikke noen hjelp derfra. Vest unnlott omhyggelig å stikke, men neste gang tok han esset og ga sin makker et stjelestikk i kløver. Siden måtte Peter miste et ruterstikk. En bet.

- Jeg har nok ikke dagen idag, sa Peter mistrøstig. Igjen var det skjev sits som tok knekken på meg.

- Skjev fordeling går det an å gardere seg mot, sa jeg, bare du tenker før du spiller.

- Nå, hva er det du har pønsket ut ut nå da?

- Du skal spille safe. Du skal kaste en ruter på den andre hjerteren. Et ruterstikk må du jo allikevel miste. Siden er forsvarer makteløst. Nå har du overtaket i trumf og kan stå mot ethvert angrep. Så snart du kommer inn trekker du ut trumfene og godspiller kløverne. Så enkelt som fot i hose . . .

- Hm, sa Peter. Litt senere var robberen over, og jeg tråtta inn blant de aktives rekker, mens Peter overtok rollen som »Kibitzer». Han satte seg bak meg, antagelig for å lære hvordan en kar som kan gamet fører kortene sine. Til å begynne med var spillene temmelig fargeløse, men så kom dette spillet.

E 7 5	
4 2	
E D Kn 10 5	
5 3 2	
8	Kn 10 9 2
D 10 9 7	E K Kn 3
9 8 4	8 2
K D Kn 9 7 4	10 8 6
K D 6 4 3	
9 8 6 5	
K 7 3	
E	

Jeg satt Syd og var giver, og meldingene faldt:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	2 kl	2 ru	2 hj
3 ru	3 hj	4 sp	pass
pass	pass	Forts. side 12	

# NB KLUBBEN

Louis André Strøm

## MELDEKONKURRANSE

9.

Ingen i faresonen. Lag

Vest gir.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp	dbl	pass	2 ru
pass	2 hj	pass	?

Hva melder du med:

Kn 5  
Kn 7  
E 8 6 3 2  
Kn 9 5 3

2 gr = 10 poeng, 3 hjerter = 9 poeng, 3 kl = 6 poeng, pass = 5 poeng. Ekspertene mener at 2 grand er den beste meldingen og at dette ikke garanterer hold i spar. Et stort mindretall er imidlertid av den oppfatning at dobleren nå viser en sterk hånd og at Syd må vise at han har litt å fare med. En enkel høyning i makkers sterke farge er det beste, det mener også redaktøren, men lar flertallet rå.

10.

Nord – Syd i faresonen. Lag.

Vest gir.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
2 hj	dbl	4 hj	?
2 hjerter er svake 2.			

Hva melder du med:

D 8 7 4  
4  
K 10 9  
Kn 10 9 7 4

4 spar = 10 poeng, pass og 5 kløver = 4 poeng. Ingen grunn til noen utdypning av dette.

11.

Ingen i faresonen. Par.

Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 hj	pass	1 gr	pass
2 hj	pass	pass	dbl
pass	3 ru	pass	pass
?			

## norsk BRIDGE

ØNSKER  
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller  
fra butikker.  
Vet noen om butikker hvor  
det vanker  
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.  
Louis André Strøm  
Hjalmar Johansensgt. 28,  
4000 Stavanger

Hva melder du med:

E 8 4  
E D Kn 10 7 4  
10 6 4  
k

3 hjerter = 10 poeng, pass = 8 poeng, dobbel = 6 poeng. Et vanskelig problem, men det er vel store muligheter for at 3 ruter vinnes av motparten. På den andre siden kan det være vi som har 9 stikk i kortene. 1 bet i 3 hjerter er også OK hvis 3 ruter står.

12.

Nord – Syd i faresonen. Lag.

Øst gir.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
3 kl	pass	pass	3 gr
pass	?		

Hva melder du med:

Kn 8 4  
K D 7 2  
E D 10 6 4  
6

4 kløver = 10 poeng, 4 gr = 8 poeng, pass = 7 poeng, 4 ru = 5 poeng. Det er vanskelig å vite hva mekker sitter med, men det er vel store muligheter for at han har strukket kortene noe. Men det kan også hende at vi har nesten alle honnørkortene tilsammen. Den beste måten å finne noe ut på, er overmelding i motpartens farge.

13.

Nord – Syd i faresonen. Lag

Nord gir.

Meldingene:

Nord	Vest	Syd	Øst
1 kl	2 sp	?	

Hva melder du med:

K Kn 4  
K 10  
D 8 7 6 4  
9 7 4

2 grand = 10 poeng, pass = 6 poeng, 3 grand = 5 poeng. I realiteten er det vel ikke noen annen melding enn 2 grand.

14.

Ingen i faresonen. Lag

Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ru	2 kl	2 sp	5 kl
?			

Hva melder du med:

Kn 8 4  
K 7 3  
E K Kn 10 8 5 3  
–

5 ruter = 10 poeng, 6 ruter = 7 poeng, 5 spar = 5 poeng. Det er meget mulig at det er slem i kortene, men det er vel for optimistisk å gå direkte i slem uten ytterligere hjelp av makker. 5 ruter har blandt annet den fordelen fremfor 5 spar at hjerter kongen er beskyttet.

15.

Alle i faresonen. Par.

Syd gir.

Meldingene:

Syd Vest Nord Øst  
1 hj pass 1 gr pass  
3 sp pass 4 hj pass  
?

Hva melder du med:

K 9 7 6 4  
E K Kn 10 8 3 2  
—  
E

4 spar = 10 poeng, pass = 7 poeng,  
6 hjerter = 5 poeng, 5 hjerter = 4  
poeng.

Kortene må være værd et slemfor-  
søk og 4 spar viser vel hvor hjelpen  
trengs.

16.  
Alle i faresonen. Syd gir.  
Lag.

Meldingene:

Syd Vest Nord Øst  
1 sp pass 3 hj pass  
?

Hva melder du med:

E Kn 8 5 3  
E 10 7  
4  
E 9 8 3

6 hjerter = 10 poeng, andre meld-  
inger fra 8 til 5 poeng. Makker har  
avlevert en meget sterk melding og  
det er temmelig sikkert at slem er  
en stor mulighet. 6 hjerter gir også  
det bildet at vi bare mangler en  
førstegangs kontroll.

## MÅNEDENS OPPGAVER

17. Alle i faresonen. Lag  
Nord gir.

Meldingene:

Nord Øst Syd Vest  
1 hj pass 1 sp pass  
2 hj pass ?

Hva melder du med:

K Kn 10 7 4  
D 10 5  
2  
E D 9 8

18. Alle i faresonen. Lag.  
Nord gir.

Meldingene:

Nord Øst Syd Vest  
2 hj pass ?

Nords 2 hjerter åpning viser minst  
8 spillestikk med hjerter som trumf,  
meldingen kan passes.

Hva melder du med:

E K 2  
8 4  
E 7 4  
Kn 8 6 4 3

19. Alle i faresonen. Par  
Nord gir.

Meldingene:

Nord Øst Syd Vest  
1 hj pass 2 kl 3 ru  
pass pass ?

Hva melder du med:

E 9 8 7  
K 5  
10 4  
E Kn 8 7 3

20. Alle i faresonen. Syd gir.  
Par.

Syd Vest Nord Øst  
1 hj pass 1 gr 2 kl  
?

Hva melder du med:

E K 6  
E K Kn 8 3  
10 7 4 3  
10

21. Alle i faresonen. Lag.  
Øst gir.

Øst Syd Vest Nord  
1 sp dbl pass 2 sp  
pass 3 ru pass 3 hj  
pass ?

Hva melder du med:

D  
D Kn 10  
D 10 9 8 6  
E K D 4

22. Ingen i faresonen. Par  
Nord gir.

Meldingene:

Nord Øst Syd Vest  
1 gr 2 sp ?

Nords grand er svak, viser 12–14.

Hva melder du med:

E 3 2  
D 10 7 6 4  
5  
E Kn 9 5

23. Alle i faresonen. Lag.  
Syd gir.

Meldingene:

Syd Vest Nord Øst  
1 kl pass 1 ru pass  
2 ru pass 2 sp pass  
2 gr Pass 3 hj pass  
?

Hva melder du med:

10 3  
K 5  
E D 9 7  
K Kn 8 7 4

24. Ingen i faresonen. Lag  
Vest gir.

Meldingen:

Vest Nord Øst Syd  
pass 2 sp dbl ?

Nords 2 spar åpning viser en sterk  
hånd med minst 8 spillestikk.

Hva melder du med:

—  
Kn 9 7 6 4  
D 10 8 3  
D 10 9 7

## BAKSPILLER – fra side 6

Kløver Konge kom ut, og jeg kom inn på esset. Så fortsatte jeg med spar ess og en spar til Damen, men nå var Vest renons. Dermed var slaget tapt. Jeg stoppet trumfingen og prøvde meg på ruterne, men tredje gang stjal Øst, og spilte seg fri med spar Knekt. Og nå var bordet dødt. Resultat: 2 beter.

– Kortgudene var ikke med meg, bemerket jeg tørt.

– Hm, sa Peter, og nå lyste det djevelsk i øynene hans. Spillet er klink opplagt det, bare du i annet stikk gir bort et sparstikk, for å gardere deg mot skjev trumsfits. Siden kan du i ro og mak trumfe

ut og forsyne deg med 5 ruterstikk. Enkle saker, ikke sant?

– Opplagt et feilskjær, måtte jeg innrømme.

– Det gjelder Å TENKE FØR MAN SPILLER, sa Peter.

## REDAKSJONELT – fra side 4

*kan trekke slutninger om hva som foregår ved det andre bordet.*

*Alt i alt kan vi vel si at etter de erfaringer som er høstet, er det ingen grunn til å tro at forbundsstyret har tapt sitt hjerte til uttagningsturneringer.*

*K.N.A. fremmer i år forslag om Norgesmesterskap for mixede par, og så vidt vi vet støttes dette av en hel del. La oss håpe at bridgetinget finner at det er sportslig og økonomisk grunnlag for et slikt mesterskap.*

*En ting forunderer oss imidlertid. Vi har helt siden Norsk Bridge startet for 5 år siden slått til lyd for et slikt mesterskap – ja lenge før det! Tanken ble også fremmet i forbundsstyret for en årekke siden. Men den gangen vi de som kanskje kunne hjulpet til å få en slik sak igjennom, dessverre mere opptatt av »ren» damebridge. De gikk inn for N.M. for damer, noe som det på bred nasjonal basis ikke var noe grunnlag for og som dermed falt i fisk. Selv om forbundets økonomi nå blir bedre, må vi være klar over at en har engasjert seg med en juniorfinale som er en kostbar afære. I tilfelle vi skal ha en mixed-finale, må det fra starten av legges frem et opplegg som gjør at denne finalen deltagermessig ikke blir Oslo-dominert. Vi ønsker K.N.A. lykke til med saken.*

## »MELDEKONKURRANSEN« i nr. 1

J. A. Scharning, Sandefjord	72
Johan M. Arnesen, Oslo	67
Sigrid Huun, Oslo	64
Rolf Seljelid, Oslo	64
Morten Stømmer, Flisa	64
Arne J. Nilsen, Kirkenes	63
Kristen Kristensen, Hamresanden	62
Trygve Osmo, Alvik	62
Harry A. Vågen, Evjemoen	62
Røre Bergesen, Øystese	61
Nenna Kolstø, Akersborg	60
Ragnar Midjo, Flisa	60
Erling Lundh, Gressvik	58
Obert Naglestad, Flisa	58
Per Skadberg, Sola	58
Per Bjørlo, Jørpeland	57
Ole Holst, Narvik	57
Per Seldal, Jørpeland	57
Arthur Aukland, Stavanger	56
Arnfinn Borgemyr, Tveit	56
Pål Aakre, Oslo	56
Leo Tvedt, Tyssedal	55
H. Tretvoll, Narvik	54
Marthon Vanzelius, Stavanger	53
Per Odd Langnes, Trondheim	52
Kåre Bjørnsen, Stavanger	51
Knut With, Kragerø	51
O. Rørvik, Ålesund	50
Per Digre, Trondheim	49

# Svend Novrup

ARTIKKEL II.

## FORSVAR MOD 1 UT: RIPSTRA (LÆNGSTE MINOR).

av Svend Novrup

I Norsk Bridge, januar, blev givet en række af de konventioner, der kan benyttes som forsvar mod 1 UT. Blandt disse var Ripstra, som mere almindeligt blot betegnes som »Længste Minor». Imidlertid havde den blot fået et par linier, og det er min erfaring, at man er fuldt ut så godt stillet med den som med de øvrige, mere komplexe konventioner. F. eks. har jeg set mange eksempler på, at det er meget, meget vanskeligt at melde videre efter makkers Aspro-melding. Det er let at finde hænder til at sætte konventionen i gang, men at fortsætte? Og det pinlige er, at der holder konventionsbeskrivelsen som regel op, så man skal selv finde ud af, hvorledes en meldeskvens skal fortsættes efter den første konventionelle melding.

Følgende udredning af »Længste Minor» er til dels taget fra min lille bog »Goren For Turneringspillere». Anvendelse af længste minor indebærer følgende betydning af meldinger efter modpartens åbning 1 UT:

1. Dobling er strafdobling.
2. Indmelding af minorfarve viser den længste minorfarve på en hånd med mindst 4-4 i major.
3. Indmelding i major viser en normal indmelding med den meldte farve.
4. Indmelding 2 UT viser 5-5 i minor.

Det er naturligvis del 2, man skal se nærmere på, da de øvrige dele er meget naturlige.

Konventionen gør det muligt i stor utstrækning at finde tilpasning et eller andet sted, idet der principielt er 3 mulige farver anvist: De to majorfarver samt minorfarven, der dog som regel er på mindre end 4 kort. Den ideelle hånd ser således ud:

K 7 4 3  
E D Kn 2  
10 7 5 4  
8

Der kan findes tilpasning til 3 farver, og spillet kan være dette: Syd/Ingen.

10 6 2	D Kn 8
9 8 5	10 7 6 4
K 9 2	8 6
E 6 5 3	K 10 9 2
K 7 4 3	E 9 5
E D Kn 2	K 3
10 7 5 4	E D Kn 3
	D Kn 7 4

Når Syd åbner med 1 UT, vil man ikke uden konventioner kunne melde ind på Vests hånd, og endda er der en glimrende hjerterkontrakt på Øst-Vests hænder. Når Vest kan anvise 3 farver, tør man melde 2 Ru, som makker flytter til 2 Hj. Fordelingen er naturligvis ikke altid så ideel. Meget ofte er den længste minorfarve kun på 3 eller måske endda kun 2 kort, når der er 5-4-2-2

fordeling. Derfor vil svarhånden normalt kun lade kontrakten stå i minor, hvis han har højest 2 kort i sin bedste minorfarve, eller hvis minorfarven er en 6-farve.

Et eksempel på en hånd, hvor kontrakten bliver stående i minor, er dette.

3  
10 7  
K D 8 7 4  
E 10 8 4 3

Modparten åbner med 1 UT, og makker melder en minorfarve. Uanset hvilken, melder man pas på denne hånd.

I gunstig zonestilling kan konventionen benyttes på endog ret små værdier til stor gene for modparten. Men gør De det, så pas på, at makker er indforstået og kan tage det brag, der engang imellem vil indtræffe, når tilpasningen glipper. Bemærk en situation, som af og til vil opstå. Der åbnes med 1 UT, men melder 2 i minor med 4-4 i major, og 3. hånd sætter sig på lur. Han har hånden fuld af majorkort og afventer at kunne doble svaret. Men der kommer intet svar. Makker foretrækker minorfarven, og spillet kan være dette fra Gausdalturneringen i januar for to år siden:

Syd/Øst-Vest

K 10 6 5 2	
E 10 7 6	
6 3	
7 4	
B 7 4 3	—
K D 9 5 2	8 3
Kn 7 2	K D 10 8 5
9	E 10 8 6 5 2
E D 9 8	
Kn 4	
E 9 4	
K D Kn 3	

Syd åbnede med 1 UT, jeg meldte 2 Ru, og Nord satte sig på lur for at doble en majorkontrakt. Men min makker passede, og UT-åbneren kunne ikke melde de samme værdier en gang til. En lille klør kom i udspil, og hurtigt fulgte klør es, 3 klørtrumfninger, 2 spartrumfninger og hjerter konge. Hvorefter kontrakten vandt 3 træk for en ren top. Alle andre havde vundet et antal spar som Nord-Syd eller var blevet doblet i 4 Kl eller 4 Ru som Øst-Vest. »Længste Minor» er en simpel og effektiv konvention, som de fleste vil stå sig ved at benytte.

### OM KUNSTEN AT PASSE!

Til den daglige rubberbridge havde Peter Medtaget en af sine forretningsforbindelser, en stout jyde, der påstod, at han aldrig spillede mindre takst en 1-øres, og at han regnede med at vinde til billetten hjem.

Man placerede sig ved bordet og gik i gang. Spillet bølgede frem og tilbage, og jyden var sandelig karl for sin hat. Selv om selskabet var skarpt, var stillingen lige, da dette spil dukkede op:

Giver: Syd. Nord-Syd i zonen.

E D 9 3	
D 7 2	
7 3	
K 8 6 3	
10 2	Kn 8 7 4
Kn 6	10 9 5
E K D Kn 10 8 5	2
5 4	D Kn 10 7 2
K 6 5	
E K 8 4 3	
9 6 4	
E 9	

## SPILL MED WOHLIN

—  
D 9 7 6 4  
E K 10 3  
6 4 3 2

7 5 4 3	8 2
K 10 8 5 2	E Kn 3
9 6 4	D Kn 8 5
Kn	E D 10 9 9
E K D Kn 10 9 6	
—	
7 2	
K 8 7 5	

Øst gir Ingen i faresonen.



Den jyske gæst var Vest, og han skulle lige til at melde 2 Ruder efter Syds 1 hjerter-åbning. Så tog han sig i det i sidste øjeblik og besluttede at afvente begivenhedernes gang. Da han allerede var halvt i gang med at melde, kom det hele til at lyde som:

»Ah-øhm-pas!«

Nord meldte 1 Spar, Øst pas, og Syd 1 UT. Her var det, jyden havde åndsnærværelse nok til at passe således: »Ah-øhm-pas!«

Nord meldte 2 UT og Syd 3 UT. For sidste gang meldte vor jyske ven: »Ah-øhm-pas!«

Og så anede ingen uråd, før han spillede ud og tog de første 7 stik i ruder.

Ja, det var så 3 kr. til Jylland i stedet for 4,20 til København i 4 hjerter!

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ru	4 sp	pass	pass

Vest spiller ut kløver knekt, Øst stikker med esset og returnerer damen. Syd dekker med kongen og Vest stjeler. Hjerter i neste stikk stjæles af Syd som nå spiller trumfen til bunnens i håp om å få til en skvis. Men Øst har hele tiden frikort, og kaster dessuten etter bordet.

Spilleren burde være sikker på at utspillet var en singelton. Særlig tatt i betragtning at Øst åpnet med 1 ruter. Med dette for øyet venter Syd med å dekke med kløver konge til tredje stikk. Da får han frem denne posisjonen:

—  
D  
E K 10  
—

—	—
K 10	D Kn 8
9 6	10
—	—
9	8
—	—
7 2	

Syd spiller spar 9 fra blindemann kastes hjerter dame, — Vest er fanget i en minor-farge skvis.

8 5	På bordets hjerter K 6 forsvant
E K 6 4 3	Syds kløvertapere, kløver 7 ble
K 9 8 5	stjålet og spar ess innkassert. Der-
D 7	med var et sparstikk alt Øst-Vest
D 7 2	kunne få. 8 4
Kn 9 7	9 6 5
Kn 4	K 8 5
Kn 10 9 8 2	Kn 7 4 3 2
K 10 9 6	6 2 K 7 5 3
D 10 8 5	E K D 10 Kn 8 4 3
6 2	9 7 3 2 6 4
K 6 3	9 6 5 D 10 8
E Kn 4 3	E D Kn 10 9
2	7 2
E D 10 7 3	E D Kn 10
E 5 4	E K

Syd skulle spille 6 ruter. Vest spilte ut kløver knekt. Fra bordet kom damen på, Øst la kongen og Syd hadde nå en spartaper i og med blindemanns dobbelton. Det er alt- så Syds 2 små kløvertapere som må vekk, men samtidig må det være nok trumf igjen på bordet slik at to spar kan bli stjålet i sluttspillet. Spilleren fant den eneste muligheten, nemlig at hjerteren sitter 4-3 og trumfen 2-2 – og trumf knekt hos Vest.

Han spilte i annet stikk hjerter til esset og hjerter til stjeling med ruter 10. Deretter spilte han ruter 3 og da Vest la ruter 4, knep han med bordets nier som holdt. Ny hjerter til høy stjeling og ruter til kongen frembrakte denne situasjonen:

8 5	På bordets hjerter K 6 forsvant
K 6	Syds kløvertapere, kløver 7 ble
8 5	stjålet og spar ess innkassert. Der-
7	med var et sparstikk alt Øst-Vest
D 7 2	kunne få. 8 4
K 10 9 6	9 6 5
10	K 8 5
—	Kn 7 4 3 2
—	6 2 K 7 5 3
10 9 8 2	E K D 10 Kn 8 4 3
6 3	9 7 3 2 6 4
E Kn 4 3	9 6 5 D 10 8
—	E D Kn 10 9
E 5 4	7 2

Denne spillemåten er bare dårlig når Vest har sparkonge dobbel og dukker det første sparspillet.

6 2	K 7 5 3
E K D 10	Kn 8 4 3
9 7 3 2	6 4
9 6 5	D 10 8
3	E D Kn 10 9
2	7 2
E D 10 7 3	E D Kn 10
E 5 4	E K

#### Meldingene:

Syd	Nord
2 kl	2 ru
2 sp	3 kl
3 ru	3 sp
4 sp	pass

Vest startet med sine tre høyeste hjerter og Syd stjal i tredje stikk. Deretter ble det spilt ruter til blindemanns konge, fulgt av en suksessfull sparfinesse. Syd fortsatte med spar ess og nok en spar til Østs konge. Øst fortsatte med hjerter som trumfmattet Syd og betet kontrakten.

Syd burde ha spilt spardame fra egen hånd første gang trumfen ble spilt. Dersom motparten stikker over beskytter blindemanns spar 8 mot trumfmatt. Velger Øst å holde igjen, entres blindemann via ruter konge. Nå blir sparfinessen tatt, fulgt av spar ess. Siden er det bare å spille ruter og kløver til Øst velger å stjele.

Denne spillemåten er bare dårlig når Vest har sparkonge dobbel og dukker det første sparspillet.

William B. Herseth:

## Uttagningen til Europamesterskapet

Til uttagningsturneringen i Oslo 24-25. mars hadde Forbundet tatt ut 10 par i åpen klasse og 11 par i Dameklassen. I Dameklassen kom nemlig 1 par (som opprinnelig ikke var uttatt) med etter å ha henvendt sig til Forbundet. Så langt det var teknisk mulig spilte begge klasser samme spill.

Etter mønster av Sverige hadde Forbundet truffet følgende bestemmelser for å legge forholdene under uttagningen mest mulig opp til forholdene under EM: »Meldinger og kommentarer under spillet skal foregå på engelsk» Det var en bestemmelse som ikke ble overholdt. Min oppfatning er klar: Enten får Forbundet sørge for at de bestemmelser som Forbundet finner nødvendig å treffe blir fulgt, eller også får Forbundet la være å gi regler som spillerne kan tillate seg å negliger.

Allerede turneringens første spill bød på en pen sving til Leif Christiansen – Tore Jensen:

Nord/Ingen i sonen.

K	Kn 10 5 4
D	3
7	5 4 3 2
5	Kn
E	D 9 8 6 3
E	Kn 10 8 4 2
8	K 7
6	10 9
E	D 9 7 2
7	2
9	6 5
E	K D Kn
10	6 5 3

I åpen klasse var normalkontrakten 4 hjerter hos Vest med 10 og 11 stikk som resultat. Ved Leif Christiansen og Tore Jensens bord gikk imidlertid meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	pass	1 hj
1 sp	pass	pass	Dobl
pass	pass	pass	

Forklaringen? Øst - Vest brukte negative doblinger. Derfor kunne ikke Øst doble i første omgang, men måtte si pass. Da så makker gjenåpnet med en dobling fant Øst under tvil å la den bli stående og da Leif Christiansen bare gikk 1 bet, tjente han hele 7 IMP på spillet. I Dameklassen var det bare 2 spar som kom i utgang. Det par som meldte

## Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretären, Per Pettersen,  
treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

3 grand vant sin kontrakt, mens det paret som kom i 4 hjerter gikk 1 bet. 2 av de 3 parene som stanset i 3 hjerter fikk 4 trekk, mens 1 par nøiet sig med å vinne de 3 trekk i hjerter som kontrakten lød på. 10 stikk bør være minimum.

Kløverfarven kan spilles på 2 måter. Enten ved å trekke kløver Ess først og når Knekten kommer fra Nord fortsette med liten kløver til Damen så Nords renons gjør at det videre spill gir seg selv. Eller ved å ta kløver Dame først for eventuelt å spille på dobbeltfinesse gjennom Syd. Men

dette forutsetter innkomster hos Øst og må i tilfelle gjøres før hjerter Konge er gått. Begge varianter bør gi minst 10 stikk, for skulle Nord få en kløverstjeling faller Damen så snart trumfen deretter spilles.

Spill nr. 2 ble begivenhetsrikt, som svingspill ofte blir:

Øst/Nord-Syd i sonen.

## SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenska Facit-Bridge fører du inn konkurransenmomentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenska parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatslippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Facit-Bridge  
Kopparvägen 19, 6 tr.  
S-17020 Kallhäll,

SVERIGE  
e!!er

Norsk Bridge  
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

8 6			
6 3			
10 8 5 3			
E D Kn 9 3	7 4		
D 9 7	8 5		
D 7 6	E K Kn 9 4 2		
K 2	9 5 3		
	K 10 5 2		
	E K Kn 10 4 2		
	—		
	Kn 6 4		

Ved 4 av de 5 bordene i åpen klasse ble sluttmeldingen doblet. 3 par ble doblet i 4 hjerter som ble vunnet med 10 stikk. 2 par havnet i 3 grand. Michalsen – Mørk ble doblet etter følgende meldingsforløp:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 sp	pass	1 gr
2 ru	2 hj	2 sp	pass
3 ru	pass	3 gr	Dobl.
pass	pass	pass	

Kløver kom ut og da Vest kom inn på kløver Konge, tok han sine 6 ruterstikk før han prøvet sparfinenessen. Kontrakten er jo avhengig av spar Konge i saks, ser det ut til fra spillerens synsvinkel. (At begge de høieste hjerterne sitter hos Syd bør han ikke basere seg på). Da kontrakten var doblet av Nord, valgte han å sikre seg 7 stikk før han prøvet sparfinenessen for i tilfelle vrien sits å redusere betenes antall mest mulig. Sparfinesses på et tidligere tidspunkt ville selvfølgelig ha gitt et overstikk, men spilleføringen var utpreget lagberegningsbetont og sunn. Knut Koppang og Bjørn Larsen hadde et meget kort meldingsforløp:

Øst	Vest
3 ru	3 hj!
3 gr	

Også her kom kløver ut med 9 stikk som resultat.

Med andre ord 3 utganger til Nord/Syd - 4 hjerter doblet ved de 3 bordene - og 2 utganger Øst/Vest: 3 grand doblet og udoblet. Men da 3 grand doblet (550 poeng) bare ga 1 poeng mere enn 3 grand udoblet (400 poeng) er det ikke tvil om at spillerne stusset over Butlerberegningen.

I dameklassen ble det meldt 2 ruter av Øst ved 2 bord med 3 trekk som resultat, mens 2 Vestspillere havnet i henholdsvis 2 og 3 spar — begge fikk 6 stikk. Ved 1 bord gikk derimot meldingene til utgang:

Øst	Syd	Vest	Nord
3 ru	4 kl	3 gr!	Turneringsleder!

Meldingen ble korrigert til 4 grand som ble passet rundt og kontrakten ble vunnet. (For ordens skyld: Syds 4 kløver var opplysende dobling). Butlerberegningen ja — den var mildt talt omdiskutert blandt spillerne. Per Breck hevdet at 2 store spill avgjorde en kamp selv om man vant alle småspillene i runden. Det er riktig nok, men i lagturneringer er det jo de store spillene som slår kraftig ut, mens våre parspecialister er vant til å kjempe om hvert eneste lite spill. Roy Kristiansen påpekta at gode motspill ga uhyliglig liten bonus ved Butlerberegningen. Personlig tror jeg at Butlerberegningen krever et tilstrekkelig antall bord for å bli helt god, men det er interessant å notere at general-

sekretær Per Pettersen har »omregnet» alle kampene med nøyaktig samme totalresultat. Teknisk sett kunne det være et par poengs differanse pr. kamp, men uttagningsresultatet ville blitt uforandret. Uttagningens mest interessante spill var etter min oppfatning dette:

E Kn 9 6	Tore J.
9	Nord
Kn 10 5	1 hj
E K D 7 2	3 ru
D 10 5 4 2	4 kl
8 6	4 gr
D 8 2	6 hj
9 6 3	K 8 2
7	D 7 5 4
E K Kn 10 3 2	7 6 3
E K 9 4	Kn 5 4
10 8	

Laila Nygaard - Karin Alvås var det eneste paret som meldte storeslem. Deres meldeserie var:

Syd	Nord
1 hj	2 kl
3 ru	3 sp
4 hj	4 gr
5 hj	5 gr
6 hj	7 kl

Vel - kløverfarven må sitte 3-3 for at storeslemmen skal stå, men jeg synes nesten de dristige meldende damer fortjente denne sitsen. Kommer ruter ut kan spille vinnes med hjerterfinesse, men Karin Alvås fikk liten kløver ut. Da blindemanns 10-er beholdt stikket, var resten lett. Hun spilte spar til Esset i annet stikk og stjal en spar. Så fortsatte han med hjerter Ess og liten hjerter til stjeling. Deretter ble motpartens trumf tatt ut og med 2 ruterinn-

komster i behold på bordet lot hjerterfarven seg etablere uten vanskelighet. Det ble selvfølgelig en ren topp.

Jeg satt ringside og så Leif Christiansen - Tore Jensen melde slik:

Leif C.	Tore J.
Syd	Nord
1 hj	3 kl
3 ru	3 sp
4 kl	4 ru
4 gr	5 hj
6 hj	6 gr

Meldingsforløpet kan etter min oppfatning diskuteres. Når Tore Jensen krever til utgang med hoppmeldingen 3 kløver, er det vel et spørsmål om ikke Leif Christiansen bør gjenta sin enormt sterke hjerterfarve. I så fall ville neppe Tore Jensen lagt kontrakten over i 6 grand. 6 hjerter er jo opplagt fordi Nords kløverfarve gir de nødvendige avkast og det bare blir 1 hjertertaper.

Det neste spørsmål er om ikke Leif Christiansen ved å melde 4 grand gjør seg til kaptein og at Tore Jensen følgelig skulle stolt på makker og sagt pass til 6 hjerter. Men sålenge hjerterfarven ikke var blitt gjentatt er det klart at han med sine sterke kort og elendige hjertertilpasning fikk et problem å hansk med. Leif Christiansen spilte spillet meget raskt og gikk 1 bet. Men ikke før han så at spillet ville kunne ha vært vunnet ved skvis. De øvrige spillere som havnet i 6 grand gikk alle bet - ingen klarte å vinne spillet på skvis. Utspillet var en liten spar. Christiansen tok spar Ess, men hvis han i stedet legger spar 9 som trekker spar Konge, ville spillet blitt sær-

deles interessant. Øst beste retur er vel ruter, Syd går opp med Esset og spiller seg inn på kløver hos blindemann. Så kommer hjerter 9. Øst legger selvagt en liten og Syd stikker med 10-eren, for å fortsette med E K i hjerter. (Hjerterfinesse er spilleren jo helt avhengig av, så den må tas).

Deretter innkasseres kløverstikkene Før siste kløver spilles er stillingen:

Leif C.	Tore J.		
Syd	Nord	-	
1 hj	3 kl	5	
3 ru	3 sp	2	
4 kl	4 ru	D 10	8
4 gr	5 hj	D 8	D
6 hj	6 gr	-	7 6
		-	-
		Kn	
		K 9 4	

Syd vet hvor hjerter Dame befinner seg. (Vest har jo til overfold vist renons i hjerter på tredje hjerterspill) og kaster derfor hjerter Kn på kløver 2. Uansett hva Vest kaster fortsetter spilleren med spar Ess. Har Vest kastet spar 10 på kløver 2 er alt over. Men har motspillet vært på topp slik at Øst har kastet spar 8 på kløver 2 og hjerter Dame på spar Ess, mens Vest har kastet ruter 8 på kløver 2 og følger spar i neste runde, så får spilleren et valg. Man vet at Østs 2 siste kort er ruter, men han vet ikke hvilke. Han vet videre at det ene av Vests kort er spar Dame og det andre er en ruter. Men hvor ruter Dame befinner seg, vet han ikke. Det er klart at han derfor må treffe et valg, når han

spiller ruter 5 fra blindemann og kontraktens skjebne avhenger av om han velger å toppe eller knipe. Nå ser De best hvorfor spilleren har måtte kaste sine høye rutere hos Nord. Med en ruterhonnør hos Nord ville han gått bet hvis ruter Damen satt hos Øst fordi Øst selvagt ikke ville ha dekket og Syd i tilfelle ikke kunne være kommet innpå egen hånd uten å toppe.

Det var en fornøielse å være vitne til Roy Kristiansens og Terje Pedersens motspill her:

Nord/Nord - Syd i sonen.	10 8 5 2
	K Kn 10 7 4 2
	-
	Kn 8 5
K 6	9 4 3
8	D 9 6 3
E Kn 10 8 3 2	5
E 10 6 3	K D 7 4 2
E D Kn 7	
E 5	
K D 9 7 6 4	
9	

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 kl	2 ru
2 hj	pass	3 ru	Dobl
3 hj	pass	3 sp	pass
4 sp	pass	pass	pass

Terje Pedersen startet som Vest med hjerter 8. Nord la hjerter 10 og Roy Kristiansen på Øst plass la ganske rolig hjerter 3. Han lot seg ikke forlede til å gjøre alle hjerterne gode. Lien som Syd fortsatte med spar 10 fra blindemann (liten spar hadde vært bedre) og Terje Pedersen kom inn på Kongen. For å korte blinde-

mann for inntak til hjerterne, fortsatte han elegant med ruter Ess – direkte til slakt av en trumf hos Nord. Lien fortsatte med en spar til Damen, tok sitt hjerter Ess og spilte ruter Konge, som Roy Kristiansen ikke stakk fordi han bevaktet blindemanns spar 8 som var eneste innkomst til hjerterfarven (nå ser vi betydningen av om spar 10 hadde vært i behold). Lien fortsatte med ruter 7, Terje Pedersen la ruter 8 og blindemann stjal. Men nå var tiden inne for Roy Kristiansen til å stjele over og skifte til kløver Konge og Dame som Lien stjal. Man tok sine ståstikk, men måtte gi motparten de to siste stikkene. 4 spar ble kontrakten ved 4 av de 5 bordene. Men alle de andre sparspillerne gikk bare 1 bet. 2 poeng var Butlerberegningens resultat for dette gode motspillet.

Resultatene av uttagningen ble:

#### Åpen klasse:

1. Svein Hj. Andreassen – Per Finnvol	121
2. Per Breck – Reidar Lien	119
3. Harald Michalsen – Preben Mørk	103
4. Leif Christiansen – Tore Jensen	99
5. Knut Koppang – Bjørn Larsen	90
6. Roy Kristiansen – Terje Pedersen	90
7. Louis Andre Strøm – Alf Thorsen	71
8. Rolf Melby – Harald Nordby	70
9. Arne Olsen – Per Olsen	64
10. Sigurd Sørteit – Kåre I. Wang	64

#### Dameklassen:

1. Annelise Koppang – Monica Jensen	136
2. Dagmar Bendifixen – Reidun Dillerud	130
3. Ingrid Farup – Aaslaug Ramn Johansen	129
4. Eva Ivarson – Berit Stensrud	118
5. Randi Herseth – Sigrid Huun	116
6. Rønnaug Asla – Emme Olsen	113
7. Siss Andresen – Inger Schwenck	113
8. Marit Sveaas – Anne Cath. Swartling	103
9. Kari Maknes – Florry Sandmark	104
10. Karin Alvås – Laila Nygaard	87
11. Oddny Rogne – Mary Vegsund	55

De 3 beste par i hver klasse danner Norges representasjonslag til EM ifølge Forbundsstyrets tidligere vedtak. Vi ønsker våre representasjons-spillere: Lykke til!

#### OSLO BRIDGEKRETS PÅSKECUPEN 1973 – RESULTAT

1. Jon Hallstensson - Per Løwe	1668
2. Knut Koppang - Pål Aakre	1663
3. Geir Godal - Arne Olsen	1629
4. Ivar Skaug - Per Stokken	1563
5. Jan Marstrander - Leif Erik Stabell	1553
6. Frank Amundsen - Gunnar Smedebøl	1538
7. Tore Berg - Johan Flaaten	1537
8. Tommy Sandmark - Svein Øvergaard	1527
9. Harald Nordby - Roar Sletner	1522
10. Martin Harberg - Kolbjørn Løkken	1520
11. Bjørg Brekke - Alexander Brekke	1513
12. Erik Bølviken - Josten Sørvoll	1501
13. Grete Herseth - William Herseth	1495

# SKÅNEVIK CUP 1973

ble avviklet på Skånevik Fjordhotell siste helg i april. Turneringen ble i år spilt som 20 bords barometerturnering over to dager. 5 kretser var representert under konkurransen, som ble dyktig ledet av turneringsleder Olav Taule, Bergen. Gledelig var det med de mange damepar som i år var påmeldt. Det skulle temmelig snart vise seg at damene stillte opp med virkelig skumle hensikter. Da lørdagens spillesesjon ble avviklet lå Bergensdamene Breck – Hvitsten i teten, og flere andre av dameparene lå også langt fremme. Søndagens spillesesjon ble som vanlig en oppvisning av »hårda bud» og ledelsen vekslet etterhvert mellom flere. I 37. runde satte imidlertid damene fra Bergens Bridgeklubb sakene på plass med 76–0 runde, og dermed var saken klar. For første gang gikk Skånevik Cup til et damepar! Og vi vil si seieren var meget fortjent. Vinnerne spilte i stor stil under hele turneringen, og vant ikke minst på sitt gode motspill.

K Kn 8 6 5	
8 6 3	
E K 9 2	
D	
10 9 4 2	—
D 7	K 10 4
D 8 4	Kn 10 7 3
K Kn 6 2	E 10 8 7 4 3
E D 7 3	
E Kn 9 5 2	
6 5	
9 5	

Går det an å gå bet på 4 spar med disse kortene? Øyensynlig må det være lett, for flere par sto oppført med en bet på spillet. Ved det bord vi overvar begivenheten spilte Øst ut ruter knekt til Nords konge. Spar knekt ble spilt, og

den ikke helt gode trumfsits ble klarlagt. Nord valgte nå å basere seg på møllespill, og ved å stjele de to rutertapere på hånden sikre seg 7 trumfstikk som ved siden av toppstikkene i de røde farver gir 10 stikk. Planen fører frem om Nord spiller kløver dame først. Nå valgte Nord istedet ruter to ganger, stjeling med trumf 7, og kløver mot hånden. Vest var våken og dekket med kongen, trumf tilbake rev med seg en av bordets honnører, og Vest måtte nå enten få et trumfstikk, eller Øst et ruterstikk. (Kontrakten kan fremdeles vinnes om Nord stikker Vests trumfspill med trumf konge på hånden og legger damen på bordet, og spiller hjerter to ganger til finnesse med ess, knekt, 9).

Flere gikk som sagt bet i 4 spar, som er helt opplagt ved å spille liten hjerter fra begge hender når motpartens trumffordeling er klar i første trumfspill. Derimot vant samtlige Syd som spilte utgang i hjerter sin kontrakt, enda denne lett kan betes ved spar utspill, som Øst trumfer, liten kløver tilbake, og spar som gir Øst ny stjeling, og beten tilslutt på Bests trumf dame.

# MESTERPOENG:

## Forbundsmester:

Reidar Eikås, Landås

153

## Seniormestre:

Egil Rønneberg, Oslo

111

Frank Bergstrøm, Drammen

90

8

K D 10 3

E D Kn 6 3 2

4 3

K Kn 10 9 6

D 2

7 5 4

Kn 9 8

10 9 4

8 7 5

5 2

K 10 9 8 6

E 7 5 4 3

E 6 2

K

E D Kn 7

Hvordan kan 18 av 20 bord unngå å melde slem på slike hender? Er meldeteknikken etterhvert blitt for avansert? Med pass hele tiden hos Øst – Vest får Nord – Syd operere uforstyrret og da bør man iallefall nå 6 ruter. Med to konger borte, og såpass skjeve fordelinger er grandkontrakter ikke akkurat så hyggelige, men her går jo 7 grand hjem som ingen ting.

## Resultatliste:

1.	Breck – Hvidsten, Bergens BK	1737
2.	Bergo – Nygård, Stord BK	1685
3.	Hage – Guddal, Skånevik BK	1656
4.	Sjøhus – Borge, Sauda BK	1650
5.	Grindevik – Hildahl, Stord BK	1645
6.	Seim – Seim, Sauda BK	1638
7.	Eikeland – Iversen, Sør-Ål BK	1622
8.	Rameckers – Skadberg, Augvald/Sola Bridgeklubber	1617
9.	Bjørnsen – Jensen, BK Tonjer	1612
10.	Næss – Ringstad, Haugesund BK	1609
11.	Urrang – Brekke, Rubbestadnesset BK	602
12.	Ellingsen – Underdal, Haugesund BK	1572
13.	Ness – Knutsen, Skånevik BK	1564
14.	Gustavsson – Egeltjønn, Odda BK	1545
15.	Gramshaug – Torvaldsen, Sveio BK	1543

Einar Berg, Nesttun	71
Asgrim Johnsen, Vardø	60
Harald Syversen, Kongsvinger	59
Bjørn Wigre, Lillestrøm	57
Fredrik Eliassen, Svolvær	56
Kåre Høgevold, Dombås	56
Olav Bolstad, Otta	56
Erling Tubaas, Notodden	55
Odd Ovesen, Sørreisa	54
Olaf Jensen, Drammen	54
Oddvar Sandberg, Molde	54
Harry Torp, Trondheim	53
Kåre Ness, Tromsø	52
Peder Fjeld, Rakkestad	52
Per Hellevik, Sandnes	52
June Wigre, Lillestrøm	51
Finn Astor Trugard, Drammen	51
Kåre Solheim, Karasjok	51
Ivar Nilsen, Rypefjord	51
Kjell Pedersen, Laksevåg	51
Arnt Olav Solbu, Sunndalsøra	50
Yngvar Th. Olsen, Brønnøysund	50

## Mestre:

Dagfinn Kjeseth, Nesttun	39
Oddvar Justesen, Mo	32
Sverre Mongstad, Sola	28
Sverre Sem Johansen, Årdalstangen	25
Asbjørn Jørgensen, Strømmen	23
Kolbjørn Løvdahl, Brønnøysund	23
Ester Haugen, Otta	22
Eivind Sethov, Sandvika	22
Svein A. Frøseth, Steinkjer	19
Arve Weldingh, Kirkenær	19
Bernhard Haugen, Levanger	18
Jarl Seppelæ, Bardufoss	17
Kjell Loktu, Trondheim	17
Jan Rappe, Kristiansund N.	17
Arne Olerud, Oslo	16
Hans Jørgen Næss, Moss	16
Einar Granbo, Vognill	16
Kjartan Hjortnæs, Oslo	16
Alfred Pedersen, Svolvær	16
Erling Solli, Nesna	15
Åge Salin, Bergen	15
Harald Arnesen, Oslo	15
Rigmor Sletten, Hinna	15
Hans Egil Ro, Trondheim	15
Kristian P. Hestetun, Øvre Årdal	15
Harald Håvardstad, Stokmarknes	15
Vilhelm Trædal, Haugesund	15
Julian Jakobsen, Paradis	15
Bjørn Buer, Trondheim	15
Ragnar Brunsell, Tønsberg	15
Paul Sveen, Kirkenær	15
Arne Tveit, Fyllingsdalen	15
Svenn Erik Bjørnstad, Hamar	15
Leif Dale, Bergen	15
Egil Eirik Wiik, Bardufoss	15
Oddbjørn Handø, Trondheim	15
Bjørn Harald Larsen, Tromsø	15

## Junior mestre:

Knut Bjørdbakk, Ørsta	13
Tolle Stabell, Oslo	13
Olav Helset, Østa	12
Sigurd Vandvik, Haugesund	11
Richard Hansen, Båtsfjord	10
Hermod Hansen, Fauske	9
Kjell Johansen, Båtsfjord	9
Fritz Mørdré, Oslo	9
Dag Amund Lie, Kolbotn	8
Ditlef Martens, Bergen	7
Magne Saltnes, Melhus	6
Rolf Thorvaldsen, Skårer	6
Kåre Øyo, Geilo	6
Arvid Larsen, Tønsberg	6
Knut O. Sørlei, Tromsø	6
Sam. Nordbø, Nesttun	6
Ivar Pedersen, Lørenskog	6
Helge Møllerud, Kirkenær	6
Bernt M. Bråten, Kirkenær	6
Laust Bligård, Førdsfjorden	5
Halvdan Torgersen, Narvik	5
Frits Jacobsen, Melbu	4
Bjørn Fiskerstrand, Molde	4
John Anders Kirkholt, Bergen	4
Eurelie Nyland, Honningsvåg	4
Peder J. Emstad, Trondheim	4
Mary Henriksen, Kirkenær	4
Marit Myhre, Molde	4
Arne Bang, Oslo	3
Thomas Bell, Øverbygd	3
Karl H. Grindheim, Nesttun	3
Kitty Johannessen, Ålesund	3
Kirsten Rinnan, Ålesund	3
Rudolf Bakken, Ranheim	3
Kjell Andersen, Rotnes	3
Birger Olafsen, Drammen	3
Bjørn W. Heggelund, Oslo	3
Oddny Crone, Trondheim	3
Goro Westeng, Hamar	3
Jan Aarø, Trondheim	3
Arne Haugen, Nygård	3
Walther Høynes, Stokmarknes	3
Rachel Eilertsen, Honningsvåg	3
Christian Stabel, Arendal	3
Kjell R. Radh, Tønsberg	3
Annie Stabel, Arendal	3
Sverre Benum, Hansnes	3
Gunnar Romseland, Risør	3
Jens Hansen, Hansnes	3
Thor Henriksen, Kirkenær	3
Per Hagen, Hafsfjord	3
Trond Aasen, Nygård	3
Johan M. Reitbakken, Øysandan	3
Ivar O. Vestå, Sortland	3
Per Einar Nilsen, Trondheim	3
Einar Jønsson, Hansnes	3
Ivar Nilsen, Egersund	3
Lorenz Lorenzen, Skånevik	3
Arnulf Sletta, Stjønhalsen	3
Dagfinn Hodne, Stavanger	3

## MESTERPOENG:

### Internasjonal mester:

Odd Kristiansen, Oslo

301

### Junior mester:

Asbjørn Slåttedal, Lakselv

63

Harald Johannessen, Hamar

56

Eindride Aakra, Tertnes

55

Johs. Mørken, Os

51

Rolf Heggen, Skien

50

### Mester:

Arne Trondsen, Sola

30

Bjørnar Leinan, Mehamer

26

Hallvard Samuelsen, Lakselv

21

Roald Bakkemo, Glomfjord

21

Christian Opdal, Arendal

20

Asbjørn Kildedal, Bodø

20

Reidar Solvik Nilsen, Kragerø

18

Kyrre Paulsen, Mehamer

19

Erik Bing, Glomfjord

17

Tor Hoff-Nilsen, Fetsund

17

Olav Hole, Voss

17

Arlid Kirkefjord, Henningsvær

17

Truls Nordal, Florø

17

Martin Terje Nikolaisen, Sørreisa

16

Oddmund Spirsen, Hamar

15

Hans Johannessen, Sandnes

15

Geir Frivåg, Mehamer

15

Åge Larsen, Lierbyen

15

Baste Hannisdal, Sunndalsøra

15

Rolf C. Jarl, Narvik

15

Arne Moe, Kristiansand

15

Helge Kvist, Arendal

15

### Junior mester:

Maja Hjelvik, Molde

13

Halvard Sjøli, Årdalstangen

11

Magne Aasbakk, Sunndalsøra

10

Martha Sjursen, Hamar

9

Ingvold Stodnes, Langevåg

7

Leif Fossen, Høyanger

7

Ellef Ormdal, Stavanger

6

Randi Moen, Molde

6

Lars Kalberg, Kverneland

6

Nikolai Åkse, Langevåg

5

Jakob Nordgulen, Høyanger

5

Alf Pettersen, Henningsvær

5

Tor-Øivind Joheim, Kragerø

4

Kåre Settemsdal, Sunndalsøra

4

E. Myhrer, Oslo

4

Trond Sørensen, Oslo

4

Hans Storesund, Haugesund

4

Reidar Olsen, Levanger

3

Sverre Andersen, Tromsø

3

Britt Berntsen, Hunstadmoen

3

Edvard Kristiansen, Langevåg

3

Klemet Andersen, Lakselv

3

Halvor Andreassen, Brøstadbotn

3

## TIL FINALISTENE I NM FOR KLUBBER 1973

I påvente av det trykte program for finalen vil vi gi noen opplysninger om finalearrangementet.

Fra Nord-Norge er BK 1933 Tromsø kvalifisert og spillerne er: Asbjørn Eriksen – Bjarne Holm – Gudleiv Johansen – Asbjørn Larssen – Alf Jan Raanes.

Trekningen og spilleprogrammet ser slik ut:

25. mai kl. 18.00 1. runde:  
 Stavanger 1 – Stavanger 3  
 Stavanger 2 – Tempo  
 Golia – Lynklubben  
 BK 1933 – Skien

26. mai kl. 9.00 2. runde:  
 Stavanger 1 – Stavanger 2  
 Tempo – Golia  
 Lynklubben – BK 1933  
 Stavanger – Skien

26. mai kl. 14.15 3. runde:  
 Golia – Stavanger 1  
 Stavanger 2 – Stavanger 3  
 BK 1933 – Tempo  
 Skien – Lynklubben

26. mai om aftenen festlig samvær.

27. mai kl. 12.00 4. runde:  
 Stavanger 1 – BK 1933  
 Stavanger 2 – Golia  
 Tempo – Skien  
 Stavanger 3 – Lynklubben

27. mai kl. 18.30 5. runde:  
 Skien – Stavanger 1  
 BK 1933 – Stavanger 2  
 Golia – Stavanger 3  
 Lynklubben – Tempo

28. mai kl. 10.00 6. runde:  
 Stavanger 1 – Lynklubben  
 Stavanger 2 – Skien  
 Golia – BK 1933  
 Stavanger 3 – Tempo

28. mai kl. 17.00 7. runde:  
 Tempo – Stavanger 1  
 Lynklubben – Stavanger 2  
 Skien – Golia  
 BK 1933 – Stavanger 3

28. mai PREMIEUTDELING.  
 Reisegodtgjørelse for lagene sendes idag over postgiro. Vi har tillatt flyreiser der hvor vi finner dette mest hensiktsmessig.  
 LYKKE TIL.

Oslo 9. mai 1973  
 Per Pettersen  
 gen.sekr.

Hjørdis Grønlund, Narvik	3
Birgit Hansen, Narvik	3
Kåre Hognestad, Tjelta	3
Liv Alm, Narvik	3
Inger Johanne Stokland, Narvik	3
Hjalmar Hansen, Sørreisa	3
John Traasdahl Moen i Målselv	3
Knut Lauritzen, Moss	3
Robert Aasen, Haugesund	3
Leif Lund, Stavanger	3
Elsa Bakkemo, Glomfjord	3



W. B. HERSETH:

## forsvarsmeldinger i bridge

Erling Wagle: (i Dagbladet)

William B. Herseth beriker vår bridgelitteratur.  
 Ypperlig oppskrift på forsvarsmeldinger i bridge.

Boken er på hele 320 sider og omhandler de fleste forsvarsmeldinger som blir anvendt i moderne bridge.

Prisen er bare kr. 35,-,  
 hos landets bokhandlere.

## TJØLLINGSMESTERSKAPET 1973

Den tradisjonelle barometerturning om Tjøllingmesterskapet ble avviklet i Larvik, Skjærtorsdag med deltagelse av 36 par fra Oslo til Skien. Turneringen utviklet seg til et oppgjør mellom to far- og sønnkonstellasjoner, nemlig Roy og Ove Johansen, Tjølling og Alf og Roar B. Sletner, Sandefjord/Oslo. Til sist dro sistnevnte kombinasjon av med seiren etter en sterk sluttspurt. Vi tar med et artig spill fra turneringens siste runde, hvor forøvrig de to nevnte par møttes.

A 8 5	
9 7	
A K Q 3	K Q 9
A K Q 5	K J 10 8 3
J 10 6 4 3	9 5
6 4 2	4
9 6 2	J 8 7 4
7 2	
A Q 5	
J 10 8 7 6 2	
10 3	

Bare noen få par fant her den utmerkede kontrakt 7 ruter, de fleste var i grandkontrakter varierende mellom 3 og 7. Og temmelig mange fikk 13 stikk. Etterpå gikk diskusjonen: Står 7 grand alltid? Mange hevdet ja og henviste til at Øst må bli skviset i kløver og hjerter. Men det er ikke riktig. Kan De se hvilket

kort som forhindrer 7 grand fra å stå? Jo, Vests hjerter 6. Vest må følgelig aldri kaste hjerter. Prøv selv, så vil De se at det stemmer. Men hvordan skal Øst få meddelt makker at han må tviholde på sine hjerter?

### BLADPENGENE

Vi er virkelig glad for at våre abonnenter er så flinke til å gjøre opp for seg. I år står det dags dato ikke flere til rests enn det gjorde ved juletider i fjord. Men som dere sikkert forstår så ville 2–300 innbetalinger før fellesferien gjøre underverker.  
Vi takker på forhånd.

### A PROPOS BØKER

La oss gjøre det klart en gang for alle at bortsett fra »Bridge i menageriet» så formidler vi ikke noen av de bøkene som averteres eller omtales i Norsk Bridge. Det er imidlertid en enkel sak å bestille bøker enten direkte eller gjennom en bokhandel.  
Dette til underretning slik at vi slipper å svare hver enkel som henvender seg til oss. Det krever nemlig tid og penger. For øvrig vil vi i tiden fremover forsøke å få en bredere omtale av bridgebøker enn vi hittil har maktet.

## MESTERTREFFEN

Ole K. Sara, Kautokeino ble som kjent den lykkelige vinner av årets mestertreff. Vi gratulerer på det hjerteligste. Selv var vi så heldig å få 6 sylvtesjeer for vår 34. plass. Her er et spill som vel skaffet svært mange poeng selv på landsbasis.

10 8 5 4	D Kn 6 2
E 10 8 3 2	K D 7
—	K Kn 4
D 10 5 3	9 4 2
	E K 9
	5 4
	E D 10 9 7 6 3
	7

Jo, ved på den andre ruter å kaste spar konge, og på den tredje hjerter konge, Dermed bør Vest kunne se hvor landet ligger. Men det var det ikke mange som klarte.

Resultatene for de beste:

1. A. Bredo Sletner – Roar B. Sletner	Sandefjord/Oslo	225
2. Roy Johansen – Ove Johansen	Tjølling	166
3a John Pettersen – R. Østby	Tjølling	143
4. Olsen – Reinhold	Skien	120
5. Lyngås – Deilhaug	Skien	114
6. Iversen – Samuelsen	Haukerød	110
7. Andersen – Narverød	Holmestrand	107
8. Daae Johansen – Vik	Tjølling	94
9. Fadum – Kjellerød	G. C. /TBK	90
10. Jacobsen – Trevland	Haukerød/Sandefjord	72
10. Eriksen – Kristoffersen	Tjølling/Larvik	72
12. Brunsell – Heber	G. C./TBK	61
13. Iversen – Larsen	Holmestrand	47
14. Grønneberg – Nygård	Oslo	42
15. Karlsen – Brudal	Haukerød	41
16. Kristiansen – Jensen	Tjølling	33

Syd gir Øst – Vest i faresonen. Vi satt Nord og hadde liten eller ingen inflytelse på det hele.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ru	1 sp	2 kl	2 sp
2 gr	pass	pass	3 sp
3 gr	pass	pass	pass

Vest spilte ut spar 4, Øst la knekten og Syd esset.

Nå fulgte kløver til kongen og ruterfinessen. Vest som var renons kastet hjerter 2. Syd spilte nå en liten ruter, Vest fortsatte med hjerteravkast og Øst vant stikket. Spar dame ble returnert til Syds konge. Ruterstikkene ble innkassert og

etter hvert fikk Vest det vanskelig med avkastene. På den siste ruten kastet han spar 10 i håp om at munker hadde spar 9. Han satt nå igjen med hjerter ess singel og kløver D 10. Syd tok nå for spar 9, og da Vest ikke maktet å kvitte seg med hjerter ess, ble han innspilt og måtte gi blindemann det siste stikket for kløver ess. 3 grand med to overstikk drog godt på landsbasis. Ikke lenge etter kom dette spillet som skulle sørge for at vi ikke kom altfor høyt på premielisten.

---

**Odd Innhaug – Øystein Lerfald  
Levanger vant  
TRØNDERSK MESTERSKAP**

Sesongens største arrangement i Trøndelag er Trøndersk Mesterskap. De seks kretsene fra Namdal i nord til Oppdal i syd, arrangerer først kvalifiserings-turneringer for å utta sine representanter til finalen. Der er kretsene representert i forhold til sin størrelse.

Finalen gikk i år i Trondheim hvor kretsen sto som arrangører. Trondheim Krets rår over en meget dýktig arrangements-stab, og barometerturneringen for 46 par ble prikkfritt avviklet.

---

**VESTLANDSMESTERSKAPET 1973**

1. R. Eikås – H. Bastiansen
2. J. Glein – N. Myraas
3. A. Farstad – J. Skjold
4. T. Bakke – J. Sveindal
5. J. Madsen – F. Solheim
6. R. Mjøs – B. Sjo
7. P. Breck – R. Lien
8. A. Thorsen – L. A. Strøm

Middels

K 8 6 3	D 7
E D 2	Kn 8 6
10 6 4	E Kn 8 7 5 2
7 5 4	6 2
10 9 5 4	E Kn 2
K 10 9 7 5 4 3	—
—	K D 9 3
K 3	E D Kn 10 9 8

Nord gir. Ingen i faresonen.  
Jeg satt Syd.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 kl	1 hj
1 sp	2 hj	3 ru	pass
pass ?	pass		

Dermed fikk jeg spille 3 ruter med 1 bet, mens det var spørsmål om å vinne ti eller elve stikk i grand på kortene.



Bergen	961
Møre og Romsdal	958
Møre og Romsdal	948
Bergen	948
Bergen	925
Bergen	923
Bergen	915
Rogaland	915
	840

# Ruder 7

**Dansk Bridgeforlag**

To bøger for alle bridgespillere:

**1. Goren For Turneringspillere. ISBN 87 87465 00 0.**

*"Når man leser denne forstår man bedre Danmarks hedrende tiende plass i Olympiadens i Miami."*

*"Krydret med anekdoter som er typisk for dansk humor."*

William B. Herseth,  
Morgenbladet.

**2. Problemer For Turneringspillere. ISBN 87 87465 02 7.**

Problemer til løsning ved spillebordet. Ingen forskruede triple-skviser, men problemer, man overser i den daglige bridge.

Begge bøkerne af Svend Novrup.

*Pris pr. stk.: D. kr. 10,- + forsendelse.*

Rekvireres gjennom:

**Forlaget Ruder 7  
P. Fabersgade 43,  
2200 København N.  
Danmark.**

# N-B's spørsmål og svar -

Kan Norsk Bridge vennligst være behjelplig med tolkningen av Michaels overmelding.

Etter boken »Systemer og konventioner», av Jens Boeck og Steen Møller, er overmelding av motpartens åpning på 1 kl – ru, altså 1 kl (ru) – 2 kl (ru), 6–11 Hp og 8 kort tilsammen i hj og sp.

Men ifølge W. B.Herseths bok forsvarsmeldinger i bridge, forekommer Michaels overmelding bare i sp – hj – ru.

En av bøkene taler usant, men Hvem?

Hvorfor skal alltid vi få de vanlige spørsmålene?

Vi har dessverre ikke noen bridge-literatur skrevet at Michaels, men skal vi gå ut fra »The Official Encyclopedia of Bridge», så er det boken »Systemer og Konventioner» som har den opprinnelige versjonen.

Når du konkluderer med at »en av bøkene taler usant», så er vel likevel det en sanhet med modifikasjoner.

Michael, N. Michaels døde så tidlig som 1966, forøvrig bare 42 år gammel – og denne konvensjonen hans så nok dagens lys adskillige år før. Dette innebærer at etter hvert som systemer med kunstig kløveråpning har slått mere og mere igjennom, så har konvensjonens tilhengere forlatt kløverfargen for i stedenfor å bruke kløverovermelding som

kløverfarge. Noe som vi forøvrig anbefaler, selv om dette ikke er orginalversjonen.

I denne forbindelsen vil vi gjerne få nevne Halles utmerkete 2 klåpning, som en rekke norske spillere forteller viser en hånd med 19–21 Goren poeng – og dette tiltross for at Ranik Halle lever i beste velgående.

## BUSKERUD BRIDGEKRETS

hadde KM for par 24. og 25. mars. Deltagelse var 28 par og de 2 beste par skal representere kretsen i Oslo ved NM for par. Det var 7 premier og kretsens vandreskjold til beste klubb. Før starten av siste runde var stillingen slik at O.K Olsen – J.B. Olsen ledet med 2 poeng over N. Andersen – Å.W. Eriksen og de to skulle møtes. Vinnerne var ikke klar før utregningen ble ferdig og det viste seg at Olsen /Olsen beholdt ledelsen og dermed vant mesterskapet. Annen år på rad ble vandreskjoldet vunnet av Bridgeklubben Vito.

### Resultater:

- |  |      |
|--|------|
| 1. og kretsmeister O.J. Olsen – J.B. Olsen<br>Åssiden KB | 1238 |
| 2. N. Andersen – Å.W. Eriksen, Vito                      | 1230 |
| 3. P. Hafskjold – E. Karlsen, Vito                       | 1200 |
| 4. E. Borgersen – G. Johansen, Jernbanen                 | 1163 |
| 5. T. Johansen – A. Olsen, Svelvik                       | 1135 |
| 6. B. Bråthen – Y. Lindbo Hansen, Sølvkn.                | 1134 |
| 7. K. Helgesen – K. Dahlby, Vito                         | 1125 |
| 8. A. Trugard – O. Hansen, Dr. Arbeiderf.                | 1123 |
| Middels  | 1053 |

## VICTOR MOLLOS BOK

# bridge i menageriet

## NÅ PÅ NORSK!

Dette er en toppbok i kortlesnings og underholdningsklassen. Ved siden av den elegante, humoristiske stilten boken er skrevet i, gir den leseren virkelig et bridgemessig utbytte på den mest behagelige måten.

Boken er utmerket oversatt av trønderen Bjørn Solheim. Han har virkelig lagt et stort arbeid ned i å få frem Mollos språkdrakt på vårt eget mål.

Boken vil ikke bli solgt i bokhandlerene, men kun gjennom Norsk Bridge. Dette er den eneste måten vi i denne dyrtiden kan levere en skikkelig bridgebok til en billig penge.

Boken vil bare koste kr. 18,- pluss kr. 2,- i omkostninger for tilsendelsen.

Pengene kan sendes enten som sjekk eller bankgiro.

## Klipp fra pressen:

*Dagbladet 31. 12. d.å., Erling Wagle:*

Dette er en bridgebok utenom det vanlige, en festlig bok i kortlesningens kunst, spekket med fine poenger også på det psykologiske plan.

## Nølinger før meldinger

I Norsk Bridge 1/73 har Leif Bryde et innlegg om bridge-etikette, der spesielt nøling før melding får sitt pass påskrevet. La oss se litt på det refererte spillet:

Nord:

7  
E Kn 10 5 4 3

D 6

E K 10 2

Syd:

10 9 5

-  
E K Kn 10 7 5 4 2  
5 3

Syd som giver nølte litt før han passet. Vest meldte 1 sp som nord doblet hvorpå syd meldte 5 ru og n. hevet denne til 6 ru. Etter at syd hadde hentet sine 12 stikk kom så protesten som medførte at meldingene skulle bli stående på 5 ruter. Jeg må si meg meget uenig i en slik avgjørelse. For det første fordi syds kort er av en slik natur at syd nødvendigvis må tenke seg om før han avgir melding og dernest at de påfølgende meldinger fornuftigvis ikke kan bli annerledes. La meg også spørre om det overhodet finnes noe system der syd ikke må tenke seg om før han melder, om nå dette blir en positiv eller negativ melding. Etter det system jeg og makker spiller ville en start med 3 ruter være naturlig, men . . . jeg ville tenke meg to ganger om ganske

enkelt fordi fordelingen av kort og poenger tilsier at noen må åpne, og da er det nok lurt å vente på hva makker har å si.

Nå kan vel ovenstående spill diskuteres opp og ned ad stolper uten at noen endelig konklusjon derfor vil kunne trekkes. Derfor syns jeg det kan være mer interessant å stille et mer generelt spørsmål: Finns det med dagens kompliserte systemer overhodet mulighet for å avgrense en passmelding uten nølen dersom fordelingen er noe ekstrem? Jeg tviler sterkt. Spesielt fordi dagens bridge gjerne er aggressiv og pågående. Dersom passmelderen har jevn fordeling og like under åpning blir situasjonen selvfølgelig en helt annen. Da kan nemlig en pass i høyeste grad være veileder når den avgis etter nøling. Hvordan alt enn måtte være. Jeg er overbevist om at nøling i fuskøyemed praktisk talt ikke forekommer. Som oftest

er det en høyst nødvendig tenkspasue for å korrigere systemet, eller også ren distraksjon der makker har akkurat like liten mulighet til å trekke noen form for konklusjoner som motspillerne. Jeg lever nemlig i den tro at bridgespillere vanligvis er så godt utrustet intelligensmessig, at om de ønsker å fuske finns det millioner av muligheter til å bygge opp et fuskesystem som er praktisk talt vanntett. Hvorfor da være så dum å annonsera fusken med en drepende pause?

Mens vi er inne på spillets etikk syns jeg det kan være på sin plass å børre et problem, som jeg har funnet å være betydelig mer påtregnende enn nølingen, og det er følgende: Man spiller stadig mot par som er så »up to Date» at de slår om seg med systemer som presisjonsklover, blå klover etc. Man forhører seg om meldingenes betydning og får en forklaring. Ut fra forklaringen finner man å måtte avvike fra det naturlige utspill. Blindemann kommer i bordet og han og makker hans overgår hverandre i beklagelser fordi de har misforstått hverandre. Så sitter en da der og gjør sine refleksjoner. Skal man beskydde motparten for bevisst »dreiing» av systemet eller hva? I en lagkamp for en tid siden opplevde jeg i 4 av 10 spill mot et par den situasjon som er beskrevet foran. La meg bare innrømme at tapet

smakte ekstra beiskt nettopp på den bakgrunn som er referert. Jeg spiller ballen videre til andre med liknende erfaringer.

Arne T. Dahl

**MESTERPOENG  
BRINGER  
NBF  
FREMOVER**

## OSLOMESTERSKAPET FOR PAR 1973

De 8 første er Oslos representanter i Norgesmesterskapsfinalen.

1. Harry Carlsen - Leif Salterød, Akademisk	316 over middels.
2. Odd Kristiansen - Knut Skaug, Sinsen	285 →→
3. Jon Hallstensson - Kåre Idland, Hobby	284 →→
4. Hans Jørgen Bakke - Truls Dahl, Akademisk	240 →→
5. Gunnar Johansen - Andreas Schröder-Nielsen, OHE	236 →→
6. Martin Harberg - Kolbjørn Løkken, Hobby	199 →→
7. Rolf Melby - Harald Nordby, Golia	174 →→
8. Erik Bølviken - Tormod Clemetsen, Akademisk	153 →→
9. Stig Lander - Per Ongstad, Akademisk	152 →→
10. Oddvar Jørgenrud - Kåre Martinsen, ABC/Rex	147 →→
11. Sverre Michelsen - Leif Nielsen, OHF	145 →→
12. Leif Christiansen - Tore Jensen, Akademisk	128 →→
13. Knut Koppang - Bjørn Larsen, Akademisk	123 →→
14. Arne Olsen - Rolf Syvertsen, Blommenholm	105 →→

Bridgeklubben 1933, Tromsø, innbyr til

# Polar bridge 1973

som arrangeres 6. 7. og 8. juli. Start fredag den 6. kl. 19.00.

Turneringen vil bli arrangert med barometer for i alt 64 par. Krets- og forbundspoeng til de beste.

Startkontingent kr. 200,- pr. par og det vil bli delt ut premier for i alt kr. 12.000,-.

Frist for påmelding er 10. juni og påmelding skjer til Asbjørn Eriksen, Grønne gt. 102, 9000 Tromsø.

## NORGESMESTERSKAPET FOR PAR 1973

Det er anmeldt totalt 4436 par (1972 4112 par), d.v.s. 70,41 par bak hver av de 63 finaleplassene. Fjorårets Norgesmestere er da sikret sin plass. Den garanti som gikk fram av innbydelsen er tatt med i beregningen av tildelingen.

I de kretser hvor anmeldelsene ikke strekker til til en finaleplass er startkontingeneten returnert klubben.

Total anm. Tildeling av finale- Overskytende Plasser  
plasser iflg. garanti andel

Oslo	574	1	509 par	= 6,66	8
Østfold	126	1	61 »	= 0,80	2
Indre Østfold	65	1	0 »	=	1
Follo	65	1	0 »	=	1
Nedre Romerike	130	1	65 »	= 0,85	2
Øvre Romerike	55	0	55 »	= 0,72	1
Hedmark	70	1	5 »	= 0,06	1
Glamdal	65	1			1
Oppland	136	1	71 »	= 0,93	2
Sør-Gudbrandsdal	0				
Nord-Gudbrandsdal	94	1	29 »	= 0,38	1
Sør-Østerdal	0				
Nord-Østerdal	56		56 »	= 0,73	1
Valdres	64		64 »	= 0,84	1
Hallingdal	66	1	1 »	= 0,01	1
Modum og omegn	65	1			1
Ringerike og Hadeland	0				
Buskerud	131	1	66 »	= 0,86	2
Øvre Telemark	66	1	1 »	= 0,01	1
Midt-Telemark	62		62 »	= 0,81	1
Vestfold	47		47 »	= 0,62	0
Grenland	65	1			1
Aust-Agder	21		21 »	= 0,28	0
West-Agder	156	1	91 »	= 1,19	2
Rogaland	212	1	147 »	= 1,93	3
Haugaland	78	1	13 »	= 0,17	1
Hardanger og Voss	73	1	8 »	= 0,10	1
Bergen	198	1	133 »	= 1,74	3
Midhordland	65	1			1
Sogn	13		13 »	= 0,17	0
Fjordane	66	1	1 »	= 0,01	1
Møre og Romsdal	235	1	170 »	= 2,23	3
Gauldal/Oppdal	65	1			1

### DRIVACUPEN 1973

1. O. Olsen - O.H. Jahren, Forcingklubben	3.074 p
2. E.A. Brenne - L. Nitter »	3.044 »
3. A.O. Solbu - H. Aandahl, Sundalsøra B.K.	2.973 »
4. A. Ørsdal - I. Andreassen, Surnadal B.K.	2.847 »
5. J. Male - E. Male, Molde B.K.	2.825 »
6. L. Lervik - T. Grydeland, Molde Bk	2.800 »
7. E. Røsberg - N. Male »	2.782 »
8. S. Johnsen - P. Skråmo, Inntrøndelagets B.K.	2.781 »
9. O. Sveen - L. Rudi, Sunndalsøra B.K.	2.770 »
10. Ø. Lerfald - A. Holte, Levanher B.K.	2.758 »
Middels	2.550 »

### ELITETURNERINGEN 1972

1. Rolf Melby – Harald Nordby, Golia	1203
2. Erik Bølviken – Tormod Clemetsen, Akademisk	1187
3. Odd Kristiansen – Knut Skaug, Sinsen	1102
4. Henry Lykkeslet – Tore Pedersen, Hobby	1061
5. Bjørn Bratteteig – Jan Johansen, Akademisk	1058

### ELITETURNERINGEN FOR DAMER 1972

1. Marit Sveaas – Anne Cathrine Swartling, KNA	754
2. Siss Andresen – Inger Schwencke, Ruter dame	705
3. Monica Jensen – Annelise Koppang, Akademisk	672
4. Ingrid Farup – Aaslaug Ramn Johansen, KNA	668
5. Karin Alvås – Laila Nygaard, St. Halvard	666

Orkladal	64		64 »	= 0,84	1
Trondheim	210	1	145 »	= 1,90	3
Fosen	0				
Inn-Trøndelag	113	1	48 »	= 0,63	2
Namdal	66	1	1 »	= 0,01	1
Helgeland	66	1	1 »	= 0,01	1
Salten	66	1	1 »	= 0,01	1
Lofoten	57		57 »	= 0,75	1
Vesterålen	76	1	11 »	= 0,14	1
Troms og Ofoten	252	1	187 »	= 2,44	3
Vest-Finmark	149	1	84 »	= 1,10	2
Midt-Finmark	68	1	3 »	= 0,04	1
Øst-Finmark	65	1			1
	4436	33	2291 par	= 30 pl.	63
=====	=====	=====	=====	=====	=====

Vestfold, Aust-Agder og Sogn blir uten finaleplasser.

### BRYNE OFFSET A/S

Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har sattet på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.