



butikken

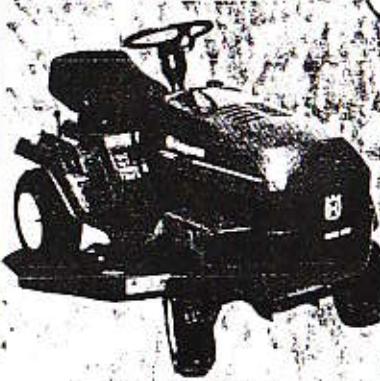
PLEN ER VÅR SPESIALITET



HUSQVARNA
JET 50
3,5 Hk motor,
Økonomimodell
1690,-



HUSQVARNA
ROYAL 43 S
Ny selv-gående
klipper. 3 Hk motor
3995,-



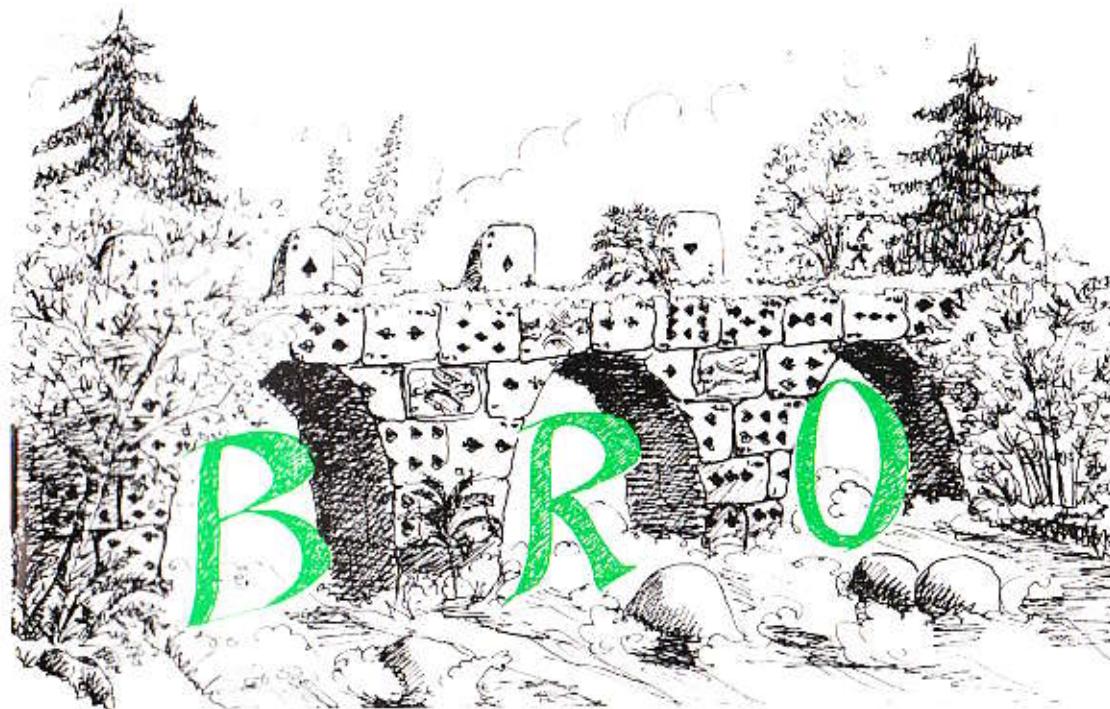
HUSQVARNA
LT 100
Pleintraktor 10 Hk
m./El. start

12 690,-



Felleskjøpet

KVALEBERG: Sandvikvn. 21 - Tlf. 64 66 70 00 SANDNES: St. Olavsgt. 2 - Tlf. 64 66 35 90



6

1992 – 93

4. ÅRGANG

ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang kr 900,- 2 ganger kr 1600,- 3 ganger kr 2200,- 4-6 ganger kr 500,- pr. ekstra gang	1/2 side	1 gang kr 600,- 2 ganger kr 1000,- 3 ganger kr 1400,- 4-6 ganger kr 300,- pr. ekstra gang
1/3 side	1 gang kr 400,- 2 ganger kr 700,- 3 ganger kr 1000,- 4-6 ganger kr 250,- pr. ekstra gang	1/4 side	1 gang kr 300,- 2 ganger kr 500,- 3 ganger kr 700,- 4-6 ganger kr 150,- pr. ekstra gang

KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse; skriv til:

John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBO eller ring 04 43 46 30

POSTGIRO: 0823 0682381

TELEFAX 04 43 21 60

TEKNISKE DATA BRO

Redaktør: John Våland
Parkveien 13A
4350 Nærø
Tlf. 04 43 46 30

Korrekturleser,
Språkkonsulent,
Litterær ekspert,
Teologisk veileder og
Medsjikanist: Knut Erik Ljung

Illustratør: Idar Ove Spiland

INNHOLD

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
ICELANDAIR OPEN forts. av Tor Eivind Høyland.....	s 2-7
RM-LAG FINALE av John Våland.....	s 8-10
ERIK HØIE ER DØD av Louis André Strøm.....	s 11
NM-PAR av John Våland.....	s 12-21
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 22-24
NM-MIX av Even Ulven.....	s 25-27
VESTS HENDER OG MELDEOPPGÅVER 6.....	s 28
ØSTS HENDER OG ANNONSE.....	s 29
ANNONSE.....	s 30
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmenland.....	s 31-33
BROS ÅRESPRISER av Knut Erik Ljung.....	s 34-37
1. DIVISJON KVALIK. av Edith Moland.....	s 38-41
BRITZ av John Våland.....	s 42-43
NORDSJØCUPEN av Knut Bjørnsen.....	s 44-46
BRO's MELDEKLUBB av John Våland.....	s 47-56

REDAKSJONELT



Ferien er over noen av oss med de rikelige muligheter til bridgespill den gir. Det nærmer seg avgang for den etterhvert Årvisse utflukt i østerled. For BROs del vil det ikke bli noen Polen-reise i år. Derimot skal vi benytte anledningen til å finne hjemlige arenaer å berette fra.

Bridginget ble en traumatiske opplevelse etter det jeg har hørt, men siden BRO ikke var til stede, vil vi nøye oss med å uttale at bridgen ville ha vært tjent med å være denne episoden foruten.

Etter at BIN fikk "det glatte lag" fra leserhold i sitt forrige nummer, bør kanskje BRO også forsøke å gå i seg selv. Den kritikken som gikk på forutsigbarhet, kan også komme til å ramme oss. *

Medsjik.) Ver ikke for sikker!

Nå er det vel heller tvilsomt at BRO vil leve lenge nok til å oppleve denne forsmedelighet. Vi har nemlig bestemt oss for at gratisarbeidets tid er forbi. For å fortsette driften må det finne sted en økning av lesertallet til minst 800 abonnenter. Oppnås ikke dette, blir den 5. årgang den siste.

Det er ikke noe trivelig å sette fram et slikt ultimatum, men pionerenes glød har forlatt meg og ildsjelens iver er avtagende. Å drive BRO har blitt et slitsomt arbeid, og for slikt bør en få litt igjen, selv om også de forhåpentlige 800 kun gir peanuts i kassen.

Vi er kommet til det tidspunktet på året da abonnementet skal fornyes, og BRO har dessverre sett seg nødt til å øke kontingenget til kr 180,-. Vi håper ikke at dette skremmer noen - tross alt er det ikke mer enn kr 30,- pr nummer.

Det vil være en stor hjelp og arbeidsbesparelse for redaksjonen om alle oppfyller sin forpliktelse i løpet av kort tid. Glem heller ikke at du kan være med og sikre fortsatt drift ved å verve nye betalende leser. På forhånd takk!

Årets siste nummer byr på stoff fra NM-par av undertegnede og NM-mix av Even Ulven, men leserne må finne seg i å vente til neste nummer på NM-lag. Edith Moland forteller om opprykket til 1. divisjon og dere kan lese om hvordan det gikk i RM-lag finalen. Knut Bjørnsen gir rapport fra Nordsjøcupen.

Beklageligvis sto det ingenting om fortsettelse på Tor Eivind Høylands interessante reportasje fra Island. Dette var et uhell, men vi kan berolige alle som venter på avslutningen om at den kan leses i dette nummer.

Da gjenstår det bare å gi leserne en velment advarsel, og be dere for nattesøvnens skyld hoppe over BROs årespriser som Knut Erik Ljung har ført i pennen.

Takk til alle bidragsytere nok en gang, og måtte dere alle være like flinke framover.

John Våland

ICELANDAIR OPEN forts. Av Tor Eivind Hoyland

av gårdsdagens oppmuntrende spilling, og det var et opplagt og forventningsfullt makkerpar som satte seg ned for å møte de nederlandske landslagsspillerne de Boer-Muller. 10 minutter senere hadde vi -40 på runden. (Kanskje vi allikevel burde gått på byen!?)

Så var det inn i "pitene" (et spesielt bord som muliggjorde et stort antall tilskuere) for å møte de italienske storhetene Belladonna - Forquet. At Forquet forsatt kunne spille kort fikk vi erfare i dette spillet.

Ost/Alle	▲ Kn 7 3 2 ▼ Kn 9 5 ♦ K 8 3 2 ♣ D 5	▲ E 8 5 ▼ K D 8 7 ♦ Kn 10 6 ♣ E Kn 4 2
	▲ D 10 ▼ 10 3 2 ♦ D 9 7 4 ♣ 9 7 6 3	▲ K 9 6 4 ▼ E 6 4 ♦ E 5 ♣ E Kn 4 2
Ø	V	
1hj	2kl	
2NT	3NT	

Som dere alle ser så vil et niterut-spill holde spillesører til 9 stikk der som han bommer klovenen, men jeg provde å treffe makkers sparfarge med utspill av spardame. Dette utsippet likte Even svært dårlig (kanskje jeg heller burde spilt tieren?), så da Forquet etterpå bommet klovenen skiftet Even til niter 3. Forquet la ruter knekt, jeg dekket med damen og Forquet stakk med esset. Nå studerte Forquet systemkortet og lurtet på hva ruter 3 betyddet. Jeg måtte bekjenne at vi spilte invitert også inne i spillet slik at ruter 3 som oftest viste

en honnor. Forquet dro da umiddelbart en liten ruter opp mot tieren, og kunne etterpå notere 11 stikk med kloverbom og +18 på spillet.

Det første spillet i runden hadde heller ikke vært noen suksess så italienerne vant runden med +32. Vi hadde med andre ord på et skarve halvtime spilt bort over 70 av plusspoengene vi morsommelig hadde samlet dagen før. Vi skulle mao. definitivt ha vært på by'n.

Neste runde var mot Arnarson-Jansson (islandske verdensmestre) og vi fikk 1-1 (en ren topp og en ren bånn). Bånnspillet kom først så vi var skikkelig ille ute. Men nå var det slutt på tullet (hadde vi våknet?) og sakte men sikkert, poeng for poeng, brukte vi resten av sesjonen til å få tilbake de poengene nederlenderne og Forquet hadde tatt fra oss. For siste sesjon lå vi på åttende plass med ca 120 pluss. Peter og Jan hadde etter eget utsagn ("men jeg kan jo ikke spille parturering," sitat Jan Trollvik) spilt dårlig og nærmest seg middels. Det så dermed ut til å være Even og jeg som måtte forsvar Norges ære i partureringen.

Siste sesjon fortsatte som den forrige hadde sluttet. Vi hentet noen få plusspoeng på hver runde. Plutselig glimtet Ulven til. Nå er det ti runder igjen, sa han. Nå henter vi hundre pluss! Og fra det tidspunktet tror jeg ikke Even la et feil kort!

I neste runde møtte vi H. Johannsson og G. Hermannsson, (som tilslutt ble nummer tre i turneringen og senere var med å vinne lagturneringen) De fant aldri ut av sin egen Michaels overmelding og havnet i 3 klover på en 3 - 1 tilpasning. Hyggelig det var mot oss tenkte jeg. Et par spill senere var Even og jeg som vanlig inne og baldret mot en sterk klover. Jeg

var spillesører, og det lukket -1400 (utenfor sonen!) lang vei. Men med sterk hjelp fra motparten begrenset jeg tapet til -300 (etter at motparten hadde tatt ut trumfen) og ren topp. Spurten var begynt!

Vi var nå oppå på fjerde plass og det lukket medalje. Bare 4 runder igjen. Premien var etter all sannsynlighet sikra. Vi mottok nå et islandsk par og jeg tok som Vest opp følgende hånd:

▲ 7 6 5 2
▼ 7 6
♦ Kn 8 6 5 4 3
♣ K

Ingen var i sonen. Jeg må ikke bli feig tenkte jeg selv om vi nå ligger på fjerde plass og sperreapnet 3 ruter i første hånd. Even meldte 3 hj og syd så svært forvirret ut. På spørsmål fortalte jeg det var krav. Syd passet, og jeg løftet til 4hj (jeg skal konvensjonelt støtte på dobbelton etter dette meldingsforlopet!). Det gikk to passer og syd doblet kontant. Det var en litt slukoret Tor Eivind som la opp bordet. Det er kanskje forskjell på ikke å være feig, og det å være direkte dumdristig tenkte jeg, og skulde bort på Even. Hele spillet var imidlertid

Vest/	▲ E 9 8 4 3
Ingén	▼ D ♦ D 10 ♣ 8 6 5 3 2
	▲ 7 6 5 2 ▼ 7 6 ♦ Kn 8 6 5 4 3 ♣ K
	▲ --- ▼ K Kn 10 8 5 4 2 ♦ K 9 7 2 ♣ E 9
	▲ K D Kn 10 ▼ E 9 3 ♦ E ♣ D Kn 10 7 4

Det tok Even mindre enn 15 sekunder å snelle hjem 11 (!) stikk, og som dere ser står det 11 stikk i spar andre veien! En ny ren topp. Nå ble virkelig alt vi tok i til gull.

Så møtte vi igjen et nederlandsk landslagspar, Leufkens-Westra. Jeg tok opp følgende hånd:

▲ D 9 3
▼ E Kn
♦ K D 9 8 7 5 3
♣ D

Som vanlig (!) var det fart over meldingsforlopet.

Even	Ø	TE	Westra
1kl	1hj	2ru	4hj
6kl	p	p	dobl
	p	p	?

Bitter erfaring hadde lært meg at stem med bet var ikke(!) det vi trengte nå. Dessuten husket jeg den behandlingen vi hadde fått av lagkameratene i morges. Disse guttene visste hva de drev med! Her var det ruter ut til stjeling. Even hadde aldri slugget 6 klover uten noe som lignet på en rutertilpasning. Jeg tok derfor ut i 6 ruter. Og det gikk pass rundt!

Hele spillet var:

Nord/	▲ E 4
Øst-Vest	▼ --- ♦ Kn 6 4 ♣ E K 10 9 8 6 4
	▲ K 8 7 2 ▼ D 9 8 5 4 2 ♦ --- ♣ Kn 5 2
	▲ Kn 10 6 5 ▼ K 10 7 6 3 ♦ E 10 2 ♣ 7
	▲ D 9 3 ▼ E Kn ♦ K D 9 8 7 5 3 ♣ D

Utsippet var liten spar fra Vest. Ettersom jeg ikke hadde kikket i korte-

ne nektet jeg å gå bet i stikk 1. Jeg stakk opp på esset. Ettersom ingen hadde doblet 6 ruter tok jeg sjansen på at kloveren satt 2-1 og spilte klover til damen. Det gikk fint. På hjerneress forsvant spartassen i bordet. Jeg valgte nå å stole på at Vest virkelig var renons i ruter og stjal en spar i bordet. Så spilte jeg en hoy klover. Øst stjal lavg og jeg stjal over. En hjerter ble stjålet på bordet og deretter en ny hoy klover. Ny stjeling fra øst, overstjeling fra meg og deretter spilte jeg min siste spar til ruter knekt og forlangte resten minus rutress!. 12 stikk og nesten topp da øst vest har svært mange stikk i hjernerkontrakt. Det er grunn til å beminne makkers 6 klover direkte som gjør det nesten umulig for øst-vest å finne stampen.

Nå holdt vi i kortene i de to siste rundene. Spenningen var stor for den endelige listen var klar. Jeg følte meg sikker på at vi var på pallen og begynte feiringen. Even gikk nervøst rundt og snoket i slipper. Vi var jo nummer to for siste runde, godt etter Zia og Larry Cohen, men rett foran Belladonna-Forquet og et par islendinger.

Den endelige resultatlisten ble:

1. Zia Mahmood - Larry Cohen
2. Tor E. Hoyland - Even Ulven
3. H. Jóhansson - G.Sv. Hermansson
4. Sv. Armansson - M.Thorvaldsson
5. G. Belladonna - P. Forquet
6. Órn Arnþorsson - G.R. Jóhansson
7. Bj. Eysteinsson - A. Jørgensen
8. Ib Lundby - Inge Keith Hansen
9. G. Sveinsson - J. Sigurjónsson

Undrenes tid var ennå ikke forbi. Vi hadde holdt 2-plassen og kunne innkassere 2000 dollar pluss pokal i premie. Kritikken fra hjemmefronten om at det kanskje var noe ekstrava-

gant å dra helt til Island for å spille kort kunne forstummes.

Jan og Peter havnet tilslutt rundt middels og etter en OK andre dag hadde Alf og Dag også spilt seg noe oppover på listene. Allikevel fikk de ingen hederlig plassering etter eget utsagn. Jeg tror nå at hadde de sluppet det forferdelige landingen fredag ettermiddag kunne innsatsen vært en helt annen. (Det viste forøvrig også spillingen i lagturneringen!)

Moralen må derfor være: Ankom spillestedet i god tid!

3. Lagturneringen.

Etter en skikkelig feiring (lagturneringen skulle jo ikke starte før klokken 15 dagen etter.) var det klart for lagturneringen. Den gikk etter Monradprinsippet og vi startet bra med 17-13 mot et islandsk. Lag Belladonna var neste motstander, og Even og jeg fikk (tok) oppgaven å spille mot de italienske stjernene. Spill 1 så slik ut nord-syd.

♠ E xx
♥ E K Kn 9 x x
♦ x x x
♣ x

♠ K xx
♥ x x
♦ E K 9 x x
♣ E xx

Meldingsforlopet gikk:

Even	Forquet	TE	Belladonna
1hj	2kl	2ru	p
3kl	p	3NT	p

Liten klover ut fra Belladonna. Jeg lasjerte. Deretter ny hoy klover fra

Forquet. Jeg lasjerte igjen for å vite mer om sitsen, og det fikk jeg. Belladonna kastet en ruter! Tredje klover stakk jeg og Belladonna kastet nå en spar. Jeg spilt hjerter til esset, og deretter ruter til esset. Alle fulgte farge. Jeg syntes Belladonnas ruteravkast var meget mistenklig. Jeg valgte derfor å spille på hjernerens og spilte liten hjerter mot bordet. Legger du nå konge eller knekt? Et tretittalls publikum var musestille. Ettersom Forquet hadde vist 8 klover så talte jeg ikke 2 hjertertapere siden sparen bare gir et inntak. Jeg talte imidlertid at Belladonna fikk 1 hjertestikk. Det er bare 4 ukjente kort på Forquets hånd, valget var derfor vanskelig. Tilslutt fann jeg ut at der som hjernerens satt 4-1 fikk jeg prove å finne på noe. Jeg gikk derfor opp på hjerter konge og pløpp der kom damen fra Forquet. 11 stikk. Belladonna så på meg, smilte deretter bredt og sa "I am supposed to be Belladonna - not you!"

I spill 2 kom annen akt i duellen. Igjen skulle jeg prove meg som spillefører, med et stort publikum, i følgende spill:

♠ E K D 7	
▼ ED 6	
♦ K 10 7	
♣ D 6 4	
▲ Kn 8 6	▲ 4 2
▼ K 9 7 3	▼ 4
♦ E D Kn 6 4	♦ 9 5 3 2
♣ K	♣ E 9 8 7 3 2
▲ 10 9 5 3	
▼ Kn 10 8 5 2	
♦ 8	
♣ Kn 10 5	

Meldingsforlopet hadde gått:

Bellad.	Even	Forquet	TE
1ru	dobl	2kl	p
2ru	dobl	p	2hj
p	2NT	p	3sp (!)
p	4sp	p	p

Belladonna spilte ut kloverkonge, liten fra bordet, liten fra Forquet, og en listig knekt fra meg. (Jeg burde selv sagt avblokkert damen fra bordet for å sikre inntak men pytt pytt.) Belladonna skifte til liten spar. Jeg tok ut trumsen i tre runder og spilte deretter kloverdame. Forquet stakk med esset og spilte ny klover. Belladonna kastet 2(!) små ruter og jeg valte ikke på klover ti. Hjerterknekten stod rundt. Nå var det egentlige bare (?) å spille ruter mot bordet og avslutte med en ny vellykket hjertefiness. Yr av glede over at hjertefinessen var vellykket tok jeg imidlertid en til med en gang. Akk og ve. Forquet kastet en klover. Nå var gode råd dyre, jeg tok derfor kjapt for hjerter ess og spilte en liten rute fra bordet. Forquet la liten! Belladonna fikk for knekten og var innspilt i følgende trekortsposisjon:

▲ 7	
▼ -	
♦ K 7	
♣ -	
▲ -	
▼ K	
♦ E D	(likegyldig)
♣ -	

▲ 3	
▼ J 2	
♦ -	
♣ -	

10 stikk og 620 kunne jeg notere.

Men det var ikke over ennå. Neste spill så slik ut:

Even
▲ 4
▼ K 7 5
♦ E K 8 4
♣ kn 10 9 3 2

Tor E
▲ E 8
▼ kn 2
♦ 10 9 6 3
♣ E K D 6 4

Meldingsforlopet gikk
TE Even
1NT 2sp (minor, en el. begge)
3kl 3hj (hold, utg.krav)
3sp (Cue) 4kl
5kl p

Belladonna spilte ut spardame. Jeg stakk med esset, eliminerte sparen, og tok deretter ut trumsen i to runder. Så spilte jeg Ess, Konge og en liten ruter. Som dere ser er jeg hjemme dersom det er Forquet som kommer inn på tredje ruter, men dessverre, Belladonna hadde Dkx i ruter. Han tenkte litt og så lå en liten hjerter på bordet. Publikum holdt igjen pusten. Jeg la liten og dermed stod den kontrakten også. 600 på blokken.

Nå anta Belladonna uråd så i neste spill slugget han 6 hjerter. Den var bet med spar ut, men Even hadde dessverre et trygt (!) kloverutspill. Tolv stikk til Belladonna.

Etter et par flate spill slo han til igjen; 6 grand. Den stod bl.a på ruten 3-3 og da jeg fulgte tredje gang fikk jeg et voldsomt slengkrys fra Belladonna og publikum jublet. (Jeg hadde foretrukket en fjerde ruter.)

Kampen var vid åpen (iallefall ved vårt bord), og etter et svært kompetativt meldingsforlopp gikk vi 2 doblede bet 500 i 4 hjerter. Det var kampen! Dag og Alf kom opp med en solid, men flat liste og vi tapte 14-16.

I neste kamp ble Even og jeg plassert i Rama mot den Islandske stjernespilleren Jon Baldursson. Det ble en jevn kamp med få feil ved begge bord. Svingen kom i noe jeg trodde var et flatt spill. Jeg hadde en poenglos hånd med tieren femte i hjerter. Even hadde en jevn hånd med 25-27hp, og vi fant aldri hjertertilpassen (Even hadde EKxx i hjerter.) Etter visstnok en misforståelse havnet islendingene hos Dag og Alf i 6 hjerter. Den stod på en fisk pluss at hjerteren skulle ordne seg uten taper. Det gikk i orden og vi kunne notere et nytt tap 13-17.

Så stod nye islendinger for tur. Kjott og Fiskur stod det på tavla. I de tre første spillene skjedde ikke så myc, men så gikk jeg bet i 6 ruter doblet. Deretter spilte jeg 2 fire spar kontrakt på rad, og fikk trumsen 5-0 begge ganger og gikk bet. Så var jeg i 5klover, fikk igjen trumsen 5-0 og gikk bet. Tilslutt spilte jeg igjen 4sp med åtte trumf. Denne gangen satt trumsen pent, den satt 4-1, men jeg var blitt sliten og gikk bet igjen. Alf og Dag kunne igjen konstatere at jeg hadde gått for mange bet til at de kunne redde kampen. Resultat 7-23. Nå var det vanskelig å redde turneringen, og vi avsluttet kvelden med et nytt tap. Utøver kvelden spurte jeg stadig Dag hvor han hadde vært da Kjott og Fiskur stokket kortene. Han påstod han var ved bordet, og at alt gikk riktig for seg. Imidlertid maken til sursits i en 10-spills kamp hadde jeg aldri før og vil jeg vel aldri oppleve igjen. Til alt overmål hadde

samme motspiller hatt trumflengden i alle (!) spillene. Jeg burde jo ha lært etterhvert mente Even etter diverse forfriskninger ute på natta.

Peter og Jan gjorde det bra og var helt i toppen av turneringen. Mangel på spillstensiler (naturlig siden ikke alle spilte samme spill) gjør det vanskelig å referere spill fra deres kamp om seieren. Jeg får vise til Peters artikkel i BIN i så henseende.

På sondagen red vi på Monrad-bolgen, og plutselig var faktisk en anstendig plassering innenfor rekkevidde. Dag og Alf hadde nå riktig fått driv over bridgen, og på tross av at Even og jeg ikke spilte noe særlig bra denne dagen kom poengene jevnt og trutt.

Foran siste kamp ledet laget med Peter og Jan hele turneringen. Icelandair Open så ut til å kunne bli en veritabel norsk suksess, men slik skulle det ikke gå. Etter tap 12-18 i siste kamp falt de ned på femte og siste premieplass. Skufelsen var til å ta og sole på da vi motte gutta etter kampen. Selv hadde vi scoret 24 i siste kamp og tatt en tiende plass. Med 70 deltakende lag var ikke det ille, men premie var det altså ikke i nærheten av!

Resultatlisten ble:

1. Glinir	190
2. Holland	186
3. Zia Mahmood	182
4. S. Armanu Magnusson	181
5. Norge - Landsbref	180
6. Sparisjodur-Sighefjordar	179
7. Landsbref (Island)	176
8. Sigurdur Ivarsson	176
9. Belladonna	170
10. Norge-Hoyland	167

4. Epilog.

I løpet av feiringen etter turneringen hadde en av Islands juniorlandslags-

spillere tilbuddt seg å være sjåfor for oss den påfølgende tirsdagen. Verken Alf, Dag, Even eller jeg skulle hjem for onsdag morgen så dette tilbuddet var svært kjærkomment. Dermed fikk vi iallefall en av dagene se hvorledes Island så ut, både i den blå lagune og se på en ordentlig geysir.

Denne gesten viser hvorfor Icelandair Open ikke helt kan sammenlignes med turneringer her hjemme. Som utenlandsk gjest blir alt lagt til rette for deg, og du møter en gjestfrihet du må lete langt etter her hjemme.

Dette sammen med solide, men få premier er kanskje årsaken til at en spiller som Zia kommer etter år.

Jeg får tilslutt komme med en unnskyldning til leseren. Dette reisebrevet (skrevet i ettertid), kan nok virke litt egosentrisk. Motet med Belladonna-Forquet vil imidlertid være et bridgeminne for livet, og når jeg att på til fikk være i hovedrollen blir det vanskelig å la være å skrive om spillene. Mangelen på stensiler i lagturneringen (det var forskjellige spill i alle kamper) gjorde det vanskelig å være journalist der du ikke selv var tilstede.

Jeg ber derfor leseren bære over med at artikkelen ikke har med mange spill fra andre bord. Våre lagkamerater ber jeg bare delvis om unnskyldning, de kunne ha levert meg noen spill!. Makker har jeg ingen skyldfølelse for. Han har vært med på å velge spillene!

Neste år kommer visstnok Chagas-Branco til Island! For meg gav dette såpass mersmak at Even og jeg kanskje vender tilbake til Island neste år. Har du anledning og rád kan opplevelsen anbefales. Moro var det.

TOR E

RM-LAG FINALE

Av John Våland

Årets RM-finale var litt annerledes enn det som har vært vanlig de foregående år. Nå var det 4 finalelag som spilte en innbyrdes serie, mens det samtidig pågikk en lagbasert parturering hvor de samme spillerne ble spilt. Finaldeltakerne kunne velge om de også ville delta i partureringen.

Utrekningen foregikk ved å stryke det beste og dårligste resultatet fra alle bord og deretter finne snittet av alle scorer - såkalt datumscore. Så fikk alle par tildelt sin poengsum etter IMP-tabellen i forhold til datumscoren. Dette er samme metode som brukes for butlerberegnning.

Overskuddet av turneringen var premerket Bridgens Hus, og dermed var det en skuffelse at så få par var interesserte i å delta. Vi antar at en del ikke torde å prøve seg siden turneringsformen var ny og ukjent og regner med bedre oppslutning til neste år. Det var mye ros å høre fra deltakerne for arrangementet. Stor takk til Einar Andreassen og Torleif Tjølsen som tok seg av regnskap og turneringsledelse gratis.

Rogalandsmestre for lag ble Kverneland 3 som knuste all motstand og scoret 70 VP av 75 mulige. Her spilte Ingvar Erga, Ståle Frøyland, Atle Grefstad, Bjørn Kvås og Reidar Laland. På 2. fulgte Stavanger 2 med: Paul Bang, Svein Erik Høie, Leif Kvamsdal og Knut Harald Storland med 43 VP. Så fulgte Kvernevik 3; Arne Berentsen, Per Reidar Karlsen, Anker Lauvsnes

og Christian Mathiesen med 32 og Gann med 30.

Partureringen ble vunnet av Thorleif Skimmeland - Jan Petter Svendsen, Kvernevik med 163 foran Ingvar Erga - Ståle Frøyland, Kverneland, 160 og Trond Kaggerud - Morten Vien, Mo/NOR, 109. Så fulgte Torbjørn Heie - Egil Skjærpe, Tasta-Randaberg/Vadsø med 80, Trygve Thorbjørnsen - Sten Vistnes, Tasta-Randaberg med 31 og Ketil Myhre - Alf Sverre Thompson, Flekkefjord med 22. Det var pengepremier til de beste og flotte krystallpremier til over 1/3 av deltakerne.

Du får prøve deg på noen quiz igjen, og det gjelder 3 hardmeldte utganger. Det fins ingen 100% løsning, men det er livsviktig for laget om du kan greie å spille dem hjem. Alle er snuudd 90°.

Quiz 1. Giver S. Sone N-S.

- | | |
|---------|--------|
| ♦ 54 | ♦ K972 |
| ▼ EJ532 | ▼ K98 |
| ♦ ED | ♦ 862 |
| ♦ J432 | ♦ KT7 |

V	N	Ø	S
1hj	1sp	2hj	p
4hj!	p	p	p

Nå spørrs det om du spiller like godt som du melder friskt. Utspill ♦3 (norske) til ♦K og Ess. Du spiller en spar, Nord går opp med ♦E og fortsetter med ♦D. Du stikker mens ♦T kommer fra Syd. Hva er den rette fortsettelsen?

Quiz 2. Giver V. Sone Ø-V.

- | | |
|----------|---------|
| ♦ EK82 | ♦ 74 |
| ▼ ET8632 | ▼ K5 |
| ♦ - | ♦ DJT93 |
| ♦ D86 | ♦ J952 |

Du er Vest i 4♦ uten meldinger fra motparten. Utspillet er ♦3 (norske) og Syd ♦D. How?

Quiz 3. Giver V. Sone N-S.

- | | |
|--------|---------|
| ♦ 9B65 | ♦ KT32 |
| ▼ ED7 | ▼ 86532 |
| ♦ 53 | ♦ EK6 |
| ♦ E972 | ♦ B |

V	N	Ø	S
1kl!	p	1hj	p
1sp	p	4sp	p.r.

Uaffisert av meldestilen skal du spille hjem 4♦ etter ♦K ut fra Nord. Var så god!

Vi går rett på den første oppgaven:

- | | | |
|---------|-------|--------|
| ♦ EDJ86 | | |
| ▼ 76 | | |
| ♦ 953 | | |
| ♦ 54 | ♦ 965 | ♦ K972 |
| ▼ EJ532 | | ▼ K98 |
| ♦ ED | | ♦ 862 |
| ♦ J432 | S | ♦ KT7 |
| ♦ T3 | | |
| ▼ DT4 | | |
| ♦ KJT74 | | |
| ♦ EDB | | |

Var dette noe problem? vil du nå kanskje spørre. Det er bare å ta ut trumfen via finessen og godspille et kløverstikk til slutt. Men, kjære leser, hvem har sagt at kløveren skal sitte 3-3?

Vi vet med over 90% sikkerhet at Syd har ♦ED etter det som er vist. Dersom Nord har dobbelton kløver, kunne han allerede ha betet oss ved gjennomspill og stjeling og med akkurat den sitsen vinner du neppe kontrakten likevel. Det du skal gardere deg mot, er at

Syd holder ♦ED dobbel. Løsningen er dermed å trekke en liten kløver fra Øst før trumfen røres. Med ♦ED dobbel godspiller du 2 kløverstikk. Du tar hånd om trumfsits 4-1 med ♦T singel i Nord, og skulle Syd virkelig ha ♦EDxx, kan det tenkes at han legger liten første gang i den tro at du spiller en psykisk variant. Deretter kan du i ro og mak fortsette kløverspillet og evt. trumfe den siste. Legg merke til at Nord gjorde oppgaven lett ved å fortsette med ♦D, noe han fikk berettiget kritikk for.

I quiz 2 er oppgaven nærmest håpløs dersom ikke ♦DJ sitter dobbel, men du må prøve å gi deg selv en ekstrasjanse. Du vinner utspillet og trekker ♦8 som seiler rundt til Syds ♦K. Du stikker hans sparfortsettelse og legger ned ♦D. Dersom Nord har ♦E, får motparten ikke signalisert, og du kan håpe på å beholde forbindelsen. Derved stjeler du en spar, henter ♦K, går hjem på ruterstjeling og tar for ♦E. Om nå kløveren sitter 3-3, er du hjemme.

- | | | |
|----------|-------|---------|
| ♦ J53 | | |
| ▼ D4 | | |
| ♦ E7542 | | |
| ♦ EK82 | ♦ T43 | ♦ 74 |
| ▼ ET8632 | | ▼ K5 |
| ♦ - | V | ♦ DJT93 |
| ♦ D86 | | ♦ J952 |
| ♦ DT96 | | |
| ▼ J97 | | |
| ♦ K86 | | |
| ♦ EK7 | | |

Nå hadde Syd begge kløverhonnorene, og burde ha fortsatt fargen for å bryte den viktige forbindelsen, men han spilte ruter, og dermed var kontrakten i havn. For motspillets del viser oppgaven hvor viktig det er med fordelingskast, men legg også merke til at Nord får det meget vanskelig om han har ♦E.

I quiz 3 kom også poenget med oppgaven i stikk 2. Så lenge du aldri har mindre enn 2 spartapere og en hjertertaper, må du anta at hjerterfinessen går og alt står på sparbehandling. Isolert sett er den korrekte fremgangsmåten å spille spar til T som dekker flere sjanser enn K. Men se hva som skjer når du spiller "korrekt":

♦ E7
▼ 94
♦ DT74
♦ 9865 ♦ KD7T5 ♦ KT32
▼ ED7
♦ 53
♦ E972
♦ DJ4
▼ KJT
♦ J982
♦ 643

Syd vinner ♦D og vrir til hjerter, som du tar med ♦D. Ny spar, Nord tar ♦E, men ny kløver tvinger deg til å stjele, og når du etablerer hjerteren har Syd nok en kløver som gjør det av med deg.

Vest bør se faren og spille spar til K som garderer mot å bli kortet i bordet. Merk at 4♦ spiller bedre enn 4♣. Etter et sannsynlig ruterutspill, tas hjerterfinessen, ♦E og 3. ruter stjelas. Nå har du råd til å behandle sparen korrekt; liten til T. Hjem sa at 4-4 er å føretrekke framfor 5-3?

Denne storeslemen meldte vi med full styring; vridd 90°:

♦ EJ
▼ -
♦ EK72
♦ EDT9764
N
♦ KD54
▼ K965
♦ J5
♦ K85

V	N	Ø	S
P	1hj	p	
3kl*	P	3NT*	p
4ru ¹	P	4hj*	p
4sp ¹	P	5kl*	p
5ru ¹	P	5sp*	p
7kl	P	p	p

- * 3kl - Mini-teta
- * 3NT - Hxx(x)
- ↓ - Italienske spørremeldinger
- * 4hj - maks 3. kontroll
- * 5ru - 2. kontroll
- * 5sp - honnørløs dobbelton

Det var svart få som meldte slemen i spill 84, og bare Per Reidar Karlsen spilte den hjem:

♦ J7
▼ DJT5
♦ K75432
♦ EKD
▼ E432
♦ DT9
♦ EKT
♦ 96
▼ 6
♦ EJ86
♦ J97654

Som vi alle ser var det et håpløst foretagende å få 12 stikk i 6♦, men Per Reidar skulle spille 6♦ i Øst. Etter ♦E i utspill, som han stjal, gikk det slik for seg: Han trakk trumf i 2 runder, stjal en ruter, inn på ♦E og ny ruterstjeling. Så hentet han 2 runder kløver til denne posisjonen:

♦ -
▼ DJT5
♦ K
♦ -
♦ E
▼ E432
♦ DT9
♦ -
▼ K987
♦ -
♦ -
▼ 6
♦ J
♦ J9

Inne på hånd spilte han en hjerter. Da Syd fulgte med ♦6, lå han en liten i bordet. Nord fikk lov å vinne stikket, men hadde intet godt tilbakespill. Per Reidar gjennomførte eliminasjonen og det påfølgende innspillet sikret at laget unngikk jumboplassen med 1 IMP.

ERIK HØIE ER DØD NÆR 65 ÅR

Av Louis André Strøm

En bridgelegende er gått bort. Erik Høie hadde en strålende bridgekarriere. Fred over hans minne. På sitt beste var han med og kjempet blant Europas elitespillere. Se på dette:

Internasjonal lagspilling

3. plass VM,
2. og 3. plass EM,
4 ganger nr 5, EM,
1. plass Nordisk
3. plass Nordisk

Internasjonal par:

2. plass åpent italiensk mesterskap i Palermo, 1959. Hele Europa-eliten deltok, 106 par. Averelli - Belladonna vant.
Per Finnvoid - Erik Høie 13. plass i VM i Stockholm 1970. En skjønner best prestasjonen når en vet at VM-spillerne fra USA, Italia, Taiwan og Brasil stilte opp. Dertil kan vi nevne toppspillere fra England, Frankrike og Holland.

Den nasjonale bridgekarrieren startet Erik Høie sammen med L. A. Strøm i BK Agon i 1945. Høie frosvant imidlertid snart til Sverige og ble borte i mere enn 7 år. Under dette oppholdet utviklet han seg sterkt som bridgespiller. Han ble bl. a. Göteborg-mester både for par og lag.

Vel hjemme igjen startet Høie - Strøm opp som makkerpar. Det nasjonale gjennombruddet kom med en 3. plass i NM-par i 1956, nr 2 i 1958 og norgesmes-

tre i 1959 - siden fortsatte det slag i slag. Foruten en hel del gode plasseringer i NM-finale (26-27 finaleplasser totalt) sluttet han med å være på pallen i alt 16 ganger. 4 norgesmesterskap, 8 sølv, 4 bronse.

I Rogaland vant han alt som kunne vinnes. Han representerte også Rogaland mange ganger i de årlige firkantturneringene for lag mellom Rogaland, Oslo, Trondheim og Bergen. Her var rogalandingerne i en rekke så sterke at de andre kretsene etter hvert mistet interessen, og turneringen avgikk ved en stille død.

Erik Høie avsluttet sin bridgekarriere ved å beholde plassen sin i Eliten til tross for at han var mera redusert av sykdom enn vi andre var klar over. Dette var i 1991. Erik Høie var aldri utslatt fra Eliten, og han vant mange ganger i løpet av de over 35 år han deltok i turneringen.

Jeg synes det passer bra å avslutte dette korte resyméet med litt bridge-mimring:

I 1960 klarte bridgepresident Ranik Halle å få de mange ganger verdens- og europemestre Italia til Norge. Italienerne skulle på turné og spille mot Oslo, Trondheim, Ålesund, Bergen og Rogaland. Italienerne var: Mimmo d'Allelio, Giorgio Belladonna, Eugenio Chiaradia, Pietro Forquet, Giancarlo Manka og Gulimo Siniscalco.

Kampene ble spilt i bridge-RAMA slik at alle tilskuerne kunne følge med. I spillesalen var det smødder fullt; over 300 betalende tilskuere.

Etter en jevn og velspilt kamp kom oddsbomben: Rogaland representert ved: Erik Høie - Louis André Strøm, Christian Mathiesen - Jan Roth vant 48-41. De andre 4 lagene tapte, slik at Italia avsluttet turnéen med sifrene 345-232.



NM - PAR



Av John Våland

Årets NM-par utviklet seg til å bli en thriller i avslutningsfasen. Fjorårmestrene Jonny Rasmussen - Jon Sveindal fra Bergen måtte se seg forbiggått i eller siste runde etter å ha ledet det meste av turneringen. Det ble Geir Helgemo - Ulf Håkon Tundal fra Trondheim som gikk til topps med den formidable scoren +911. Bronsen ble besatt av Tom Johansen - Lasse Aaseng fra Oslo.

Agderfylkene gjorde en fin innsats ved å beslaglegge 4.-6. plass; særlig Petter Lindquist må berømmes for måten han psyket seg selv opp på, ved å spørre en rekke motstandere om hvilken plassering de antok han ville greie, og notere dette.



Egdene er bak fra venstre:
Helge Mæsel, Øystein Jensen,
Per Egil Westin, Roald Mæsel og
Tom Holland, Petter Lindquist foran.

Som i fjor var Rica Olrud Hotel rammen rundt mesterskapet, og arrangementet var som vanlig av ypperste klasse. Hedemarken Bridgekrets hadde fått laget en NM-pin, og det virket som om den hadde god avsetning. Turneringssledere var Hans Jørgen Bakke og Harald Skjærå fra

NBF, mens Randi Ulven besørget regnskapet. Vi møtte velvillige og smilende ansikter overalt og reiser gjerne til Hamar igjen.

Bulletinredaktør Åse Karin Grindheim gjorde en flott jobb sammen med sin flittige stab som lynhurtig serverte varene. Det var mange skribenter som leverte stoff til bulletinen, som dermed ble ganske rikholidig. De virkelige perlene var likevel i fåtall, så kandidatene til Rica-prisen var ikke så vanskelige å plukke ut.

Arrangementet inneholdt også denne gang med en kveldsturnering for interesserte hvor hovedpremien var gratis opphold på hotellelet, forutsatt at du allerede hadde booket inn. Det stilte 52 par til start, og seieren gikk til Frank Nødal - Tormod Tønseth, Grand/Hein med +206. Men brødrene Helge og Roald Mæsel fra Vest-Agder stakk av gårde med gratisopp holdet på 3. plass totalt.

Spillingen åpnet kl. 13.00 med de 10 første rundene. Spill 5 har et interessant poeng:

♦ D		
▼ E9		
♦ D853		
♦ T96	♦ JT7652	♦ EKJ8
▼ KD763	N	▼ JT82
♦ 2	■	♦ KT97
♦ E943		♦ D
♦ 75432		
▼ 54		
♦ EJ64		
♦ K8		

Eksen	Red	Tislev.	Storl.
1hj	p	lru	p
	p	2hj	p
	p	3kl	3hj
4hj	p	p	p

"Let sleeping dogs lie", heter et gammelt ordtak, men undertegnede overprøvde rådet og hjalp motparten i den gode utgangen. Og ikke nok med det. På utspillet av ♦D signaliserte K. H. tydelig kløver med ♣2 i sikker forvissning om at jeg holdt klE. Dermed ble det ingen stjeling, og da jeg heller ikke klarte å sake ruter på de 4 sparrundene, fikk spillefører godspilt et kløverstikk. 12 stikk ga -27 til oss, mens en Lavinthal til ruter gir +7.

I spill 13 møtte vi Karsten Syversen - Bjørn Westmo fra Hedemarken. Nord hadde ingen problemer med å spille hjem 4♦, men jeg fikk inspirasjon et øyeblikk før sent til å gi ham en liten utfordring:

♦ ET42		
▼ K8		
♦ E72		
♦ 3	♦ EJ85	♦ 9875
▼ E6432	N	▼ J95
♦ DJ98	■	♦ KT53
♦ K94		♦ D6
♦ KDJ6		
▼ DT7		
♦ 64		
♦ T732		

Nord åpnet 1NT, og etter Stayman inviterte Syd. Dermed valgte jeg den forsiktige linjen med trumf ut. Nord vant i bordet og var flink nok til ikke å dra en ekstra runde. Han spilte hjerter til Kongen, og det var her jeg hadde muligheten. Legger jeg ♦J, kan han fort komme til å spille en ekstra runde trumf som ubønnhørlig fører til bet i fortsettelsen. Som det nå var fortsatte han med hjerter til T, og da K. H. svingte til kløver var det

hele over. Selv om han svinger ruter, vil spillefører stikke, og, forutsatt at han behandler kløveren rett, ta sine 10 stikk verdt +23.

Spill 15 er også verdt å skrive om, selv om det for Red var en trist opplevelse. Du kan få legge din egen spilleplan:

♦ T6	♦ EK5
▼ ET6	▼ K32
♦ 965	♦ DJ4
♦ ED832	■ S ♦ KJ96

Du er kommet i 3NT og får ♦7 (norske) ut fra Syd. Med 9 toppstikk er ikke kontrakten i fare, men hvor skal vi få det 10. stikket fra? Med ruterhonorene fordelte, blir det 1 stikk i den fargen, men haken er at motparten vinner fram med sine sparfarge først. I midlertid kan Syd meget vel komme til å dukke første ruterspill, og med de tanker satte jeg igang. Inn på bordet i kløver og ruter mot hånd, men Peter Marstrander i Nord fikk opp på ♦E og godspilte makkers 6-korts sparfarge. Likevel - om jeg dukker den første sparrunden, kan motparten svinge til hjerter og det blir fortsatt bare 9 stikk -26.

Da har du også mistet den sjansen Tom Johansen fikk da motspillerne i samme situasjon lot ♦D vinne i 1. omgang. Etter kløvrene var posisjonen:

♦ -	▼ JB7	
▼ ET7	♦ E5	
♦ 6	♦ -	▼ K3
▼ ET6	♦ J4	
♦ 96	♦ -	
♦ -	♦ J8	
♦ -	▼ D9	
♦ -	♦ K2	
♦ -	♦ -	

Nå ble det spilt spar fra bordet. Nord såket ruter og Tom la liten fra hånden. Syd spilte

♦D som gikk til hånd, og på ♦E singlet Nord ♦E som han i neste stikk fikk komme inn på.

Vi lar spill 17 være betegnende for nivået på rogalandsbriden da både Skimmenland - Svendsen og Storland - Våland bare klarte å ta i stikk i motspill med ♦Exx - DJ hvor spar var spilleførers hovedfarge.

I 2. sesjon kunne Storland glede seg over spill 28:

♦ T84
▼ 5
♦ K865
♦ K752
▼ J963
♦ E32
♦ K7
♦ EDJ42
▼ D
♦ EDJ9
▼ EKT8742
♦ T7
♦ -

Dette var et av de mange Grand Minor spill i Årets finale, men til tross for en slik i Nord meldte Øst 2♦ etter Vests 1♦ (Presisjon). I 4▼ kom derfor en beleilig ♦K ut, og dermed ble Storland kvitt sine rutere. Han spilte nå trumf, og Vest tok sine trumfstikk og fridde seg med ♦E. ♦9 ville han ikke stikke, men det gjorde blindemann til 11 stikk; +27.

Det selvsamme spillet innbrakte Helgemo Rica-prisen for beste spill under NM-finale. Det ble rapportert av Arne Hofstad som dermed innkasserte sin 2. Rica-pris som journalist.

Etter kunstig ruteråpning i Vest, kom spar ut til håndens D. På ♣E kom Damen fra Øst. Det tydet på skjev trumfsits og Helgemo gikk over til ruter. Vest stakk opp og returnerte fargen. ♦K tok stikk, og Helgemo stjal en ruter hjem. Nå kom mestertrekket - liten trumf fra hånden. Vest var inne i den lite hyggelige situasjonen;

♦ T8
▼ -
♦ 8
♦ K75
▼ J9
♦ -
♦ K7
♦ EDJ4
▼ D
♦ T9865
♦ EJ9
▼ KT87
♦ -
♦ -

Vest hadde ikke noe lykkelig valg. Spar tilbake går til bordets T, hvoretter ♦J forsvinner på ♦E. Trumf tilbake går til saksen. Kløver går til bordets saks til parkering for begge spartaperne. Det var nesten synd at Vest ikke var født med en fjerde ruter, for det ville ikke hjulpet ham. Stjeling på hånden, to ganger trumf og nytt sluttspill.

Det er ikke lett å alltid gjøre det riktige - hadde du f. eks. greidd spill 367:

♦ EB
▼ J3
♦ KDJT8
♦ J9765
♦ 9843
▼ 9
♦ E9754
▼ V
♦ E5
♦ DT43
▼ DT876
♦ 32
♦ J7

Sara	Red	Nygård	Storl.
P	Iru	Dbl	lhj
lsp	P	2ru	P
3NT	P	P	P

Utspill ♦K som ble dukket, og ny høy ruter som Vest stakk. Nå var det bare å sende i vei en spar og 9 stikk var et faktum. Ser du hvordan jeg kunne ha betet kontrakten? Det er bare å snu til en myk farge i stikk 2, og spilleren har et stikk for lite. Vest gjorde en feil da han ikke stakk første ruter, men hvem klarer å skifte!???

Svein G. Karlberg - Kurt-Ove Thomassen melder friskt. I spill 38 fant de en god? stamp:

♦ T5
▼ 96532
♦ D76
♦ EJ74
♦ 832
▼ DT
♦ ET2
▼ K8
♦ JT96
♦ KJ953
▼ KD54
♦ D9862
▼ EJ74
♦ 84
♦ E7

Storl. Karlberg Red Thomas.

Rdb	2hj	3NT	4hj
Dbl	P	P	P

♦K kom i utspill, og nå kan Karlberg bare spille 2 runder hjerter, gå 500 i bet og få +25 på spillet. I stedet plasserte han Øst med ♣KDx og gikk i gang med sparfargen. Jeg vant på ♦K, satte makker inn i kløver og fikk liten ruter i retur. Ny ruter tilbake og en 3. runde kløver som bordet stjal. Ny spar vant makker med ♦J og nå fulgte siste ruter. Da Nord fremdeles ikke kjente sin besøkelsestid, fikk han taket i hodet da de 4 neste stikkene besto av krysstjelinger Ø-V (den siste til trumfhøyning). Det ga 1400 inn og alle poengene +35.



Bronsevinnerne

Spill 40 er instruktivt som øving i forsvar mot skvis. Vi hadde spillet mot Arve Farstad - Knut Sjømæling fra Møre & Romsdal og Vest spilte 4♦:

♦ 53
▼ ED52
♦ 9862
♦ EKT764
♦ DJ8
♦ J9
▼ 9
♦ KT43
♦ KT
▼ V
♦ E753
♦ K763
♦ E42
♦ DB2
▼ JB76
♦ DJ4
♦ T95

Det kom ♦8 ut til J og K, og ♦9 ble sendt i vei til mitt Ess. Ny ruter som bordet stakk, ♣K med kløveravkast, fulgt av 2 sparfinesser. Dermed fikk vi ingen problemer, men se hva som skjer om Vest satser på sparen 3-2 og stjeler ruter etter 1. sparrunde. La oss si at Nord saker hjerter, det mest nærliggende siden Syd holder fargen. Slik ser det ut før siste spar spilles:

♦ -
▼ -
♦ 9
♦ T
▼ -
♦ -
▼ V
♦ 7
♦ K76
♦ E4
♦ -
▼ J
♦ -
♦ T95

N-S fanges i en tosidig skvis når siste spar spilles (bordet saker ruter bak Nord). Men skvisen kan forhindres ved at Nord ser faren tidlig og overlater kløverholdet til makker mens han selv holder på de røde fargene. Det er selvsagt like viktig at Syd er med på notene og ikke kvitter seg med sine "uvesentlige" kløvere.

Etter 1. dag ledet Rasmussen - Sveindal med +440 foran Lindquist - Westin +368. Johansen - Aaseng var på 3. med +360 og Helgemo - Tundal på 4. med +297.

3 X 3 GRAND MED RENONS

3. sesjon startet, om mulig, verre enn de foregående for vår del, og når du bedømmer de følgende spill, skjønner du nok hvorfor. Men merkelig nok var disse 3 lykkelige valg for vår del. Jørbladets utsendte medarbeider, Reidar Laland, skrev om de to første i bulletinen da begge forekom i samme runde. Spillene inneholder ikke strålende bridge, men viser at det gjøres grove feil også i NM. Spill 71:

♦ K954		
▼ KJ83		
♦ J7		
♦ J2	♦ D52	♦ E76
▼ DT4		♦ E765
♦ 98432		♦ EKDT65
♦ E98	S	-
♦ DT83		
▼ 92		
♦ -		
♦ KJT7643		

Etter 2 passer åpnet Nord i 1♦, og undertegnede skjøt 3NT fra høften med den stille tanke at makker sikkert stoppet kløveren. Ut kom kløver som jeg stakk 3. gang. På 6 ganger ruter og innkassering av ♦E, klarte ikke Nord å kvitte seg med ♦K og ble innspilt, +31.

Nabospillet så slik ut:

♦ DT74		
▼ KJT765		
♦ DT		
♦ 532	♦ 5	♦ KJB
▼ ED832		▼ -
♦ E764	V	♦ J9853
♦ J		♦ ET964
♦ E96		
▼ 94		
♦ K2		
♦ KD8732		

Storl.	N	Red	S
1hj	p	1sp!	2kl
2ru	p	3NT	p
P	p		

Litt hardt meldt, men med ruterfarge hos makker ble kortene mine ganske gode. Forventningene dalte en smule da ♦K kom ut og 11-poengeren kom før en dag. Jeg stakk og la trøstig i vei med 2 ganger ruter som brakte Syd inn igjen. Han spilte ♦7 for å godspille fargen sin. Nord la styrke i hjerter, mens jeg vant og spilte ruter til bordet og spar til J. Den krevde ♦E og hjertersvingen kom. Bordets E tok stikket og på 2 runder ruter kom Nord til å sitte igjen med 2-2 i major. Dermed ble han innspilt i spar og ♦D tok det 9. stikket, +31 igjen.

Den 3. forekom i spill 89 mot Runar Lillevik - Jan Mikkelsen fra Oslo.

♦ KDT86		
▼ K75		
♦ D74		
♦ EJ9	♦ D3	♦ 732
▼ EJ4	N	▼ -
♦ KT96		♦ EJ832
♦ J96		♦ ET842
♦ 54		
▼ DT98632		
♦ 5		
♦ K75		

V	N	Ø	S
	1sp	1NT*	2hj
3NT	P	P	P

* INT - Grand Minor

Siden INT ikke sa noe om sparhold, valgte Mikkelsen å spille ut den fargen, og da bordets ♦9 tapte til ♦T, var fristelsen alt for stor for Lillevik til å fortsette fargen. Dermed kunne jeg stikke og trekke ♦J som ble dekket og stukket. Neste kløver gikk til bordets ♦9, og derfra var det ikke særlig vanskelig å ta ruterfinessen og 11 stikk (Syd har bare hjerter igjen å spille når han kommer inn på ♦K slik at ♦E tar seg av spartaperen).

Av en eller annen grunn ga denne +32!

Det morsomme med spillet (ikke alle vil hevde at det er morsomt) er at dersom 3NT kommer på den hånden hvor holdet er, vil Nord etter utspill av ♦K være nødt til å skifte farge (hjerter) om ikke Vest er dyktig nok til å droppe ♦J på utspillet!

Helgemo hadde én verdig utfordrer til Rica-prisen. Her følger Roy Kristiansens analyse i en "umulig" 3NT, spill 74:

♦ D8654		
▼ 7652		
♦ 76		
♦ 973	♦ ED	♦ EK2
▼ ET3		▼ KDJ94
♦ J2		♦ K85
♦ K7652		♦ 94
♦ JT		
▼ 8		
♦ EDT943		
♦ JT83		

Etter 1NT - 3NT forbile hjerteren unevnt, mens brorparten av salen gikk 200 ut i 4♦. Mot 3NT startet Syd fra sin ruterfarge, og Roy fikk for ♦J i bordet. På 5 ganger hjerter sakset Syd i rekkefølge ♦J, T og ♦4, 9. Nord kastet ♦4. Roy tolket Syds avkast som om denne holdt på 4-korts kløver uten E. Nå tok Roy for ♦E, og Syd sakset ny ruter. Stillingen:

♦ D86		
▼ -		
♦ 7		
♦ 97	♦ ED	♦ K2
▼ -		▼ -
♦ 2		♦ K8
♦ K76		♦ 94
♦ -		
▼ -		
♦ ED		
♦ JT83		

Roy fortsatte med ♦K fra hånden, og motparten var sjanseløse mot innspillet som tru-

et! Syd tok ♦E og også ♦D, men etter gjennomspillet i kløver, måtte Nord spille spar opp i den kombinerte saken.

Nøkkelen til løsning av motpartens problem ligger i hvordan Nord følger på med sin hjerterfarge. Ved å legge dem nedenfra, forteller han sin makker at han kontrollerer kløveren, omvendt at han tar seg av sparfargen.

Man kan hevde at Roy fikk det lett, men når det gjelder Helgemos spill, kunne jo ♦D sittet dobbel. På 1. ruterrunde vil Øst alltid markere lengden i fargen, og dermed vet Helgemo at Vest ikke har flere rutre. Dermed har han råd til å slå ♦K siden sluttspillet likevel virker.

Prøv om ditt meldesystem finner beste kontrakt på disse kortene! Spill 79:

♦ 9		♦ EKD
▼ T764		▼ 5
♦ J8642		♦ EDT5
♦ 985	S	♦ EK743

Mot Mæsel - Mæsel gikk K. H. inn med 1♦ etter Østs sterke 1♣, og selv om jeg støttet til 2♦, hadde Øst en opplagt dobling. Dermed meldte de utsang i ruter som sto i 12 stikk og ga +21.

Mæselgutta var høyst aktuelle i nabospillet, spill 80:

♦ KD		
▼ EKJ7		
♦ K82		
♦ E83	♦ JT54	♦ 65
▼ 532		▼ DT9
♦ EJ9	V	♦ DT763
♦ 9862		♦ D73
♦ JT9742		
▼ 864		
♦ 54		
♦ EK		

Mot (overførte) 4♦ i Nord kom det ruter ut som Roald vant og svingte til hjerter som jeg

måtte stikke. Her må alle leseere legge merke til hvor mye mer effektiv svingen er enn å bare fortsette utspillsfargen. Jeg skulle nå tatt ♦EK, spilt spar og omsider stjålet ut ♦D som går fint med den aktuelle sitzen, som i tillegg til ♦D i Øst også krever dobbel spar hos den som har 3 kløvere. Ikke de beste odds, (knapt så gode som hjerterfinessen).

Når du ligger noen hundre under middels ser du deg derimot om et større vilt, og jeg trakk derfor spar som Roald stakk med hjerterfortsettelse. Den vant jeg og noterte ♠T9 fra Helge. Vekk med ♦D og inn på ♦K og trumfen til bunns med avkast av håndens hjertere vil ordne en tosidig skvis om Øst har ♠D og Vest ♦D. Slik satt det ikke, -25.

Hva tror du om meldingsforløpet på spill 96? V - 0-V:

V	N	Ø	S
1sp	3kl	4hj	6kl
P	P	p!	

Det er første gang jeg har vært med på at et par har meldt seg frivillig opp i soneutgang og så lett være å doble motpartens "stamp". Og så var det riktig likevel.....

♦ D4			
▼ 742			
♦ D2			
♦ KJT72	♦ KJ9853	♦ 96	
▼ K98		▼ EDJT653	
♦ K73	V	♦ J95	
♦ D2		♦ 6	
♦ E853			
▼ -			
♦ ET864			
♦ ET74			

Med ruteren 3-3 vinner du med å trekke trumfen straks, men jeg valgte liten spar mot hånd etter ♠E ut. Vest stakk og burde spilt ruter, men det ble mer spar, og jeg er avhenv-

gig av at Øst har singel kløver. Dermed inn på hjerterstjeling, ♦E, rutetrvkast på ♦E, hjem på ruterstjeling og ny stjeling av den siste hjerteren, +29. De 3 andre parene som hadde vært i 6+ var alle blitt doblet.



Sølvguttene

I spill 99 opplevde vi en resultatforskjell i normalkontraktene på hele 6 stikk. Det gjaldt 3NT. Mange Nord-spillere valgte å søke etter majorfarge på Syds 1NT-åpning, men etter min mening bør han melde 3NT rett inn med sine lavhonnører.

♦ KDT2			
▼ JT7			
♦ D6			
♦ E64	♦ D763	♦ J853	
▼ D8653		▼ 4	
♦ T8		♦ KJ942	
♦ T84	S	♦ KJ9	
♦ 97			
▼ EK92			
♦ E753			
♦ E52			

Etter en Stayman-sekvens som avslører Syds hjerterfarge er det mulig for Vest å finne ruter ut (Øst doblet ikke 2+). De som fikk dette utspillet og siden tok noen ulykkelige finesser, fikk bare 4 stikk.

Rasmussen - Sveindal meldte 1NT (14-16) - 3NT, og ♠3 var ikke unaturlig ut fra Vest. ♠J vant stikket, og Sveindal begynte på kløverfargen. Han spilte kløver til Ess og kløver til D, og Øst var inne på ♦K. Denne vred til ruter som gikk til D, og ny kløver etablerte

den siste. Øst fortsatte med ♦K som Sveindal, etter en lengre opptellingspause, stakk og spilte spar. Vest måtte slippe, og på den siste kløveren forsøkte han å unngå innspillet ved å sake ♦E, men det førte bare til innspill av Øst i ruter etter 2 ganger hjerter. 10 stikk ga alle poengene.

I spill 102 slurvet jeg utilgivelig:

♦ EDJ9			
▼ T6			
♦ K643	♦ DJ53	♦ T72	
▼ K75		▼ E2	
♦ J943		♦ ET2	
♦ K7		♦ ET862	
♦ 85			
▼ DJ9843			
♦ 875			
♦ 94			

Etter overføring ble jeg spillende 2V med ♦E fulgt av kløver til K i utspill. Vest fortsatte gunstig med spar, og ♦D vant stikket. Hjerter mot bordet stakk Øst med ♠E og ga mer kløver som jeg bedømt la en ruter på. Derved fikk Vest et billig trumfstikk som var nok til beten. Med høy stjeling kan jeg ta sparfinessen og bli kvitt rutertaperen der og få bare problemer om trumfen sitter 4-1. Instruktivt!

I spill 105 ser det unektelig ut som Ø-V har 9 stikk i 3NT, men det er en illusjon:

♦ 42			
▼ E74			
♦ 8642			
♦ K7	♦ KT43	♦ DJ63	
▼ JS3	N	▼ KDT6	
♦ T97		♦ EKD3	
♦ DJ976		♦ 8	
♦ ET985			
▼ 982			
♦ JS			
♦ E52			

Syd spiller ut ♦T og ♦K tar stikket. Nå presses ♠E ut, men Nord må vente med ♠E til 3. gang ellers har Øst tilbakemot til stående ruter. Syds sparfarge etableres. Dersom Øst casher ruter før han begynner på hjerteren, må N-S skifte taktikk. Etter at Nord stikker 3. runde hjerter og spiller spar, ser Syd de 9 stikkene og spiller ♦E fulgt av kløver, og Nord har bare å dukke ♦D for at forsvarer tar 3 stikk der (bordet har bare kløver igjen).

Etter endt fredag med bare 9 gjenstående runder holder Rasmussen - Sveindal 1. plass med +833, mens Helgemo - Tundal på 2. har +774 og Johansen - Haseng +632 på 3. Skimmenland - Svendsen som etter formiddagssesjonen var oppe på 8. plass, har fallt ned til 18. med +225, så håpet om ekstraplass minker.

INNSPURTEN

I spill 131 var en skjønheitsfeil i motspillet utslagsgivende for stikkantallet:

♦ T864			
▼ KDJ7			
♦ J			
♦ EDJ9	♦ T84	♦ K7	
▼ 6		▼ E9842	
♦ T9754		♦ 6	
♦ E75	S	♦ J9632	
♦ 532			
▼ 53			
♦ EKD832			
♦ KD			

Mot 2V i Nord spilte Øst ut kløver og ♦E vant. Trumfsvingen er ikke opplagt, og Vest ønsket å hente sparstikk først. Han spilte ♦E, Øst beholdt ♦K, og derved var det gjort. Selv om trumfsvingen kommer nå, klarer Nord å kvitte seg med en tåper og går 1 bet til +28.

Dersom Vest ønsker å ta sparskikk, skal han innlede med ♦D som holder forbindelsen åpen. Når denne vinner stikket skiftes det til trumf som rennes i 2 omganger og Nord går 2 beter som dog gir ham +9.

I spill 134 har du følgende hånd i Vest:

♦ T65
♦ ETB763
♦ 754
♦ 5
♦ K8
♦ D5
♦ KJ9863
♦ B32

V	N	Ø	S
2sp	3kl	1sp	2ru
P	3NT	p.	3ru
		r.	

Makker spiller ut ♦4 (invitt) og ♦K tar stikket. Hvor dan tenker du deg motspillet?

Dette må være en posisjon hvor du skal vise hvor du kan komme inn for å gjennomspille Nords ♦D, så ♦T (høyeste farge) er ditt opplagte kort. Dersom spillefører nå prøver å lure til seg et ruterstikk, får han bare 2 stikk totalt, så han gjør nok best i å ta de 6 kløverstikkene til 2 beter og +8 til Ø-V.

Vi møtte Rasmussen - Sveindal i 3. siste runde. Spill 137 passet ikke systemet deres når vårt motspill var godt:

♦ J7652
♦ 76
♦ E8
♦ DT94
♦ 83
♦ KDJ63
♦ 98
♦ E8
♦ DJT52
♦ T4
♦ DT63

Sveindal Red Rasmus. Storl.

P	1ru*	P
1sp	P	1NT
		p.r.

K. H. spilte ut ♦D som Jonny vant og spilte ruter. Jeg stakk den 2. og fortsatte hjertespillet. Jonny måtte slippe, og K. H. vant og svингte pent til kløver. Da han i neste omgang våkent hoppet opp på ♦E, ble det bare 7 stikk og +18 til oss (med 8 stikk er de mestre).

Men Rasmussen - Sveindal har sikkert større problem med nattesøvnen etter turneringens siste spill, nr. 142:

♦ J82
♦ D942
♦ KJT
♦ EK97
♦ KT3
♦ 5
♦ 753
♦ EJ942
♦ T65
♦ EK76
♦ 986
♦ D65
♦ D43
♦ JT83
♦ ED42
♦ 87

Med 50 poeng å gå på hadde det vært heldig å sitte rolig på stolen. Faktum er at de som N-S kom med i meldingsforløpet med uskyldige 2♦. Denne ble imidlertid doblet, og med den aktuelle sitsen (♦9 feilplasert) ble det 2 beter, -35.

Skimmenland - Svendsen møtte Helgemo - Tundal i samme spill. Helgemo var nok ute etter et svingspill da han åpnet Syds kort med en 10-12 NT. Det gikk Pass rundt, men Øst burde vel ha doblet i utpassing og dermed forandret resultatlisten.



Norgesmestrene

Nå var det ingen ufortjent seier - Geir Helgemo har vært i nærheten flere ganger før og lyktes altså denne gangen. BRO vil gratulere med NM-tittelen, og vi regner med at det ikke er siste gang disse karene troner høyt i NM-sammenheng.

Til Bergen får vi bare si at det går flere tog (båter?)

og at en sølvmedalje heller ikke er å kimse av.

For rogalandssbriden var dette noe av det svakeste som noengang er prestert. Dersom dette er uttrykk for ferdigheten i kretsene for øyeblikket, må det gjøres noe drastisk omgående. Måtte vi komme sterkere tilbake ved neste korsvei!

RICAMESTERSKAPET

NM-PAR

1. Geir Helgemo	- Ulf Håkon Tundal	911
2. Jonny Rasmussen	- Jon Sveindal	890
3. Tom Johansen	- Lasse Aaseng	724
4. Petter H. Lindquist	- Per Egil Westin	615
5. Tom Heiland	- Øystein Jensen	605
6. Helge Mæsel	- Roald Mæsel	591
7. Jan Gamlemshaug	- Stig Gamlemshaug	563
8. Sverre Koch	- Gaute Kolsberg	490
9. Thor-Erik Hoftaniska	- Anton Gunnarson	455
10. Bjørn Olav Ekren	- Geir Olav Tislevoll	396
11. Sten Bjertnes	- Vidar Smith	392
12. Sverre Johnsen	- Roy Kristiansen	371
13. Egil Opstad	- Gunnar Pettersen	348
14. Tor Bakke	- Sam Inge Høyland	335
15. Tarjai Eck-Hansen	- Jørn Åselid	330
16. Runar Lillevik	- Jan Mikkelsen	319
17. Gunnar Falck-Olsen	- Frank Solheim	253
18. Anne-Britt Andreassen	- Ingebrigt Jenssen	220
19. Karsten	- Syversen - Bjørn Westmo	214
20. Oddbjørn Gravanes	- Ole Jonny Tøsse	194
21. Thorstein Buserud	- Nils-Otto Eliassen	191
22. Ansgar Bergland	- Jan Børge Olsen	158
23. Thorleif Skimmenland	- Jan Petter Svendsen	141
24. Odd Haugland	- Kjell Otto Kopstad	136
25. Arve Farstad	- Knut Sjømeling	135
26. Peter Marstrander	- Jan Trollvik	129
27. Jon Egil Furunes	- Kåre Ivar Wang	120
28. Kaare Høy-Müller	- Helge Sjø	92
29. Åsmund Wiborg Eriksen	- Sverre Nordseth	88
30. Geir Engebretsen	- John Helge Herland	55

HJELP OSS Å ØKE LESERTALLET
NA! BRO NA!
TRENGER ET 4-SIFRET
ANTALL ABONNENTER

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Velkommen tilbake til nye bridgeopplevelser fra fjern og nærliggende. Det er saktens tatt noen finesser og notert atskillige beter siden dere hørte fra oss sist.

Vi går rett på oppgaven hvor du skal spille motspill mot INTX med følgende blader synlige. Du er Nord:

- ♦ ET74
- ▼ E952
- ♦ K4
- ♦ 82 ♦ J63
- ▼ 64 —N—
- ♦ JT962

--
- ♦ DT74

V	N	Ø	S
1hj	1NT	Dbl	
P	P	P	

Makker spiller ut ♠8 (MUD som viser 1 høyere kort under Damen dersom mer enn 2 kort), og du legger ♠2. Øst drar ♣E og liten kløver som makker tar med ♣K. Fortsettelsen fra Syd er ♠T som bekrefter 3-kortsfarge. Hvordan tenker du deg det videre motspill?



Årsmøtet for NBP (Norsk Bridge Presse) ble avholdt på Rica Olrud Hotel før spillestart NM-par. Etter å ha stridd en lang kamp med NBF, hvor motsetninger kanskje er fokusert mer enn enighet, gikk Tore Mortensen av etter å ha nedlagt et fantastisk arbeid gjennom mange år.

Vår nye formann ble Magne P. Søvik fra Larvik, og selv om han synes å ha mange gode idéer til satsningsfelter for bridgejournalistikk og støtte til denne, skal han sannelig måtte henge i stroppen for å matche Tore's ryddighet og orden i sakene. Samtidig som vi gjerne vil takke Tore for et solid og uegennyttig arbeid, ønsker BRO Magne lykke til med vervet.



Undertegnede ble tildelt den vanskelige oppgaven å være med på å vurdere to glimrende reportasjer fra Aftenposten som i kraft av å omhandle bridge, var innstilt til Ranik Halles Pris, en pengepris som NBP har ansvaret for å dele ut. Det var ikke full enighet i juryen, men flertallet avsllo søknaden på det grunnlag at journalistene selv ikke kunne spille bridge og således ikke engang visste hvem Ranik Halle var. Ellers var reportasjene velskrevne og ga god reklame for bridge i sin alminnelighet.



På bridgetinget ble det virkelig rabalder. Det har en tid vært diskutert å få et medlemsblad fra NBP, hvor f.eks. BIN har vært vurdert som et alternativ. Imidlertid har NBFs styre ikke fått til noen slik avtale, men lanserte derimot et forslag om å starte et eget

tidsskrift fundert i den obligatoriske høyning av medlemsavgiften. Dette fikk de ikke representantene med på, og dermed stilte hele styret sine plasser til disposisjon.

Derved var det ikke noe annet å gjøre enn å utsette valget. Et ekstraordinært ting ble berammet til høstparten. Vi venter i spenning på neste episode av denne såpeoperaen.



Dette spillet fra Nordsjøcupen minnes jeg med gru siden jeg totalt feilplasserte kortene:

♦ 875	♦ KJT4
▼ DT83	▼ E96
♦ 43	♦ KJ82
♦ ET85	♦ K9

V	N	Ø	S
P	1NT	P	P

Louis André Strøm spilte ut ♠5 som gikk til D og K. Siden bordets inntak er usikre, bestemte jeg meg for å spille spar fra hånd og forsøkte ♣K. Den vant stikket etter markert nøling fra Syd. Hva ville du gjort i neste stikk?

En liten spar er rett så sant Syd ikke har dukket fra EDxx, svært lite sannsynlig. Men jeg dro ♠T som ble stukket av ♣E, og nå kom ♠D i sving. En spiller av Strøms kaliber vil neppe spille fra DJx, men siden han hadde vist så mye kort fant jeg det gunstig å stikke i Vest og trekke ♠D for å få på en sannsynlig Konge i fargen. Men nei, Syd kom inn på ny og fortsatte med kløver til håndens K. Nå ser det slik ut:

♦ 8	♦ J4
▼ TB3	▼ E9
♦ 4	♦ J82
♦ T85	♦ -

Ingen av fargene virker særlig hyggelige å spille, men siden Syd sannsynligvis hadde 5-korts ruter, valgte jeg å spille den fargen for å bryte forbindelsen. Syd la ♦7 og Nord ♦9, men Strøm var allerede i gang med en liten hjerter til neste stikk. Etter besøk av turneringsleder valgte jeg å behandle hjerteren som straffekort (har ikke Nord ruter vil jeg få en fordelaktig farge, og om Syd kommer inn må han spille hjerteren).

Nord hadde en 3. ruter å bidra med, men hva skulle bordet sake? Det så ut som hjerter var det kortet jeg kunne unngå. Syds påfølgende hjerter dro B-J-E, og jeg gikk inn på den siste hjerteren (Syd hadde 4-korts) for å spille spar mot hånd. Da Strøm også dukket opp med ♠D ble det ikke flere stikk til meg, og 1 bet var en katastrofe.

♦ 963	
▼ J5	
♦ D96	
♦ 875	♦ J7432
▼ DT83	—N—
♦ 43	▼ E96
♦ ET85	♦ KJ82
	♦ K9
	♦ ED2
	▼ K742
	♦ ET75
	♦ D6

Legg merke til at utspill av hjerter ville vært katastrofalt for N-S, og jeg tror mange spillere ville valgt dette. Det er den gamle reven noe som vi andre ennå ikke har lært?



Den tradisjonelle Schipholtureringen ble spilt i Nederland 5. - 6. juni. Det deltok 100 lag fra 25 land. Seieren gikk til Norge foran Belgia og Polen. Gratulasjoner til Glenn Grøtheim - Terje Åa og Geir Helgemo - Tor Helness.

Det norske laget i EM som besto av de to ovennevnte parne samt Arild Rasmussen - Jon Sveindal, innfridde forventningene med å bli nummer 3. Polen, med Cezary Balicki, Adam Zmudzinski, Marcin Lesniewski, Krzyztotf Martens, Piotr Gawrys og Krzyztotf Lasocki, vant suverent med Danmark på 2. plass. Vi gratulerer.

1. Polen	613.5
2. Danmark	573
3. Norge	563
4. Nederland	545
5. Sverige	539.5
6. Island	535
7. Frankrike	534
8. Tyrkia	527.5

De nordiske land er meget sterkt representert på denne listen, hvor de 4 beste lagene er kvalifisert til VM (Bermuda Bowl) i Santiago, Chile neste år. BRO ønsker Norge lykke til.



Forbundets jubileumsturnering som ble avholdt i fjor, og som foregikk på forskjellige steder over hele landet med telefaxoverføring av resultaterne, får sin oppfølger til høsten. Man håper å kunne øke oppslutningen ved å bruke flere arrangørsteder.

Trolig blir det 10 puljer med god geografisk spredning. På denne måten håper man å få til verdens største partturnering. Begivenheten finner sted 11. og 12. september. Kryss av datoene, og vår beredt!



Så er det tid for å se på innledningsoppgaven igjen. Syds hjerterspill viser at Øst har ♦KDJs, og dermed må du legge liten enda en gang for å hindre at han straks får 3 stikk i fargen.

♦ ET74
♦ E952
♦ K4
♦ 82
♦ J63
♦ KD9
♦ 64
N
♦ KDJ7
♦ JT962
73
♦ DT74
♦ E985
♦ J653
♦ T83
♦ ED85
♦ K2

Øst går deretter inn på bordet i kløver og spiller spar (som du også må dukke) til ♦K, og etter den siste kløverrunden ser det slik ut med bordet inne:

♦ ET
♦ E9
♦ K4
♦ 8
♦ -
♦ D9
♦ -
N
♦ J7
♦ JT962
73
♦ -
♦ J6
♦ 3
♦ ED8
♦ -

Øst har fått 6 stikk og når han på ny spiller spar, må du opp med ♦E. Så følger ♦K og mer ruter (det kan ikke være bet uten at makker har ♦ED). Når Syd tar det siste ruterstikket, mens du kvitter deg med ♦T, har Øst et umulig avkast....

A få til skvis i motspill er en sjeldan og morsom opplevelse, og når det dessuten viser seg omrent å være eneste betevariant (spar ut beter og så), er det desto hyggeligere.

Bemerk dog at det eneste som behøvdes for å få til denne sluttposisjonen, var å ikke bryte forbindelsen i hjerter for tidlig - som igjen viser at kjennskap til, og anvendelse av håndverket belønnes!



NM-MIX

Av Even Ulven



Norsk Bridgeforbund var selv arrangør av årets NM-finale i mix par som besto av 48 par. Disse hadde kvalifisert seg fra 33 steder med i alt 724 startende par, så det er vel ingen tvil om at mix er populært, og at NM-mix nå er kommet for å bli.

Spillested Rica Olrud Hotel som er "Norges Bridgehotell" med utsøkte spilleforhold. Fremtidige NM-finalister kan også glede seg over den oppussing som hotellet foretar på sine rom i øyeblikket.

Med en rutinert arrangementstab fra NBF skulle alle forhold være lagt til rette for et utmerket arrangement, hvor det er opp til spillerne å bewise hvem som er best.

Fjorårets medaljører var

1. Kurt Strand - Liss Wahlmann	Vest-Finnmark	346
2. Pål Andreassen - Olaug Risnes	Troms & Ofoten	213
3. Jim-Idar Høyland - Ann-Mari Mirkovic	Bergen	213
4. Gunnar Gundersen - Sissel Halvorsen	Aust-Agder	180
5. Hans Holme - Kari Holme	Indre Østfold	166
6. Magne Eide - Randi Nyheim	Bergen	143
7. Dagfinn Kjeseth - Rigmor Knutsen	Vest-Agder	138
8. Simon Elleraas - Edith Moland	Haugaland	132
9. Alf Andersen - Ingeborg Andersen	Sør-Gudbrandsdal	121
10. Trøbjørn Ravlo - Wenche Ravlo	Helgeland	115
11. Elin Dahl - Tore Heitun	Vestfold	109
12. Bjarne Uthus - Bodil Uthus	Stjørdal & Omegn	83
13. Ellen Kverneland - Christian Mathiesen	Rogaland	74
14. Anna Bang - Arne Bang	Valdres	73
15. Kåre Ivar Wang - Wenche Wang	Oslo	64
16. Eva Falstad - Per Arne Flått	Namdal	60
17. Arne O. Lunder - Emma Olsen	Glåmdal	58
18. Bernhard Iversen - Britt Nilsen	Øst-Finnmark	53
19. Margrethe Bøckmann - Birger Nytrøen	Salten	40
20. Thor Erik Hoftaniska - Line Liljeroth	Oslo	35

på plass, men flere andre hadde nok lyst til å kjempe med dem om årets mesterskap.

Kurt Strand - Liss Wahlmann fra Vest-Finnmark tok tidlig en meget klar ledelse: 110+ etter første dag. Men det ble kladdeføre for paret søndag morgen, og striden tilspisset seg med tetkjenning for flere par underveis. Først siste sesjon ledet Haugalandsparet Simon Elleraas - Edith Moland, men det var i alt 6 par innenfor en margin på 50 poeng, så ingenting er enda avgjort.

I siste sesjon opplevde finnamrkkingene en tidlig julekveld etter eget utsagn. De satt bare og så på motparten og seilte ifra resten av feltet til et fortjent og overlegent mesterskap.

Undertegnede møtte mestrene på dette spillet:

Spill 38. Giver Ø - Ø-V.

♦ KT	♦ E976	♦ J86
♦ DT874	■ KJ3	
♦ DJ963	■ Ø	♦ K72
♦ 4	♦ E952	♦ KDT3
	♦ 96	
	♦ ET4	
	♦ J852	

V	N	Ø	S
Bjørg	Kurt	Even	Liss
		1kl	p
1hj	p	1NT	p
2ru	p	2hj	p
p	2sp!!	p	p
3hj	p	p	3sp
Dbl	p	p	p

Spillemessig er det ikke noen store poeng. Det må riktignok spilles 2-3 ganger trumf og deretter kløver 2 ganger opp mot ♦J slik som det sitter. Men det har meldingsforløpet avslørt for lenge siden.

Meget god parturneringsvurdering av Kurt som ser enkelt ut på papiret, men tross alt skal gjøres ved bordet. 3♦ står med 9 stikk og ville gitt -10 til vinnerparet, mens de nå fikk +1 på spillet.

Spill 76. Giver V - N-S.

♦ EK72		
▼ K		
♦ 862		
♦ 8	♦ K9873	♦ DJ
▼ ED9753	▼ T8642	
♦ E953	■ V	♦ T7
♦ E2	■	♦ DJ65
	♦ T96543	
	▼ J	
	♦ KDJ4	
	♦ T4	

Meldingsforløpet gikk veldig fredelig for seg:

V	N	Ø	S
1hj	1sp	2hj	2sp
4hj	p*	p	4sp
p#?	p	p	

* - Pass etter tenkepause
- Pass - etikken?

Spillet i seg selv er ikke spesielt interessant; det står 10 stikk i major begge veier, og de aller fleste fant ut av dette og spilte 5♦ udoblet til +6 eller doblet til -6.

Turneringsleder ble tilkalt, og det var enighet om tenkepausen. Spillet ble spilt, og Ø-V tilkalte TL på nyt. TL lot det oppnådde resultatet 4♦ 10 stikk, 620 stå ved makt. Appell ble innlevert.

Dette er en ganske vanlig situasjon det er mulig å komme opp i. Vest var her usikker på hvordan en eventuell melding (5♦) ville påvirke TLs eventuelle avgjørelse og var redd for å være uetisk i en pose/sekk variant.

Det som i første rekke er å si om tenkepauser er følgende:

1. Den som tenker kan ikke gjøre noe uetisk (med unntak av om det tenkes for å "stenge makker ute", som ikke bare er uetisk, men ren juks).
2. Det er makkeren til den som tenker som blir "satt i benk". Følgende "oppskrift" bør benyttes:

Dersom du mener at du har en klar melding (uavhengig av makkers tenkepause) bør du alltid avgjøre denne. Det er ikke sikkert TL/Appellutvalg er enig med deg, men det får du finne deg i.

Har du en tvilsom melding, har i de aller fleste tilfeller makker sørget for at du er "utmeldt". Mener du fortsatt at du alltid ville meldt på dine kort, kan du forsøke å melde, men forvent ikke at du får godtatt din avgjørelse av TL.

En tvilsom melding bør du

aldri avgjørelse.

Du får med andre ord ikke lov til å ta noen avgjørelse som kan være påvirket av tenkepausen.

3. I vårt eksempel følte Vest seg beklemt av tenkepause og påfølgende melding. Motparten til en spiller som har "vært i boks" bør i en slik situasjon gjøre det samme som om det ikke hadde vært noen tenkepause. Dersom denne aksjonen ikke er "vill eller sjansepreget", skal den ikke påvirke TLs avgjørelse med hensyn til eventuell straff

av den feilende side etter tenkepausen.

Apellutvalget uttalte følgende: LU er av den mening at minst 75% vil melde 4♦ på Syds kort uavhengig av tenkepause eller ikke.

Vest kan melde 4♦ uten at det er uetisk. "Pose og sek" varianter oppstår kun i de tilfeller der den "ikke feilende" side utfører ville eller sjansepregede handlinger.

TLs avgjørelse opprettholdes.

NÆRBØ - NATTA - 93

Fredag 3. september

Start: 18.30 Premieutdeling: 8.30

Nærbo Idrettshall. Maks. 62 par.

Premiering: Kr 6000,-, kr 4000,- og kr 2000,- til de 3 beste.

Deretter flotte og verdifulle bruksting.

Spurt premier annenhver runde.

Dette er 2. år for vandrepokalen som går til beste spiller etter 3. år med forskjellige makkere.

Forbundspoeng: 3 - 2 - 1. Kretsspoeng.

Starkontingent: Kr 300,- pr spiller.

Juniorer m/skolebevis ½ pris.

Det vil bli spilt 100 datagitte spill. Spillstensiler.

Turneringsleder: Berton Gudmestad. Regnskap: Ingve Vold.

Delikat og billig mat og drikke.

Påmeldningsfrist: 1. sept. til Berton Gudmestad, Opstadvn. 51, 4350 NÆRBØ. Tlf. 04 43 35 47 (Nytt tlf.nr. 51 43 35 47).

GAMLE BRO-ÅRGANGER

Kan skaffes for kr 100,- pr. årgang.

VESTS HENDER

Spill 1. Lag.
V - Ø-V.

♦ D8
♥ K97
♦ EK83
♣ KD96

Spill 3. Par.
N - Ø-V.
N åpner 1♥.

♦ 5
♥ EDJ3
♦ E9642
♣ 932

Spill 2. Lag.
Ø - Ingen.
S (hvis mulig) 2♥.

♦ DJ93
♥ 86
♦ T4
♣ KD972

Spill 4. Par.
Ø - Alle.

♦ KD754
♥ 3
♦ DJ963
♣ E6

ØSTS HENDER

Spill 1. Lag.
V - Ø-V.

♦ 9
♥ E65
♦ DT742
♣ ET83

Spill 3. Par.
N - Ø-V.
N åpner 1♥.

♦ DJ72
♥ K
♦ 5
♣ KDJT754

Spill 2. Lag.
Ø - Ingen.

♦ EK8
♥ T7
♦ KD875
♣ E83

Spill 4. Par.
Ø - Alle.

♦ E863
♥ J92
♦ EK7
♣ T54

PANELOPPGAVER BRO NR 1 – 1993.

Oppgave 1. Par.
V - N-S.

♦ K4
♥ ED53
♦ T975
♣ D64

V	N	Ø	S
P	P	1sp	Dbl
Rdb	P	1sp	Dbl

* 1♦ 3+ kløver

Oppgave 3. Par.
N - Ingen.

♦ T76
♥ K76
♦ KJ52
♣ 543

V	N	Ø	S
P	P	1kl	1sp
?			

Frist: 15. august:

Oppgave 2. Par.
Ø - Ingen.

♦ T94
♥ 974
♦ ET9543
♣ 4

V	N	Ø	S
P	P	INT	P
?			

Oppgave 4. Par.
S - N-S.

♦ -
♥ EDJT954
♦ EDJT
♣ 65

V	N	Ø	S
4hj	P	P	1sp
?			

- a) Er du enig i Vests 4hj?
Hvis ikke hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

LYNGDAL

TURNERING I LYNGDALSHALLEN

fredag 6. og lørdag 7. august 1993

Start fredag kl 18.00 og lørdag kl 10.00

Antall par: 52 – 60

Turneringsleder: Tom Høiland – Regnskapssjef: Tor Solberg
Startkontingent: kr 300,- pr spiller

Premiering: 1.-3. premie kr 6000,- kr 4000,- kr 2000,-

4.-13. premie – Solv

Forbundspoeng: 6-4-2-1 – Kretspoeng

NB! Formannen setter opp en solvpokal, verdi kr 10 000,- til beste spiller etter 3 år!

Gratis overnatting kan skaffes. Gi beskjed ved påmelding.

Bindende påmelding innen 25. juli til:

Roy H. Lund, Ringvn. 32, 4580 LYNGDAL, tlf.: 383-46144(P)
Reidar Thomsen, Oftebrovn. 47A, 4580 LYNGDAL, tlf.: 383-46207(P)
LYNGDAL BRIDGEKLUBB

NBFs LANDSTURNERING

11. – 12. september 1993

Simultanturnering med 10 puljer
Verdens største barometerturnering?

Arrangørsteder: Alta, Troms & Ofoten (Bardufoss), Bodø, Sandnessjøen, Trondheim, Bergen, Stavanger, Kristiansand, Lillehammer og Oslo.

Tidsskjema: Lørdag 11.00 – 19.00 – Søndag 10.00 – 16.00
Premieutdeling: 16.45

Startkontingent: Kr 300,- pr. spiller

Påmelding lokalt innen 5. september

Premiering: 1. premie kr 5.000,-
Pengepremier til beste 1/4 på landsbasis.

Forbundspoeng til 1/10; med inntil 320 par 25 FP for 1. plass,
glidende skala opp til 35 FP fra 500 par.
Kretspoeng i hver pulje.

Ved spørsmål: henvend dere til NBFs kontor,
Tlf. 22 43 13 56.

NORSK BRIDGEFORBUND

BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland	
MESTRENE	UTFORDRERNE
	
Arne Rødne	Helge Strøm
	
Arild Birkemo	Kjell Ramsvik

Regerende mestre er, nå som sist, Arne Rødne - Helge Strøm fra Kvernevik og Rosenberg BK. Mestrene spiller som kjent Relépresisjon og har til nå lykkes fullt ut med det. De spiller med sterke kløveråpning, variable grandåpninger (avhengig av soneforholdene), mange tydige ruteråpning og 5-korts majoråpninger. 2♦ viser kløver, 2♦ er Multi og 2♥/2♦ viser ulike tofargehender.

ger i alle farger) med sterke grand (15-17hp). 2♦ er Halles, 2♦ er Multi og 2♥/2♦ viser 6-kortsfarge og 11-15 hp.

Spill 1. Lag. Giver V - Ø-V.

♦ D8	♦ 9
♦ K97	♦ E65
♦ EK83	♦ DT742
♦ KD96	♦ ET83

Helge	N	Arne	S
1kl	P	2hj	P
2sp	P	3kl	P
3ru	P	3sp	P
4kl	P	5kl	P
6kl	P	P	P

Kjell	N	Arild	S
1NT	P	2kl	P
2ru	P	3ru	P
3NT	P	P	P

Dette nummerets utfordrere heter Arild Birkemo - Kjell Ramsvik. De har spilt sammen noen år og representerer Stavanger BK, eller evt. Arbeidsformidlingen i Stavanger hvor de til daglig er å finne. Utfordrerne spiller et relativt naturlig system (4-korts Åpnin-

Mesterene fikk sving på sakene allerede i det første spillet. 1♦ viste 16+ hp, og Arnes hopp til 2♦ viste 8+ hp og eksakt 5-4 i minor! Resten av Helges meldinger (unntatt 6♦) var nå reléer, og Arne fikk vist: minimum med 5-korts ruter og 4-korts kløver, singel spar og 3-korts hjerter og endelig 2 Ess i enten kl/hj eller ru/sp! Det var nå lett for Helge å prikke inn toppkontrakten. Det eneste kortet han ikke visste om var ♦D hos Arne!

Arild valgte å innleide med Staymans 2♦ og fikk 2♦ (benekkende) til svar. Han fortsatte nå med 3♦ (naturlig), hvoretter Kjell fikk et problem. Han valgte under sterk tvil 3NT, men 3▼ (honnørkonsentrasjon * Korr. les.) Hvilket? er nok den beste meldingen her (dermed ville nok utfordrerne ikke ha havnet i 3NT).

6kl.....	10
5kl/5ru.....	7
4kl/4ru.....	4
3NT.....	2

Stillingen

Rødne - Strøm.....	10
Birkemo - Ramsvik....	2

Spill 2. Lag. Giver Ø - Ingen. Syd (hvis mulig) 2▼.

* DJ93	+ EK8
▼ 86	▼ T7
+ T4	Ø + KD875
+ KD972	+ E83

Helge	N	Arne	S
Dbl	p	1kl	2hj
3sp	p	3ru	p
P	P	4sp	p
Kjell	N	Arild	S
Dbl	p	INT	2hj

Igjen full klaff for mestrene. 1♦ var sterkt, og Helges dobling viste 5-8 hp. Arnes 3♦ var ikke krav, og det samme var heller ikke 3♦. Arne plasserte nå Helge med 5-korts spar og høynet derfor lett til 4♦.

Arilds grandåpning viste 15-17 hp, og etter Syds 2▼, var nå gode råd dyre. Kjell valgte å doble da paret ikke hadde noen spesialavtaler etter innmelding over åpning 1NT (Lebensohl e.l.). Arild kunne ikke gjøre så mye annet enn å passe.

4sp.....	10
3sp.....	7
4kl.....	6
3ru.....	4
2hj X (S)	2
4ru.....	1

Stillingen

Rødne - Strøm.....	20
Birkemo - Ramsvik....	4

Spill 3. Par. Giver N - Ø-V. Nord Åpner 1▼.

+ 5	+ DJ72
▼ EDJ3	N
+ E9642	▼ K
+ 932	+ 5
	+ KDJT754

Helge	N	Arne	S
2hj	1hj	2kl	p
5kl	p	2sp	p
Kjell	N	Arild	S
2ru	1hj	2kl	p
2NT	p	2sp	p
3NT	p	3kl	p
	p	p	p

Mestrene havnet igjen i toppkontrakten etter et enkelt meldingsforløp. Helges 2▼ var krav, og etter Arnes 2♦ så jo grand ut til å være det rette. Men Helge ante at det var ugler

i mosen og satset heller på 5♦ (han mente 3NT var for opplagt i en meldeduell). Heldig og godt meldt!

Utfordrerne meldte mer vitenskapelig, men det hjalp ikke stort denne gangen. Kjells 2♦ var tydeligvis krav, og etter Arilds 2♦, meldte han naturlig 2NT. Arild viste sin ekstralengde i kløver, men Kjell så ingen grunn til å melde noe annet enn 3NT. Som vi ser, er det fort ikke mer enn 7 stikk i 3NT, mens 5♦ nærmest er utapelig.

5kl.....	10
4kl...	7
1NT....	4
3NT....	2
2NT....	1

Stillingen

Rødne - Strøm.....	30
Birkemo - Ramsvik....	6

Spill 4. Par. Giver Ø - Alle.

+ KD754	+ E863
▼ 3	▼ J92
+ DJ963	Ø
+ E6	+ EK7
	+ T54

Helge	N	Arne	S
1hj		1ru	p
2kl	p	1sp	p
3sp	p	2hj	p
4sp	p	4ru	p
Kjell	N	Arild	S
1sp		1kl	p
2sp	p	2sp	p
4sp	p	p	p

Ingen av parene kom i den opplagte storeslemmen. Mestrene var på god vei, men "safet" vel gjør litt etter tre gode innledningsspill. Helges 1▼ var tvetydig krav (naturlig eller

start-relé). Arnes 1♦ viste 4-korts spar og 2♦ var et nytt relé. Arnes 2▼ viser nå egentlig en 4-3-4-2/4-3-2-4 hånd, men han mente å vise en 4-3-3-3 hånd! Helges hopp til 3♦ var en naturlig sleminvitt (han valgte altså å gå ut av reléeskvensen), og Arnes 4♦ var et cue-bid (første- eller andrekontroll i ruter). Helge slo nå av i 4♦, men 4▼ (cue-bid) ville nok ha vært en bedre melding.

Arild valgte å åpne med 1♦ (han kunne ha åpnet med 1♦, men han valgte 1♦ siden sparen var så dårlig * Korr. les.) Hva med kløveren i så måte? og hånden ellers var minimal. En heldigere åpning denne gangen ville gjerne ha vært 1♦! Kjell viste fram sparen, og etter Arilds enkle høyning, kom helter ikke utfordrerne lenger enn til 4♦.

6sp.....	10
5sp.....	7
5ru.....	4
3sp.....	2
4ru.....	1

Sluttstillingen

Rødne - Strøm.....	37
Birkemo - Ramsvik....	13

Våre mestre fortsetter i samme stil som sist og er for øyeblikket utilnærmedige. Det skal mye til for å vippe dem av tronen, men vi forsøker igjen i neste nummer.

Våre utfordrere gikk på et par "blemmer", men kommer nok stertere tilbake ved en senere anledning. De skal likevel ha takk for innsatsen og har forhåpentlig fått avdekket noen skjulte svakheter i meldesystemet sitt.

BROs ÆRESPRISER

Av Knut Erik Ljung

Foto og billedmontasje: John Våland

Det ærverdige kollegium, bestående av Teologisk veileder (formann), Litterær ekspert, Språkkonsulent, og Medsjikani-
nist, hilser sitt publikum vel-
kommen til årets kulturelle og
intellektuelle stormønstring.

Med beklagelse må vi med-
dele at ingen er funnet verdig
til VICTOR MOLLOS BRIDGELETTES-
MÅNEDSPRIS.

Grunnen til den litterære
kvalitetsförringelse er åpen-
bar: Redaktør John Vålands uti-
dige mas om at panelmedlemmene
må fatte seg i korthet.

Kan noen forestille seg
Mikhail Sjolokhovs "Stille flyt-
ter Don" i Det Beste-utgave?
eller Ibsens "Terje Vigen" på
kun 2 vers?

Juryen har misdæderen mis-
tent for å ville skaffe seg
konkurransefortrinn i kampanen om
den aller gjeveste hederspri-
sen.

Slikt taktikkmakeri vil
ikke føre fram, hr. Redaktør,
snarere tvert imot!

Med denne advarselet, samt
en oppfordring til meldeklubb-
medlemmene om å skjerpe sine
penner og la ordene flyte frie-
re enn fritt, går vi over til
utdelingen av BROs ÆRESPRISER
1968.

Når Lillann Paulsen på-
skjønnes med PROSPER MÉRIMÉES
GÅRGENPRIX, er det ikke først
og fremst fordi jurymedlemmene
har felt for hennes sydlanskbe-
tagende utseende og tempera-
ment.

Sammenhengen er heller at
hun ved sine meldekunster har
ledet like mange menn(esker) ut
i ulykken som hin henrivende
spanske skjønnhet gjorde ved
sine forføreriske elskovskun-
ster.



Så lenge Reinert Amundsen
undertrykker sine (u)naturlige
tilbøyeligheter, vil KARMAK-
DRØGENMEN være utenfor rekkevid-
de. Foreløpig må han nøye seg
med en MÅNEDSPRIS for sine mor-
somme og treffende ordspill.

Tom Høilands oppsiktivek-
kende utspill for å oppnå kult-
status, (påstanden om at 2♦ i
sekvensen 1♥ - 2♦ - 2♦ ikke er
revers), premieres med COLIN
MAC INNES' ABSOLUTE BEKJENNERS
PRIS.

Debutromanen "En nioptyve-
årig tenårings bekjennelser",
forsøkt utgitt under pseudonymet
Emty Highland, er til nå
refusert av 43 forlag i 7 land.

Den tidligere(?) ihuga EF-
motstanderen Paul Bang vil for-
håpentligvis verdsætte JACQUES
DELORS' MAASTRICHTPRIS for sin
utpregede vilje til å detaljreg-
ulere alle meldesituasjoner
gjennom avtaler.

Korrekturleseren har med
byråkratisk grundighet regis-
trert Bangs bruk av ordet 'av-
tale' i meldeklubben 15 ganger.



For sin måte å oppfatte
meldeproblemene på honoreres
KAI JØRSTAD med SIR ARTHUR
CONAN DOYLEs DR. WATSON PRIS.

Mot én stemme (Medsjikan-
nistens) ble det vedtatt at en
utdypende begrunnelse vil være
overflødig.

Vi har med stigende kvalme
registrert Ivar Bybergs usmake-
lige måte å prostituere seg på
for å tekkes redaktøren og der-
ved oppnå en høy poengscore.

Endog Jan Fjälberg prøver
å gi inntrykk av selvstendig
tankegang.

Byberg irtettesettes herved
med en kraftig reprimande samt
RICHARD GERES GIGOLOPRIS.



Det er en spesiell glede
for juryformannen å konstatere

at Birger Pedersen lever etter
Skriftens ord.

Sammanlagtvinneren fra i
fjor har gjort en mindre heldig
- for å si det pent - figur
denne sesongen.

Det vil kanskje være til
trøst og oppmuntring for Peder-
sen at Espen Bredesen vil stå
for utdelingen av MATHIAS 19,30
PRISSEN.

Jan Mikkelsen overrekkes
SKØNNESPENNS: BEGER med inskripsjo-
nen "BEDRE Å LIDE URETT ENN Å
GJØRE URETT" for sin iherdige
motstand mot å legge om melde-
stilen for å få flere poeng.

Medsjikanisten uttrykker i
en betenkning at juryflertallet
forveksler begrepene prinsipp-
fasthet og stahet.

Samtidig ber han Mikkelsen
huske hva den store filosof til
slutt måtte fylle i sitt beger.

For sin enestående evne
til å forutsi andre panelisters
(og Red.s) løsninger på melde-
problemene har Svein Erik Høie,
i knivskarp konkurranser med
økonomer, statsvitere og mete-
reologer fra det ganske land,
vunnet JOHAN GALTUNGS FREIFER-
PRIS.

Fredsforseren innehar,
som mange vil vite, den uslæ-
lige rekorden at ingen av hans
spådommer noensinne har vært
korrekte.

Herved krever en skuffet
og desillusjonert jury at Øy-
stein Jensen øyeblikkelig re-
turnerer DARWINS EUDOKSIJON-
PRIS. Tilpasningen til BROs
meldepanel var, som fryktet,
kun av overfladisk og forbigå-
ende art.

Hans forraderiske svik kan
best sammenlignes med Jasons
troløse ekteskapbrudd med bar-
barinnen Medea.

EVRIPIDES' JASONPRIS vil

for alltid minne denne verden om Jensens ryggradløshet.

I nesegrus beundring, ja i en grad som nærmest er avgudsdyrkelse, prøver Jan Fjælberg å finne fram til de meldingene som han tror Red. vil sette pris (og poeng) på.

At Fjælberg, i likhet med prisinnstifteren, enkelte ganger fornekter sin herre og mester, gjør ham ikke mindre kvalifisert til APOSTELEN PETERS GEMNE HANDE.

Da FJÆLBERG har truet med politianmeldelse, utgår dessverre bildet.

Kåre Willoch steppet inn på kort varsel da Ol' Blue Eyes av helsemessige grunner meldte forfall til åresprisseremonien.

Sporty gjort av fylkesmannen, som vil overrekke SINATRAS *THE KING IN THE OLD EGG YET AGAIN* til sin favorittpanelist Einar Lunde.

Juryformannen har endelig funnet en åndsbroder i panelet. Etter at Jon Sveindal i rettferdig harme har manet redaktøren til å holde meldebudene, velsignes han med PROFETEN AMOS' *WHEESEPRIS*.

For at denne utmerkelsen ikke skal blåse opp Sveidals ego til himmelske dimensjoner, viser Medsjikanisten til at Amos regnes blant de små profeter.

Berit Svarem er en sjeldent plante i panelurskogen. Hennes oppgavebesvarelser er preget av grundighet, saklighet, ryddig-

het og pliktoppfyllelse.

Det finnes ingen tvil om at hun har gjort seg fortjent til SOFOKLES' *ANAKLEONPRIS*.

For om mulig å dempe virkningen av disse lovprisninger, ber Zevs (i redaktørens skikkelse) Svarem å komme i hu den greske heltinnes sorgelige en-delikt.

Fjorårets nyskapning, BENETTONS MARKEDSTØRNINGSPRIS for det mest makabre PR-utspill, har resultert i en rekke bizarre påfunn og kalamiteter. Martin Reinertsen pulveriserte alle potensielle utfordrere da han en duskmørk septemberkveld 1992 ble arrestert for å ha utført en uevenlig handling ved utkanten av en middels stor vestlandsby.

Juryen håper hedersbevisningen vil lyse opp i fangetilværelsen på Åna kretsfengsel.

Hvis noen ønsker å sende en hilset til Reinertsen gjennom ønskekonserten, kan vi opplyse at han foretrekker Olav Werners innspilling fremfor Karsten Ekornes' versjon av Lina Sandells kjente og kjære salme.



SENSURERT

FALCO ZANDSTRAS *PIPESPRISKPRIS* tilfaller Thorleif Skimme-land som til tross for syltynne argumenter oppnår meget gode resultater.

Pål Navestad straffes med XERXES' *WHEESEPRIS*, ikke bare fordi han i sitt overmot har

gått fra nederlag til nederlag, men også fordi hans meldeteknikk er den største menneskelige tragedie siden uroppforelsen av Aischylos' klassiske mester-verk "Perserne".

"FOR EN FORVIRRING I HANS HJERNE, FOR ET MYLDER AV UMULIGE TANKER!"

Ordene passer minst like godt til Helge Hantveit som for Johan Nilsen Nagel.

Hovedgrunnen til at Hantveit hedres med KNUT HAMSUNS *MYSTERICPRIS* er dog at ingen - absolutt ingen - kan forstå hvordan Han, med sin meldeteknikk er blitt trippel norges-mester for lag.

Jærbladet har i en årekke vært en av landets mest fremgangsrike lokalaviser.

En uventet stagnasjon og tilbakegang de siste årene blir forklart med at BRO stjeler markedsandeler fra sin storebror på Bryne.

Reidar Laland har nå valgt hvilken herre han vil tjene og brutaltt kuttet forbindelsen til John Nærbojarl.

En fyrtstelig belønning for denne usle handling er SNORRE STURLASSONS *MARGPRISS*.



Den landflyktige Laland nyter tilværelsen på en sykehuss.

For sin overdrevne tro på egen fortreffelighet dekoreres redaktør John Våland med MARGA-

RETH TATCHERs *UMERKELIGHETS-PREIS*.

Som den tidligere statsminister uttrykte det på en samveldekonferanse da hun sto alle mot alle: "HVIS DET BLIR DEN ENE MOT DE FØRTIÅTTE, KAN JEG BARE SYNES SYND PÅ DE FØRTIÅTT-E!"

Med minst mulig margin har Knut Erik Ljung fått glipp av MENIG HETS-FAKULTETS *PRAGUEPRIS* de to siste årene.

Denne gangen har konkurransen vært hardere enn noensinne, og Ljung måtte overgå seg selv for å bringe det evig-vandrende trofé trygt i havn.

Et ubetydelig (i alle ordets betydninger) mindretall i juryen, Medsjikanisten, hevder at kandidaten er direkte over-kvalifisert. M. er av den oppfatning at L. mangler både evnen og viljen til å gjøre det gode.



Paulusprisen i sørgelig forfatning etter fjorårets tildelelse. Til felles trost rapporteres det at prisen nå er så god som ny.

Med adresse til alle aktørene i BROs meldekubb - juryen selvsagt unntatt - velger vi å avslutte denne høytidelige seremoni med de kjente Pauli ord, nedtegnet for snart tyve århundre siden, men med gyldighet for tid og evighet:

"FOR VILJEN HAR JEG, MEN Å GJØRE DET GODE MAKTER JEG IKKE." (Rom. 7.18)

1. DIVISJON KVALIK. DAMER

Av Edith Moland

etter en gang skulle dame-
ne på M/S "Haugaland" til Mid-
delhavet. Denne gang skulle vi
starte fra Oslo. Vi ble inn-
kvartert på Rica Carlton. Bedre
service må vi lete lenge etter.
Vi har reist litt rundt i ver-
den og prøvd det meste. Herlig
mat ble servert av en meget
serviceminded servitør. Det ble
til og med servert ekstra diett
til en av oss som har litt ma-
getrøbbel. Kokken var elskver-
digheten selv. Tusen takk til
dere som gjorde oppholdet vårt
så veldig.

Som sagt skulle vi til
Middelhavet. "Draftene" (sys-
temkort) var sjekket og kurset
satt.

Vi startet mot Trondheim.
Vi fikk en flying start og var
ute av Oslofjorden på en blunk.
Et godt meldt spill var nr 14:

♦ ET
▼ J9643
♦ EKT5
♦ 986 ♦ E4 ♦ J4
▼ KT8 □ 7
♦ 764 0 ♦ DJ983
♦ KJ97 + T6532
+ KD7532
▼ ED52
♦ 2
♦ D8

V	N	Ø	S
p		p	1sp
p	2hj	2NT	3hj
4kl	4hj	5kl	p
p	6hj	p.r.	

12 stikk - mot oss kom de
bare i 4. 11 IMP.

Værgudene var med oss, og
vi hadde flere gode spill.

Sluttresultat 71-24. 24-6
til oss.

I runde 2 traff vi Sunnmø-
re & Romsdal. Spill 4:
Mot Dokka og meg spilles
2♦ i S, 10 stikk. Mot Malene/
Signe spilles 3♦X i Ø, 6
stikk. 12 IMP til oss.

Lørdag morgen var det på
en igjen. Vi fikk litt rusk i
maskineriet - spill 20 er et
eksempel:

Begge lag i 4♦ i Syd.
Mot oss hadde Ø meldt hjerer,
og da ble det 1 bet. De andre
fikk kontrakten. Det kostet oss
12 IMP. Sluttresultat 45-37.
16-14 til oss.

Runde 3 mot Bergen. Det
begynte godt. Etter 1. halvrun-
de ledet vi 31-1. Nr 2 var et
eventyr:

♦ KT6
▼ K
♦ EK542
♦ D42 ♦ EKD7 ♦ EJ83
▼ E9765 42
♦ 9 0 ♦ DJT63
♦ J763 95
♦ 975
▼ DJT83
♦ 87
♦ 842

Vest åpnet med 2♦. Jeg i
N med kanonene fant ikke på noe
bedre enn å si 3♦. Dokka sa
2NT. Etterpå kan en si: "Tenk

om jeg hadde doblet," men det
er en annen sak.

Ut kom singel ♦9 som Dokka
stakk og spilte ♦K. Nå var
nok ikke V med, for hun stakk
med Esset og spilte ♦D. Dokka
tok Kongen og Esset fra Øst.
♦J i retur og Dokka ♦T i bor-
det, og det var det. De andre
var i delkontrakt i ruter.

Biscaya kan være farlig,
og det fikk vi erfare.

Spill 16: Begge bord i
4♦. Signe sovnet ved roret og
gikk en bet. Det kostet oss 12
IMP. Vi fikk en støkk i livet,
og vi hadde flere uheldige
spill.

Da bestikket ble gjort
opp, ble resultatet 42-40; 15-
15, men i vår favor. Nå måtte
vi foreta et par korrigeringer.

Etter lunchpause var det
klart for runde 4 mot Troms &
Ofoten. Poengene haglet rundt
ørene.

Jeg trodde jeg stampet i
spill 4 da jeg meldte 5♦ og
fikk den doblet over 4♦ som
står. Malene og Signe var i 4♦
med 1 bet, men 12 IMP til oss.

I spill 5 meldte jeg 6♦
etter dette meldingsforløpet:

♦ 3
▼ 7543
♦ KD976
♦ KDJ54 ♦ K83 ♦ EB
▼ K N □ ED982
♦ T43 42
♦ ED54 JT9762
+ T9762
▼ JT6
♦ EJ852
♦ -

Jeg åpnet med 2♦ som vi-
ser to 5-kortsfarger. Dokka sa
2NT som spør etter andre farge.
Jeg sa 3♦, Dokka 5♦. Jeg tenkte
at kan Dokka hoppe i utgang,
må hun ha litt kort, og la ned
6♦.

Motparten kom ikke lenger
enn til 34.

Etter halvferdig kamp le-
det vi med 61-13.

Vi hadde lart leksen og
tok intet for gitt.

Spill 13 var nok et spill
hvor alle guder var med oss.
Dokka spilte 3♦X i Syd. Etter
sløvt motspill fikk hun 10
stikk. Malene i Vest kom bare i
2♦, men fikk 11 stikk. Nye 15
IMP til oss.

Spill 20:

♦ K2
▼ D9732
♦ EJ95
♦ T73 ♦ E6 ♦ DJ85
▼ T65 84
♦ KD8763 V ♦ 4
♦ 2 JT874
+ E964
▼ EKJ
♦ T2
♦ K953

Jeg var i 4♦, og med sin-
gel ♦4 ut ble det 12 stikk. Vi
var litt leie for at vi ikke
hadde meldt sterke.

Mot Signe/Malene var de i
6. Signe var flink og spilte ut
♦D til K. ♦T seilte rundt. ♦2
til D - E og stjeling av Signe.
Nå kløver til stjeling av Male-
ne. 1 bet - +13.

Sluttsum 29-99 til oss; 2-
25. Nå ledet vi med 80 VP foran
Oslo med 76 og Vestfold 65.

Runde 5 mot Vestfold.
Nå hadde vi hatt med vind
så og si hele turen, og jeg
følte at vi nærmest oss mål. Jeg
satte på selvstyring, og så
gikk vi og solte oss. Vi sovnet
hele gjengen og merket ikke at
selvstyringen slo seg ut og at
skuta forandret kurs. Alle var
vi slitne og hadde mistet mye
av konsentrasjonen.

Vi våknet ikke før vi
grunnstøtte ved Madeira og ble
slept til lands. Da hadde vi

tapt 39-89; 5-25.

At det går an! Jeg har ikke lyst til å skrive om det, men for moro skyld (unnskyld Dokka).

Dette spillet ble ingen katastrofe, men du verden hvor morsom du så ut da det gikk opp for deg hva du hadde gjort:

♦ D	♦ 873
♦ EJ972	♦ EKJ9 ♦ EJ85
♦ KT72	♦ EKJ9 ♦ KT
♦ EJ95	♦ K83 ♦ DT654
♦ K83	♦ T2 S ♦ D6
♦ 9643	♦ 9643
♦ D642	♦ -
♦ 87543	♦ 87543

Jeg hadde meldt ruter i N, og motparten havnet i 2♦. Dokka spilte ut liten kløver. Jeg på med Kongen, la ned ♦E, Dokka ♣3!

Jeg ble nok litt rar, men sa ikke noe. Motparten sa det var spar som var trumf; Dokka sa hun trodde det var hjerter. Javel. Kløver til E hos meg. På liten ruter fra meg "trumfet" Dokka med ♠2!

Det ble mye latter. Skylde på solstikk.

I spill 19 hadde jeg en oppvisning i idiotti.

♦ DJ85	♦ E764
♦ K97	♦ K97
♦ EK76432	♦ D7 ♦ 9
♦ -	♦ KD852
♦ E32	♦ T4
♦ T98	S ♦ EKJ54
♦ T	♦ JT93
♦ DJ865	♦ 632

Vest åpnet i 4♦ (Texas), 4♦ i Øst. Dokka spilte hjerter ut som ble trumfet i bordet. På EK i trumf la Dokka styrke i ruter. Nok en spar, og jeg var

inne.

Jeg hadde registrert rutestyrken, men hjernen ville ikke være med. "Geniet" la ned ♦D. Ja, slik kan det gå. Jeg var inne på tanken & doble og så.

Spillet gikk heldigvis ut, for Malene hadde kontrakten i Vest, og med ♠E ut hadde hun kontrakten.

Det var i det hele en fål kamp. Dårlig spilling av alle, og vi var glade vi kunne ta kvelden.

Vi måtte på verksted for å reparere både nerver og selvkontroll. Vi bunkret opp og fikk ny proviant. Før vi gikk og la oss, hadde vi alt under kontroll og kunne ikke annet enn å le av alt det idiotiske vi hadde gjort.

Runde 6 mot Oslo.
Stillingen var nå: Oslo 93, Vestfold 90, Haugaland 85. Damene var friske og opplagte. Nå tålte vi ingen feilnavigeringer. Vi fikk turen og spilte bra. Spill 7:

Dokka fikk spille 2♦ i V, 8 stikk. Signe var i 4♦X, N, med 10 stikk; +14.

Etter halvspilt runde ledet vi 33-19. Spill 13:

♦ JB
♦ K843
♦ EKD85
♦ EK

1♦ i Ø med Pass rundt. Signe og Malene hadde mye friske meldingsforløp. Signe ville ikke ha Pass og åpnet på 2♦ (Multi). Hun løy litt, for hun skulle vise 22-24hp. Hun havnet i 3NT og fikk 9 stikk.

I spill 17 var jeg jeg i 6♦ N etter dette meldingsforløpet:

Stillingen var: Haugaland 108, Vestfold 103, Oslo 100.

Vi skulle ha W.o. og fikk 17 IMP, til sammen 125.

Nå ble det skikkelig spennende. Vi skulle tatt 15.00 flyet hjem, men gav blaffen. Vi prøvde å frritte turneringsleder Ulven, men han var stum som en østers.

Endelig kom resultatene: Vestfold fikk 21, tils. 124. Oslo fikk 16, tils. 116. Vi hadde 125.

Det ble en knepen seier, men det holdt. Jeg kan ikke si vi brillerte så stort, men unnskylder oss med at ingen av parene spiller sammen til vanlig. Dokka og jeg har bare spilt sammen 2 ganger før, men hun er så flink. Den aller beste makker en kan ha, og hun er til stor støtte for laget.

P.S. Vi skal nu cruise rundt i Middelhavet noen måneder.

♦ DT3		
♦ D62		
♦ KJ9743		
♦ K984	♦ 2	♦ J762
♦ J543	N	♦ ET98
♦ T6		♦ D
♦ DT7		♦ J984
♦ E5		
♦ K7		
♦ E852		
♦ EK653		

V	Edith	Ø	Dokka
P	p	p	1kl*
P	1hj*	p	2kl*
P	3ru*	p	4NT
P	5kl	p	6ru
P	P	P	

* 1♦ - 16+
* 1▼ - 8-9hp
* 2♦ - ekte eller majorsøk
* 3♦ - ingen major, 5+ ruter

♦E ut, og alle sorger slukket. Oslo kom i 3NT.

Etter at bølgene hadde lagt seg, hadde vi vunnet 73-35, 23-7. Nu var vi i Gibraltarstredet og hadde tatt ledelsen igjen.

BRITZ forts.

Da spillet senere ble diskutert over en trekk på hotellrommet, kom hele forklaringen for en dag. "Det var en håpløs kontrakt," forklarte "helten", "men som dere så fantes det en løsning, hvor skjult den måtte være - hurtigvarianten! Ved å få spillet inn i et lynhurtig tempo, var sjansene mye større for at min liste ville lykkes."

"Men hvorfor de to unødige rundene med hjerter først?" undret Fakiren som ikke helt hadde fattet poenget. Han fikk snart svar:

"Overlatt til seg selv

ville sjansene være likså store for at damene ville sake hjerter som en svart farge på ♠E. Ved å fjerne en del av de røde kortene økte jeg mulighetene radikalt for at min en av dem ikke ville ha hjerter igjen på det vitale tidspunkt."

Det gikk et øyeblikk før Fakiren virkelig ante rekkevidden av det siste utsagnet, men da det omsider gikk opp for ham hvor infamt utspekulert denne figuren var, kunne han bare utbryte: "Genialt, min venn, genialt!"



BRITZ

Av John Våland

Det er dessverre et tradisjonelt syn at kortspill og hederlighet ikke nettopp er symbiotiske begreper. Man har antatt (og erfart) at folk som bedriver denslags bedervelig atspredelse, ikke nettopp er kjent for hyppige opptrædener på det lokale bedehus.

Kortspill har i folkebevisstheten generelt blitt ansatt som syndig, og hva er der ikke å føre i marken av beviser derpå. Folk har spilt seg til fant, ja endog i fortvilelse tatt sitt eget liv på grunn av denne djevelens forlokkende kartong. (Som om vår statsbetaalde lotterigalskap skulle være et hakk bedre?)

På lokalet ville påstanden om uhederlighet blitt sett på som en svært alvorlig og urettvis anklage. Ingen bridgespillere med respekt for seg selv vil finne seg i å bli kalt en fusker, og med rette. For hvilken glede gir det å være kreativ og oppfinsom om det foregår ved hjelp av snusk og fanteri?

Riktig nok kan ærlighetsbegrepet tøyes en smule under svært presserende omstendigheter, men det er imperativt at det gjøres med eleganse og uten at noen føler seg skadelidende.

Å forsøke å skrive til seg stikk eller føre scoren på feil side, er eksempler på en altfor lempeldig omgang med de prinsipper for god takt og tone som

bør gjelde alle bridgespillere.

For ikke å snakke om bruk av armer og bein for å tilkjenne visse kort og lengder på de skjulte hender. Dette er på linje med å snakke i kortene, og selvfølgelig helt uakseptabelt.

Dog kan forsøk på å rette opp et katastrofespill i lag ved i tilsvynelatende distraksjon å plassere kortene i feil lomme, til neds passere dersom det er dyktig utført.

Kreativt fantasifullt og såvidt innen grensene for det tillatelige er det når elitespillere stiller med kløvernål og systemkort påført GORDON.

Vi skal heller ikke forakte det eldre dameparet som etter utspill mot en lilleslem ble spurt av spillefører om hvilke utspill de brukte: "Singerlon!" svarte den utspillende dames makker, hvorpå spillefører antok at han ikke ville bli noe klokere av fortsatt eksamining, og lot det bli med det. Da spillet var slutt, viste det seg at utspillet likevel var en singleton!

Full av undring gjorde vår venn en ny forespørsel, og fikk til svar: "Utspill med venstre hånd; singleton!" Hvorpå et meldekort kom på bordet som ganske riktig bekreftet sannhetsgehalten i damens utsagn. De seilte i alle fall ikke under falsk flagg!

Hvorvidt det var dyktighet

eller tøyd hederlighet Sfinxen benyttet i følgende spill som forekom i en sørlandsturnering noen år tilbake, får leserne selv bedømme.

N-S var to koselige eldre damer som alltid forventet det beste av sine medmennesker, men som i bridgesammenheng ofte fikk smertelige riper i denne inngrødde lakk. Om episoden som utspelet seg i rundens 2. spill ble dem en bevisst tilføyelse til nevnte slitasje, eller passerte uten at de helt kunne sette fingeren på hva som inntraff, er i dag historie. Her er spillet:

♦ KDT42
▼ 43
♦ 843
+ J4 + JT2 + E76
♦ ET9 ♦ KDJ
♦ EKDJT V ♦ 9765
+ E74 ♦ K83
♦ 985
♦ 87652
♦ 2
♦ D965

Sfinxen	N	Gullhår	S
2NT	P	6NT	P.r.

Smilende og ikke lite imponert over våre venners overbevisende meldeserie, fant damen i Nord fram ♦K og plasserte den på bordet. Blindemann var sine 13 hp til tross, en skuffelse, men det kunne ingen lese av Sfinxens ansiktsuttrykk der han talte sine stikk og la sine planer. Etter en tids forløp lasjerte han ♦K med et lite håp om at ♦J kunne ta neste stikk.

Men, nei! Med et utfordrende blikk fant også ♦D veien til filten....

Sjansene bleknnet betraktelig, og Sfinxen falt i en transe som vedvarte og vedvarte, mens damene begynte å vri seg urolig på stolene. Omsider tok

han for bordets ♦KD, før han foretok en ny langvarig gjennomtenkning.



Pyramidenes trauste vokter

Nettopp idet skiftklokka var i ferd med skulle avgjøre sitt klemt, våknet han imidlertid til. Med et tempo som de mindre stivnede utgav av arten ville misunt ham, satte han igang med å innkassere ruterne. Damene hadde sin fulle hyre med å få lagt på de kortene de skulle, men i frykt for å få tilsnakk av turneringsleder for å overskride tiden (noe som de hadde smertelig erfaring i), gjorde de sitt beste for å følge på.

Sfinxen gjorde seg imidlertid den utstuderte umaken å spille fargen nedennfra. I rask rekkefølge kom ♦T, ♦J, ♦D, ♦K, ♦E!, og derpå i full fart et svart kort, før noen overhodet kunne komme til med ubehagelige spørsmål om fargebeholdning.

Da turneringsleder likevel ble tilkalt etter spillets slutt, var det i et annet arend enn å minne om tiden. Sfinxens timing hadde vært perfekt. Det viste seg faktisk at både Nord og Syd hadde revokert på ♦E, og siden deres side hadde vunnet det siste stikket, måtte dette overføres til Ø-V som dermed vant sin kontrakt.

Gullhår, som hadde vært en vanlig tilskuer til det forløpne, visste ikke riktig hva han skulle si eller gjøre. Han forsøkte så godt han kunne å trøste de ulykkelige damer mens begge par forlot bordet for å ta fatt på en ny runde.

Over til s. 41



NORDSJØCUPEN

Av Knut Bjørnsen

Nordsjøcupen kunne ikke by på like fint vær den 5. og 6. juni som tidligere år. Turneringen var i år lagt til Tanangerhallen, som var nesten like god som Solahallen. Bare nesten, for da turneringen startet, var det kun hårde doblinger som varmet.

Om det var det sistnevnte som gjorde at Ketil Sunde - Jan Henrik Kristensen startet med to spurtrunder vites ikke. Men med over 100+ etter to runder, holdt i allfall de varmen.

63 par stilte til start, med tilreisende både fra Asker, Bergen, Kristiansand og Lundamo.

Så til spillene: Du (Øst) møter et av favorittparene: Bjørn Bentzen - Arild Rasmussen, og får utlevert følgende kort (kun du er i faresonen).

	♦ ET7
N	♦ EJ43
	♦ 2
	♦ K9643

Du lytter til følgende meldingsforløp:

V	N	Ø	S
1hj	p	2bj	
P	P	?	

Melder du? Undertegnede mener det må være riktig å passe i 2. hånd fordi a) Dbl er utelukket siden en ikke er mottagelig i de andre fargene, b) Hønntørvak c) Kløverfargen er for dårlig.

Når du nå sitter i utpas-

ning forandrer bildet seg: makker hår singel hjerter og 5-10hp. Straks lå 3♦ i bordet.

V	N	Ø	S
	1hj	p	2bj
p	p	3kl	p
p	Dbl	p.r.*	

* (-Har du fått med deg at du er i sonen?) Utspill ♦6.

♦ D42		
♦ KDT95		
♦ ED3		
♦ J986	♦ JB	♦ ET7
♦ 2	N	♦ EJ43
♦ JT854		♦ 2
♦ ET5		♦ K9643
♦ K53		
♦ 876		
♦ K976		
♦ D72		

Du har 8 stikk; 4 i kløver, 1 i hj., 2 stjelinger og ♦E. Det 9. stikket må hentes i spar.

Slik gikk spillet: Utspillet ble stukket med ♦E. Liten ruter mot bordet til ♦D. ♦J i sving ble stukket med ♦E. ♦9 seilte rundt til ♦K. Ny kløver ble stukket med ♦10. Ny sparfiness til ♦10, som holdt. Motparten ga avkall på 1 kløverstikk, men hindret 2 stjelinger. 9 stikk og 670 i score.

Kan kontrakten betes? Ja, med liten kløver i utspill. Eller når liten ruter spilles mot bordet kan Syd stikke med ♦K og spille liten kløver.

Derimot kunne jeg ha stjålet hjerterutspillet på direk-

ten og tatt dobbelfinessen i spar. Da vinner jeg med sparen fordelt 3-3 og kløveren 3-2.

Så til et spill som er elementært for den gode spiller, vanskelig for middelhavsfarerden og umulig for den dårlige. Klarer du oppgaven?

Med vinnerparet Magne Eide - Sam Inge Høyland N-S gikk meldingsforløpet slik:

V	N	Ø	S
		p	1sp
p	2ru	p	3ru
p	3NT	p.r.	

Utspill ♦2.

♦ -
♦ EK73
♦ DT9764
♦ KD2
♦ EK964
♦ T6
♦ EJ53
♦ JT

Ø

Sam Inge Høyland spurte motparten hva slags utspill de brukte og fikk til svar norske.

Utspillet dro T - J - E. Nå er det klinten skal skiller fra hveten. For det første; hvor mange kort har utspilleren når de spiller norske og ♦2 er spilt ut?

Hvordan spiller du videre? Dersom ikke ruterfinessen går, har du 5 i ruter, 2 i hjerter og 2 i spar som blir 9 stikk.

Tar du ruterfinessen på direkten, eller spiller du et annet kort?

Sam Inge spilte ♦K som ble stukket av Vest med ♦E. Ny hjerter ble stukket med K. (Sam Inge lasjerte ikke fordi ♦2 ut viser enten 3 eller 5 kort fra utspilleren). Nå ble ruterfinessen tatt, og da den ikke gikk, og Vest ikke hadde

flere hjertre, ble resultatet 11 stikk og pluss 27. Enkelt og greit.

Slik så kortene ut:

♦ -	♦ EK73	♦ DT9764
♦ J7532	♦ KD2	♦ DT8
♦ J5		♦ D9842
♦ K82		Ø
♦ E53		♦ 98764
♦ EK964		
♦ T6		
♦ EJ53		
♦ JT		

Nå ser en at dersom en spiller ruterfinessen før en spiller kløver, kan en sjansen på at utspilleren ikke har ♦E. Da får en også 11 stikk. Men ved først å spille kløver, har en sikret seg minst ett overstikk. (V burde lasjert ♦K).

Så til en liten meldeprøve: Du sitter Syd (ingen) med:

♦ J852
♦ KDT3
♦ J
♦ KD65

Øst åpner med Flannery 2♦ som viser 5/6 ruter + 4-korts hjerter, 11-15hp. Melder du?

Dersom du melder Pass får du høre videre:

V	N	Ø	S
		2ru	p
3ru	p	p	?

? - Melder du nå?

Dersom ikke, får du notert minus 30 i protokollen. Makker Eli Solheim hadde nemlig meldt 3♦ på følgende kort:

♦ 63
♦ 874
♦ 9872
♦ ET83
Ø

Glimrende sperremelding

som gjorde det vanskelig for fienden å komme med i meldingsforløpet.

♦ EDT94	
♦ 62	
♦ E65	
♦ 63	♦ K7
♦ 874	♦ EJ95
♦ 9872	♦ KDT43
♦ ET83	♦ 42
♦ J852	
♦ KDT3	
♦ J	
♦ KD65	

Som du ser er 4♦ nedlegg i kortene.

Få runder før slutt sto kampen om seieren mellom 3 par, nemlig lederparet fra første dag, Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland fra Eger-

sund, Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag fra Asker og Magne Eide - Sam Inge Høyland fra Gulen, hvor sistnevnte par tok laurbærkransen.

Til slutt må vi få lov til å berømme Sola BK med nok et fint arrangement. Premiebordet var det som vanlig klasse over, og i tillegg ble det delt ut fine spurtPremier i hver runde.

Turneringsleder var evig-unge Torleif Tjølsen og regnskapet ble glimrende håndtert av Tor Steinar Kristiansen. Spillstensiler ble delt ut, men dersom arrangementet skal få toppkarakter, må også scoren til hvert spill følge med.

Vi regner med at de dyktige arrangørene ordner dette til neste år.

NORDSJØCUPEN 1993.

1. Magne Eide - Sam Inge Høyland	Gulen	664
2. Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag	Asker	616
3. Jan I. Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	604
4. Jan Henrik Kristensen - Ketil Sunde	Kvernevik/Stavanger	551
5. Odd Mydland - Louis André Strøm	Gann/Stavanger	499
6. Bjørn Bentzen - Arild Rasmussen	Bergen Akademiske	482
7. Jan Gunnar Egeland - Sigve Egeland	Lura	465
8. Thorleif Skimmenland - Jan P. Svendsen	Kvernevik	451
9. Øyvind Haagensen - Bjørn Kvås	Stvgr./Kverneland	417
10. Rolf Paulsen - John Våland	Gann/Nærø	386
11. Torstein Auestad - Bernt Gudmestad	Gann/Nærø	374
12. Svein O. Hetlesæther - Arne Rødne	Rosenberg/Ekofisk	360
13. Paul Bang - Jan Fjelberg	Stavanger/Sola	311
14. Arnfinn Helgemo - Olav Høyem	Lundamo	287
15. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kverneland	225
16. Einar Nordvik - Aud Søiland	Vigrestad/Nærø	214
17. Svein Hj. Andreassen - Lars D. Auestad	Stavanger/Gann	211
18. Ellen Kverneland - Christian Mathiesen	Sola/Stavanger	176
19. Tor Bratteli - Anker Lauvsnes	Rosenberg	160
20. Finn Nilsen - Audun Nøraas	Kvinesdal	127
21. Paul Hetland - Nils Steinsland	Gann/Gandal	113
22. Per Finnvolv - Leif Myklebust	Stavanger/Gann	94
23. Svein Tore Edland - Egil Stangeland	Kverneland	83
24. Tom Høiland - Martin Reinertsen	Kristiansand/Farsund	82
25. Ellen Ravndal - Sigurd Ravndal	Sola	81
26. Terje Hegrenes - Helge Strøm	Kvernevik/Rosenberg	78
27. Reidar Lerbrekk - Henning Sør-Reime	Varhaug	68
28. Svein Longva - Mette Samuelson	Statoil	53
29. Bjørn Jåtten - Magnor Time	Gandal/Kverneland	8
30. Gerd Søiland - Sonja Thorbjørnsen	Kvernevik/Stavanger	-1

BROS MELDEKLUBB ♠ ♥ ♦ ♣

15-17NT, 2♦ Flannery, Svake 2+, Cue-bids

Av John Våland

Et nytt år er til ende i BRO's meldeklubb og 4 * Medsjik.) lange år til tross, det fins ennå noen av de opprinnelige panelmedlemmer tilbake. Enten må disse tilhøre en ekstremt tilmodig rase, eller de er ute av stand til å fatte de beske angrep og urettvise beskyldninger de tidvis rammes av. Panelredaktøren sverger * Teol veil.) Hver den som sverger falsk, skal bli utryddet (Sak, 5,3) ved den hellige bok på at det arbeides utrettelig med å hindre de lumske medarbeidere i å utøve sine formastelige gjerninger. Men selv den mest nitide overvåker vil i tidens løp overse noe. Dette er beklagelig, men dessverre noe det ser ut til at vi må leve med. Til oppgavene:

1. Giver Ø. Sone N-S. Lag.
Vest har:
♦ KDJ4 ♦ T9654 ♦ 5 ♦ 754

V	N	Ø	S
2ru	p	2sp*	p

* 2♦ - rundekrav (3♦ = 2, neg.)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
4ru.....	10	20	9
3sp.....	8	0	45
3hj.....	6	0	18
2NT.....	5	0	
4NT.....	4	0	
5sp.....	2	0	
4sp.....	1	0	27

Nå ser det ut til at det "umulige" har skjedd igjen... LJUNG - 4♦. Enstemmig? Det er jo mulig at jeg undervurderer ham, men jeg vil tro at selv redaktøren vil ha problemer med å finne på noe annet med denne hånden. Bortsett fra at jeg er tilhenger av å vise hvor jeg har noe (lengde i dette tilfellet) heller enn hvor jeg ikke har noe, må jeg gi deg rett, dette ble visst for lett. Ikke desto mindre er det å håpe at flere av leserne vil finne nytte i å få presentert varianten. Over til.... SKIMMELAND - 4♦. Splinter! Opplagt. Den letteste oppgaven i BRO's historie. Og litt mildere i kanten.... MIKKELSEN - 4♦. Jeg antar at standard er å spille at 4♦ benekter sleminsteresse, mens 3♦ viser interesse med minst ett nøkkelkort. Hopp til 4♦/4♦/4♦ viser tilsvarende styrke som 3♦ med singel/renons i fargen. Noen ganger er bridge lett! Du har opplagt rett, men det er tross alt litt uklarhet om 4♦ kan vise honnør..... LALAND - 4♦ Viser tilpassning i spar og minst 2. kontroll i ruter. Og hva med.... SVEINDAL - 4♦. Med god trumf og god fordeling må man gjøre en sleminvitt. Med et negativt svar som utgangspunkt, har man rik anledning til å kontrollmelde Konger eller singletoner som første kontrollmelding. Hvis makker har for mye bortkastet i ruter og gjenmelder 4♦, gir jeg meg. Men om ditt

cue-bid viser ♦K, er ikke Jxx hos makker noe særlig (selv om han neppe kan ha så lite i fargen). Jeg mener det er riktigst at 3♦ brukes til å vise singelton/remons; jevnfør.... HANTVEIT - 4♦. Antar at 2♦ er naturlig det burde vel ha vært presisert * Medsjik.) I hvert fall med dette panelet, krav og at 3♦ er nytt avslag. Da blir 3♦ 5-7hp og 4♦ entydig cue-bid med spar som trumf. Som vi spiller, er dette sterke enn 3♦, som viser samme styrken * Språkkons.) Å du, å du!, men uten noe å cue-bidde. 4♦ viser spartilpass uten vitale toppkort og fordeling. Også neste hadde litt problem med manglende forklaring.... HØILAND - 4♦. Underteksten var var litt forvirrende, men selv om 2♦ er rundekrav, går jeg ut fra at det også viser spar. Hånden min har i så fall blitt positiv, og jeg viser det med et ruter-cue-bid. Slik tolker vi også.....

FJÆLBERG - 4♦. Bør bruke cue-bid etter makkers 2♦. Viser kontroll i ruter, benekter kontroll i kløver, og jeg har god sparstøtte. Så har vi..... JØRSTAD - 4♦. Etter mitt første avslag har jeg problemer med å fortelle hvor gode kort jeg plutselig har fått. Det mest dekkende er et cue-bid med 4♦. Manglende 1. kontroll kompenseres med ekstremt god trumfilpass. Ja, så god at det spørs om vi noengang vil få makker til å melde denne slemmen. Dog må det vel være rettere å bruke hoppet til 4♦ som Splinter (singel/remonsvisende) som dermed nødvendigvis må vise noe sparkvalitet. Mange kalte budet ved dets rette navn.....

NAVESTAD - 4♦. Splinter. 3♦ ville også vist gode kort (bedre enn 4♦). Imidlertid er hovedpoenget den gode sparen og singel ruter. Problemet er egentlig at sparen er litt for god, det vil være vanskelig å

få makker til å samarbeide. Er det ikke alltid det? Over makkers forventede cue-bid i 4♦, tror jeg at jeg melder 5♦. Dette må vise sterkt interesse uten 1. kontroller og derfor god spar. En dyktig makker vil kanskje tolke deg dithen, men ellers pleier 5 i trumffargen å be om god kvalitet hos makker. En alternativ måte å melde på (og sikkert den som best framhever sparkvaliteten) er å innlede med 3♦ og så følge opp med 5♦ over makker neste bud, men om Åpneren nå klarer å oppfatte dette som singelton siden 4♦ ikke ble brukt, vet jeg ikke - og 5♦ direkte må vel vise remons? Detektivarbeid av.....



Paul Bang

BANG - 4♦. Makker har vist en kravhånd med sparfarge, noe som i mitt system er mystisk i og med at sparfargen jo må være en smule tynn. Jeg melder ikke 2♦ etter å ha åpnet 2♦ med en slik farge. * Medsjik.) Er ikke ♦ET9876532 godt nok? Det kan nå være vanskelig for makker å forstå at vår trumffarge er tett unsett hva jeg melder. I mitt naturlige system kan vi nå melde 4♦ for å vise kortfarge (singel/remons) og god tilpass (minst 4-korts spar) (det må vel kunne holde med Hxx!). Jeg kunne alternativt meldt 3♦ som ville vart sterke enn 4♦. BANGs fabulering over åpning og gjernmeld forteller oss egentlig ganske klart at det her må stå slem nesten unsett - husk at 2♦ var rundekrav og dermed sterke enn en vanlig 2♦ - 2♦

sekvens. Nå en forvirret.... AMUNDSEN - 4♦. Må være Splinter, og viser hånden bedre enn 3♦/3♦ som muligens skal være et alternativ. Hvorfor trengs 2. negativ? Viser 3. negativ 0-lhp? Hvorfor må jeg stille meg selv alle disse spørsmålene? * Teol. veil.) En døre kan spørre mer enn ti vise kan svare. * Medsjik.) Og her fins ingen vise til å gi svar! Vi fortsetter med..... PAULSEN - 4♦. Singel eller remons i ruter og spartilpass. Fins det noe annet enn spartkontrakt? Fantasirike..... JENSEN - 4♦. Jeg har max for første melding. Jeg har 4-korts spar. Jeg har singelton. Altså Splinter. Jeg ser at det kan spilles bedre i hjerter med 5-5 i major hos makker, men det får stå til. Vi avslutter reddegjørelsene med.... REINERTSEN - 4♦. Splinter. Jeg har tydeligvis meldt avslag med 2♦. Hvorfor? (Se Teol. veil. ovenfor.) Et positivt fargemeld etter 2♦-åpning skal inneholde minst en topphonnør! Dette spillet er edelagt for meg p.g.a. 2♦. Du unnlot i hvert fall å passe i protest!

2. Giver Ø. Sone - Ingen. Lag. Vest har:

* 4 * T9843 * K5 * EKD86

V	N	O	S
		1sp	2ru
7			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Dbl.....	10	8	27
2hj.....	8	10	73
3kl.....	6	1	
2NT.....	4	0	
2sp.....	0	1	

På denne oppgaven deler panelet seg omtrent i 2. Den ene halvparten velger det som er mest nærliggende.....

HØILAND - 2♦. Krav, minst 5-

korts hjerter. Og med et dash ulykksalig ironi..... JENSEN - 2♦. Jeg har 5-korts hjerter. Jeg har styrke nok. Hva er problemet? Hjerterfarven. * Teol. veil.) Den der ei opplaide sine øine - for ham lades mangt forblitt skjult. UKjent ordsp. Så.....

SVAREM - 2♦. Generelt krav. Litt mer utfyllende fra....

PEDERSEN - 2♦. Holder vel de fleste muligheter åpne med 2♦, selv om makker neppe forventer en slik fordeling av honnørstyrken over en mulig/sannsynlig fortsettelse 2♦ - 3♦. Så nevnes alternativ.....

JØRSTAD - 2♦. Det jeg i grunnen har er kløver, men å melde 3♦ vil bringe oss for høyt for fort, samtidig som en eventuell 5-3 tilpass i hjerter totalt forsvinner. 2♦ holder de fleste muligheter åpne, og det melder jeg. Og i samme pennekupst....

SVEINDAL - 2♦. Selv om 3NT er rett kontrakt, går det an å komme dit selv om makker skulle støtte hjerteren. 3♦ først gir et totalt feil bilde av hånden. (Hvis man da ikke bevisst vil unnlate å forsøke å komme i 4♦.) 4♦ er nok en sannsynlig utgangskontrakt, men det er vel en viss fare for å komme dit på 5-2!. Med et lite forbehold.....

HANTVEIT - 2♦. Dersom dette er krav. ♦E og litt hjertertilpass er nok for 4♦. Melder 3♦ over evt. 2♦ og deretter 3NT over 3♦. Evt. Pass eller 4♦ over 3♦ avhengig av "dagsformen". Dersom man dobler 2♦, får man problemer senere f. eks. over 3♦ svar. Det er ikke sikkert de problemene blir større enn om du innleder med 2♦, men først til.....

BYBERG - 2♦. Krav til ny runde. Melder 3♦ på 2♦. Kommer ikke på baren * Korr.les.) det står baren igjen med Dbl. Og deretter.....

FJÆLBERG - 2♦. Velger under tvil 2♦ fordi det kan bli

vansklig å finne 5-3 i hjerter med alternativet Dbl. Motparten kan fort sperre oss vekk. Det er vel ikke så sannsynlig med singelton i makkers farge. Vi tar også med....

MIKKELSEN - 2♦. Med åpningshånd er det ingen grunn til å betrakte hjerterfargen som 4-korts. Hvorfor ikke? Makker misledes like lett uansett.

Om du har en makker som kan forventes å melde 3-kortsfarger når han ikke har noe godt alternativ, liker jeg godt....

AMUNDSEN - Dbl. Negativ dobling som viser de umeldte fargene. Hvis makker melder 2♦, funderer jeg på om jeg skal melde 2NT, 3♦ eller 3♦ i neste melderrunde. Hvorfor ikke 3♦? Det er et vanskeligere problem, synes jeg. De neste to velger klokelig å ikke ta stilling til fortsettelsen....

HØIE - Dbl. (Bedre å vise 2 farger enn én.) Og.....

LUNDE - Dbl. Negativ dobling som viser de to umeldte fargene. Heller ikke neste ser særlig langt fremover.....

BANG - Dbl. Jeg synes det må være mest naturlig å anvende en standard negativ dobling her, selv om dette selvfølgelig kan medføre at 5-3 tilpass i hjerter kan forsvinne. Faren er til stede, men jeg er redd det kan gå verre med disse....

LJUNG - Dbl. Etterfulgt av 3♦ over makkers forventede 2♦ holder vel flest muligheter åpne. Til å komme i 3♦. Nå... LALAND - Dbl. Negativ dobling som viser hjerteren. Dersom du får melde på 3-trinnet, vises kløveren. Ellers kan dobling eller grand være aktuelt. Jeg vil tro at 2NT er ditt beste neste bud (dersom du ikke vil kreve til utgang med 3♦). Så lenge du ikke har satset på å straffedoble 2♦, kan ikke den fargen være for god, og du kan nå håpe på preferanse. Granden vil spille like godt på din hånd denne gangen siden du har dobbelton. Dersom du priorite-

rer å vise kløverfargen bør du heller gjøre som..... NAVESTAD - 3♦. Jeg forlanger en 11-er her, John. I det virkelige liv sa jeg 2♦. Det ble etterhvert vanskelig å rote seg ut av 6♦ når makker hadde *EKDJxx *Exx *x *Jxx. 6♦, 6♦ og 6NT er legg, mens 6♦ var veldig vanskelig å vinne. Hugh Kelsey skrev i sin bok "Slam bidding": "Don't bid bad suits on slammish hands!" Et glimrende poeng. Nå var vel ikke dette en "slammish hand" i utgangspunktet, men kanskje vi kan utvide aksiomet til å gjelde alle hender om du har et brukbart alternativ. Til slutt en panelist som desidert ikke har lest den omtalte boken av Kelsey.....

SKIMMELAND - 2♦. En smule hardt, tja, men dersom makker har hold i spar ikke usannsynlig bør 3NT være en god kontrakt (5 stikk i ruter usannsynlig, 3+ i kløver og 1 i spar = 9 stikk). Har han ikke hold i spar, kommer vi nok i 5♦. Ingen kommentar!

3. Giver V. Sone N-S. Par.

Vest har:

+ DJ765 * JT7 + K + E752

V	N	Ø	S
P	1ru	1hj	P
		?	

Melding	Poeng	Panel	Løser
1sp.....	10	7	54
2sp.....	8	1	9
2ru.....	7	5	9
2hj.....	5	5	27
3hj.....	4	2	

Endelig igjen en oppgave med rikelige valgmuligheter, og vårt utmerkede panel lar ikke sjansen gå fra seg..... JØRSTAD - 2♦. Enkleste melding er 2♦ som viser støtte og noe kort. Enkelte vil muligens velge 1♦, men da vil det senere bli vanskeligheter. 1♦

først og siden støtte hjerter (om jeg får en ny mulighet da), kan fort gi inntrykk av dobbel hjerter og bedre spar. Dersom vi skal i utgang, mener jeg bestemt at første meldingen skal være 2♦. Enn om vi skal spille motspill? Så.... HØIE - 2♦. Ikke god nok til 3♦ som viser singel/renons i ruter og nesten åpning. Ifølge flere panelister har du full åpning. En avslappet.....

JENSEN - 2♦. Makker har gått inn utenom sonen - det er par. Jeg velger den rolige linjen. Venligst unngå å snorke høylydt... Nå en merkelig.....

SKIMMELAND - 2♦. Er litt for svak til krammeldingen 2♦ etterfulgt av støtte i hjerter. 1♦ er jo ikke krav, så det virker lite fristende. Men det er vel ikke 2♦ heller? Og neste er i samme bås.....

BANG - 2♦. Etter makkers enkle innmelding i gunstig sone, er det nå spørsmål om det er mulig å kunne melde 1♦ som krav for en runde med tilpass til makkers innmeldingsfarge. Dette krever imidlertid spesiell avtale så jeg velger å støtte til 2♦. Jeg skjønner ikke hvorfor 1♦ på død og liv må være krav; med 3-korts spar hos makker, kan likså godt spar være beste farge. Skulle makker vise interesse for grand etter mitt sparbud, har jeg slett ikke noe imot slike kontrakter. Heller ikke....

LUNDE - 1♦. Jeg har for mye til 2♦, og 3♦ er heller ikke etter min smak på disse kortene. Derfor velger jeg å "ta det rolig" og melder 1♦. Som det kommer fra flere.....

LALAND - 1♦. Tar sjansen på å få melde 1 gang til, og støtter da hjerteren. Rimelig nok, og får du kontrakten i 1♦, så er sikkert også det O.K. Den neste er jeg svak?! for * Medsjik.) Jeg også!.....

PAULSEN - 1♦. Makker kommer igjen hvis han har noe. Og vi gir gjerne rom til.....

BYBERG - 1♦. Eneste bud man kan vise 2♦ på. Støtter makker til evt. 2- el. 3♦. Passer makker, er vi på 5-3 tilpass. Hensikten med sparbudet må først og fremst være at en evt. utgangssuksess vil måtte være avhengig av en form for spartilpasning. Nå til en klar selvmotsigelse....

AMUNDSEN - 1♦. For svak til 2♦ og for sterk til 2♦. Meldingene dør ikke ut i 1♦ hvis makker har tilleggsverdier. Problemet ville aldri oppstått ved bordet ettersom jeg har en soleklar sparåpning med Vests kort. Aha! Du er god nok til åpning, men kan likevel ikke kreve etter din innledende Pass; hvem kan fatte slikt? * Teol. veil.) Frist meg ikke! Som også må kunne sies om de slu renker som hans talerør gjør seg til ridder av.....

LJUNG - 1♦. Konstruktivt.

Vansklig (for en gangs skyld). Mange alternativ (Pass/1NT/2♦/2♦/3♦). Velger meldingen som fører oss til utgang når vi skal i utgang. Over til.....



Jan Mikkelsen

MIKKELSEN - 1♦. Valget står mellom 1♦ og 2♦ (god løft til 2♦). 1♦ er mest fleksibelt, og det går normalt ikke Pass rundt. Hopp til 3♦/3♦ bør vise 4-korts hjerter. Mange har funnet hånden verd 2♦, og vi hører først fra.....

SVAREM - 2♦. Viser en god løft i hjerter. Dernest.....

FJÅLBERG - 2♦. Som er krav for en runde. Vil høre om makker produserer noe annet enn 2♦. Da melder jeg utgang. Neste taler synes å være vant

med en makker som ikke greier å melde kortene selv.....

HØILAND - 2♦. Etterfulgt av 3♦. Må historien fortelles 2 ganger - du ser vel muligheten for å få spille 2♦ når det er bet i 3? Her kommer.....

NAVESTAD - 2♦. Vil sette opp et utgangskrav. 1♦ er konstruktivt og ikke krav. Og akkurat det vi har! - du mener vel ikke at du vil stå på til utgang? Vi tar også med.....

SVEINDAL - 2♦. Viser brukbar hånd med 3-korts hjerter. God hånd med 4-korts hjerter er verdt 3♦ (med singel/renons ruter!). 1♦ er selvsagt aktuelt, men har den ulempen at du kan få Pass med forholdsvis dårlig resultat mens det kan stå 4♦. Det skjer neppe, og det motsatte kan også være tilfelle (sparstjeling hos motparten). Jeg har ikke mye mot 2♦-budet, men ser en fare for konkurransen om kontrakten når Nord får muligheten til å doble for å vise god farge. Vi har også noen som velger den "dyre" invitten.....

PEDERSEN - 3♦. Beskriver hånden rimelig bra, men gjør det vanskelig å finne 3NT dersom det mot formodning skulle være beste kontrakt. Med ♦DTx hos makker har jeg svært god tro på nettopp 3NT dersom vi skal spille utgang. Nestemann fikk ikke overmelde første gang, så han gjør det nå.....

REINERTSEN - 3♦. Jeg velger å melde 3♦ som invit (i moderne bridge er vel dette sperr). Makker kan være svak i dette soneforholdet og min Pass, men 1♦ skal inneholde 5 kort. Det er sett og gjort på mindre. P.S. Dette er nok en problemstilling jeg aldri vil få ved bordet, da min 1. Pass er utenkelig. Det heter 1♦ på Åpningshender med 5-korts spar og 4-korts kløver. Og Pass på passhender. Til slutt har vi en skreddersydd melding som dertil ikke kan misforstås....

HANTVEIT - 2♦. Etter slike

meldingsforløp hvor man har passet i åpning, er jeg tilhenger av å melde 2♦ som viser trumfstøtte, egen 5-kortsfarge, invitstryke og ofte kort i motpartens farge. På jevne invitthender kan man da overmelde motpartens farge for å spørre om innmeldingen er god eller dårlig. 3♦-invitten direkte blir derved forbeholdt den mer markante trumfstøttehånden. Meldingen er meget beskrivende i og med at vi med en 6-korts sparfare (uten 2 Ess) ville ha åpnet med svake 2. Den eneste lille haken må være at 3-trinnet kan være for høyt, men da står det sannsynligvis noe i motpartens kort også. Alt i alt er alle meldingene brukbare, med den lille haken at invitthanden i moderne bridge meldes som 2NT, mens 3♦ brukes som ren sperr.

4. Giver Ø. Sone N-S. Par.
Vest har:
* - * ED753 + EKT9 + E964

V	N	Ø	S
		P	P
1bj	lsp	Dbl*	2sp
3sp	Dbl	P	P
		?	

a) Er du enig i Vests 3♦?
Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)	Melding	Poeng	Panel	Løser%
	4sp.....11	1		
	3sp.....10	19	63	
	4ru.....5	0	9	
	4kl.....4	0		
	4NT.....3	0		
	5kl/5ru...2	0		
	3kl/3ru...1	0	18	

Denne oppgaven var det også stor enighet om, men som ofte når en enslig svale flyr, har den funnet et gulkorn....

HØIE - 4♦. Førstekontroll og

sleminvitt i minor. Og må vise 5-korts hjerter p.g.a. åpningen, slik at følgende argument ikke er tungtvende.....

BYBERG - 3♦. Gir ikke opp hjerterfargen med 4♦. Makker kan ha 3-3-4-3. Nestemann er en smule forvirrende * Medsjik.) Du mener forvirret.....

MIKKELSEN - 3♦. Gir makker mulighet til å støtte hjerteren eller medle 6-korts minor.

Du mener vel at motpartens dobling gir denne muligheten, men apropos - hvorfor er det ikke nok med 5-korts minor? En stor fordel har 3♦-budet....

SVEINDAL - 3♦. Ingen dum melding. Tvert imot. Makker har

med sin Pass benekket sparhonorér, så nå kan man rette blikket mot slemsonen. Det samme har neste sett.....

PAULSEN - 3♦. Hvis makker har

honorér i spar, er muligheten for slem mindre i en av de andre fargene, og etter Pass fra makker på 3♦ - X - har han honorérne i de andre fargene. De øvrige sier lite og ingenting.....

HØILAND - 3♦. Eneste alternativ må da være å melde spar på høyere nivå? Ja, men hvor høyt? Eller.....

NAVESTAD - 3♦. Ja. Når du har krutt, er dette eneste måten å få vist det på. Eller.....

HANTVEIT - 3♦. Et etter min mening perfekt. 4♦ går vel mer direkte etter slemmen, men det er selvsagt fullt mulig å finne riktig fram ved å starte med 3♦ som dog kan høres ut som grandinteresse i 1. omgang. Mer lovprisning.....

JENSEN - 3♦. Hånden har vokset * Språkkons.) Bonevoks? for hver lyd jeg har hørt. Så endelig et argument igjen.....

LUNDE - 3♦. En melding etter min smak. * Medsjik.) Liker du ikke å være spillefører? Prøver å få makker til å melde sin best farge. Og.....

SVAREM - 3♦. Hånden blir veldig god når makker viser begge minor. Det har du mange ufor-

beholdne støtte i.....

BANG - 3♦. Min hånd er svært spillesterk og makkers negative dobling forteller at vi har tilpass i minor. Jeg synes derfor jeg kan forsøre overmelding av motpartens farge for å kreve melding av makker i en av hans farger på 4-trinnet. Neste oppfattet ikke helt den negative doblingen....

REINERTSEN - 3♦. Enig i 3♦.

Krav til utgang og sleminvitt dersom tilpass. Ligger alt dette i det ene meldet? Nå....

PEDERSEN - 3♦. Over makkers eventuelle 3NT skulle 4♦ beskrive hånden godt. Jeg ville tro at 4♦ etterfulgt av 5♦ beskrev den bedre. Vi får en forklaring av 3♦-budet.....



Thorleif
Skimmeland

SKIMMELAND - 3♦. Er greit med disse stålkortene. En dobling i denne posisjonen er ikke responsiv, men forslag til straff; f. eks. ♦KJxx ♦EKxxx ♦Ex ♦Dx. Og andre muligheter lukes også bort.....

FJÆLBERG - 3♦. Enig. 3♦, 3♦ er ikke krav. Derfor er 3♦ det beste budet. Bortsett fra den ene, var det full enighet om oppgavens forslag, og 3♦ får avslørt om makker har bortkastede verdier i spar. Men hoppet til 4♦ direkte har den fordelen at det straks fokuserer på den aktuelle fordelingen, sleminvensjonen (det bør meldes minst lille-slem uansett makkers svar) og deretter kanskje lettest muliggjør en fornuftig budveksling (ved f. eks. å si 5♦) fram mot storeslem. Etter denne poenggivningen er altså

redaktøren tilbake til gamle
synder. * Medsjik.) Og nye!

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser
4sp.....	10	6	9
Rdb.....	9	12	72
4ru.....	6	1	9
4kl.....	4	1	9
5ru.....	3	0	
5kl.....	2	0	
4NT.....	1	0	

Denne delen av oppgaven inneholder en kjeppehest som jeg på rodeostjerners vis har tøyet for panelet. Fremdeles ikke villige/i stand til å belåres.....

HØILAND - Rdb. Hvorfor ikke vise 1. kontroll når man får sjansen så billig. Jeg minnes salig * Teol. veil.) Veto. Håkon Jarl som idet han hoppet over en bekk trakk sverdet og hogget hodet av en trell; "Han sto så laglig til for hogg!" Jeg har førvrig ikke tenkt å gi meg på en stund ennå. Her har vi en del flere.....

PEDERSEN - Rdb. Bør vise 1. kontroll i spar. Og.....

BANG - Rdb. Viser 1. kontroll i spar og avventer makkers melding. Og også.....

LALAND - Rdb. Viser 1. kontroll. Viser ♠E. Mens....



Øystein Jensen

JENSEN - Rdb. Nå må jeg høre noe fra makker. Og verre.... BYBERG - Rdb. Forteller eksakt hånd. Og jeg som har skrytt av ham tidligere. Like fullt.... HANTVEIT - Rdb. For å vise 1. kontroll. For å rettferdiggjøre mine meldinger, må dette

nødvendigvis være renons, og den aktuelle fordelingen skulle være mulig å "prikke" inn for en reflektert makker. Han etterlater dog "en smule" rom for at makker ikke kommuniserer. Det gjør ikke.....

REINERTSEN - Rdb. Slik jeg spiller, viser dette 1. kontroll i spar, og med den forutgående 3♦ må dette vise min fordeling eksakt. Nestemann vet i allfall hva han gjør.... SKIMMELAND - Rdb. (Ber normalt makker melde 3NT med halvhold i denne posisjonen.) Etter 3NT hos makker, melder jeg 4♦ (naturlig sleminvitt med 1. kontroll i spar), og makker vil sannsynligvis forstå hva som forgår. Vi kommer nok minst i lilleslem, eller gjerne storeslem dersom makker har: ♦Jx ♦Kx ♦Dxxxx ♦KDxxx. Enig i at Rdb ber makker om å melde NT med halvhold, men du forplikter deg samtidig til å besitte ♠E. Det er neste også inne på.....

NAVESTAD - Rdb. Dette viser 1. kontroll og som oftest Eset. Hvis makker melder minor, er alt fryd og gammen. Jeg fortsetter med Blackwood. Er du ute og praktiserer lardommen fra den boka du leste? Hvis makker melder 3NT, tar jeg ut i 4♦. Han må være passe rar * Medsjik.) Ingen kommentar.

Hvis han da ikke skjønner at jeg har noe å la dette. Oh, la la! Nå en selfsatisfied.....

AMUNDSEN - Rdb. Makker skal vise en minorfarge om han vil eller ei. Derefter vil jeg gjøre en sleminvitt på veg til utgang. For enkel oppgave for meg, herr Redacteur! Selvros stinker, men siden han har sovet i timen, kan man ikke vente annet. Var det engang en som sa noe om tomtønner? Så en riktig frekkis.....

LJUNG - Rdb. Opplagt, 1. kontrollvisende. Er ikke sikker på om jeg hadde våget dette med Red. som makker. I en tilsvarende meldesituasjon

presterte han i sin tid å passe ned min Rdb. Har han lært noe * Medsjik.) annet enn unoter de siste 15 årene? Jeg kan dessverre ikke dementere da glemsonhet/projisering/fortrengning/presenillet gjør det umulig for meg å erindre det påstått inntrufne. Det mest sannsynlige er imidlertid at herr LJUNG selv ikke * Medsjik.) som nå forstod budskippet i sin Rdb. Noen vil gjerne spille kontrakten selv.....

JØRSTAD - 3♦. Utgangskrav er etablert, og jeg melder min laveste 4-kortsfarge med 4♦. Dersom makker melder 5♦, passer jeg, men jeg håper å kunne komme med en sleminvitt under utgang med ruter som trumf. Neste forsøk kom i ruter.....

PAULSEN - 4♦. Nå ville jeg meldt 4♦. Makker får velge farge! Hvordan kan han det når du gjør det? Jeg har vist sterke kort! Vi står igjen med det siste alternativet hvor svalen letter på ny.....

HØIE - 4♦. Hvilken forskjell er det på dette meldingsforløpet mot kontra 4♦ direkte? Det får enhver tenke over mens vi spiller ballen til.....

FJELBERG - 4♦. Et kanonkrav, hvorpå makke snart må vise hvor han har noe. Og.....

SVAREM - 4♦. Må nå vise renons. Veien til stem må være kort. Der har du med deg.....

SVEINDAL - 4♦. Makkers Pass benektet ikke bare sparhonnører, det benektet vel også i praksis 3 hjertre. Sannsynlig fordeling er da 3-2-4-4. Problemet blir å finne den beste minorslemmen. Hvis kløverfargen er klart bedre enn ruter-fargen, melder makker 5♦ som jeg letter til 6. Hvis fargene er av noenlunde samme kvalitet, melder han 4NT for å spille ballen videre over til meg. 6♦ vil da være en god kontrakt. Storeslem er håpløst å melde med sikkerhet. Selv om storeslem står, gir lilleslemen sikkert godt over middels.

Jeg er enig i at vi bør melde slem, men det fins de som har betenkigheter.....

MIKKELSEN - 4♦. Bør vise en slik hånd. Jeg sier Pass på makkers 5 i minor, men håper han kan gjøre noe konstruktivt. Uten en enste 1. kontroll? 4NT fra makker vil jeg ta for sleminnressa med 2 nøkkelkort (*K, ♦D og ♠KD), mens med 3 nøkkelkort vil makker melde stemmen. Det er interessant å merke seg den forskjellige betydning SVEINDAL og MIKKELSEN legger i 4NT. * Medsjik.) For ikke å snakke om NAVESTAD! Til slutt tar vi inn disse synspunktene som en brukbar oppsummering.....



Einar Lunde

LUNDE - 4♦. Prøver igjen å få makker til å melde sin beste farge. Alternativet er Rdb. som sparer litt meldingsrom, men jeg kan ikke se noen stor fordel i dette tilfellet. Etter 4♦ er fordelingen 0-5-4-4 innlysende. Så gjenstår bare diskusjonen om hva som skal vise best kort av 4♦ direkte og 3♦ fulgt av 4♦. Min mening er at den sistnevnte sekvensen bør være den sterkeste (prinsippet om å bruke tid/plass). Derved må det avgjøres om denne hånden er veldig god eller ekstremt god. Siden det faktisk er plass for bortimot en Konge mer, bedømmes hånden til bare veldig god. Således underbygges tildelingen av en ellever til 4♦-budet på da).

Så er det tid for oppsummering, og vi gratulerer Einar Lunde med avslutter serien med en fulltreffer!

SLIK STEMTE PANELET:		1	2	3	4	5	Total
EINAR LUNDE	SAUDA	4ru	Dbl	1sp	3sp	4sp	50
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	4ru	Dbl	1sp	3sp	Rdb	49
REIDAR LALAND	KVERNELAND	4ru	Dbl	1sp	3sp	Rdb	49
KNUT ERIK LJUNG	MOI	4ru	Dbl	1sp	3sp	Rdb	49
JAN MIKKELSEN	OSLO	4ru	2hj	1sp	3sp	4sp	48
IVAR BYBERG	STAVANGER	4ru	2hj	1sp	3sp	Rdb	47
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	4ru	Dbl	2hj	4sp	4sp	46
LILLANN PAULSEN	GANN	4ru	Dbl	1sp	3sp	4ru	46
JAN FJÆLBERG	SOLA	4ru	2hj	2ru	3sp	4sp	45
HELGE HANTVEIT	BERGEN	4ru	2hj	2sp	3sp	Rdb	45
BERIT SVAREM	VESTBY	4ru	2hj	2ru	3sp	4sp	45
JON SVEINDAL	BERGEN	4ru	2hj	2ru	3sp	4sp	45
PAUL BANG	STAVANGER	4ru	Dbl	2hj	3sp	Rdb	44
TOM HØILAND	VÄGSBYGD	4ru	2hj	2ru	3sp	Rdb	44
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	4ru	Dbl	3hj	3sp	Rdb	43
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	4ru	2hj	2hj	3sp	Rdb	42
PÅL NAVESTAD	GANN	4ru	3kl	2ru	3sp	Rdb	42
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	4ru	2hj	3hj	3sp	Rdb	41
KAI JØRSTAD	SKIEN	4ru	2hj	2hj	3sp	4kl	37
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	4ru	2sp	2hj	3sp	Rdb	34

Ikke uventet gikk Ivar Byberg til topps på sammenlagtlista med sin brukbare sisteomgang. Men Byberg har vist tydelige svakhetstegn etter sin eventyrlige åpning, og det spørs om han ville ha holdt unna dersom det hadde vært flere omganger. Nå ser imidlertid listen slik ut:

- | | |
|--------------------|-----|
| 1. Ivar Byberg | 242 |
| 2. Knut Erik Ljung | 241 |
| 3. Jan Mikkelsen | 235 |
| 4. Jan Fjælberg | 233 |
| 5. Svein Erik Høie | 231 |
| 6. Einar Lunde | 230 |
| Jon Sveidal | 230 |

Gratulasjoner til Byberg som har premie i vente, og til alle som kom over 230, noe som gir 46 poeng i gjennomsnitt. Når vi ser bort fra 1. årgang (hvor poengberegningen vår noe anndeles) er Bybergs poengsum den høyeste vi har hatt i BROs historie.

Det er nesten litt synd at leserne må ta farvel med Byberg etter denne oppvisningen, men hans plass i panelet har bare vært i kraft av at han vant innsendingene (også

da med bedre score enn hele panelet). At Ivar igjen blir å finne blant innsenderne burde føre til at disse virkelig skjerper seg om de vil ha noe i toppen å gjøre.

Farvel blir det også å ta med 3 panelister som har vært med fra starten. Lillian Paulsen har valgt å offre seg helt for sin mann, og vi, som kjenner hans luner, vet at det er en fulltidsbeskjæftigelse.

For et 5. årgang av BRO skal komme ut med Dueller, har også Thorleif Skimmeland valgt å stå av til beste for sin avdeling. At det har blitt smått med poeng i forhold til det første jubelåret, kan muligens være en medvirkende årsak.

Også Reidar Laland har valgt å kaste inn håndkleet da han av poengsetten får liten lønn for strevet. Til Laland kan vi bare si med * Teol, veil.) Mange er kalt, men få er utvalgt! (Matt. 22,14)

Erstatterne for disse vil bli hemmeligholdt til septembernummeret med unntak av vinneren i leserkonkurransen, som vi nå tar en titt på:

SLIK STEMTE LESENNE:	1	2	3	4	5	Total	
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	3sp	Dbl	1sp	3sp	Rdb	47
ELI SOLHEIM	GANN	3sp	2hj	1sp	3sp	4sp	46
PER EGIL WESTIN	ARENDEL	3sp	2hj	1sp	3sp	Rdb	45
KNUT BJØRNSEN	GANN	3sp	Dbl	2ru	3sp	Rdb	44
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	4ru	2hj	2sp	3sp	4ru	42
MAGNOR TIME	KVERNELAND	4sp	Dbl	1sp	3sp	Rdb	40
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	3hj	2hj	1sp	4ru	Rdb	38
SVEIN TORE EDLAND	FIGGJO	4sp	2hj	2hj	3sp	Rdb	33
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	4sp	2hj	2hj	3sp	Rdb	33
JON MAGNUS ØSTHUS	FIGGJO	3sp	2hj	2hj	3ru	Rdb	31
JOHAN M. ARNESEN	OSLO	4sp	2hj	1sp	Dbl	Rdb	28
ODD TØGE	GANN DAL	3hj	2hj	2hj	3ru	4kl	24

Siden det ikke ble forbudring på de beste, holdt Lars Frode Hadland unna for ulverkobbelet som jaget bak. Her er listen over de 5 beste sammenlagt:

- | | |
|-----------------------|-----|
| 1. Lars Frode Hadland | 221 |
| 2. Jon Magnus Østhus | 218 |
| 3. Tormod T. Våland | 214 |
| 4. Espen Gisvold | 210 |
| 5. Magnor Time | 208 |

BRO takker alle løsere

for innsatsen, og dere inviteres til å delta ny konkurranse i neste nummer. Vi lover nye utfordringer og også en sluttprømie til beste løsere.

Lars Frode Hadland får med sin seier lov til å tjenestegjøre 1 år blant "proffene". Hadland må regne med ekstra harde tak til høsten, og bør allerede nå starte forberedelsene til å følge hardkjøret. Velkommen på de skrå bredder!

RM - LAG

RBK skal avholde Rogalandsmesterskap for lag etter samme mønster som i fjor med 4 lag i en sluttserie. Vi legger opp til en noe tidligere avslutning og håper å være i havn ved påsketider. Det er derfor ekstra viktig at fristene for avvikling overholdes.

Turneringen starter tidlig i september, og innledningsrunden og 1. avvikles i en omgang. Dermed skulle vi ha god tid i de videre rundene.

Trekning og resultater finner du som vanlig i BRO, og dersom du har spørsmål å stille, går disse til redaksjonen. Resultater fra kampene kan ringes inn.

NB!

NB!

**DETTE ER INNBYDELSEN TIL TURNERINGEN!
PÅMELDING SKJER DIRKETE TIL BRO'S REDAKSJON!**

Frist 20. august - Tlf.: 04 43 46 30

VÆR MED I ÅR OGSA!