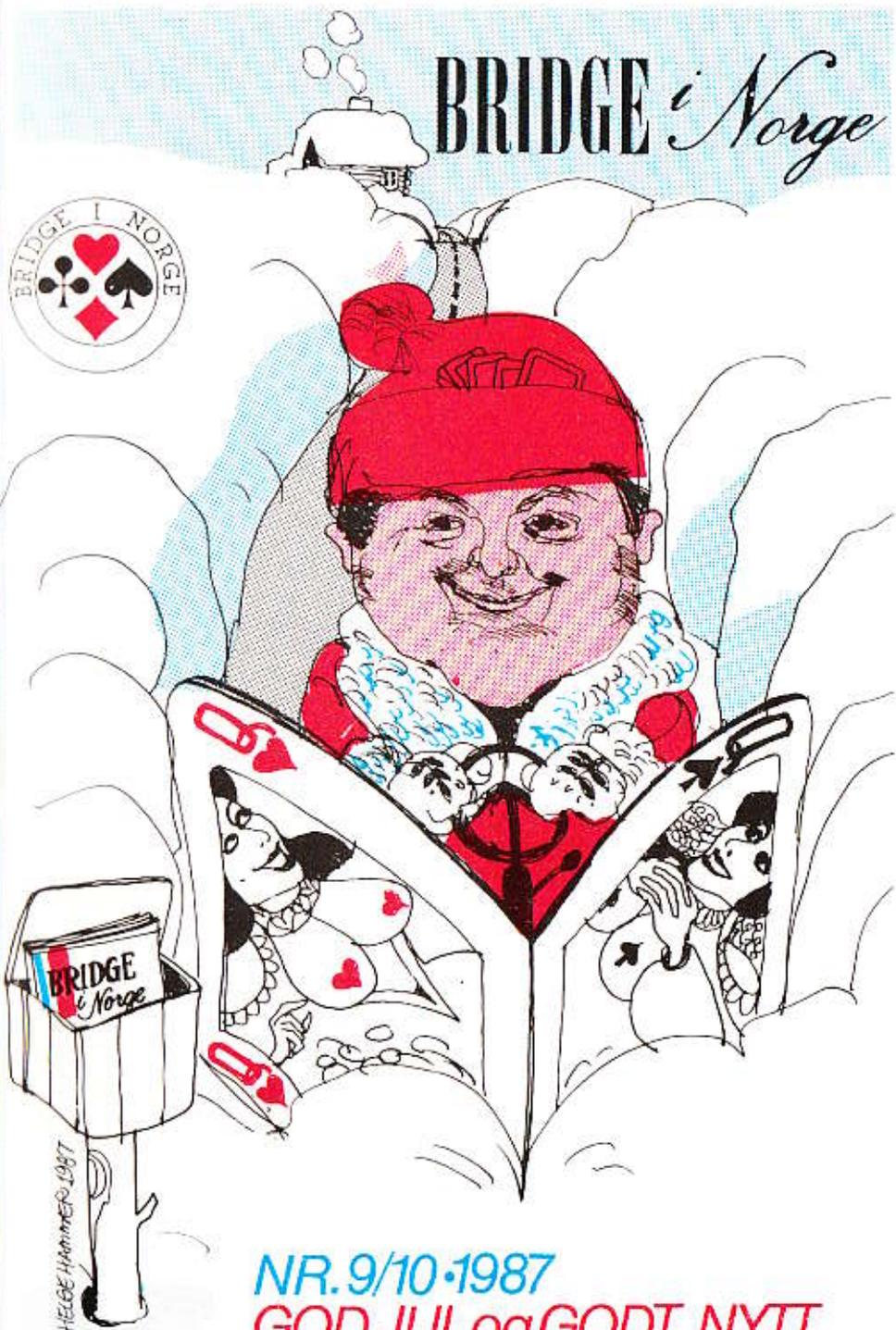


# BRIDGE *i Norge*



HELGE HAMMER 1987

NR. 9/10 • 1987

GOD JUL og GODT, NYTT  
BRIDGEÅR 1988!

BRIDGE I NORGE  
BYGDØY ALLE 73 B  
N-0268 OSLO 2

Telefon: (02) 43 02 14 

Postgiro: 2 37 59 70

Bankgiro: 9190.25.95320



Grunnlagt av Sverre Frich (1975)



Ansvarlig utgiver og redaktør:

I redaksjonen:



Tommy H.S. Sandmark

Reinert Amundsen  
Hans Jørgen Bakke  
Sverre Frich  
Runar Lillevik  
Peter Marstrander  
Jan Mikkelsen  
Siss Moltzau  
Leif-Erik Stabell  
Jon Andreas Støvneng  
Harry Arne Vågen  
Knut With

Abonnementspris: kr 170,- for 8 nr i året (Norge)  
kr 180,- for 8 nr i året (utlandet)

Annonsepriser:



1/1 side: kr 1400,-  
1/2 side: kr 800,-  
1/3 side: kr 550,-  
1/4 side: kr 450,-

Norske turneringsannonser får 40% rabatt hvis sponsor IKKE er nevnt!

#### INNHOILDSFORTEGNELSE:

LEDER (God Jul fra BiN til din)	1
Julehilsen fra Danmark (Saken sett Sydfrå) (Ib Lundby)	2
Bridgekameratenes Storturnering 1987 (Svein Åstrøm)	6
Julenøtter (Knut With)	10
Svar på Nøtt nr. 7 (Knut With)	12
Juleglimt fra Vestfold (Knut Kjærnsrød)	14
Buskerud Bridgekrets 50 år (Tore Mortensen)	20
Unggâ avslørende avkast (Heinz Guthwert)	23
Evas Post Mortem (Svend Novrup)	26
POSTKASSEN	28
Why, Mr. Simon (Svein Th. Stødding)	33
Formtesten (Harry Arne Vågen)	37
Duellen (Reinert Amundsen)	38
Hendene i duellen	Midtinnleggets side 2 & 3
Resultatservice	Midtinnleggets side 4
Julekask (Siss Moltzau)	44
Afrikabrev (eller noe lignende) (Leif-Erik Stabell)	46
EM i Brighton 1987 (Hans Jørgen Bakke)	50
Helgelangs jul (Geir Gislås)	60
Olea & Hansine (Tore Mortensen)	65
Svar, Formtesten (Harry Arne Vågen)	68
Bridgekameratenes Internasjonale Lagturnering 1987 (Geir Olav Tislevoll)	69
Ekspertklubben (Jon Andreas Støvneng)	72

Innsenderfrist i dette nummer: 31. JANUAR 1988

Neste nummer kommer ut ca.: 15. FEBRUAR 1988



## Bridge i Norge

Med egne sider fra



1987 var et på mange måter begivenhetsrikt år i bridgesammenheng. Dette var året da de nye lovene fikk effekt over hele verden. Dette var året da Norge tok bronse i EM med et heller urutinert lag. Dette var året da NBF offentliggjorde sin langtidsplan - en plan som for første gang i bridgehistorien setter mål og midler i et organisatorisk søkelys. For første gang fikk vi bridgekurs på TV, som, selv om mye kunne sies om kurset, er og blir en milepæl i seg selv. Norge vant Hoechst-turneringen i Nederland og ble nr. 2 i Statenbank-turneringen samme sted. 1987 var også året da NBFs styre for første gang begynte å diskutere overgang til 4. divisjon på alvor. Norske damer satte en milepæl ved sin deltagelse i EM for første gang på 10 år, og norske juniorer gjorde fullstendig rent bord under junior-Nordisk med suveren seier i begge klasser. Dette er de lysere sidene av året som nå er på vei inn i minnebøkene.

Men 1987 bragte også med seg skyggesider, en av dem så alvorlig at bridge-Norge ikke lenger vil forbli hva det var. Det største tap for vår idrett var naturligvis at bridgens 'Grand Old Man', Ranik Halle gikk bort. Han er sannsynligvis den enkeltperson som har hatt mest å si for bridgens utvikling på alle plan gjennom alle tider, og han er dypt savnet. Ikke desto mindre vil hans spirituelle og veltalende ånd fremdeles øve stor innflytelse i korridor og kontorer og fortsette å sette farge på vår utvikling. 1987 er nok dessverre også det året i vår moderne tid som uten sammenligning opplevde flest avlyste og amputerte turneringer på grunn av mangelfull deltagelse. Dette er temmelig alvorlig, og det er nok flere administrative plan enn forbundsstyret som bør sette seg ned og diskutere hva som kan gjøres for å løse dette problemet.

For Bridge i Norge har 1987 stort sett vært et positivt år. Kanskje mest av alt fordi den feiden som vi har hatt gående med NBF nå har sett sin slutt, og vi er i stand til å samarbeide med NBF på alle plan. Som seg egentlig bør og bør. Dermed ser det ut til at vi har greid å stabilisere vår abonnentmasse. For - selv om vi i år måtte ut og regelrett stryke over 600 abonnenter som ikke betalte for sitt abonnement, selv etter 4 (for BIN) meget dyre purringer, - så har våre driftige klubbformenn og andre interesserte enkeltpersoner vervet så mange nye abonnenter at vi fremdeles er oppe i godt over 4000 abonnenter. Vårt håp er naturligvis at alle som får en postgiro sammen med dette bladet, løper ned til postkontoret og betaler denne med det samme. Hvis alle kunne greie dette, ville vi kanskje for første gang se positive renter på vår bankkonto.

Okke som det er (sitat 91 Stomperud), vil vi benytte anledningen til å takke alle de hundrevis av positive ildsjeler og trofaste medarbeidere vi har over hele landet for et utmerket samarbeide i året som gikk, og vi håper at dette er en trend som vil fortsette.

En riktig god jul og et velsignet godt nytt år med fortsatt fremgang for bridgen, sportslig, såvel som administrativt, ønskes med et varmt hjerte av

BRIDGE I NORGE

og

Tommy Sandmark

Denne artikkelen har vi mottatt, ferdig satt, fra vår gode venn Ib Lundby, redaktør av Dansk Bridge, og vi har valgt å sette den inn på originalspråket. Kanskje er dette en begynnelse til et samarbeid i Norden, hvor de enkelte redaktører sender de andre to en juleartikkel hvert år?



Julehilsen fra Danmark:

## Sagen set sydfra

af Ib Lundby.



I Dansk Bridge og i de fleste danske avisers bridgespalter bruker vi normalt at lade Syd være spilfører – det er lettere at overskue. Det er også forklaringen på, at jeg om muligt sætter mig Syd, når jeg spiller kort. Jeg elsker at se mit navn på tryk, og det kunne jo være, der var en bridgejournalist i nærheden!

Efter denne indledning venter du nok på et af mine (talrige) gode spil, men det gemmer vi lidt. Du skal i først se et spil med Knud-Aage Boesgaard i syd-rollen. Det er fra en ganske gemein klubaften, hvor Knud-Aage spillede sammen med sin faste fætter og makker Peter Schaltz mod to LOL's («little old lady» i Reese-terminologi).

Syd/Ingen.

<p>♠ 10864 ♥ E6432 ♦ E752 ♣ -</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td style="text-align: center;">Ø</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">V</td><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	Ø	V	S	<p>♠ 932 ♥ D9 ♦ 983 ♣ KD982</p>
N	Ø					
V	S					

S	V	N	Ø
Boesgaard		Schaltz	
pas	pas	1♥	pas
1♠	pas	2♣	pas
2 ut	pas	3 ut	pas
pas	pas		

Nord-Syd spiller den danske udgave af *West Coast Viking Club* (eller hvad det nu hedder i Bergen) – herhjemme er navnet *Copenhagen Club*, en variant af Neapel Klør.

Vest spillede ruder ud, og Boesgaard stak udmærket med ♦K for at bevare forbindelsen mellem hænderne. Han tog nu ♠E og spillede hjerter til ♥K. Vest faldt fra!



Knud-Aage Boesgaard

Set sydfra sad ♥E nu østpå, men det spillede ingen rolle. Boesgaard havde tid nok, så han gik i gang med klørfarven for at dobbeltknibe. Vests renonce var en overraskelse, men sådan sad det jo

også ved de andre borde. Syd kneb med ♣10, og Øst var inde på damen. Ruder igen gik via damen til esset og bonden på bordet, og mere ruder bragte Syd ind på damen.

Nu fulgte de fire sparstik, og Øst var i vanskeligheder. Set sydfra så det således ud med kun tre kort tilbage:

<p>♠ - ♥ B ♦ - ♣ EB</p>	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td><td style="text-align: center;">Ø</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">V</td><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	Ø	V	S	<p>♠ - ♥ E ♦ - ♣ K9</p>
N	Ø					
V	S					
<p>♠ - ♥ D6 ♦ 7 ♣ -</p>		<p>♠ - ♥ 8 ♦ - ♣ 75</p>				

Knud-Aage havde omhyggeligt fulgt med i Østs afkast. Slutspilsskvisen havde fungeret, og han skulle blot eksekvere dommen: ♥8 igen.

Men det sad ikke helt som ventet, og fru Vest var just ikke tabt bag en vogn. Hun havde hele tiden regnet med ♥KD hos Syd, og han skulle ikke have lov at komme på bordet til ♣E, altså stak hun med ♥E.

Hun var ikke klar over, at der havde været et krokodille-kup under opsejling (lægger Vest lavt, er Øst jo alligevel slutspillet), men hun havde tal på hjerterne og kunne efter ♥6 triumferende indkassere undertrækket og det sidste stik på ♦7 (den slags giver en øl fra makker i Danmark).

En ned i en oplagt kontrakt – spillet af en nordisk mester!

Var det dårligt? Nej, jeg glemte vist at fortælle, at Øst undervejs i spillet havde svigtet kulør, så Syd bagefter fik tildelt et ekstra stik – han kunne altså notere 3 ut + 3 i regnskabet.

Var det godt? Nej, det var faktisk en ren bund. Et par stykker var i 4♠, som vandt, da man gættede rigtigt i hjerter, eller fordi modparten løste problemet

ved at starte i hjerter. Alle andre var i 3 ut, men vandt mindst 10 stik. Her var hjerterfarven ikke blevet meldt, så når kontrakten lå hos Syd, kom der hjerter ud, og hvor den lå hos Nord, kom der klørstart eller en inspireret ♥D i udspil.

### Nu skal der arbejdes!

I de seneste par år er medlemstallet gået lidt tilbage eller stagneret i de nordiske lande. Den udvikling skal vendes, for der er nok, som vil lære at spille bridge – de ved det blot ikke endnu!

Vi har med jalousi set udsendelserne i norsk TV – men følger I succesen op? Hvis ikke man i klubberne gør noget ved den interesse, der nu er skabt for bridgen i den norske befolkning, går I glip af mange medlemmer. Alle bridgeklubber med respekt for sig selv må og skal have et fast bridgekursus – ellers stiger gennemsnitsalderen i klubben med præcist 1 år om året.



Vi har ikke bridge i TV herhjemme, men i år har vi gjort noget andet. Man har fra bridgeforbundets side tilbudt, at alle elever, som modtager bridgeundervisning i klubregi, kan blive medlemmer for halvt kontingent. I tilgift modtager de gratis en undervisningsbog, og hvis klubben har mindst otte sådanne elever, leveres gratis lærervejledning og elevopgaver.

Alt dette koster naturligvis lidt, men ikke ret meget, for det er primært vore egne bøger (Dansk Bridge Standard), der benyttes.

I skrivende stund har jeg ikke tal på tilmeldingerne, men ordningen giver vel omkring 1000 nye medlemmer! Var det ikke en ide at kopiere?

### Et spil fra mesterhånd.

Nå, du skulle jo have et spil fra mesterhånd. Denne »vanskelige« 3 ut gik jeg galt af i divisionsturneringen forleden, men til alt held var modspillerne heller ikke på mærkerne:

Nord/Alle.

♠ 7632	♠ EB10	♠ K54
♥ D7654	♥ 3	♥ B1098
♦ 106	♦ B87	♦ KD94
♣ 85	♣ DB9632	♣ E7

	<table border="0" style="font-size: small;"> <tr><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td>Ø</td></tr> <tr><td>S</td><td></td></tr> </table>	N		V	Ø	S		
N								
V	Ø							
S								

♠ D98
♥ EK2
♦ E532
♣ K104

Øst åbnede med 1♦, jeg meldte 1 ut, og min makker hævdede til 3 ut. Udspil fra Vest: ♠2.

Det med at tælle stik har aldrig været min stærke side – så havde jeg stukket med ♠E og spillet klør – men jeg har til gengæld lært knibningens kunst. Selv en mester kan fejle – Øst kom ind på ♠K og overvejede sit tilbagespil. Kan du se, hvilket kort der i praksis sætter 3 ut?



♦4! Jeg drømmer naturligvis ikke om, at Øst har ♦KD, når han lægger ♦4 i bordet – altså stikker jeg nydeligt med ♦E for at spille på, at Vest ikke afblokerer med honnør anden!

Nå, Øst spillede heldigvis hjerter igen, så jeg fik ti stik. Det tæller altså!

### Sponsorernes indtogsmarch.

Sponsorering af bridgen griber om sig i Danmark. Både bridgeforbundet og de enkelte hold har stukket sugerøret ned i sponsorernes pengekasser, og det drejer sig om rigtigt mange penge. Hvad kan vi give sponsorerne til gengæld? Ja, vi har som omtalt (endnu) ikke bridge i TV, men vi har en bridgepresse, der ikke er bleg for at bruge sponsornavne i overskrifterne og teksten – og det er noget, der lægges mærke til.



I 1. division er fem af tolv hold sponsoreret (Team Unisys, Team Scan Data, Regnecentralen, Team Q8 og Pop84), og to forbundsturneringer er »solgt« til sponsorer (Unisys Cup og Ballantine's Cup). Når vi ikke kan få statsstøtte til vort arbejde i forbundet, er det rart, at vi kan få »erhvervsstøtte«!

### Giv Tommy en hånd!

Det glæder mig, at der er nye og langt venligere toner i samspillet mellem BIN og Norsk Bridgeforbund. Lad ikke blot stridsøksen være begravet – lad den fare i flint, så den aldrig mere kan slå noget i stykker. BIN kan gøre en masse for forbundet og vice versa, så det ender med både flere abonnenter og flere medlemmer. Giv Tommy en hånd – skaf en ny BIN-abbonent!



Min hånd til Tommy: Jeg sad alene i zonen (divisionsturneringen) og hørte hånden for mig åbne med en spar. Mine kort:

♠8765 ♥43 ♦10 ♣ED10876

Jeg vil ikke have ros for 2♣, men da næste hånd støttede til 2♠, og min søde makker sprang til 3 ut, var jeg ganske flov – nu skulle den ned på bordet!

Det skete med en beklagelse overfor makker, men da hun efter at have fået spar ud til kongen, knebet ♣K til seks klørstik og slutspilskviset åbnede til det niende stik noterede 600 i regnskabet, fandt jeg frem til, at det egentlig var en helt god 2♣-melding. Virkelig god – og god jul og godt nytår til en festlig norsk kollega og hans lige så festlige læsere!

## VI DRIVER BRIDGE-SERVICE!

DOOP BRIDGEKLUBB har blant annet service-virksomhet overfor bridgens kunde grupper som næringsgrunnlag. Vi forsøker å fremme bridge teknologi, og å gi våre kunder tilbud om profesjonell hjelp på områder der de mangler kompetanse. Av våre tilbud nevner vi:

- ➔ Dublering av spill til barometerturneringer. Jobben utføres maskinelt, og prisen er rimelig.
- ➔ Maskinell utfylling av slipper til barometerturneringer. Om ønsket kan slippene være påført navn på spillerne og soneforholdene.
- ➔ Giv av data-hender for meldetrening med makker.
- ➔ Lagning av brosjyrer, innbydelse, programmer o.l. trykksaker som gis ut i forbindelse med klubbens virksomhet.
- ➔ Tegning, lay-out og paste-up av plakatmaterieil.
- ➔ Salg av Per Langes PC-system for bridgeresknapp. Systemet er unikt, og uten tvil det beste som er blitt konstruert i Norge hittil.

Har du ett oppdrag innenfor de felter som her er beskrevet, så ta endelig kontakt!



**DOOP BK** Tlf.: (02) 43 02 14



Svein Åstrøm



Bridgekameratenes



# STORTURNERING 1987

Bridgekameratenes Storturnering har gjennom flere år opparbeidet seg rykte som en av landets toppturneringer - noe også tildeling av forbundspoeng er et bevis på. Siden 1980 har vinnerne kunnet nyte 10 forbundspoeng.

Stor var derfor forskrekkelsen i innvidde kretser da det gikk rykter om at klubben overveide å legge ned turneringen. I fjor klarte man såvidt å skrape sammen spillere til en pulje. B-puljen måtte strykes av programmet. Slikt tar selvfølgelig på humøret. Dessuten begynner selv de driftige "bridgekameratene" å bli slitne. Ja, jeg fortener dem ikke. Nylig har de arrangert sin store lagturnering til beste karakter, og har ellers et høyt aktivitetsnivå i klubbarbeidet.

Da Tommy Sandsmark ble informert om dette, ble han mildt talt sjokkert og påtok seg straks å kaste inn det han hadde av arbeidskraft og erfaring som turneringsarrangør for å snu den negative trenden. Det lyktes også fullt ut. Storturneringen ble et virkelig gigantarrangement som navnet tilsier. Tre puljer med henholdsvis 48, 46 og 36 par var virkelig imponerende.

Hvordan er dette mulig i en tid hvor mange turneringer må avlyses på grunn av manglende deltagelse? Svaret er solid markedsføring, skikkelig informasjon, god service og profesjonelt opplegg i alle ledd. Alt dette hadde Bridgekameratenes Storturnering, og folk var fornøyd.

I A-puljen vant Wenche Langhaug fra BK Junior, Horten og Per Løwe, Astra, takket være en flott sisterunde. Undertegnede med makker Knut Molander måtte tåle den forsmedelse å bli henvist til 3.plassen etter å ha ledet helt til



Sal-koordinator Odd Aimar Moripen sammen med vinnerne, Wenche Langhaug, Horten, og Per Løwe, Oslo.

siste spill. Unge, lovende Espen Torp sammen med Herman Larssen tok sølv.

BRIDGEKAMERATENES STORTURNERING	
KVALITET (deltagelse):	****
ARRANGEMENT:	*****
TURNERINGSLEDELSE:	*****
LOKALER:	***+
STØYNIVÅ:	****
ATMOSFÆRE:	****
PREMIERING:	****
PRESSEDEKNING/PR:	*****
TOTALINNTRYKK:	****+



Geir Espås t.v. og Anna Walicki som vant B-puljen sammen med regnskapssjef Per Henrik Lange og turneringsleder Ole Erik Aulid.

B-puljen ble vunnet av Anna Walicki og Geir Espås, Akademisk, mens Jan Erik Bråthen og Geir Wangen, Tretten BK, seiret i C-puljen.

I dette spillet fikk vinnerparet Wenche Langhaug (S) og Per Løwe med seg en ren topp mot Per Brandvold og Tom Johansen:

♠ D 9  
♥ E K 7 6 5 4  
♦ 9 7 4 3  
♣ 7

♠ E Kn 5 4  
♥ 10 8 3  
♦ K D Kn 2  
♣ K 2

♠ 10 8 7 6 3  
♥ Kn 9  
♦ 5  
♣ Kn 10 8 5 3

♠ K 2  
♥ D 2  
♦ E 10 8 6  
♣ E D 9 6 4

V	N	Ø	S
1 ru	1 hj	pass	2 kl
pass	2 hj	pass	3 gr
pass	pass	pass	

Per Brandvold spilte ut ruter konge som Wenche, kanskje noe umotivert, lasjerte. Hun har jo nå fått seg servert to stikk i fargen. Men stakkars Brandvold hadde problemer med å lese sitsen, da ruter 5 fra hans makker så ut som styrkekast, og han fortsatte med ruter 2, og Syd var inne på åtterten. Nå fulgte seks hjerter-

stikk som Wenche kastet 3 kløver og ruter 10 på. Brandvold kunne uten besvær kaste 2 spar, men på den siste hjerteren var han skvist, og han bestemte seg til slutt for å blanke kløverkongen (beste motspill).

Wenche fortsatte med spar kongen som Brandvold stakk med esset for så å sette bordet inn på spar dame. Men da var han telt inn: en kløver til esset felte kongen, og 11 stikk var hele kassen.

Legg merke til at Brandvold egentlig var ganske dyktig da han blanket kløverkongen. Alternativet er å single spar-ettet, men da blir han spilt inn på det og må spille ruter tilbake til Syds ess. Når hun så spiller spar til damen, blir kløver/ruter-skvisen enda mer opplagt, og Per må også da blanke kløverkongen for å holde bordets ruter.

Hvorfor Wenche ikke stakk første ruter, spør du? Jo, hun hadde kanskje lest i BINs julenummer 1976 om "Damene på Rena"! "Dom fortsetter jo alltid", sier de der. Lasjering er forøvrig helt nødvendig for å skape tempo nok til at skvisen kan bli effektiv.



Svenskene Niklas Carlsson og Kent Carlsson fra Karlstad ble knepent slått i B. Her flankerer de regnskapssjef Willy Brown.

Det er ikke bestandig vi kan lene oss tilbake i godstolen og hvile når vi har dårlige kort. Det var mange Østspillere som for sent ble klar over at de var spillets hovedperson med bare ett honnørpoeng på hånden.



\*\*\*\*\*  
**Jule-  
 nøtter.**  
 \*\*\*\*\*



KNUT WITH



Du har mottatt årets siste nummer av BIN og har anledning til å bryne deg litt på våre fem julenøtter.

Denne gang setter vi opp en premie for beste løsning på hver nøtt. Det er da ikke nødvendig å sende inn løsninger på samtlige oppgaver for å kunne være med å kjempe om en premie. Det blir ellers premier til de fem beste sammenlagt i alle fem nøtter.

Julenøttene går samtidig ut som finale og slutt for de mange som kjemper om årspremie(n)e for best sammenlagt poenghøst i årets 16 nøtter.

Vanskelighetsgraden i oppgavene burde være overkommelig for de fleste.

Det er mange som hygger seg med våre nøtter uten å sende inn løsninger til redaksjonen. Selv om vi etterhvert har fått en stor skare av trofaste innsendere, vil vi gjerne ha også din løsning nå og i fremtiden. Spander noen minutters skrivearbeid og et frimerke, og du er med i kampen om en eller flere premier.

Vi runder det hele av med ønsker om en god jul til samtlige lødere. Din(e) løsning(er) merket "Julenøtter" sendes til BIN, Bygdøy alle 73 B, 0268 Oslo 2 innen 31. januar 1988.

**Nøtt nr. 1**

♠ K 6  
 ♥ 5 4  
 ♦ 9 7 5  
 ♣ Kn 10 8 6 3 2

♠ E Kn 4  
 ♥ E D  
 ♦ E K D Kn 4 2  
 ♣ E K



Uten meldinger fra motparten har du som Syd havnet i 6 ruter. Vest spiller ut ruter 3. Ruter 6 fra Øst stikker du med knekten. Hvorledes spiller du videre?

**Nøtt nr. 2**

♠ 6 3  
 ♥ -  
 ♦ 8 2  
 ♣ E 9

♠ -  
 ♥ 7 3  
 ♦ 9 5  
 ♣ K 10

♠ -  
 ♥ 6 2  
 ♦ 7 4 3  
 ♣ 8

♠ -  
 ♥ 5 4  
 ♦ Kn 10 6  
 ♣ D



Vi har vært så elskverdige å spille de syv første stikkene for deg. Du er inne på Syds plass og skal med spar som trumf ta resten av stikkene. Hvorledes spiller du?

**Nøtt nr. 3**

♠ 8 6 3 2  
 ♥ 6 5 2  
 ♦ 8 7 3 2  
 ♣ 10 2

♠ E  
 ♥ E D 10 9 8  
 ♦ K D  
 ♣ E K D Kn 4



	V	N	Ø	S
pass		2 ru	pass	2 ki
pass		4 hj	pass	3 hj
x		pass	pass	5 hj
				pass

Det er oppgitt at N/S bruker Halles 2 kløver. Vest spiller ut spar konge. Hvorledes spiller du i fortsettelsen?

**Nøtt nr. 4**

♠ D Kn 8 6 4 3  
 ♥ K 9 6 2  
 ♦ Kn  
 ♣ 4 3

♠ 2  
 ♥ D 10 5 4  
 ♦ 9 6 3  
 ♣ K D 6 5 2



	V	N	Ø	S
pass		4 sp	pass	1 sp
pass		pass	pass	6 sp

Vi må ha med oss en motspillsoppgave i anledning julen. Du sitter på Vests plass og har startet med kløver konge. Øst legger kløver 9 og Syd kløver 7.

Hva fortsetter du med som Vest? Den beste begrunnelse blir premiert.

**Nøtt nr. 5**

♠ K D 8 6 5 3  
 ♥ 4 3 2  
 ♦ 7 3 2  
 ♣ 9

♠ E  
 ♥ E K 10 8 6 5  
 ♦ E K 6 4  
 ♣ 5 2



	V	N	Ø	S
pass		1 sp	pass	1 hj
pass		3 sp	pass	3 ru
pass		pass	pass	4 hj

Vest spilte ut kløver dame. Øst stakk over med kongen og fortsatte med esset. Hvorledes fører du dine tropper i fortsettelsen? Kort begrunnelse.

**Spilldublering**

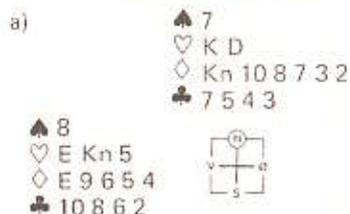
Vi dublerer spill til barometerturneringer raskt, maskinelt og rimelig.

Ta kontakt med oss, og vi blir ganske sikkert enige om en pris! Spillene sendes for Deres regning fram og tilbake med Linjegods.

**DOOP BK**

BYGDØY ALLE 73 B  
 0268 OSLO 2  
 Tlf.: (02) 43 02 14

## Løsning til nøtt nr. 7:



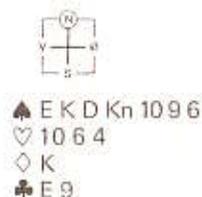
Med Nord som giver og alle i sonen er meldingene gått:

V	N	Ø	S
	pass	pass	4 sp
pass	pass	pass	

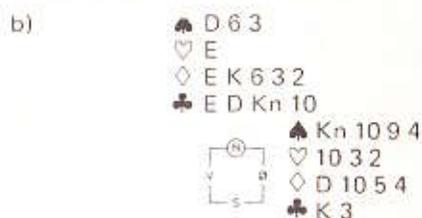
Du sitter på Vests plass og har startet med ruter ess. Øst legger ruter dame og Syd kongen. Hva fortsetter du med i neste stikk, og hvorfor?

### Løsning:

Vest skal skifte til hjerter 5. Dette motspill vil drepe bordet og frata Syd sjansen til å få et eventuelt stjelestikk i hjerter. Det er lite rimelig at Syd har en singelton både i hjerter og ruter. Fortsetter spilleren med hjerter, tar Vest for esset og spiller spar 8. Da spillet forekom, var fordelingen hos Syd:



Noen av løserne har fortsatt med kløver i annet stikk. Nå er det bare for spilleren å stikke med esset, ta ut motpartens trumf og spille hjerter til bordets K D og stående ruter. En har fortsatt med hjerter knekt. Da kan spilleren godspille sin hjerter 10.



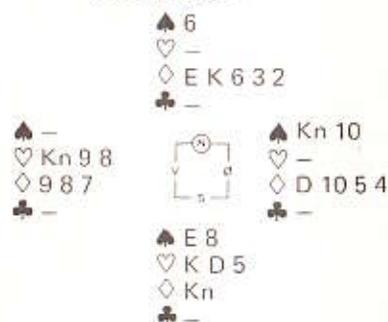
Med Nord som giver har du vært vitne til følgende meldingsforløp:

V	N	Ø	S
	2 kl	pass	2 hj
pass	3 ru	pass	3 sp
pass	4 kl	pass	4 gr
pass	5 sp	pass	5 gr
pass	6 ru	pass	6 gr
pass	pass	pass	

Det er oppgitt at N/S bruker Halles 2 og Blackwood. Din makker spiller ut kløver 5, spilleren legger tieren fra bordet, og du stikker med kongen. Syd legger kløver 2. Hva vil du som Øst returnere nå, og med hvilken begrunnelse?

### Løsning:

Sluttposisjon:



Øst skal returnere ruter dame for å drepe en eventuell skvis. Etter meldinger, utspill og påspill bør Syd ha for-

delingen 4-5-1-3. Han må ha E K i spar og K D i hjerter. Skulle Vest ha hjerter knekt fjerde kan spilleren med et annet tilbakespill klare kontrakten ved hjelp av en dobbeltsidig skvis. Vest blir presset i hjerter og ruter og Øst i spar og ruter.

Når Syd spiller spar ess, må Vest legge ruter. På K D i hjerter blir Øst skviset i spar og ruter.

Ruter dame må spilles i annet stikk for å ta med muligheten for singel ruter knekt hos spilleren.

I denne oppgaven er det flere av løserne som har fortsatt med spar i annet stikk. Da går spillet hjem med ovenstående skvis.

Følgende 13 hadde prikkfrie løsninger:

Per Bjørlo, Jørpeland  
Jan Erik Bråthen, Tretten  
Bent Billing Hansen, Oslo  
Per Olav Langland, Ler  
Ivar Lunde, Bygstad  
Annie Struksnæs, Oslo  
Hans Petter Struksnæs, Oslo  
Per Fredrik Strømmen, Trondheim  
Gunnar Telle, Kirkenær  
Eivind Thune, Kristiansand S  
Arne Vermund, Lillehammer  
Trond Wiborg, Fjellhamar  
Bengt Wisemo, Visby i Sverige

Det måtte loddretkning til, og to kortstokker i plast går til:

Per Bjørlo, 4100 Jørpeland

Vi gratulerer og ønsker alle velkommen til nye nøtter.

I sammendraget etter 10 nøtter har vi følgende rekkefølge for de 15 beste i kampen om årspremien(e):

1.	Jan Erik Bråthen, Tretten	100
	Per Fredrik Strømmen, Tr.h.	100
	Arne Vermund, Lillehammer	100

4.	Bent Billing Hansen, Oslo	99
5.	Ivar Lunde, Bygstad	96
	Hans P. Struksnæs, Oslo	96
7.	Eivind Thune, Kr.sand S	93
8.	Knut Knutsen, Nesna	92
	Per Olav Langland, Ler	92
	Trond Wiborg, Fjellhamar	92
11.	Leo Tvedt, Odda	89
12.	Helge Leonhardsen, L.hammer	87
13.	Ivar Tangen, Steinkjer	84
14.	Arne Thy, Ski	80
15.	Gunnar Telle, Kirkenær	77

Av plasshensyn kan vi dessverre ikke ta med navnene til alle dem som har sendt inn løsninger til færre enn 10 nøtter.

Med tanke på nøttene i 1988 vil vi gjerne ha noen kommentarer fra våre mange deltagere i forbindelse med innsendelsen av neste løsning.

- 1) Er du fornøyd med nøtteopplegget?
- 2) Vil du ha vanskeligere oppgaver?
- 3) Vil du ha lettere oppgaver?
- 4) Er du fornøyd med nøtteredaktørens poenggivning for ikke heft prikkfrie løsninger?
- 5) Vil du ha strengere bedømmelse hvis det blir noe mindre enn blink?

Som eksempel kan nevnes Nøtt nr. 7 a). Hjerter 5 gir 5 poeng. Retur av kløver gir 2 poeng. Det kan jo tenkes at Øst har kløver ess og returnerer hjerter. Da kan motspillet gå som opprinnelig tenkt. Retur av hjerter knekt gir 3 poeng. Kontrakten betes som antydnet hvis Syd ikke har hjerter 10.

I Nøtt nr. 7 b) har en retur av spar fått 2 poeng. Det kan jo lages en fordeling hvor Syd muligens ikke har holdt seg strengt til fargefordelingene.

I fortsettelsen vil vi gjengi poengene for de forskjellige motspill og spilleføringer. Det blir da lettere for løserne å følge med i eget poengsammendrag.



# Bridge

VED  
KNUT KJÆRNSRØD

VESTFOLD-GLIMT

Jeg synes knapt jeg har rukket å sope ut de siste barnålene fra fjorårets juletre, så er sesongen over oss igjen. Granbargirlanderne er forlenget på plass, lommeboka er allerede bare en skygge av seg selv, og det er nesten ikke til å komme frem for kalorier.

Men det er hyggelig med jula tross alt, ikke bare for "dessa som er små". Jeg ser med forventning frem mot mølja og lutefisken, og det går hårdnakkede rykter om at noe brunt som har vært over en eller annen linje kan dukke opp. Skulle det i tillegg bli en bridge eller to, burde høytiden være sikret.

Vi begynner med et meldeproblem. Du sitter Nord i sonen med følgende sortering:

♠ Kn x x  
♥ E D  
♦ E K Kn x x x  
♣ x



og hører meldingene gå:

V	N	Ø	S
	1 ru	pass	1 hj
1 gr <sup>1)</sup>	3 ru	pass	3 gr
pass	pass	4 kl	4 hj
pass	?		

1) Viser spar og kløver

Du kan jo ta deg en ribbebit, en marsipangris eller kanskje lese resten av artikkelen mens du funderer på hva du skal finne på som Nord.

En skal ha levd ganske avsondret i år for ikke å ha hørt noe om rentenivået,

og det har nok også satt sine spor i bridgen. Jeg vet ikke om herr Berge eller DnC hadde en finger med i dette spillet fra Nøtterøys sommerbridge, men Knut Gurrik visste i alle fall å få skikkelig rente på innsatsen sin:

♠ Kn x  
♥ E D Kn 10 x  
♦ E x x x  
♣ x x

♠ E x x x  
♥ K x x  
♦ D x  
♣ E D 10 x



♠ x x  
♥ x x x  
♦ K Kn 9 x  
♣ K x x x x

♠ K D 10 x x  
♥ 9 x x  
♦ 10 x x  
♣ Kn x

Meldinger:

V	N	Ø	S
1 kl <sup>1)</sup>	1 hj	pass	1 sp
pass	2 ru	pass	2 hj
pass	pass	pass	

1) Vienna

Øst spilte ut spar til Knuts ess, og han fortsatte med spar som ble stukket i bordet. Gunnar Krogholm spilte nå hjerter til tieren og la deretter ned hjerter knekt! Knut Gurrik motsto imidlertid fristelsen til å skaffe seg et



Knut Gurrik med motspill som tatt ut av læreboka.

billig stikk og la liten! Det viste seg å være en høyrentekonto han satte pengene inn på. Ett stikks innsats ga tre igjen siden sparene stod på sperret konto og dermed bet.

Det er slett ikke nødvendig at en har kort fulle av glitter og stas for å få et godt resultat. Vi kjenner jo fra den klassiske litteraturen at det gjelder å gjøre mye ut av lite, og dette var hva Vidar Arntzen fra Nøtterøy hadde å rutte med som Syd i NM-kamp mot Asker:



♠ Kn 10 x x x  
♥ 10 x x  
♦ x  
♣ 10 9 x x



Vidar Arntzen gjorde god bruk av knappe ressurser.

og han hørte makker åpne med 2 grand som viste 20-21 hp og 4-3-3-3-fordeling. I disse usikre aksjetider ville vel de fleste vært forsiktige med å strekke den sparsomme kapitalen for langt, men Vidar lot det stå til med 4 hjerter - overføring! Makker meldte pliktskyldigst 4 spar med:

♠ D x x  
♥ E K x  
♦ E x x  
♣ E D Kn x



og selv om kløver konge satt feil, gikk det hjem siden hjerterhonnørene satt løst. 620 ble spedd på med 100 fra det andre bordet, der Asker hadde gått bet i 3 kløver.

Det er ikke uvanlig med sporsnø på denne tiden av året, men Kristian Cudrio har god grunn trening så han trengte ikke hjelp av nedbøren til å finne sporet i dette spillet:



Kristian Cudrio: "Godt med småkort så en kan spille inn makker."

♠ D x  
♥ E K 10 x x x x  
♦ Kn x x  
♣ E

♠ K Kn 9 x  
♥ x  
♦ E K D  
♣ K 8 x x x

Han satt Nord, og etter at Vest hadde åpnet med svake 2 spar, ble det kamp i majorfargene, og det stoppet til slutt på 5 spar. Kristian spilte ut kløver ess, men hva tror du om fortsettelsen?

Lovens lange arm strakte seg ut og fant en liten hjerter, og resten av forsamlingen hadde:

♠ E 10 x x x x  
♥ Kn  
♦ x  
♣ Kn 10 9 x x

♠ x  
♥ D x x x  
♦ 10 9 x x x x  
♣ D x

Elin Dahl kom inn på hjerter dame, og da Kristian kunne stjele kløver dame, var beten et faktum.

En del var tidlig ute med julegavene i år. Allerede under Park-turneringen i juli fikk jeg denne med sløyfe og silkebånd:

♠ E K 7 6 4 2  
♥ 10 9 6  
♦ D 5 4  
♣ 6

♠ D Kn 10 5 3  
♥ K 3  
♦ Kn 7 6 3  
♣ 8 2

♠ 9 8  
♥ E Kn 8 2  
♦ K 10 8  
♣ E D 7 5

♠ —  
♥ D 7 5 4  
♦ E 9 2  
♣ K Kn 10 9 4 3

Meldingene gikk:

V	N	Ø	S
			1 kl
1 sp	pass	3 gr	pass
pass	x	pass	pass
pass			

Syd startet gaveutdelingen med en liten kløver, og dermed fikk jeg et overraskende stikk på syveren. På spar 9 var Syd fortsatt i det hjelpsomme hjørnet og la en hjerter, og Nord kom inn på kongen. Hjerter 10, knekt, dame og konge fulgte og så spilte jeg ruter til tieren og esset. Syd returnerte hjerter opp i saksen, og dermed var fire hjerterstikk i havn. Nå var det bare å ta kløver ess og spille Nord inn på spar, og dermed ble det ni

stikk av det. Det kom forsiktige spørsmål fra tilskuerplass om å snu meg opp ned for å se på gullhåra!

I en tid med julestjerner overalt kan det være greit å si fast at Vestfold også har fått en bridgestjerne. Jon Arne Thoresen deltok på det norske laget som ble nr. 3 i junior-nordisk på Island i sommer, og her fikk han virkelig sjansen til å briljere i dette spillet. Det har riktignok gått sin gang i pressen før, men det fortjener absolutt en julepreise:

♠ K D 3  
♥ 10 8 3  
♦ E 10 7  
♣ D 10 7 4

♠ 7 5  
♥ 9 5  
♦ K 9 8 4 2  
♣ 8 6 3 2

♠ 9 8 4 2  
♥ 4 2  
♦ Kn 6 3  
♣ E K Kn 5

♠ E Kn 10 6  
♥ E K D Kn 7 6  
♦ D 5  
♣ 9

Jon Arne satt Syd, og meldingene gikk:

V	N	Ø	S
		pass	1 hj
pass	2 kl	pass	2 sp
pass	3 hj	pass	4 ru
pass	4 sp	pass	6 hj
pass	pass	x	pass
pass	pass		



Jon Arne Thoresen, Vestfolds nyeste stjerne på bridehimmelen.

4 ruter var spørremelding, og 4 spar viste ruterkontroll og ett ess. Dobligen ba om kløver ut, og sekseren gikk til Østs knekt, og han skiftet til trumf. Det ser jo ganske håpløst ut, men det er "von i hangende snøre". Øst er markert med kløverhonnorene, og hvis Vest har ruter konge og kløver 8, er det duket for skvis! Dermed gikk det hjerter ess og hjerter til tieren, kløver dame måtte Øst dekke, spar til kongen, og på kløver 10 måtte Øst ofre den siste av sine kløverhonnorer. Åtterten var nå vokteren av fargen, og med to kort igjen var Vest uten mulighet til å holde minorfargene.

Motspill med stjerne utførte Arne Larsen på dette spillet fra Påskecupen i Tjølling:

♠ 7 6  
♥ E 5 2  
♦ D 9 6 2  
♣ E D 10 7

♠ 8 3 2  
♥ 8 7 4 3  
♦ Kn 7 4 3  
♣ 6 2

♠ E D 10 4  
♥ 9 6  
♦ K 10 5  
♣ Kn 8 5 3

♠ K Kn 9 5  
♥ K D Kn 10  
♦ E 8  
♣ K 9 4

Syd havnet i 6 grand, og liten hjerter kom ut til esset. Spar fra bordet stakk Arne med esset og fortsatte med tieren som knekten tok seg av. Deretter fulgte hjerterstikkene, og Arne ble satt på en skikkelig anti-skvisprøve:



"Påkestjerne" - Arne Larsen.

♠ —  
♥ —  
♦ D 9 6  
♣ E D 10 7

♠ 8  
♥ —  
♦ Kn 7 4 3  
♣ 6 2

♠ D 4  
♥ —  
♦ K 10  
♣ Kn 8 5 3

♠ K 9  
♥ —  
♦ E 8  
♣ K 9 4

Arne har et kort for mye og er skvist i tre farger. Kaster han en ruter eller kløver, følger stikkene i den fargen, og så er han like ille ute. Arne la imidlertid en spar, og nå var det bordet som fikk pustevansker! På den siste sparen la han bare samme farge som bordet skilte seg av med, og dermed fikk makker Stein siste stikk på ruter knekt.

Jeg vet ikke om Kåre Wivestad hadde noen spesiell ledestjerne i dette spillet, men han førte i alle fall kortene sine som en vismann der han satt i Østerland med dette:

♠ D x  
♥ D Kn 10 9  
♦ Kn 10 x x  
♣ K 10 x

♠ E K Kn  
♥ K 8 x x x  
♦ K D  
♣ D x x

♠ x x x x  
♥ E x x  
♦ E x x  
♣ E x x

♠ 10 x x x  
♥ x  
♦ x x x x  
♣ Kn 9 x x

Han havnet i 3 grand etter hjerteråpning fra Vest og fikk kløver ut til damen og kongen. Han stakk tredje kløver og spilte en hjerter til åtterten og min nier. Ruterreturen tok bordet seg av, og hjerter til esset avslørte sitsen som ikke var til å bli i julestemning av. Han løste imidlertid floken greit ved å ta ruter dame, hjerter konge og spilte meg inn på fjerde hjerter. Tilbudet mitt var



"Vismann" - Kåre Wivestad.

magert, ruter til hånden eller spar til saks ble ikke til annet enn null i protokollen for N/S.

Det er ikke over alt det fryser til selv ved juletider, og hvis en er ute i stri strøm, er det godt å finne en stein eller to å sette foten på. I dette spillet befant Gunnar Christensen seg midt i strømmen:

♠ x  
 ♥ K Kn  
 ♦ E Kn 10 9 x x x  
 ♣ E x  
 ♠ K Kn x  
 ♥ D 10 x x  
 ♦ D x  
 ♣ K D 9 x  
 ♠ E D 10 x x x  
 ♥ x x x  
 ♦ K x  
 ♣ x x  
 ♠ x x x  
 ♥ E 9 8 x  
 ♦ 8  
 ♣ Kn 10 x x x



Gunnar Christensen reddet seg i land ved hjelp av en "vadesteins" skvis.

Etter sparmeldinger hos motparten havnet han i 5 ruter og fikk hjerter ut til damen og kongen. To ganger ruter bragte Øst inn, og han prøvde seg med kløvervri til knekten, damen og esset. Nå fulgte en lang remse ruter, og før den siste var stillingen:

♠ x  
 ♥ Kn  
 ♦ x  
 ♣ x  
 ♠ K  
 ♥ 10 x  
 ♦ —  
 ♣ K  
 ♠ E D  
 ♥ x  
 ♦ —  
 ♣ x  
 ♠ —  
 ♥ E 9 8  
 ♦ —  
 ♣ Kn

På den siste ruterer la bordet en hjerter, og Vest var fortapt. Han måtte kvitte seg med sin siste spar, og dermed tok Gunnar før hjerter knekt og brukte Vests kløver konge som "vadestein", og bordet fikk siste stikk for hjerter ess.

Det er ikke så ofte en har anledning til å plassere seg i verdenshistorien, men her har du en mulighet som Vest:

♠ 7 6  
 ♥ Kn 10 9 8 6  
 ♦ D 2  
 ♣ K D Kn 4  
 ♠ K Kn  
 ♥ K 2  
 ♦ E K Kn 9 8 4  
 ♣ 10 9 5  
 ♠ 5 4 2  
 ♥ E 5 4  
 ♦ 10 6 5  
 ♣ 7 6 3 2  
 ♠ E D 10 9 8 3  
 ♥ D 7 3  
 ♦ 7 3  
 ♣ E 8

Meldingene utviklet seg:

	V	N	Ø	S
1 ru	pass	pass	pass	1 sp
2 ru	2 hj	pass	pass	2 sp
pass	pass	3 ru	pass	pass
pass	3 sp	pass	pass	pass

Over til s.32.



Delikatten til Storefjell-hotellet

## PROGRAM

**STOREFJELLFESTIVALEN –  
BIG MOUNTAIN FESTIVAL**  
PINSEN 20.–23. MAI 1988 (3 døgn)

**BAROMETERTURNERING 100 SPILL – 50 RUNDER**

STOREFJELL HØYFJELLSHOTELL innbyr brillespillere m/bekjente til STOREFJELLFESTIVALEN 1988. Det er 30. gang denne storturnering arrangeres. Hotellet disponerer et hypermoderne spillelokale m/aircondition (400 m<sup>2</sup>), tekst TV m/3 videoprogrammer på alle rom, hårføner, squashbane, minibowling, minigolf, bordtennis, biljard, svømmehall m/boblebad, solarium, tomrom og sauna m.m.  
TOPP HOTELL, TOPP MAT, TOPP MUSIKK, TOPP MORO fra fredag kveld til mandag ettermiddag. IKKE MINST VIKTIG – ET NYTT TOPPARRANGEMENT I UPPER TENS REGI – 26 ÅR PÅ RAD, FORSTEKLASSES PREMIERING – MOTTO – INGEN OVER – INGEN VED SIDEN. Alf Stensrud, Odd Moripen, Willy Brown, Audun Stanghelle og Jan Dørumsgaard berger for dette. Deltagelsen vil bli begrenset til 136 par – lagt om til data.

### FREDAG 20. MAI

Kl. 19.30–22.00 AFTENSBORD - dans minst til kl. 02.30

### LØRDAG 21. MAI

Kl. 08.30–10.00 FROKOST

Kl. 10.00–13.00 VM I - FACITBRIDGE - 21 spill - 7 runder

Kl. 12.30 STOREFJELLBORD

Kl. 14.00–18.40 HØVEDTURNERING 1. SESJON - 32 spill - 16 runder

Kl. 19.30 COCKTAIL SERVERES I DANSESALEN

Kl. 20.00 MIDDAG - så er det dans etterpå (kl. 02.30)

### SONDAG 22. MAI

Kl. 08.30–10.00 FROKOST

Kl. 10.00–13.00 VM II - FACITBRIDGE - 21 spill - 7 runder

Kl. 12.30 STOREFJELLBORD

Kl. 14.00–18.40 HØVEDTURNERING 2. SESJON - 32 spill - 16 runder

Kl. 19.30 COCKTAIL SERVERES I DANSESALEN

Kl. 20.00 MIDDAG - så er det dans etterpå (kl. 02.30)

### MANDAG 23. MAI

Kl. 08.30–10.00 FROKOST

Kl. 10.00–15.40 HØVEDTURNERING 3. SESJON - 36 spill - 18 runder

Kl. 14.30 STOREFJELLBORD

Kl. 16.00 PREMIEUTDELING UNDER STOREFJELLBORDET

**SPILLEAVGIFTEN KR. 300,- PR. SPILLER**

Turneringsledere: ALF STENSrud, ODD MORIPEN, AUDUN STANGHELLE  
Regnskapssjef: WILLY BROWN. Superintendenter: LIDVOR NORSKOG, LEIF JANSEN.

Premiering: Hovedturnering ca. 1/4 av parene, gjevnngangspremie 1987/1988 - Kr. 6.000,-, beste par lørdag og søndag premieres, premie til beste mixed par og dampar dersom de ikke får premie i hovedturneringen, rundepremier i runde 1–49.

Pinseoppholdet: 3 døgn m/lullpensjon – ankomst fredag til aftensbord – avreise mandag etter lunsj koster på dob rom m/dusj/wc kr. 1.445,-, på DE LUX rom kr. 1.595,- pr. person, SUITE m/boblebad kr. 4.600,- for 2 personer. De som ønsker enkeltrom betaler kr. 460,- ekstra. De som ønsker å bo kortere tid betaler etter hoteltets prisliste. Barn under 3 år fritt, 3/5 år 75% rabatt, 7/15 år 50% rabatt. Alle rabatter gjelder en ekstra seng på rommet. Bomfrø val fram til hotellet – Oslo/Storefjell 210 km.

STOREFJELL HØYFJELLSHOTELL's LUXUS BUSS - 32 plasser - kjører Oslo–Storefjell–Oslo for kr. 175,-. Det serveres velkomstdrink når bussen kjører fra RÅDHUSPLASSEN - sjøsiden fredag 20. mai kl. 16.30. Det blir anledning til å kjøpe mineralvann, ol og 1/4 champagne under turen. Bussen har TV og WC. Ønsker du å bli hentet m/ly - ring hotellet direkte (067 77 930). Påmelding: JAN DØRUMSGAARD, STEINSPRANGET 46, 1156 OSLO 11.  
Tlf.: (02) 26 37 21 helst mellom kl. 10.00/12.00. (02) 91 22 12 fred./sønd. (Nesodden). Onsdag 18. mai etter kl. 13.00 må du ringe hotellet direkte: (067) 77 930.

**VELKOMMEN TIL STOREFJELLFESTIVALEN 1988**  
**OPPLEV STOREFJELLEVENTYRET DU OGSÅ**  
**FAMILIEN NIBSTAD**



TORE MORTENSEN

Buskerud

Bridgekrets

50 år

24. oktober feiret Buskerud Bridgekrets sitt 50-årsjubileum med en stilig fest i Fri-murerlogens lokaler i Drammen. Norsk Bridgeforbund var representert ved fungerende president Hans Jørgen Bakke og forrige president Arild H. Johansen og generalsekretæren. Nabokretsene var også representert. Men hovedmassen av de i alt 70 festdel-takerne var kretsens egne medlemmer - så vidt vi kunne registrere var de aller fleste av kretsens 16 klubber representert.

Buskerud Bridgekrets er den 9. i størrelse av Forbundets 47 kretser, med 466 medlemmer, mot landsgjennomsnittet 338. Som i andre kretser er det også i Buskerud en del Tordenskjolds soldater, spillere som er medlemmer av flere klubber. De største klubbene er Asker med 84 medlemmer, Drammen med 54 og Sølvknekt med 47. Navnet Buskerud Bridgekrets er misvisende, da bare den nederste delen av fylket sokner til denne kretsen, og det dessuten er med klubber fra andre fylker, Svelvik fra Vestfold, Asker fra Akershus. I denne kretsen som i flere andre kretser har dessverre rekrutteringen vært dårlig de senere år, det har bl.a. ført til at flere klubber er nedlagt: Skoger, Vito, Åssiden, Mjøndalen og Tofte kan nevnes. Gjennomsnittsalderen på medlemmene begynner også å bli temmelig høy.

Jubileet ble også markert ved en Jubileumsturnering 17. og 18. oktober. Det deltok 42 par, bl.a. de to oven-



Forrige periodes president Arild H. Johansen og president Hans J. Bakke var ubeskjedne nok til å kapre 2.-premien. I midten festkomiteens formann Per Hafskjold, æresmedlem i kretsen.

nevnte presidenter, som var ubeskjedne nok til å ta 2.-premien. Vinnere ble Olav Lillebuen - Bjørn Bräthen, Sølvknekt, et av kretsens aller beste par - de har utmerket seg i en årrekke ikke bare ved topp spill, men også med en helt uvanlig gentleman-oppførsel ved kortbordet. Jeg har spilt mot dem

utallige ganger, men har ennå til gode å høre dem komme med en kritisk bemerkning overfor makker, og overfor motspillere er de alltid blide og hyggelige.

Lillebuen - Bräthen fikk en pangstart i de to første spillene lørdag:

♠ 96  
 ♥ ED2  
 ♦ D 1075  
 ♣ Kn 865  
 ♠ Kn 108532  
 ♥ K9654  
 ♦ 6  
 ♣ 3  
 ♠ EK D  
 ♥ 73  
 ♦ K Kn 9432  
 ♣ 94  
 ♠ 74  
 ♥ Kn 108  
 ♦ E 8  
 ♣ EK D 1072

V	N	Ø	S
		1 ru	2 kl
2 sp	3 kl	3 sp	3 gr !!
4 hj	x	4 sp	pass
pass	4 gr !!		

Lillebuen i Syd satset på at makker hadde noe i spar, og Bräthen regnet med sparhold hos makker. Stein Øen spilte ut spar. Jeg kunne ta for mine tre sparrowhøner, skiftet til kløver, men spilleren hadde nøyaktig de kortene han trengte for å hale hjem sine ti stikk og 19 pluss.



Presidenten i NBF Hans J. Bakke hilser Buskerud Bridgekrets, her representert ved formannen Finn Fausko, på 50-årsjubileumsfesten 24. oktober.

Men tro ikke at paret ikke har vurderingsevnen i behold (taperne har lett for å snakke om at motstanderne har flaks). Neste spill så slik ut:

♠ ED Kn 10653  
 ♥ D 10  
 ♦ Kn 32  
 ♣ 4  
 ♠ 42  
 ♥ Kn 4  
 ♦ ED 10986  
 ♣ D 87  
 ♠ 97  
 ♥ EK 532  
 ♦ 54  
 ♣ Kn 932  
 ♠ K 8  
 ♥ 9876  
 ♦ K 7  
 ♣ EK 1065  
 V N Ø S  
 2 ru 2 sp 1 2 kl

Bräthen regnet nok med at makker med de riktige kortene ville høyne. Her ble det pass rundt. Jeg spilte ut ruter, og vi tok våre fire stikk, mens motstanderne tok poengene, denne gang 13 pluss.

Vi tar med 2.-premievinnerne også, her som motspillere:

♠ 762  
 ♥ ED 104  
 ♦ ED Kn 65  
 ♣ E  
 ♠ 54  
 ♥ K 752  
 ♦ K  
 ♣ Kn 109872  
 ♠ ED Kn 103  
 ♥ Kn 98  
 ♦ 32  
 ♣ K 64  
 ♠ K 98  
 ♥ 63  
 ♦ 109874  
 ♣ D 53  
 V N Ø S  
 pass 1 ru 1 sp 2 ru  
 pass 2 hj pass 2 gr!  
 pass 3 gr !

Jeg likte min ruterfarge og mine strategisk plasserte sorte honnører. Bakke

spilte ut spar 4, Johansen gikk opp med esset og fortsatte med kløver 6. Det så like mørkt og grått ut som været har gjort her på Østlandet i hele sommer og høst. Men noe må man jo gjøre, så jeg fortsatte med spar til kongen og ruter 10. Fem ganger ruter, inne på hånden. Bakke hadde lagt kløver 7, styrke, i andre stikk, senere hjerter 7 og diverse kløvere, bl.a. knekten. Johansen hadde kastet to spar og en kløver, og da virket det ufarlig å putte ham inn i spar. Han tok for sin dame og kløver konge, men måtte så spille hjerter til konge og ess, og hjerter dame var det niende stikket. Denne gang ble det - 13 på presidentene.

Vi gratulerer Buskerud Bridgekrets med jubileet, med en vellykket jubileums-turnering og -fest, og ønsker lykke til med rekrutteringsarbeidet, med tanke på de neste 50 år!

Rutinerte Ole Erik & Aase Aulid sto for turneringsledelse og regnskap.



Formannen i Buskerud Bridgekrets, Finn Fausko, er tydelig tilfreds med at et Buskerud-par, Bjørn Bråthen - Olav Lillebuen, Solvknekt, vant Jubileumsturneringen. Bråthen - Lillebuen spiller på Buskeruds eneste lag i 2. divisjon.

### »Dansk Bridge«

henvender sig naturligvis først og fremmest til sine danske læsere, men vi har ikke det mindste imod, at flere af vore nordiske bridgevenner læser med over skulderen.

Dansk Bridge kommer 10 gange om året. Hvis du har lyst til at få et gratis prøvenummer, så send mig straks dit navn og adresse. Jeg vedlægger et girokort, du kan benytte, hvis du ønsker, at vi skal fortsætte vort bekendtskab.

Et års abonnement: Dkr. 110,-.

**Dansk Bridge**

Postboks 121, DK - 3400 Hillerød

### SLUTTRISULTAT FOR DE BESTE

1. Bjørn Bråthen - Olav Lillebuen	386
2. Hans J. Bakke - Arild H. Johansen	345
3. Arvid Nilsen - Eivind Thunberg	315
4. Rolf Jahre - Astor Trugard	278
5. Roar Borge - Einar Lærum	247
6. Knut Kjærnsrød - Arvid Lorentzen	208
7. Øistein Ensrud - Bjørg Vestli	181

## Unngå avslørende avkast



AV HEINZ GUTHWERT

Bridge er et spill hvor det begås mange feil. I motsetning til selve spilleføringen, dreier det seg vanligvis om misser i forsvaret. Som kjent finnes det bare en spillefører ved bordet, men to stykker i forsvaret. Det er altså minst dobbelt så stor mulighet for feilspill her.

Spesielt gjelder det å være påpasselig med avkastene. Som oftest følger forsvarene farge, noe som ikke gjør det mulig å begå altfor store feil. Iblant vinner motparten et stikk og må da velge tilbakespill. Mulighetene her er begrenset, men ikke desto mindre har man også her sjanser for å mislykkes.

Situasjonen er imidlertid en helt annen når en av forsvarene ikke kan følge farge. Da har man flere valgmuligheter når det gjelder hvilket kort man skal sakte. Og selvsagt også større muligheter til å begå feil.

Et avkast kan avgjøre hele spilllets skjebne. Første bud er vanligvis å gi makker et riktig bilde av vår hånd. Vi signaliserer farger der vi har en viss interesse og gir også beskjed om farger vi ikke kan hjelpe til med. Dette er de allmenne premisene. "Prøv med spar, jeg kan ikke hjelpe til i kløver", kan et budskap lyde. Men samtidig kan et

feilaktig budskap bevirke at hele forsvaret kollapse.

Drawback'et er at også spilleføreren er lydhør, spesielt den våkne. En gang imellom må man nok prøve å føre spilleføreren på villspor. Men det er ikke helt lett å bedømme enhver situasjon korrekt. Har vi en hånd der det er viktig å være ærlig eller er tilfellet det diametralt motsatte?

Alle husker sikkert å ha kastet et kort som senere ville gitt oss et stikk. I denne artikkel behandles ulike aspekter av situasjoner der det gjelder å velge riktig avkast. En gylden regel lyder: "Når vi har mesteparten av forsvarets poeng, la da være å spille på automatisk. Kast ikke nødvendigvis det kortet som synes å være enklest og naturligst."

Her følger noen betygsende eksempler fra forskjellige besværlige tilfeller, det første fra en lagkamp i USA:

♠ E Kn 5 4 2  
 ♥ K 7 6  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 6 3  
 ♠ 9 7  
 ♥ D 4 3  
 ♦ E 7 6 4 3  
 ♣ E Kn 5

V	N	Ø	S
pass	2 hj <sup>1)</sup>	pass	1 gr
pass	3 gr	pass	2 sp
pass	pass	pass	4 sp

### 1) Overføring

I mangel av noe bedre velger De å spille ut spar 9, og selvfølgelig setter De makkers dame i mellomhånd. Syd trumfer ut i tre omganger - hva kaster De på den siste?

Hvis vi skal følge regelen vår, så skal vi ikke sakte en ruter. Gjør vi det, får spilleføreren en relativt enkel oppgave. Legger man derimot en hjerter, blir det betraktelig vanskeligere for ham. Ved bordet la Vest en tilsynelatende ufarlig ruter. Hele fordelingen:

♠ E Kn 5 4 2  
 ♥ K 7 6  
 ♦ D 8  
 ♣ 8 6 3  
 ♠ 9 7  
 ♥ D 4 3  
 ♦ E 7 6 4 3  
 ♣ E Kn 5  
 ♠ D 6 3  
 ♥ 10 9 8 5  
 ♦ 10 9  
 ♣ D 10 4 2  
 ♠ K 10 8  
 ♥ E Kn 2  
 ♦ K Kn 5 2  
 ♣ K 9 7

Bordet vant neste stikk med ruter dame og så fikk Vest komme inn på ruter ess. Syd tok for sin stående ruterknekt med kløveravkast på bordet, og spillet var i havn da Vest ble spilt inn på den siste ruten. Enhver retur nå måtte gi det nødvendige ekstra stikket.

Den skarpsindige leser har antagelig konstatert at spilleføreren alltid kan

klare seg, selv om Vest tviholder på alle ruterne sine. Han gir ganske enkelt Vest stikk også for den femte ruten og kaster bordets siste kløver, og Vest er også nå sluttspilt og må gi favør. Men hvor fort er det ikke gjort for Syd å stjele og håpe på snill sits, spesielt i parturnering.

I det følgende eksempel gjelder det nettopp parturnering, og her er det enda vanskeligere å gjøre riktig.

♠ D 6  
 ♥ E D 3 2  
 ♦ 5 4 3  
 ♣ E D 8 7  
 ♠ Kn 9 7  
 ♥ 10 8 6 5  
 ♦ 2  
 ♣ Kn 10 5 4 2  
 ♠ K 5 2  
 ♥ Kn 7 4  
 ♦ D 10 9 8 7 6  
 ♣ 9  
 ♠ E 10 8 4 3  
 ♥ K 9  
 ♦ E K Kn  
 ♣ K 6 3

V	N	Ø	S
pass	1 kl	1 ru	1 sp
pass	2 sp <sup>1)</sup>	pass	4 gr
pass	5 sp <sup>2)</sup>	pass	6 gr

1) Nord visste om 5 spar hos makker og foretrakk å støtte med honnør dobbel fremfor å melde grand med 3 små ruter.

2) 2 ess og spar dame

Syd vant ruterutspillet og fortsatte med spar til dame og konge. Han ble satt på prøve da Øst i neste stikk spilte mere spar, men han valgte rett da han stakk med esset og spilte to ganger ruter. På den første la Vest ubesværet en kløver, på den andre, adskillig mer motvillig, en hjerter.

Fire runder hjerter tvang den ulykkelige Vest i kne - ethvert avkast ga Syd kontrakten.

Gjentatt skvis er ikke hverdagskost. Hvis Vest hadde vært forutseende nok til først å ødelegge hjerterholdet sitt og

deretter legge en kløver, er det store muligheter for at Syd går bet. Prøver han kløveren først, finnes det ikke lenger noen som helst sjans til å klare slemmen. Prøv selv. Ingen skvis fungerer lenger. Som man ser - det er de små uvesentlige detaljene som kan gi kolossale utslag på resultatet.

Vi skal til slutt presentere et spill fra Pietro Forquet's utmerkede bok 'Bridge with the Blue Team'. Her innledet Syd med 1 grand, Nord inviterte til slem med 4 grand, og Syd la på til 6. Nå skal De få fornøyelsen av å overta Forquet's kort som Øst:

♠ Kn 10 9 5  
 ♥ K D 8 7  
 ♦ K D  
 ♣ E 8 3  
 ♠ K 7 4 3  
 ♥ Kn 10 4  
 ♦ 3 2  
 ♣ Kn 6 5 4

Guglielmo Siniscalco, Vest, spilte ut ruter 10 til bordets dame, hvorefter det fulgte kløver ess og mere kløver til Syds konge. Vest var renons og la en ruter.

Ruter knekt gikk til bordets konge, og Syd tok den opplagte kløverfinessen. Makker saker nok en ruter og deretter to spar mens De selv kaster en spar på den femte kløveren. Situasjonen er nå:

♠ Kn 10  
 ♥ K D 8 7  
 ♦ -  
 ♣ -  
 ♠ K 7 4  
 ♥ Kn 10 4  
 ♦ -  
 ♣ -

Nå følger ruter ess med sparavkast hos blindemann. Deres tur.

Såfremt Syd har begge majoressene er det alltid 12 stikk, sågar 13 med 3-korts hjerter hos spilleføreren. Hvis Syd mangler hjerter ess, ville han langt tidligere spilt hjerter opp mot bordet.

Det gjenstår altså bare å konstatere at vi har hatt to stikk fra topp i spar helt fra begynnelsen, og nå er det ikke mye vi kan gjøre med jevn hjerterits. Ta en titt på hele fordelingen:

♠ Kn 10 9 5  
 ♥ K D 8 7  
 ♦ K D  
 ♣ E 8 3  
 ♠ E 6 2  
 ♥ 9 3 2  
 ♦ 10 9 8 7 5 4  
 ♣ 2  
 ♠ K 7 4 3  
 ♥ Kn 10 4  
 ♦ 3 2  
 ♣ Kn 6 5 4  
 ♠ D 8  
 ♥ E 6 5  
 ♦ E Kn 6  
 ♣ K D 10 9 7

Etter denne grundige analysen kom Forquet frem til at det bare var han som kunne strø sand i maskineriet, og han kastet ... spar konge! Syd gikk i boks og resonerte seg frem til at Øst opprinnelig hadde hatt E K i spar samt hjerterlengde. I så fall kunne det ikke lønne seg å søke lykken i hjerter, men heller prøve å odle opp et ekstra stikk i spar. Men, da Syd spilte spar, var det Siniscalco som kom inn på esset og tok beten i ruter.

La oss imidlertid gå tilbake til situasjonen som den var da Syd innkasserte sin femte kløver. Her er det Vests tur til å ta en avgjørende beslutning:

♠ Kn 10 9  
 ♥ K D 8 7  
 ♦ -  
 ♣ -  
 ♠ E 6  
 ♥ 9 3 2  
 ♦ 9 8  
 ♣ -  
 ♠ K 7 4 3  
 ♥ Kn 10 4  
 ♦ -  
 ♣ -  
 ♠ D 8  
 ♥ E 6 5  
 ♦ E  
 ♣ 9

På kløver 9 la Siniscalco spar 6. Hva ville De selv ha kastet? Sikkert en verdiløs ruter - trolig de fleste av oss. Deres

Over til s. 77.



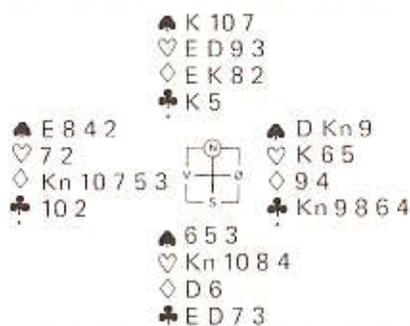
## EVA's Post Mortem



Vi satt i en liten bar med hvert vårt glass perlende hvitvin mens vi diskuterte kveldens spill. Vi hadde spilt parturnering på sesongens siste aften, og ved sånne anledninger spiller Eva og jeg alltid sammen.

Eva hadde fått tusket til seg alle regnskapene og satt og studerte dem, mens det av og til unnslopp henne små bemerkninger og utbrudd. Det kunne ikke unngå å føre til noen post mortems - selv etter sesongens slutt.

– Det er helt åpenlyst, konstaterte hun, at hvis man er i 5 hjerter spiller man meget bedre for å få 11 stikk enn hvis man er i 4 hjerter. Selv i en parturnering. I dette spillet fikk vi ren topp på 5 hjerter med 11 stikk fordi resten av salen spilte 4 hjerter med 10. Hadde det vært et problem i et bridgeblad, ville 10 stikk helt sikkert gitt 0 poeng, for egentlig var jo det hele ganske lett:

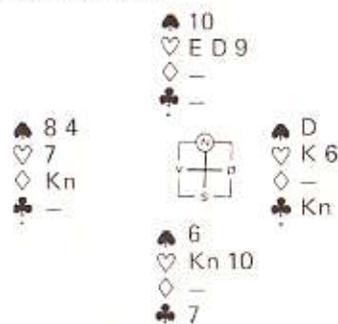


– La oss ikke gå i detaljer med hensyn

til meldingene, for det er visst ikke noe å være stolt av å havne i 5 hjerter istedenfor 4.

Uansett om Nord eller Syd var spillefører kom det spar ut ved samtlige bord. Etter spar ess og ny spar til kongen, tok mange enten tre ganger kløver eller tre ganger ruter eller en øyeblikkelig trumfkniping, men intet av dette ga det overstikket alle var på jakt etter.

– Jeg fikk også spar ut, men jeg måtte jo ha tak i det 11. stikket, så etter å ha vunnet stikk nr. 2, forsøkte jeg først å ta tre høye ruter, men Øst trumfet, og jeg overtrumfet. Så forsøkte jeg tre høye kløver, men denne gangen trumfet Vest, og bordet trumfet over. Bordets siste ruter ble stjålet på hånden, og nå var situasjonen:



– Hvis de virkelig var så forhipne på å få det sparstikket, så skulle de saft suse meg også få det. Så istedenfor å knipe i trumf, stjal jeg min siste kløver på bor-

det og spilte spar. Værsgod! Øst fikk sitt hardt tilkjempede stikk, men måtte til gjengjeld spille fra hjerter konge i nest siste stikk!

Det var ingen av oss andre som hadde sett det. Tross alt så pleier de fleste av oss å trekke trumf så fort at barna til drosjesjåførene i London ikke skal gå gråtende omkring. Men vi var i ferd med å venne oss til at Eva så mest. Vi andre kunne drømme om mangt og meget som vi skulle gjøre en gang når sitsen plutselig var gunstig. Eva gjorde det bare. Og hun så vidunderlig ut, der hun satt og dreide glasset med den perlende vinen i hendene og nøt livet. Som alltid etter en hyggelig bridge - eller et godt glass vin.

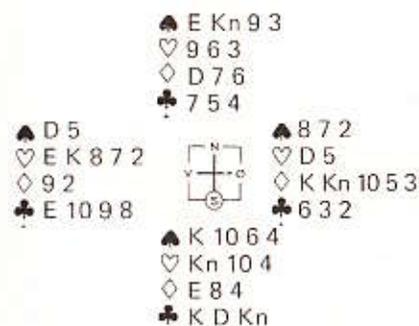
Kanskje begynte vinen å ha sin virkning. Det ble i hvert fall en mistroisk mumling da hun kom til spill 23:

– Ha, det var min aller første skvis i en farge.

Hør nå her. Skal man skvisse folk, så skjer det fra kort i minst to farger. En skvis i en farge - sludder ...!

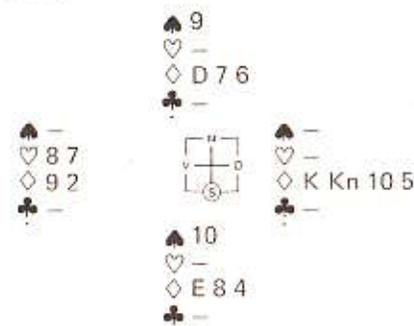
– Selvfølgelig var det en enfarget skvis.

Og hvorfor ikke? Det finnes enkle skviser, dobbelte skviser, overførings-skviser, gjentatte skviser, trumf-skviser, skviser i tre og to farger. Hvorfor skulle det ikke finnes en enfarget skvis - og hva ville du ellers kalle dette?



V	N	Ø	S
2 hj	2 sp	pass	1 sp
pass			pass

– Vest spilte tre ganger hjerter fra topp, og Øst trumfet den tredje for å skifte til kløver til esset og mere kløver. Spar konge og mere spar løste trumfproblemet. Jeg trakk nok en runde trumf, tok mitt siste kløverstikk, og da jeg nå spilte min siste trumf, var situasjonen denne:



– Hvis jeg hadde spilt ruter, ville Vest ha lagt ruter 9, og Øst kan ikke sluttspilles. Men da jeg tok for spar 10, ble Øst skviset - og det var i en farge!

– La han ruter 5, ville han bli nødt til å ta det neste ruterstikket og spille opp fra kongen i det 12. stikket. Men la han ruter 10 eller knekt, ville det ikke hjelpe om Vest satte i ruter 9 i det følgende stikket. Jeg kunne bare stikke med ruter dame, og inne på ruter konge, ville E 8 være saks over Kn 5, så Øst var helt hjelpeløs. Han var sluttspilt tross alt.

Jo, jo, vi kunne alle se det. En ekte enfarget skvis. En *Eva-skvis*, som vi naturligvis straks døpte den.

Og så skaffet den oss premie. Med den toppen vi fikk på dette spillet fikk vi akkurat den premien vi helst ville ha, to herlige flasker champagne - til det paret som endte nærmest middels!



POSTKASSEN er lesernes eget forum. Her tar vi inn innlegg, spørsmål, spill og andre ting leserne mener har interesse.

#### NYTT FRA NBF

I siste nummer av BIN beretter Peter Marstrand som formann i mesterpoengutvalget om de retningslinjer som er lagt til grunn ved tildeling i 87-88. Han kommer deretter med noen personlige tanker om hva som bør gjelde for 88-89-sesongen.

Innleggets innledning er etter min mening det mest interessante. Peter skriver:

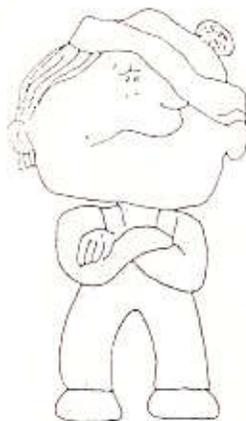
*Tiden går, men hva gjør styret i NBF? Styret har ikke tenkt å gå riktig ennå. NBF med styre og administrasjon er faktisk et hardt arbeidende organ, men vi har et stort problem - vi når ikke ut med informasjon til folk. Hvorfor? Fordi dette arbeidet ikke blir prioritert nok.*

*Egentlig er det vel ikke min oppgave å informere om NBFs virksomhet. Jeg vet ikke engang om jeg har mandat til det. Men noen må ta skjeen i begge hender.*

For en som uten merkbare resultater har forsøkt forskjellige strategier for å få generalsekretæren og forrige president opp av informasjonsdvalen, er det oppløftende å se at det nå er kommet et forbundsstyremedlem som både kan informere og har mot til å trække de ansvarlige på liktå.

Den mest rasjonelle og effektive metoden for PR og informasjon er som ellers rett og slett å handle selv. Som du gjorde, Peter. Nå er det imidlertid i NBF en byråkratisk kultur med utvannete ansvarsforhold. Arbeid med lover, regler og retningslinjer prioriteres foran det resultatkapende. Kanskje derfor den tyngre veien via et dokument av typen: "Retningslinjer og ansvar for informasjonsarbeid i NBF" er veien å gå?

Et konkret forslag: Knytt, i tillegg til informasjonskrav og plikter overfor NBF, informasjonskrav til mesterpoengutdelingen. F.eks.: "For tildeling etter høyeste skala (10-7-5-3-1) skal arrangørene utarbeide og sende ut pressemelding senest dagen etter turneringens avslutning. Meldingen skal gå over telefax til forbundskontoret og landets 8 største aviser o.s.v.". For de neste skalaene måtte kravene selvfølgelig gradvis lempes.



'Grøtlei gutt.....'

I BIN 7/85 lanserte jeg på lederplass forslag om en Norges-Cup. Jeg foreslo at f.eks. 8 store partturneringer med tidsmessig og geografisk spredning inngikk i et bridgerally. Blant gulerøttene til arrangørene nevnte jeg bl.a. høyeste forbunds-poengskala. På den annen side satte jeg opp diverse kvalitetskrav som måtte stilles til arrangementet. Innlegget avsluttes med en oppfordring til forbundstyret om å se på forslaget.

Blant bridgevenner fikk jeg dengang en del positive tilbakemeldinger, og Julius Moe skrev som privatperson et leserinnlegg i BIN med fornuftige motforestillinger.

Av generalsekretær Rolf Olsen fikk jeg underhånden vite at lederen også hadde vært oppe på styremøte i forbundet. Der hadde imidlertid flertallet vedtatt at innspillet ikke skulle kommenteres da forbundstyret ikke drev polemikk. Er det nåværende styre av samme oppfatning?

Gaute Kolsberg  
1352 Kolsås

Hei Tommy!

Forleden kjøpte vi A. Midsems "Kontraktbridgens fundament" (1942) på loppemarked. Ut av boken falt et score-ark for robberbridge, merket "Elisabeth Juels Bridgeskole" - fra den tiden telefonnumre i Oslo var femsifret. På baksiden sto trykt følgende, som sikkert andre kunne ha glede av - og kanskje tenke over?

#### SPILLEREGLER

- Ta opp kortene etterhvert som de blir delt ut. De vil da være i stand til å melde for noen av de andre.
- Hvis De har dårlige kort, så nevnt dette. Det vil veilede makker både m.h.t. melding og spill.
- Hvis Deres makker har meldt først, kan De godt høyne - det er jo allikevel han som skal spille spillet.
- Ta det med ro. Forsøk flere kort på sticket, inntil De har valgt det rette.
- Fra tid til annen bør De spørre hva som er trumf. Det viser at De er interessert i spillet.
- Ikke vær uinteressert i spillet når De er blindemann. Hjelp Deres makker med forslag og råd.
- Spaser rundt bordet når De er blindemann og se på de andres kort. Fortell hva det kan gjøres ut av kortene, hvis de spilles riktig. Alle er takknemlig for litt ekstra veiledning.
- Velg hyggelige samtaleemner under spillet. Det viser at De er bulevon og omgjengelig.
- Kritiser makker fritt. Da vil han spille bedre.
- Så ofte som mulig bør De ta Deres makkers stikk med trumf. Lop ingen risiko.
- Spilles det om penger, så stopp når De har vunnet. Det vil gi et siste inntrykk som medspillerne husker.
- Har De slette kort, så mist en honnør, slik at kortene kan bli gitt ut igjen.
- Spis gjerne sjokolade og karameller eller slikkeri når De spiller. Det hindrer kortene i å gli.
- Prøv å få samlet så mange kopper, glass, fruktallerkener etc. som mulig på bordet. Glem endelig ikke askebegre. Plassen for kortene blir da liten og koselig.

Hilsen Randi & Even Ulven

Kjære Tommy!

Det er litt av et problem du tar opp i siste BIN om æren ved å vinne. Det med premier er en vrien sak. Dersom du deltar år etter år i turneringer hvor du må betale hotellregning ved siden av, kan jeg nok tenke meg at pengepremier lokker, det gir liksom ryggdekning for de gjentatte store utgiftene. Ellers er det jo det å si at folk i dag ikke synes å bry seg så mye om hundrelappene - ølglassene til bortimot tretti kroner forsvinner jo fortore enn svint. Så en forskjell i spilleavgift på 100 kroner fra eller til, skulle ikke være all verden.

BIN er bra, men jeg gjentar at bildestoffet er svært under pari. Det skulle ikke være nødvendig å servere så uskarpe bilder. Og dersom de på død og liv skal serveres i den størrelsen du bruker, må motivet være enkelt - ikke f.eks. grupper på 6-7 personer.

Lykke til videre.

Vennlig hilsen  
Tore Mortensen  
3055 Krokstadelva

#### ET TILLEGGSPØRSMÅL

I nr. 8, november 87, stiller redaktøren et godt spørsmål: "Hvor er æren blitt av?"

Hvis redaktøren tillater, vil jeg gjerne stille følgende tilleggsspørsmål: "Hva med litt mer kreativ markedsføring?"

Bridge er heldigvis utmerket egnet til klassevis premiering. En mulighet som altfor sjelden blir utnyttet. Man kunne endog spille i samme pulje, men premiere separat. Konferer klubber som spiller i felles gruppe, men likevel premierer A og B. Ved større turneringer burde man kanskje tilstrebe adskilte puljer og konkurrere med mest mulig likesinnede (likestilte)?

Jeg kan godt forstå at elitespillere verken har interesse eller kan makte å fylle alle turneringer. Økt oppslutning må derfor komme fra lavere divisjoner. Gjennomsnittsspilleren er også mer opptatt av å sanke poeng enn proffene, som allerede har de mesternåler som kan oppnås. Det er etter min mening bl.a. her markedsføringen kan settes inn. Men markedsføring består som kjent av omtanke, og det er dessverre ingen selvfølge, spesielt ikke i Norge.

Også i bridge viser det seg at arrangement og opplegg som var gode nok igår, ofte er forældet til imorgen. Man bør derfor helst fornye seg IDAG.

Ragnar Ågnes  
8000 Bodø

Kjære Bridge i Norge og Siss Moltzau

Takker hjerteligst for tilsendt nr. 6 og 7/87 av det utmerkede tidsskrift.

Selvsagt er det min feil at adresseendring ikke ble avsendt da jeg flyttet til Terråk igjen 1-4-86. At jeg skulle glemme den adressen, en av de viktigste!

Det siste nummer jeg finner intakt er 7/86! Tar gjerne imot flere manglende nr.

Takker.

Vennlig hilsen  
Atle Myklebust  
8940 Terråk

Du er dessverre ikke den eneste som glemmer å melde adresseforandring (!) Men nå har vi tatt konsekvensen av det og bedt Postverket returnere til oss de bladene hvor det dreier seg om permanent adresseendring. Det koster oss litt mer i porto, men vi beholder da kontakten med abonnentene!

Siss Moltzau

#### FORBUNDSPOENG TIL SM OG NM FOR LAG

I BIN nr. 8 skriver Peter Marstrand om tildeling av forbundspoeng til SM og antyder også at "det kan være en ide å oppgradere skalaene i NM for lag".

Det ville sannelig være en svært god idé å se på forholdet mellom MP-tildelingen til SM og NM lag! Etter min oppfatning eksisterer det et skrikende misforhold her. I dagens 3. divisjon får man 1 forbundspoeng for å vinne en 20-spills kamp (når det er 12 lag i avdelingen), mens man i NM for lag, med 40 spill pr kamp, må helt til 4. runde (og vinne kampen her) for å oppnå det samme.

Marstrand opplyser nå at man overveier å dele ut 1 forbundspoeng for vunnet kamp i den kommende 4. divisjon. Dette vil gjøre misforholdet enda mye større. Dessuten: Hva er det som gjør 4. divisjon så mye grunnere enn en vanlig kretsserie? (Jfr. mesterpoengreglens tabell C.)

Når det gjelder NM for lag, bør mesterpoeng-tildelingen øyeblikkelig økes radikalt. Et minimum bør være 1-2-3 osv. forbundspoeng for å vinne kamp i 1.-2.-3. osv. runde. I den kommende 4. divisjon kan det tilsvarende være passe å dele ut 1/2 forbundspoeng for vunnet kamp.

Med hilsen  
Ingvar Ølstad  
2600 Lillehammer

Til BIN

Bestiller med dette 4 stk. årsabonnement på BIN. De to første er en ekstrapremie til beste juniorpar i vår årlige barometerturnering. De to siste for god hjelp med å avvikle turneringen gjennom flere år.

Er det mulig også å sende en bokpakke med en hyggelig hilsen til et annet av våre medlemmer? Regning bes sendt formannen.

Hilsen  
Fosnavåg BK  
v/Oddbjørn Vinjevoll  
6094 Leinøy

Sånn kan det også gjøres!

Red.

#### TENKEPAUSER OG LOVUTVALGET

I BIN nr. 7 er referert et spill fra parfinalen i NM der turneringsleder og appellutvalg måtte tre i aksjon. Med



♠ E x x  
♥ D 10 9 x  
♦ E x x  
♣ x x x

går det 1 hjerter til høyre, 4 hjerter til venstre, og etter 2 passer dobles det med hånden over. Spillefører går 3 bet, 800. Problemet er at doblereens makker har spurt om 4 hjerter kan være sperrebetont. Adgangen til å foreta seg noe er blitt innskrenket.

Jeg skal ikke melde meg på i diskusjonen om hvordan dette spillet nå skal scores, men i redaktørens hale til innlegget er det noe som fordrer en utfyllende kommentar:

Tommy gjengir Kaplan's såkalte 75% regel: Bare meldinger som 75% av spillerne på ditt nivå ville avgitt, skal uten konsekvenser passere etter tenkepause. Situasjonen til den som tar tenkepause (eller innhenter opplysninger) kan imidlertid variere sterkt, og dette skal også influere på bedømmelsen.

Ytterpunktene er der en tenkepause kommer fra en hånd man ikke hadde noen grunn til å forvente spesielle reaksjoner/aksjoner fra, og der det helt åpenbart er oppstått et problem.

3 eksempler som grenser mot sistnevnte kategori belyser det jeg snakker om:

1) Du åpner med Haller's 2 kløver, nestemann melder 2 spar, makker tenker og melder pass. Du velger med følgende hånd å doble som et forslag til straff:

♠ x x  
♥ E D Kn 10 x  
♦ E x  
♣ E K D x



Resultatet blir 2 bet, et storartet resultat din vei. Gjelder 75% regelen her?

2) Du åpner i ugunstig med 1 hjerter, makker melder 2 kløver før mannen til høyre kommer inn med 2 spar. Siden stamper motparten i 4 spar etter at din makker har meldt 4 hjerter. Du velger etter tenkepause å passe. Din makker dobler fremfor å si 5 hjerter. Bør spillet justeres når de fleste hadde valgt å si 5 hjerter på makkers kort? (5 hjerter var 1 bet, 4 spar 2.)

3) Til slutt et spill lovutvalget har tatt opp 2/84:

♠ 9 3  
♥ 4  
♦ Kn 8 7 6 5  
♣ Kn 10 8 6 2

♠ E 8 6 4  
♥ E K D Kn 9  
♦ 2  
♣ E K D

♠ 7 2  
♥ 10 7 6 5  
♦ 10 9 3  
♣ 9 7 5 3

♠ K D Kn 10 5  
♥ 8 3 2  
♦ E K D 4  
♣ 4

	V	N	Ø	S
			pass	1 sp
x		pass	2 kl	2 ru
4 hj		5 ru	pass	pass
x 1)		pass	5 hj	pass
pass		pass		

1) Vest tenker lenge før han dobler

Deres uttalelse siteres i sin helhet:

Det kan ikke forventes at motparten skal få spille 5 ruter udoblet. Vest kan ha vurdert 5 hjerter, annen farge eller pass. Ut fra dette kan Øst ikke slutte noe som helst om Vests kort og må derfor stå helt fritt.

Det interessante med denne uttalelsen er at lovutvalget vurderer hva tenkepausen kan bety. Av det kan man slutte at det ikke bare er relevant, men nødvendig i alle fullstendige vurderinger i saker om tenkepausers konsekvenser for det videre meldingsforløp, først å spørre hva tenkepausen kunne bety. Hvilke slutninger kan makker trekke av tenkepausen?

Eksemplet fra NM reiser et teoretisk spørsmål av interesse: Jeg forutsetter at vi er i en situasjon der 75 % regelen er retningsgivende.

Videre forutsetter jeg som appellutvalget at under 75 % av NM-finalistene ville doblet uten det klossete spørsmålet fra makker.

Ved ettertanke som teoriproblem blir derimot situasjonen en annen. Som doubleren påpekes i uttalelsen til appellutvalget, det er ikke bare det at han sitter på 3 1/2 stikk, han kan også med stor grad av sannsynlighet se at makker har en del honnørpoeng i et slikt meldingsforløp. Ved bordet bør det ofte tas raske avgjørelser. Tenkepause avslører, og med bet kan spillet være godt nok uansett. "Ryggmargsrefleksen" sier pass. Derfor tror også jeg at bare kanskje 60% av NM-finalistene ville doblet 4 hjertes i det aktuelle spillet. Men i ettertid, som problem, tror jeg 90% av dem ville gjort det. Kan det influere på avgjørelsen?

Dette ble kanskje litt teoretisk, men det leder over til det neste jeg har på hjertet: Lovutvalgets uttalelser, dets sammensetning og publiseringen av dem.

Lovutvalgets arbeid kan sammenlignes med dommernes i en rettsak. Det fagdommere behersker i tillegg til sin lovkunnskap m.v.,

er en juridisk metode. De kan angripe problemene på riktig måte, ta tingene i riktig rekkefølge og se dem i sammenheng. Det mest interessante ved en dom er i ettertid ikke bevisene eller resultatet, men premisene. Så også med det vårt lovutvalg uttaler.

Hvilke argumenter er relevante, hvilke ses det bort i fra i den aktuelle sak? Hva var utslagsgivende for konklusjonen? Er det prejudisielle sider ved avgjørelsen? O.s.v.

Lovutvalgets avgjørelser holder stort sett mål, men det som står på trykk av resonnement forut for dem, er ofte ikke godt nok. Den beste måten å få skjerpet lovutvalget på dette punktet er å ta med en kvalifisert jurist.

Til slutt: Utvalgte uttalelser fra lovutvalget ligger vel til rette for publisering i BIN. Ikke bare er det interessant lesning, det vil også i høyeste grad være en fin måte å få gjort en bredere del av bridgefolket kjent med hva som er gjeldende rett i de typiske konfliktsituasjonene, som, enten vi vil eller ikke, dukker opp fra tid til annen.

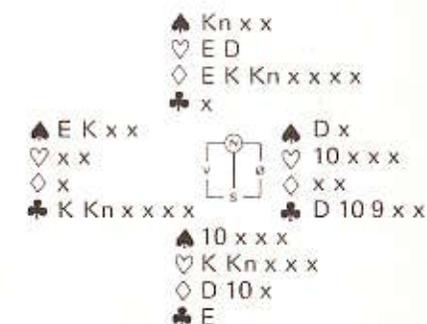
Gaute Kolsberg  
1352 Kolsås

## Fra s. 18: Vestfoldglimt.

Du tar to ruterstikk og skifter vakkert til hjertes konge og mer hjertes til makkers ess. Den tredje hjerten stjeler du med? Ja, knekten naturligvis, sier du? Ja, da går det som det gikk ved bordet. Spillefører regnet selvfølgelig ut at Østs pass ikke kunne inkludere spar konge i tillegg til hjertes ess og toppet lett ut Hans Majestet. Men prøv å bruke Hans Høyhet til å stjele med!

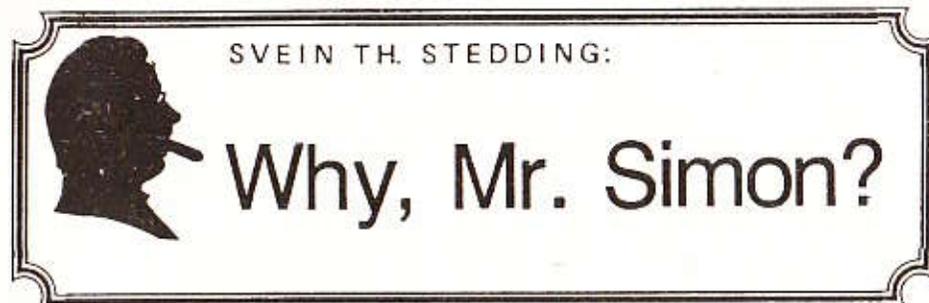
Da skulie jeg gjerne sett den Syd som med ett inntak i bordet hadde klart å la være å la spar 7 vandre rundt.

Som en liten juledessert skal du få hele sitsen i spillet jeg presenterte innledningsvis:



Pass holder i dette tilfellet, men 4 grand er vel det sikreste. 5 ruter var i alle fall en pen presang til motparten som takket og tok tre sparstikk.

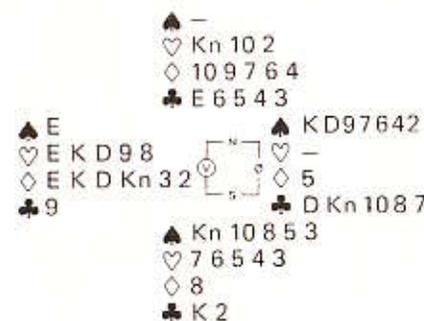
Alle de andre gangene jeg har meldt som en nisse og spilt som et nek får vi gjemme til neste høytid. God Jul!



Han var engelsk, uhyre engelsk. Slips og vest tross temperaturen på Solkysten. Hvit bart og tynt hår i samme farge. Stramme surmelkfargede øyne bak gullbriller. Han visste alt om bridge. Ingen melding uten nøyaktig telling av poeng og verdier. Korrekt skulle alt være som etter kommando av en britisk offiser i "Indien".

Hans makker, en avgått lektor fra Manchester, fikk konstant gjennomgå for den minste uregelmessighet. Selv en rusten pedagog var ikke nøyaktig nok for den pensjonerte India-offiser. Etter hvert spill kom det alltid: "Why, Mr. Simon?" Som regel hadde ikke skolemannen noe å stille opp. Han ble knekket hver gang et spill var over. Jeg traff som regel paret i den britiske klubben. Omgivelsene kledde dem best.

Nå hadde han igjen fått noe å studere på. Rynkene under brillene ble mer markerte, mens fingertuppene ble hvite under presset mot kortene. 2 hjertes, kom det omsider. Hans makker meldte 2 spar etter pass fra meg. 3 ruter fra offiseren. 3 spar fra hans makker. 4 ruter. 4 spar. Hvem kommer til å gi seg, tenkte jeg. Offiseren ga seg med en oppgitt mine. "Why, Mr. Simon, har du ikke annet å melde enn spar?" De fire hender var:



WHY MR. SIMON?

ligere, og slapp så en liten spar. Makker fridde seg med sin lille ruter. Det hele endte med en bet. Øyeblikkelig kom det: "Why, Mr. Simon, du skulle ikke ha tatt fra meg meldingen." "Hvilken melding?", kom det spakt. "4 hjerter naturligvis." "Det var da ikke meldt." "Nei, men du skulle ha gjort det." "Jeg var jo renons i hjerter!" "Spiller det noen rolle når det er den eneste meldingen som står?" "Preferere til hjerter med renons og selv ha syv spar. Du mener da ikke det?" "Selvsagt, man skal alltid spille de kontraktene som går inn. Det vet da vel enhver bridge-spiller." "Ja, naturligvis", kom det tynt fra lektoren.

"Unnskyld at jeg blander meg inn i diskusjonen" sa jeg, "men jeg tror at 4 spar er en god melding og at den kan vinnes." "Why?", kom det straks. "Deres makker skal trumfe den fjerde hjerteren, spille seg inn på ruter, og så trumfe den femte hjerter. Da er han like lang i trumf som min makker. Så trekker han spar konge og spar 7. Den må makker stikke, og når han så spiller spar knekt, får han beholde den og må så til slutt spille fra 10 8 til D 9."

"Hvorfor spilte du ikke slik?", kom det med et skrik fra offiseren. Simon bøyet hodet og fingret med neste spill.

Makker åpnet med 1 grand. 2 spar fra Vest. Jeg doblet. Makker fikk til slutt spillet i 4 hjerter - doblet av lektoren. Hele fordelingen var:

♠ 10 9 8 2		♠ 7 4
♥ K Kn 8 7		♥ E 10 9 5 3
♦ 7 3 2		♦ 10 9 6
♣ K D		♣ 9 8 7
♠ K D Kn 6 3		
♥ —		
♦ D 8 5 4		
♣ Kn 10 5 4		
		♠ E 5
		♥ D 6 4 2
		♦ E K Kn
		♣ E 6 3 2

Spar konge kom ut. Spillet bød i grunnen ikke på problemer. Kongen fikk beholde stikken. Neste spar ble tatt med esset. Konge, dame i kløver, inn på ruter. Ruter konge og knekt til trumf. Spar 10 fra bordet knekket Øst. Han kunne ikke få mer enn to hjerterstikk, idet stillingen var:

♠ 10 9		♠ —
♥ K Kn 8		♥ E 10 9 5 3
♦ —		♦ —
♣ —		♣ —
		♠ —
		♥ D 6 4 2
		♦ —
		♣ 6

"Why, Mr. Simon, doblet du?", kom det straks fra Vest. "Synes du ikke jeg kunne doble når du kunne gå inn med 2 spar i faresonen?" "Du skal melde på dine kort og ikke på mine." "Ja, men E 10 9 5 3 i trumfargen er da ikke dårlig?" "For dårlig i dette selskapet", var avslutningsreplikken.

Igjen hadde makker fått en utgangsmelding, nå i spar. Vest spilte ut hjerter konge. Kortene var:

♠ K 4		♠ 7 6 3
♥ 2		♥ 10 9 7 6 3
♦ E K 10 9 5 4		♦ 8 7
♣ D Kn 9 4		♣ E 10 6
♠ Kn 10 2		
♥ K D Kn		
♦ D Kn 3 2		
♣ K 5 3		
		♠ E D 9 8 5
		♥ E 8 5 4
		♦ 6
		♣ 8 7 2

Makker firte på utspillet. Vest skiftet kiokelig til trumf. Kongen fikk stikken.

Makker trakk så ess og konge i ruter med et hjerteravkast på hånden. En ruter ble trumfet og en hjerter stjålet hos blindemann. Ny ruterstjeling. Øst hadde kastet hjerter på ruterne. Trumfen ble tatt ut, og motparten kunne bare få to kløverstikk til slutt, idet alle hender hadde igjen tre kløver og en hjerter, unntatt blindemann som hadde en god ruter.

"Why, Mr. Simon, beholdt du ikke en hjerter, da blir det bet." "Men du stakk jo ikke opp med en gang det ble spilt kløver", forsøkte Simon seg. "Så kan jeg stikke andre gangen og ta beten med en hjerter." "Du hadde ingen", kom det iltert fra Vest. "Mine herrer", tillo jeg meg å si. "Hvis ikke Øst legger hjerter, vil makker sikkert gå på kløveren straks etter den første ruterstjelingen, og da vinner han i alle tilfelle." "Ja da", nikket makker. Men jeg følte meg ikke sikker på at han hadde gjort det. Men det stagget engelskmennene, som trakk seg inn i seg selv som ved Dunkerque.

Nå ble det merkelig nok stille en lang stund. Det glimtet nok i brilleglassene av og til, men systematikerer visste at lektoren fikk støtte hvis han gikk for langt. Men han tygget kraftig på barten flere ganger for å holde tungen i ro. I grunnen litt kjedelig. Så da Øst åpnet med 1 kløver og makker doblet og Vest sa pass, meldte jeg 1 hjerter på følgende hånd:

♠ D 6 2		
♥ 9 6 5		
♦ E K 7 6 3		
♣ 8 7		

Enten hadde makker hjerter ellers så hadde motparten den fargen. Da ville hjertermeldingen skape litt kaos for konvensjonelle engelskmenn, som mener psykiske meldinger er juks. Øst meldte 1 spar og makker 2 hjerter. Vest loftet

til 2 spar, og jeg skyndte meg å passe. Makker høynet imidlertid til 3 hjerter etter pass hos Øst. Meldingen ble doblet av den pertentlige engelskmannen i Vest.

Øst spilte ut spar ess, og blindemann kom på bordet:

♠ Kn 7 5		
♥ E K 10 7		
♦ 9 2		
♣ K 10 9 2		

Vest la spar 8. Øst tok dette for et styrkekast og fortsatte med to ganger spar. Men Vest hadde ikke hatt noe lavere kort så jeg fikk stikken for damen. En kløver gikk til esset hos Øst, etterfulgt av en ny kløver som blindemanns konge tok seg av. Jeg hadde ikke noe imot kløverspill og gikk videre med kløver 9. Vest stolte på makker og la feilaktig ruter. Jeg fikk derfor stikken for trumf 5. Ess, konge og en liten ruter til trumf 7 ga seks stikk. Sluttposisjonen var nå:

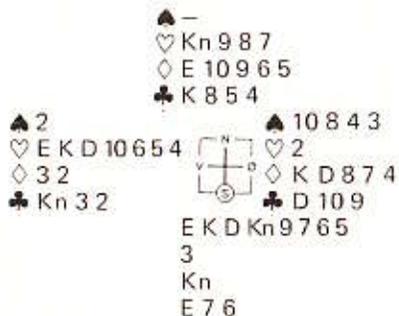
♠ —		♠ —
♥ 9 6		♥ 3 2
♦ 7 6		♦ —
♣ —		♣ D 6
♠ D Kn 8 4		
♥ —		
♦ —		
♣ —		
		♠ —
		♥ E K 10
		♦ —
		♣ 10

Jeg trakk hjerter ess og deretter kløver 10. Vest kunne bare få ett stikk.

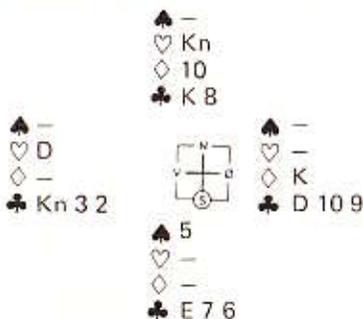
"Why, Mr. Simon", kom det fnysende fra Vest, "hvordan kunne du la motparten få en doblet kontrakt?" "Jeg kunne da ikke forhindre det. Og det var da du som doblet." "Du skulle ha spilt ut hjerter med en gang. Det gir bet." "Det kan da ikke være naturlig.

Det kunne ha vært direkte i en saks. Dessuten kastet du styrke i spar." "Du må da skjønne at återen er det laveste kortet jeg har, din knoll." "Unnskyld", sa jeg "dere kunne begge betet kontrakten, men ingen ønsket visst å gjøre det. Derfor skal dere ha takk begge to for scoren."

Og så ble det stille en lang stund igjen, helt til siste spillet kom:



Makker åpnet med 2 kløver som Syd, og Vest hoppet aggressivt inn med 4 hjerter. Jeg doblet. Vest pass og Syd med friskt pågangsmot 6 spar. Det ble pass rundt. Ut kom hjerter ess etterfulgt av hjerter konge. Deretter ble det en enkel tosidig skvis, som min makker sa etter at han hadde spilt ruter ess og ruter til trumf og så trukket alle sparene. Sluttposisjonen ble:



"Why, Mr. Simon", kom det straks fra den systematiske offiser. " Dette skulle du ha forhindre." "Jeg?", kom det spakt fra lektoren. "Jeg kunne da ikke



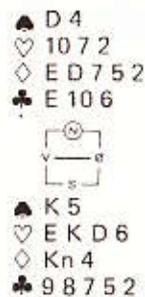
ha betet kontrakten!" "Nei, men du skulle ha meldt 7 hjerter. En fin stamp." "På hjerter 2 singel?" "Hvorfor er du så livende redd for å støtte makkers meldinger? Det er noe en alltid skal gjøre når en ikke selv har noen bedre farge."

"Unnskyld", sa jeg. "Jeg tror ikke at 7 hjerter hadde vært noen hyggelig kontrakt, i allfall ikke lønnsom. Syv bet ville sannsynligvis resultatet blitt." "Langt i fra", kom det skarpt. "Ser De ikke at jeg har syv hjerterstikk og to ruterstikk og et kløverstikk? Det blir 10 stikk." "Alt er så teoretisk. De får ruter ess ut og en ny ruter til stjelning. Så kommer spar ess og ny spar. Det vil gi to hjerterstikk hos meg. Videre får vi to kløverstikk. I det hele 7 stikk. Så det var nok klokt at Deres makker passet." Lektoren så på meg med øyne som om han skulle ha fått meget tilfredsstillende i gymnastikk. Noe som helt sikkert hadde vært teknisk umulig. Hans makker derimot så ut som han hadde strøket i samme fag. Og det er ikke bra for en offiser.

"Men", fortsatte jeg, "De kunne ha betet kontrakten." "Why?", kom det med et gulp. "Ganske enkelt ved å spille kløver ut. De er nødt til å komme inn på hjerter. Skvisen må forberedes. Da skal De spille kløver igjen, og dermed blir det ingen skvis. Men for et motspill! Det hadde De sikkert greid hvis De hadde tenkt nærmere over utspillet." Han lysnet litt. "Ja, selvsagt, selvsagt", mumlet han mens han forlot bordet.

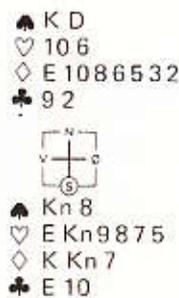


### Oppgave 1



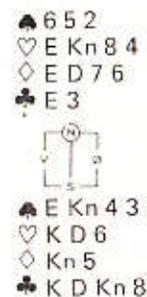
Dette spillet er fra Skiens BK lagmesterskap 1986. På Syds plass satt Hans Verpe og spilte 3 grand. Vest startet med spar 2 til Østs ess. Øst spilte spar 3 tilbake. Sjansene er ikke store, men Hans Verpe vant kontrakten da spillet forekom. Kan du finne den vinnende spillemåten?

### Oppgave 2:



Dette spillet er fra en av NM-rundene i 1980 og forekom i oppgjøret mellom Skien 1 og Akademisk. Kontrakten ble 4 hjerter ved begge bord. Utspillet var kløver 3 som Øst dekket med knekten. Spilleplan?

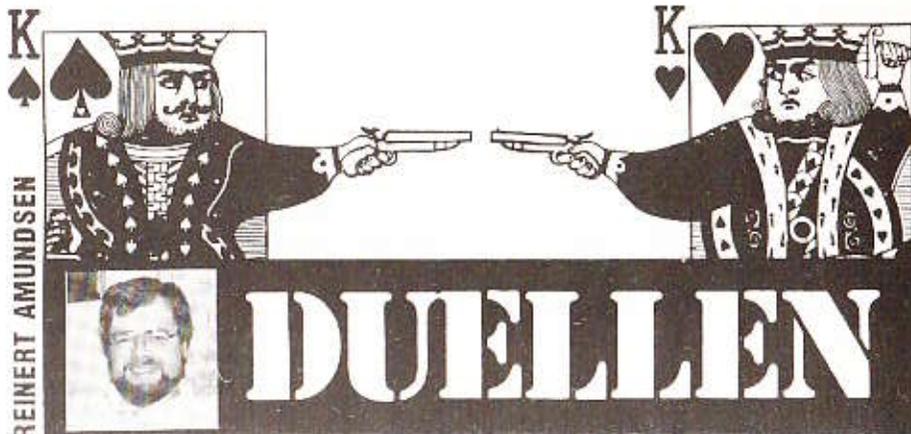
### Oppgave 3



V	N	Ø	S
	1 ru	1 sp	2 sp
pass	3 hj	pass	6 gr
pass	pass	pass	

Spillet er fra en parturnering i Skiens BK. Vest startet med spar 7 til Østs dame. Syd lasjerte, og Øst fortsatte med spar 10 til Syds knekt. Vest saket en liten hjerter. Her kan du overta spilleføringen.

Svar på s. 68



I hvert nummer av BIN møtes to par til meldeduell. Hver gang vil det være åtte meldeproblemer, som hver især gir en maksimal uttelling på (normalt) 10 poeng. Spillene finner dere på midtsidene -- riv dem ut og meld dem før dere leser videre. Husk at bare sluttkontrakten teller -- veien dit er likegyldig.

*Det ser ut til at det blir vanskelig å slå de siste rundenes mestre - Tor Helness og Ivar Uggerud. Med sitt naturlige grunnsystem har de hittil beseiret flere sterke par.*

*Også denne runden har vi fått et sterkt par fra Fredrikstad - Knut Molander og Svein Åstrøm - som utfordrere. De har holdt sammen en årrekke og har fire parfinaler (best: 3. plass i 1975), 2 lagfinaler (1985 og 1987) og spiller i*

*2. divisjon i Seriemesterskapet. Svein var også medlem av NBF's styre fra 1982-85.*

*Utfordrernes system er avansert presisjonskløver med 4-kortsåpninger i ruter, hjerter og spar. Videre bruker de 10-12 grand i 1. og 2. hånd utenfor faresonen, og begge presser ofte kortene supermaksimalt til lagkameratenes (g)lede.*

*Der intet annet er angitt, spilles lagturnering.*



Tor Helness



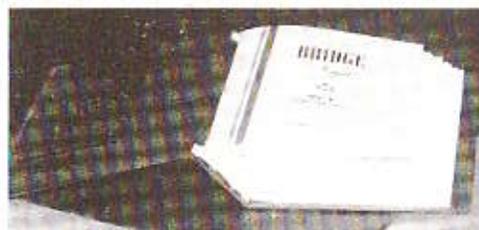
Ivar Uggerud



Knut Molander



Svein Åstrøm



BIN har laget et nytt opplag av våre meget pene og solide samlepermer. Hver perm har plass til en hel årgang av BIN og er utført i slitesterk, helsveiset plast, i rød farge og med "BIN" i hvitt preg på ryggen, samt plass til å notere årstall.

## SETT FIIN ÅRGANG I HYLLENE

Permene koster kr 35,- pr stk inklusive moms og frakt. Ved bestilling av 9 permer får du den 10. gratis. Vennligst send ingen penger - du får en bankgiro med forsendelsen.



Bladene settes enkelt inn med spesialklips som følger med, og så vet du plutselig nøyaktig hvor du skal finne hvert enkelt nummer.



Klipp ut og send inn!

Til Bridge i Norge, Bygdøy alle 73 B, 0268 Oslo 2. Tlf. (02) 43 02 14.

Jeg bestiller .....stk samlepermer for BIN (BRIDGE I NORGE)

Navn: .....

Adresse: .....

## Duellen nr 9/10 1987

### Vests hender:

1. Vest gir, ingen i sonen

♠ Kn 7 6 5 2  
♥ E 8 5  
♦ 4  
♣ K D Kn 4

2. Øst gir, Ø/V i sonen

♠ E 10 3  
♥ E K D 9 7 2  
♦ Kn  
♣ Kn 10 5

3. Øst gir, N/S i sonen

♠ D 9 7 5  
♥ 9 6 4 3 2  
♦ —  
♣ K Kn 6 5

4. Vest gir, alle i sonen, par

♠ K D 6 5 4  
♥ E  
♦ K 2  
♣ E 10 7 6 4

5. Øst gir, ingen i sonen

♠ K D 10 6 5  
♥ 9 7 5 4  
♦ 9  
♣ E 9 5

6. Vest gir, N/S i sonen

♠ K 9 8  
♥ K D 10 9 7  
♦ K Kn 7  
♣ D 10

7. Øst gir, Ø/V i sonen

♠ 8  
♥ K D 10 7 6 5 3  
♦ E 8 4 2  
♣ 10

8. Vest gir, alle i sonen

♠ E D Kn 6 5 4  
♥ K D Kn 5  
♦ 8 4  
♣ 5

## Duellen nr 9/10 1987

### Østs hender:

1. Vest gir ingen i sonen

♠ E 8 3  
♥ K 7 4  
♦ K 10 7 5  
♣ E 9 5

2. Øst gir, Ø/V i sonen

♠ 5  
♥ Kn 5 4  
♦ E 10 6 5 2  
♣ K 6 3 2

3. Øst gir, N/S i sonen

Nord melder inn 3 ruter

♠ K Kn 3  
♥ E K D 10 7 5  
♦ 2  
♣ E D 3

4. Vest gir, alle i sonen, par

♠ E Kn 7  
♥ K 8 7 6 5  
♦ D  
♣ K D 9 8

5. Øst gir, ingen i sonen

♠ E 9 4 2  
♥ 2  
♦ E 10 8 2  
♣ K D 6 3

6. Vest gir, N/S i sonen

♠ E 10 5 3  
♥ 8 4  
♦ E D 10 8 4  
♣ K 6

7. Øst gir, Ø/V i sonen

♠ E 10 6 5 4  
♥ Kn  
♦ K D 3  
♣ K D 5 2

8. Vest gir, alle i sonen  
Nord melder inn 2 ruter

♠ K 8 2  
♥ E 3 2  
♦ E Kn 9  
♣ E 10 9 7

# Resultat-service



## NORDKAPP-CUPEN

24 par	Middels = 0
1. Tor Valle - Villy Johansen	252
2. Bjørn Buer - Alf Andersen	180
3. Dagfinn Bakken - Hugo Kvalsvik	173
4. Alf Jensen - Per Aronsen	167
5. Bjørnar Leinan - Bjørn Børre Leinan	118
6. Paul I. Thomassen - Odd Fosli	99
7. Kjell Monsen - Harald Brynjulfsen	86
8. Jan R. Guttormsen - Arnold Digre	50

## ISBJØRNTURNERINGEN HAMMERFEST

26 par	Middels = 0
1. Kurt Strand - Ivar Bull	282
2. Jan Kristensen - Bjørn Buer	279
3. John Helge Nilsen - Viggo Karlstad	168
4. Haakon A. Strøm - Kjell Monsen	157
5. Helge Hansen - Kvam	127
6. Svein Erntsen - Trond Bårdsen	106
7. Paul Thomassen - Arnold Digre	78
8. Viktor Hansen - Idar Hansen	54

## BÅTSEJORDTURNERINGA

1. Tor Erling Hansen - Jan Kristensen	220
2. Ingeborg Andersen - Alf Andersen	200
3. Jan Olsen - Josef Utsi	166
4. Jørn Bertheussen - Håvard Straumsnes	140
5. Jan Ditlev Hansen - Hjalmar Steinnes	132
6. Thore Sundfær - Tor Døvlø	132
7. Kyrre Paulsen - Viktor Hansen	102
8. Dag Loe - Tor Inge Straumsnes	94

## ALTACUP

31 par	Middels = 0
1. Villy Johansen - Josef Utsi	213
2. Alf Andersen - Trond Bårdsen	199
3. Alf Jensen - Per Aronsen	180
4. Viggo Karlstad - John Helge Nilsen	156
5. Markus Berg - Kurt Olausen	136
6. Nils Hetta - Johannes Utsi	133
7. Kjell Monsen - Harald Brynjulfsen	128
8. Edmund Lund - Kåre Bull	120

## ISHAVS-TURNERINGA BERLEVÅG

28 par	Middels = 0
1. Per Jonassen - Willy Johansen	217
2. Egil Skjærpe - Asbjørn Anthonen	166
3. Jørn Bertheussen - Tor E. Hansen	163
4. Ingeborg Andersen - Alf Andersen	142
5. Håvard Straumsnes - Olaf Henriksen	123
6. Bernhard Iversen - Britt Skattor	115
7. Harald Ananiassen - Kjell Knutsen	107
8. Morten Eggen - Inge Flå	78

## MELHUSCUPEN 1987

1. U. Tundal - B.O. Ekren, Studentene	1021
2. S. Nilsen - H. Blom, Studentene	990
3. P. Osbakk - I. Harder, Ruterknekt	972
4. T. Berg - G. Aa, Heimdal	966
5. J. Ofstad - S. Ofstad, Orkdal	965
6. R. Lien - L. Frøland, Heimdal	939
7. J. Reitbakken - H. Westrum, Melhus	935
8. T. Aa - B. Aa, Studentene	933

## HØSTCUP - ØVRE ROMERIKE

31 par	Middels = 868
1. Arne Bakke - Sigmund Bakke	1044
2. Einar Jensen - Arne Rekstad	1036
3. Ottar Krieken - Willy Sigurdson	1008
4. Harald Fredriksen - Sverre Kristiansen	1003
5. Leif Bergaust - Harald Johannsen	1001
6. Viktor Fjellidal - Kåre Østby	975
7. Svein Erik Bjørnstad - Bjørn Westmo	959
8. Knut Furuseth - Arve Teksum	955

## RØRVIK CUP 1987

42 par	Middels = 0
1. Olav Hojem - Frode Nybo	313
2. Per Arne Flått - Øystein Lørfald	262
3. Baard Olav Aasan - Harald Saur	260
4. Øystein Hildrum - Per Gulbrandsen	258
5. John Holm - Jacob Mørch	252
6. Geir Holandsli - Ragnar Fjær	166
7. Erik Sønd - Steinar Mardal	149
8. Svein Asp - Olav Andersen	147
9. Johan Kr. Holand - Hans Mo	145
10. Per Nordland - Vall-Bjørn Lysberg	117

## OGNDALS-CUP 1987

42 par	Middels = 1640
1. Per A. Flått - Ole P. Lørfald	1969
2. Geir Helgemo - Harald Skjæran	1919
3. Lorents B. Nitter - Øystein Lørfald	1863
4. Svein Asp - Olav Andersen	1856
5. Dag Østvang - Øystein Fjellingdal	1799
6. Arnstein Augdøl - Odd Innhaug	1791
7. Olav Ukkelberg - Oddv. Ukkelberg	1773
8. Arnfinn Adserø - Ragnar Fjær	1767
9. K. Ingebrigtsen - Ivar Stene	1766
10. Jostein Kalsset - D. Hafstad	1761

## SVOLVÆRMESTERSKAPET 1987

1. Håkon A. Bergsrud - Svein R. Vestå	493
2. Harry Johansen - Inge Vold	344
3. Elsa Bjørneberg - Reidar Bjørneberg	282
4. Jan Erik Pettersen - Egil Ove Rasch	275
5. Stein Ivar Lekang - Espen Klæth	190
6. Odd A. Strøm - Olav Ellingsen	190

## 1. Vest gir, ingen i sonen

♠ Kn 7 6 5 2	♠ E 8 3
♥ E 8 5	♥ K 7 4
♦ 4	♦ K 10 7 5
♣ K D Kn 4	♣ E 9 5



VEST	ØST
Molander	Åstrøm
1 sp	1 gr
2 kl	3 gr
pass	
Uggerud	Helness
pass	1 ru
1 sp	pass

Første oppgave viser en av ulikhetene mellom presisjonskløver og naturlige systemer som også skilte deltagerne: Knut åpner med 1 spar som er begrenset oppad til 15 hp. Øst krever med 1 grand, og Vests 2 kløver lover 4-korts kløver. Med 25 hp skal det meldes utgang etter presisjon, og Svein hopper til det som ser ut til å være beste kontrakten.

Uheldigvis for utfordrerne er det lite innmat i kortene, så det skal mye til før utgangen står.

Før mestrene kunne Ivar passe, og Tor åpner med 1 ruter. Ivars 1 spar er nå ikke krav mot en balansert 13 honnørpoengshånd, og dermed valgte Tor å passe. Med bare to spar tapere, og f.eks. ruter ess foran kongen, er sparutgangen ikke håpløs, mens 3 grand har små muligheter med angrep i hjerter.

2 sp, 1 gr, 2 kl	10
4 sp	8
2 gr, 3 kl	7
3 gr	4
5 sp, 4 gr	2

Molander - Åstrøm	4
Helness - Uggerud	10

## 2. Øst gir, Ø/V i sonen

♠ E 10 3	♠ 5
♥ E K D 9 7 2	♥ Kn 5 4
♦ Kn	♦ E 10 6 5 2
♣ Kn 10 5	♣ K 6 3 2



VEST	ØST
Knut	Svein
1 hj	pass
3 ru	2 hj
pass	4 hj
Ivar	Tor
1 hj	pass
3 ru	2 hj
pass	4 hj

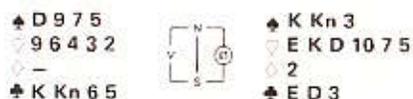
Om første spillet viste ulikheter i meldestil mellom systemene, viser dette spillet at det også er rom for likheter. Begge parene bruker kortfargeinvitter, slik at Vest inviterer til utgang med 3 ruter (viser singleton/rønens). Øst har maksimumsverdier for sin 2 hjerterstøtte, samt singleton spar, så hoppet til 4 hjerter er selvsagt.

Enkelte par bruker langfargeinvitter, der Vest her etter 2 hjerter kunne meldt f.eks. 3 kløver for å be om hjelp i den fargen. Endelig har vi både-og-varianten, der Vest kan melde 2 spar etter 2 hjerter for at Øst skal si 2 grand. Deretter kan Vest komme igjen med en langfargeinvitt. Melder Vest ny farge etter 2 hjerter, er det kortfargeinvitt (2 grand sier han med kort spar). I alle tilfellene vet Øst bedre hvilke verdier Vest er interessert i at han skal melde utgang med.

4 hj	10
5 hj	7
2 gr, 3 hj	5
3 gr	4

Molander - Åstrøm	14
Helness - Uggerud	20

3. Øst gir, N/S i sonen  
Nord melder inn 3 ruter



VEST		ØST	
Knut		Svein	
1 ru	(3 ru)	1 kl	3 hj
4 ru		4 sp	4 ru
5 kl		5 ru	5 kl
5 hj		6 hj	
pass			
Ivar		Tor	
2 ru	(3 ru)	2 kl	3 hj
4 ru		3 hj	4 hj
pass			

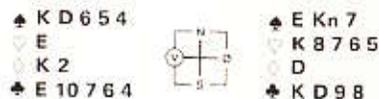
Tilbake til ulikhetene mellom systemene. Svein kunne kravåpne med 1 kløver som viser over 16 hp uansett fordeling. 1 ruter var avslag med 0-7 hp, 3 hjerter var naturlig og 4 ruter kontrollmelding med hjerter som trumf. Sveins hånd hadde tillegg til nok en kontrollmelding i spar, og Vest fikk vise kløverkongen. 5 ruter var nok en kontrollmelding. Knut hadde nå tømt hånden og slo av med 5 hjerter, men Svein ser at 6 hjerter bare kan være avhengig av sparsitsen - og står på.

Tor kunne åpne med sterk 2 kløveråpning, og Vest slo av med 2 ruter. Tor viste hjerteren og Ivar ruterkontrollen, men nå skiltes parene igjen. Tor har nå i grunnen minimumshånd, og ruterkontroll var ikke så gunstig, så han slo av med 4 hjerter. Dermed kan vi vel si at stillingen er 1-1 mellom sterk kløver og naturlig system.

6 hj	10
5 hj	6
6 sp, 6 kl	4
4 sp, 3 hj	2
5 kl	1

Molander - Åstrøm	24
Helness - Uggerud	26

4. Vest gir, alle i sonen, par



VEST		ØST	
Knut		Svein	
1 kl	1 hj	1 hj	
1 sp	2 hj	2 hj	
3 kl	3 sp	3 sp	
4 ru	4 gr	4 gr	
5 kl	5 sp	5 sp	
6 sp	pass	pass	
Ivar		Tor	
1 sp	2 kl	2 kl	
4 hj	4 sp	4 sp	
4 gr	6 kl	6 kl	
pass			

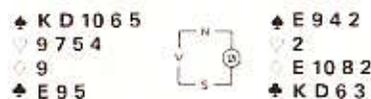
Rundens nøtt gir østfoldingene en fordel siden de får sette i gang spørremaskineriet på 1-trinnet: 1 kløver viste over 16 hp, 1 hjerter viste minst 5 hjerter og over 8 hp. 1 spar var naturlig, og 2 hjerter viste nå sparstøtte og 4 kontroller eller mer. 3 kløver spurte hva Øst sitter med der, og Sveins 3 spar lover kongen eller singleton. 4 ruter spør om hvordan den fargen ser ut, og Svein svarer 4 grand som lover singleton - siden Vest sitter med kongen selv. Knut må vite mer om kløveren, og Svein viser kongen og damen med 5 spar. Knut er nå interessert i 6 grand, men granden er kommet på Østs hånd, og Knut vet ikke at det er ruter dame Svein har singel, så han må nøye seg med den nestbeste kontrakten.

Mestrene meldte mye raskere. 2 kløver var naturlig, og 4 hjerter Splinter (kort hjerter og kløvertilpass). 4 spar var cuebid og 4 grand hvilemelding. Tor visste endel og hoppet så til slummen de fleste vil melde.

6 gr	10
6 sp	8
6 kl	5
5 gr	4
5 sp	3
5 kl	2

Molander - Åstrøm	32
Helness - Uggerud	31

5. Øst gir, ingen i sonen



VEST		ØST	
Knut		Svein	
1 sp	4 kl	4 ru	4 gr
4 kl	4 sp	5 sp	6 sp
5 sp	pass		
Ivar		Tor	
1 sp	3 kl	4 ru	pass
4 sp			

22 hp tilsammen og god tilpass, hvor skal vi ende i dette spillet?

Utfordrerne la trøstig i vei med 1 ruter som viser 11-15 hp og benekter 5-korts major. Så ble spartilpassen funnet, og 4 kløver og ruter var kontrollmeldinger. 4 spar viste at han var uttømt, men Svein gikk videre med 5-ess Blackwood. 5 spar viste 2 ess samt trumf dame, og da la han på til slem.

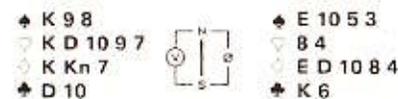
Mestrene åpnet med 1 kløver, spartilpassen ble funnet, og Vest inviterte med 3 kløver som viste tilpass. Øst kontrollmeldte, men utgang fikk være nok, mente Tor.

Noen naturmeldere ville åpnet med 1 ruter her (fargen under singleton) som Øst, og deretter bare høynet 1 spar til 2. Dermed vil ikke Vest ha nok å gå videre med. Slummen krever litt flaks for å gå hjem. Spørsmålet er om slummen eller utgangen skal score mest. Siden vi betrakter oss som så gode spillere at vi tråkler hjem slummen, lar vi den gi toppscore.

6 sp	10
5 sp	8
5 kl	6
6 kl	4
3 sp	3
4 kl	2

Molander - Åstrøm	42
Helness - Uggerud	39

6. Vest gir, N/S i sonen



VEST		ØST	
Knut		Svein	
1 hj	1 gr	1 sp	2 kl
1 gr	2 sp	3 gr	
2 sp	pass		
Ivar		Tor	
1 gr	2 hj	3 kl	3 gr
2 hj	3 hj		
pass			

Utfordrerne fra "plankebyen" har opparbeidet seg en liten ledelse. Vil resten være bare plankekjøring for dem?

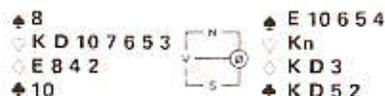
1 hjerter var begrenset oppad til 15 hp. Svein krevde med 1 spar, og 1 grand viste jevn hånd. 2 kløver blir nå beskrevet som utgangskrav, eller sign-off i kløver - men vi får anta at det menes sign-off i en av majorfargene. 2 spar lovet 3-korts spar, og Svein avsluttet med manges favorittkontrakt. Selvfølgelig er det en mulighet for at Svein har utelukket kløverutspill med sin 2 kløver, men motparten har så mange - samt at de er så gode - at vi tror de finner kløverutspillet uansett.

Mestrene melder sågar kløveren 2 ganger uten at det hjelper dem heller. Ivar fikk vist 5-korts hjerter og 14-15 hp med sin 3 hjerter, og Tor så ingen grunn til å melde annet enn 3 grand.

4 hj	10
5 ru	7
4 sp	6
2 gr, 3 hj, 4 ru	5
3 sp	4
3 gr	2

Molander - Åstrøm	44
Helness - Uggerud	41

7. Øst gir, Ø/V i sonen



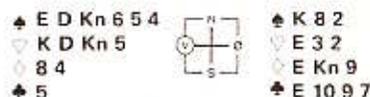
VEST	ØST
Knut	Svein
	1 sp
2 hj	3 kl
3 hj	4 hj
pass	
Ivar	Tor
	1 sp
2 hj	3 kl
3 hj	4 hj
pass	

Knut har to muligheter som Vest etter Sveins sparåpning. Enten nedvurdere hånden til å kreve med 1 grand og så melde hjertes, eller oppvurdere kortene til direkte 2 hjertes. Ikke uventet valgte han den siste varianten. Svein gjenmeldte 3 kløver som viser tillegg og er utgangskrav. Knut kan gjenmelde hjertene minst en gang til, men Svein kunne allerede etter 3 hjertes melde den beste utgangen.

Nok en gang fikk vi et identisk naturlig meldingsforløp fra mestrene. Uten mulighet til å kreve med 1 grand, må Ivar melde 2 hjertes direkte. Heldigvis passet kortene som hånd i hanske, og nå må "osloenserne" sette inn en sluttsputt for å ta igjen utfordrerne.

4 hj	10
5 hj	9
3 gr	6
3 hj, 2 gr	4
3 ru	2
Molander - Åstrøm	54
Helness - Uggerud	51

8. Vest gir, alle i sonen  
 Nord melder inn 2 ruter



VEST	ØST
Knut	Svein
1 sp	3 gr
(2 ru)	
Ivar	Tor
1 sp	3 gr
(2 ru)	
4 sp	5 kl
5 hj	6 sp
pass	

I det siste spillet tok Vest ulike avgjørelser som muligens også skyldes meldestilen. Knut visste at Svein satt med 13-16 hp og ikke 4-korts hjertes - samt at Øst ikke ville straffedoble 2 ruter. Det ser ut til at paret brukte 3 kløver som krav etter innmeldingen - så Øst er nok markert med en viss sparlengde. Dermed kan kanskje Knuts pass være ukarakteristisk pysete - selv om det er uventet å få en 7-kontrollshånd i "trynet".

Ivar tok ut i 4 spar for mestrene, og etter to kontrollmeldinger kunne Tor med stor sikkerhet plassere kontrakten i 6 spar.

Personlig synes jeg det er dristig å melde 3 grand med 7 kontroll og vil i slike situasjoner ønske at jeg bruker "high-low"-doblinger - d.v.s. at om Øst dobler 2 ruter, sitter han med enten 4-korts hjertes (evt. også mottagelig i kløver) og maksimalt 11 hp, eller Øst sitter med sterke kort og vil bare høre hva Vest har for noe. Når Øst så melder igjen, får han bare passe, eller preferere, med den svake varianten, og ellers melde ny farge, eller grand, med den sterke varianten.

6 sp, 6 gr	10
6 hj	8
5 sp, 5 hj, 5 gr	5
2 ru x (N)	4
2 ru (N)	2
2 gr, 3 sp, 3 hj	1

SLUTTSTILLINGEN

Helness - Uggerud	61
Molander - Åstrøm	59

*Huff, dette var jevnt. Begge parene meldte stort sett bra, selv om jeg har en mistanke om at østfoldingene burde klart biffen på det siste spillet. La oss derfor kåre: Mest ære: Knut Molander - Svein Åstrøm (kfr. dialektiske sær-egenheter) - Mestere: Tor Helness - Ivar Uggerud (som også har all ære av innsatsen)!*



Vi innbyr til:  
**Akademisk  
 Bridgeklubb  
 Storturnering 1988**

5. - 6. mars 1988

Turneringen arrangeres i et nyoppusset Frederikke på Blindern. Første sesjon starter lørdag kl. 11.00, og vi avslutter ca kl. 19.00 søndag. Mat, øl og mineralvann vil man få kjøpt på stedet.

Det vil bli barometerturnering med en åpen pulje og en lukket pulje for kvalifiserte spillere. Her stilles det følgende krav:

- 1) Premievinner i NM par eller lag 1987.
- 2) Kretsmeister for par eller lag 1987 (alle kretser av NBF).
- 3) Premievinner i Akademiskturneringen, lukket pulje, 1985-87.
- 4) Vinner av Akademiskturneringen, åpen pulje, 1987.
- 5) Deltager i Mestergruppen i KM for lag Oslo 1987.
- 6) Tidligere Norgesmester for par eller lag, også junior.
- 7) Deltager i SM 1, divisjon 1986-88.
- 8) Deltager i SM 2, divisjon 1988.
- 9) Internasjonal representasjonsspiller, alle klasser.

Det vil bli utdelt penge- og krystallpremier i begge puljer. I lukket pulje tildeles forbunds-poeng etter skalaen 10-7-5-3-1, i åpen pulje etter skalaen 3-2-1.

Påmelding innen 20. februar til:

**AKADEMISK BRIDGEKLUBB**  
 Postboks 58 Blindern  
 0313 Oslo 3

eller pr telefon til:

Rolf Gjerstad, tlf. K/44 19 30, P/59 10 88  
 Geir Espås, tlf. K/63 64 95

**NB!** Lukket pulje er begrenset til 48 par/94 spill **NB!**  
 Åpen pulje er begrenset til 80 par/94 spill



# Juleknask

Ved Siss Moltzau



Vi leker igjen! Oppgavene skulle ha variert vanskelighetsgrad med noen mulige fallgruber. Vi har fått noen henvendelser fra lesere som synes oppgavene er for enkle, og en abonnent sendte oss for 2 år siden et eksempel på hva han mente var passe vanskelig. Vi har ikke løst den ennå . . . . .

## KNASK Nr. 1

I England kostet det (en gang) 2 1/2 p å sende et brev innenlands. Det finnes 1/2, 1, 1 1/2, 2 og 2 1/2 p frimerker, og det sier seg selv at det er mange muligheter for variasjoner ved frankering av brev. Hvor mange forskjellige måter kan det gjøres på?

SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 2

La oss anta at du har 12 sorte, 8 røde og 6 hvite kuler i en pose. Hvis du skal være sikker på å få tak i 3 kuler av samme farge, og du ikke har lov å kikke i posen - hva er da det minste antall kuler du må ta opp på en gang?

SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 3

I en bokhylle står det bl.a. 3 like store og tykke bøker ved siden av hverandre, bind I, II og III. Hver bok er 5 cm tykk, idet hver perm er 1/2 cm tykk og innholdet 4 cm.

En dag begynner en liten bokorm å spise seg gjennom bøkene. Den starter på side 1 i bind I og gikk så langt som til siste side i bind III. Hvor lang vei hadde det lille dyret tilbakelagt da det kom frem?



SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 4

I familien Olsen har hver datter det samme antall brødre som hun har søstre og hver sønn har dobbelt så mange søstre som han har brødre. Hvor mange sønner og døtre teller familien Olsen?

SVAR: .....

## KNASK Nr. 5

12 arbeidere skulle bære 12 sekker puteter fra en båt og inn i et lagerskur. De 12 trengte tilsammen 20 minutter til dette arbeidet, og en mann kunne ikke bære mer enn en sekk ad gangen.

Hvor lang tid trengte 6 mann til det samme arbeidet?

SVAR: .....

o o o o o o



## KNASK Nr. 6

I Norge, like ved grensen til Sverige, bodde det en gang en århane i en gammel, tørr furu - fuglen var altså norsk. Men en dag ftøy den en tur til Sverige, og mens den var der, la den egg og ruget ut eggene. Ble fugleungene svenske eller norske?

SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 7

På gården var fem gårdsgutter opptatt med å bære hesjestaur fra enga og inn på läven. Hver gårdsgutt bar 2 1/2 gang så mange staur som han kunne se gårdsgutter. Du vet selvfølgelig hvor mange staur som skulle bæres inn på läven?

SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 8

Per, Ola og Nils hadde fått noen kaker å dele som lå på et fat ute på kjøkkenet. Først kom Per inn, han spiste opp 1/3 av kakene, som rett og riktig var. Så kom Ola inn, og da han trodde han var førstemann, spiste han opp 1/3 av de kakene som var igjen. Og det samme gjorde Nils da han til slutt kom inn. Men da Nils hadde spist det han trodde var hans tredjedel, var det 8 kaker igjen på fatet. Hvor mange kaker hadde guttene spist?

SVAR: .....

o o o o o o

## KNASK Nr. 9

Uten å være noe matematisk geni kan du klare å skrive tallet 1000 uten å bruke et eneste null. Det kan til og med gjøres på tre vidt forskjellige måter. Hvilke?

SVAR: .....

o o o o o o



Løsninger sendes til BINs redaksjon, Bygdøy alle 73 B, 0268 Oslo 2, innen 31. januar 1988. Premiene er som vanlig bridgebøker og samlepermer.



LEIF-ERIK STABELL

# AFRIKABREV

(eller noe lignende..)



Torsdag 9. juli kl. 23.30. Muligens en varm sommernatt i Norge, men en temmelig kjølig vinternatt i det sydlige Afrika. 3 personer tar plass i bilen, med Botswana Open (det åpne botswanske parmesterskapet) som mål. Det går av stabelen samme helg i Gabarone (hovedstaden i Botswana), snau 1200 km lenger sydvest.

Den merkelige avgangstiden skyldes i første rekke at grensen mellom Zimbabwe og Botswana bare er åpen mellom 6 og 18, og ingen hadde noen spesiell lyst på en overnatting underveis. Altså: kjøring i mørket til grensen, på tross av alle advarsler om banditter som dreper turister etc.

Soloppgang i Kalahariørkenen er et uforglemmelig syn. På grunn av all sanden som virvler i luften til enhver tid, og fordi det er ganske flatt, virker solen mye større og mye rødere enn vanlig. Forøvrig er landskapet ganske ensformig, nesten hele landet består av halvørken, med tørre busker i knehøyde så langt øyet kan se. Så bor det da også bare 800.000 mennesker og 2 mill. kuer i hele landet. Men i motsetning til Sahara, blir Kalahariørkenen faktisk *mindre* for hvert år. Her er det ikke sanddynene, men gress og buskvekster som har overtaket!

Over til Botswana Open, målet for turen. Spillelokalet var intet mindre enn imponerende! Et av byens flotteste hoteller, med air condition, vegg-til-vegg teppe etc. Fullt så imponerende var ikke deltagelsen: Det viste seg at hele mesterskapet var en ganske alminnelig 7-bords Howell med walk over, riktignok med et anseelig antall spill mot hvert par. Mer enn to bridgeklubber finnes



Luksushotellet i Gabarone var åstedet....

det ikke i hele landet, men en ting har vi i hvert fall å lære av de driftige arrangørene: Næmlig hvordan man skaffer sponsorer. Dette er nok første og eneste gang jeg er med i en turnering der samtlige spillere får *beta*lt for å spille! Det var nemlig ingen startkontingent i turneringen, og i pausen fikk alle par utdelt 50 kroner for å kjøpe seg lunsj!

Makker for anledningen var David Browne, engelskmann bosatt i Botswana for tiden. Han jobbet i Zimbabwe i fjor og fikk shanhaiet meg den gangen. Han satser forøvrig på en plass i Guinness' rekordbok med tid og stunder - han har nemlig spilt bridge i over 50 land hittil. Melde- og spillestilen preges da også av en smule forvirring, og adskillig verre ble det jeg fikk ham til å bruke 'norske' og 'ulike'. Senere har jeg flere ganger forsøkt å gå tilbake til 'ingen' og 'vanlige', men han har sett lyset, som han

sier, og nekter å gå tilbake til steinalderen, selv om det betyr at han ikke rekker å konsentrere seg om annet enn å kaste riktig fordeling.

Men hvis man får utdelt 13 småkort, kan vel ikke motspillet by på noen problemer?

♠ K Kn 10 4  
♥ D 10 7  
♦ E 8 6  
♣ E 7 6



♠ 9 8 6 5 2  
♥ Kn 5  
♦ D 5 2  
♣ Kn 4 3

N	S
1 gr	3 hj
4 kl	4 hj
6 hj	

1 grand viste 12-14, og på forespørsel forklarer Nord fornøyd at 3 hjerter var sleminvitt. Syd ser absolutt ikke like fornøyd ut og ser nærmest ut til å være forberedt på en bønn.

Vest spiller ut hjerter 9. Den går til tieren, knekten og esset, hvorefter spilleren også legger ned hjerter konge. Vest er renons og kaster en ruter, og i stikk 3 følger en spar fra Syd som Vest stikker med esset. Har du motspillsplanen klar?

Dette må da være en spøk, tenker du vel. Her må det da bare være om å gjøre å vise makker fordelingen, så får han avgjøre hvordan motspillet skal legges opp. Det tenkte ihvertfall Øst, så han la automatisk spar 2, tre eller fem kort i fargen. Dermed føk den kontrakten hjem.

På spillet etter kom motparten i . . . . . Jaså, lurer du kanskje på hvorfor det var fatalt å legge spar 2? Da får vi ta en titt på hele spillet:

♠ K Kn 10 4  
♥ D 10 7  
♦ E 8 6  
♣ E 7 6

♠ E D 3  
♥ 9  
♦ K 10 7 4 3  
♣ K 10 9 2

♠ 9 8 6 5 2  
♥ Kn 5  
♦ D 5 2  
♣ Kn 4 3

♠ 7  
♥ E K 8 6 4 3 2  
♦ Kn 9  
♣ D 8 5

Etter at makker har fått for spar ess, er stillingen:

♠ K Kn 10  
♥ D  
♦ E 8 6  
♣ E 7 6

♠ D 3  
♥ -  
♦ K 10 7 4  
♣ K 10 9 2

♠ 9 8 6 5  
♥ -  
♦ D 5 2  
♣ Kn 4 3

♠ -  
♥ 8 6 4 3 2  
♦ Kn 9  
♣ D 8 5

Vest har ikke noe lett tilbakespill. En spar vil gi spilleren gratis finesse og tre sparstikk, så valget står mellom kløver og ruter. Uten annet å holde seg til enn din spartoer, valgte Vest kløver 10 tilbake - noe som ikke vil gi bort noe stikk dersom Syd har D Kn i kløver og en hjerter mindre. Nå var det imidlertid fatalt: Syd lot kløveren løpe til damen, spilte hjerter til damen, spar konge og spar til stjeling. Dermed ga sparknekten det 12. stikket.

Men hvordan skulle så *du* ha betet kontrakten?

Ganske enkelt ved å foreta en liten vareopptelling. Du (men ikke makker) kan se at spilleren har 7 hjerterstikk, 2 sparstikk og 2 ess. Hvis ikke makker har begge de uteværende kongene samt spar dame igjen, kan dere bare pakke sammen. Altså må eneste betesjanse være

å få makker til å spille ruter, følgelig bør du legge spar 9 under esset.

Var dette elementært? I teorien muligens, men jeg er redd svært få spillere (inklusive meg selv) ville ha fått med seg denne varianten ved bordet. Da er det alltid lettere å være spillefører, for da vet du som regel når du kan slappe av og når du må skjerpe deg:

♠ E  
♥ Kn 9 4  
♦ E K Kn 9 6 4  
♣ 7 6 2

♠ D 9 3  
♥ E 10 7 6 2  
♦ 10 3  
♣ E K 9

Som Syd burde jeg naturligvis ha åpnet med 1 hjerter, men med litt spredte honnører, spilleføringen på riktig hånd etc., kort sagt: 1 grand. Makker løftet intetanende til 3, og ut kom spar knekt. Gode råd er dyre!

Selv om ruter er gående, har vi ikke mer enn 10 stikk, mens 'salen' ganske sikkert får 11 eller 12 i hjerterkontrakt. Altså må vi gå løs på hjerteren, og i stikk 2 fulgte derfor hjerter 9 fra bordet, som fikk seile rundt og beholdt stikket! På neste hjerterunde kommer Øst frem med damen, og nå kan vi ikke godt spille en runde hjerter til og risikere at sparstikkene hagler ned over oss. Nå må vi gå løs på ruter, og i neste stikk får ruter 10 seile rundt. På neste ruter følger Vest på med en liten. Toppe eller knipe?

Motparten ser ganske våkne ut, men kan Øst ha lasjert ubesværet med damen dobbel eller tredje i ruter? Har litt vanskelig for å tro det, så jeg prøver knekten. Øst er renons og kaster uten betenkning en kløver.

1+2+6+2=11 stikk er i havn. Men med

den relativt gunstige sitsen i hjerter og ruter er det sikkert endel som får 12 stikk i hjerterkontrakt. Ser du hvordan du kan få 12 stikk, og temmelig sikkert en ren topp, her også?

Kløveravkastet tyder på at Øst har startet med minst 5-korts kløver. Når du tar ruterstikkene kommer derfor motstanderne i store vanskeligheter:

♠ -  
♥ Kn  
♦ 4  
♣ 7 6 2

♠ K 10 8 7  
♥ -  
♦ -  
♣ 10

♠ 6  
♥ K  
♦ -  
♣ D Kn 8

♠ -  
♥ 10 7  
♦ -  
♣ E K 9

På ruter 4 må Øst kaste sin siste spar for å holde både kløveren og hjerteren. Jeg kastet elegant kløver 9 og ga fornøyd bort et hjerterstikk. "The rest is mine", sa Vest og jeg i kor. Og madammen på Vests plass hadde selvsagt rett. Sluttstillingen var nemlig ikke helt som jeg hadde tenkt meg:

♠ -  
♥ Kn  
♦ -  
♣ 7 6 2

♠ 10 8 7  
♥ K  
♦ -  
♣ -

♠ K  
♥ -  
♦ -  
♣ D Kn 10

♠ -  
♥ 10 7  
♦ -  
♣ E K

Vest hadde lasjert hjerter 9 så raskt at jeg ikke engang fattet mistanke, og belønningen var en ren topp. På hjerter knekt kvittet nemlig Øst seg elegant med spar konge, og dermed kom ikke Vest ut igjen. 9 stikk ga ikke rare poenghøsten, mens 11 stikk hadde gitt nest-

topp, da de fleste bare hadde fått 10 eller 11 stikk i hjerterkontrakt.

Alle spill ga naturligvis ikke like lite poeng som disse, men det er gjerne de dårlige spillene som huskes (hvis du bare husker de gode spillene, kan du ikke regne med all verdens fremgang - det er de dårlige du lærer av). Normalt burde jo et referat som dette ha inneholdt en stilling i ny og ne, men barometerturneringer er et ukjent fenomen i Botswana. Imidlertid hadde vi følelsen av å ligge ganske godt an da det nærmet seg slutten, og det viste seg da også at det var to par som kjempet om seieren i slutt rundene. De møttes i en av de siste rundene, og det viste seg at dette spillet ble avgjørende:

♠ 10 4 3  
♥ 6  
♦ 5  
♣ E D Kn 10 8 7 5 3

V	N	Ø	S
		1 ru	4 kl
4 sp	5 kl	5 sp	?

En stamp i 6 kløver må være temmelig billig, for makker kan ikke ha så mange spar etter dette meldingsforløpet. Men kan det være bet i 5 spar?

Riktignok har du en litt uvanlig hånd etter meldingsforløpet, men du bør vel allikevel overlate avgjørelsen til makker? Ved bordet stampet Mr. Browne i 6 kløver og gikk 2 bet, men naturligvis var det bet i 5 spar også:

Motparten gjorde ingen feil i motspillet: Vest spilte ut kløver 9 som gikk til tieren. Syd øynet en sjanse til å vinne kontrakten og spilte desperat en hjerter til damen, fulgt av hjerter ess (med ruteravkast) og hjerter til stjeling. Men nei, med hjerteren 4-2 måtte det bli 2 bet, for Øst stakk seg naturligvis inn i spar i neste stikk, for å fortsette med trumf. 300 var faktisk ren topp til Ø/V, mens en bet (selv udoblet) i 5

spar ville ha vært nok til turneringsseier for N/S.

♠ 5  
♥ E D 8 7 5 2  
♦ Kn 7 4 3  
♣ K 4

♠ E K Kn 9 7 2  
♥ K Kn 4 3  
♦ 10 9  
♣ 9

♠ D 8 6  
♥ 10 9  
♦ E K D 8 6 2  
♣ 6 2

♠ 10 4 3  
♥ 6  
♦ 5  
♣ E D Kn 10 8 7 5 3

Nå ble det 'bare' 2. plass på det eneste 'europæiske' paret, men premiemessig spilte ikke det så stor rolle. Det var nemlig premier til alle fra hovedsponsoren, "Kalahari Breweries". En kasse brus til paret på siste plass, mens både mengden og styrken på premiene økte jo høyere opp på premielisten man befant seg. Selv innkasserte vi 2 kasser øl og en paraply. Hva de skulle med paraplyer i Botswana midt i tørketiden fikk vi ikke riktig med oss, men Kalahari pilsener smakte nesten som på Kongeterrassen.

Summa summarum: Ingen startkontingent, topp spillelokale, gratis lunsj, og premier til alle. Arrangøren beklaget naturligvis at de ikke så seg i stand til å gi oss noen reisestøtte, men det tilgir vi gjerne. Allikevel tror vi nok at en driftig skandinavisk turneringsleder med noen dubletter og barometerslipper kunne ha gjort underverker i denne delen av verden - som i de fleste andre verdensdeler!

#### RESULTATER

1. P. Simon - D. Simon, Gabarone	238
2. D. Browne - L.E. Stabell, Engl/Norge	231
3. Bertorelli - Grisdale, Gabarone	219
4. Bashir - Harry, Gabarone	219
5. Janet - Mushir, Gabarone	201



HANS JØRGEN BAKKE  
38th European  
Bridge  
Championships  
1987



ÅPEN KLASSE BRIGHTON, 1.- 14. AUGUST 1987

Sterkt forsinket kommer nå artikkelen fra EM. Forsinkelsen har flere grunner. Hovedgrunnen er rett og slett mangel på tid og krefter hos de personer redaktøren ba om å skrive artikkelen. Men - her er første del.

Den handler om selve mesterskapet og gir en generell oversikt over hva som skjedde. Neste gang kommer det spill og noen kapitler om to interessante episoder fra turneringen: appellen mot

Italia og diskusjonen med danskene om hva som egentlig utgjør et forsvarssystem, aktualisert av at Schou - Hultgaard benytter Säffle-spæren.



The Brighton Centre hvor spillingen fant sted - et ypperlig lokale.



Det norske landslaget før avreise fra Oslo. Det var neppe flere enn lagets deltagere som trodde på noe bedre enn en 7. plass for spillingen.

#### LITT OM LAGET

Norge stilte i år med tidenes yngste lag, inkludert fire debutanter. Juniorene Jon Andreas Støvneng og Roar Voll befant seg plutselig i rollen som garvede veteraner, med erfaring fra hele ett VM og et Nordisk mesterskap. Med seg hadde de sine tidligere lagkamerater Glenn Grøtheim og Ulf Tundal fra Trondheim og bergenserne Bjørn Bentzen og Jonny Rasmussen. Grøtheim har vært ute før i juniorsammenheng, og har et EM hjemme på veggen, mens de andres internasjonale erfaring begrenset seg til turneringer som Caransa, Hoechst og Icelandair Open. Der hadde de glimrende plasseringer, men et EM er jo noe helt annet. Undertegnede var lagleder.

Mange savnet nok Helness - Aabye, men dette paret meldte dessverre avbud av private grunner. Det skal ikke underslås at flere som mente seg meningsberettiget ikke trodde så voldsomt på dette laget og ga klart uttrykk for det. Men mange andre støttet denne ungdomslinjen. I edruelige stunder trodde jeg selv på en plassering rundt nummer 10, men jeg hadde et rimelig berettiget håp om en bedre plassering fordi spillerne syntes å være i god form og hadde gjort det meget godt internasjonalt på vårparten. Og vi ville spille helt uten noe tyngende forventningspress og kanskje dra fordel av å bli undervurdert.

#### AVREISE

Vi reiste med fly fra Oslo til Heathrow, hvor vi ble hentet med buss til hoteldøra. Denne gangen var det Støvneng som mistet bagasjen (på flybussen til Værnes). Den ble oppsporet i Miami (!) og kom ikke til rette før etter en drøy uke. Ellers forløp reisen uten problemer.

#### HOTELLET

Vi bodde på Metropole, 5 minutters gange fra spillelokalene i Brighton Centre. Standarden på rommene var av noe varierende kvalitet. De var store og rommelige, men mange måtte savne dusj (alle hadde stort bad med badekar). Bergenserne hadde imidlertid dusj. Det er øyensynlig umulig å holde dem borte fra rennende vann. Ellers var hotellet på alle måter bra. Lokalene i 1. etasje var svært velegnet for sosialt samvær etter siste kamp.

#### RUNDEVIS RESULTATOVERSIKT

En grei måte å skaffe seg oversikt over hvordan vi gjennomførte turneringen, er å sette det hele opp i tabellform.

Det er benyttet koder for parene under rubrikkene "Å" og "L", som står for åpent og lukket rom. Her betyr:

- "1" Bentzen - Rasmussen
- "2" Støvneng - Voll
- "3" Grøtheim - Tundal

Parene var i tiden totalt på følgende måte:

Par	Å	L	Sum
1	14	5	19
2	15	18	33
3	15	21	36
	44	44	88

Bentzen - Rasmussen sto over de siste 5 kampene (se senere). Til da hadde de blitt rullert noenlunde jevnt, etter øye-

R	Motstander	1. HR	Å L	2. HR	Å L	Resultat	VP	Plass
1.	Sverige	34-70	2 3	37-16	1 2	71- 86	13	
2.	Ungarn	61-33	1 2	35-48	1 3	96- 81	17	12-13
3.	Belgia	34-41	3 2	40-14	3 2	74- 55	18	
4.	Portugal	46-17	1 3	45-28	2 1	91- 45	22	9
5.	Frankrike	17-26	1 2	37-27	2 3	54- 53	15	
6.	Storbritannia	26-34	1 3	31-27	2 3	57- 61	14	9-10
7.	W.o.							18
8.	Italia	25-53	3 1	34-49	1 2	59-102	8	9-10
9.	Polen	46-28	1 2	34-46	3 2	80- 74	16	12
10.	Irland	56- 2	1 3	55-29	1 3	111- 31	25	
11.	Østerrike	27-21	1 2	76-13	2 3	103- 34	25	6-7
12.	Sveits	32-36	3 2	8-18	1 2	40- 54	13	
13.	Tyrkia	59-23	2 3	60-12	3 1	119- 35	25	3
14.	Israel	19-45	3 1	21-35	3 2	40- 80	9	
15.	Island	30-31	2 3	28-26	1 3	58- 57	15	7
16.	Tyskland	52-22	3 1	28-30	2 3	80- 52	19	6
17.	Spania	36- 6	2 3	47-24	3 2	83- 30	24	
18.	Hellas	41-18	1 2	18-75	1 3	59- 93	10	6
19.	Danmark	32-40	3 2	22-32	2 3	54- 72	12	
20.	Bulgaria	43-16	3 2	71-27	3 2	114- 43	25	5
21.	Finland	55-31	2 3	84-27	3 2	139- 58	25	
22.	Luxembourg	87-10	2 3	59- 8	2 3	146- 18	25	2
23.	Nederland	3-40	2 3	47-25	3 2	50- 65	13	2-3 (3)

blikkets behov. Samme par trivdes åpenbart best i åpent rom, og ønsket selv å spille der. Siden de andre parene ikke hadde spesielle ønsker i så henseende, var det uproblematisk å oppfylle dette ønsket. Det var spesielt Grøtheim - Tundal som derfor måtte spille mye i lukket rom. Dette var ikke noe bevisst valg fra min side - det ble bare sånn. Da jeg ble oppmerksom på dette, la jeg litt vekt på å la dem få spille mer i åpent rom.

Vi hadde avtalt strategi på forhånd. Dersom ingen av parene skilte seg ut, skulle de rullere sånn noenlunde jevnt, litt avhengig av hvem vi skulle møte og hvordan våre helter likte å møte dem. Men dersom noe(n) par "kom inn i en stim" og scoret fenomenalt, skulle de få spille inntil de selv følte seg slitne, selv om resten av laget også spilte til-

fredsstillende. Det gjaldt å utnytte eventuelle medgangsbølger.

Nå ble dette lite aktuelt før på slutten, idet alle tre parene spilte helt på topp, og lagleders søte problem var å velge blant tre jevn gode par som alle jamt og trutt kom med plusslister. For en stor del var det laget selv som ble enig innbyrdes om hvem som fortjente en pause (og derfor kunne spise en skikkelig middag). Vi var nemlig nøye med ikke å spille med et kraftig måltid i magen for ikke å bli søvnige. Aldri har vel noe norsk lag spist så mye suppe og kylling med salat som i år.

Vi spilte en kamp i Rama (mot Israel) og tre kamper i Pit: Mot Sverige, Frankrike og Storbritannia. Siste runde mot Nederland ble åpent rom for oss flyttet til et eget lite rom, med parallell resultatservice i Rama, hvor Storbritannia

spilte mot Island (nr. 3 mot nr. 4).

### SLUTTRESULTAT

(Norges resultat mot lagene i parentes)

1.	Sverige	431,5	(13)
2.	Storbritannia	406	(14)
3.	NORGE	406	
4.	Polen	398	(16)
5.	Island	398	(15)
6.	Danmark	390,5	(12)
7.	Frankrike	390	(15)
8.	Israel	387,5	( 9)
9.	Hellas	385,5	(10)
10.	Ungarn	378	(17)
11.	Belgia	368	(18)
12.	Nederland	360	(13)
13.	Portugal	357,5	(22)
14.	Østerrike	343	(25)
15.	Spania	321	(24)
16.	Italia	317	( 8)
17.	Tyskland	300	(19)
18.	Bulgaria	285	(25)
19.	Irland	284	(25)
20.	Finland	274	(25)
21.	Sveits	266	(13)
22.	Tyrkia	228,5	(25)
23.	Luxembourg	226	(25)

Av denne tabellen kan en se med et blikk hva som skjedde: vi holdt stillingen sånn noenlunde mot de beste og knuste de svakere lagene. Mot de 12 beste lagene oppnådde vi -17 VP, mens vi sopte inn +71 VP mot de 11 lavest plasserte lagene. Det var bare Sveits og Italia som glapp unna (og delvis Tyskland). Middels er 348 VP (18 VP for frirunden).

En annen ting en kan merke seg, er den gode innsatsen en del tidligere "middelhavsfarere" nå gjorde. I særklasse gjelder det Island, men også Hellas, Ungarn, Belgia og Portugal har fått opp virkelig gode lag. De som skuffet mest, var Østerrike og Nederland (Italia har ikke lenger noe virkelig godt lag), og, i mindre grad, Frankrike og Danmark. I lys av denne tabellen kan en kanskje revurdere 9.-plassen i 1985.



Heja Sverige, Friskt humør - Det er det som susen gjør! Lykkelige svensker kunne for andre gang på meget få år smykke seg med Europamester-titelen: Magnus Lindquist, Björn Fallenius, Per Olof "Sudden" Sundelin, Hans "Hasse" Göthe og lagkaptein P.D. Lindeberg. Foran fra v.: Sven-Olof "Tjolle" Flodquist og Tommy Gullberg. En fortjent seier til et sympatisk og velspillende lag!

## TURNERINGEN KAMP FOR KAMP

Etter åpningsmottagelsen lørdag kveld (hvor lagleder satte inn alle 3 par), startet vi i første runde søndag mot svenskene. Jeg hadde tenkt å benytte "normaloppsettet" med det mest rutinererte paret (Støvneng - Voll) i hele kampen og starte med de nest mest rutinererte (Grøtheim - Tundal) og helst også la dem spille hele kampen, mens Bentzen - Rasmussen skulle få akklimatisere seg og rusle rundt og ånde inn atmosfæren.



Bjørn Bentzen og Jonny Rasmussen i ferd med å hente inn Svenskenes forsprang mot Gullberg - Göthe. P.D.Lindeberg skriver sitser.

Det var full krig med aggressiv budgivning mot Carotti-systemet hele veien, og svenskene ble tvunget til å gjette på 4-trinnet nesten hele tiden. Men de gjettet irriterende riktig, mens Grøtheim - Tundal syntes plaget av en smule debutantnerver, så vi lå klart under ved halvtid. Jeg valgte da å sette inn Bentzen - Rasmussen, noe som kom temmelig brått på dem, spesielt fordi de da måtte inn mot Carotti. Litt småbrummende satte de seg ned og leverte en kjempeinnsats, slik at vi nesten tok igjen det tapte. Corner i 1. runde. Støvneng - Voll spilte støtt og godt og så ut til å fortsette det gode spillet fra Akureyri.

Mot Ungarn fortsatte vi med samme oppstilling. Etter å ha bidratt til en betryggende ledelse i første halvrunde, fikk Støvneng - Voll en velfortjent pause, mens Grøtheim - Tundal kom inn og spilte betydelig bedre enn mot svenskene. 17-13 og middels etter hard

åpningsdag. Vi var der vi skulle være, og viktigst av alt: alle tre parene hadde kommet godt inn i turneringen. Vanligvis har norske lag famlet svært i åpningen og sølt bort verdifulle poeng før en har funnet melodien.

Andre dag startet med Belgia, som i år hadde et meget godt lag (i motsetning til for to år siden). Bentzen - Rasmussen fikk nå avløsning etter topp innsats, og trønderne spilte inn 18 nye VP, likt med skjema. Med tre jevne par nedla jeg forbud inntil videre mot mer enn tre halvrunder på rad, for å sikre spillerne hvile og avkopling og ikke slite noen ut tidlig i turneringen. 2 uker er en riktig maratondistanse. I dagens andre kamp var det Portugal. Også portugiserne har hatt stor fremgang i det siste og ydet sterk motstand mot topplagene. At vi fikk hele 22 VP mot dem, bidro sterkt til sluttresultatet. Portugiserne avsluttet tross alt mellom Nederland og Østerrike.

Tredje dag var knallhard, med hjemmefavorittene Storbritannia og storfavorittene Frankrike. Jeg ville vært fornøyd med 20 VP, og i skyene etter alt over dette. Begge kampene ble spilt i Pit. Mot Frankrike valgte jeg å kjøre på rutinen med Støvneng - Voll i hele kampen og la de andre parene ta hver



Det engelske landslaget tok solv, og vant retten til å delta i Bermuda Bowl (VM): J. Armstrong, A.R. Forrester, Raymond Brock, R. M. Sheehan, Tony Friday (npc.), G. T. Kirby og Jeremy Flint ordnet opp i den saken.

sin halvrunde. Alle par spilte meget godt, og vi spilte jevnt (vant med ett IMP), og kunne med litt hell ha vunnet mere. Etter kampen sa Cronier (som var i Tromsø og spilte) at han var meget imponert over laget og spådde at vi ville bli blant de 5 beste. Mot engelskmennene var det også tett og godt spill, men vi tapte knepent med 4 IMP. "Helvetesdagen" brakte altså 29 VP, og jeg var glad som en fele. Spillerne derimot var misfornøyde: de følte at de hadde hatt mere inne og vært uheldige i flere spill. Jeg måtte slite litt med å få dem "ned på jorda".



Den nye formannen i EBLs lovkomite, engelskmannen Grattan Endicott i samtale med turneringslederne Hallen og Dadoun.

Onsdag formiddag var det frirunde, og hardkjøret fortsatte på ettermiddagen mot Italia. Nå er de på langt nær så gode som før, men de skjærer seg alltid mot Norge, og vi har nå lenge hatt vanskelig for å "feste grep" på dem. Og ganske riktig: vi lå under med 28 IMP ved halvtid etter litt vaklevoert spill. Noe skyldtes nok reaksjonen fra dagen før: i sitt indre hadde nok noen begynt å undervurdere motparten. Andre halvrunde brakte ingen bedring. Tvert imot ble vi innblandet i den nå tradisjonelle tvisten mot Italia, med påfølgende tapt appell etterpå. Mer om denne i neste nummer.

Torsdag var det bare en kamp: den siste i den harde perioden - mot Polen. 18 IMP ved halvtid ble redusert til 8, hovedsakelig fordi tre hardmeldte men akseptable slemmer meldt av Støvneng - Voll alle gikk bet. Til nå hadde vi hatt skikkelig utur med slemmene, våre odds-on

slemmer gikk bet, mens motpartens sto. Det var f.eks. en ca 40% slem (som sto) som gjorde at vi tapte kampen mot engelskmennene.

Fredagen startet med at vi fikk full uttelling mot et usedvanlig blekt (men hyggelig) irsk lag. Vi gruet oss litt for å møte Østerrike, men dette laget er sterkt svekket etter at Berger og Rohan er ute. Dessuten var østerrikerne plaget av sykdom. 1. halvrunde var jevn, men i andre halvrunde mestret våre gutter en serie av svingspill mye bedre enn østerrikerne, og vi fikk en uventet og kjærkommen storserie. De store tails lov begynte nå å gjøre seg gjeldende: odds-slemmene begynte nå å stå. Alle parene spilte nå helt på topp, og vi roterte sånn passe jevnt mellom dem.

Etter full pott dagen før, og avansement fra 12. til 6. plass, var det igjen litt kronglete å holde beina på jorda, og det antatt "lette" laget Sveits viste seg ikke å være så enkelt å slå. De spilte imidlertid meget godt, og når det da var enkle, ukompliserte spill (noe de lave IMP-tallene forteller om), kunne vi ikke få uttelling for vår større aggressivitet. Det er slik det er: det er ikke mulig alltid å vinne på kommando. Derimot fikk Tyrkia unngjelde, selv om de fikk inn et par gode spill fra start.

Vi var nå oppe på 3. plass, men søndagens program var beinhardt. Først var det i Rama mot Israel, og jeg valgte å sette Grøtheim - Tundal (som alle var nysgjerrige på, og som hittil hadde spilt svært mye i lukket) inn i rampelyset i åpen Rama. Gutta spilte glimrende, men fikk i denne kampen ukarakteristisk dårlig drahjelp fra de andre to parene i lukket. Bl.a. dukket det opp et par meget dyre misforståelser, noe vi hadde sett svært lite til tidligere. Tap 21-9 var nok en skuffelse, men vi var innforstått med at noen tap måtte det bli, så stemningen var fremdeles god og preget av optimisme. Vi visste at vi



Glade norske gutter gafler i seg bankettmat for de skal motta de hyggelige bronsemedaljene.

hadde vært svært heldige med trekningen og hadde et relativt lett felt igjen, og at vi hadde kommet helskinnet fra det harde programmet til nå.

Dagens andre kamp var mot våre islandske venner, og vi snudde kampen fra 1 IMP under ved halvtid til 1 IMP's overvekt. Island har nå fått opp et knallgodt, jevnt lag. Fremdeles er Baldursson - Sverrisson det beste og mest kjente paret, men de to andre parene spilte støtt og godt med ypperlig lagånd. 15 VP mot dette laget var alle fornøyd med.

Mandag var det igjen bare en kamp (siste firunde), og vi vant en komfortabel 19-10 seier mot et noe blekere enn vanlig tysk lag. Det underlige resultatet skyldes at en av tyskerne kom 1,5 minutt for sent til 2. halvrunde i lukket rom, noe de fikk 1 VP i straff for.

Tirsdagen startet "programmessig" med 24 VP mot Spania (med 82-årige Joel Tarlo på laget), og fremgangen fortsatte i første halvrunde mot det velspillende greske laget (23 IMP). Men så gikk Bentzen - Rasmussen på en mine mot et aggressivt og uhyre velspillende gresk par. Etter 2-3 dårlige spill fra start så de ut til å ha kommet i balanse igjen, men det kom dessverre enda to likspill til på slutten. Når Grøtheim - Tundal så i tillegg hadde en minusliste fra lukket, ble det 57 IMP bakk og en sannsynlig seier ble i stedet et 10-20 tap.

En slik utvikling var noe nytt for de involverte parene. Hittil hadde alltid en tvilsom liste blitt (delvis) kompensert av en god liste fra det andre rommet (med unntak av første halvrunde mot Italia). Bentzen og Rasmussen tok det tilsynelatende litt hardt med det samme, men kom seg fort igjen. En av deres virkelig sterke sider er den mentale oppladningen foran hver halvrunde, hvor de bygger opp en aldeles enestående seiersvilje. Denne respektløse holdningen hadde gitt imponerende resultater til nå. Men en slik ærgjerrig holdning gir også stor fallhøyde når en føler at en kunne gjort det bedre, og i full forståelse med lagkamerater og lagleder ble vi enige om at de skulle få en fridag å falle til ro på. Neste kamp var mot Danmark (Säffle-spaderen), og det er ikke noe lag en bør møte uten å være helt i balanse.

I første halvrunde mot danskene var det mange svingspill, men det svingte omtrent likt til begge sider. Jeg satt i åpent rom og så på møtet med "Udyret fra Säffle", men Grøtheim - Tundal temmet det lett. I det hele tatt hadde alle tre parene gjort hjemmeleksen mot vriene systemer og taklet dem fullt ut tilfredsstillende. Danskene har vi jo møtt flere ganger: både i Bridgekameratene/Akademisks lagturnering, i Nordisk i fjor og på Island i år. Dette hjalp oss forøvrig godt mot svenskens Carotti og finnenes noe aparte system.



Follo i Brighton: Mette Torp, Rolf J. Olsen og NBF styremedlem Normann Hansen.



Er det noen tvil om hvem som var de gladeste premievinnerne? Bak: Støvneng, Grøtheim og Bentzen. Foran: Bakke, Tundal, Voll og Rasmussen. En av Norges beste EM-plasseringer!

Rolig til sinns vandret jeg inn i lukket i andre halvrunde for å "recorde" og ble noe betenkt da vi ikke fikk komme ut derfra før etter vel 10 minutter etter at runden var slutt. Årsaken var imidlertid ikke for sen spilling, men at Schou - Hulgaard forlangte å endre systemet etter at Støvneng - Voll hadde presentert nordmennenes forsvarssystem hvor en bl.a. bruker tvetydig pass (enten ekte pass eller en sterk grand) der hvor danskene er i sonen i andre hånd og normalt må åpne med en positiv melding med helt ned i null hp. Danskene forlangte nå å skifte system til vanlig Acol på disse spillene. Det er nå så, det kan kanskje forsvares, selv om det etter vår mening strider mot turneringsreglementet. Hva verre var: danskene forlangte at nordmennene skulle tvinges til å bruke forsvarssystemet mot Säffle også mot Acol, m.a.o. at vi ikke skulle få de samme rettigheter til å justere systemet som de selv påberopte seg. Etter masse frem og tilbake med TL ved bordet, endte det med at danskene fikk lov til å benytte Acol på disse spillene, men at nordmennene så kunne spille vanlig forsvar mot disse "Acol-spillene".

Denne "krangelen" frem og tilbake (som fikk navnet "looping"), hadde tatt så lang tid at lagene fikk 15 minutters ekstra spilletid. Krigen ebbet ut med 18-12 seier til danskene.

Her er vi inne på et problemområde som ikke er godt dekket av dagens reglement og som er blitt (etter min mening litt

overfladisk) beskrevet i de danske og svenske bridgemagasinerne. Også dette kommer jeg nærmere tilbake til i neste nummer.

Samme laget hevnet seg så på de stakkars bulgarerne i kveldskampen, og vi gikk til sengs med en 5.-plass inne.

Nest siste spilletag var det først Finland, som alltid er en lei nøtt for Norge, uansett hvor dårlig de måtte spille mot alle andre. Trønderne var i siget, og vi fulgte den strategi vi var blitt enige om på forhånd - at når det nærmet seg slutten og noen par var inne i en god og heldig periode, så skulle de fortsette til de selv følte at det var nok. Bentzen - Rasmussen var helt i balanse og kunne sikkert ha gjort det like bra som de andre. Det gjaldt å finne en (av mange) lagoppstillinger som ga poeng, og så nær slutten tok jeg rett og slett ingen sjanser. Derfor kjørte jeg (eller rettene sagt vi) videre med samme laget. Etter 32 nervepirrende svingspill under kraftig tidspress, kunne en stakkars skjevende lagleder notere en høyst velkommen maksimal seier. I kveldskampen mot Luxembourg badet laget inn 25-0 i fred og ro uten press, og jeg linet opp samme laget til første halvrunde i skjebnkampen mot Nederland. Etter 75 poeng på tre kamper må en kunne si at de var i siget. Vi var nå på andreplass, 5 poeng foran britene og 7 poeng foran Island, og Jamaica så ut som et reelt alternativ og ikke lenger bare en drøm.

Fredagen opprant med Ramakamp mellom Storbritannia og Island, Sverige mot Frankrike i Pit, og spesialopplegg for oss med to lukkede rom og løpende rapport til Rama fra vår kamp. Selv Hitchcock kunne ikke ha regissert en bedre grøsseravslutning. En fulltallig og stadig mere deprimerert norsk koloni satt og bivånte det ene minusspillet etter det andre, mens britene sakte og smått vendte 15 IMP bakk til en knapp ledelse. Baldursson - Sverrisson spilte glimrende, men fikk liten hjelp fra det

andre rommet etter de første 4-5 spillene.

Ved halvtid lå vi under 3-40 (9-21 i VP), mens britene ledet 34-27 (16-14). Britene lå 2 VP foran oss, mens vi fremdeles lå 2 foran islendingene. Jeg var konfrontert med min siste og klart vanskeligste avgjørelse i mesterskapet: skulle jeg bytte ut Grøtheim - Tundal (som hadde hatt en laber halvrunde) med Bentzen - Rasmussen? Støvneng - Voll hadde spilt rimelig støtt og hadde noe som så ut som en plussliste. Vi snakket ut i laget, men det kom frem at Grøtheim - Tundal fremdeles var i balanse og



Fra frokostbordet på Hotel Metropole.

mente at de kunne spille opp mot sitt beste i siste halvrunde. Bentzen - Rasmussen var også i balanse, og kunne forsåvidt også settes inn, men jeg var litt usikker på hvordan det relativt lange avbrekket ville spille inn. Litt nervøse var de nok etter å ha sittet i Rama og fulgt med i utviklingen. Til slutt bestemte jeg meg for det som så ut som det safeste - å fortsette med samme laget.

Jeg vil her gjerne rose alle spillerne for den gjennomført ærlige og saklige måte de vurderte sin egen innsats på under hele turneringen. Dette var noe vi også hadde diskutert en kveld på Jakob Madsens veranda: at det beste grunnlaget en lagleder kan ha for å vurdere line-up er spillernes egne beskrivelser av egen form. Hittil hadde alle vært skrupuløst ærlige og sagt fra akkurat som



Arild Torp (Aftenposten) delte bankettbord med Alan Hiron (redaktør av Bridge International) og toppjournalist Barry Rigal.

det var, og det syntes ikke å være noen grunn til å tro at dette ikke også gjaldt nå. Altså: inn med gutta igjen - loddet var kastet.

Andre halvrunde startet med flere spill ut, og vel midtveis var vi helt nede på 6-24 i VP og nesten ute av premierekka. Men så - endelig - begynte det å renne inn tosifrede plusser, og stemningen steg og steg i en stadig mindre deprimert norsk koloni. Baldursson - Sverrisson kjempet som løver og holdt britene til 13-17, mens vi tok innpå med stormskritt. Da vi bare manglet ett resultat, måtte vi ha ett IMP til for å gå fra 12-18 til 13-17 og passere britene, og vi fikk 2. I ramakampen var det også bare ett resultat som manglet, og før det var altså vi i Bermuda Bowl. Der var vi også helt til Tony Forrester hadde en melding igjen å avgj. Da klarte han å gjenåpne med en dobling etter å ha sperremeldt med 3 kløver i første hånd og fått 3 hjerter innpå i sonen, etterfulgt av to passer. Han hadde 3-0-3-7 fordeling og 7-8 hp, og alle passet. To bet og +500 til britene. Ved det andre bordet fikk britene spille samme kontrakt udoblet, -200. 7 IMP til britene, og 18-12. Uten doblingen, eller dersom islendingene også hadde dobling, hadde vi blitt nr. 2. Så nære var vi.

Nå er det selvsagt misvisende å gå så i detalj om sluttspurten. Det var hundrevis av andre spill vi kunne gjøre det på. Men jeg gjør det for å forsøke å gi dere et bilde av den dramatik og den stem-

ning som et slikt mesterskap kan gi, når kortgutdene nå en gang vil det slik.



Gunnar Stein var invitert bort for å være sjef for line-up og results, og gjorde en kjempejobb!

#### LITT STATISTIKK

Jeg har moret meg med å lage noen små tabeller. Av halv rundene totalt vant vi 26 og tapte 18. Av førstehalv rundene vant vi 12 og tapte 10, mens vi vant 14 andrehalv runder og tapte 8. Av de 22 kampene var det 8 hvor vi vant begge halv runder, 4 hvor vi tapte begge, 4 hvor vi vant første og tapte andre halvrunde og 6 hvor vi tapte første og vant andre halvrunde.

Følgende tabell illustrerer fordelingen mellom store og små utslag:

+ IMP	Antall	B-R	S-V	G-T
>50	5	1	4	5
41-50	2	1	1	2
31-40	1	0	1	1
21-30	12	6	9	9
11-20	2	2	2	0
1-10	4	2	3	3
SUM	26	12	20	20

- IMP	Antall	B-R	S-V	G-T
1-10	9	3	8	7
11-20	4	2	2	4
21-30	2	1	1	2
41-50	0	0	0	0
>50	1	1	0	1
SUM	18	7	13	16

Som en ser, er det for det meste bare små tapssifre, mens de fleste seirene var på 20 IMP eller mer. Når det gjelder IMP-score for de enkelte par, har vi følgende tabell:



Scenario fra Norges bord under banketten.

	B-R	S-V	G-T
IMP inn	302	617	693
Pr. hr.	18.7	19.2	15.9
IMP ut	141	175	278
Pr. hr.	7.4	5.3	7.7
IMP netto	161	442	415
Pr. hr.	8.5	13.4	11.5

Her må en tolke tallene med stor varsomhet. Det var forskjellige spill i alle kamper, og parene møtte ulik sterk motstand. F.eks. fikk ikke Bentzen - Rasmussen møte endel svake lag (som Luxembourg). Egen score er jo også sterkt avhengig av gode eller dårlige lister ved det andre bordet. Hovedkonklusjonen er imidlertid meget gledelig: alle tre parene hadde store pluss-scorer. Til sammenligning var snittscoren for 2 år siden hhv. 5.0, -0.2 og -3.1 for de norske parene. Forbedringen er til å ta og føle på.



...Ja vi elsker...lød så det ljoemet i salen!



Geir Gisnås:

# HELGELANGS...

Illustrasjoner fra "Vignettservice"

Rana er nissens hjemland. Med Polarsirkelen gjennom kommunen, kilometervis av unike grotter og isbreer å svale seg på når sommeren blir for varm, så har nissen i alle år trives og boltret seg i Rana. Bridge er noe av det morsomste han vet.

Det hender en treffer ham ved bridgebordet - uten å vite det selvsagt. Selv om han kan være en riktig så lumsk djevil ved kortbordet, er han egentlig godlynt. Derfor ser man ikke her ned på nissen.

"Nå spilte du som en nisse, makker", er ikke nødvendigvis dårlig ment.



Nå spilte du som en nisse, makker!

Når det nå nærmer seg jul og Mo BK forbereder sin årlige julecup, så er det nissen som dublerer kortene. Arran-



Det er nissen som dublerer kortene til julebriden i Rana.

gøren vasser i djupsnøen opp mot Polarsirkelen med flere koffertar med kort og ei lita ei på lomma. Kortene og flaska blir igjen ved Polarsirkel-støtta. Så er det å traskke heim igjen og vente et døgn for han begir seg på ny vandring for å hente kortene.

Da hører han skadefro latter blant snøhaugene. Flaska er tom, men kortene står der ferdig dublert - skal nok bli en og annen som får seg en overraskelse på julebriden i kveld, ja.

Her sto han til på julebriden i fjor:

♠ 5  
 ♥ 8 6 3  
 ♦ 7  
 ♣ E K D Kn 7 5 4 3  
 ♠ Kn 8 6 3  
 ♥ D Kn 7 2  
 ♦ 8 6 4 3  
 ♣ 8  
 ♠ K 10 9 4  
 ♥ 10 9 5 4  
 ♦ K Kn 9  
 ♣ 10 2  
 ♠ E D 7 2  
 ♥ E K  
 ♦ E D 10 5 2  
 ♣ 9 6

V N Ø S

			1 ru
pass	3 kl	pass	3 sp
pass	4 gr	pass	5 kl <sup>1)</sup>
pass	5 gr	pass	6 ru
pass	7 kl	pass	pass
pass			

1) 5 kløver viser 0 eller 3 av 5 ess

Mens turneringens øvrige Nordspillere ikke hadde noen problemer med å hente hjem 13 ess, fikk vår Nord et snurrig utspill: ruter knekt!

Jeg vil ikke fortelle hvem som satt Nord. Men han tenkte som så: "For en nisse! Spille ut knekten mot en sjuer etter at makker har meldt fargen. Må være singel eller dobbel. Det gjør det lettere å ta hjem kontrakten, jeg bare stikker med esset og vrenger ruterkappen. Alt sitter skjevt her, så det er sikkert sikrere enn å stjele en hjerter i bordet. Og mye sikrere enn å ta sparkappen."

Akkurat slik var det Nord tenkte. Jeg husker det som om det var i går. Og Nord gikk sin fortjente beit.

## LANG NESE!

"Under en robber forleden" dukket dette spillet opp:

3 grand selvfølgelig, og Vest - Oddbjørn Handå - fant det inspirerte utspill av ruter 9 til sin makkers - Trond Eriksens - glede.

♠ 6 4 3  
 ♥ K 9 7  
 ♦ K Kn 6  
 ♣ K 9 8 5  
 ♠ D Kn 9 2  
 ♥ Kn 8 5  
 ♦ 9 8 5  
 ♣ Kn 6 4  
 ♠ K 10  
 ♥ 6 4 3  
 ♦ D 10 7 3 2  
 ♣ E 7 2  
 ♠ E 8 7 5  
 ♥ E D 10 2  
 ♦ E 4  
 ♣ D 10 3

Hvis hjerterfargen ordner seg, trengs det to kløverstikk eller ruterkapp. Spillefører fant ut at med ruterlengde i Vest finner du samme hånd kort i kløver, og hvis esset sitter dobbel, må det følgeig være der.

Derfor kløver til kongen - som sto. Deretter liten til tieren, og Vest kom inn og fortsatte med ruter til knekt og dame. Derfra kom nok en ruter.

Trond Eriksen var nå nesten ikke til å styre. Han kom inn på kløver ess, og da han også dukket opp med ruterlengden, gikk Syd ned for telling.

Trond Eriksen har jo smått med innkomster i Øst, og med dette "innjule" motspillstrekket sikret han seg at makker fikk spille ruter nok en gang - uten at Østs tilsynelatende eneste innkomst ble ødelagt. Vakkert.

Det er flere betevarianter og vinnervarianter. Tenk om Syd velger å satse på knekten dobbel. La oss si han gjør det. Kløver til kongen og kløver til dama. Da blir det Trond Eriksen som får lengst nese.



Da ville Trond Eriksen fått lengst nese

## FLERE MULIGHETER ENN DU TROR

Noe av det som gjør bridgen så fascinerende er de mange mulighetene. Ja, nå tenker jeg ikke bare på etisk forsvarlige meldetekniske og spilletekniske muligheter.

Får en bare motparten litt på gli, kan det utroligste skje. Dette skjedde i en lokal turnering på Helgeland nylig. Leseren vil nok forstå hvorfor jeg ikke nevner noen navn, heller ikke på spillerfører Syd - en hai av den riktig oppfinnsomme og glupske sorten:

<p>♠ K n 6 3 ♥ 10 5 ♦ 9 8 ♣ 10 9 8 6 4 3</p>	<p>♠ K 9 7 5 ♥ K 9 2 ♦ E 7 5 ♣ 7 5 2</p>	<p>♠ E 8 4 2 ♥ E D 4 ♦ K D K n 10 ♣ E K</p>	<p>♠ D 10 ♥ K n 8 7 6 3 ♦ 6 4 3 2 ♣ D K n</p>
V	N	Ø	S
pass	pass	pass	2 gr
pass	pass	pass	3 gr

Ø/V hadde endel å sette fingrene på fra forrige bord og var ikke helt med på det som skjedde. Syd - haien fra Helgeland - var ingenlunde fornøyd med å få tre passer når han satt med *den* boka, så han forsøkte seg på nytt: 3 grand! Joda, ny pass fra Vest og resten av bordet, og Vest dro ut en hjerter.

"Det er ikke lett å være hai", tenkte Syd skuffet da han oppdaget at det umulig kunne være stort mere enn åtte stikk å hente. Han la ned ruterkongen, som ingen ville stikke. Deretter kløver ess og konge. Vest fulgte på med knekten og dama.

Så var det bare å komme seg inn på bordet, da?



Nå går det godt, makker. Fortsett med kl. 10

Syd fant løsningen: "Nå går det godt, makker, fortsett med kløver 10", forlangte Syd. Og før blindemann rakk å protestere fulgte Øst på med sin tredje kløver. 12 stikk i 3 grand ga hele kassa-beholdningen. . . . Og Ø/V fikk et nytt spill å diskutere på neste bord.

### VELG HVOR DU VIL DØ!

<p>♠ K n 8 6 3 ♥ E K 9 5 ♦ 3 2 ♣ E 8 5</p>	<p>♠ 9 7 4 2 ♥ 7 ♦ K K n 10 7 ♣ 10 9 6 4</p>
<p>♠ K D 5 ♥ 8 6 3 ♦ E 9 5 4 ♣ K 7 3</p>	<p>♠ E 10 ♥ D K n 10 4 2 ♦ D 8 6 ♣ D K n 2</p>

Vest hadde levert en opplysende dobling underveis, men ellers skjedde det ikke noe spesielt før kontrakten ble 4 hjerter hos Syd, Kenneth Forslund fra Mo.

Rutertassen ut var godt, og tredje ruterunde ble stjålet høyt i bordet. Spar til tieren og Vests dame, og derfra kom det nå en hjertertass som ble sluppet til



Kenneth Forslund høstet fortjent applaus . . .

hånden. Kløver dame fikk seile rundt, så fulgte uttrufning til situasjonen var:

<p>♠ K n 8 ♥ — ♦ — ♣ E 8</p>	<p>♠ 9 7 ♥ — ♦ — ♣ 10 9</p>	
<p>♠ K 5 ♥ — ♦ — ♣ K 7</p>	<p>♠ E ♥ 10 ♦ — ♣ K n 2</p>	

På hjerter 10 fikk Vest velge om han ville dø i spar eller kløver.

Kenneth Forslund høstet fortjent applaus for spillet, mens Vest var fortvilet over at han begikk harakiri da han ikke dekte kløverdame.



. . . mens Vest var fortvilet.

### MIX-BRIDGE

Det er et faktum - et sørgelig sådant, herr redaktør - at det er flere menn enn kvinner som spiller konkurransebride. For å rette på det misforholdet arrangerer BK Nordlys i Mo hvert år på denne tiden en mix-turnering.

Denne gangen har den fått status som KM, og den skal gå av stabelen 9. og 10. januar.

Når den årlige mixen går, pusser herrerne



Det er ikke farlig, og jeg skal ikke bli sint!

støvet av fruene og plasserer dem rett overfor seg ved bridgebordet, hvorpå det forsikres at "dette er ikke farlig, det skal gå så bra så, og jeg skal ikke bli sint!"

Det løftet holder i høyden to bord. Kanskje er det derfor det går ett år mellom hver gang. Og da blir det jo så som så med spilletrening. Det betyr imidlertid ikke at bridgen blir fattig på opplevelser:

<p>♠ K D 4 ♥ K n 10 ♦ E K K n 3 ♣ E D 5 2</p>	<p>♠ 7 5 2 ♥ E 5 4 ♦ 10 9 6 ♣ K n 8 6 4</p>	
<p>♠ 9 6 ♥ D 9 8 7 2 ♦ 7 5 4 2 ♣ 10 9</p>	<p>♠ E K n 10 8 3 ♥ K 6 3 ♦ D 8 ♣ K 7 3</p>	

6 spar hos fruene i Syd, og kløver 10 ut fra Vest. "Pass på å ha inkomster på begge hendene, ta stikkene dine!" Det var ett av de rådene som var forsøkt hamret inn i hodet på henne før turneringen.

Derfor - kløver ess i bordet, tre runder trumf og fire ruterstikk. På de to siste forsvant to hjerter på hånden.

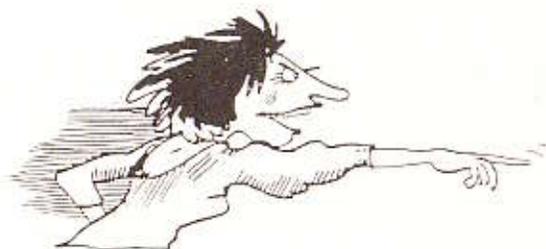
Så fulgte kløver til kongen og de to siste trumfene. Før den siste ble spilt, hadde situasjonen blitt:

♠ —  
♥ Kn  
♦ —  
♣ D 5

♠ —  
♥ D 9 8  
♦ —  
♣ —

♠ —  
♥ E  
♦ —  
♣ Kn 8

♠ 10  
♥ K  
♦ —  
♣ 3



Han kastet hjerter ess, og så han som skal være så god . . . .

Øst var en meget god spiller. Han hadde sett skvisen komme for lenge siden, og da fruen i Syd la ned sin siste spar, var han nødt til å la hjerter ess falle. Kona kunne jo ha hjerterkongen.

Syd så overrasket opp og tok de to siste

stikkene også. Herren i Nord reiste seg og slo overlykkelig ut med armene: "No spællt du bætterdø godt!"

Senere - på tomannshånd med makker, sa hun: "Så du hva han gjorde . . . kastet hjerter ess! Og så han som folk sier er så god . . . . ."

## BIN har fått en ny kontorsjef



Goddag! Jeg er den nye kontorsjefen i BIN. Jeg heter Pussy Cat, men kall meg bare "Pusa". Her fra MIN stol sjekker jeg at alt går riktig for seg.



Det er jeg som driver med databehandling av BINs kartotek. Men jeg vil ikke ha klager, altså!



Hils på min privatsekretær, Siss Moltzau. Hun er så goy å leke med, altså!



Men av og til gidder jeg rett og slett ikke å jobbe mer. Da legger jeg meg godt til rette og sover før jeg vet ordet av det . . . . helt til neste telefon ringer!



TORE MORTENSEN

## OLEA & HANSINE

Da bestefar døde, 94 år gammel, flyttet bestemor hjem til oss. Bestemor var svært religiøs, hun tålte ikke synet av en kortstokk. Når bror min og jeg satt i stua og spilte casino og vi hørte hennes lette trippende skritt nærme seg, var det om å gjøre å få kortene vekk litt brennkvykt. Slike forhold ga dårlige utviklingsmuligheter. For søstrene våre spilte det ingen rolle, de brydde seg ikke om kortspill.

Vi hadde stadig gjester i lensmannsgården, ofte hele familier, ofte over flere dager, slektninger, venner eller tjenestemenn. Det var ikke noe offentlig overnattingssted i bygda den tid. Hulda, en slektning av mor, lærte bror min og meg å spille bridge. Hun ble populær. Lensmannen selv brydde seg ikke mye om denne delen av sine sønners åndelige utvikling. Og slett ikke mor, hun var nesten religiøs. Etter dette delte vi brødre alle gjester i to kategorier, de som kunne og ville spille bridge, og de mindre populære.

Men de ytre forholdene var, som vi skjønner, ikke gunstige - før vi tilfeldigvis ble oppmerksom på at våre to nye hushjelpere, Olea og Hansine, kunne spille bridge. Fra da av fant bror min og jeg ofte veien inn til tausammerset innenfor kjøkkenet. Av en eller annen grunn brydde bestemor seg ikke om hvilken utvikling vi var gjenstand for der, hun visste i alle fall ikke at det stort sett dreide seg om kortspill.

Olea var ravnsvart, fra Finnmark, og Hansine var like lys som fjordingen vi

hadde på stallen. De var like smellvake begge to.

Jeg var høyest, så jeg ble alltid sittende på sengekanten til Olea, med ryggen mot bestestua. Der var vi bare i helgene og når vi hadde gjester. Når jeg en sjelden gang rettet blikket forbi Olea, hadde jeg fin utsikt til kirkegården på andre siden av Kjosens, og videre ut over åpne Norskehavet. Harald satt som våre kvinnelige partnere på pinnestol, i Nord, med ryggen mot blomsterhagen, flaggstanga og grava til Truls, far sin hund.

Det var alltid Harald sin tur til å gi. Han pleide å gå med hodet litt på skakke. Det var kanskje det som gjorde at han fikk en egen dreis på giinga. Dette spillet husker jeg godt:



Hushjelpen Olea  
Var ravnsvart, fra  
Finnmark . . .

Harald  
 ♠ D 5 3  
 ♥ 10 7 4  
 ♦ E 9 7 3  
 ♣ E D 6

Olea  
 ♠ Kn 8 6  
 ♥ 3  
 ♦ K D Kn 8 6  
 ♣ 8 4 3 2

Tore  
 ♠ K 9 7 4 2  
 ♥ Kn 9 8 6  
 ♦ 10 5 2  
 ♣ 7

Hansine  
 ♠ E 10  
 ♥ E K D 5 2  
 ♦ 4  
 ♣ K Kn 10 9 5

V	N	Ø	S
pass	pass	pass	1 hj
pass	2 gr	pass	3 kl
pass	4 hj	pass	4 gr
pass	5 hj	pass	6 hj

Olea spilte ut ruter konge, og Harald brettet ut kortene sine på bordet. Det ble en lengre pause, eneste lyden som hørtes var knirkingen i madrassfjærene når jeg rørte meg på sengekanten. Om-sider ba Hansine om å få ruter ess fra bordet og så nok en ruter som hun trumfet. Nå fulgte hjerter ess og konge, og da Olea la en ruter, lysnet Hansines fjordingslyse åsyn opp i et bredt smil. Hun tok også for damen, spilte så kløver 5 til esset, ruter fra bordet, og da jeg



måtte følge farge, trumfet hun med sin siste trumf og fortsatte med kløver og kløver - og hvor mye jeg enn vridde meg på sengekanten, til slutt måtte jeg bare trumfe og spille en liten spar. Hansine la tieren, og damen fikk stikket, og den vriene kontrakten var vel i havn. Hansine hadde all grunn til å være stolt av sitt spill. Olea var mørkere enn vanlig.

Harald fortsatte å gi:

Harald  
 ♠ 8 7  
 ♥ 10 8 7 5  
 ♦ E Kn 4  
 ♣ E K D 7

Olea  
 ♠ K D Kn 10 9 6  
 ♥ E 2  
 ♦ 10 8 5 3  
 ♣ 9

Tore  
 ♠ E 3 2  
 ♥ K Kn 4  
 ♦ 6  
 ♣ 10 8 6 5 4 2

Hansine  
 ♠ 5 4  
 ♥ D 9 6 3  
 ♦ K D 9 7 2  
 ♣ Kn 3

V	N	Ø	S
3 sp	1 kl	pass	1 ru
	pass	4 sp	

Harald spilte ut kløver ess og fortsatte med spar som Olea stakk med nieren. Ruter 3, 4, 6 og 7 fulgte, Hansine spilte mer trumf, Olea stakk med tieren, Harald fulgte på med sjueren, og Olea ba meg ta esset fra bordet og fortsatte med kløver, som hun trumfet. Nok en ruter som Harald stakk med knekten, jeg tok spar 3, men Olea ba meg legge en kløver. Harald fortsatte med hjerter, fireren fra bordet, Hansine la nieren, og Olea stakk med esset og fortsatte med ruter til trumf og kløver til trumf. Nå fulgte resten av trumfene, og situasjonen må ha vært denne:

♠ -  
 ♥ 10 8  
 ♦ -  
 ♣ D

♠ D  
 ♥ 2  
 ♦ 10  
 ♣ -

♠ -  
 ♥ D 6  
 ♦ K  
 ♣ -

♠ -  
 ♥ K Kn  
 ♦ -  
 ♣ 10

På spar dame la Harald hjerter 8, Olea ba meg legge kløver 10, Hansine la hjerter 6. Nå fulgte hjerter 2 til kongen, Hansine måtte på med damen, og knekten sto. Jeg skjønnte ikke mye av det hele, men syntes det ble mange damer på slutten. Men så var jeg jo bare 16 år.

Fint at du greide det, sa jeg til Olea, som strålte opp. "Du skjønn æ hadd ikkje hatt nåkka problem vess Harald æ Hansine hadd hatt tre kløver kvær", forklarte Olea, "mæn æ va heildi at Harald mått häll på kløverdama, å ho Hansine mått häll på ruterkängen, å då vesst æ jo at ingen a dæm kuinn sett me meir enn en hjerter, så æ behøvd ikkje å ta nåkken finæsse." Det hørtes logisk ut.

Harald ga igjen, men nå nektet han å begynne å melde:

Harald  
 ♠ E 5 4 3  
 ♥ D 5  
 ♦ E 8 5  
 ♣ Kn 7 5 2

Olea  
 ♠ K D  
 ♥ E 10 7 4 3  
 ♦ 4 3  
 ♣ E 10 4 3

Tore  
 ♠ Kn 10 8 7 6 2  
 ♥ K Kn 8 2  
 ♦ Kn  
 ♣ D 6

Hansine  
 ♠ 9  
 ♥ 9 6  
 ♦ K D 10 9 7 6 2  
 ♣ K 9 8

V	N	Ø	S
3 hj	3 gr	4 hj	3 ru
pass	5 ru	x	pass

Olea spilte ut spar konge, Harald la ned kortene sine, og Hansine tok en tenkepause, men ba så om å få esset fra bordet og nok en spar, som hun trumfet med ruter 7. Hun fortsatte med ruter 10 til esset og nok en spar til ruter 9, så ruter 6 til återen og bordets siste spar til ruter konge.

På hjerter 9 la Olea treeren, Hansine brukte damen på bordet, jeg stakk med kongen og fortsatte med hjerter 2. Olea tok stikket og fortsatte med hjerter som Hansine trumfet på bordet, selv la hun en kløver. Kløver til kongen og esset, og vi måtte få nok et kløverstikk. To bet. Nå meldte dere for hardt, mente jeg, men Hansine pekte på at 4 hjerter jo sto, så de vant likevel på spillet.

Til Olea sa jeg at hun jo hadde lært oss ikke å spille til dobbeltrenons, likevel gjorde hun det selv. "Ja, det kjæm natulivis an på", svarte Olea, "vess vi spæll kløver, får ho Hansine bære en kløvertapar å går bære ei beit, det blir før belli før ho. Ho kuinn ikkje vijn nåkka på de om æ spælt te dæbbelrenåns, ser du vel. Förræssen va du flenk sãm fortsætt me hjerter då du va ijne. Ho Hansine truidd nåkk at ho sku lur åss te å spæll kløver, mæn vi e ikj så lætt å lur!"

Vi holdt det gående i flere timer, til Olea reiste seg fra bordet, klaget over muskelstrek i et bein og kom bort på senga og satte seg og ba meg massere muskelen. Det gjorde jeg. Og skjønnte at det ble ikke mer bridge den kvelden.





**EKSPERTKLUBBEN** er i første rekke en konkurranse, der leserne innen en gitt frist kan sende inn svar. 6 av 8 omganger er tellende hvert år, og vinneren får foruten 'The Official Encyclopedia of Bridge' tilbud om å tjene et kalenderår i juryen. Det vil bli bokpremier og annet til de beste hvert år. Systemet er BIN STANDARD.

# EKSPERTKLUBBEN



## Oppgavesett nr 8 1987

### 1. Nord gir, ingen i sonen

♠ 4  
♥ Kn 9 7 5 4  
♦ 10 6 5  
♣ K D 6 4

V	N	Ø	S
?	1 sp	2 hj	3 ru

### 2. Syd gir, alle i sonen

♠ 4 3  
♥ D 7 5 3 2  
♦ K 10  
♣ E K Kn 4

V	N	Ø	S
pass	pass	x	1 hj 1 sp
?			

### 3. Syd gir, N/S i sonen

♠ —  
♥ E 9 6 3  
♦ D 8 7 3 2  
♣ D Kn 10 7

V	N	Ø	S
pass	1 sp	2 kl	pass 2 sp
?			

### 4. Syd gir, ingen i sonen

♠ 5  
♥ 10 9 2  
♦ Kn 10 9 8 5  
♣ E K D 6

V	N	Ø	S
pass	1 hj	pass	1 sp
?			

### 5. Øst gir, N/S i sonen

♠ 10 5 4  
♥ Kn 6 5 4  
♦ 8 7  
♣ Kn 7 4 3

V	N	Ø	S
?		1 gr <sup>1)</sup>	pass <sup>2)</sup>

1) 10-12 hp

2) med tenkepause

### 6. Vest gir, Ø/V i sonen

♠ D 5 4  
♥ E K 7 4 2  
♦ K Kn 4  
♣ 6 4

V	N	Ø	S
1 hj pass	x pass	pass pass	3 gr

Hva spiller du ut?

## Oppgavesett nr 6 1987

Årets 6. runde var sånn passelig vanskelig, og innsenderne scoret bare litt mindre enn ekspertene p.g.a. stor spredning i juryen. Størst problem hadde innsenderne på oppgave 5.

### 1. Øst gir, alle i sonen

♠ K 8 3  
♥ E 9 2  
♦ E 7 5  
♣ Kn 9 7 4

V	N	Ø	S
2 kl	x	1 sp pass	pass pass
?			

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av innsenderne
xx	10	8	43.5
2 sp	7	3	39.1
2 gr	6	2	8.7
3 sp	6	2	4.3
3 kl	5	1	0.0
3 gr	5	1	0.0
4 sp	3	1	0.0
pass	0	0	4.3
Lesernes gjennomsnitt:			7.9

Dette spillet dukket opp under nordisk mesterskap for juniorer på Island i sommer, og undertegnede fikk den noe uvanlige prøven ved bordet. Jeg valgte majoritetsbudet redobler, dog uten å være helt sikker på hva verken denne meldingen eller makkers foregående pass helst bør vise.

**KOLSBERG:** Redobler. Vanskelig. Nord's dobling bør bety en åpningshånd med hjerter og ruter. Syds pass er kanskje hans beste alternativ av flere onder, men kan også være en ubehagelig god eller iallfall lang kløverfarge. Her synes ikke jeg redobler bør være for uttak, men vise styrke. Ender motparten i 2 hjerter eller 2 ruter som makker ikke kan ta seg av, styrer jeg mot 4 spar eller 3 grand.

**MÆSEL:** Redobler. Vi tar Øst med på råd om hva vi skal spille. Har vi utgang, hvilket er meget sannsynlig, er ikke 2 kl x med 8-9 stikk nok.

**SANDSMARK:** Redobler. Forteller makker at jeg ikke er spesielt godt forspent i kløver, men at jeg også vil spille 2 kl xx dersom han har Hxx eller bedre.

**TISLEVOLL:** Redobler. Forslag. Andre ser bort ifra muligheten til å spille

2 kløver xx, men kortenes styrke vurderes svært så forskjellig.

**AMUNDSEN:** 2 spar. Øst viser minimum og ikke nødvendigvis kløver, så jeg viser minimums 2-over-1 hånd.

**SVEINDAL:** 2 spar. Ser ut til å være nok. **ALDER:** 3 spar. Med tydelig mangel på bortkastede verdier i kløver er hånden min nesten verd 4 spar, og i lag vil jeg kanskje melde det. Imidlertid liker jeg å begynne forsiktig og gi makker en mulighet. Han må forstå at jeg ikke har mange poeng i kløver, ellers ville jeg ha passet eller meldt 2 spar. Jeg har jo allerede vist en 2-over-1 hånd.

**HELNESS:** 2 grand. Naturlig innvitt. **VOLL:** 3 kløver. Jeg må melde på hånden da vi skal i utgang. Redobler kan jeg ikke melde p.g.a. den svake kløveren. 4 spar direkte er ikke riktig hvis makker er rund. Dermed gjenstår 3 kløver som bør makker beskrive hånden nærmere.

**LINDQVIST:** 4 spar. Fordelingen tilsier 3 spar (når makker viser en hånd uten tillegg tilsier det 3 spar), men de 5 kontrollene gjør sitt til at jeg velger 4 spar. Dessuten har min kløvermelding gjort at makker har fått et noe galt bilde av hånden - jeg har jo kun en 4-korts farge og kun ett poeng av mine 12 i kløver!

**JENSEN:** 3 grand. Går ut fra at doblingen viser god kløver. Makkers pass viser litt støtte. Likevel kan det være bet i 2 kløver. Derfor er ikke redobling særlig attraktivt. Og 4 spar står vel knapt med singel eller renons i kløver hos Syd.

Sistnevnte har nok plassert kløverfargen på feil hånd, men bortsett fra det, velger han et aktuelt bud. Makker hadde nemlig en høyst uklassisk hånd med 5-4-4-0 fordeling, og 3 grand var presis hva som stod da sparen satt 5-0 imot. Jeg er forøvrig ikke enig i at makkers pass nødvendigvis viser semitilpassning i kløver. Med den aktuelle hånden måtte det jo opplagt være fristende å prøve å få motparten i garnet, og da er det jo kjedelig med en makker som hyler 4 spar uten tanke for at det kan sitte litt surt her.

### 2. Øst gir, ingen i sonen

♠ Kn 5 4  
♥ 10 6  
♦ E  
♣ E K D 8 6 5 2

V	N	Ø	S
3 kl	pass	1 ru	pass
4 kl	pass	3 ru	pass
5 kl	pass	4 ru	pass
?		5 sp	pass

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
6 ru	10	7	65.2
6 kl	7	3	8.7
5 gr	5	3	4.3
7 kl	5	3	17.4
7 gr	4	1	0.0
6 sp	3	1	0.0
7 ru	2	0	4.3

Lesernes gjennomsnitt: . . . . . 8.3

Først et par kommentarer som virkelig over-rasker meg:

**WERDELIN:** 5 grand. Jeg innrømmer at jeg er mystifisert over både mine egne og makkers meldinger. Har makker hjerterkontroll, må han nå kunne melde slem i kløver eller ruter, og uten, kan vi kanskje vinne 5 grand overfor f.eks. EK-DKnx-KDxxxx-x.

**MÆSEL:** 5 grand. Østs 5 spar oppfatter jeg som cuebid uten hjerterkontroll, men med hjerterstopper slik at vi kan lande i 5 grand uten hjerterkontroll.

Kan makker virkelig komme igjen med 5 spar uten verken ess eller konge i hjerter, ruter ess og samtlige kløverhonnører? Hørte han ikke at vi bare meldte 5 kløver? For de fleste andre dreier det seg om å finne frem til beste slem, 6 ruter eller 6 kløver. Argumentene er innlysende: 6 ruter for å beskytte mot gjen-nomsspill i hjerter, 6 kløver i tilfelle kløver-utspill legger bordet øde i 6 ruter. Felles er at alle mener makker mangler hjerter ess. Selv mener jeg at 5 spar er en klar storeslem-invitt, og etter mine egne meldinger kan jeg vanskelig forestille meg at makker vil storeslem-invitte uten ruteresset, og jeg har gående kløver pluss ruter ess - syveren bør være legg. Dette til tross for at han går forbi 5 hjerter. Merkelig nok får jeg nesten bare støtte av mine makkere, h.h.v. forhenværende og nåværende:

**VOLL:** 7 grand. 5 spar må være storeslem-invitt, og med "gående" kløver pluss ruter ess må det være nok når makker inviterer.

**TISLEVOLL:** 7 kløver. Makker storeslem-invitte uten ruteresset, og jeg har gående kløver pluss ruter ess - syveren bør være legg. Det eneste som bekymrer meg er at makker ikke sa 5 hjerter. . . . .

Til slutt en liten fiks en ifra nord:  
**MARSTRANDER:** 5 spar. Øst bør ha en god åpning, en gående ruterfarge mot esset singel, ha 1-kontroll i spar, 2-kontroll i hjerter og kort kløver. Jeg tror Øst fort kan være renons i kløver (EDx-Kxx-KDKn10xxx og ingen kløver). Da bør vi være i 6 grand på Østs hånd. Den eneste måten å få til det på en "sikker" måte er å melde 6 spar. 6 ruter vil makker ofte passe, og 6 kløver er en dårlig kontrakt.

Overføring på 6-trinnet. Til grand! Originalt.

### 3. Vest gir, ingen i sonen

♠ E K 8 6 4 3  
♥ 9 7 6 5  
♦ —  
♣ E 7 2

	V	N	Ø	S
1 sp				
2 ru				
pass				
pass				
?				

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
x	10	16	60.9
2 sp	2	2	21.7
2 hj	1	0	8.7
pass	1	0	8.7

Lesernes gjennomsnitt: . . . . . 6.6

En enkel oppgave, og en nesten enstemmig jury velger å doble. Et par kommentarer for å overbevise eventuelle tvilere:

**ALDER:** Dobler. Jeg føler sterkt for slike hender. Hvis makker hadde straffedoblet 2 ruter, så tror jeg at jeg ville ha passet med 2 ess og 1 konge. Makker får velge. Mitt annet valg er å si 2 spar - det ville nok vært det mest populære valget her borte.

**KJÆRNSRØD:** Dobler. Med toppstyrke er det ingen grunn til å avstå fra den normale aksjonen på denne hånden.



Gaute Kolsberg.

**KOLSBERG:** Dobler. For meg er utgangspunktet i slike sekvenser en dubling. Unntakene, om man kan kalle dem det, er når jeg har en god sekundærfarge og/eller veldig dårlig med topphonnører.

Da spillet forekom, var det 700 å hente i 2 ruter x, mens 2 hjerter/spar var dødfødt Ø/V.

### 4. Nord gir, ingen i sonen

♠ 9 8 4  
♥ E D Kn 10 3  
♦ K Kn  
♣ E 9 6

	V	N	Ø	S
1 gr <sup>1)</sup>				
4 sp				
pass				
?				

1) 13-15

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
pass	10	12	56.5
4 gr	5	3	4.3
5 kl	4	2	21.7
5 sp	2	1	8.7
5 hj	2	0	4.3
6 sp	1	0	4.3

Lesernes gjennomsnitt: . . . . . 7.0

Dette spillet dukket opp under en landslags-samling i Bergen. Makker har endret synspunkt siden dengang og har nå sin daværende melding kun som alternativ:

**VOLL:** 5 spar. Sleminvitt. Alternativet er pass.

Jurymajoriteten støtter imidlertid den for-siktige linjen:

**STORLI:** Pass. Makker har ca 8 spillestikk og ensidig hånd. Jeg er redd for 2 tapere, spesielt når Syd har utspillet. Alternativet er 4 grand for sluttmelding 5/6 grand, men 6 grand er mot odds.

**HELNESS:** Pass. Dersom makker har dobbel hjerter, kan 5 spar være et trinn for høyt.

**MARSTRANDER:** Pass. Jeg tar åpningen for god fisk og tror det er flere hender der det står 10 stikk enn det står 12.

**ALDER:** Pass. Jeg venter ikke mye støtte for denne meldingen, og jeg må tilstå at hvis jeg kan benytte Key Card Blackwood, så ville jeg satse på det. Jeg vil ikke henge makker for tiltaket hans. Jeg innser at det kan være en lay-down sekser, men vi kan også være åpne for hugg med angrep fra Syd i de røde fargene. OK - kall meg en pyse.

Om vi nå skal gå videre, ligger kanskje en sleminvitt nærmest til:



Petter H. Lindqvist.

**LINDQVIST:** 5 kløver. Cuebid. Har makker minimum, bør vi kunne tåle å spille på 5-trinnet, med maksimum bør 6 stå!

**SANDSMARK:** 5 kløver. Cue. Hvis makker sier 5 ruter, melder vi 6 spar, ellers 5 spar.

Selv støtter jeg heller Glenn Grøtheims "praktiske" variant, nemlig 4 grand, Blackwood. Muligens er 6 spar opplagt, men enkelte ganger er vi avhengige av at Syd bommer i utspillet. Da ser jeg ingen grunn til å hjelpe ham med det via kontrollmeldinger. I praksis hadde Øst EDKnxxxx - -Dxxx-xx, og det var 12 lette stikk med trumfkongen i kutt.

### 5. Øst gir, N/S i sonen

♠ Kn 8 7 4 3  
♥ 9 2  
♦ K D 10  
♣ D 5 4

	V	N	Ø	S
1 kl				
pass				
3 hj				
pass				
1 sp				
?				

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
4 sp	10	9	0.0
3 gr	5	5	52.2
4 ru	4	2	4.3
4 kl	3	1	26.1
3 sp	3	1	13.0
4 gr	0	0	4.3

Lesernes gjennomsnitt: . . . . . 4.0

Dette spillet tok jeg med mest av nysgjerrighet idet jeg ville høre hvordan ekspertene bruker et slikt "unødvendig" hopp til 3-trinnet.

**MARSTRANDER:** 3 grand. Da 2 hjerter er krav, mener jeg 3 hjerter skal være utgangs-invitt med sekundær 3-korts spartilpasning. F.eks. Dxx-EKxx-x-EKKnx. Fare for tre spartapere og ruter ess.

**RIISE:** 3 grand. 3 hjerter er vel ikke cuebid med spar som trumf? Uansett "passer" 3 grand her.

**WERDELIN:** 3 grand. Øst viser her en "gameforce" med (minst) 6 kløver og 5 hjerter etter min fortolkning. Jeg velger 3 grand fremfor 5 kløver fordi mine lavhonnører i ruter er uegnede til trumfspill.

Disse representerer mindretallet i juryen. Den vanligste oppfatningen er at 3 hjerter er Splinter med sparstøtte. Uenigheten ligger i om det er etablert utgangskrav eller ikke.

**JENSEN:** 3 spar. 3 hjerter er cuebid med spar som trumf. Med en toseter i kløver/hjerter må det alltid være rett å melde 2 hjerter som jo er krav. Nekter å tro at makker kan passe 3 spar, det må være hvilemelding. Med en svakere hånd, melder han 4 spar.

**BAKKE:** 3 grand. Da 2 hjerter er revers og krav, må 3 hjerter være Splinter. Med fem spar og bare virksomme honnører, er jeg for god til å slå av med 4 spar og bør gi rom for videre informasjon. Uten 1.kontroll hvile-melder jeg 3 grand (krav) og cuebid'er 4 ruter over makkers 4 kløver. Med 6-korts minor og 4-korts major kan makker være meget sterk, fordi han da ikke kan åpne med 2 kløver uten

utgang på egen hånd. Singel hjerter er kanskje mest nærliggende, men med renons står nok 6 spar, f.eks. KDxx - Exx-EKxxxx.

**KJÆRNSRØD:** 4 kløver. Jeg oppfatter 3 hjerter som et Splinter-bud, og det skal ikke all verden til før det står slem. Jeg viser interesse med 4 kløver, og hvis makker nå cuebid'er 4 ruter/hjerter, kan jeg kanskje følge opp med 5 spar for å høre om trumfen er god nok.

**MÆSEL:** 4 ruter. Jeg oppfatter Østs unødvendige hopp i hjerter som cuebid. Det passer oss bra. Vi tar og et cuebid.

**STORLI:** 4 ruter. 3 hjerter er Splinter. Det er en rimelig sjånse på 6 spar hvis Øst har EKxx-x-Exx-EKxxx.

**VOLL:** 4 spar. 3 hjerter må være kortfarge. Hånden er for god til å slå av i 3 spar og alt for svak til et aktivt cuebid.

**LINDQVIST:** 4 spar. 3 hjerter er Splinter (da 2 hjerter er krav!). Viser litt tillegg uten å fore cuebidde.

**KOLSBERG:** 4 spar. 3 hjerter er utgangskrav med spar som trumf. Velger å avgi svakeste melding.

**SVEINDAL:** 4 spar. Makker har singel hjerter og kan ha noe sånt som EDxx-x-xxx-EKKxxx. God konvensjon.

Her støtter jeg Voll, Lindqvist og Sveindal. Etter min mening bør 3 hjerter tilsvare minst et hopp til 3 spar, men med singelton eller renons i hjerter. På denne måten kan vi bedre vurdere hånden. Bytt om de røde fargene, og jeg ville ha meldt 3 spar som forslag til kontrakt. Forøvrig er jeg enig i at 3 grand bør være hvilemelding og mild slemintvitt, selv om en inimellom skulle ønske å spille 3 grand. Innsenderne var ikke på bølgelengde med ekspertene her, og det virker som om 3 hjerter som Splinter i denne sekvensen ikke er særlig utbredt. Men for meg og Sveindal, det er en brukbar konvensjon, så diskuter den med makker foran neste turnering!

### 6. Øst gir, ingen i sonen

♠ 10 2  
 ♥ 8 7 5 4 3  
 ♦ K 9 3  
 ♣ Kn 7 4



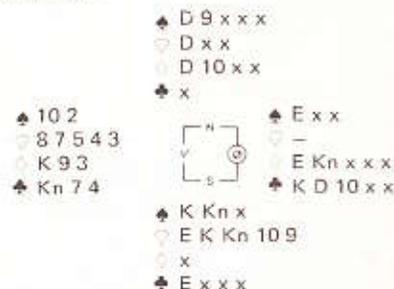
	V	N	Ø	S
			1 ru	1 hj
pass	2 hj		3 kl	4 hj
pass	pass	pass		

Hva spiller du ut?

Utspill	Poeng	Stemmer i juryen	% av innsenderne
ru K	10	11	43.5
hj x	7	6	26.1
ru x	3	1	26.1
kl Kn	1	0	4.3

Lesernes gjennomsnitt: 7.4

Et nytt spill fra Island. Undertegnede valgte sløvt å spille ut en liten ruter, men da var det ikke lenger noe forsvar mot 4 hjerter. Slik så det hele ut:

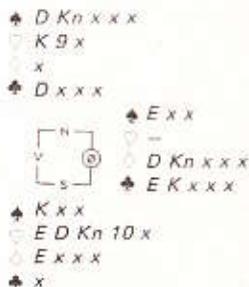


En skulle tro at Tor Bakke var med der oppe, for hør bare:



Var Tor Bakke med?

**BAKKE:** Hjerter 4. Meldingsforløpet forteller mye om fordelingen. Syd har bare 5 hjerter, men må ha noe fordeling. Det må være en singel minor, sannsynligvis i kløver, da opplysende dubling ellers er nærliggende. Med 3-5-4-1 fordeling i Syd har Nord fort 5-3-1-4, d.v.s.:



Når makker lasjerer første spar er Syd hjelpe-løs. Uten trumf ut ordner hjemgangen seg på kryssrøft.

Et glimrende resonnerment! Poenget er at motparten må ha 5-3 tilpasning i trumf. Motspillet må derfor bestå av en kombinasjon av å hindre stjeler, samt å trumfmatte spillfører. Og det må skje i nevnte rekkefølge, ellers skaffer Syd seg 8 trumfstikk, et sparsstikk og kløveress. Jurymajoriteten greier også dette motspillet med trumfskift etter ruter konge, men bytt om minorfargene (slik Bakke har gjort), og trumfuttspill er tvingende nødvendig.

### DE BESTE I OMGANG 6

Arnt Landsvik, Brattholmen	54
Oddbjørn Ovesen, Hansnes	53
Helge Leonhardsen, Lillehammer	52
Dagfinn Aldeholm, Klepp stasjon	51
Bjørnar Olaussen, Narvik	50

### DE BESTE ETTER 6 OMGANGER (Dårligst tellende resultat i parentes)

Trond Wiborg, Fjellhamar	(39)	311
Bent Billing Hansen, Oslo	(44)	284
Lars Frøland, Heimdal	(37)	281
Øistein Rørvik, Åsestranda	(38)	276
Svein Seiersten, Jaren	(41)	273
Stig Andresen, Lundamo	(37)	272
Dagfinn Aldeholm, Klepp stasjon	(33)	260
Bjørnar Olaussen, Narvik (5)	(45)	257

Trond Wiborg leder fremdeles klart, og faktisk er det bare Bjørnar Olaussen som ser ut til å ha en sjånse til å ta ham igjen, i og med at han bare har 5 tellende resultater så langt.

JURYEN	JURYMEDLEMMENES SVAR					
	1	2	3	4	5	6
Phillip Alder, USA	3 sp	6 kl	x	pass	4 sp	ru K
Reinert Amundsen, Forus	2 sp	6 ru	x	pass	3 gr	ru K
Tor Bakke, Bergen	3 sp	6 ru	x	pass	3 gr	hj 4
Tor Helness, Oslo	2 gr	6 kl	x	pass	4 sp	ru K
Alf Jensen, Vadsø	3 gr	6 kl	x	pass	3 sp	ru 3
Knut Kjærnsrød, Tønsberg	xx	6 ru	x	4 gr	4 kl	hj x
Gaute Kolsberg, Oslo	xx	6 ru	x	pass	4 sp	hj 5
Petter Lindqvist, Arendal	4 sp	7 kl	x	5 kl	4 sp	ru K
Peter Marstrander, Tromsø	2 sp	6 sp	x	pass	3 gr	ru K
Helge Mæsel, Kristiansand	xx	5 gr	x	pass	4 ru	ru K
Henning Riise, Oslo	2 gr	6 ru	2 sp	pass	3 gr	ru K
Tommy Sandmark, Oslo	xx	6 ru	x	5 kl	4 sp	ru K
Olav Storli, Oslo	xx	6 ru	2 sp	pass	4 ru	hj 3
Jon Andreas Støvneng, Trondheim	xx	7 kl	x	4 gr	4 sp	hj 4
Jon Sveindal, Bergen	2 sp	5 gr	x	pass	4 sp	ru K
Geir-Olav Tislevoll, Trondheim	xx	7 kl	x	4 gr	4 sp	ru K
Roar Voll, Trondheim	3 kl	7 gr	x	5 sp	4 sp	hj 3
Stig Werdelin, Danmark	xx	5 gr	x	pass	3 gr	ru K
Juryens gjennomsnitt:	7.7	7.1	9.1	8.1	7.2	8.6

### Fra s. 25: Unngå avslørende...

makker holder på å foreta sitt livs beste forsvar, noe han kan fortelle sine barnebarn, og De ødelegger alt dette med et ubetenksomt ruteravkast. Nå hjelper det ikke lenger å finne det eksotiske

forsvaret - avkastet av spar konge. De har ikke lenger ruter å ta beten med. Makker kan ikke gjøre annet enn å kaste en liten spar og håpe at De har firekorts hjerter.



Bygdøy Allé 73 B  
0268 Oslo 2

Ettersendes ikke ved varig adresseendring, men sendes tilbake  
til senderen med opplysning om den nye adresse.

**KREDITKASSEN**  
Kongsvinger

og

Kongsvinger Bridgeklubb

innbyr til

# Kongsvingercupen 1988

Lørdag 23. og søndag 24. januar.

Spillested: Vinger Hotell

## PREMIER

- |                             |
|-----------------------------|
| 1. premie: kr 5000,- pr par |
| 2. premie: kr 3000,- pr par |
| 3. premie: kr 2000,- pr par |
| 4. premie: kr 1000,- pr par |
| 5.-13 premie: Gavepremier   |

Forbunds- og krets poeng

Startkontingent pr spiller kr 250,-      Deltagelsen begrenset til 48 par  
Turneringsleder ..... Ole Aulid

## VINGER HOTELL

Overnatting tilbys til sterkt reduserte priser:  
Enkeltværelse m/frokost ..... kr 310,- pr person  
Dobbeltværelse m/frokost ..... kr 250,- pr person

Vi satser på å opprettholde det kvalitetspreg Kongsvinger-cupen alltid  
har hatt og ønsker velkommen til en god og hyggelig turnering.

## PÅMELDING

Skriftlig påmelding innen 10. januar 1988 til:

Svein Strand, Blomsterveien 63, 2200 Kongsvinger  
Tlf. arbeid (066) 16 166, privat (066) 16 765

Husk eventuelt ønske om hotellreservering sammen med påmeldingen.

Husk svaradresse!