



## Kostet det noe?

I en par-turnering kom en rekke nord/syd-spillere til 6 ruter og fikk visse vanskeligheter med å få tak i de 12 stikkene:

	♠ E D 8 x x					
	♥ E x					
	♦ D x x x					
	♣ K x					
♠ 9 x x x	<table border="1" style="margin: auto; border-collapse: collapse;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">V   Ø</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	V   Ø	S	♠ 10 x	
N						
V   Ø						
S						
♥ K n 9 x x		♥ 8 x x x				
♦ —		♦ K 10 9 x				
♣ 10 x x x x		♣ K n x x				
	♠ K K n					
	♥ K D 10					
	♦ E K n 8 x x					
	♣ E D x					

Syd ga, nord/syd i faresonen  
 Ved en del av bordene var meldingene:

S	N
1 ru.	1 sp.
3 gr.	4 ru.
6 ru.	p

Vest spilte ut liten kløver, og syd kunne ikke tenke seg at der skulle være noen vanskeligheter — fordelingen i nord/syd-kortene tydet ikke på skjev sits hos motstanderne, så syd kalkulerte med bare en taper i trumf. Han stakk utspillet på bordet, fortsatte med liten trumf og la knekten da øst fulgte på med liten. Og så var vest rennons — øst måtte få 2 stikk i trumf.

Men, hadde det kostet syd noe å

gardere seg mot skjev trumsits? På ingen måte. Syd måtte jo være klar over at med alle topp-kortene i de øvrige farger ville bare 4/0-fordeling i trumf true kontrakten. Skulle vest ha de 4 må han få 2 stikk, men om øst satt med dem var det en spille-måte som kunne holde ham nede på bare ett stikk: Trumf dame fra bordet første gang farven røres. Dekker øst med kongen stikker syd med esset, setter blindemann inn og ny trumf spilles. Legger øst liten bruker syd 8-eren, kommer 9-eren stikkes med knekten og igjen spilles bordet inn. Ny trumf, og øst får bare ett stikk. Lasjerer øst når damen kommer fra blindemann, legger syd liten og resten er lett.

Flere par kom til 6 grand, vant lett 13 stikk og delte topp.