

Norsk

Pris kr. 0,70

Hefte 3 1945

BRIDGE MAGASIN

Organ for Norsk Bridgeforbund



*I dette
nummer:*

Bridgemagasinet's
turnering. — N. M.
Nielsen: Rykk ugres-
set opp med rot. — Hva
er offisiell Vienna? —
Ernst Frantzen vant fjor-
årets oppgavekonkur-
ranse. — En bridge-
prat med
Halle m. m.

„Multibridge”

gir en morsom variasjon
fra robberbridge.

Fire personer kan delta i en
helaftens parturnering.

18 spill

kr. 5,25.

Fåes hos bok- og papirhandlere.

Stor interesse for bridgemagasinet's turnering.

Omfatter 24 utsøkte spill.

Et instruktivt bridgekursus i melde- og spilleteknikk.

Vi har allerede fått mange beviser på at vår nye, store turnering omfattes med den største interesse. Mange av leserne har uttrykt sin begeistring over vårt tiltak og den anledning de nå får til å prøve seg i bridgespillet's fine kunst.

Turneringen vil omfatte 24 spill, ikke 20 som neont forrige gang. Dette av hensyn til at det blir litt lite med 20 spill hvis de skal fordeles over 2 spillekvelder, hva enkelte kanskje måtte ønske.

De kan selv bedømme Deres prestasjoner, idet det gis poeng for meldinger og spill. Når et spill er ferdigspilt, kan De umiddelbart etterpå lese våre uttømmende og instruktive kommentarer. Med spillemateriellet som sendes ut vil det følge med fylldige og klare instruksjoner om hvordan hver av spillerne skal forholde seg.

De kan nytte det meldesystem De selv ønsker. Det viktigste er at De kommer i riktig

sluttmelding. Våre kommentarer vil angi meldinger både etter Culbertson og Vienna.

*

Fra Nordland har vi fått klage over at den frist vi har satt er for snau, idet det må tas hensyn til den sene og uregelmessige postgang nordover. For å imotekomme våre mange dyktige nord-norske spillere har vi derfor utsatt anmeldelsesfristen til 15. april og fastsatt spilletiden fra 15. april til 15. mai.

Anmeldelse sendes Norsk Bridgemagasin under adresse Erling Skjalgsons gt. 34 B, Oslo, ledsaget av kontingenten, kr. 20,00, og med angivelse av anmelderens navn og adresse (skriv tydelig!).

Vær med i vår kvalitetsturnering! Den vil gi Dem et utmerket kursus i melde- og spilleteknikk. Premier og diplomer til de beste deltagere. Send inn anmeldelse i tide, da postgangen er uregelmessig nå for tiden.

Disponent N. M. Nielsen:

Rykk ugresset opp med rot!

For mange år siden — under kontraktbridgens mest rivende utvikling — kunde en stadig lese i tidsskrifter og bridgespalter om såkalte «psykiske» meldinger. Det ble gjort blest omkring personer som ved ett eller annet høve hadde oppnådd fordel ved en slik bluffmelding. Hensikten var formentlig den beste, å skape interesse for bridgen, men resultatet av reklamen var at slike meldinger bredte seg som ugress i gjødslet mark og førte meg seg utvekster som var alt annet enn ønskelige. Siden har vi måttet kjempe mot ugresset — uten opphør — og kampen varer fremdeles.

Nå er det ikke min mening å ville innføre forbud og restriksjoner som legger bånd på initiativrike og fantasifulle spillere, det er utvekstene jeg vil til livs, de må ryddes ut som det ukrutt det er. Jeg skal forsøke å gjøre klart

hva jeg mener og til slutt komme inn på de botemidler som bør prøves.

Jeg hevder således en vidtgående frihet for den enkelte — når han eller hun bare holder seg innenfor rammen av lover og etikettregler — men det bedrøyer meg å måtte si at forbausende mange spillere jevnlig kommer i konflikt med de nevnte forskrifter. De er selv kanskje ikke oppmerksom på forgåelsen og da kan vi til nød være overbærende, men i de tilfeller hvor slike ikke ønskelige meldinger underligger avtale mellom makkerne er saken meget å dadle.

For jeg går videre må jeg peke på at spillere som har oppgitt å melde etter et bestemt system, eventuelt med oppgitte varianter, ikke er bundet av systemet eller variantene overfor motspillerne. Det er f. eks. intet annet som

avholder en spiller fra å passe en kravmelding enn plikten overfor hans makker. Blir motspillerne sjaltet ut er det til deres egen skade. Det kan nevnes mange eksempler. I en internasjonal turnering i kamp mot et norsk lag åpnet Vest i tredje hånd 2 hjerter som ble passet rundt tross spillerne hadde opplyst å bruke Culbertsons system. Øst var stikklos og resultatet ble 2 trekk. N-S kunde spille 3 spar, men kom ikke til i meldingen og innskrenket seg til å komplimentere Øst med den vellykkede passmelding.

Fra en utenbys turnering er nettopp berettet følgende tilfelle. Syd åpnet i tredje hånd 2 kløver. Vest pass, Nord 2 spar. Øst pass, Syd 3 kløver som ble passet rundt. Vest hadde etter åpningen spurt om motparten brukte Skienskonvensjonen eller andre ualminnelige systemer, men fikk som svar fra begge at de bare brukte Culberison. Etter utspillet la Nord opp følgende hånd:

♠ K 10 9 x x, ♥ Kn 9 x, ♦ Ess x x, ♣ x x, og det må være berettiget å spørre hvorfor Nord ikke holdt meldingen åpen. Hvorledes kunde han vite at Syd bluffet? Syd fikk 5 trekk grunnet en usedvanlig heldig fordeling, men det er en annen historie. Likeså at Vest satt med åpningskort, men unnlot å melde i farsonen etter Syds kravåpning.

Den om ønsker å botanisere i ugresshagen kan gjøre en visitt i «Cirkus Oslo», også kalt «Elite-turnering». Der florerer ugressblomstene. Mot et av de ledende par i denne turnering åpnet en av artistene som Øst med 1 hjerter, Syd doblet, Vest 1 spar, Nord doblet, hvorefter Syd kom i utgangsmelding. Vest ga utspill i spar, Øst fikk stikket og returnerte hjerter som havnet hos Vest og før Syd fikk summet seg var han bet. Hvorfor? Østs eneste styrke

var i spar og Vests i hjerter, Syd var troskyldig. Men nå kommer mitt ubehagelige spørsmål: Hvorledes kunde Vest og Øst vite at makker bare hadde styrke i den farge den andre hadde meldt men ellers intet av betydning??

En yndet form for bluff er at åpnerens makker etter mellomliggende kravdobling melder en farge som han ikke har styrke i for å avholde motparten fra å melde i fargen. I og for seg er meldingen tillatt, men det hefter den hake ved den at den blant brukerne til dels inngår som ledd i system. Da er det rett og slett juks — intet annet. Denne bluff har for øvrig liten eller ingen effekt da den er lett å avsløre. Her er en av disse blomster:

♥ 9 3		
♠ 7 5		
♦ D 10 8 7 2		
♣ Kn 8 7 4		
♠ K 7	N	♠ Kn 10 8 6 4 2
♥ 10 8	V	♥ Ess D Kn 2
♦ Ess K 6 3	Ø	♦ 4
♣ Ess K 10 6 3	S	♣ 9 2
		♠ Ess D 5
		♥ K 9 6 4 3
		♦ Kn 9 5
		♣ D 5

Syd gir, alle i sonen.

Meldinger:

Syd:	Vest:	Nord:	Øst:
1 ♥	dobl.	1 ♠	dobl.
pass	pass	2 ♦	2 ♠
pass	3 ♣	pass	3 ♠
pass	4 ♠	pass	pass
pass			

Redaktør R. Halles vårturning 1945.

Hvor vanskelige spill vil De ha?

Bortsett fra kontrollspillene er det denne gang helt forskjellige spill i alle 3 grupper, nemlig

- Gruppe A, meget vanskelige spill.
- Gruppe B, middels vanskelige spill.
- Gruppe C, mindre vanskelige spill.

Det er **24 spill** i hver gruppe.

Kontingenten er **kr. 20** pr. lag.

Redaktør R. Halles «Systemnøkkel» og Rolf Boes «Veileder i turneringsarrangements» følger som gratis bilag til hvert lag.

SPILETID 15. MARS — 15. MAI

Plan sendes gratis. Direkte bestilling av den gruppe spill De ønsker må være avsendt innen 5. april til

Redaktør R. Halles Bridgeakademi.
SLEMDAL pr. OSLO. — TLF. 99 756.

Uten Nord's hjelp kan det være vanskelig nok å komme fram til den rette kontrakt.

Den form for uregelmessighet som jeg finner mer å beklage enn andre former er, at spillere som har opplyst å bruke et bestemt meldesystem regelmessig fraviker systemet. Gjøres det under felles forståelse kan dette bare betegnes som graverende forgåelse mot spillers lover og etikette. Her er et eksempel som lett kunde forfleres:

♠ Ess K 5 4, ♥ Ess K 10 9, ♦ K 10 2, ♣ Kn 4

Med denne fordeling åpnet Nord i annen hånd med 1 kløver, tross vedkommende par hadde erklært å bruke Culbertsons system og Nord skulde således ha åpnet med 1 spar. Senere spurt om hvorfor han åpnet 1 kløver kom svaret nærmest unnvikende at han var redd for pass fra makker. Det er vel nærmere å anta at hensikten var å hindre utspill i kløver. Meldingen er fullt tillatt, som enhver fri melding er det, men brukes den regelmessig i lignende tilfeller blir det juks.

Til slutt et tilfelle fra Viennaskolen. Etter 1 kløver, pass, kommer en pause på et par minutter fulgt av en treg 1 ruter. Jeg spurte en gang i fjor en slik juksemerker om det var så vanskelig å telle til 12. En uforståelig mumlen var svaret jeg fikk, men hans makker (juksemerker nummer to) var ikke i tvil om meldingens betydning. Etter runden gav jeg vedkommende en kraftig korreks. Jeg sa til ham: «Husk at et menneskes karakter kan leses ved kortbordet.»

Har vi nå botemidler mot disse utvekster? Ja! De finnes i «Lover for Duplikatbridge» side 60/61 under «Etiketteregler» som både turneringsledere og spillere bør være fortrolig med. Siste avsnitt lyder så:

«Ved tilskattede eller gjentatte forgåelser kan turneringslederen diskvalifisere eller utelukke fra videre spil de spillere eller som har begått feilene eller fastsette den score som han på grunn av forgåelsen finner passende.»

I første rekke bør klubbene selv føre justis blant sine medlemmer. En klubb er ikke tjent med å representeres av spillere som gir grunn til kritikk, det går ut over klubbens renommé. Så kommer turen til turneringslederne i åpne turneringer. Noter både tvilsomme og utvilsomme tilfeller, kortfordeling og meldinger. Er grunnlag så til stede så gi første gang en advarsel, neste gang en kortere utelukkelse. Hjelper ikke det får en bruke strammere midler. Gi spillerne beskjed om plikter og rettigheter.

Vi må prøve å komme så langt at enhver setter seg til bordet for sportslig og kammeratslig å prøve sine evner, sin viden og sin kunst — ikke for å lure sin motpart. Vi er da ikke bondefangere??

I en senere artikkel skal jeg komme tilbake til forsvar mot bluffmeldinger.

N. M. Nielsen.

Hva er offisiell Vienna?

En redegjørelse fra Norsk Bridgeforbund.

Folk har i den senere tid rystet oppgitt på hodet av alle de varianter som etter hvert er dukket fram i forbindelse med Wienersystemet i bridge (Vienna). Diskusjonens bølger er gått høyt om hva er tillatt og hva ikke, og det er derfor gledelig at forbundsstyret nå har sendt ut en rettledning. Denne har følgende ordlyd:

Vedrørende bruk av Wienersystemer i turneringer arrangert av Norsk Bridgeforbund eller av kretsene uttaler forbundsstyret til rettledning for turneringsledere:

1. Wienersystemet i sin opprinnelige form (dr. Stern) er godkjent som offisielt system.
2. Halle Wienersystem med Oslo tillempninger anses å være publisert på en slik måte og så meget brukt at det må forutsettes å være alminnelig kjent, og tillates derfor anvendt.
3. Herseths tillegg til det opprinnelige Wienersystem, de såkalte «positive hoppmeldinger» tillates anvendt som valgfritt tillegg til offisielt system.
4. Bøcs opprinnelige varianter som omtalt i Norsk Bridgemagasin nr. 6/1943, anses til-

strekkelig publisert og kjent og tillates anvendt som valgfritt tillegg til Wienersystemet.

5. Palmstrøms varianter og nye forslag kan ikke anses å være tilstrekkelig publisert og kjent, og kan ikke tillates etter Lover for duplikatbridge § 5, punkt c.
6. Blanding av flere systemer eller flere av de nevnte varianter anses som private konvensjoner og forbundsstyret viser i så henseende til lovens § 5, punkt a.
7. Disse beslutninger av forbundsstyret er foreløpige, og styret forbeholder seg når som helst å treffe forandringer.

For øvrig henvises til Lover for duplikatbridge § 5, punkt a, hvoretter andre meldekonsvensjoner eller varianter bare kan tillates brukt hvis begge parter er enige om det.

Turneringslederne bør før en turnering igangsettes gjøre spillerne merksam på bestemmelsen i lovens § 5 om spillernes adgang til når som helst under meldingsforløpet å forespørre motparten om enkelte meldingers betydning.

Dette er jo tydelig språk og taler for seg selv. En liten utdypning kan kanskje likevel være på sin plass.

Av det som er skrevet om Vienna i de bøker som er kommet ut er det nå tillatt å bruke:

R. Halle: Wienersystemet. Alt.

W. B. Hersheth: Vienna. Alt, unntagen konvensjonen 1 klover — 1 ruter — 2 ruter, for å vise at man er på grensen mellom en kloveråpning og en grandåpning, samt bestemmelsen om at en dobling hos åpnerens makker skal være straffedobling hvis det åpnes med 1 grand og mellomhånden melder.

Rolf Bøe: Revidert Vienna. Alt, unntagen kapitlet om valgfrie åpninger.

De offisielle konvensjoner kan en fritt benytte uten å spørre motparten om lov. Dog har motparten adgang til når som helst å spørre om en melding har en bestemt betydning som melderens makker, men ikke motparten kjenner til.

Hva andre konvensjoner angår, vises til løvenes paragraf 5, punkt a) og punkt c). Punkt a) sier at enhver konvensjon kan benyttes hvis begge parter er enig i det. Punkt c) sier at en konvensjon som er så lett forståelig at den kan forklares i et par setninger, som blir forklart for spilllets begynnelse og som motparten erkjenner å ha forstått, kan benyttes.

For øvrig bør man merke seg bestemmelsen om at blanding av flere systemer ikke er tillatt. Man kan således ikke si at man spiller Culbertson med kløver og ruteravslag, eller Culbertson med Vienna grandåpning (med mindre motparten går med på det). En heldig utrenkning så det blir slutt med denne forferdelige labskausen!

Det at man har adgang til å nekte en konvensjon som motparten benytter betyr ikke at man skal gjøre det. Benytt Dem av denne adgang hvis De synes konvensjonen er for komplisert eller virker etisk mindre tiltalende. I motsatt fall la motparten bruke den, om den er aldri så privat. Vi sitter jo ikke ved kortbordet for å lage unodig krangel.

Fru Halle og Jens Magnussen

vant Oslo Bridgekrets' årlige mixed-turnering med 274½ poeng. Nr. 2 ble fru Olafsen—Odd Gjerløff 232, nr. 3. frk. Karlgård—P. Røste 226. Nr. 4. fru Farnup—R. Halle 224 Nr. 5. fru Brecan—Odd Syse 223.

Nesten 1600 mann

kjemper nå om kreismesterskapet for par for Oslo. Turneringen går sin jevne gang under Rolf Bøes sikre ledelse. Forelopig er det ikke hendt noe sensasjonelt, turneringen er jo bare i sin vorden, men i neste nummer skal vi ofre mer spalteplass, for da er det sikkert hendt litt av hvert . . .

VIENNA

Prøver i meldeteknikk

Ved Rolf Bøe, Oslo.

De åpner med 1 grand. Deres makker melder, med anvendelse av mine konvensjoner, 2 grand. Hva melder De no med:

1) ♠ E D K n 4
♥ K D 10 5
♦ E 8
♣ K D 2

2) ♠ E K 9 6 5
♥ D
♦ E K D 6
♣ K 8 5

3) ♠ E K 9 6
♥ 5
♦ E K D 6
♣ K 10 8 5

4) ♠ E K 9 6
♥ K 10 8 5
♦ 5
♣ E K D 6

De åpner med 1 grand. Deres makker melder, med anvendelse av mine konvensjoner, 2 grand. De 3 spar og Deres makker 3 grand.

5) Angi makkers nøyaktige fordeling.

Hva melder De no med:

6) ♠ E K 9 6 5
♥ D
♦ E K D 6
♣ K D 5

7) ♠ E K 9 6 5
♥ D 5 3
♦ E 9
♣ K D 3

Med anvendelse av mine varianter er meldingene gått:

De:	Makker:
1 gr.	2 ♦
3 ♦	3 gr.
4 gr.	5 ♦
5 gr.	6 ♦

Hva melder De no med:

8) ♠ E 6 4
♥ E 6
♦ E K D K n 10
♣ K D K n

Løsning side 12.

En bridgeprat med Halle.

Hvordan har vår felles venn Ely Culbertson det tro? Er han fremdeles skilt fra sin parfymeduftende og silkebehengte darling, Josephine, eller har tidens alvor og års anger forønet dem igjen?

Personlig vet jeg det ikke, men det vilde iallfall være ganske ulikt hele hans type å ligge på latsiden fordi om kommunikasjonene innen den kortspillende verden er brutt, og behovet for nye kanoner for øyeblikket er større enn for nye bridgesystemer. Han vet — med oss andre — at dag alltid avløser natt, og at selv om bridgesystemene har en begrenset levetid, er kanonene enda mer forgjengelige. Jeg har det iallfall på følelsen at bridgekongen enda ikke har sagt sitt siste ord, og at han stadig og målbevisst rustet til det øyeblikk forholdene vil tillate ham å si det.

Spør en gammel norsk landslagsspiller, helst en med gullur og andre tegn på lang og trofast tjeneste, om hans morsomme opplevelse på fotballbanen. En og annen vil kanskje dvele ved seieren over England i Antwerpen i 1920, andre vil la tanken vandre til den uforglemmelige augustdag 1936, da tyskerne måtte bite i gresset på Olympia stadion i Berlin, atter andre vil kanskje minnes en fulltreffer mot Danmark eller Finland. Men de aller fleste vil ganske sikkert trekke fram en eller annen svenskekamp; for det var selve livet.

I internasjonale bridgeturneringer har jeg bare spilt de siste årene for krigen, men da følte vi det på den samme måten. Svenskene var hovedfienden, og de beste vennene. Det var nettopp i den tiden Sverige hadde utviklet seg til en stormakt også udi bridgen, og de intense kampene mot Kock og Werner og deres lagfeller vil alltid leve i sinnet. Ingen kunde som svenskene «samle seg» til en avgjørende match, og når Kock til det siste strevet med en umulig kontrakt, var det som å se ham forfølge en håpløs ball på venstre vingen.

Jeg ser at Einar Werner i det svenske «Bridge» er gått i gang med en minneserie under tittelen «I kamp mot Europaelitens» (Noc for Trygve Sommerfelt her i Bridgemagasinet). Og mens jeg sitter og leser hans kloke og lune skildring fra kampene i Budapest, kommer jeg plutselig til å minnes et lite oppgjør vi to hadde under Europamesterskapet i Oslo.

Det var morsomt å spille i smoking for det feststemte publikum i den åpne salen der Krefting hadde ordnet med amfiteatraliske tribuner og reportasje på løpende bånd, men personlig likte jeg meg best i det «tysta» rommet, hvor en kunde ta av seg jakken når det passet og hve Teddy-stumpene på gulvet.

Og det var der det skjedde, midt på natten, da lagets andre halvdel i tilskuersalen ble holdt våken av filmografer og publikums kritiske blikk, mens vi i det tysta måtte ty til den sterkeste cognac og svarteste kaffe for ikke å duppe av:

♠ x x ♥ x x ♦ 10 x x x ♣ x x x x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 60px; height: 60px; margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td></td><td>Ø</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		V		Ø		S		♠ K x x ♥ x x ♦ x x x x ♣ E D Kn 10	♠ x x x ♥ x x x x x ♦ F Kn x ♣ K x
	N											
V		Ø										
	S											
♠ E D Kn x x ♥ E K D Kn ♦ K D ♣ x x												

Einar Werner spilte 6 spar som Syd, en liten hjerter kom ut fra makker. Werner så straks at kontrakten avhang av kløverfinessen, som han tok med en gang. Jeg satt øst og fulgte med en liten. No var spillet vunnet, men Werner var ingen landeveistraver, som nøyet seg med 6 når det var 7 i sikte. Dessuten ledet vi klart etter første serie, så no gjaldt det for svenskene å sette alle knuter til. Satt Kløver konge tredje hos Vest, var 7 trekk opplagt, og hvis Vest også hadde ruter ess, fås 13 stikk ved skvis, uansett hvor dypt kløverkongen sitter. Og 12 stikk lot iallfall til å være sikret.

Vær med i

Norsk Bridgemagasins turnering

24 utsøkte og lærerike spill av forskjellig vanskelighetsgrad.

Dommere:

Erling Wagle og Rolf Bøe.

Vår

Kvalitetsturnering

gir Dem et fortrinlig kursus i melde- og spilleteknikk. Premier og diplomer til de beste deltagere.

Spilles i tiden 15. april til 15. mai.

Anmeldelse, postlagt senest 15. april, sendes Norsk Bridgemagasin under adresse Erling Skjalgsonsgt. 34 B, Oslo, ledsaget av kontingenten, kr. 20,00 pr. lag. — Man kan også tegne seg i Jormanns Tobakksforretning, Prinsensgt 5, Oslo.

Send anmeldelse i tide!

Følgelig spilte Werner alle spar og hjerter, og knep så kløveren igjen. Jeg stakk med kongen og tok for ruteresset og den stående hjerter. Takket være denne ekstrabeten, måtte vi vinne spillet.

— Men varför stakk Ni inte med klöverkungen då jeg maskade første gongen, kom det dypt ulykkelig fra Werner.

— Fordi jeg satt og sov, svarte jeg. Og det var akkurat det jeg gjorde.

I mitt arkiv har jeg liggende la oss si et halvt snes spill, som hører til de peneste jeg har lest om. Men hadde noen bedt meg om å peke ut et av dem som alle tiders vakreste spill, vilde jeg vært meget i villrede.

Her forleden satt jeg imidlertid og strevet med et kontrollspill til vårturneringen, og det utviklet seg til en så sterk aspirant til titelen at jeg bestemte meg for å prøvekjøre det på en av mine venner, som samtidig er en av landets skarpeste bridgehjerter.

Vi møttes til middag i byen, og var så vidt kommet til håbrannfrikadellene, da jeg la fram spillet og sa:

— Jeg vedder 10 middager mot 1 på at du ikke klarer det innen vi er ferdig med desserten.

Min venn slo øyeblikkelig til, ikke fordi han er noen utpreget gourmand, men fordi han har en sunn og meget velutviklet bridgebegjærighet.

Det tok tid. Min venn lot hver frikadelle smelte i munnen, og var knapt kommet til krisekremen da jeg nesten var ferdig med kaffen.

— Er poenget helt logisk? spurte han plutselig.

— Ja, helt logisk, sa jeg, men skal du ikke snart ha deg en kopp kaffe?

Min venn har egentlig aldri likt krisekrem, men i stedet for å skyve porsjonen fra seg som han ellers pleier å gjøre, tygget han den ned som var det nøtter med sjokoladetrekk.

Da han omsider betalte regningen, var jeg iallfall klar over én ting: Noen bridgeturnering egnet spillet seg ikke for. For vel er det mange som vil ha vanskelige spill, men det får være grenser.

Her er det, hvis noen vil prøve:

♠ K 6 4 3
♥ D Kn 9 3
♦ 7 3
♣ E D 9

N
V Ø
S

♠ 5
♥ E K 6 5 2
♦ E K D Kn
♣ 10 5 3

Øst gir og åpner med 1 spar, Syd dobler, Nord 2 grand, Øst 3 spar, Syd 4 hjerter, med 6 hjerter som sluttmelding.

Vest spiller ut spar 7, det legges en liten fra bordet, Øst stikker med 8, og returnerer en liten spar. De stikker med hj. esset, og Vest er renons.

De skal også få den opplysning at hj. 10 kommer fra Øst første gang trumf spilles.

Ja, vel bekomme. Løsningen finner De side 12 i dette nummer.

R. Halle.

Culbertson

Prøver i meldeteknikk.

Ved Rektor A. Midsem, Lillesand.

Syd gir og melder 1 hjerter, Nord svarer 2 kløver og Syd sier 3 kløver. Hvilken styrke må Syd ha? Og hva skal så Nord melde på:

- ♠ Ess 5 2
♥ 8 6 4
♦ D 7
♣ Ess Kn 8 6 3
- ♠ 10 9 6 3
♥ D 7 2
♦ 8
♣ Ess K Kn 6 5
- ♠ 6 3
♥ 4
♦ Ess 8 6
♣ Ess D 10 9 7 4 3
- ♠ 6 3 2
♥ 7 5
♦ 6 4
♣ K D Kn 8 6 2

Syd gir og melder 1 hjerter, Vest pass, Nord 2 kløver, Øst pass og Syd 2 grand. Hvilken styrke har Syd, og hva skal Nord si på:

- ♠ Ess 6
♥ 5 4 2
♦ 7 3
♣ K Kn 10 8 6 3
- ♠ K 10 4 2
♥ Ess 6
♦ 5 4
♣ Ess Kn 8 5 4
- ♠ 8 6 5
♥ D 7 5
♦ K 5
♣ Ess D 8 6 2
- ♠ D 8 4
♥ 7 3
♦ 5 4 2
♣ Ess D 10 7 2

Løsning side 12.

E K S P E R T K L U B B E N

Januar-konkurransen:

1ste premie: Lorentz Strand, Tønsberg.
2nen premie: Joar Eimbjellen, Namsos.

Løsninger sendes redaktøren, Erling Wagle,
Erlings Skjalvåsonsgt. 34 B, Oslo, innen 15.
april 1945.

Oppgave nr. 5.

♠ K 6 3 2
♥ 8 6 3 2
♦ K 6 4
♣ 5 2

	N	
V		Ø
	S	

♠ Ess Kn 10 9 8
♥ D 7
♦ Ess 9 8 5
♣ Ess 9

Syd gir. Ingen i sonen.

Meldingene falt:

Syd:	Vest:	Nord:	Øst:
1 ♠	2 ♥	pass	pass
2 ♠	3 ♣	3 ♠	pass
4 ♠	pass	pass	pass

Vest begynte med hjerter konge, og fortsatte med esset og knekten. Tredje gang var Øst renons og kastet en kløver. Hvordan vil De som Syd planlegge det videre spill? Begrunnelse.

Oppgave nr. 6.

♠ Ess K 10 7 3
♥ 10 7 3 2
♦ 10 3
♣ Kn 5

	N	
V		Ø
	S	

♠ D Kn 6
♥ Ess 8 6 4
♦ Ess D 9 2
♣ Ess 6

Syd gir. Ingen i sonen.

Syd sa 1 ruter, Vest 2 kløver, Nord 2 spar og Syd 4 spar. Utspill fra Øst: kløver 9. Hvordan vil De som Nord legge an spillet. Begrunnelse.

For riktig løsning av disse 2 oppgaver setter vi opp som vanlig 2 premier: 1ste premie: 2 kortstokker fra Emil Moestue A/S, og 2nen premie: kr. 10,00 i kontanter.

Løsning til oppgave nr. 3.

♠ 3
♥ D 10 5 4
♦ D Kn 10 8 3
♣ Ess Kn 9

	N	
V		Ø
	S	

♠ K D 2
♥ Ess 3
♦ Ess 4
♣ K D 10 8 7 2

Øst gir. Ingen i sonen.

Meldinger:

Øst:	Syd:	Vest:	Nord:
pass	1 ♣	pass	1 ♦
1 ♠	2 gr.	3 ♠	4 ♣
pass	4 gr.	pass	5 ♦
pass	6 ♣	pass	pass

Vest spilte ut ruter 2, bordet la damen, Øst kongen og Syd esset. Hvordan bør Syd spille? Begrunnelse.

Dette parti er meddelt oss av herr D. Lindberg, Trondheim, som forteller at det forekom under en robberbridge.

Den utspilte ruter må opplagt leses som en singleton (Øst skal selvfølgelig i denne situasjon ikke sette på kongen, men det er en annen historie). Nå må ikke spar spilles før Vests trumfer er trukket ut, for ellers får han jo stjelestikk. Altså trekkes først kongen i kløver og en kløver til, men andre gangen er Øst renons. Følgelig må ennå en omgang trumf spilles. Bordet er inne og spiller spar 3. Har Øst esset, hvilket er sannsynlig, og setter det i, er slaget vunnet. Men Øst er flink, han legger liten (det beste motspill må forutsettes) og Syd får kongen. Til denne fase i spillet kommer man helt automatisk, og det er fra nå av vi forlanger at leserne skal beherske den oppståtte situasjon. (Har Vest mot formodning spar ess, vil han naturligvis stikke med esset og returnere spar. Vinnerchansen er da praktisk talt lik 0.)

Etter sticket for spar konge skal Syd se at Øst til slutt ubønnhørlig må bringes til forkastelse. Han spiller 2 omganger trumf til, og situasjonen er:

Likegyldig

♠ Ingen	♠ Ess ?
♡ D 10	♡ ?
◇ D Kn 8 3	◇ 9 7 6 5
♣ Ingen	♣ Ingen

N	Ø
V	
S	

♠ K 5
♡ Ess 3
◇ 4
♣ D

Syd trekker kløver dame og kaster hjerter på bordet. Øst legger ruter. Så følger hjerter ess og Øst må enten kaste en hjerter, hvis han har flere igjen, eller, hvis han har esset annet i spar igjen, blanke sitt spar ess. I begge tilfelle blir han satt inn på spar og må bringe ruter til bordets saks.

Motpartens kort:

♠ 9 7 6 2	♠ Ess Kn 10 8 4
♡ K Kn 9 8 7	♡ 6 2
◇ 2	◇ K 9 7 6 5
♣ 6 5 4	♣ 3

N	Ø
V	
S	

Losning til oppgave nr. 4.

♠ 10 9 2
♡ D 9 6
◇ 10 7
♣ D Kn 10 7 2

N	Ø
V	
S	

♠ Ess K 8 4 3
♡ K
◇ Ess 9
♣ Ess 9 6 5 3

Syd gir. Begge i sonen.

Meldinger:

<i>Syd:</i>	<i>Vest:</i>	<i>Nord:</i>	<i>Øst:</i>
1 ♠	2 ♡	pass	pass
3 ♣	3 ◇	3 ♠ (1)	pass
4 ♠	pass	pass	pass

Vest spilte ut ruter konge, og da Syd holdt tilbake, skiftet han til hjerter ess (infant!), og fortsatte så med ruter. Hvordan vil De som Syd planlegge det videre spill? Begrunnelse.

De vil kanskje undre Dem over at Syd ikke stakk første ruterspill? Han hadde nok sine grunner for det. Har Øst ruter knekt, vil han jo kunne bringes inn i annet ruterspill, returnere kløver og gi Vest stjelestikk, hvis han er renons i kløver (ikke usannsynlig).

Imidlertid er Syd nå konfrontert med den oppgave å få inntøst på bordet så han kan få tatt kløversaksen. (Lyserøde drømmer som at kløver konge skal sitte singel eller D-Kn i

spar alene på en hånd ser vi som medlemmer av Ekspertklubben bort fra.) Hvilken chance har vi da? Jo — at Vest har damen eller knekten *annen* i spar! Vi trekker altså spar ess og en liten spar og går det etter ønske, kommer nå Vest inn, og må bringe hjerter til bordet eller ruter til dobbeltrenons. I begge tilfelle kommer bindemann inn og får tatt den etterlengtede kløverfinesse.

Motpartens fordeling:

♠ D 6	♠ Kn 7 5
♡ Es 10 8 4 3 2	♡ Kn 7 5
◇ K D 8 3 2	◇ Kn 6 5 4
♣ Ingen	♣ K 8 4

N	Ø
V	
S	

Følgende oppnådde score for Januar-konkurransen:

2 poeng:

Reidar Aadne, Oslo. Kristian Arnesen, Narvik. Asmund Bakken, Trondheim. Fru Ruth S. Bie, Trondheim. L. Bjørnheim, Stavanger. Olav Blegeberg, Hokksund. Jac. A. Brekke, Ø. Aker. Olaf Clausen, Fredriksstad. Joar Eimhjellen, Namsos. Th. F. Egidius, Bærum. Johan H. Erlandsen, Harstad. Arvid Evjen, Oslo. Thormod Gjestland jr., Herøya. H. J. Grundt, Oslo. Haakon Gunnes, Skien. Reidar Gustavsen, Halden. Sigurd Hamre, Stavanger. Kristen Hansen, Sandefjord. Oscar Hansen, Oslo. Håkon Hoel, Harstad. Birger Johansen, Drammen. Harald Lund, Lilleaker. Mathias Mathisen, Harstad. Henry Hillveg, Oslo. Bjarne Methi, Harstad. V. B. Nicolaysen, Sarpsborg. Hans L. Pentz, Oslo. A. J. Richardsen, Oslo. R. Risnes, Kr.sand. S. D. Schinstad, Hønefoss. P. Staven, Trondheim. L. Strand, Tønsberg. A. Sve, Namsos. Kristian Svenning, Narvik.

1 poeng:

G. Amdal, Overhalla. Olaf Aune, Steinkjer. H. Christoffersen, Oslo. Magnus Dahl, Trondheim. Helge Diesen, Grorud. Olaf Eide, Bodø. Trygg Eriksen, Bodø. E. Frantzen, Tyssedal. E. Fremmerlid, Mo i Rana. G. Fridheim, Mosjøen. Oscar Hansen, Oslo. D. Hvalryg, Nøtterøy. Arne Johansen, Oslo. Thomas Th. Iveland, Iveland. O. Karlson, Fredriksstad. Th. Larsen, Tyssedal. Johan Lie, Mo i Rana. Evald Marthinsen, Sætre. Hurum. T. Mortensen, Sandnessjøen. Karl Netland, Voll, Jæren. Th. Nilsen, Strømmen. B. Oftedal, Oltedal. Håkon Oftedal, Oltedal. Finn Opsahl, Koppang. A. Paulsen, Bygdøy. P. Skjeldal, Bulken. Olav E. Schönberg, Steinkjer. M. Skrede, Elverum. Kjell Stenberg, Jar. L. Stormbo, Oslo. Arne E. Strøm, Tønsberg. R. W. Syversen, Trondheim. Ivar Tangen, Steinkjer. T. Taugbøl, Skogns st. Leo Tvedt, Tyssedal. T. Vittersø, Lauve st. R. Wisth, Bodø. A. P. Østberg, Oslo. S. Østerud, Sarpsborg.

Ved loddtrekningen ble 1ste premie, 2 kortstokker fra Emil Moestue A/S, Oslo, vunnet

Ernst Frantzen, Tyssedal, suveren i fjorårets oppgavekonkurranse.

Vant med 20 poeng av 20 oppnåelige!

Som vi nevnte i forrige nummer har en av deltagerne i fjorårets oppgavekonkurranse scoret «full house»; 20 poeng av 20 oppnåelige, altså ikke en feilsløsing. Mannen for denne enestående prestasjon heter *Ernst Frantzen* og er fra Tyssedal, et sted hvor vi vet bridgen dyrkes med stor iver og dyktighet. Hva der ligger bak denne prestasjon av bridgevisdom og bridgekløkt kan bare den uttale seg om som har deltatt i konkurransen og erfart hvor krevende mange av oppgavene er. Vår hjerteligste gratulasjon!

På annenplassen kommer Tormod Gjestland jr., Herøya, med 18 poeng, som vanlig høyt oppe på premielisten, hvilket jo ikke er noen overraskelse for dem som kjenner denne fine bridgeanalytiker. På tredje-plassen kommer ikke mindre enn 7 av deltagerne med 17 poeng hver, et bevis på den skarpe konkurranse og den dyktighet deltagerne har lagt for dagen. Premielisten ser slik ut:

Poeng:

Nr. 1. Ernst Frantzen, Tyssedal	20
> 2. Tormod Gjestland jr., Herøya	18
> 3. Olaf Aune, Steinkjer	17
> 3. K. Bjøteit, Herøya	17
> 3. Thomas Iveland, Iveland, Kr.sand	17
> 3. Mathias Mathisen, Harstad	17
> 3. Bjarne Methi, Harstad	17
> 3. Ashjørn Sve, Namsos	17
> 3. Leo Tvedt, Tyssedal	17

Sølv er det som kjent vanskelig med for tiden, så noen støselige premier kan vi ikke oppvarte med. Vi håper imidlertid å kunne skaffe noe som nr. 1 og nr. 2 er tjent med. De 7 som har plassert seg som nr. 3 vil samtlige få tilstillet 2 kortstøkker fra Emil Moestue A/S, en løsning som vi håper herrene finner minst like tilfredsstillende som redaktørens løsninger i «Eksperklubben».

Like etter premievinnerne kommer: 16 poeng: Kristian Arnesen, Narvik, Reidar Aadne, Oslo, Jac. Brekke, Ø. Aker, Haakon Høel, Har-

av Lorentz Strand, Tønsberg, og 2ten premie, kr. 10,00 i kontanter, av herr Joar Eimhjellen, Namsos.

For Oktober-konkurransen får Trygve Mortensen, Sandnessjøen, 2 poeng, for November-konkurransen Bjarne Methi, Harstad, 1 poeng, og for Desember-konkurransen fru Dora Gudbrandsen, Harstad, 1 poeng.

stad, 15 poeng: Karl Austbø, Oslo, Y. Jørgensen, Porsgrunn, A. Mikkelsen, Sandefjord, Karl Neland, Jæren, Lorentz Strand, Tønsberg, Magnar Oien, Trondheim, 14 poeng: Th. F. Egidius, Bærum, Joar Eimhjellen, Namsos, Finn Opsahl, Koppang, R. Syversen, Trondheim.

Vi gratulerer premievinnerne med de flotte resultater. Så en takk til samtlige deltagere for utvist interesse. Det er så hyggelig å se at de samme navn er med fra år til år. Det skulle tyde på at «Eksperklubben» er et populært tiltak. Det som imidlertid gleder oss aller mest er at «Eksperklubben» i den senere tid har fått en rekke nye medlemmer, hvorav flere viser seg å være analytikere av rang. Vi skal ikke nevne navn, men bare bemerke at de gamle ikke bør føle seg for sikre!

Kretsmesterskapet for Oslo.

A. B. C. mester for annen gang.

Kretsmesterskapet er nå avsluttet. Et stor og krevende arrangement er dermed bragt til en lykkelig avslutning, idet det deltok ikke mindre enn 130 lag fordelt på 3 grupper, nemlig 10 i gruppe A, 30 i gruppe B og 90 i gruppe C.

A.B.C. har i de siste år vist solid form og god bredde, og det var derfor ingen overraskelse at klubben gjentok bedriften fra i fjor ved på ny å vinne kretsmesterskapet. Laget har bestått av Teddy Knudtzon, Osc. Jormann, B. Boekmann Anderssen, A. Ramn Johansen, Leif Nielsen, K. Fr. Dawes og Odd Syse.

Duplikatklubben plasserte seg som en god toer og var i grunnen den eneste som truet seierherren. Singelton gjorde en utmerket innsats ved å plassere seg som nr. 4.

Vi gjengir sluttresultatene for gruppe A og B:

Gruppe A. Kretsmester: A. B. C. 14, 688.
2. Duplikatklubben 13, 673. 3. Astra 12, 677.
4. Singelton 9, 692. 5. Kløverknekt 9, 659. 6. O. H. F. 9, 644. 7. De 4 Ess 9, 638. 8. Odd 8, 622. 9. Økonomene 5, 607. 10. K. N. A. 2, 580.

Gruppe B. 1. avd. 1. Bærum 14, 633. 2. Spadilje 12, 603. 3. Espada 11, 593. 4. Bygdø 11, 585. 5. Gubbelaget 9, 567. 6. Asker 8, 594. 7. Snorre 7, 547. 8. Forsikringsfunksj. 7, 540. 9. Trumf 6, 568. 10. Fifty-Fifty 5, 540.

2. avd. 1. Vienna 15, 628. 2. Sporveien 13, 614. 3. B. F. S. 12, 591. 4. Faresonen 11, 597. 5. Squeeze 10, 575. 6. Oslo Bridgeklubb 9, 593. 7. Bridgekameratene 8, 574. 8. Posten 6, 557. 9. Zenith 5, 514. 10. Westend 1, 517.

3. avd. 1. Blommenholm 16, 644. 2. Topp-score 13, 606. 3. Rex 10, 609. 4. Hobby 9, 582. Frigg 9, 578. 6. Sinsen 7, 566. 7. Kontraktklubben 7, 581. 8. Kløverto 7, 535. 9. L. B. O. 6, 540. 10. Viking 6, 539.

Avdelingsvinnerne i gruppe B: Bærum Bridgeklubb, Vienna og Blommenholm Bridgeklubb rykker no opp i A-gruppen, mens de tre dårligste A-klubber: Odd, Økonomene og K. N. A. går ned i B.

Avdelingsvinnere i gruppe C var: Ruterto, Minor, O. E. V., Finesse, Bekkelagshøgda, Lille-slem, Grünerløkken, Sparto og Holmen. Samtlige disse klubber rykker no opp i gruppe B.

Løsning til problem nr. 25.

♠ D	♠ Kn 8 3	♠ K 10 9 6
♥ D 7 5	♥ K 8	♥ 10 6 4
♦ D 10 7	♦ K	♦ Kn 9 5
♣ 9 8 6	♣ D 7 5 4	♣ Ingen

	N	
V		O
	S	

♠ Ess 7 5 4	♠ K 10 9 6
♥ E Kn 9	♥ 10 6 4
♦ E 8 6	♦ Kn 9 5
♣ Ingen	♣ Ingen

Grand. Syd ut. Nord—Syd skal ta 8 stikk mot ethvert forsvar.

- | | | | |
|---------|------|------|------|
| 1. ♡ Kn | ♡ 5 | ♡ 8 | ♡ 4 |
| 2. ♡ 9 | ♡ 7 | ♡ K | ♡ 6 |
| 3. ♦ 8! | ♦ 10 | ♦ K | ♦ 9! |
| 4. ♠ E | ♠ D | ♠ 3 | ♠ 6 |
| 5. ♦ E | ♦ D | ♣ 4 | ♦ Kn |
| 6. ♡ E | ♡ D | ♠ 8 | ♡ 10 |
| 7. ♦ 6 | ♦ 7 | ♠ Kn | ♦ 5 |

og Nord må få 2 kløverstikk.

Hvis Øst etter stikk 5 viser seg å ha den høyeste ruter, kaster Nord i stikk 6 og 7 to kløver og får senere spar knekt og kløver dame.

Problem nr. 26.

♠ D	♠ 9 6
♥ K	♥ 10 9 5
♦ D 9 7 6	♦ Ingen
♣ 10 6	♣ Kn 9 8

	N	
V		Ø
	S	

♠ 10 7	♠ K Kn
♥ D Kn 7	♥ E 8 6
♦ Kn 10 8	♥ Ingen
♣ Ingen	♣ 7 5 4

Spar er trumf. Syd ut. Nord—Syd skal ta 6 stikk mot ethvert forsvar. Løsning i neste nummer.

Autorisasjon av bridgelærere.

Norsk Bridgeforbund meddeler:

Prøve for autorisasjon som bridgelærer vil bli avholdt i Oslo i april. De som ønsker å delta i prøven må henvende seg til forbundets kontor.

1/2 PRIS

NORSK BRIDGE MAGASIN

for 1944 kan skaffes fra og med nr. 2 så langt opplaget rekker.

Herr Edv. Kvisvik

Boks 134

A s k e r

Løsning på oppgaven i en bridgeprat med Halle.

Er trumfen fordelt 2 : 2, vinnes spillet lett ved å kaste kløveren hos nord på Syds stående ruter. Men hj. 10 må tas for en singleton, ikke minst fordi Øst har vist 7 spar. Og da kan bare spillet vinnes ved noe en best kan kalle *dobbelt trumfskvis* (ikke to-sidig, men nettopp dobbelt), og det vel å merke i en situasjon hvor Vest enno har en trumf i behold!

Syd stikker altså sparen med hj. Ess og spiller en liten hj. til damen. Østs 10 bekrefter mistanken om singleton, og nå kan spillet bare vinnes på følgende måte:

Det spilles 4 ganger ruter. Nord kaster 2 kløver. Så hjerter til Nords 9. No er stillingen:

♠ Ingen	♠ K 6	♠ E D
♥ 8	♥ D 3	♥ Ingen
♦ Ingen	♦ Ingen	♦ Ingen
♣ 8 6 4	♣ Ingen	♣ K Kn

♠ Ingen	N	♠ E D
♥ 6	V	♥ Ingen
♦ Ingen	S	♦ Ingen
♣ 10 5	Ø	♣ K Kn

Spilleren trekker hj. dame, som beholder stikken hvis Øst kaster spar dame. En spar godspilles da hos Nord. Men kaster Øst kløver knekt, stikker Syd over med hjerter konge og godspiller kløverne.

Det eiendommelige ved spillet er at Vest må beholde sin trumf, og at spilleren dirigerer hvilken hånd han vil være inne på.

Det er nok verd en meget bedre middag enn den en kan få i dag.

Svar på meldeprøver i „Culbertson“.

Syd har 3½ eller flere HS og normal kløverstøtte. Med mer enn 2 HS skal Nord melde 3 grand eller vise en sparfarge eller støtte i hjerter, alt etter fordelingen. Med en meget sterk hånd skal han si 4 eller 5 kløver. Ellers passe. Atså:

- 1) 3 grand.
- 2) 3 hjerter.
- 3) 5 kløver.
- 4) Pass.

Syd har minst 3½ HS, sannsynligvis 4. Nord skal si 3 grand med 2+ HS eller med

1½ HS og en 6 kortfarge i kløver. Med meldbar meldes denne. Med normal hjerterstøtte høynes til 3 hjerter. Med 6-kortfarge i kløver og 1 HS i spissen, men under ½ i det hele meldes 3 kløver. Ellers passes. Atså:

- 5) 3 grand.
- 6) 3 spar.
- 7) 3 hjerter.
- 8) Pass.

Svar på „Meldeprøver i „Vienna“.

1. 3 grand. Deres makker har fortalt om jevn fordeling uten edel firekortsfarge og slett femkortsfarge, det kan da ikke bli tale om annet enn en grandkontrakt.
2. 3 spar. De kan godt spille en sparkontrakt selv om makker bare har 3 i fargen. Har han det støtter han, i motsatt fall sier han 3 grand.
3. 3 ruter. Spar er sannsynligvis ingen god kontrakt, De undersøker derfor muligheten av en ruterkontrakt. Makker skal ikke støtte hvis han ikke har 4, har han det skal han støtte. Slår han av med 3 grand må han ha 4 kløver, en firekortsfarge må han jo ha, og når han hverken har 4 spar, hjerter eller ruter må han ha 4 kløver. De kan derfor i så fall trygt melde utgang i kløver, eventuelt undersøke slemsjansene.
4. 3 kløver. Hverken i spar eller hjerter kan De sammen med makker ha 8 kort, derimot er det meget sannsynlig i kløver. Har makker 4 kløver, støtter han Deres kløvermelding, i motsatt fall melder han 3 grand.
5. Deres makkers 3 grand benekter 3 spar. Men når han ikke kan ha 4 hjerter, og heller ikke 5 ruter eller kløver, er fordelingen klar: 2 spar, 3 hjerter, 4 ruter og 4 kløver.
6. 4 grand. De undersøker slemmulighetene. Det er ikke nødvendig å melde av ruterfargen først, makker må ha 4, og De har allerede bestemt Dem for en sluttmelding i ruter.
7. Pass. 3 grand er her sannsynligvis den riktige kontrakt.
8. 7 grand. Deres makker må ha esset femte i kløver. Når han ikke etter Deres 3 ruter melder 3 hjerter eller 3 spar benekter han firekortsfarge her. Men da må han ha femkortsfarge enten i kløver eller ruter, for ellers vilde hans første svar vært 2 grand — ikke 2 ruter. Med 5 ruter vilde han nok støttet Deres 3 ruter. Følgelig er det intet annet alternativ igjen enn at Deres makker må ha 5 kløver. De teller da 5 kløverstikk, 5 ruterstikk, Deres 2 ess og makkers konge, tilsammen 13.

Utgitt av A. M. Hanches Forlag, Oslo.

Redaktør:

Erling Wagle, Erl. Skjalgssons gt. 34 b, Oslo.

Trykt hos Johansen & Nielsen — Oslo.