

Norsk

Pris kr. 0,70

Hefte 8 1942

BRIDGE MAGASIN

Organ for Norsk Bridgeforbund



*I dette
nummer:*

Arild Feldborg: Spørremeldinger med Herbertavslag. — Kampen om Oslo-pokalen. — Culbertson 1941. Fra Viennasynspunkt. — Oppgavekonkurransen m. m.

NYHET!

Revisor A. KVAM:

Culbertsons system

Melderegler

Bridgelover

Regnskap

Spilleregler

Pris kr. 1,25

Fåes i alle kiosker og bokhandler.

FORLAGSHUSET

Spørremeldinger med Herbertavslag.

Av Arild Feldborg, Bygdøy.

Spørremeldingene begynner jo i alminnelighet først på 4-trinet, og plassen blir der- ved så knepen at det gjelder å utnytte den best mulig. Jeg har selv i høst praktisert en spørremeldingsvariant som kanskje kunde være av interesse. I korthet går den ut på at man ved negativt svar bruker Herbertav- slag — altså slår av i fargen over spørre- meldingen — istedenfor å slå av i trumffar- gen. Det viser seg ved nærmere analyse at en slik forandring er gunstig for 5 av 12 spørremeldinger. I de øvrige tilfelle spiller den ingen rolle. Det er i alle fall en 40 pro- sents ekstra hjelp til å komme i momp, og — ikke minst til å holde sluttmeldingen nede på et lavt og behagelig nivå.

Nord (gir)

♠ K 9 x x
♥ K x
♦ Ess K Kn
♣ Ess D 10 x

Syd

♠ Ess D Kn 10 x
♥ x x
♦ D x x
♣ x x x

Det er absolutt slemsjanser i kortene, og flere bord kom da også i 6 og 5 spar etter grandkonvensjoner eller to spørremeldinger. Ved vårt bord gikk meldingene (Vienna):

Nord	Syd
1 gr.	2 ♠
4 kl.?	4 ♦
4 ♥?	4 ♠
p.	

Det var da heller ikke mere enn fire trekk som det satt.

Nord (gir)

♠ x x
♥ K x
♦ Ess x
♣ Ess K Kn x x x x

Syd

♠ K D
♥ Ess D x
♦ D Kn 10 x
♣ D x x x

Meldinger: (Culbertson).

Nord	Syd
1 ♣	2 gr.
3 ♣	4 ♣
4 ♦?	5 ♣ (Culbertsons avslag)

Hva skal Nord gjøre? De fleste kommer kanskje i 6 likevel, men det er no litt av et sprang ut i mørket. Men meldes det:

1 ♣	2 gr.
3 ♣	4 ♣
4 ♦?	4 ♥ kan det gis ny spørremelding på 4-trinet:
4 ♠?	5 ♥ p.
6 ♣	

Tilslutt et morsomt meldingsforløp:

Nord

♠ Ess K 9 x x x x
♥ D x x
♦ — — — —
♣ Ess K x

Syd (gir)

♠ D Kn 10
♥ Ess K x x x
♦ D x x
♣ x x

Meldinger:

1 ♥ —	2 ♠
3 ♠ —	?

Nord ser no at 7eren er sikker hvis Syd har E. og K. i hjerter. Altså:

—	4 ♣ ?
4 ♦ —	4 ♥ ?
5 ♥ —	6 ♥ ?
6 gr. —	7 ♠

Med Herbertsavslag på spørremeldinger kan denne syveren meldes med så å si 100 % sikkerhet.

Den eneste innvending som er gjort er at man kan komme for høyt hvis den spurte har 2. kontroll + esset i avslagsfargen. Da må han selvfølgelig hoppe, men det måtte han også før, når han hadde esset i trumffargen. Til og med høyere enn når det brukes Herbert.

Spørremeldingen anvendt på denne måten kan også brukes i grand f. eks. etter et mel-

dingsforløp som: 1 gr. — 3 gr. Men dette er foreløpig uten praktisk interesse, fordi det må lages en helt ny teori.

Det måtte være en utmerket oppgave for Halle.

*

Det er lett å påvise ulemper ved den av herr Feldborg nevnte variant. F. eks. når man benytter Sheinwolds kompensasjon, og makker har 2 ess, hvorav det ene i spørrefargen. Er det annet ess i avslagsfargen, må makker for å vise dette hoppe dobbelt i denne fargen. Det kan lett føre til at man kommer for høyt opp.

Men den vesentligste innvendingen er — som også herr Feldborg bemerker — at svarhånden må foreta en kostbar hoppmelding hvis han har annen kontroll i spørrefargen og esset i avslagsfargen.

La oss f. eks. endre litt på Syds kort i det andre eksemplet. Vi gir ham:

- ♠ D Kn 10
- ♥ Ess D x
- ♦ K Kn 10 x
- ♣ D x x x

og meldingene går:

Nord	Syd
1 ♣	2 gr.
3 ♣	4 ♣
4 ♦?	5 ♥!
?	

For å svare positivt må her Syd hoppe til 5 hjerter, hvorefter meldingen ubønnhørlig drives opp til 6 kløver, en kontrakt som er dødsdomt med spar ut.

Men meldes det etter den gamle oppskriften:

1 ♣	2 gr.
3 ♣	4 ♣
4 ♦?	4 ♥
4 ♣?	5 ♣
pass	

kan det ikke inntreffe noen katastrofe.

På den annen side er det ikke tvil om at Herbert-avslag byr på fordeler i en rekke situasjoner. Vi er sikker på at mange får lyst til å forsøke seg på den nye variant. Tiden vil vise om den vil bestå sin prøve.

R e d.

Culbertson 1941.

Styrkevisende svar etter åpning på 1 trekk i farge.

Vi kan inndele de styrkevisende svar i 4 kategorier:

- a) dobbelt høyning av åpnerens farge
- b) enkelt hopp i ny farge
- c) 2 grand (og 3 grand)
- d) overmelding i fiendens farge.

Alle disse svar er krav til utgang. Vi har tidligere omtalt dobbelt høyning av åpnerens farge (i hefte nr. 4 i år). Denne gangen skal vi se litt på de andre meldesituasjoner.

Enkelt hopp i ny farge.

Dette er det hyppigst forekommende svar for å vise stor styrke. Der fordres:

a) 3½ HS og en solid eller nesten solid farge eller sterk støtte til makkers.

- ♠ Ess K D 10 8 7
- ♥ 9 7 3
- ♦ Ess 10
- ♣ K 10

Etter åpning med 1 hjerter svarer De her to spar. Og har De

- ♠ 9
- ♥ Ess K Kn 10
- ♦ Kn 10 9 8 4
- ♣ Ess D 7

svarer De etter åpning med 1 ruter to hjerter.

b) 4 HS med meldbar farge og normal støtte til makkers.

- ♠ Ess K 8 4
- ♥ 7 5 4 3
- ♦ Ess K 3
- ♣ 9 8

Makker har åpnet med 1 hjerter. De svarer da med denne hånd 2 spar.

c) 4½ HS og en hvilkenksom helst meldbar farge.

- ♠ Ess 8 7 2
- ♥ Ess K
- ♦ 3 2
- ♣ Ess D 3 2

Makker har åpnet med 1 ruter. De har gode kort, men hånden er dog ikke av den typen som får en til å se rosenrødt på situasjonen. Mellomkortene er «tynne» og tilpassningen i ruter dårlig. Men med 4½ HS må De likevel vise styrken ved å hoppmelde til 3 kløver. Sier no åpneren 3 grand, bør De passe.

Hvis De har fått utlevert disse kortene:

- ♠ 8 4
- ♥ Ess K 10 7
- ♦ K Kn 8 4
- ♣ K D 10

og makker har åpnet med 1 ruter, har De to svar til Deres disposisjon, nemlig dobbelt høyning i åpningsfargen: 3 ruter, og enkelt hopp i ny farge: 2 hjerter. Hvilket skal foretrekkes? Naturligvis 2 hjerter, for derved får De med engang fortalt at De har både en meldbar hjerterfarge og *minst* $3\frac{1}{2}$ HS, mens 3 ruter kan vise så lite som 2 HS +.

2 og 3 grand.

2 grand-svaret er forbeholdt hender som inneholder fra 3 til $3\frac{1}{2}$ HS uten meldbar farge og med jevn fordeling, samt stopper i minst 2 av de umeldte farger.

♠ 8 6 4
♥ 10 8 7 5
♦ Ess D 8
♣ Ess D 10

Etter åpning med 1 spar, svarer De her 2 grand. Med 6 honnørkort eller mere, samt stopper i alle de umeldte farger er $2\frac{1}{2}$ HS nok:

♠ Kn 9 8 5
♥ 8 6
♦ K D 10
♣ Ess D 7 5

Har makker åpnet med 1 hjerter, svarer De med denne hånd 2 grand.

Merk: Svaret 2 grand behøver ikke fornekte trumfstøtte. Det kan nemlig være praktisk først å vise honnørstyrken — siden trumfstøtten. Vær videre oppmerksom på at 2 grand ikke er krav hvis De tidligere har passet. I en slik situasjon kan De melde 2 grand på $2\frac{1}{2}$ HS, for å vise at De hadde nesten åpning.

3 grand er et svar som forekommer sjeldent.

Men når det forekommer er det meget opplysende, for det gir meget eksakte opplysninger: 4 HS, fordeling 4-3-3-3 og sannsynlig stopper i alle farger.

♠ Ess Kn 8 4
♥ D 10 5
♦ Ess K 7
♣ K 9 4

Etter åpning med 1 kløver blir svaret her 3 grand, et svar som åpneren kan dra meget presise slutninger av. Det er som man skjønner ingen stoppmelding — tvertimot! Tiltross for at De har en meldbar sparfarge viser De ikke denne. For det er mere nyttig med engang å gi beskjed om honnørstyrken og fordelingen.

Overmelding i fiendens farge.

Det særegne ved denne melding er at De må ha Esset eller være renons i fiendens farge. For øvrig er kravene til honnørstyrke de samme som til enkelt hopp i ny farge.

♠ Ess K 7
♥ D Kn 8 7 5
♦ Ingen
♣ Ess 10 8 4

Deres makker Syd sier 1 hjerter og Vest melder 2 ruter. Utgangen i hjerter må være sikker. Men de øyner også slemmeligheter. Derfor kan det være nyttig straks å få vist at De behersker første kontroll i ruter. De melder altså 3 ruter, som er krav til utgang. Om slemmen i hjerter skal meldes eller ikke avhenger av de videre meldinger.

I neste nummer skal vi omtale de nye regler for grandåpning.

Fra Vienna-synspunkt:

Hoppmeldinger til 3-trinet etter grandåpning.

En Oslo-variant.

«Oslo-tillempningene» i forbindelse med Wienersystemet er etter hvert blitt mangfoldige. En av de «varianter» som i den siste tid er prøvd med godt resultat av våre mer fremtredende Vienna-spillere går ut på at hoppmeldingen til 3-trinet etter grandåpning skal gi uttrykk for *positivitet*. I forrige nummer omtalte vi de *negative* hoppmeldinger til 3-trinet, slik de er formet ifølge det offisielle Wienersystem. For vår del er vi prinsipielt uenig i at man skal avgi et hopp med svake kort (negativ melding), selv om fordelingen kan være gunstig. En hoppmelding bør logisk

gi beskjed om styrke, og derfor betyr foran nevnte variant etter vår mening en forbedring. En annen ting er at vi nå får 2 forskjellige hoppmeldinger, den ene negativ, (den offisielle), den annen positiv, altså med stikk motsatte betydninger! I en turnering, hvor noen bruker den ene, noen den andre, kan dette lett føre til komplikasjoner, selv om man på forhånd annonserer hvilken type man anvender. De stakkars Culbertsonianere, som i det hele tatt ikke kjenner Vienna, skal iallfall være utstyrt med en ualmindelig god hukommelse for å kunne følge med!

Da vi forstår at mange ønsker å få en orientering om den nye variant, skal vi i kort-het nevne hva denne går ut på.

Positiv hoppmelding til 3 ruter eller 3 kløver.

Foruten *minimum 12 punkter* må De ha minst K D Kn x x i kløver eller ruter. Med f. eks.

♠ 8 7 4
♥ K 4
♦ K Kn 8 7 5
♣ D 10 7

kan De ikke hoppmelde til 3 ruter etter 1 grand, fordi ruterfargen ikke er sterk nok. Her sier De bare 2 ruter, et svar som jo også er positivt. Og har De

♠ 10 8
♥ K 7 5
♦ D 8 4
♣ Ess Kn 8 3 2

kan De ikke hoppmelde til 3 kløver, da fargen ikke har den forlangte styrke. Isteden avgir De det positive svar 2 grand.

Men med

♠ 8 4 3
♥ K 7 4
♦ 7 5
♣ K D Kn 8 4

kan De hoppe til 3 kløver etter 1 grand, for å vise både positivitet og en solid kløverfarge. Det er altså ikke forskjellen i punktstyrke, men i spillestyrke, som bestemmer om det skal hoppmeldes eller ikke. Og det er klart at en slik hoppmelding straks klarlegger situasjonen for åpneren.

Den her nevnte variant er særlig effektiv når svarhånden sitter med en solid kløverfarge. Etter det offisielle system må man jo da først melde 2 grand (da 2 kløver jo er avslag). Først i neste melderunde kan man få vist kløverne — og da på 4-trinet. Derved passerres 3-grandgrensen, hvilket selvsagt er upraktisk og lett kan føre til at man kommer i en ugunstig kontrakt.

Hoppmelding til 3 hjerter og 3 spar.

Ifølge det offisielle systemet gir en sådan hoppmelding beskjed om en lang, verdiløs farge, men benekter praktisk talt honnørstyrke (omtalt i forrige nummer). Den nye Oslo-variant har skjerpet kravene i en viss grad. Fremdeles skal hånden være negativ (under 12 punkter), men det forlanges dog en viss positivitet, nemlig *minst 8 punkter* og *minst en 5-kortsfarge i spar eller hjerter*.

Et eksempel:

♠ D 10 8 7 5
♥ 8
♦ K 8 4 3
♣ Kn 7 5

♠ Ess K 4
♥ Ess 9 7 4
♦ Ess D Kn 9
♣ K D

Syd 1 grand og Nord 3 spar. No vet Syd at Nord minst må ha 5 spar og minimum 8 punkter. Han kan derfor gå rett i 6 spar.

Men går meldingene (uten anvendelse av denne variant):

<i>Syd</i>	<i>Nord</i>
1 gr.	2 ♣
2 ♦	3 ♠
?	

så vet ikke Syd om Nord har hoppmeldt med 4 eller flere spar. Nord vilde nemlig ha avgitt det samme svar med f. eks.

♠ D Kn 8 4
♥ Kn 2
♦ K 8 4 3
♣ Kn 7 5

for å vise en nesten positiv hånd. Og Syd er i et dilemma. For det er ikke hyggelig å melde en slem med eventuelt tilsammen bare 7 trumf.

Den nye varianten eliminerer disse vanskeligheter, idet åpneren allerede i første omgang får klare opplysninger både om makkers punktstyrke og fordeling.

Kontingenten

for året 1942, kr. 6,—, og eventuell restanse for 1941 bedes godhetsfullt innsendt snarest.

Norsk Bridge Magasin

A. M. Hanches Forlag,
Kongensgt. 4, Oslo

Norsk Bridgemagasins oppgavekonkurranse.

Ved Erling Wagle.

Trygve Olafsen, Oslo, vant Juni-konkurransen.

Oppgave nr. 15.

Nord

♠ Kn 7 6 3
♥ Ess 7 6
♦ K 10 5
♣ 8 4 3

♠ Ess K D 9 8 2
♥ D 10
♦ Ess 7
♣ 7 5 2

Syd

Vest gir. Alle i sonen.

Meldingene fallt:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♣	pass	pass	2 ♠
pass	4 ♠	pass	pass
pass			

Vest begynte med K, D og Ess i kløver. Øst var renons tredje gang og kastet ruter 9. Vest spilte så i 4de stikken ruter 8, bordet la ruter 5. Øst ruter Knekt og Syd Esset. Hvilken er no Syds beste spilleplan? Begrunnelse.

Oppgave nr. 16.

Nord

♠ Ess D 8
♥ D Kn 10
♦ 10 6 5
♣ 8 4 3 2

♠ K Kn 4 3
♥ Ess K 8
♦ Ess D 3
♣ Ko D 7

Syd

Syd gir. Ingen i sonen.

Angi meldinger etter Culbertsons system. (Motparten passer).

For riktig løsning av disse 2 oppgaver setter vi som vanlig opp 2 kortstokker i etui, skjenket av firma Emil Moestue A-S, Oslo. Hvis det kommer flere riktige løsninger skjer avgjørelsen ved loddtrekning.

Løsninger sendes redaktøren, Erling Wagle, Erling Skjalgsgøst. 34 B, Oslo, innen 6. november 1942.

Løsning til oppgave nr. 13.

♠ Ess 4
♥ D 9 7 2
♦ 9 6 2
♣ K Kn 10 4

♠ 5
♥ Ess Ko Kn 10 8 3
♦ Ess K 7 4 3
♣ 6

Nord gir. Ingen i sonen.

Meldingene er gått:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 ♥	1 ♠
3 ♥	pass	4 ♦	pass
4 ♥	pass	4 gr	pass
5 ♦	pass	6 ♥	pass
pass	pass		

Utspill fra Vest: spar 6. Hvilken er Syds beste spilleplan? Begrunnelse.

Vest spilte ikke ut en høy spar. Følgelig må Øst ha noen styrke i fargen. Når Vest ikke har K-D i spar, må han ha noen sidestyrke og det må være kløver Ess. No kan vi bruke det gamle trikket å spille kløver opp til Kongen tidlig i spillet og sette på Kongen hvis Vest legger liten. Men her må vi regne med det beste motspillet. En våken spiller på Vests plass nøler ikke med å ta Esset.

Men da har vi jo to tapere — en i ruter og en i kløver? Ja — normalt har vi det, men der finnes dog en mulighet til å vinne, nemlig hvis Vest bare har 2 ruter samt i høyden Ess D tredje i kløver. I så fall kan vi nemlig eliminere sparene, trumfe ut motparten, spille Ess-K i ruter og så sette Vest inn på kløver. Vest må da enten spille spar til dobbeltrenons eller kløver til saksen. I sistnevnte tilfelle får vi 3 kløvestikk og blir kvitt 3 rutere på egen hånd. Denne spilleform kaller vi ufullstendig eliminasjon, fordi vi bare delvis eliminerer ruterne.

Ved å spille som anført har vi alt å vinne og intet å tape. Og vi tar med den ekstra mulighet at Vest har nettopp den fordeling som kan gi oss kontrakten.

Vest og Øst's fordeling var:

♠ K Kn 9 6 3 2
♥ 6 5
♦ D 8
♣ Ess D 7

♠ D 10 8 7
♥ 4
♦ Kn 10 5
♣ 9 8 5 3 2

Losning til oppgave nr. 14.

Syd gir. Ingen i sonen.

Meldingene er gått:

<i>Syd</i>	<i>Vest</i>	<i>Nord</i>	<i>Ost</i>
1 ♥	dobl.	?	

De er Nord og har:

♠	10
♥	D 10 4 3
♦	10 9 8 6
♣	K Kn 7 5

Hva melder De? Begrunnelse.

De skal melde 3 hjerter. I denne situasjon er dette ikke en kravmelding, men en slagsforhindringshøyning. Regelen lyder: med hender som er svake i honnørstyrke, men med god fordeling, kan åpnerens makker *etter opplysende dobling* høyne med ett trekk med normal trumfstøtte og 3—4 spillestikk. Til dobbelt høyning kreves ca. 5 spillestikk. Riktignok har hånden i dette tilfelle bare mellom 4—5 vinnere, ikke fulle 5. Men den har 1 HS, og det gir jo økt verdi. Culbertson har derfor nettopp i dette eksemplet foretrukket dobbelt høyning.

Imidlertid vil vi ikke være så påståelige å si at enkel høyning til 2 hjerter er galt. Det kan ikke bestrides at denne melding er forsvarelig teoretisk underbygd. Til tross for Culbertsons oppfatning *godtar vi derfor også et svar av 2 hjerter.*

Følgende oppnådde score for Juni-konkurransen:

2 poeng:

Aamnes, H., Harstad
 Arnesen, Kristian, Narvik
 Bekkevahr, Einar, Oslo
 Bergeland, Åge, Sandnes
 Bildøe, Hermann, Namsos
 Bøe, Rolf, Oslo
 Dahl, Magnus, Grorud
 Eimhjellen, Joar, Namsos
 Elvig, Jørgen, Oslo
 Friman, Gunnar, Stockholm
 Gjertsen, Wilhelm, Horten
 Haagensen, Sverre, Oslo
 Hagen, Jens, Oslo
 Hansen, Kristian, Sandefjord
 Hansen, O. Stein, Oslo
 Haugen, Kristian, Høkkund
 Hauger, E., Oslo
 Hembre, Sigurd, Trondheim
 Hoel, Håkon, Harstad
 Iveland, Thomas Th., Kirkenes
 Korsmo, Hans Bj., Oslo
 Letting, Einar, Halden
 Lie, Johan, Mo i Rana
 Lien, Asbjørn, Grorud
 Lindberg, D., Trondheim

Mowinckel, Alfhild, fru, Bergen
 Nickelsen, N., Oslo
 Nilsen, Nils A., Bodø
 Oftedal, Håkon, Oftedal
 Olafsen, Trygve, Oslo
 Opsahl, Finn, Koppang
 Presberg, Alf, Høkkund
 Schanke, Kaare, Stokmarknes
 Schjetne, Per, Mo i Rana
 Schönberg, Olav E., Steinkjer
 Siljan, Ingolf, Herøya
 Skrede, Magne, Elverum
 Solberg, Arild, Trondheim
 Steen, Otto, Namsos
 Vorum, Kåre, Porsgrunn
 Woxen, Kaare, Oslo
 Østberg, A. P., Oslo

1 poeng:

Blegberg, Olav, Høkkund
 Gjestland, Tormod jr., Herøya
 Hovind, Carl Oscar, Oslo
 Jansen, Oscar, Oslo
 Johansen, Arne, Oslo
 Kahrs, Hans J., Oslo
 Lier, M. O., Kløfta
 Lunde, Bernt, Oslo
 Mathisen, Willy, Oslo
 Mathisen, Ivar, Oslo
 Netland, K., Jæren
 Nilsen, Thorbjørn, Strømmen
 Norstrøm, Jon, Elverum
 Paulsen, Sollaug, Harstad
 Tokle, Gunnar, Ørstavik
 Vedeler, Lucy, fru, Bergen
 Wiulsrud, Odd, Leirstranda

Ved loddrekningen ble 2 kortstokker i etui, skjenket av firma Emil Moestue A-S, Oslo, vunnet av herr Trygve Olafsen, Oslo. Premien blir sendt vinneren i posten.

I Mai-konkurransen får herr Bernt Lunde, Oslo, to poeng istedenfor ett.

1/2 PRIS

Årgangene fra og med 1932 til og med 1941 kan skaffes komplette og selges så langt opplaget rekker for HALV PRIS nemlig kr. 3,00 pr. årgang + porto. Porto utgjør: For 1 årgang kr. 0,50, for 2—4 årganger kr. 1,00 og for alle 10 årganger kr. 1,50. Bestilling og remisse til:

NORSK BRIDGEMAGASIN
 A. M. HANCHES FORLAG
 Kongensgt. 4, Oslo. Tlf. 12181

Kort og godt.

Vårt forbund er i stadig vekst. Ved årets begynnelse var tallet på tilsluttede klubber 178 — no er det steget til 222! Bare Bergens krets har hatt en økning på 50 %, nemlig fra 10 til 15 klubber.

Meldeproblemet vårt i hefte nr. 7 har vært omfattet med veldig interesse. Løsninger strømmer inn daglig, og enno er ikke fristen utløpet. Den er som kjent satt til 15. oktober. Resultatet kommer i neste nummer.

Kontraktklubbens jubileumsturnering ble vunnet av Oslo Handelstand med 1091 poeng.

Ny bok om „Vienna“.

W. B. Herseth: Vienna. Soelberg forlag.

Wiener-systemet eller «Vienna», som det populært kalles, har fått stor tilslutning blant turneringsspillerne, hovedsakelig på grunn av at toppspillerne og premievinnerne i den senere tid har anvendt det. Tidligere hadde man 2 bøker om dette emne: Systemets far, dr. Sterns bok «Wir lizitiere», og redaktør Halles «Wienersystemet med Oslo-lemninger». Den første er dessverre ikke oversatt, og som følge herav har den ikke vært tilgjengelig for den almene spiller. No har herr W. B. Herseth utgitt en ny bok om systemet. Forfatteren har gjort et godt arbeid, han har fått med seg alt om emnet og framstiller det klart og greit. Han behandler særlig inngående grand-åpningen og de videre meldinger etter denne. Videre har han tatt med tilpasninger til 4—5 grandkonvensjonen, Blackwood og Herberth-konvensjonen, samt en del spørremeldinger i forbindelse med Vienna.

Vi kan imidlertid ikke være enig med Herseth når han stadig trekker sammenligninger med Culbertsons system og Vienna, til Viennas fordel. Vienna er nemlig ikke et selvstendig system, men en tillempning av konvensjoner og kunstige meldinger innflettet i Culbertsons system. Dr. Sterns «Vienna» og Herseths «Vienna» har ikke så meget til felles, idet den siste har innflettet alle de anvendte forbedringer som Oslo-spillerne har innført og derved fått fram et nytt «Vienna», som han ganske riktig i forordet betegner «Oslo-Vienna».

Det er tydelig at Herseth går varmt i bresjen for «Vienna», hvilket også klart framgår av de siterte eksempler, som praktisk talt alle er gode for å framheve «Viennas» fordeler. På den måten ydes ikke alltid Culbertson full rettferdighet.

Imidlertid vil jeg anbefale alle interesserte å lese Herseths oversiktlige og ualmindelig velskrevne bok. Den er nyttig særlig

Nr. 2 ble Odd (1079), nr. 3 K. N. A. (1020), nr. 4 Kløverknekt (1007) og nr. 5 Asker Bridgeklubb (999). Alle disse fikk premier. Det seirende lag — som under hele turneringen viste utmerket bridge — besto av N. M. Nielsen—R. Fjeld og Lenning—Ernst Andersen. Arrangementet var førsteklases og K. Fr. Dawes turneringens dyktige leder.

Interkretskamp Oslo—Vestfold spilles i Hørtun den 17. og 18. oktober. Der møter som vanlig 3 herrelag fra hver krets. Dessuten arrangeres der samtidig en damematch med ett lag fra hver krets.

for turneringsspillere — også for dem som anvender Culbertson og som gjerne vil få et grundig innblikk i motpartens meldemåte.

K. Fr. Dawes.

Lesernes diskusjonsspalte.

Jon Didrik Kjonæs, Honefoss:

Forleden kveld satt vi hjemme hos herr X og spilte duplikat. Jeg satt selv Nord og hadde fått tildelt følgende kort:

♠ Ess K D 10 2
♥ D 10 7 2
♦ 8 3
♣ K 5

Makker og jeg spilte Vienna og jeg skulde selvsagt meldt 1 spar. Men etter noen betenking besluttet jeg meg til å åpne med 1 kløver. Jeg fikk 2 ruter til svar, som jeg for øvrig hadde ventet. Jeg vilde som De skjønner spille grand selv. Nå blev sluttmeldingen 3 grand med meg som spiller. Jeg klarte kontrakten. Men hadde jeg åpnet med spar vilde granden kommet på min makkers hånd, og vi hadde gått 2 bet. 4 spar går ikke.

Etter spillets slutt la jeg opp mine kort, hvoretter Øst hevdet at vi skulde ha null poeng. Jeg hadde nemlig åpnet galt, sa han, og hadde fusket ved ikke å melde 1 spar. Han var så vel inne i reglene at han med sikkerhet kunde si at jeg vilde ha blitt disket ved en større turnering i Oslo.

Vil det ærede bridgemagasin gi meg svar på dette spørsmål, da det har stor betydning for meg.

Svar:

Selvsagt står det Dem fritt å melde hvad De vil. Et meldesystem skal jo ikke være en tvangstrøye, men en rettesnor. Og om De

ønsker å gå utenom systemet, kan ingen hindre Dem i det, forutsatt at meldingen ikke bygger på en privat avtale mellom Dem og Deres makker. Men her står jo Deres melding helt for egen regning. I denne forbindelse kan vi opplyse at Norsk Bridgeforbund i nær framtid sender ut komplette lover for dupli-katbridge. Her heter det i § 5 blant annet:

«Det er spilleren tillatt leilighetsvis å avvike fra de melde- og spilleregler de har bekjentgjort at de praktiserer, forutsatt at en slik avvikelse ikke beror på privat avtale mellom makkerne.»

A. J., Brevik:

Makker og jeg kom forleden opp i en heftig diskusjon om dette spillet:

```

♠ x
♥ Kn x x
♦ Ess K 10 x x x
♣ x x

♠ Ess x x
♥ Ess x x x
♦ Kn
♣ Ess K x x x
    
```

Ingen var i sonen og jeg (Syd) var giver. Meldingene falt:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	2 ♠	3 ♦	pass
3 gr.	pass	pass	dobl.
redobl.	pass	pass	pass

Det ble en tragisk historie. Jeg gikk ikke mindre enn 3 redoblede beter. Min makker mente etterpå at jeg ikke skulle ha meldt 3 grand og slett ikke redoblet. Men jeg framhevet at alt dette ikke hadde skjedd om han ikke frivillig hadde sagt 3 ruter. Og iallfall skulle han ha gått over i 4 ruter. Kan De megle i striden vår?

Svar:

Dessverre kan vi ikke gi Dem noe som helst medhold. Det er klart at Deres makker frivillig kan melde en syvkortfarge med Ess-K i spissen. Det kan det da ikke herske tvil om? Men De skal ikke melde 3 grand med bare en sparstopper og en *singelton* i makkers farge. Riktignok har De 4 HS, men hva med spillestikkene? Nettopp i en situasjon som denne lønner det seg å vise måtehold, fordi makkers ruter neppe vil gi Dem noen glede all den stund De bare holder ett kort i hans farge.

Redoblingen vil vi helst forbigå i taushet. Slikt er ikke bridge, men poker.

Og hvorfor skulle Deres makker gå over i 4 ruter? Han har jo fortalt hva han har. Når De tar ansvaret og sier 3 grand, måtte

han være en meget slett spiller om han med sin utsøkte ruterfarge flyktet over i 4 ruter. Han sa pass i tillid til Dem. Men De viste ham ikke tilliden verdig . . .

Problemer.

Problem nr. 39.

```

♠ Kn 10 9 8
♥ Ess K Kn
♦ D 5
♣ Kn

♠ 6 4 2
♥ 9 8 7 4
♦ 8 3 2
♣ Ingen.

        N
    V   O
        S

♠ 5 3
♥ D 6 5
♦ K Kn
♣ 10 8 3

♠ Ingen
♥ 10 3 2
♦ Ess 9
♣ K 9 6 5 4
    
```

Kløver er trumf. Nord spiller ut. Hvor mange stikk kan Nord—Syd få? Løsning i neste nummer.

Løsning til problem nr. 38.

```

♠ Ess 3
♥ Kn 9 4
♦ K Kn 8
♣ K 8

♠ K 9 8 5
♥ Ingen.
♦ D 6 4
♣ D 7 5

        N
    V   O
        S

♠ Kn 6
♥ D 8 7 6
♦ 10
♣ 10 9 4

♠ 10
♥ K 10 5 3
♦ 9 7
♣ Ess Kn 6
    
```

Grand. Syd ut. N—S skal ta alle stikk.

Syd	Vest	Nord	Øst
1. <u>♦ 9</u>	♦ 4	♦ Kn	♦ 10
2. ♥ 3	♠ 5	♥ Kn	♥ 6
3. ♥ 10	♠ 8	♥ 4	♥ 7
4. <u>♦ 7</u>	♦ 6	♥ 8	♥ 6
5. ♠ 10	♠ 9	♠ Ess	♠ Kn
6. ♥ 5	♦ D	♦ K	♣ 4
7. ♥ K	?	♥ 9	♥ 8

og Vest må forkaste seg.

Hvis Øst i stikk nr. 4 kaster en kløver, fortsetter Nord med kløver 8, som Syd tar med Esset. Så spilles kløver til Kongen og ruter Konge spilles. No må Øst kaste en spar, og Syd legger hj. 5. Deretter hj. 9 til Kongen, og Vest må forkaste seg i spar og kløver.

Vi vil foretrekke å gjenta kløverne i annen melderunde, for å vise at den første melding ikke bare var en «søkemelding». Det heter jo at man ikke skal melde storeslem med mindre den synes praktisk talt 100 % sikker. Det er vel derfor fornuftigst å stoppe på 6 spar, skjønt storemoppen synes oss nokså forlokkende, med utsikt til 6 sparstikk, 5 kløverstikk og 2 røde ess . . .

Spillet med de mange muligheter.

♠ 8 7 4 3 2
♥ 10 7 5 3
♦ D 3
♣ Ess 5

♠ K Kn 6
♥ Ess
♦ Ess K 10 7 6 2
♣ 8 3 2

	N	
V		Ø
	S	

♠ 10 9
♥ K D Kn 8
♦ Kn 9 5
♣ D 7 6 4

♠ Ess D 7
♥ 9 6 4 2
♦ 8 4
♣ K Kn 10 9

Vest gir. Alle i sonen.

Vi så et Ø—V par som gikk bet i 3 ruter etter følgende motspill:

Utspill: kløver ess. Motparten tok først 3 kløverstikk. Så spilte Syd i 4de stikk sin siste kløver, og Nord var nødt til å få for ruter Dame. Med spar ess måtte det bli en bet. Nokså trist når 3 grand er klink opplagt. Denne blev da også meldt ved de fleste bord slik:

Vest	Øst
1 ♦	1 ♥
3 ♦	3 gr.
pass	

eller

1 ♦	1 ♥
3 gr.	pass

Ved et bord kom spar 8 ut. Syd tok esset og spilte hjerter tilbake, og spilleren kom inn. Så fulgte ess—K i ruter, og en liten ruter til Knekten. Spilleren tok no 3 hjerterstikk og kastet selv 3 kløvere. Derpå knep han spar Dame og fikk 12 stikk! Ja — slik kan brigden svinge — ved ett bord en bet i 3 ruter, ved et annet 12 stikk i 3 grand.

En Vestspiller oppnådde 9 stikk med det samme utspillet — spar 8. Syd tok esset og returnerte forståelsesfullt spar 7, i håp om å ødelegge spillerens inntømster (hvis ruterne ikke «gikk»). Vest knep med Knekten, trakk ess—K i ruter og passet naturligvis på å legge ruter Knekt på bordet andre gangen for ikke å blokere.

Men hvor granden kom på Østs hånd fikk motspilleren det ulike lettere. Kløverknekt var her det indikerte utspill. Og da Nord tok esset og returnerte kløver, ble spilleren lett holdt nede til 3 trekk.

Bluff!

♠ 6 5 2
♥ Ess K D 4
♦ K Kn
♣ Ess K D 7

♠ Ess 7 3
♥ 5
♦ D 9 6 4 2
♣ 10 9 6 2

	N	
V		Ø
	S	

♠ D 10 9 4
♥ 9 8 7
♦ Ess 10 7
♣ 8 4 3

♠ K Kn 8
♥ Kn 10 6 3 2
♦ 8 5 3
♣ Kn 5

Vest gir. Alle i sonen.
4 hjerter ble den naturlige sluttmeldingen hos de fleste Nord—Syd par, med resultat 5 trekk.

Men Duplikatklubben — som har spesialisert seg i bluffmeldinger — var her ute som Ø—V og svindlet noe ganske ettertrykkelig. Eller hva synes De om dette meldingsforløpet:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♥!	dobl.	2 ♥!	dobl.
2 ♠!	3 ♥	pass	pass
pass			

Det lykkes altså for Ø—V å hindre motparten fra å komme i utgang, skjønt Nord—Syd jo delvis gjennomskuet bluffen. Syd hadde lyst til å gå i 4 hjerter i annen melderunde, men Vests sparmelding gjorde ham betenkelig. Forsøker han seg med 3 grand er jo saken klar.

Vests bluffåpning er noe av det dristigste vi har sett — et temmelig hasardøst foretagende, med en dårlig ruterfarge som eneste regningsplanke. Hans 2 sparmelding i neste melderunde gir forresten ikke stort etter. Det heter jo at den som intet våger intet vinner. Men her syntes vi at Vest (i faresonen) tok en nokså vill chance.

Lavinthal.

Herr Hans Rønneberg, som er medlem av Sporveiens Bridgeklubb, Oslo, har sendt oss nedenstående parti, hvor Lavinthal-signalet kom til anvendelse 2 ganger.

♠ 8 2
♥ Ess 8 6 2
♦ Ess 5
♣ Ess K 10 9 5

♠ Ess Kn 10 5 4
♥ 9 7 4 3
♦ 6 4
♣ D 6

	N	
V		Ø
	S	

♠ K D 9 7
♥ K D Kn 10
♦ K D Kn 10
♣ 7

♠ 6 3
♥ 5
♦ 9 8 7 3 2
♣ Kn 8 4 3 2

Vest gir. Meldingene falt således:

(Vienna)

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 ♣	dobl.	1 ♦
1 ♠	2 ♣	4 ♠	pass
pass	dobl.	redobl.	pass
pass	pass		

Nord startet med kløver Konge, og Syd la kløver Knekt: tydelig signal om skift til den høyeste av de 2 farger utenom trumffargen. Hvoretter Nord skiftet til hjerter ess, fulgt av hjerter 2. Dette siste kortet ba om å få tilbakespill i den laveste fargen, altså ruter. Syd stjal altså hjerter 2 med trumf og returnerte lydig ruter. Nord tok esset og gav Syd ennå et stjelestikk i hjerter. 2 redoblede betet!

Syd vil nok selv uten Lavinthal spille ruter tilbake i 4de sticket. Men partiet illustrerer likevel på en overbevisende måte Lavinthal-signalet effektivitet.

Han blev kurert.

Her skal berettes om en mann som slett ikke var dårlig til å spille bridge. Spesielt var han flink til å se poenget etter spillets slutt, når han visste om alle kortene. Dette at man diskuterer spillet etterpå er jo utmerket. Slike diskusjoner kan nemlig være svært instruktive og lærerike. Men denne mannen hadde en ubehagelig vane: han var alltid rede med en undskyldning når han selv gikk i vannet i et spill. Men Gud nåde makkeren hvis det var han som gjorde en fadese. Da fikk han på en ettertrykkelig måte vite hvilken idiot han var.

Så var det engang at dette spillet forekom:

♠ 7 4 3	♠ D 6 5		♠ 9 8			
♥ D 10 4	♥ K 5 3		♥ Kn 8 7 6			
♦ Ess K Kn 10 2	♦ 8 7 5 3		♦ D 9 6			
♣ 9 2	♣ K D 6		♣ Ess Kn 8 3			
		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>V Ø</td></tr> <tr><td>S</td></tr> </table>	N	V Ø	S	
N						
V Ø						
S						
	♠ Ess K Kn 10 2					
	♥ Ess 9 2					
	♦ 4					
	♣ 10 7 5 4					

Med Syd som giver og ingen i sonen falt meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♠	2 ♦	2 ♠	pass
4 ♣	pass	pass	pass

Vår «helt» var blindemann og så følgende foregå:

Vest spilte ut ruter Konge, fulgt av esset, som Syd trumfet. Så trakk han en kløver til Kongen, men Øst hadde esset. Øst spilte ruter igjen, som Syd stjal. No trumfet han ut, og trakk en kløver til Damen. Men siden måtte motparten få enno et kløverstikk samt et hjerterstikk. En bet.

No ble alle kortene lagt opp på bordet og særlig Nord undersøkte meget ivrig spilllets muligheter. Det tok litt tid, men plutselig utbrøt han:

«Idiot! Du hører også til disse landevegs-traverne som ikke kan se selv det enkleste poeng. Når du har stjålet den tredje ruter skal du straks spille kløver til Damen. Så stjeler du enda en ruter, og på den måten blir du selv kortere i trumf enn blindemann. No spiller du Ess—K i spar, og en hjerter til Kongen. Og på spar Dame kaster du selv en hjerter. «Reverse dummy» — skjønner du ikke det? Og så spiller du kløver 6, og da det er Øst som har Knekten må du få for kløver 10. Men det nytter jo ikke noe når en som du spiller med hue under armen.»

«Jeg kan ikke klare det fine spillet ditt hvis Øst etter kløver ess spiller hjerter istedenfor ruter,» repliserte Syd fromt.

Nord tok en pause. — en lang sådan.

«Nei — det er riktig nok, men fordi motparten spiller idiotisk så skal vel ikke du gjøre det? Nei, bridge er et fint spill det, men ikke noe for husehjerner.»

Det gikk en måneds tid. Da traff Syd «kjestemellen» i et bridgelag. Han fikk en god idé. Mens «helten» var ute et øyeblikk arrangerte han det her omtalte parti om igjen, slik at «helten» fikk Syds kort, og Syd nords kort.

Meldingene gikk raskt til 4 spar, med samme utspill. Spillet og møtospillet gikk nøyaktig på samme måten. Vår bridgebegavelse kjente øyensynlig ikke kortene igjen. Han spilte også med «hue under armen» og gikk en bet.

«Uheldig at ikke Vest hadde kløver ess,» mumlet han.

Da var det at Nord grep ordet:

«Vet du virkelig ikke hva «Reverse dummy» er? Forstår du ikke at du skulde ha stjålet også den 4. ruter med trumf? Du spilte som en idiot, men annet kan man jo ikke vente med en husehjerne som din . . .»

Det begynte å demre noe for Syd. Han ble helt taus. Og siden har han vært svært forsiktig med å bedømme og fordømme andres åndelige kvalifikasjoner.

Stein K.

Utgitt av A. M. Hanches Forlag, Oslo.
Redaktør Erling Wagle, Erling Skjaldssøns gt.
34 b, Oslo. Trykt hos Johansen & Nielsen, Oslo.