

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



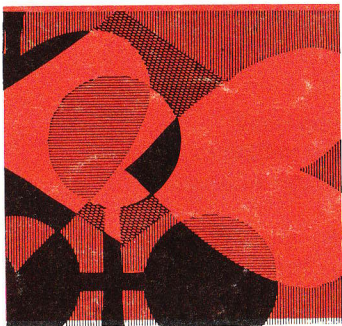
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

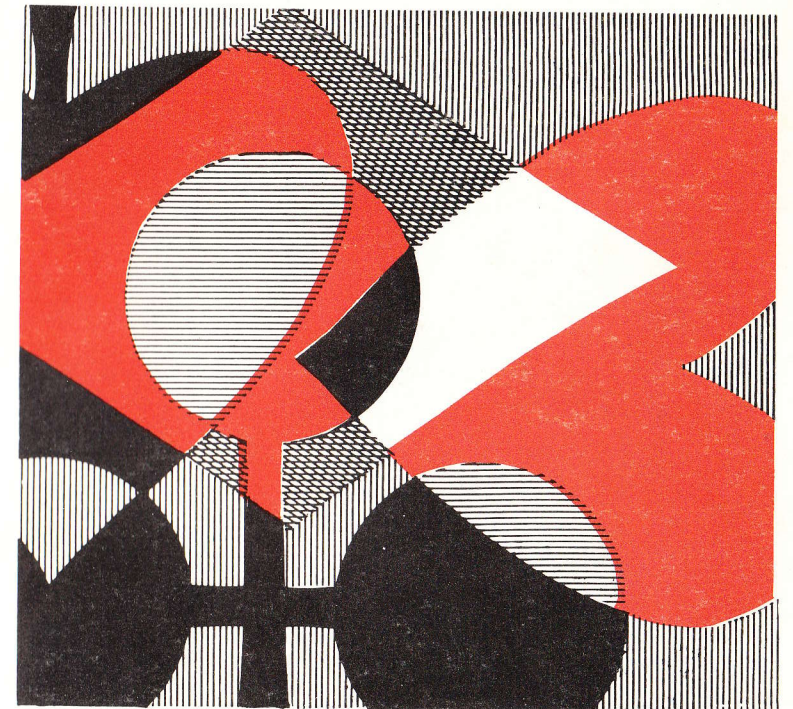


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND – OKTOBER 1973 – ÅRGANG 6



norsk bridge

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

Det er nok et langt lerret å bleike før vi når det naturlige målet at Norge igjen skal være med å kjempe i toppen i internasjonal bridge.

Etter vår mening er den nye serieordningen et godt skritt i riktig retning.

Første byggetrinn gir oss en 10 lags serie. I starten søker lagene om plass siden blir det opp- og nedrykk.

redak- sjonelt

Det er tydelig interesse over hele landet. 14 lag har søkt om deltagelse.

2 lag fra Akademisk, Oslo (Koppangs lag og Clemetsens lag), Golia, K.N.A. (Nordiske dame-mestere), Tromsø, Trondheim, Ålesund, Bergen Bk, Strømme, Stavanger Bk, Klepp, Kristiansand, Sandefjord og Skien.

Vi savner søknader fra Lynklubben, Bodø og Tempo, Halden.

Nå i begynnelsen har Forbundet ikke forpliktet seg økonomisk, men det må vel nærmest ansees som en

selyfølge at dette er et tiltak som N.B.F. i fremtiden vil prioritere når budsjettene settes opp.

Vi strever fælt med å holde tidsskjemaene når det gjelder utgivelsen av Norsk Bridge – uten at det lykkes oss. Vi ser at en del utenlandske bridge-tidsskrift har gått over til å bare gi ut 5–6 nr. pr. år med øket sidetall. Det organisatoriske arbeidet blir da adskillig lettere samtidig som hvert nummer blir adskillig mere attraktivt. Blant annet får en da bedre plass for teoretisk stoff ved siden av nyhetsstoff og annet aktuelt bridgestoff. Dette vil bli opplegget vårt i 1974.

Vi har en avgjort uvilje mot å mase om bladpengene. Det er også svært lenge siden vi har vært frem-på. Men det er som sagt håpløst å drive et tidsskrift bare på renomeet.

Det er ennå mere enn 300 abonnenter som ikke har betalt for 1973.

Vær vennlig å husk oss denne gangen.

På forhånd takk.

FORTS. SIDE 24

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

William B. Herseth:

DET NORDISKE MESTERSKAPET

- Vinner i åpen klasse: Danmark
- Vinner i dameklassen: Norge
- Vinner i juniorklassen: Danmark

Åpen klasse:

De gode norske debutantene Breck-Lien Sørtveit-Wang startet flott med seier 15–5 over arvefienden Sverige! Det var et resultat som ble lagt merke til. Danskene viste også storform med 19–1 seier over Finland. Sverige hadde W.O.

I annenrunde var det danskenes tur til å knuse svenskene med hele 20 – -5 mens våre gutter dessverre bare spilte uavgjort mot Island – turneringens jumbolag.

I tredjerunde fortsatte Danmark suksessen med seier 20 – -2 over Island og dermed hadde danskene fått en »flying start» med hele 59 av 60 mulige poeng – et aldeles imponerende resultat som tydelig viste hvilken vei mesterskapet så ut til å gå. Norge hadde walk over i denne runden.

I fjerderunde slo Danmark Norge med 12–8 og da både Norge og Sverige i femterunde avfeiet jumbolagene Finland og Island med 20 poengs seire var stillingen etter femte runde:

1. Danmark 83. 2. Norge 65. 3. Sverige 48. 4. Finland 37 og 5. Island 12 poeng. (Walk over ga 12 poeng pr. runde. Det var Islands 12 poeng!)

I sjette runde slo Danmark Sverige med hele 17–3 mens Norge vant

18–2 over Island. Syvende runde ga 20 poengs seire til Danmark og Sverige over jumbolagene og våre gutter fikk hvilt ut. I åttende

runden kom det resultatet vi alle håpet på: Norge slo Danmark 16–4. Det var viktige poeng! I niende runde tok Sverige de tradisjonelle 20 poeng mot Island, mens Norge vant over Finland med 13–7. Så kom sørgerunden (runde 10) Sverige slo Norge 20–0 mens Danmark slo Finland 16–4. To tredjedeler av turneringen var nå ferdigspilt og stillingen var:

1. Danmark 152. 2. Norge 124. 3. Sverige 123. 4. Finland 58. 5. Island 44.

Den danske ledelsen så meget betryggende ut.

Men i 11. runde kom en sensasjon. Island spilte uavgjort 10–10 mot Danmark. Vi satt ringside og så islenderne melde som ville dyr og Johs. Hulgaards hjertesukk ved sammenligningen: »Meldte de den utgangen på bare 21 poeng.

– Meldte de den utrolige slemmen» ga det riktige bilde av kampen. Sverige tok sine tradisjonelle 20 poeng mot Finland og gikk opp på annenplass.

I 12. runde slo Norge Danmark 11–9! Det var oppmuntrende! 13. runde bragte ingen endring i rekkefølgen, men i 14. runde skjedde store ting: Finland vant sensasjonelt 18–2 over Danmark, mens Norge slo Sverige 15–5.

Med ett slag hadde hele situasjonen forandret sig: Foran siste runde ledet Danmark bare 6 poeng foran Norge – og hadde Sverige igjen som motstander, mens Norge hadde en lett match i vente mot Island – turneringens svakeste deltager – med en 20 poengs seier innen rekkevidde! Følgelig var mesterskapet, som hele tiden hadde sett ut til å gå i dansk favør, plutselig blitt en helt åpen affære! For å bli Nordiske Mestre måtte Danmark slå Sverige 15–5 hvis Norge slo Island med 20 poeng. Det var »hårda bud» og det var tydelig nerver innen den danske leir.

Kampen mellom Danmark og Sverige gikk selvfølgelig i Ramaet! Det varte ikke lenge før det ble kjent i Ramasalen at Norge holdt på å slakte Island! I et helhjertet forsøk på å vinne mesterskapet slo bergenserne Island 20 – -4! Den norske presidenten Baard Baardsen som var scorer i åpent rum i kampen Norge – Island dukket flere ganger opp i Ramasalen for å se hvorledes den dansk/svenske kampen utviklet seg. Det var nerve – og nerver – over innspurten på alle impliserte sider. Ramakampen mellom Danmark og Sverige var jevn. Danskene tok en mindre ledelse, men svenskene utlignet. Brunzell – Ekberg spilte som det gjaldt livet.

Svenskene spilte nemlig på sin out-sidersjansje: Hvis Island sensasjonelt skulle slå Norge, ville Sverige kunne bli Nordisk Mester ved seier over Danmark!

Så svenskene spilte for konge og fedreland! Enkelte frekke psykiske meldinger skapte vanskeligheter for danskene uten å koste svenskene

noe. Etterhvert utlignet svenskene mere og mere og da 2 spill gjenstod var det Sverige som ledet med noen få poeng. De norske journalister og tilskuere koste seg. De danske Ramakommentatorer hadde tydeligvis full oversikt over hvorledes Norge lå an til storseier. Det var helt tydelig at de to siste spillene i turneringen ville bli helt avgjørende for mesterskapets skjebne. heia Norge!! Her er det nest siste spillet: Giver: Syd. Sone: Øst – Vest.

	4	
E K D	10 7 5	
E K Kn		
Kn	7 5 4	
E K D Kn	9 5	6 3 2
3 2		D 8
7 5 3		10 9 4 2
D 2		E 8 6 3
	10 8 7	
	Kn 9 6 4	
	D 8 6	
	K 10 9	

I lukket rom hvor spillet først ble spilt, gik meldingene:

Ekberg	J.Hulgaard	Brunzell	L.Hulgaard
Syd	Vest	Nord	Øst
pass	1 sp	dbl.	pass
2 hj	pass	3 hj	pass
pass	pass		

Det er interessant å legge merke til at Øst ikke støtter sin makker til 2 spar etter doblingen. Videre at Johs. hullgaard ikke lar seg friste av sin sterke sparfarve til å gjenmelde spar, på sin desiderte minimumshånd. Og endelig at Ekberg, hvis første svar var tvungent fordi paret ikke bruker Herbertavslag, og som derfor ikke har vist noen som helst styrke, ikke anså seg sterk nok til

imot makkers klare invitt til utgang. Spillet ble vunnet med 4 trekk og svenskene kunne notere seg for 170 poeng.

I Ramaet gikk det slik:

Israelsen	Hall	Nielsen	Lind
Syd	Vest	Nord	Øst
pass	1 sp	Dbf.	pass!
2 hj	2 sp!	4 hj	4 sp!!
Dbf.	pass	pass	pass

Svenskenes ville slugger-meldinger straffet seg. At Øst – som først sier pass i stedet for å høine makkers farve, finner på å gå inn i sonen med 4 spar (??) – resulterte i en for-tjent dobling som kostet 800 poeng. Den danske assistenten som skrev meldinger etc. på Ramaet ga uttrykk for det danske »grin» ved å plassere bokstaven B – stor B – foran Linds navn på ramaet, så det plutselig stod »Blind» på ramatavlen.

Danskene startet med ruter til Kongen, tok sine 2 hjertesstikk, fortsatte med kløver til Kongen og tok sine ruterstikk. 3 bet = 800 ga Danmark 12 IMP. Dermed ledet Danmark foran siste spill med 27 – 29 hvilket tilsvarte en sluttseier på 13–7. Men fremdeles måtte Danmark vinne det siste spillet for det manglet jo 2 poeng på å ta igjen Norges 20-poengs seier! Mesterskapets skjebne avhang altså av siste spill!!

**MESTERPOENG
BRINGER
NBF
FREMOVER**

Og her kommer det:
Giver: Vest. Sone: Alle

E K D	10 9
–	
D 8 7 4	
10 9 8 2	
6 3 2	Kn 7 5 4
K D 8	10 3 2
E Kn 10 6 5	K 2
K Kn	E D 5 3
	8
E Kn	9 7 6 5 4
	9 3
	7 6 4

Av tekniske grunner ble dette spillet først spilt i Ramaet før det ble spilt i lukket rom. I Ramaet gikk meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	1 sp	1 gr	?

Sven Novrup – den ypperlige danske Ramakommentator – slo straks fast: »Det er et uhyre farlig svingspill. Det er godt at Israelsen sitter Syd. Han er det danske lagets forsiktigste spiller».

Og visst skal det sies at Israelsen var FORSIKTIG! Hans pass – en ualmkelig forsiktig pass (kjære leser: Hadde De klart å si pass på Syds kort?) – sikret Danmark det Nordiske Mesterskapet. For ved det andre bordet gikk svenskene i sin aggressive stil til aksjon:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	1 sp	1 gr	2 hj
pass	2 sp	dbl.	

Resultat 3 bet i faresonen! 800 poeng til Danmark. Og dermed

FORTS. SIDE 12

NB KLUBBEN

Louis André Strøm

MELDEKONKURRANSE

25. Nord-Syd i faresonen. Par.
Nord gir.

—
K 9 7
K D 10 8 7 6 3
K 9 4

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	V e s t
1 kl	1 ru	1 sp	2 ru
pass	pass	?	

Hva melder du med:

E K 9 7 4
K 8 4
5
8 7 3 2

3 ruter = 10 poeng, 3 kløver = 8 poeng, 4 kløver = 7 poeng, 3 spar = 5 poeng.

Kortene er avgjort brukbare til et nytt forsøk. Fortjente 10 poeng til 3 ruter melderne. Vår egen oppfatning er ellers at 4 kløver er en bedre melding enn 3 kløver, men juryen har talt

26. Alle i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	V e s t
2 sp	pass	3 ruter	pass
3 hj	pass	4 ru.	pass
4 hj	pass	?	

2 spar viser en sterk hånd med minst 8 spillestikk. Hva melder du med:

8

5 hjerter = 10 poeng, pass = 7 poeng, 4 gr = 7 poeng andre meldinger = 6-0 poeng.

Juryen har på noe forskjellige premisser kommet frem til at 5 hjerter er den beste meldingen, den viser hjertertilpasning og er langt mere konstruktiv enn 4 grand.

27. Ingen i faresonen. Lag. Nord gir.

norsk BRIDGE

ØNSKER
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.
Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	V e s t
1 kl	1 ru	1 hj	1 sp
pass	2 kl	?	

Hva melder du med:

E 8 7 4
E K Kn 9
6 5 4 3
2

Dobbel = 10 poeng, 2 ruter = 7 poeng, 2 sp = 6 poeng, pass = 6 poeng.

Det ser ut til at hvem som enn får kontrakten så vil det være en dårlig tilpasning. Det beste utbytte for Nord-Syd vil utvilsomt komme ved motspill.

28. Alle i faresonen. Lag. Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	pass	1 ru	pass
1 gr	pass	3 sp	pass
?			

Hva melder du med:

E D Kn
E 10 4
K 8 7
Kn 9 5 4

Vanskelige kort, men avgjort gode nok til at en slem kan være innen rekkevidde.

4 grand, 4 hjerter = 10 poeng, 5 ruter = 8 poeng, andre meldinger = 7-0 poeng.

29. Ingen i faresonen. Lag. Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	pass	1 ru	pass
1 hj	pass	1 sp	pass
2 ru	pass	3 kl	pass
?			

Hva melder du med:

5
D 10 8 3
D 10 9
E K Kn 9 8

Pass = 10 poeng, 3 grand = 8 poeng, 4 kløver = 6 poeng.

Kortene er utmeldt, 3 grand er en hasardiøs melding, 8 poeng er godt betalt.

30. Alle i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	V e s t
2 kl	pass	?	

2 kløver viser minimum 23 punkter, eller minst 9 spillestikk.

Hva melder du med:

10 7 6 4
8 4 3
E 9 4
E K 3

3 kløver = 10 poeng, 2 grand = 9 poeng, 2 ru = 8 poeng, 3 grand = 6 poeng, andre meldinger = 5-0 poeng.

Det er enighet blandt ekspertene

9

om at sparfargen er for svak til å meldes i første omgang. Hovedsaken er at en viser positive kort samtidig som ballen kastes tilbake til åpneren. Vi for vår del har ikke mere fantasi enn at vi ville meldt 2 grand.

31. Ingen i faresonen. Lag. Syd gir:

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	pass	1 hj	1 spar
?			

Hva melder du med:

E Kn 9 7
5
D 10 7
E K D 10 3

Dobbel = 10 poeng, 2 gr = 6 poeng.
Omgangens trøsteoppgave.

32. Ingen i faresonen. Par. Øst gir.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
4 sp.	?		

Hva melder du med:

E D 9
E K D 8 7 6
10 9
Kn 10

Dobbel = 10 poeng, 5 hj = 7 poeng.

Dobbel må være det beste selv om vi kan risikere å gå glipp av en slem. 5 hjerter er dog et skudd i natten.

10

Månedens oppgaver:

33. Ingen i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	?	

Hva melder du med:

9 6 3
Kn
E D 9 7 6 5
Kn 9 2

34. Ingen i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	?	

Hva melder du med:

E 6
Kn 9 6
E 10 9 2
10 8 7 4

35. Øst–Vest i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
3 kl	4 ru	?	

Hva melder du med:

E Kn 9 4
D 10 8 6 2
K 4
D 3

36. Nord–Syd i faresonen. Lag. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 hj	pass	1 sp	2 ru
Dbl.	pass	?	

Hva melder du med: K Kn 6 4 3 2

Kn 7
2
E D 8 5

37. Ingen i faresonen. Par. Syd gir.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	Dbl	pass	2 ru
pass	pass	2 hj	Dbl
?			

Hva melder du med:

E D Kn 5
2
D 5
K Kn 9 7 5 4

38. Ingen i faresonen. Par. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr (12–14)	pass	2 kl	2 ru
Dbl	pass	?	

Hva melder du med:

10 8 7 6
Kn 10 5 2
—
E 9 8 7 6

39. Ingen i faresonen. Lag. Øst gir.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 kl	?		

Hva melder du med:

E D 8 6 5 3
Kn 4
E D Kn 7
E

40. Ingen i faresonen. Par. Vest gir.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 hj	pass	pass	?

Hva melder du med: Kn

E 10 9 3
Kn 10 9 4
E K Kn 8

“Meldekonkurransen i nr. 3”

J. A. Scharning	72
Sigrd Huun	70
Rolf Seljelid	69
Leo Tvedt	69
Johan M. Arnesen	68
Tore Bergelsen	68
Harry A. Vågen	68
Per Skadberg	66
Marthon Vanzelius	66
Arthur Auklend	64
Nenna Kolstø	64
Olav Lillebuen	64
Ole Holst	63
Kristen Kristensen	63
Per Seldal	63
Arnfinn Borgemyr	62
Ragnar Midjo	62
Per Bjørlo	62
Morten Stømner	62
Harald Tvetvoll	60
Per Vigre	59
Øistein Rørvik	59
Arne J. Nilsen	56
Trygve Osmo	53

FORTS. SIDE 33

Forts. fra side 7

FRA DET NORDISKE MESTERSKAP

dansk seier i Nordisk Mesterskap tross nordmennenes flotte innspurt. Hadde Brunzell som Nord klart å si pass til Syds 2 hjertes som opplagt må være en typisk fordelingsmelding, er det neppe trolig at Øst ville ha doblet. Det er 7 tapere i 2 hj. Svenskene ville i så fall tapt 200 poeng i lukket rom, men da svenskene scoret 150 poeng i åpent rom, ville Sverige bare tapt 2 poeng på spillet. Følgelig ville den danske seier blitt på 39–29 hvilket var forlite til å ta igjen Norge! Så nær var Norge på å vinne det Nordiske Mesterskapet.

Da Øst doblet og det var åpenbart at Danmark ville vinne det Nordiske Mesterskapet var det ikke ørens lyd å få i Ramasalen. Snakk om JUBEL. Det var jo Danmarks første Nordiske Mesterskap gjennom alle de år turneringen er blitt spilt, som nå var i havn.

At vi har skildret den hektiske innspurten såvidt utførlig, må ikke oppfattes som om den danske seier ikke var fullt ut fortjent! Det danske laget – med ekteparet Lida og Johs. Hulgaard (hun jurist, han lege) var et usedvanlig godt ankerpar – og de ble utmerket sekundert av Henning Nielsen – John Israelsen, som jo i siste spill leverte sitt livs største passmelding!

Den offisielle rekkefølgen ble:

1. Danmark 202 p. 2. Norge 199 p. 3. Sverige 178 p. 4. Finland 97 p. og 5. Island 75 p. Disse tall inkluderer imidlertid de 12 poeng pr. walk over runde som hvert land fikk

som rene gratispoeng. Hvert land hadde 3 walk over runder. Den effektivt vunne score gir et langt bedre bilde av mesterskapet. Danmark 166 p. Norge 163 p. Sverige 142 p. Finland 61 p. og Island 39 p. Disse tall viser tydelig at Finland og Island spilte statistroller i dette mesterskap.

Det er også ganske interessant å se på de enkelte lands innbyrdes resultater: Norge var det eneste land som samlet slo Danmark (35–25). Vi spilte uavgjort med Sverige (30–30) knuste Finland (50–10) og Island (48–8).

Danmark tapte som nevnt for Norge men slo Sverige (51–1!) Finland (37–23) og Island (50–6).

I Dameklassen ble Norge Nordiske Mestre. Våre damer ledet turneringen fra annen runde av og rekkefølgen ble:

1. Norge 74 p. 2. Danmark 63 p. 3. Sverige 58 p. 4. Finland 45 p. Bak disse tallene skjuler det seg adskillig dramatisk. For det første tapte Danmark sin første kamp mot Finland 19–1 for i den andre kampen å ta blodig revansj med 20–0! En skulle vanskelig tro at det var de samme lagene som spilte, men det var det. Ser vi på nasjonsresultatene så slo Norge Danmark med 13–7 i første kamp og spilte uavgjort 10–10 i den andre. Det gir norsk overvekt ved de innbyrdes kamper med 23–17. Mot Sverige tapte Norge sammenlagt med nøaktig samme sifre 17–23 fordi vi vant første kamp 11–9 og tapte den andre 6–14. Mot Finland ble det storseire begge ganger med 17–3 og det var faktisk sammenlagt-

resultatet 34–6 mot Finland som la grunnen til Norges seier. For Finland spilte nemlig uavgjort 20–20 mot Sverige og tapte bare såvidt 19–21 mot Danmark. Danmark vant det innbyrdes oppgjør med Sverige 25–15 etter å ha slått svenskene henholdsvis 14–6 og 11–9.

I Juniorklassen vant Danmark alle nasjonsoppgjør. Sverige ble beseiret 32–28, Norge 49–9, Island 6–1 og Finland 46–12.

Svenskene tapte altså for Danmark, men slo Norge med samme sifre 32–28, Finland ble beseiret 51–2 og Island 60–9.

Island og Finland dannet en klar jumbogruppe med nesten bare ca. 25 % av Danmarks vinner-score. Ser vi nemlig bort fra de 36 gratispoeng som hvert land fikk for walk over (for at den løpende tabell skulle være sån noenlunde a jour) er de effektive sifre: Danmark 183 p. Sverige 171 p. Norge 136 p. Island 46 p. og Finland 41 p. Det viser klasseforskjellen.

Den norske innsatsen i årets Nordiske Mesterskap var avgjort god. I åpen klasse var våre bergensrepresentanter så nære ved å ta mesterskapet, som vi nettopp har sett. Det var imidlertid slemteknikken vi tapte på, eller som en av spillerne selv uttrykte det: »Uten slemspillene var vi blitt nordiske mestre». Hadde Norsk Bridgeforbund mottatt den invitasjon forbundet fikk til å stille opp i Kjøbenhavn i den store turnering som danskene arrangerte med deltagelse av Sveits, Polen, Sverige og Danmark, – en turnering som ifølge danske kilder ga det danske laget

»en god og nødvendig trening» – ville vel svakhetene i slemteknikken blitt avdekket og en spesialtrening på dette felt kunne ha gitt store resultater. På en pressekonferanse opplyste den danske president Gunnar Zabel at Norge var blitt invitert, hvortil den norske president Baard Baardsen svarte at »Norge dessverre hadde måttet melde avbud, fordi turneringen fant sted samtidig med finalen i de norske lagmesterskapene». Det er ganske riktig at lagfinalen i Stavanger foregikk samtidig med Kjøbenhavnerturneringen, men det er meg ganske ubegripelig at det norske laget til nordisk som i sin helhet bestod av spillere som ikke deltok i lagfinalen i Stavanger! ikke kunne få den store sjansen det var å stille opp i Kjøbenhavn. For laget til Nordisk Mesterskap, som Forbundsstyret selv hadde tatt ut etter kvalifiseringen, forelå det slett ikke noen stevnekollisjon! Så hvorfor disse representasjonsspillerne ikke fikk anledning til å delta i Kjøbenhavnerturneringen all den stund Stavangerfinalen ikke angikk dem, forstår vi altså ikke. Økonomen etter den store kontingentforhøielsen kan iallfall ikke ha skylden. Vi vet faktisk ikke hva som overrasker oss mest: Enten Forbundsstyrets realitetsavgjørelse ved ikke å la laget til Nordisk stille opp i Kjøbenhavn – eller Forbundsstyrets begrunnelse for at de ikke fikk delta. Som det nå engang gikk til, synes vi vårt lag i åpen klasse gjorde god fyldest for seg og det var synd at det skulle klikke så vidt på at det skulle vinne Nordisk Mesterskap.

Til gjengjeld var det jo så meget

Svend Novrup

DOUBLE DUMMY

Av Svend Novrup

”Far, hvad er double dummy?”

Nu igen! Kan ens børn da aldrig holde sig fra de hobbies, man selv dyrker! De styrter sig over dem alle og altid med forbløffende held. De bliver så forbasket dygtige, og stadig tror de, man kan svare dem på alt. Nu havde min datter altså kastet sig over bridge og havde i et bridgeblad fundet udtrykket ’double dummy’ – og hvad i himlens navn er det?

Nu er jeg ganske god til bortforklaringer, og når jeg selv skal sige

det, er jeg mægtig stolt over den måde, jeg klarede denne situation på:

’Ja, ser du, min pige, det er jo i grunden ganske enkelt. Når en spiller dumt dobler en kontrakt, der derefter går hjem, ja, så er han dobbelt dum, en rigtig double-dummy og det kalder englænderne altså ’double dummy’!

Hvilket minder mig om et spil fra mine unge dage, hvor jeg naturligvis var klubbens stærkeste spiller. Jeg kunne sno dem alle om min lillefinger, mens jeg snørede alle mine bluffkontrakter hjem på vej mod mesterskabet i B.. hø.. øh.. A-rækken.

hyggeligere at damene våre klarte å vinne sin klasse. Det er forskjellig oppfatning av om dette var det første eller det andre Nordiske Mesterskapet i Dameklassen som Norge har vunnet, fordi det gikk en serie over 3 år (1959–1961) som noen oppfattet som et Nordisk Mesterskap, men som andre bare oppfatter som landskamper. Hvorom allting er så vant Dagmar Bendixen, Reidun Dillerud, Marit Sveaas, og Anne Cathrine Swartling mesterskapet i dameklassen. De hadde mesterskapet »inne» allerede før siste kamp, som de hadde råd til å tape 20 – -3. Om siste kamp mot Sverige skrev lagkapteinen Ambjørg Amundsen følgende. »Ved halvtid ledet vi

54–43 over Sverige, men da mistet damene gnisten, særlig det ene paret, og Sverige vant 14–6», men det spilte jo ingen rolle at de slappet av når seiren var sikker.

Vi gratulerer damelaget med seiren!

Våre juniorspillere hadde vi ventet oss mere av. En tredjeplass i et Nordisk Mesterskap med 5 deltagende nasjoner er så midt på treet som det kan bli. At danskene vant helt fortjent var det ingen tvil om, men at våre junior-spillere skulle komme såvidt langt bak de to lederlagene, skuffer oss.

Dertil spiller juniorene på sitt beste en altfor god bridge, men denne gangen klaffet det altså ikke.

Måske meldte jeg ikke altid lige sundt, og det ser man også i det spil, jeg lægger op for dig nu, men jeg kringledede nu altid de nødvendige stik hjem alligevel. Her spillede vi rubberbridge. Jeg sas Nord, og makker var noget af et fjols. Modstanderne var – tilsammen naturligvis – stærkere end vi, men min spilføring holdt dem stangen, og så kom dette spil. Da vi spillede om en lille smule penge, kunne jeg som studerende leve flere uger af det:

sp E D 10 6 5 4 2

hj E 5 4 3

ru –

kl K 2

sp Kn 9 8

hj 2

ru D 9 6 2

kl Kn 8 7 5 3

sp –

hj K 10 9 6

ru E 10 8 4 3

kl E 10 9 6

sp K 7 3

hj D Kn 8 7

ru K Kn 7 5

kl D 4

Vi meldte som sagt lidt hårdt, og det var i hvert fald en kedelig kendsgerning, at da vi var kommet i 6 hj, var det ikke mig, men makker, der skulle spille kortene. Jeg var noget nervøs og overvejede ærlig talt, om vi ikke fremtidig skulle spille canape, så kontrakten kunne have ligget på min hånd.

Men så skete der noget! Øst doblede, og det kunne jeg ikke stå for. Jeg meldte 6 sp, som Øst doblede og jeg redoblede (det må du aldrig gøre, min skat, for det er nu tit meget risikabelt), og så gik det løs.

Øst kunne sagtens se, at hans eneste neutrale udspil var en lille

trumpf. Det ødelagde ikke hans trumfhold og heller ingen af hans triste honnørkombinationer.

Men det ødelagde et trumfstik for makker. Jeg tog første stik på sp D, trak sp Es og satte Øst ind på sp K. Han spillede ruder, men nu var alt allerede afgjort. Jeg stak med ru Es og lagde hjerter hjemme, tog kl K og kl Es, og da kl D faldt, kneb jeg kl Kn ud mod mine trumfer og kunne lægge endnu en hjerter på den fjerde klør. 6 sp RD + 6 eller 2020 p til mig.’

Min datter forstod nok ikke alt, men over 2000 p til mig, det lød af noget, og så var denne jack-pot endda ikke slut endnu:

’Øst rasede. 6 sp var åndssvagt meldt. Det kunne jo kun vinde med trumf ud, og 6 hj var lige så langt ude. Skulle det kaldes bridge?? Men jeg havde taget et godt overblik over situationen og sagde, at hvis han til samme takst ville doble 6 hj, så skulle jeg redoble og spille den hjem.

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

Den hoppede han på i farten, så jeg satte mig Syd, og Vest spillede spar ud – i overensstemmelse med doblingen, der jo måtte være en Lightnerdobling. Jeg stak med sp Es, trumfede spar, tog ru Es, trumfede ruder, trumfede spar, trumfede ruder, spillede klør til esset, trumfede ruder og indkasserede kl K. Dermed så det således ud:

sp D 10 6	
hj E	
ru –	
kl –	
sp –	sp –
hj 2	hj D Kn 8 7
ru –	ru –
Kn 8 7	kl –
sp –	
hj K 10	
ru 3	
kl 10	

Jeg spillede spar fra bordet, og Øst måtte sætte en trumfhonnør på, som jeg stak over med hj K. Derefter trumfede jeg den sidste ruder med hj Es og spillede endnu en spar. Hj 10 måtte give stik, nu eller i sidste stik efter Østs frie valg. 6 hj redoblet i hus og nye 2020 p.

4040 p vundet fra samme spiller i samme spil. 'Intet under, at han siden aldrig blev kaldt andet end 'Dobledummy'. Værre kan intet spil vel gå for nogen, og det kan ikke undre, at bridgebladet stadig bruger udtrykket "double dummy" fra den tid.'

Min datter jublede højt. Mere enn 4000 p til farmand mod den dumme bridgespiller. Så mon ikke min stjerne på det område vil stå i zetnith et stykke frem i tiden?

(Når bare hun ikke møder den torsk, som tog mig for 4040 p, da jeg som ung student, der vidste det hele, doblede ham to gange i samme spil!)



'Diamonds are a girls best friend'

Av Svend Novrup

Eva havde netop scoret en meget sikker bund, da hendes mandlige modstander overmodigt utbrød:

'Næ, piger, hold Jer til status-symboler og støveklud', hvorefter han demonstrativt gav sig til at nynne 'Diamonds are the girls best friend' – Marilyn Monroes gamle træffer.

Nu er der det ved 'diamonds', at det både betyder 'ruder' og 'diamanter', og da Eva havde taget Syds hånd op i det følgende spil, tænkte hun – i udgave censureret for bandeord – noget i retning af:

'Sådan en kønsrolleabe. Nu skal han få ruder – og de skal ramme ham diamanthårdt!!'

Kortene var blevet fordelt således:

sp 10 5 3	sp K 9 4
hj Kn 10 9 7	hj E K 2
ru K 10 9 4 3	ru E D 5
kl 6	kl E D 7 5
sp E D 7	sp Kn 8 6 2
hj D 8 5	hj 6 4 3
ru 6	ru Kn 8 7 2
kl K Kn 8 4 3 2	kl 10 9

Og den overmodige hr. Øst fik ruder da Eva bluff-åbnede med 1 ru. Vest havde en lille oplysningsdobling, og oven på den samlede Evas makker sig sammen til en spærende 3 ru-støtte. Øst var lidt i vildrede med, hvad der foregik. Der var lidt rigeligt med point i spillet til, at alle kunne have, hvad de meldte, og med skam at melde mistænkte han sin ærlige mandlige makker for at være synderen. Foreløbig kunne han dog nøjes med at kræve ny melding fra makker med 4 ru, som han derfor meldte.

Men dermed var Eva ikke ude af meldeforløbet. Havde hun kun 2 p, og makker kun til at spærre i samme farve, så havde modparten slem i kortene, og den skulle de i hvert fald ikke finde. Altså meldte hun 6 ru, og der sad de stærke mandfolk, let forvirrede. Hvem – HVEM – havde bluffet? De mistænkte hinanden, og resultatet blev, at 6 ru blev dobbelt som den endelige kontrakt.

Og den gik ned. Mange ned, ja hele 8 ned. 1500 til Øst-Vest.

Men hvad gjorde det? Øst-Vest havde 14 stik i både klør og sans – eller omsat i point 2220. De havde altså tabt 720 p på spillet og havde klar bund.

Og så må alle gætte 3 gange: Hvem sad nu og nynnede, lige så stille, musikalsk og uskyldigt:

'Diamonds are a girls best friend'!!!



STRIP-TEASE PÅ BRIDGEBORDET

Av Svend Novrup

Miss Viola og Miss Violet var hjerteveninder og kolleger. Hver aften arbejdede de yndefuldt og elegant med at klæde hinanden af. De var topnummeret i den store natklub, for så vidt de opspilede mandeøjne kunne se, havde de al mulig uskyld i behold. Kun ligesom kysk og ubevidst æggede de mændene, mens de rytmisk dansede rundt og af og til nærmest tilfældigt blottede de en og anden smuk legemsdel.

Og traf man dem i lokalet efter dansen var uskylden i behold. De fik tilbud om både det ene og især det andet, men afslog alt. De var ærbare kvinder og kun, hvis nogen ville spille en fredelig bridge med dem, kunne de sige ja til en invitation. I tidens løb var det ikke så få, der brændte sig på at misforstå, hva de mente med det!!

For de mente faktisk bridge – deres store fritidsinteresse – og var tilmed hæderlige til det. Til tops kunne de dog aldrig nå, for de tog desværre deres arbejde med i deres hobby. Af og til strippede de, så det var en fryd for øjet, helt ubevidst og uskyldigt.

Se bare på dette spil, hvor Miss Viola sad Øst og Miss Violet Vest, mens Syd var en ungersvend, der opmuntret af så kønne øjne i både Vest og Øst ikke havde tænkt over konsekvenserne, før han skulle spille 4 sp!

sp 8 4 2
 hj Kn 8 4
 ru 10 8 3 2
 kl 9 5 2

sp Kn 7 6
 hj 5 3
 ru Kn
 kl K D 10 7 6 4 3
 kl E

sp D 9
 sp K 7 5 2
 ru D 9 7 6 5 4
 kl E

sp E K 10 5 3
 hj E D 10 9
 E K
 kl Kn 8

Miss Violet spilte ru Kn ud, og Syd så sort på saken. Han tog stikken med ru K og spilte forsøgende sp Es. Der skete ingenting, men så prøvde han ru Es – og den satte de to skönheder i striphumør! Miss Violet trumfede og spilte

klør til kl Es, og Miss Viola spilte endnu en ruder. Syd lagde sin sidste klør, og Miss Violet trumfede glad med sin sidste trumf. Hun trak kl K, troede hun, og Miss Viola, der også så sit snit til at strippe fri af sin anden farve, trumfede glad med sp D. De to dejlige piger hadde nu blottet alt viktig og kysk beholdt nok til at dække resten av stikkene lovligt.

Og Syd strålede. Han behøvede to knibninger i hjerter, da farven ellers blokerer, og nu hadde han dem i sp 8 og sp 4. Hvor kært og uskyldigt hadde de to ikke strippet for trumfer, og ør i hovedet af lykke vandt han sin kontrakt. Miss Viola og Miss Violet hadde strippet for ham alene!



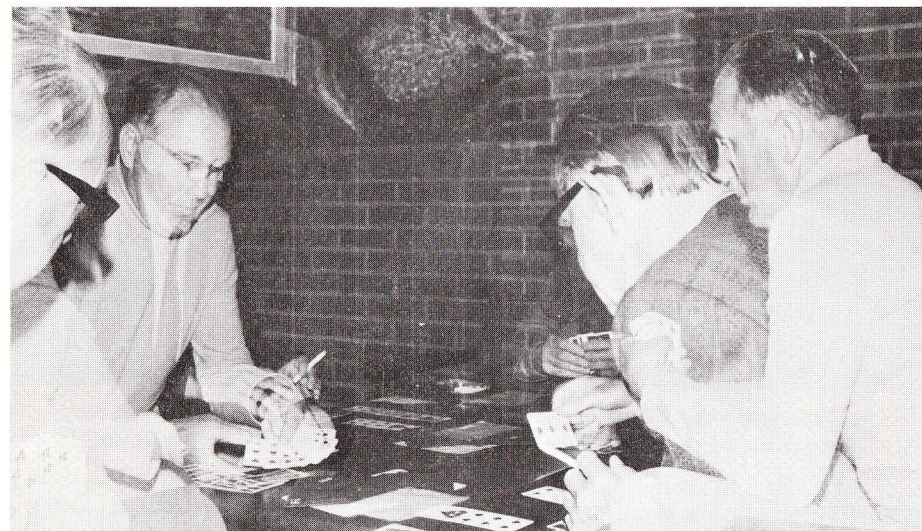
RESULTATLISTE

Stavanger Damebridgeklubb's Jubileumsturnering

Midd: 1640

1 Chr. Mathiesen	– Jan Roth	Stvgr. Br.kl.	1927
2 E. Varhaug	– R. Hobberstad	Varhaug	1901
3 A. Thorsen	– I. Mjåland	Stvgr. Br.kl.	1873
4 B. Gudmestad	– O. Fjælberg	Sola Br.kl.	1856
5 T. Auestad	– L. D. Auestad	Ålgård Br.kl.	1828
6 S. H. Andreassen	– P. Finnvold	Stvgr. Br.kl.	1823
7 E. Ravndal	– M. Mathiesen	Sola Br.kl.	1790
8 O. Jåtun	– K. Hinna	Hinna Br.kl.	1783
9 B. Nising	– G. Olsen	Stvgr. Br.kl./Sola	1776
10 R. Laland	– I. Erga	Klepp	1757
11 A. Skimmeland	– N. Skimmeland	Rival	1749
12 K. Netland	– E. Grude	Klepp	1749
13 J. Walberg	– R. Kverneland	Kverneland	1746
14 P. Skadberg	– A. Sivertsen	Sola	1731

GAUSDAL -turneringen



Gitmark – Magnussen vant på Gausdal i år. Som vi ser har de innført en 100% effektiv metode når det gjelder å "lese" makkers kort.

Et spill fra Gausdal

sp 10 4 2
 hj 6 2
 ru D 10 3
 kl K Kn 9 5 4

sp 9 3
 hj E D 9 4
 ru K 9 4
 kl D 10 7 2

sp E D 8 6 5
 hj 8 5 3
 ru 8 7 6 2
 kl 3

sp K Kn 7
 hj K Kn 10 7
 ru E Kn 5
 kl E 8 6

Syd gir. Alle i faresonen.

Syd åpnet med 1 grand, pass rundt. Syd fikk et ønskeutspill i det jeg startet med kløver 2.

Spilleren ville unngå en hver form for blokade så han stakk like godt med esset og fortsatte med kløver 8 som ble stukket med damen og kongen.

Øst kastet liten spar.

Syd hadde ingen tro på at ruterfinessen gikk og det hadde han jo rett i. Fortsettelsen ble derfor ruter til esset og en ny vellykket kløversaks fulgte. Spilleren var klar over at han ville få kastevansker om han innkasserte kløverstikkene med en gang. Han sørget av den grunn for å



Årvisse Gausdalbesøkere, ekteparet Margaretha og Bengt Hallerstedt som har vunnet seg mange venner på sine Norgesbesøk. I tillegg til dette vant de i år 2. premie i høstturneringen.



Per Breck, t.v. tok 3. premie sammen med Henning Riise, (paret trener for VM på Kanariøyene). Her er de i kamp med ekteparet Jorunn og Per Johansen som tidligere har vunnet turneringen.



To av bridgens gentlemenn Rolf Syvertsen og Wilhelm Kinn hyppig på Gausdal og premielisten.

beholde inntak hos blindemann ved å trekke ruter dame fra bordet samtidig som han kastet knekten fra egen hånd.

Dette var det imidlertid ikke stor hjelp i, da Vest stakk med kongen og returnerte ruter til blindemanns 10er. Kløverstikkene ble innkassert før hjerter ble trukket i denne posisjonen.

Syd lot knekten og damen vinne stikket. Nå fulgte spar til esset og da så ruter 8 ble spilt var Syd håpløst skviset.

En ganske fantastisk selvmordskvis på et-trinnet som førte til at Nord-Syd hverken fikk spar eller hjerterstikk.

sp 10 4 2	sp E D
hj 6 2	hj 8 5
ru -	ru 8
kl -	kl -
sp 9 3	sp K Kn
hj E D 9	hj K Kn 10
ru -	ru -
kl -	kl -

RESULTATLISTE

Gaudalturneringen 2.-9. sept. 73.

1. pr. Githmark - Magnussen Oslo	329
2. pr. Hallerstedt m/frue Karlstad	316
3. pr. Breck - Riise Bergen/Oslo	296
4. pr. Brekke - Gjølme Oslo/Skien	130
5. pr. Fru Dahl - Hansen Grenå/København	115
6. pr. Gundersen - Nilsen Sarpsborg	112
7. pr. Kinn-Syvertsen Oslo/Fredrikstad	109
8. pr. Andresen - Rasmussen Oslo	106

Ruder 7

Dansk Bridgeforlag

To bøger for alle bridgespillere:

1. Goren For Turneringsspillere. ISBN 87 87465 00 0.

"Når man leser denne forstår man bedre Danmarks hedrende tiendeplass i Olympiaden i Miami."

"Krydret med anekdoter som er typisk for dansk humor."

William B. Herseth,
Morgenbladet.

2. Problemer For Turneringsspillere. ISBN 87 87465 02 7.

Problemer til løsning ved spillebordet. Ingen forskruede triple-skviser, men problemer, man overser i den daglige bridge.

Begge bøkerne af Svend Novrup.

Pris pr. stk.: D. kr. 10,- + forsendelse.

Rekvireres gjennom:

Forlaget Ruder 7
P. Fabersgade 43,
2200 København N.
Danmark.

MELDE- OG SPILLEKONVENSJONER, OPPLYSNINGSPLIKT

AV TORE HØGDAL

Norsk Bridgeforbund har i "Tillatte meldesystemer, melde- og spillekonvensjoner" gitt generelle regler om bruk av systemer, opplysningsplikt m.v. Essensen av disse regler er

- alt som ansees tilstrekkelig publisert kan benyttes,
- er det ikke tilstrekkelig publisert, kan det bare benyttes hvis det er *enkelt og lett forklarlig*,
- motparten skal *uoppfordret på forhånd* gjøres oppmerksom på betydningen av spesielle meldinger og konvensjoner,
- enhver har rett til å spørre om meldinger eller spill har spesielle betydninger.

Der kan saktens være ting å si om pkt. a) ovenfor, men det er vesentlig bkt. b)–d) jeg vil behandle.

Selve utgangspunktet – om en konvensjon e.l. er enkel og lett forklarlig – innebærer vanskeligheter. Er der spørsmål om enkelhet i og for seg, eller er det den tid det tar å gi en forklaring som er avgjørende. Uttrykket vil lett kunne oppfattes forskjellig avhengig av hvilken turneringsform som er aktuell. Har det vært meningen at der skal kunne benyttes mer komplekse avvik i lagturneringer enn i partureringer?

Som en illustrasjon til forskjell i kompleksitet vil jeg nevne 2 eksempler hentet fra artikler i Norsk Bridge.

Eks. 1. I nr. 9-1968 er der en artikkel om "Nye Doblinger", hentet fra en bok av Reese og Dodds. Konvensjonen er enkel og lett forklarlig.

Eks. 2. I nr. 3-1971 har Kåre Ivar Wang en utmerket artikkel om "Overføringer etter grandåpning". Konvensjonen (eller systemet) er delvis forfatterens egen konstruksjon, og er logisk oppbygd, og altså forsåvidt enkel.

Eks. 1 må oppfylle kravet til enkelhet m.v. uansett hvilken mening som legges i uttrykket, men eks. 2 vil det kreve betydelig tid å redegjøre for, så lang tid at det i praksis er umulig i en parturering. (Jeg går da ut fra at NBF's regler forutsetter en redegjørelse på forhånd, altså ikke bare når meldingene faktisk blir brukt). Spørsmålet blir da om det er forenlig med NBF's regler å benytte Wang's konvensjon i partureringer.

Det neste forhold er oppfyllelsen av plikten til uoppfordret på forhånd å gi opplysninger. Er det tilstrekkelig på meldekortet å angi "at et eller annet spesielt, er i bruk?" (Eks. vis "Overføring etter grandåpning"). Det kan det ikke være etter reglens ordlyd. Til og med eks. 1 er vanskelig å få gitt

uttrykk for på et meldekort, og eks. 2 helt umulig. Konklusjonen blir at der i begge tilfeller trenges forklaringer utover opplysninger på meldekortet.

Jeg mener å ha konstatert at opplysningsplikten i det vesentlige i praksis er elimenert, i alle fall i parturneringer. Erstatningen er motpartens rett til å spørre. Bemerkningen "bare spør om der er noe du er i tvil om" er alminnelig, og selvfølgelig mer alminnelig jo flere avvik et makkerpar benytter.

Der kan neppe være tvil om at denne praksis er i klar strid med reglene, jfr. også § 40 i "Lover for turneringsbridge", hvor det klart fremgår at opplysninger skal gis før noen av makkerparene har sett på sine kort – altså ikke først når en aktuell meldesituasjon oppstår. Plikten til uoppfordret å gi opplysninger blir man ikke fritatt for med en henvisning til retten for motparten til å spørre. Opplysningsplikten og spørre retten er begge selvstendige bestemmelser.

Hvis spesialkonvensjoner i likhet med hva som er anført i eks. 2 tillates brukt også i parturneringer, noe som synes å være praksis, må der etter min oppfatning foretas en oppmyking av bestemmelsene om opplysningsplikt. Eks. vis kunne opplysningsplikten bringes i samsvar med praksis ved at den innskrenkes til å gjøre oppmerksom på at spesialmeldinger er i bruk i bestemte tilfeller, og at nærmere redegjørelse gis på spørsmål, eventuelt når den aktuelle melde- eller spillesituasjon oppstår.

Jeg er først og fremst interessert i

en autoritativ kommentar til de forhold jeg har berørt, og skulle kanskje sendt dette brev til NBF. Imidlertid anmoder jeg redaktøren om å fremskaffe en offisiell kommentar, og offentliggjøre denne i Norsk Bridge. Personlige synspunkter er selvfølgelig også av interesse.

OSLO BRIDGEKRETS

SOMMERFINALEN 1973

- | | |
|--------------------------------|------|
| 1. O. Raaum – T. Sandsmark | 1069 |
| 2. I. Haraldsen – J. Paulsen | 1066 |
| 3. S. Allgot – A. Olerud | 1040 |
| 4. J. Marstrander – P. Marstr. | 1037 |
| 5. O. Helgesen – M. Sandsmark | 1036 |
| 6. J. Raaum – T. Stabell | 1034 |
| 7. K. Kopstad – T. Rønning | 1019 |
| 8. K. Koppang – P. Aakre | 1002 |

Forts. fra side 4

REDAKSJONELT –

I følge årboken er det fare for en liten kollisjon mellom Bridge-V.M. og lagfinalen i Bergen. I det V.M. slutter 17. mai og N.M. starter 18. mai -74.

Selvsagt vil dette bli ordnet av arrangørene i Bergen. Ikke bare er en slik kollisjon sportslig forkastelig, men det er vel heller ingen grunn til å ødelegge 17.mai feiringene for en del av deltagerne ved å gjøre denne festdagen om til en reisedag.



STUDENTERFORENINGENS BRIDGE-CLUBS 45-ÅRS JUBILEUM



William B. Herseth

Den mest fremtredende bridgeklubb i Danmark er uten tvil Studenterforeningen i København som innen sin midte teller en meget betydelig del av danske toppspillere. I anledning sitt 45-års jubileum (!) hadde Studenterforeningen innbudt danske finske, norske og svenske venner til en mini-lagturnering og ikke mindre enn 24 lag stilte opp. Samtlige skandinaviske land var representert. Fra Norge var invitert Hans Jørgen Bakke – Truls Dahl og Anders Mustad – William B. Herseth.

Mini-lagturnering er noe danske har drevet meget med og turneringsformen kan sikkert ha interesse for klubbledere som er åpne for nye turneringsideer. Derfor skal vi ganske kort, men tilstrekkelig utførlig, redegjøre for hvorledes turneringen ble avviklet.

De 24 lagene spilte først 3 kvalifiserende sesjoner og derefter finale. Dublerte spill i alle omgangene. Et kvittert regnskap fra hvert lag ble etter hver kamp innlevert til regnskapsføreren. Utrekningen skjedde etter den internasjonale IMP beregning. Når resultatet forelå, ble dagens score derefter omreg-

net i henhold til følgende tabell. En differanse på:

0 – 1 poeng ga	5 – 5 i kamppoeng.
2 – 3 poeng ga	6 – 4 i kamppoeng.
4 – 6 poeng ga	7 – 3 i kamppoeng.
7 – 10 poeng ga	8 – 2 i kamppoeng.
11 – 14 poeng ga	9 – 1 i kamppoeng.
15 og mere ga	10 – 0 i kamppoeng.

I stedet for å operere med minuspoeng slik det f.eks. gjøres i Olympiader og VM ble det gitt følgende bonuspoeng:

Hadde man bare avgitt 0–1 IMP til motparten fikk man 3 bonuspoeng. Hadde man avgitt 2–5 IMP til motparten fikk man 2 bonuspoeng. Og hadde man avgitt 6–10 IMP fikk man 1 bonuspoeng. Bonuspoengene sammen med kamppoengene ga vinnerresultatet. Vunne kamppoeng i en runde ble ikke overført til neste runde.

1. seksjon ble avviklet i 6 grupper (A,B,C,D,E, og F). Hver gruppe bestod av 4 lag som var satt opp etter loddtrekning + noe seeding. Alle spilte mot alle i kamper a 6 spill. Vinnerlagene i hver gruppe dannet den nye klasse A. 2'erne dannet klasse B. 3'erne dannet klasse C og 4'erne dannet klasse D.

2. seksjon ble følgelig avviklet med 6 lag i hver gruppe. Det ble altså 4 grupper (A,B,C og D), hvor alle spilte mot alle i 4 spills kamper. Opp- og ned-rykningen foregikk slik: A1, A2, A3, B1, B2 og C1 dannet klasse A i neste sesjon. A4, A5, B3, B4, C2 og D1 dannet klasse

B. A6, B5, C3, C4, D2, og D3 dannet klasse C og resten B6, C5, C6, D4, D5, og D6 dannet klasse DD.

3. seksjon ble avviklet på nøyaktig samme måte som annen seksjon og dermed var man klar for finalen i samtlige klasser.

Finalen ble spilt alle mot alle i 8 spills kamper. Vinneren av klasse A ble Jubileumsmester i Studenterforeningen.

Legg merke til opp- og nedrykningsreglene. De skapte en "eleva-

torbetont" turnering hvor det gikk opp og ned for svært mange lag. Da vinneren av klasse C avanserte til klasse A var det alltid spenning i luften under hele turneringen. Turneringsformen er etterhvert blitt mere og mere kjent og som et eksempel kan nevnes at under et besøk i Prags bridgeklubb så jeg at de avviklet sin klubbturnering for lag etter det danske systemet. Samme system fikk jeg også se i bruk under den 16. Internasjonale Bridgefestival i Ungarn ved Balaton-sjøen. Etter min oppfatning kan det

SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Facit-Bridge
Kopparvägen 19, 6 tr.
S-17020 Kallhäll,

SVERIGE

eller

Norsk Bridge
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

danske systemet være verd en prøve i klubber som ønsker å modernisere sine turneringsformer noe.

Det forekom en rekke fantastisk morsomme spill. I første seksjon fikk vi dette spillet:

Giver: Øst. Sone: Øst-Vest.

sp D 4 2

hj E D 8 4 2

ru K 10 7 6

kl K

sp 10 6

hj 6 5

ru E D Kn 9 4 3 2

kl 9 2

sp K 8 7 5 3

hj K Kn 7 3

ru 8

kl D 8 6

sp E Kn 9

hj 10 9

ru 5

kl E Kn 10 7 5 4 2

Øst	Syd	Vest	Nord
Pass	1 kl	1 ru	2 hj
Pass	3 kl	3 ru	Dobl.
Pass	4 kl	Pass	5 kl
Dobl.	Pass	Pass	Pass

Anders Mustad som satt Nord hadde ingen lett hånd å melde. Etter min oppfatning bidro hans gode meldeserie vesentlig til at vi havnet i den morsomme 5-kløverkontrakten.

Vest startet med ruter Ess og skiftet til hjerter 6 som spilleren stakk med Esset. Nå forsøkte spilleren å innkassere ruter Konge, men Øst var – ikke uventet – renons og dekket med trumf som Syd overtrumfet. Syd fortsatte med kløver til Kongen og tok en vellykket finesse med spar Knekt. Så kom alle trumfene. Før den siste ble spilt var stillingen:

sp D 4

hj D 8

ru –

kl –

sp 10

hj 5

ru D Kn

kl –

sp K 8

hj K Kn

ru –

kl –

sp E 9

hj 10

ru –

kl 4

På kløver 4 kastet Nord hjerter 8 og for å holde spar Konge gardert, måtte Øst kaste hjerter Knekt. Dermed var det tid for å spille Øst inn på hjerter slik at han måtte spille opp i den kombinerte sparsaksen.

I annen runde fikk vi en oppvisning i elegante meldinger mot oss. Det var et for oss ukjent par Helge Tind (Vest) og Ib Larsen (Øst) som meldte storeslem i spar på følgende måte (system Blue Club):

sp Kn 8 2

hj 10 4 3 2

ru 8 7

kl E 8 5 4

Sp E K D 9 6 5

hj E D 6

ru E K Kn 4

kl –

sp 10 4 3

hj K 8 7

ru D 6 5 3

kl K Kn 9

sp 7

hj Kn 9 5

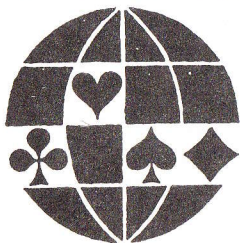
ru 10 9 2

kl D 10 7 6 3 2

Vest åpnet med 1 kløver – systemets sterke åpningsmelding og Øst svarte 1 hjerter som viste minst 6 honnørpoeng, men maksimum 2 konger og var krav til 2 grand. Vest

kom igjen med 1 spar som foreløbig viste 5-kortfarve og Øst svarte 1 grand. Denne melding fortalte at han ikke hadde normal trumfstøtte (Dxx) men viste minst 8 poeng, så han altså ikke hadde noen minimumshånd. Vest viste 6-kortfarve i spar ved å si 2 spar og dermed kunne Øst svare 3 kløver som viste sekundær trumfstøtte (altså xxx) og samtidig fortalte at han hadde kløverk kontroll (Ess eller Konge i farven). 3 ruter fra Vest også Cuebid som fortalte om ruterkontroll (Ess eller Konge). Øst fortsatte med 3 hjerter som viste hjerterkontroll (Ess eller Konge) Dette måtte nødvendigvis være honnørkontroll som følge av den grandmelding Øst hadde avgitt i annen melderunde. Vest fortsatte med 4 ruter som viste både 1. og 2. kontroll i ruter hvilket fikk Øst til med 5 ruter å vise tredjekontroll i ruterfarven. Nå hadde Vest den fullstendige oversikten. Han visste at trumffarven var på tilsammen 9 kort og selv hadde han de 3 høyeste honnørene. Han visste videre at makker hadde hjerter Konge samt tredjekontroll i ruter, hvilket etter de avgitte meldingene temmelig sikkert måtte være ruter Dame. Dermed var det klart for ham til å melde 7 spar.

Den nybakte nordiske mester Henning Nielsen viste sin klasse i følgende spill i tredje seksjon:



Giver: Nord. Sone: Alle.

	sp D Kn 10 9 5	
	hj Kn 9 5	
	ru 9 5	
	kl Kn 7 5	
sp K 3		sp E 8 7 4
hj K D 10 8 4 3		
ru 10 4 2		ru Kn 6 3
kl E 10		kl D 8 6 4
	sp 6 2	
	hj 7 6	
	ru E K D 8 7	
	kl K 9 3 2	

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	Pass	1 ru	2 hj
Pass	4 hj		

Ruter kom ut og motparten startet med å ta 3 ruterstikk. På tredje ruter avga Nord et gigantisk styrkekast med spar Dame og Syd skiftet følgelig i fjerde stikk til spar. Kongen tok stikket. Så tok Nielsen alle sine hjerterstikk.

Før siste hjerter ble spilt var stillingen:

	sp Kn 10	
	hj –	
	ru –	
	kl Kn 7	
sp 3		sp E 8
hj 3		hj –
ru –		ru –
kl E 10		kl D 8
	sp 2	
	hj –	
	ru 8	
	kl K 9	

På siste hjerter måtte Nord kaste kløver 7 for å kunne holde sparfarven. Nielsen kastet spar 8 fra Øst fordi dette kortet jo hadde gjort sin

misjon og Syd la spar 2. Henning Nielsen spilte seg nå inn host Øst på spar Ess, Syd la ruter 8. Men da kløver Dame så kom, var det likegyldig hva Syd gjorde, for i og med at kløver Knekt satt singel igjen hos Nord måtte kløverfinessen lykkes. En elegant gardskvis.

Det forringer på ingen måte hans elegante vinnervariant at spillet også kan vinnes ved enkel skvis etter at kløverholdet overføres til Nord. La oss se: Etter 3 runder ruter og skift til spar, kommer Vest inn på spar Konge. Hvis spilleren nå går inn på hjerter Ess host Øst og spiller kløver Dame, må Syd dekke med Kongen og Vest stikker med Esset. Men nå er kløverholdet overført til Nord. Så spilles alle hjerterne. Før siste hjerter spilles, vil stillingen være:

	sp Kn 10	
	hj –	
	ru –	
	kl Kn	
sp 3		sp E 8
hj 3		hj –
ru –		ru –
kl 10		kl 8
	sp 6	
	hj –	
	ru –	
	kl 9 3	

På hjerter 3 er Nod skvist. Øst kaster kløver 8 og spilleren må enten få 2 sparstikk eller 1 stikk i hver av de sorte farvene. Denne skvisformen er imidlertid av helt akademisk interesse fordi den er avhengig av at Syd enten har 2 spar eller (hvis han har 3 spar) at han ikke kan stikke Østs spar 8.

Det ser ut til at motparten hjelper spilleren med tempoet i skvisen ved straks å ta 3 ruterstikk. Men gjør ikke Syd dette, kan spilleren vinne ved å ta 8 stikk i hjerter og spar, så setter han Syd inn på ruter og må få oppspill til den kombinerte kløversaks.

Studentforeningens skarpe turnering ble ikke avgjort før i turneringens siste spill. Da var det Fleming Krogh, Diddi Krogh, Ib Lundby og Jørgen Poulsen som sikret sig en fortjent seier etter flott innsats gjennom hele turneringen.

MESTERPOENG

Internasjonal mester:

Alf Thorsen, Kverneland	372
Svein Hj. Andreassen, Stavanger	351

Forbundsmester:

Per A. Skadberg, Sola	183
Jon Sveindal, Bergen	162
Noris Myrás, Åndalsnes	155

Seniormester:

Nils Andersen, Drammen	150
Ragnvald Moe, Lillehammer	74
Bjarne Solstad, Eggkleiva	72
Willy Olsen, Oslo	68
Odd Fosse, Stavanger	68
Magne Berge, Øystese	66
Thorleif Teksum, Jessheim	62
Sten Smildal, Mysen	61
Olav Skjesol, Skogn	56
Jon Kalstad, Øvre Årdal	54
Alf Pettersen, Grubhei	54
Ragnar Frøshaug, Oslo	53
Kjell Kristensen, Ankerstrand	53
Egil Knudsen, Arendal	53
Hans Edin Holme, Askim	51
Arne Pettersen, Oslo	51
Tore Cato Brenseth, Harstad	50
Roar B. Sletner, Stabekk	50
Paul Mathiasen, Oslo	50
Ragnar Karlisen, Sellebakk	50
Johan Flaaten, Oslo	50

Mester:

Borger Lenth, Hamar	47
Knut Knutsen, Tynset	32
Kjell Moen, Namsos	30
Inge Josvanger, Nesbyen	29
Gunn Bjørn Sund, Namsos	27
Asbjørn Anthonson, Tromsø	24
Vidar Arntzen, Tønsberg	21
Olav Moen, Beibakk	21
Thorbjørn Kjernli, Stange	19
Arne Alden, Orkanger	19
Ragnar Waldahl, Oslo	19
Kjell Solberg, Skårer	20
Karl Dragseth, Orkanger	18
Trygve Vangløykken, Otta	18
Tore Seim, Sauda	18
Willy Nøkleholm Stange	18
Leif P. Øye, Ørsta	17
Sigvart Nyborg, Bardu	17
Kjell Inge Seim, Sauda	17
Ambjørn Amundsen, Oslo	17
Jostein Enlid, Øverbygd	17
Jon Helge Nilsen, Hammerfest	16
Josef Garthe, Risør	16
Kristian Lindqvist, Arendal	16
Ernst Moberg, Hammerfest	16
Svein Hamre, Bergen	16
Nils Aaland, Skei	15
John Bjørhovde, Harstad	15
Oddmund Kaldhussæter, Halsanaustan	15
Odd Pettersen, Voss	15
Signe Lervik, Molde	15
Mary Aarø, Molde	15
Thore Hildal, Stord	15
Odd Stensrud, Spydeberg	15
Johan Thorsen, Indre Arna	15
Jan Liamø, Harstad	15
Fia Lande, Halden	15

Juniorimestre:

Jon Ofstad, Orkanger	11
Kåre Rasmussen, Tynset	11
Lillemor Steen, Namsos	11
Helge Mikkelsen, Hinna	11
Sigurd Kjøllesdal, Ørsta	10
Rigmor Rønning, Halden	10
Rolf Nyberg, Orkanger	10
Ragnar Rustan, Rivedal	9
Åge Østengen, Høybråten	9
Bjørnar Olaussen, Ankenesstrand	9
Elsa Skoglund, Skien	9
Kåre Madsen, Ørsta	9
Per Ruud, Oslo	8
Harry Moa, Ørsta	8
Artur Stenes, Ørsta	7
Kjell Monsen, Honningsvåg	7
Terje Rønning, Orkanger	7
Ivar Bakken, Tynset	7
Olav Vivås, Sandnes	6

Per Volden, Tynset	6
Trygve Hauge, Oslo	5
Haldor Magne Toftaker, Folldal	5
Per Vullum, Halsanaustan	5
Per D. Bøe, Lena	5
Hallstein Ofstad, Orkanger	5
Asbjørn Hamre, Selje	5
Jon Gåsemyr, Sæbøvågen	5
Arne Linstad, Lena	5
Bjarne Eggen, Tynset	5
Nils Johan Alstad, Folldal	5
Borghild Lysstad Olsen, Stavanger	4
Peder Mælen, Orkanger	4
Harald Haugseth, Sætermoen	4
Bjarne S. Sæter, Selje	4
Henning Osen, Høyanger	4
Ulf Haugen, Alta	4
Paul S. Kolstad, Lena	4
Jørn Telneset, Tynset	4
Ernst Frette, Sauda	4
Helge Jessen, Ørsta	3
Sigrun Pettersen, Elvegård	3
Kåre Lunga, Rypefjord	3
Willy Nilsen, Mathopen	3
Arne Lundsten, Lena	3
Helge Nordli, Hamar	3
Palle Lie, Halden	3
Mary Ludvigsen, Oslo	3
Ola Fagerli, Trondheim	3
Gunnar E. Stenseng, Kjølpsvik	3
Alf Kaldheim, Sauda	3
Erling Borgersen, Sauda	3
Eivind Løvås, Sauda	3
Otto Sørensen, Sauda	3
Eli Riis, Harstad	3
Torfinn Tønnesen, Sauda	3
K. F. Weltzin Holst, Harstad	3
Dag Lange-Andersen, Trondheim	3
Sigurd Nilsen, Oslo	3
Lothar Harsjøen, Tynset	3

Forbundsmester:

Reidun Dillerud, Oslo	174
-----------------------	-----

Seniorimester:

Dagmar Bendixen, Oslo	84
Tor Bratteli, Stavanger	68
Ingebrigt Fluge, Øystese	57
Reidar Berglund, Bardu	52
Simon Johansen, Elvebakken	51
Jan Bothner, Trondheim	50

Mester:

Harald Weenås Pedersen, Tromsdalen	35
Tolle Stabell, Oslo	19
Halvar Aas	Ridabu
Johan Haugen, Bardufoss	18
Tore Woll, Vardø	17

Kjell Breivik, Harstad	16
Mikal Nilsen, Narvik	16
Tordis Holte, Hafsrfsjord	15
Ole Gammes, Larvik	15
Alf Svensrud, Mjøndalen	15
Egil Pettersen, Storforshei	15
K. Waage-Rasmussen, Høgesund	15
Harry Solbu, Storforshei	15
Marie Hovik, Skeid	15
Helge Fossbakk, Stadsbygd	15
Nils Baadstø, Elvegård	15
Birgit Gran, Bergen	15

Juniorimester:

Trygve Rønning, Oslo	7
Johannes Hovland, Bryne	6
Tønnes Skår, Moss	6
Mathis Mathisen, Lødingen	5
Torbjørn Pettersen, Lødingen	4
Nils K. Hersten, Bryne	4
Marselius Bruvoll, Rana	4
Reidar Nilsen, Drammen	4
Gunvald Myrstad, Egersund	3
Bjørn Berntsen, Kjølpsvik	3
Svein Søreide, Fyllingsdalen	3
Inger Johanne Bakke, Halden	3

MESTERPOENG

Stormester:

Louis Andre Strøm	Stavanger	1122
-------------------	-----------	------

Forbundsmester:

Anna Strøm	Stavanger	219
Bjarne Magnus Holm	Tromsdalen	156
Olav Tøndel	Otta	153

Seniorimester:

Odd Haugland	Sandefjord	66
Ove Johnsen	Larvik	64
Edmund Lund	Hammerfest	60
Ivar Andreassen	Surnadal	54
Per Utsi	Karasjok	54
Jostein Røros	Høyanger	53
Kåre Svendsen	Svolvær	51
Sigmund Moltubakk	Fagernes	51
Knut Enoksen	Tromsø	51
Ola Rydning	Andenes	51
Laila Nygaard	Oslo	51
Mary Vegsund	Ålesund	51
Olav Bang	Sortland	50
Oddny Wiig Rogne	Ålesund	50

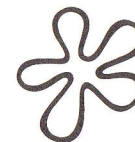
Mester:

Odd Hukkelås	Gjølme	36
Matti Tofte	Fuskstad	36
Knut With	Kragerø	36
Svend Brude	Åndalsnes	32

Ragnvald Samuelsen	Lakselv	31
Helge Danielsen	Trondheim	24
Ingvald Granum	Krøderen	24
Isak Østmo	Karasjok	20
Bendik Totland	Avaldsnes	20
Johannes Kvalvåg	Avaldsnes	20
Gunnar Rustøen	Oslo	18
Kjell Erling Hansen	Bardufoss	18
Arnfinn Nilsen	Bergen	18
Olav Henriksen	Narvik	18
Odd Imsdalen	Hamar	17
Inger Hansen	Bardufoss	17
Torgeir Bach	Høyanger	17
Finn Otto Hansen	Bergen	16
Inge Systad	Høyanger	16
Halvard Skjeggstad	Oslo	16
Sverre Haagensen	Volda	16
Gudmund Aunan	Grua	16
Erling Bye	Kirkenær	15
Sigmund Jørgensen	Sortland	15
Trygve Hansen	Stokke	15
Gerd Johnsen	Skien	15
Arvid Nilsen	Notodden	15
Nils Bomstad	Bodø	15
Johs. Jacobsen	Volda	15
Olav Helseth	Ørsta	15
Odd Maritvold	Vardø	15
Svein Erik Jahren	Askim	15
Per. B. Kristiansen	Larkollen	15
Frank Sæther	Larkollen	15

Juniorimester:

Nils Baadstø	Elvegård	10
Mie Egeland	Skien	7
Bjarne Morken	Manger	5
Anton Berge	Manger	5
Henrik R. Solli	Tingvoll	5
Fred Monsen	Oslo	4
Kristian Kjeldsberg	Alta	4
Anton Andersen	Bergen	4
Aanon Moen	Grimstad	4
Sigrud Bævre	Surna	3
Petter Berg	Grimstad	3
Olaf Frogner	Karasjok	3
Elise Skjæveland	Hafsrfsjord	3
Eilif Gramstad	Sandnes	3
Signy Hoffmann	Tønsberg	3
Arne Gismarvik	Kopervik	3



En Bridge solskinnshistorie

Vi hadde en virkelig storspiller i byen vår, det er så mange år siden han ble betegnet med sitt virkelige navn at det har gått i glemmeboken for de fleste. Han gjorde aldri noen virkelig karriere, men likevel var det ikke få trinn han la bak seg på den sosiale rangstien. Han var en som alle fikk større respekt for ved nærmere bekjentskap. Bakvaskelser og misunnelse som har knekket så mange prellet av på ham som vann på gåsen.

Det begynte i de harde 50-årene når dollaren var knallhard og du helst ikke skulle gå med rødt slips hvis du skulle unngå å komme i "adelskalenderen".

Han spilte seg tidlig opp i eliten på det lokale plan, men enten det nå var hans ungdom, eller at "ingen blir som bekjent profet i sin egen hjemby" som gjorde at han ofte ble holdt litt til beste vet vi ikke.

Så en gang hendte det at han gikk helt til topps i den største barometerturneringen vi til da hadde hatt på vår kant av verden. Det var det siste spillet som var avgjørende, og han "gjorde en manøver som de fleste betegnet som "slipp of the hand". Under nærmere konfrontasjon sa han at den eneste sjansen til å bete den siste kontrakten var å benytte Deschapelles coup. Latteren som fulgte var høy og varte lenge.

Gamledoktoren som alltid var tilstede fikk imidlertid roet forsamlin-

gen. Han fortalte om forrige århundredes wistkonge, den franske kapteinen Deschabelle som lanserte den motspillvarianten å trekke ut et toppkort i en farge hos motparten ved selv å ofre et høyt kort slik at makker skaffes et inntak i fargen. Dessuten, tilføyet gamledoktoren, var Deschabelle verdensmester i billiard tross for at han bare hadde en arm.

Tilhørerne ristet tvilende på hodet, den doktoren var nå en riktig lurendreier som trodde han kunne innbille menigmann litt av hvert.

Vår stjernespiller fikk etter dette klengenamnet "Desja". Men etter hvert som årene gikk ble det et hedersnavn uti det lokale bridtemiljøet.

Hans barndomsvenn og makker gjorde en solid akademisk karriere og tilegnet seg meget solide teoretiske kunnskaper både om dette og hint. Han henviste stadig til sin boklige lærdom når han kastet seg ut i diskusjoner. Klengenamnet professoren som etter hvert ble til profen, bar nok dessverre preg av en smule misunnelse fra opphavsmennenes side.

Tiltross for noe forskjellig bakgrunn og miljø var Desja og Proffen uadskillige venner selv om Proffen aldri riktig ble klok på sin noe orginiale makker.

Så hendte det et år at paret vant et anseelig beløp i tipping. En Eng-landstur ble besluttet, og med pen-

ger og anbefaling fra Bridgeforbundet møtte de opp i en av Londons fasionable bridgeklubber. Det var tidlig på dagen og heller liten bridgeomsetning.

Men to av de mest kjente bridgehaiene, brødrene Brothers, Breinie og Monney var til stede og øynet straks to passende melkekuer.

En ble enig om 1 pund pr. 100 poeng, det var den gangen da pundet var verd 20 kroner, og oppgjøret begynte med dette spillet:

E D 9 7	
E	
K 10 9 8 5 4	
E D	
5 4 2	Kn 10 8 6
8 7 6 5	Kn 4 3 2
D Kn 3	6
Kn 10 2	9 6 5 3
K 3	
K D 10 9	
E 7 2	
K 8 7 4	

Nord gir. Ingen i faresonen.

Med høy kurs og forhåpentlig svake motspillere, hardkjørte brødrene Brothers noe i starten og havnet i 7 grand. Det var Breinie på Syds plass som ble spillefører. Hjerter 7 kom ut. Esset vant stikket, ruter ess, konge ble innkassert og Breinie kunne ikke holde tilbake et ergerlig grynt da han så fordelingen. Proffen følte likevel som en kald hånd grep han om hjertet da Desja kastet en spar. Det var nå temmelig innlysende at Nord-Syd hadde 4 sparstikk å hente. Men uansett hvordan Syd vrei og vridde på kortene så ble det en bet. Du sparte han for en bet når du kastet den

sparen mumlet proffen. Vel, sa Desja i det han tok frem et papir jeg tenkte først å kvitte meg med en kløver: men så ble jeg redd for at denne situasjonen kunne oppstå (i en fart skisserte han opp

	Monney	
	E D 9	
	—	
	10 9 8	
du likegyldig		Kn 10 8
		Kn 4 3
		—
		—
	Breinie	
	3	
	K D 10	
	7	
	8	

Når nå Syd spiller kløver 8 og kaster en ruter hos blindemann, kan

Fra side 11 — NB-Klubben

"Meldekonkurransen"

Sammendrag for de beste:

J. A. Scharning	208
Per Skadberg	203
Johan M. Arnesen	196
Per Bjørlo	193
Rolf Seljelid	193
Arthur Auklend	191
Morten Stømner	191
Ole Holst	189
Leo Tvedt	189
Sigrid Huun	188
Ragnar Midjo	186
Tore Bergesen	185
Kristen Kristensen	184
Nenna Kolstø	183
H. Tretvoll	183
Per Seldal	183
Marthon Vanzelius	181
Harry A. Vågen	179
Arnfinn Borgenmyr	178
Arne J. Nilsen	176
Per Vigre	167
Trygve Osmo	164

jeg lett få vanskeligheter. De store blå øynene så spørrene på proffen som beskjemet dukket ned i kaffekoppen sin. Breinie derimot så på Desja med mistankens skjerpede blikk. Riktignok kunne han ikke norsk, men skissen var ikke til å misforstå. Sparavkastet var det eneste som frelste Øst–Vest fra katastrofen. Breinie ble i tvil, var det flaks eller var det slett ikke noen lettmelte bondeknøler fra Nord-polen de hadde fått i garnet.

	D 8 6 5	
	E K	
	E K 7	
	E K 3 2	
2		Kn 9 7 3
10 8 7 4 3	5 2	
9 5 2	10 8 6 3	
Kn 10 9 5	8 7 4	
	E K 10 4	
	D Kn 9 6	
	D Kn 4	
	D 6	

Syd gir. Nord–Syd i faresonen. Dette var et spill litt senere. Av en eller annen grunn meldte Money og Breinie seg frem til 7 spar i stedet for 7 grand. Kløver knekt kom ut, damen vant stikket. Spar konge kom i bordet, spar 2 fra Vest og Desja bidrog med spar 9. Breinie kastet et fort undersøkende blikk bort på Desja som satt og ventet på neste stikk med tålmodig likegyldighet (dette var før Coca-cola cupen). Spar ess ble spilt i neste stikk og det var det.

Til tross for at Breinie var en garvet proffspillere som nødig tolererte noen reduksjon av lommeboken, så var han en bridgeelsker av

dimensjoner. Henvendt til Desja sa han that spade nine of yours was splendid. Yes, sa Desja med to lyseblå, we are using Norwegian signals, you know.

Money og Breinie fortsatte å få storkort:

	8 6	
	E D 8 4	
	E 6 2	
	E D Kn 7	
–		D 10 5 2
Kn 9 7 6 5 2		K 10 3
Kn 9 8 5		10 7 3
K 10 4		9 6 5
	E K Kn 9 7 4 3	
–		
	K D 4	
	8 3 2	

Breinie var igjen spillefører. Denne gangen i 7 spar. Proffen startet med hjerter, damen hos blindemann, liten fra Desja og Syd kastet en kløver.

På hjerteress forsvant nok en kløvertaper. Et lett forvirret drag gikk som et øyeblikkspust over Proffens ansikt. Men hans opphold i hovedstadens akademiske sirkler hade gitt ham nettopp den selvbeherskelse nærmest stoiske ro som karakteriserer disse omgivelser. Han lot seg ikke lenger affisere. Breinie som i gleden over en unngått kløverfinesse hadde i et øyeblikks uoppmerksomhet ikke observert Proffens ubalanse. Han fortsatte intetanende med spar til esset. Breinie våknet akkurat da fellen klappet sammen over ham. Ingen redning var mulig. Etter at beten var et faktum, kunne ikke Proffen holde seg lenger. Det kan da ikke være

nødvendig å sitte slik å sove, den missen din med hjerter kongen kunne blitt dyr. Hadde Desja tilvendt seg sin utdannede makkers ordbruk hadde han vel svart noe sånn som ”Man skal ikke diskutere solstrålenes prakt med muldvarper. I stedet for skisserte han opp:

	sp –	
	hj E	
	ru E 6 2	
	kl 7	
likegyldig		sp D 10
		hj –
		ru 10 7 3
		kl –
	sp K Kn	
	hj –	
	ru K D 4	

i det han sa, du skjønner jeg turde ikke for mitt for mitt bare liv legge på hjerter konge, jeg var redd denne situasjonen skulle oppstå! En gledelig oppgjørets time nærmet seg for våre norske venner. Det siste spillet gjorde triumfen total:

	sp Kn 10	
	hj 7 5	
	ru K 9 8 7 4 3 2	
	kl 8 3	
sp E D 7 6 4		
hj –		hj 6 4 3 2
ru D Kn 6		ru E 10 5
kl 7 6 5 4 2		
	sp –	
	hj E K D Kn 10 9 8	
	ru –	
	kl E K D Kn 10 9	

Øst gir Øst–Vest i faresone.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
Desja	Breinie	Proffen	Money
Pass	2 hj	Pass	2 gr
Pass	7 kl	Pass	7 ru
Pass	7 hj	Pass	Pass
7 sp	Pass	Pass	dbl.
Pass	Pass	Pass	

Breinie spilte ut kløver konge som ble stjålet. Desja var fullstendig klar over at trumfen satt 2–0 slik at en runde trumf fulgt av krysstjeling var utelukket selv om ruterfinessen ville gå. Etter et raskt overblikk fortsatte han med spar til damen og deretter ruter dame som fikk løpe. På ruter knekt la Money kongen og Desja esset. Deretter tok han for ruter 10.

Stillingen var nå:

	sp Kn	
	h 7 5	
	ru 9 8 7 4	
	kl 3	
sp E 7 6 4		sp K 9 8 5
hj –		hj 6 4 3 2
ru –		ru –
kl 7 6 5 4		kl –
	sp –	
	hj E K D Kn	
	ru –	
	kl E D Kn 10	

Desja trakk spar konge og Breinie begynte å vri seg, før han hadde lagt noe kort sa Desja lett, selvsagt på verdensspråket. Det er det samme hva du gjør, kaster du hjerter fortsetter jeg med hjerter og vil få godspilt hjerter 6: kaster du kløver, stikker jeg over med bordets ess og godspiller en kløver hos blindemann.

EM-resultater

ÅPEN KLASSE

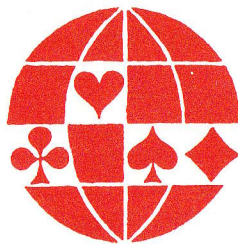
1. ITALIA	379
2. Frankrike	329
3. Polen	284
4. Sveits	281
5. Østeriket	281
6. Israel	276
7. Norge	271
8. England	269
9. Sverige	256
10. Belgia	240
11. Irland	231
12. Jugoslavia	228
13. Spania	226
14. Island	221
15. Tyrkia	212
16. Nederland	203
17. Danmark	197
18. Czechoslovakia	194
19. Tyskland	178
20. Finland	176
21. Ungarn	155
22. Libanon	91
23. Portugal	46

DAME KLASSEN

1. ITALIA	191
2. Irland	173
3. England	157
4. Frankrike	150
5. Sverige	144
6. Norge	138
7. Sveits	130
8. Danmark	125
9. Israel	118
10. Nederland	111
11. Belgia	110
12. Spania	95
13. Tyskland	74
14. Hellas	72

Marvellous, sa Breinie i det han kastet kortene og grep etter lommeboken.

Det var da Desja kom med det suplementet som Proffen siden i alle år ble bedt om å fortelle i hjemlige bridgelag ut på natten når Alvoret var byttet ut med pjoletter. "In my homeland, on the West-Coast the play is well known as vel in the "Knøsesmug as in the Pederstreet. It is simply called an overtaking tripleruff squeeze.



VICTOR MOLLOS BOK

bridge i menageriet

SALG!

Vi går til utsalg av restopplaget av den ypperlige bridgeboken »Bridge i menageriet» av Victor Mollo. Boken er på norsk og er bridgeunderholdning i toppklasse.

Pris:

Enkelt eksemplar kr. 13,- fritt tilsendt
4 bøker eller flere kr. 11,- fritt tilsendt

En utmerket anledning for klubber som vil ha rimelige ekstrapremier. Husk forskuddsbetaling!

W. B. HERSETH:

forsvarsmeldinger i bridge

Nyeste anmeldelse: Th. Løstegaard i "Vestfold":

"La meg på det varmeste få anbefale Herseths nye bok til alle som vil forbedre sin bridge. Den er en ren gullgrube, og hans utallige eksempler fra store turneringer og verdenskjente og nasjonale storheter, gjør at du aldri er i tvil om hva han mener.

Hans formuleringer og språkbruk, ligger også på et høyt plan og gjør boken enda mer lesverdig.

En personlig takk til deg William B for en bok som har fått hedersplassen i mitt bibliotek."

Boken er på hele 320 sider og omhandler de fleste forsvarsmeldinger som blir anvendt i moderne bridge.

Prisen er bare kr. 35,—,
hos landets bokhandlere.

BRYNE OFFSET A/S

Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.