

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



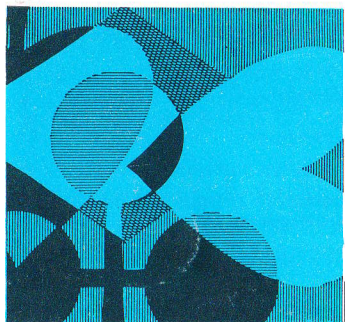
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

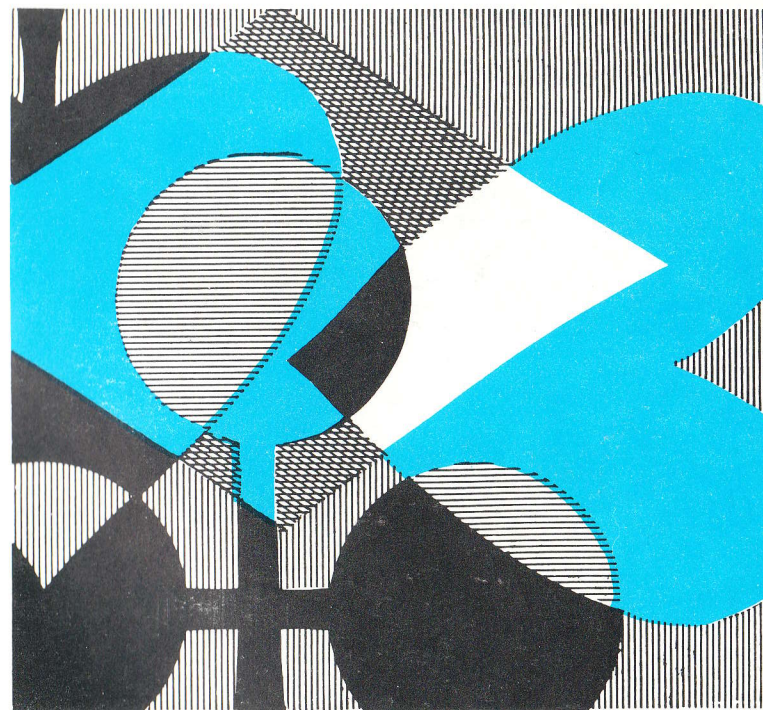


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — JANUAR 1973 — ÅRGANG 6



Nr. 1

norsk bridge

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

I DETTE NUMMER :

Redaksjonett	
L. A. Strøm	4
Juniorer i NM-dyst	
William B. Herseth	5
N-B-klubben	
L. A. Strøm	8
Om kvalifisering	13
Fra NM lag 3. runde	15
Den grå landevei	
Erling Wagle	17
Konvensjoner	19
Bridge med store tall	
GAJ	23
Etiketten vår nok en gang	
– eller om å nøle	
Leif Bryde	25
Spill med Wohlin	27
Om lagbridge	33
Brevkassen	37

Vi beklager at sykdom reduserte antall nr. av Norsk Bridge til 7 i 1972. Abonnentene vil imidlertid ikke tape noe på det. Vi vil som erstatning gi ut et ekstra nummer i år, enten som singelnummer, eller at et av årets nummer blir utvidet til dobbeltnummer.

Det gleder oss at mange av våre abonnenter er så hurtig med innbetal-

redak- sjonelt

ingen for i år. Dette er til avgjørende hjelp for oss når det gjelder planleggingen av årets drift.

Vi vil i forbindelse med kontingentinnbetalingen minne om at abonnentene skriver den adressen som magasinet sendes til, da kartoteket går på stedsnavn.

Vi har fått innbetaling fra postgiro-nummer 206573 uten navn og adresse.

Det skal spilles Nordisk Mesterskap i Hotel Hvide Hus i Aalborg i tiden 18 – 21. juni og Europamesterskap

i Ostende, Belgia 15. – 30. september. På lenger sikt blir det enda større bridgearrangementer. 4. – 19. mai 1974 skal det spilles bridgeolympiade for par og for mixed-lag i Las Palmas.

Det vil bli 2 dagers mixed-parturnering. Her kan hvert land delta med et ubegrenset antall par, men disse må godkjennes av landets forbund. Videre spilles det en 5 dagers lagturnering for mixed-par. En kan gå ut fra at Norge får delta med 3 – 4 lag. Endelig spilles det 5 dager parturnering for damer og en åpen parturnering. Den siste omfatter 3 dagers innledende runder og 2 dagers finale som blir en barometerturnering for 60 par.

Norges andel blir ca. 5 par til dameturneringen og 9 – 10 par til den åpne turneringen.

Vi håper at det i god tid vil bli gjort forberedelser for de norske deltagerne.

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

William B. Herseth:

JUNIORER I NM-DYST

Umiddelbart før Norgesmesterskapet et for juniorer gikk av stabelen i Oslo, kom meddelingen om at Astra II med Marstrander – Stabell og Raaum – Stabell hadde slått ut Akademisk Bridgeklubbs førstelag i tredje runde av NM for lag. Det var ingen ringere enn Leif Christiansen – Tore Jensen og Knut Koppang – Bjørn Larsen som måtte bite i gresset for ungdommene. 3 av disse Akademisk-spillerne er stormestre etter Mesterpoengordningen og tilsammen representerer de 2611 poeng! Men ungdommene startet med å vinne første halvlek med omkring 30 poeng og tapte bare 8–9 poeng i andre halvlek så seieren ble så klar som 99–78. Akademisk I er også krets-mestre i år i Oslos mesterklasse og som finalister ifjor hadde de walk over i de to første rundene, slik at de «åkte ut» i sin første NM-kamp. Utslått av tre attenåringer og en syttenåring, som spilte sin første sesong for Akademisk ifjor og sin andre sesong for Astra i år. Kampens mest dramatiske spill var dette:

	10 7 6 5	
	E K 7 2	
	K D 9 8 3	
E K Kn 10 9 8 7		D 4 3
8		D Kn 4 2
D 10 9 3		6 5
Kn		E 10 6 4
	6 5 2	
	E K 9 3	
	Kn 8 4	
	7 5 3	

Hvor Astra satt Øst-Vest gikk det relativt fredelig for seg:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	pass	1 sp	dbl
redbl	2 hj	4 sp	pass
pass	pass		

med 4 trekk som resultat. Men hvor Akademisk satt Øst-Vest skjedde det saker og ting: Etter pass hos Øst og Syd åpnet Bjørn Larsen saom Vest med 4 spar Nord, Tolle Stabell, ville ikke la seg slå ut og med ungdommelig optimisme kom 4 grand – en gigantisk opplysende dobling, som det heter! Knut Koppang doblet og da Johan Raaum som Syd med sin jevne hånd anså det for en fordel om makker valgte farve og selvfølgelig også at makker med sine sterke kort ble spiller, passet han. Det samme gjorde Bjørn Larsen, og nå redoblet Nord. Det var Kock – Werner redobling og Syd parerte pliktskyldigst ordre ved å melde 5 kløver. Jeg valgte min laveste farve, sa Syd. Knut Koppang doblet påny. Hjerter 8 kom ut. Koppang brukte Damen og Syd Esset. Så kom liten kløver til Kongen som fikk beholde stikket. Spilleren fortsatte med kløver Dame som Øst stakk for å skifte til spar. Nord stjal og spilte hjerter 10 som fikk løpe. Ny hjerter ble dekket med Knekten og Syd kom inn på Kongen. Så fulgte hjerter Ess og hjerter ni. Deretter to topprunder ruter og så kom nok en ruter fra Nord. Kop-

pang stakk observant med kløver 6, trumfet med kløver 10 og spilleren satt igjen med en rutertaper. 2 bet. Spilleren kan klare seg med 1 bet hvis han etter stikket for kløver Konge ikke fortsetter med kløver Dame, men spiller hjerter og dekker opp sine spartapere.

Ungdomslaget fra Astra, som har vunnet alle sine kamper i kretsserien og fra neste sesong rykker opp i klasse A, deltok også i Kretsfinalen i Oslo mellom puljevinnerne. Vi tar med følgende spill som forteller gangske meget om spilleferdigheten:

Vest/Ingen i sonen.

E Kn 7	
K 9 8 4 3	
9 6 2	
D 9	
10 8 5 4	K D 2
E D 6	Kn 7 2
E 10 7	D 8 5 3
K 6 3	8 7 4
9 6 3	
10 5	
K Kn 4	
E Kn 10 5 2	

Ved det ene bordet åpnet Leif Erik Stabell som Vest med svak grand som ble passet rundt. Nord startet med liten hjerter og Syds tier trakk Damen. Stabell fortsatte med liten spar til Kongen som fikk stikket. Så skiftet han til liten ruter fra Øst og noterte med tilfredshet at hans egen tier fikk stikket. Ny spar fra Vest. Nord gikk opp med Esset og fortsatte med hjerter. Østs Knekt fikk stikket. Stabell innkasserte spar Dame og da farven satt 3-3 lysnet det enda mere. Han trakk liten

kløver fra Øst og da Syd la liten fikk Kongen stikket. Nå tok han hjerter Ess og spar 10 og dermed var situasjonen blitt:

	—	
	K	
	9 6	
	D	
—		—
—		—
E 7		D 8 5
6 3		8
	—	
	—	
	K Kn	
	E Kn	

Stabell hadde full oversikt over sitsen. All spar var gått. Syd hadde vist renons på tredje hjerterspill. Når ruter 10 hadde fått beholde stikket, var Syd markert med ruter K Kn. Og da kløver Konge også hadde fått beholde stikket måtte kløver Ess sitte hos Syd. Hvis Syd siste kort var en ruter — eller det var kløver Dame — ville Syd bli regelrett innspilt og måtte gi ruter opp i saksen. Hvis sitsen var den aktuelle, så Stabell at enten måtte Syd stikke Nords kløver Dame og være innspilt eller også ville Nord, hvis han var så grisk at han tok hjerter Konge (når han fikk beholde kløver Dame) selvmordsskvisse Syd! Derfor fortsatte han med liten kløver. Syd lot nord beholde stikket for kløver Dame for ikke å bli innspilt og Nord tok grisk for hjerter Konge. Hvoretter Syd stakkar hadde valget mellom å kaste kløver Ess, så Vests kløver 6 ville bli stor — eller kaste ruter Knekt. Syd valgte å kaste ruter Knekt og Nord måtte

fortsette med ruter. Men da Stabell hadde full oversikt over ruterene, la han ganske rolig liten ruter på bordet — og Kongen stupte som beregnet! Resultat 10 stikk — som var vel fortjent! Ved det andre bordet gikk meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	1 hj	2 ru	pass
pass	pass		

Kløver Damen kom ut. Tolle Stabell som Syd stakk med Esset og returnerte kløver. Vest tok stikket med Kongen. Så fulgte ruter Ess og liten ruter til Damen som Stabell stakk med Kongen. Han fortsatte med ruter Knekt, så blindemann ble sittende med eneste gjenværende trumf. Så kom kløver 10 og mere kløver som ble stjålet av Øst. Spilleren prøvet hjerterfinessen: liten hjerter til Damen, men Nord stakk med Kongen. Hjerter tilbake fra Nord gikk til Esset og nå kom spar til Kongen. Blindemann kunne riktignok ta for hjerter Knekt, men måtte deretter spille spar opp til Nords saks og gikk 2 bet.

Og så går vi over til NM for juniorer som ble spilt i Oslo 20. — 21. jan. Turneringen ble sikkert og vel fortjent vunnet av brødrene Helge og Roald Mæsel med en like klar annenplass til Sverre Koch — Gaute Nielssen. Disse to par sikret seg tidlig ledelsen i turneringen og lå klart foran resten av feltet. Norsk Bridgeforbund tok da også ut disse 4 spillere til Nordisk Mesterskap med Tormod Clemetsen som spillende kaptein. Alle spillerne — undtatt Roald Mæsel — er eller har vært medlemmer av Akademisk

Bridgeklubb så de kjenner hverandres spillestil godt. Parene spilte overbevisende sikkert i NM-finalen og vi har god tro på laget selvom vi ikke kan lukke øinene for at Danmark har et meget godt juniorlag. Inntrykket av juniorfinalen var avgjort positivt. Vi har en rekke unge par som begynner å aspirere til en plass i solen. Det var bl.a. meget interessant å legge merke til at en rekke av juniorparene anvendte en meget avansert meldeteknikk og spilleteknisk behersket mange av spillerne et stort register. Det er lenge siden vi har hatt en slik topp og en slik bredde i rekruteringen og det lover godt for norsk bridge. Men selvfølgelig holdt ikke alle sammen nivå, hvilket f.eks. et spill som dette viser:

		Kn 4
		8
		D Kn 9 4
		Kn 10 7 6 3 2
E 10 9 8 7 3		D 6 5
K 7 6 3		D 9 5 4 2
—		10 8 6 5 2
E K D		—
	K 2	
	E Kn 10	
	E K 7 3	
	9 8 5 4	

For å ta det negative først: Ved de 18 bordene var det hele 7 par som ikke kom i utgang på Øst — Vests kort. 1 par stanset allerede i 1 spar, 5 par stanset i 2 spar og 1 par stanset i 3 spar. Det var direkte svakt meldt, når det nesten er slem i kortene. 3 par sprenget kortene og

Forts. side 32

NB KLUBBEN

Louis André Strøm

Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranse til slutt.

I år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpremie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

MELDEKONKURRANSEN

19. Lag.

Ingen i faresonen. Nord gir.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 ru	pass
2 sp	pass	?	

Hva melder du med:

E 6
D 9 6 5
E K 10 8 4
Kn 7

3 sp = 10 poeng, pass = 7 poeng,
3 ru = 6 poeng, andre meldinger =
5 poeng eller mindre.

Et slik hopp i spar etter pass i forhånd er vanligvis basert på rutertilpasning. Vi synes 3 spar er et godt forsøk, samtidig som at der er ingen garantier for at det er utgang i kortene. Derfor ansees pass som en bedre melding enn andre forsøk som lett kan forkludre det hele.

20. Par.

Øst – Vest i faresonen. Øst gir.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj	pass	2 hj	pass
pass	?		

Hva melder du med.

E 7 4
8 6 4 2
E 2
K 10 9 4

Dobler = 10 poeng, 2 sp = 7 poeng,
pass = 6 poeng, En lett oppgave
som ikke behøver noen kommentar.

norsk BRIDGE

ØNSKER
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.
Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

21.

Et kort forsvant under trukkningsprosessen. 10 poeng til samtlige løsere.

N.B. KLUBBEN

Vi har lagt om konkurranseformen. Det viser seg at i det lange løp er det temmelig umulig å opptre med selvkomponerte oppgaver i »Spill og motspill» – i hvert nummer av Norsk Bridge. I og for seg spiller ikke det noen rolle, men det viser seg i praksis at det er svært vanskelig å finne en kilde som vi kan øse oppgaver fra uten at en eller flere av løserne har drukket av samme kilde.

Vi begynner derfor i dette nummer å presentere 8 meldeoppgaver hver gang, og ingen spill og motspillsoppgaver. To ganger i året vil vi så ha omfattende premieoppgaver basert på oppgaveløsning. Nå det gjelder besvarelsen av meldeoppgavene, vil vi gjerne ha et kort kommentar når løseren finner det nødvendig. De 6 beste resultatene til en løser – teller med i årskonkurransen.

MÅNEDENS OPPGAVER

1. Nord gir. Ingen i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 kl	1 sp	?	

Hva melder du med:

K 3 2
8 6
K 9 8 4
K D 6 3

2. Vest gir. Alle i faresonen. Lag.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	dbl	pass	1 sp
pass	2 ru	pass	?

Hva melder du med

10 8 6 4
10 9 3
Kn 7 4
K Kn 2

3. Øst – Vest i faresonen. Par.

Øst gir.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 kl	1 sp	2 hj	dbl
pass	?		

Hva melder du med

K D 10 9 7 2
—
K 10 7 3
Kn 5 2

4. Øst gir.

Øst – Vest i faresonen. Lag.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ru	pass	1 hj	2 kl
2 ru	?		

Hva melder du med:

K 9 7 2
E 10 6 3
E
7 6 4 3

5. Nord gir.

Nord – Syd i fareson. Lag.

Meldingene:

Nord Øst Syd Vest
1 sp 2 gr ?

2 grand viser 5–5 i kløver og ruter.

Hva melder du med:

Kn 7 4
E D 8 6 2
D 5
Kn 7 4

6. Øst gir.

Øst – Vest i faresonen. Par.

Meldingene:

Øst Syd Vest Nord
pass pass pass 1 ru
1 ps 2 kl 3 sp pass
pas ?

Hva melder du med:

Kn
E 10 2
Kn 8 6
E 10 9 8 7 5

7. Nord gir.

Alle i faresonen. Lag.

Nord Øst Syd Vest
2 gr pass ?

Hva melder du med:

4 2
K D 9 7 6 4
K 7 2
8 3

8. Vest gir.

Nord – Syd i faresonen.

Lag.

Meldingene:

Vest Nord Øst Syd
1 hj pass 2kl ?

Hva melder du med:

E Kn 7 5 4 2
Kn 3 2
E D 8
E

SPILL OG MOTSPILL

19.

K Kn 5
D
Kn 10 7 6 3
E Kn 6 2

10 9 7 4 8 3 2
5 Kn 8 6 3
D 9 5 2 K 8 4
K D 9 4 8 7 3

E D 6
E K 10 9 7 4 2
E
10 5

Meldingene:

Syd Nord
2 hj 3 gr
6 hj pass

Vest spiller ut kløver konge som får beholde stikket. Hva nå?
Det er tydelig at Syd verken har noen taper i spar eller ruter, i tilfellet vil kløversaksen gi avkast. Den eneste muligheten ligger altså i et trumfstikk. Hjerter 5 tilbake tapper blindemann for et inntak og forhindrer trumfreduskjon.
Max 8 poeng.

20. 9 6 2
10 9 3
E D 5
E D 5 2

– D Kn 10 8
Kn 4
D 8 7 5 2 Kn 9 7 2
K 10 6 4 K 10 6
Kn 9 8 3
E K 7 5 4 3
E K 6
8 3
7 4

Meldingene:

Syd Nord
1 sp 2 gr
4 sp pass

Vest starter med hjerter 5, knekten blir stukket med kongen.
Syd legger ned spar ess og får se sitsen. Han fortsetter med kløver til damen. Hva nå?
Igjen en trumfreduskjonsvariant. Ruter fra Øst er det eneste som betar kontrakten! Max 8–9 poeng.

21.

Kn 10 8 4
K Kn 5
7 6 3
E 10 3
D 9 3 7 5 2
8 6 4 3 –
Kn E K 10 9 8 2
K Kn 8 7 4 9 6 5 2
E K 6
E D 10 9 7 2
D 5 4
D

Meldingene:

Syd Vest Nord Øst
1 hj pass 1 sp 2 ru
3 hj pass 4 hj pass
pass pass

Vest spiller ut ruter Knekt. Øst tar for ess, kong og gir deretter Vest en stjeling. Fra Syd kommer ruter dame i tredje stikk. Hva nå?

For å gjøre en lang analyse kort, bordets skviskort må ødelegges. Etter meldingsforløpet er den eneste betemuligheten at Syd har singelton i kløver.

Kløver konge i ruter gir 8–9 poeng.

»MELDEKONKURRANSEN» i nr. 6.

Arthur Auklend	30
Sigrid Huun	30
Obert Naglestad	30
Knut With	30
Karl Netland	28
J. A. Scharning	28
Per Seldal	28
Per Skadberg	28
Leo Tvedt	28
M. Vanzelius	28
Eva Alm	26
Per Bjørlo	25
Arnfinn Borgemyr	25
Erling Lundh	25
Rolf Seljelid	25
Morten Stømner	25
H. Trettvold	25
Harry Vagen	25
Pål Aakre	25
per Digre	21
Nenna Kolstø	19

Sammendrag for de beste i
»MELDEKONKURRANSEN»

J. A. Scharning	169
Arthur Auklend	165

Per Skadberg	163
Leo Tvedt	163
Karl Netland	162
Joh. M. Arnesen	159
Sigrid Huun	159
Obert Naglestad	159
Pål Aakre	158
Erling Lundh	155
Arnfinn Borgemyr	154
Per Seldal	153
Rolf Seljelid	151
Nenna Kolstø	150
Morten Stømner	150
Knut With	149
Trygve Osmo	147
Eva Alm	146
Morten Kals	140

Knut With vant måneds premien.

Sammendrag i »SPILL OG MOT- SPILL» for de beste:

Obert Naglestad	142
Karl Netland	142
Eva ALm	141
Knut With	141
Per Seldal	140
Pål Aakre	140
Per A. Skadberg	138
Leo Tvedt	138
Tore Bergesen	136
Erling Lundh	135
Morten Kals	132
Morten Stømner	132
Sigrid Huun	121

GODT OG RIKTIG

Styret i Norsk Bridgeforbund har besluttet at samtlige 8 lag i N.M. finalen skal premieres.

Et godt og riktig vedtak som vil bli meget vel mottatt. Dessuten er det et lite puff i den riktige retningen når det gjelder å gjøre denne lagturneringen enda mere populær.

NORSK BRIDGEFORBUNDS NYBEGYNNERKURS

Prisen er kr. 5,-, men utbytte er meget større. Send bestilling til N.B.F's kontor, Kirkeveien 59. Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18.

»SPILL OG MOTSPILL» i nr. 6

Tore Bergesen	24
Ragnar Midjo	24
Per Seldal	24
Rolf Seljelid	24
Leo Tvedt	24
Harry A. Vågen	24
Eva Alm	23
Erling Lundh	22
Obert Naglestad	22
Karl Netland	22
Knut With	22
Pål Aakre	22
Per A. Skadberg	21
Morten Stømner	21
Johan Westberg	21
Morten Kals	20
Per Digre	19
Sigrid Huun	18
Trygve Osmo	18

Tore Bergesen vant månedspremier.

OM KVALIFISERING

Fra tid til annen våkner diskusjonen om norske kvalifiseringsturneringer. Dette skjer fortrinnsvis når debatantene ikke kan se eller vil se at vi har desiderte landslagspillere.

Vi tror ikke det er fordi Bergenslaget ble tatt ut til Nordisk, ingen mener at det er uriktig av forbundet å la nye spillere prøve seg når dette er forsvarlig. Det er vel heller fordi en får en følelse av at det tas litt lett på uttagningen og at forbundsstyret har heftet seg med noen få lagoppgjør de siste årene, i stedet for å bruke et fyldigere materiale. På den andre siden kan vi ikke se bort i fra at forbundsstyrets medlemmer skal ta ut lag til Europamesterskapet – og at det også har spilt inn når lagene til Nordisk ble tatt ut. Vi for vår del kan så avgjort forstå forbundsstyrets valg i begge klasser. Men en ting vi ikke kan være enig i er at de norske lagene til stadighet skal amputeres. Det er alment anerkjent at et internasjonalt representasjonslag består av 6 spillere pluss kaptein. I stedet velger vi å sende 4 på hvert lag pluss spillende kaptein. Nå er jo f.eks. presidenten Baard Baardsen en utmerket spiller, men hensikten er vel at kapteinen bare går inn i sykdomstilfeller.

Vi går ut i fra at det er økonomiske hensyn som er tatt og at det hele er gjort i beste mening, men er det helt fair play mot bergenserne at mens danskene og svenskene kommer med 6 manns lag av rutinerte

spillere. Så må disse 4 debutantene stille opp uten den psykiske støtten et tredje par kan være. Men la oss håpe forbundets disposisjoner slår til og at det ikke blir dyrt sparte penger».

Svært mange forelsker seg i en uttagningsform som en annen bridge-nasjon benytter, det er vel og bra nok, men uten at den tilpasses norske forhold vil den ofte bli ubrukkelig. Danskene har sin diskusjon igang, men de har jo så små avstander at alle elitespillere lett kan spille mot hverandre så mange ganger i løpet av en sesong at uttagningsproblemerne ikke burde være store. Til nå har avstandene forhindret oss i å gjøre det samme. Det som ligger nærmest et mulig fremtidig norsk opplegg, er vel det svenske. Vi har fått tillatelse til å gjengi W. B. Herseths fremstilling av dette. Samtidig gjør vi oppmerksom på at dette ikke er ensbetydende med at vi roper etter uttagningsturnering, men at opplegget er så bra at det bør være kjent blandt landets bridgespillere.

Svenske uttagningsideer

Allerede i september fastsatte Sveriges Bridgeforbunds turneringskomite retningslinjene for uttagningen av neste års representasjonslag. Både ved Europamesterskapet i Ostende 16. – 30. september 1973 og ved Nordisk Mesterskap i Aalborg 17. – 23. juni 1973, skal Sverige representeres ved 1 lag i åpen klasse

og 1 damelag – begge lag bestående av 6 spillere. I Nordisk Mesterskap stiller også svenskene opp med et junioriag. Svenskene er klar over den store betydningen det har å forberede seg i tide og gå grundig til verks. Følgene regler er vedtatt. For det første slår man fast »at grunnvilkår for uttagning til representasjonslag er å forstå og kunne gjøre seg forstått på engelsk. For det skal man ved uttagningene. Uten meldebokser, presis som i et E.M. Jo mere man kan få uttagningen til å ligne et E.M. desto bedre, sier erfarne Tore Sandgren – Europamester 1939!

Startkontingenten er svenske kr. 100,- pr. spiller. Innkvarteringen er delvis basert på privat innkvatering mot rimelig godtgjørelse eller eventuelt hotellopphold.

Kvalifiseringsomgang 4. – 5. november. Semifinale 3. – 4. februar og finale 23. – 26. mars spilles samtlige i Stockholm.

Anmeldelse uten samtidig å sende inn systemdeklarasjon godkjennes ikke. Hensikten er at mindre kjente systemer i god tid før turneringen skal tilstilles samtlige par. Som man forstår er denne regelen fastsatt for å skape størst mulig sportslig rettferdighet, heter det i inbydelsen. Blant de anmeldte parene tar forbundet ut minst 16 – maksimum 20 par som går direkte til semifinalen. Denne seedingen byr jo ikke minst på betydelige økonomiske besparelser ved innsparte reiser etc. og nå når seedingen foreligger, tipper de svenske bridgejournalister vi har sett kommentere den, at representasjonsspillerne med all sansynlighet

vil finnes blant de 16 uttatte par. Utslaget skjer slik at i semifinalen deltar 24 par som spiller 23 runder a 6 spill. Turneringen spilles som parturnering, men vel å merke med lagberegning.

Blant de 15 best plasserte par i semifinalen tar turneringsutvalget ut et forbundslag, som består av 3 par. De øvrige 12 par danner lag på 4 spillere på den måten at best plasserte par velger sine lagkamerater, men de utpekte lavere par har rett til å si nei og velge andre lagkamerater. De lagene som på denne måten foreligger spiller finale i enkelt serie som omfatter 32 spill. Meldebokser får ikke anvendes og »all budgivning och konversation skal skje på engelska» – disse siste vilkår er uttrykkelig uthevet i innbydelsen.

Det vinnende lag møter forbundslaget i 5 kamper med 201 – 5 beregning.

Vinner utfordrerlaget, nomineres det tredje paret blant forbundslagets spillere.

Forbundet har sent inbydelsen til samtlige av landets klubber med anmodning om at gode spillere straks blir orientert. Uttagingsprinsippene er både gode og demokratiske, selv om chansene for et outsiderpar er små.

Godtgjørelsen pr. runde er sv. kr. 50 pr spiller uansett bosted, samt kr 15 ved privat innkvartering og kr 30 ved hotellinnkvartering. I første runde får altså en hvilken som helst spiller tilbake minst kr. 50,- maksimum kr. 80,- av startkontingenten på kr. 100,-. Forbundets generalsekretær er blitt forespurt om det arbeides med tilsvarende ideer her hjemme. Svaret er at

FRA NM LAG 3. RUNDE

Stavanger II, Svein Hj. Andreassen – Per Finnvoild, Alf Thorsen – Louis Andre Strøm tok ledelsen mot Grann V med 104–15 ved halvtid. Her er to spill hvor ledelsen kunne vært redusert betydelig.

D Kn 9 2

3

E 10 8 4 2

7 6 3

K 7 4

10 8 6 3

K 9

10 7 6 2

K Kn 7 6 5 3

D

D 9

Kn 8 5 4

E 5

E D Kn 8 5 4

9

E K 10 2

Vest gir. Alle i faresonen.



styremedlemmene er orientert, men at det ikke er tatt noen avgjørelse hverken i den ene eller andre retningen. Dette er før styremøtet 3. februar.

For egen regning vil vi igjen presisere at det viktigste i forbindelse med landslagsuttagninger er at de som skal være ansvarlig må ha tilstrekkelig grunnlag til å foreta et retferdig valg, eller for den saks skyld – å sette opp den beste form for uttagning.

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ru	pass	1 hj	dbl.
pass	2 sp	pass	3 hj
pass	3 sp	pass	4 sp
pass	pass	pass	

Meldingsforløpet ser unektelig litt merkelig ut. Jeg satt Syd og må innrømme at motparten var sterkt misstenkt for å være ute med en bløff. Særlig etter makkers hopp til 2 spar. Men han hadde jo plassert 4 spar hos meg etter den opplysende doblingen.

Mot 4 spar startet Øst med ruter Dame som Nord stakk. Han hadde ingen tro på at kontrakten kunne vinnes. Den eneste sjansen lå i at hjerterfinessen gikk. Den ble forsøkt. Vest kom inn på kongen og fortsatte med hjerter 9. Nord kastet en kløver og hjerter dame vant sticket. Kløver ess, konge og nok en kløver ble spilt. Vest kastet en ruter og Nord stjal med spar 2. Han fortsatte med ruter, men Øst la spar 6 som trakk blindemanns ess. Bordets siste kløver ble spilt og nå ble det plutselig fart i sakene. Vest trumfnet med spar konge og fortsatte med nok en spar. Nord tok for damen og knekten. Intetanende satt Øst igjen med spar 10. Han ble innspilt og måtte spille til hjerter saks. Hadde han kastet spar 10 på knekten måtte Vest ha fått to ruter stikk til slutt og dermed bet.

Det ble 10 stikk pluss 620, mens det ved det andre bordet ble spilt

3 hjerter med 1 bet. 12 poeng til Stavanger II.

Få spill senere kom dette spillet:

	K D 6 3
	D 7
	10 7 5 4
	6 4 3
E Kn 7	10 8 5 2
K Kn 5	3
E K Kn 6 2	D 9 8
D 9	Kn 10 8 7 2
	9 4
	E 10 9 8 6 4 2
	3
	E K 5

Syd gir. Nord – Syd i faresonen.

Meldingene gikk:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 hj	1 gr	dbl	2 kl
2 hj	2 gr	3 hj	pass
4 hj	dbl	pass	pass

Vest spilte ut ruter ess og fortsatte med kløver dame som Syd stakk. Spar mot bordet ble stukket av Vest. Han trakk nå ruter konge. Syd stjal og spilte hjerter. Vest gikk opp med kongen som var det tredje og siste sticket han vant.

Stavanger II vant 14 poeng på spillet idet kontrakten på det andre bordet var 2 grand med 9 stikk på Vests hånd. Vest kunne ha rettet adskillig på resultatet hvis han i det andre sticket fortsetter med liten hjerter i stedet for kløver dame. Da blir det en bet og Grann vinner 2 poeng på spillet.

En av rundens overraskelser var det at Strømme II som i 2 runde satte våre representanter til Nordisk,

Bergen BK utenfor – måtte bite i gresset for Tonjer, Haugesund. En merker seg videre at Akademisk, Oslo mistet hele 7 lag i denne runden. Her inntraff også rundens kjempesensasjon i det Astra II, Marstrander – Stabell, Raam – Stabell, 4 ungdommer på tre ganger 18 pluss 17 år slo ut Akademisk I med de internasjonale spillerne Bjørn Larsen, Knut Koppang, Tore Jensen Leif Christiansen. Seiren lød på 99 – 78. Her er spillet som kostet Akademisk I seiren.

	K Kn
	D Kn 10 xx
	E xx
	E Kn 10
10 9 xxx	E D xx
xxx	xxx
xx	Kn xx
xxx	K xx
	xx
	E K
	K D 10 xx
	D xxx

Nord gir. Ingen i faresonen.

Astra kom i 3 grand på Nord's hånd og fikk spar ut og dermed 12 stikk. Hos Akademisk gikk meldingene etter presisjonskløveren:

Nord	Syd
1 kl	2 ru
2 hj	3 kl
3 ru	4 gr
5 hj	6 ru

pass
Raam som satt Vest fant sparutspillet. Med et hvilket som helst annet utspill vinner Syd kontrakten. Dette svinger 21 poeng, eller nøyaktig de poengene som Astra vant med.

ERLING WAGLE:

Den grå landevei

Det er vel i motspillet det klikker mest for de fleste av oss. Vi tenker ikke langt nok frem. Det er nærliggende å trekke sammenligninger med sjakkspilleren, som ustanslig må foreta analyser med henblikk på de neste 5–10 trekk. Vi bridgespillere er ikke så dyptpløyende, og behøver neppe være det heller. Men en ting kan vi med sikkerhet konstatere: de fleste av oss er ikke konstruktive nok. Det har noe med fantasien – eller rettere sagt mangel på sådan å gjøre. Sett Dem, kjære leser, i Øst's stol i denne situasjon:

Blindemann
Kn 9 6
D Kn 4
K D Kn 10 6 3
2

E 5 2
10 5 3
E 9 8
D 10 8 7

Meldingsforløpet, med Syd som giver og alle i sonen:

Syd	Nord
1 sp	2 ru
2 gr	3 sp
4 sp	pass

Utspill: ruter 2, som De som Øst stikker med esset. Og så? Ja, så er det ikke mer, for når De siden kommer inn på spar ess, kan De ikke gi makker nok et stjelestikk i ruter, for makker har neppe mer

enn to spar ialt. Dermed er spillet hjemme. Hele fordelingen:

	Kn 9 6
	D Kn 4
	K D Kn 10 6 3
	2
7 4	E 5 2
K 9 7 6	10 5 3
2	E 9 8
Kn 9 6 5 4 3	D 10 8 7
	K D 10 8 3
	E 8 2
	7 5 4
	E K

Slik gikk motspillet ved alle bordene under en større barometerturnering, bortsett fra et bord. Der så Øst at forsvaret måtte ha et stikk i en sidefarge for at det skulle bli bet. Og det måtte skje straks, før spilleren fikk utnyttet ruterne. Derfor returnerte han i annet stikk en hjerter, i håp om at makker holdt Kongen. Syd hadde nå ikke annet å gjøre enn å la hjerteren løpe. Vest fikk Kongen, og siden kom Øst inn på spar ess og ga makker stjelesticket i ruter. En bet.

Her så ikke Øst bare et trekk fremover, han favnet videre og øynet betesjangsen ved et inspirert motspill.

Ta en titt på denne også.

K 8 4
10 7
K D 8 4 3 2
10 8

D 3 2 10 7 5
E Kn 5 4 2 K 8 3
Kn 10 9 5
K D E Kn 9 7 6 4

E Kn 9 6
D 9 6
E 7 6
5 3 2

10 bords Howell. Vest gir, alle i sonen.

Ved de fleste bordene kom Øst-Vest i 4 hjerter. Et vanlig meldingsforløp:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 hj	2 ru	3 kl	3 ru
3 hj	pass	4 hj	pass
pass	pass		

Utspill ruter Konge og resultat 4 trekk i hjerter ved 9 bord. I annet stikk skiftet noen Nord-spillere til spar, hvilket resulterte i at Vest med letthet fikk kontrakten. Alt han mistet var et stikk i ruter og to i spar (hjerterfinessen ble prøvet med hell). Andre Nord-spillere skiftet i annet stikk til en kløver. Vest kom inn, stjal en ruter, tok hjerter Konge og finessen i hjerter, trumfet ut og forsynte seg med alle kløverne. 12 stikk!

Men hva hendt ved det 10. bordet? Jo, der gikk Vest bet, fordi det i Syds stol satt en kar med sans for det konstruktive. Han stakk ruter Konge med esset, fordi han så at det var i spar det eventuelt måtte gjøres. I annet stikk trakk han spar Knekt, Vest dekket og Nord fikk Kongen.

Spar tilbake til Syds nier. Derpå spar ess, og så kom den fjerde spar. Vest la ruter og Nord stjal våkent med hjerter 10. Bordet måtte stjele over med hjerter konge. Dermed måtte Syd også få et trumfstikk. To betet! Syd var heldig med sparsitsen, sier De! Ja, men han fortjener stor honnør fordi han øynet sjangsen til å bringe død over kontrakten.

Systemflora

At de europeiske juniorspillere er teoretisk interesserte og sikkert også skolerte, viser den mangfoldighet av systemer som ble presentert under det nylig avholdte EM for juniorer. En liste over hovedsystemene, som ikke gjør krav på å være fullstendig, ser slik ut:

Acol
Natural club
Presision club
Roman club
Polish club
Neapel club
Crazy diamond
Juvenia
Fiori Ambrosiano
Natural
The longest suit
Longue
Copenhagen club system
La Longue d'abord
Modern Culbertson

Innenfor de enkelte hovedsystemene hadde hver av de deltagende parkombinasjoner foretatt sine spesielle tillempninger.

Refleksjonene gjør seg selv.

KONVENSJONER

I »Forsvarsmeldinger i bridge«, er William B. Herseth inne på at svake hoppmeldinger er spesielt gode mot sterke, kunstige kløveråpninger. Vi er av samme oppfatning og mener til og med at i lagkamper er det svært ofte at det svarer seg å tøye minimumskravet til slike innmeldinger noe. Derimot bør en være klar over at en enkel innmelding på ettrinnet ikke har det samme slagkraften, slik at en slik melding bør være nøye fundert.

Eller som Herseth sier det i omtalte bok i forbindelse med den konvensjonen som kalles »Truscotts forsvar mot sterke, kunstige kløveråpninger« Lave motmeldinger har liten effekt mot de sterke, kunstige kløveråpningene. Bortsett fra å kunne gi en utspillsindikasjon, som da også motparten blir informert om. Disse meldingene hindrer på ingen måte åpnerens makker i å få avgitt sine nøyaktige kontrollsvar på et rimelig nivå. Og risikoen for en kostbar betedobling vil alltid være tilstede for motmelderen.

Vi har nevnt tanken om å bruke svake defensive hoppmeldinger mot disse kløvermeldingene. Alan Truscott har ført ideen videre. Han har tillempet prinsippene for Romerkløverens defensive hoppmeldinger ved å la motmeldingene:

1 ru vise lengde i ruter og hjerter.
1 hj vise lengde i hjerter og spar.
1 sp vise lengde i spar og kløver.
2 kløver vise

2 kl vise lengde i kløver og hjerter.
1 grand vise lengde i ruter og spar.

Et eksempel fra VM.

	K Kn 4 3	
	10	
	Kn 9 5 4	
	K Kn 5 4	
10 8 7		E D 9 6 5 2
E D 8 6 4		K 5 3 2
6		E K 2
10 8 3 2		—
	—	
	Kn 9 7	
	D 10 8 7 3	
	E D 9 7 6	

Syd gir. Alle i faresonen.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
pass	pass	pass	1 kl
2 kl	2 hj	5 kl	6 hj
dbl!	pass	pass	pass

Det er klart at doblingen er en Lightners dobling, det vil si dobleren ber om et unormalt utspill. I dette tilfellet er det klart for amerikaneren på Nords plass at det gjelder spar. Dermed startet han med spar 3. Formosakineseren som var spillefører fikk et problem. Han kom til at dobleren enten var renons i spar, eller at han hadde K Kn x i fargen. Han valgte det siste alternativet, stakk med spar ess og gikk bet. Her var det altså lett for Nord å vite at det var sparutspillet som var ønsket. Syds 2 kløver var nemlig Truscott varianten som viser lengde i kløver og ruter. På den andre siden gir jo et slikt meldingsforløp opplysninger til motparten.

Her synes vi Vest forvaltet de opplysningene som forelå meget dårlig. Vest vet at Syd har lengde i ruter og kløver. Med trekortsfarge i spar skulle han normalt være renons i hjerter, hvilket igjen plasserer Nord med 4 korts hjerterfargen. Dette er en fordeling som gjør kontrakten håpløs. Men selv om Syd har vært ute å sjangset litt slik at han bare har 9 kort i minorfargene og dermed singelton i hjerter, så er beten likevel sikker, mot beste forsvar. Dette gjør at Vest denne gangen kunne dratt nytte av Truscott konvensjonen og sett at den eneste vinner-sjangsen lå i å slippe utspillet frem til egen hånd.

Beten er likevel sikker, mot beste forsvar. Dette gjør at Vest denne gangen kunne dratt nytte av Truscott konvensjonen og sett at den eneste vinner-sjangsen lå i å slippe utspillet frem til egen hånd.

Forsvar mot svak grand.

De svake grandåpningene har virkelig hatt suksess i internasjonal bridge. Det viser seg at de fleste er for engstelig for å doble disse meldingene samtidig som et mangelfullt utbygget meldingssystem hindrer dem i å komme i den mest brukbare kontrakten.

Herseths »Forsvarsmeldinger i bridge» er et utmerket hjelpemiddel for alle dem som bl.a. ønsker å forbedre sin forsvarsteknikk på dette området. Konvensjoner som Landy, Astro, Aspro, Ripstra og Shaples dukker gjerne opp på meldekortene i denne forbindelsen. Vi skal her gi leserne en kort oversikt og redegjøring hva disse konvensjonene angår. Vi bruker »boken» som hjelpemiddel.

Landy

Alvin Landy, generalsekretær i det amerikanske bridgeforbundet og en meget kjent turneringsspiller, var tidlig ute med sin forsvarskonvensjon mot svake grander. Landy forsvaret er senere utvidet til også å gjelde forsvar mot sterke grandåpninger.

Landy bruker 2 kløver som opplysende dobling. Meldingen garanterer minst 4 kort i hver av de edle fargene og avgis sjelden med mere enn 15 honnørpoeng. Den kan avgis i alle posisjoner f.eks.

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	2 kl		

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	pass	pass	2 kl

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	1 gr	pass
pass	2 kl		

Alle disse 2 kløvermeldinger er Landy, merk særlig siste eksempel. Alle andre forsvarsmeldinger er naturlige.

Utenom det generelle kravet til 2 kløvermelderen, bruker en Landy Med:

13–15 honnørpoeng og 4-4-4-1 fordeling. Noen ganger med en jevn fordeling, men med minst 4 kort i en av de edle fargene.

Konvensjonen brukes også med en 2 farvehånd uten noen gode forsvarsmuligheter mot en grandkontrakt.

16 honnørpoeng uten noe godt angrepsutspill mot grandkontrakt. Med 16 honnørpoeng og et brukbart utspill mot grand, skal der doubles.

Eksempler:

Etter åpningsmeldingen 1 grand fra motparten:

Meld 2 kløver	Meld 2 kløver
E 10 6 4	D 10 9 2
K Kn 7 3	E D 5
K D 8 2	D 9 8 4
9	E 8

Meld 2 kløver	Meld 2 kløver
10	K Kn 9 4
10 8 7 5 3	K Kn 5 4
E K KN 10 6 3	E 9
7	E 3 2

Personlig ville vi nok ha doblet 1 grand med kortene i det siste eksemplet.

Svarene på 2 kløvermeldingen:

- Pass – svak hånd med lengde i kl.
- 2 ru – svak hånd med lengde i ru.
- 2 hj – svak hånd med støtte i hj.
- 2 sp – svak hånd med støtte i sp.
- 3 hj – Utganginvitasjon. Kan være avgitt på 3 kortsfarge.
- 3 sp – utgangsinvitasjon. Kan være avgitt på 3 kortsfarge.
- 3 ru – naturlig melding, som inviterer til utgang, men ikke er krav.
- 2 gr – naturlig melding, som inviterer til utgang, men ikke er krav.
- 3 kl – eneste kravmelding. Kunstig melding som ber om flere opplysninger!

Astro

Astroforsvaret kan anvendes både mot svake og sterke grandåpninger. Grunnlaget for Astro er minst 9 kort i 2 farver. Konvensjonen identifiserer øyeblikkelig den edle farven. 2 kløver viser hjerter og en minorfarve

2 ruter viser spar og en annen farve (kløver, ruter eller hjerter).

Den identifiserte edle farven kalles »ankerfarven». 2 hjerter og 2 spar er naturlige motmeldinger, mens 2 gr viser langfarver i kløver og ruter.

Svarene på Astro:

1. 2 trekk i »ankerfarven» viser minst 3 kort i farven og benekter utgangssjangser.
2. 3 trekk i »ankerfarven» viser minst 4-kortstøtte og inviterer til utgang.
3. 4 trekk i »ankerfarven» er naturlig svar.
4. Pass viser en svak hånd med 6 kort i den av makker meldte farve.
5. Herbertsvar i »farven over» er en negativ melding som benekter 3 kort i »ankerfarven», men garanterer minst 2 kort i Herbert farven.
6. 2 grand. Konvensjonell kravmelding for 1 runde. Viser en viss tilpasning til »ankerfarven» (normalt minst honnør tredje). og antyder utgangssjangser, dog uten å garantere noen gjennommelding.
7. Ny farvemelding viser minst 6-kortfarve. I Herbertfarven vises ny farve ved enkelt hopp Høyning av makkers 2 kløver eller 2 ruter melding til 3 trekk representerer »ny farve».

Aspro

Terence Reese har lansert en variant av Astro. Han kaller den Aspro. Aspro avviker blandt annet fra Astro på følgende viktige felt. Med utpregede 2-setere (6-6 eller 6-5 fordeling) anvendes nedenstående

helt kunstige meldinger etter motpartens grandåpninger:

- 2 grand = 2 sorte farver
- 3 kl = 2 minorfarver
- 3 ru = 2 røde farver
- 3 hj = 2 majorfarger.

De to eneste fordelinger som ikke dekkes av ovenstående konvensjonelle meldinger er spar/ruter og hjerter/kløver. I disse tilfellene starter Asprospillerne med å melde 2 trekk i minorfarven etterfulgt av hoppmelding i den edle farven. »Aspro brukes av engelskmennene i annen og fjerde hånd. Honnørstyrken er (10–16 poeng).

Ripstra

Konvensjonen garanterer på samme måten som Landy styrke i begge de edle farvene, men også styrke i den meldte ruter eller kløverfarven. Ripstra krever altså en 3 farve hånd.

Sharples

Brødrene James og Robert Sharples, velkjente internasjonale spillere fra England, har følgende forsvar mot svak grand:

2 kløver og 2 ruter er begge konvensjonelle meldinger, som viser hender som enten ikke er sterke nok til straffedobling eller ikke passer for straffedobling. 2 ruter har den spesielle utforming at meldingen viser renons eller singel i kløver, mens 2 kløver ikke har noen tilsvarende fordelingsbetydning men brukes på alle andre »doblingshender»

Svarene.

Den eneste kravmeldingen svarhånden har til sin disposisjon er 2 grand.

Denne melding er krav til 4 trinnet. Det vil si at den ikke er krav til utgang i kløver og ruter.

3 grand er ønske om å spille kontrakten. Hoppmelding i farve viser en sterk trumffarve f.eks.

K D Kn xxx og en ensidig hånd. Ikke krav, men invitt til utgang. Alle andre meldinger er naturlige. Tilslutt tar vi med det mest moderne systemets forsvar mot svake grandåpninger.

Presisjonskløveren

som selv har grandåpninger på 13–15 poeng anbefaler følgende forsvar:

- Dobling – viser en jevn hånd med samme styrke (13–15 poeng) som grandåpningen.
- 2 kløver – viser 2-seter i ruter og kløver (minst 5–5 fordeling) med minimum 11 honnørpoeng.
- 2 ruter – viser 2 seter i spar og hjerter (minst 5–5 fordeling) med minimum 11 honnørpoeng.
- 2 spar og 2 hjerter – er naturlige meldinger basert på en meget sterk trumffarve som regel på minst 6 kort.



BRIDGE MED STORE TALL.

Det var en indisk keiser som i beundring for sin venn Shangris utmerkede prestasjoner ved sjakkbrettet tilbød han en belønning som Shangris selv kunne velge. Shangris ba om å få et hvetekorn for den første ruterer på sjakkbrettet og dobbelt opp for hver av de andre 63 rutene.

Keiseren syntes dette var et beskjedent ønske, og befalte sin skattmester om å skaffe hveten tilveie. Stor er keiserens forundring når skattmesteren kommer og sier at det ikke engang i hele India finnes hvete nok til å oppfylle Shangris ønske.

Den keiserlige regnemester ble tilkalt og ga følgende utredning:

»De hvetekorn som trengs kan uttrykkes i formelen 2^{63} som utregnet gir 9183×10^{15} korn. Den årlige produksjon av hvete i hele verden er 300 000 000 tonn. Hvis vi regner med 10 korn pr. gram, vil den årlige verdensproduksjon utgjøre 3×10^{15} hvetekorn. Dette betyr at vi for å oppfylle Shangris ønske vil trenge hele verdensproduksjonen av hvete i 3063 år!» La Dem nå endelig ikke imponere av denne gamle (og velkjente) for telling fra sjakkbrettets historie slik at de forlater bridgen for heller å spille sjakk. Les først denne historie som er helt ny dato (1973) som av er i samme gate og handler om bridge.

Den amerikanske multimillionær Mr. Moneybag, bridgeentusiast på sin hals, bestemte seg for at han i sitt eksklusive bridgebibl. ville han et arkiv som inneholdt alle de

mulige fordelinger som et spill bridge kan bestå av. Mr. Moneybag tilkalte disponenten for en av USA's største datamaskinkonsern og meddelte han oppdraget.

Etter en tid møtte konsernets representanter opp hos Mr. Moneybag og beklaget at med de resurser som forelå ikke var mulig å påta seg oppdraget. For å blidgjøre Mr. Moneybag måtte de forklare:

»Antall mulige fordelinger av de 52 kort på 4 hender kan beregnes etter formelen

$$\frac{52!}{13! \times 13! \times 13! \times 13!}$$

som utregnet gir ca. 54×10^{27} fordelinger. (52! betyr at tallene fra 1 til 50 skal ganges med hverandre) For å produsere alle disse fordelinger måtte det nyttes 600 millioner datamaskiner hvor hver maskin på heldøgnsbasis trykte 1000 fordelinger pr. sekund. Hele prosessen ville da ta 3 milliarder år!»

Mr. Moneybag kansellerte oppdraget. Det hører med til historien at Mr. Moneybag også ble forklart at konsernet nok kunne påta seg å produsere de mulige fordelinger som den enkelte spiller kunne få på sin hånd. Disse muligheter kan beregnes etter formelen

$$\frac{52!}{13! \times 13!}$$

som utregnet gir ca. 63×10^{10} muligheter. For å vurdere disse muligheter ut fra norske forhold kan vi tenke oss at 20000 spillere spiller 30 spill pr. uke i 50 av årets uker. For å være sikker på at alle disse mulige »hender» skal forekomme minst en gang må disse spillerne spille i 21 000 år. GAJ

Jeg tar opp hansken vår kjære brideredaktør kastet i årets septembernummer og konstaterer:

1. Det er forferdende å få kjennskap til forhold som er redegjort for i Strøms redaksjonelle artikkel, det er et beklagelig faktum at jeg i egenskap av formann i lovutvalget i NBF gjennom flere år MÅ erkjenne at norsk turneringsledelse generelt treffer altfor mange avgjørelser som direkte er i strid med helt klare bestemmelser, det er et faktum at det fra tid til annen fremmes protester nettopp på dette felt: Hvorfor? . . . Selvsagt fordi mange spillere gjennom en slik avgjørelse føler at rettferdigheten ikke har skjedd fyldest, og ære være disse for at dette kommer til uttrykk – **DE HAR RETT!**

2. For de som måtte stille seg tvilende til mine etterfølgende, bastante konklusjoner ut fra våre regler vil jeg for ordens skyld først be dem være vennlige å konferere »Rammen for lovene«, avsnitt 3 og 4, og Lovenes Del VII, § 1, tredje ledd.

3. Og la oss så være enige om dette en gang for alle:

- a) **DET ER IKKE TILLATT Å LA MAKKERS NØLEN INFLUERE PÅ ENS EGEN OPPTREDEN F.EKS. MELDEMESSIG.**
 b) **EN TURNERINGSLEDER HAR FØLGELIG EN KLAR PLIKT TIL Å ANNULLERE EN EVEN-**

TUELL INNRETNING PÅ ET SLIKT GRUNNLAG.

Pkt. B trenger en kommentar: Den praksis enkelte følger med å annullere hele spillet er følgelig også feil, selv om det naturligvis er en såre bedre løsning enn å la saken skure, og vi belyser vel dette best med et håndgripelig eksempel:

Under EM i Portugal sist forekom følgende avgjørelse:

```

              7
            E Kn 10 5 4 3
              D 6
            E K 10 2
E K Kn 8 7 2   D 6 3
D 6 2         K 9 8 7
8             9 3
Kn 6 4       D 9 8 7
              10 9 5
              —
            E K Kn 10 7 5 4 2
              5 3
    
```

Med Syd som giver og hvor NS spilte »Little Major«, passet Syd etter lang nøling (han kan ikke åpne med 1 ruter som innebærer helt andre kort).

Vest åpner så ballet med 1 spar, Nord dobler, og etter 2 spar fra Øst hopper så Syd direkte i 5 ru. **DENNE STRAKK SÅ NORD PÅ TIL 6 RUTER.**

Apell-komiteen som behandlet protesten ga følgende avgjørelse: **SLUTTKONTRAKTEN BLE 5 RUTER** – det er altså **INN-**

Trekk i hatten spillet

I Norsk Bridge nr. 7/72 fant man en humoristisk artikkel med overnevnte tittel, der artikkelforfatteren kommer med en del kommentarer til datamkingitte spill. Etter at slike datagitte spill ble tatt i bruk, har brigdespillere ved gjentatte anledninger angrepet metoden, utfra det synspunkt at man får mange flere ekstreme fordelinger enn de matematiske sannsynligheter skulle

tilsi. Men i hvert tilfelle er denne påstand tilbakebevist, hvilket jeg også skal gjøre med eksempelet som artikkelforfatteren trekker frem. Eksempelet er hentet fra vår 40-ars jubileums mixedturnering, hvor det ble spilt 70 spill, og hvor det altså er $78 \times 4 = 312$ farger å fordele. Grupperer vi fordelingene etter sannsynlighetene, finner vi følgende:

FORDELING:	Forventet %	Antall	Virkelig antall	Avvik
4-4-3-2 og 4-3-3-3	32,1	100	99	- 1
5-3-3-2, 5-4-3-1 5-4-2-2 og 6-3-2-2	44,6	139	136	- 3
6-4-2-1, 6-3-3-1 5-5-2-1 og 4-4-4-1	14,3	45	45	0
6-4-3-0, 5-4-4-0 5-5-3-0, 6-5-1-1 6-5-2-0 og 6-6-1-0	4,8	15	18	- 3
7-kortsfarger eller verre	4,2	13	14	- 1

RETTINGEN SOM BLE ANNULLERT – man kan nemlig anta med stor rett at en pass etter lang nøling indikerer noe som likner en sådan (11 – 12 poeng). Jeg legger ikke skjul på at det verserer liknende varianter i bildet i Norge i dag og som skal ha sin avgjørelse – selv er jeg ikke i tvil om hvilken, selv om det enkelte tilfelle selvsagt må vurderes. Konklusjon:

Her er i et hvert fall linjen, og det er ikke for intet man i land som USA, Italia, England og Sverige følger denne beinhardt – la oss for fremtiden sikre det samme og la hensynet til det sportslige komme i høysetet: verdiløse snurrepiperier har altfor lenge fått råde marken på mange felter, og ulik praksis her er uverdlig!

Leif Bryde.

Som tabellen viser var det av 312 farger kun 4 som var skjevere fordelt enn forventningen burde tilsi, eller med andre ord ett av de 78 spillene. Hvis »En manuell kortgiver ikke ville nå samme resultat om han ga 48spill hver dag i 20 år», når det gjelder antall farger på mer enn 5 kort, sier dette ikke noe om data-spill, men en hel del om den manuelle kortgiver. Det er nemlig ikke datagitte spill som har for mange skjeve fordelinger, men manuelt gitte spill som har for få, p.gr.a. dårlig stokking.

Med andre ord burde ikke artikkelforfatteren nære noen bekymring for bridgens fremtid p.gr.a. datagitte spill. Og om han selv skulle ha sterke motforestillinger mot å spille bridge fordi teknikken fører til at resultatene blir »på lykke og fromme», kan han anbefales å gå over til poker. Ifølge Terence Reese's bok »Poker, Game of Skill», er det nemlig få spill der lykke og fromme har mindre å si enn i poker, og man er dessuten garantert at ingen farger er på mer enn 5 kort!

Reidar Lien
Bergens Bridgeklubb

**MESTERPOENG
BRINGER
NBF
FREMOVER**

En kan ikke vente noe annet enn at en snakker forbi hverandre når det gjelder mennesket og maskinen.

Vi er ikke i tvil om at de % tallene som forekommer her er korrekte og på det nærmeste ideelle i forhold til den så kaldte fullkomne blanding av kortene som det hevdes at en datamaskin utfører.

Det understrekes at menneskene blander kortene dårligere enn en datamaskin, mens vi mener at menneskene blander andreledes. Og vi er sikker på at tiden vil gi oss rett. Ingen hevder lenger at »fabrikksøm er bedre, eller riktigere enn håndsydde saker, selv om stingene i første tilfellet utvilsomt er jevnere og billigere! !

Men en ting er i alle fall sikkert, at millioner av bridgespillere har i deseni er siddet å blandet kortene for hånd og millioner av bridgespillere vil i deseni er fortsette med det. Og som en følge av dette så blir prosent-satsen av de håndgitte kortene forskjellig fra de satsene EDB annlegget opererer med. Med andre ord: de som spiller i store bysenter hvor maskinen har danket ut mennesket (håndarbeide er negerarbeide) vil ha en stor fordel fremfor resten av landets spillere når det anvendes maskingitte kort.

Slik kortgivning f.eks. i et norgesmesterskap vil etter vår mening være direkte usportslig fordi erfaringen er så forskjellig.

Men la oss fra en eller annen ekspert få vite grunnen til at maskinen er tatt i bruk er det for å spare noen kroner eller er det for å tvinge bridgen over på et matematisk-akademisk plan.

red. anm.

SPILL MED WOHLIN

D 10 6
E 10
E 9 6 4
E D 7 2

5 3 2
K 7 6 4
D 8 5
Kn 9 5

8 4
D 9 8 3 2
K Kn
K 8 6 4

E K Kn 9 7
Kn 5
10 7 3 2
10 3

Nord gir. Alle i faresonen.

Meldingene

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr	pass	3 sp	pass
4 sp	pass	pass	pass

Vest spilte ut spar. Syd så at det kunne være en mulighet for å unngå kløverfinnnessen. Han stakk utspillet på hånden og spilte en hjerter til finness med hjerter 10. Øst kom inn og fortsatte med trumf. Muligheten er ikke stor, men hvis Øst bare har to trumf og dobbel ruter med to honnørkort, da er kløverfinnnessen unødvendig. Dermed fortsatte spilleren med å ta for de to røde essene. Øst så faren og kastet ruter konge i håp om at hans makker hadde ruter D10x. Det hjalp ikke denne gangen. Spilleren fortsatte med ruter og Vest hadde ikke råd til å stikke over knekten. Dermed var Øst inne og uten trumf måtte han gi favor, enten måtte han spille hjerter til dobbeltrenons eller kløver til finnessen.

Legg merke til at dette er en ekstra mulighet som forsøkes uten at det går ut over »venlig» kortføring. Hvis Øst ikke har den ønskete fordeling, står kløverfinnnessen alltid åpen.

Kn 6
E K 8 5 4 2
7 5
8 5 3

K 3	5 2
10 7 3	Kn 9 6
E D Kn 8 3	K 10 4
D Kn 10	K 9 7 6 4

E D 10 9 8 7 4
D
9 6 2
E 2

Syd gir. Ingen i faresonen.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	2 ru	2 hj	3 ru
3 sp p	pass	4 sp	pass
pass	pass		

Vest spilte ut kløver dame, Syds ess vant stikket. Etter meldingsforløpet og utspille å dømme er det rimelig for Syd å anta at Øst har kløver konge samt minst en høy ruterhonnør. Dette gjør det igjen sannsynlig at sparkonge sitter hos Vest. Spilleren trakk hjerter ess, konge og kastet sin kløvertaper. Deretter stjal han en tredje hjerter med spar 7. Hjerteren på bordet er nå godspilt. Syd fortsatte med ruter. Øst kom inn og spilte spar. Syd la spar 9, Vest

stakk med kongen noe som førte til at alt Øst – Vest nå kunne få var et ruterstikk. Hvis Vest velger å dukke spar tilbakespillet, vinner blindemanns knekt. Hjerter trekkes fra bordet, hvis Øst stjeler, bruker Syd spar 10. Vest kan stjele over, men dermed gir bordets spar 6 inntak fordi Syd hele tiden har hatt dette for øyet i det han har tatt vare på spar 4. Ved denne spillemåten garderer faktisk Syd seg mot at spar konge sitter tredje hos Øst selv om dette er lite trolig.

	K 10 9 8 6	
	K 4	
	E 7 2	
	E D 4	
7 5 2		4
D 10 8 6 3		9
Kn 9 6 4	D 10 8 5 3	
5	K Kn 9 8 7 2	
	E D Kn 3	
	E Kn 7 5 3	
	K	
	10 6 3	

Syd gir. Alle i faresonen.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	pass	3 kl	pass
3 hj	pass	4 sp	pass
4 gr	pass	5 hj	pass
6 sp	pass	pass	pass

Vest spilte ut kløver 5. Syd bestemte seg for å ta finessen, noe som han mente var en ekstrasangse i tilfelle hjerterfargen ikke lot seg godspille. Følgen av dette var at Øst fikk for kongen og spilte kløver tilbake til stjeling. Det er jo temmelig trist å gå

bet i en slem før spillet liksom har begynt. Nå er imidlertid ikke Syd så meget å beklage denne gangen. Han kunne nemlig vunnet kontrakten uten kløverfinesse og uten at hjerteren blir godspilt.

Syd skal stikke utspillet med blindemanns kløver ess, ta for ruter konge og spille spar til bordet. På ruter ess kaster spilleren en kløver og deretter stjeles bordet siste ruter. Syd fortsetter med kløver 10, Øst knekt vinner stikket. Stillingen er nå:

	K 9 8 6	
	K 4	
	—	
	D	
7 5		—
D 10 8 6 3		9
—		10 8
—		K 8 7 2
	E D	
	E Kn 7 5 2	
	—	
	—	

Uansett hva Øst returnerer vil Syd få stjålet blindemanns kløvertaper.

Den vinnende spillemåten er ofte enklere enn en tror.

	7 6 4	
	E 8	
	E 6 2	
	9 8 5 3 2	
10		Kn 9 8 2
K D 10 9		6 5 4 3 2
Kn 9 5 3		10 7
D 10 7 4		K 6
	E K D 5 3	
	Kn 7	
	K D 8 4	
	E Kn	

BRIDGEVENNER

Jeg hilser alle spillere og tillitsmenn i klubber og kretser vel møtt i det nye år.

Det er i tidligste laget å sette opp status for 1972. Imidlertid vil jeg nevne at det har funnet sted en gledelig stigning i oppslutningen om våre tradisjonelle nasjonale mesterskap. Til NM for klubber er det påmeldt 386 lag mot 345 ifjor og i NM for makkerpar vil deltagelsen ligge på omkring 4400 par mot 4106 forrige år. I Mestertreffen 1972 deltok ialt 1160 spillere mot

Syd gir. Nord – Syd i faresonen.

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	pass	2 sp	pass
4 sp	pass	pass	pass

Vest spilte ut hjerter konge, esset vant stikket. To runder trumf avslørte 4–1 sitsen. Syd ble klar over at det var fare for skjev rutersits. Han besluttet seg for å bli kvitt den fjerde rutereren. Han fortsatte med ruter konge og ruter til esset. Deretter trakk han ruter fra bordet. Øst stjal, spilte hjerter til makker og fikk ruter i retur. 1 bet.

Syd var uforsiktig, han skulle ha latt Vest beholde det første hjerterstikket. Selv om Vest da fortsetter med kløver, går det bra. Motparten får også beholde det første kløverstikket. Nå er det ingenting som kan hindre Syd i å spille et ruter-trumfsluttspill mot Øst slik at det bare blir 3 tapere.

784 i 1971. Disse tørre tall indikerer en stigende bridgeinteresse rundt i landet.

Ett av våre planlagte arrangementer måtte beklageligvis avlyses på grunn av sviktende deltagelse. Jeg tenker her på Elitetreffen som var tenkt som en singelturnering for spillere med hjerternål eller bedre, men denne turnering nådde altså ikke så langt som til fødselsstadiet.

Interessen for mesterpoeng viser økning, og det var ved årsskiftet registrert ialt 3464 nasjonale mestere.

Internasjonalt har 1972 vært et stille år for norske bridgespillere, og det er med beklagelse jeg nevner at Norge på grunn av dårlig økonomi ikke var representert i Bridgeolympiaden. Jeg håper dette var siste gang vi uteblir fra et slikt arrangement.

Vår debut i Europamesterskapet for junior ga sikkert deltagerne nyttig lærdom og gode erfaringer, men det sportslige resultat lå en del under det vi mente burde være innen rekkevidde.

I Nordisk Mesterskap og Europamesterskapet 1973 kommer vi til å delta med lag i alle klasser.

Når det gjelder den øvrige hjemlige virksomhet konstaterer jeg en økende kursvirksomhet etter at AOF og Friundervisningen ble gjort kjent med vårt tilbud om kursmateriell. Totalopplaget av våre begynnerkurs er nå kommet opp i 10 000.

Arbeidet med turneringslederboken går framover, og jeg håper manuskriptet vil være klart i løpet av februar. Bjarne Mathiesen har ansvaret for denne, og han har også

utarbeidet en miniutgave til bruk i hjemmene, skoler, militærførelser etc. Begge bøker påregnes utgitt i Norsk Bridgeforbunds regi. Det er i 1972 foretatt en gjennomgripende sanering av medlemsstokken, og flere klubber er dessverre slettet som medlemmer p.g.a. manglende kontingentinnbetaling. Likevel viser året en stigning i antall medlemmer på ca. 400.

Ved siste Bridgeting ble det vedtatt å øke medlemskontingenten. Det er aldri populært med kontingentøkninger, men det var absolutt påkrevd hvis vi skal kunne delta i de internasjonale mesterskap framover og samtidig ivareta vår hjemlige

virksomhet på skikkelig vis. Jeg håper derfor at kontingentforhøyelsen blir møtt med forståelse blandt alle våre medlemmer.

Jeg takker alle for det gode arbeidet som er utført i 1972, og idet jeg ønsker alle tillitsmenn og andre aktive i klubber og kretser fortsatt fremgang i 1973, oppfordrer jeg alle våre medlemmer til å komme med ideer og forslag som kan styrke vår virksomhet både innad og utad.

Vennlig hilsen

Oslø 4. januar 1973

NORSK BRIDGEFORBUND

Baard Baardsen
president

JULECUPEN 1972

Julecupen 1972 samlet hele 64 par. Den ble spilt som barometerturnering i to likeverdige grupper med felles premiering. Det var premier til en tredjedel av spillerne. Resultatet ble som følger:

1. Rolf Meiby – Harald Nordby	1052
2. Georg Jahkellin – Bjørn Klengen	1038
3. Jon Hallstenson – Kåre Liland	1020
4. Hans Jørgen Bakke – Stein Fanavoll	1016
5. Johan M. Arnesen – Sven Einar Graarud	1003
Per Ongstad – Lef Høppen	1003
7. Wilhelm Kinn – Eagen Lamer	1002
8. Ingolv Bakken – Kåre Løkken	991
9. Tore Jensen – Truls Larsen	987
Monica Jensen – Lef Christensen	987
11. Niels Hoel – Harry Johannessen	957
Just Grundnes – Arne Olsen	957
13. Kjell Tore Karlsen – Dag Schjølørup-Ebbe	943
14. Harald Eide – Lars Eide	942
15. Ove Wold – Per Wold	941
16. Anders Mustad – Yngvar Tallaksrud	938
17. Arne Gregersen – Ivar Torgalsen	933
Arne Olsen – Rolf Syvertsen	933
19. Siss Andresen – Inger Schwencke	930
20. Brit L'orange – Per Elind	924
21. J. Hongve – Per Olavson	922

W. B. HERSETH:

forsvarsmeldinger i bridge

Erling Wagle: (i Dagbladet)

William B. Herseth beriker vår bridgelitteratur.

Ypperlig oppskrift på forsvarsmeldinger i bridge.

Boken er på hele 320 sider og omhandler de fleste forsvarsmeldinger som blir anvendt i moderne bridge.

Prisen er bare kr. 35,-,
hos landets bokhandlere.

JUNIORER I NM-DYST

meldte 6 hjerter med 2, 3 og 4 bet. En vel fortjent straff for altfor ungdommelig optimisme. Bare 2 par kom i avgjort beste kontrakt 4 spar med 5 trekk som resultat og det var Mæsel – Mæsel og Kvia – Våland.

Og tilslutt et slemspill som også viser at det var forskjell på kvaliteten:

9 8	
K D Kn 8 5	
9 7 2	
D 6 2	
4 2	10 5 3
3	10 6 2
D 10 8 6 5	E K Kn 4 3
K Kn 8 5 4	10 3
E K D Kn 7 6	
E 9 7 4	
—	
E 9 7	



NM FOR JUNIOR 1973

Resultat:

- | | |
|---|------|
| 1. Helge Mæsel – Roald Mæsel, Kristiansand | 2160 |
| 2. Sverre Koch – Gaute Nielsén, Oslo | 2099 |
| 3. Egil Hansen – Carl Mathiesen, Moss/Stav. | 2037 |
| 4. Tor Bakke – Knut Erik Robertsen, Bergen | 2024 |
| 5. Åge Salin – F.). Hansen, Bergen | 1947 |
| 6. Stein Fanavoll – Jostein Sørvoll, Oslo | 1943 |
| 7. Øystein Olsen – Fred Østgaard, Oslo | 1886 |
| 8. Harald Bergmann – Oddbjørn Vinjevoll, Oslo | 1881 |

Middels 1785.

Storeslem i hjerter er opplagt. Men den storeslemmen ble bare meldt ved 9 av de 18 bordene – altså bare av 50%. De som meldte storeslemmen var: Nordal – Stavang, Florø/Bergen, Gjellestad – Jensen, Kr.-sand, Jakhelln – Klingen, Akademisk, Bakke – Robertsen, Bergen og Salin – Hansen, Bergen. 2 par stanset i 6 hjerter, 2 andre par nådde ikke lenger enn til 4 hjerter, mens 3 par klarte å stampe i 5 ruter som Øst–Vest. Det var Amundsen–Spångberg, Haugesund. Norderhaug – Hansen, Oslo og Lyngstad–Anti, Karasjok, Norderhaug–Hanssen slapp sogar dobling og fikk ren topp.

OM LAGBRIDGE

Mange konvensjoner som sjelden eller aldri er i bruk, pryder likevel meldekortene.

Blandt annet har vi konvensjonen som bruker 4-kløver som spørsmål etter ess direkte etter grandåpning. Som regel kommer den ikke i bruk fordi makker til åpneren går innom Staymann, eller avgir en hoppmelding. Her skal vi ta en hånd som skapte store vansker da den forekom.

E Kn 3
E 5
3 2
E K 10 8 4 3
2
D 10 8 4
E K D Kn 10 9
Kn 5

Nord gir. Ingen i faresonen. Nord - Syd bruker 1 grandåpning med 15–16 punkter. Nå velger Nord å åpne med 1 grand tiltross for 6-kortsfarge i kløver. Grandåpningen på grunn av fordelingen er det ikke

**SPILL
KONKURRANSE-BRIDGE
HJEMME**

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.
Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

så meget å si på, men hånden er faktisk spillemessig for sterk til å være begrenset oppad til 16 punkter. Men gjør vi om kløver 4 til ruter 4 er alt i skjønneste orden fra åpnerens side.

Meldingen går:

Nord	Syd
1 gr	2 kl
2 ru	3 kl
3 sp	3 gr
pass	

Etter vår mening er det altfor parbetont å satse på hjerter kontrakt. Syd har lett for å argumentere med at med 15–16 poeng hos makker er faren for bet i en slem for stor. Denne gangen mener vi argumentasjonen er feil fordi at åpnerens punkter denne gangen bare er fordelt på 3 farger, dette gjør kontrollmuligheten svært meget større. Etter vår mening skal Syd om han bruker 4-kløver som spørsmål etter ess med grandåpning hos makker – anvende denne. Med tre ess hos makker er det en selvfølge å melde 6 ruter. Ellers får en finne seg i å spille 5-ruter i stedet for grand eller eventuelt hjerterkontrakt (med 4 hos grandåpneren).

8 7 4

8 7 4

K Kn 8 6 3

Kn

10 7 5 2

D 9 6 2

10 9 2

10 9 8 5

E Kn

E K Kn 10 3

—

7 6 3 2

K 9 8 6

5

E D 7 5 4

E K D 4

D 4 3

Øst gir. Nord — Syd i faresonen.

La oss si at meldingene går slik til å begynne med:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	Dbl	R.dbl	pass
2 kl	2 hj	2 sp	3 hj
3 sp	4 hj	?	

Vests redobling er en god taktisk melding akkurat i denne possisjonen. Øst 2 kløver viser vanligvis en fordelingshånd uten utpreget honnørstyrke.

Vi må medgå at Vest kan ha et lite problem. Han har ikke noen stor tro på egen utgang og det kan hende at motparten er bet. Men han bør være klar over at makker kan ha 5–5 fordeling i spar og kløver og da er utgangen like om hjørnet. I alle fall må det være en ren forsikring å melde 4 spar.

Men la oss nå si at Vest mot formodning lar Syd spille 4 hjerter hva skal så ut. Kløver ess må vel være den desidert største betesjangsen. Men spar kommer ut, og selv om nå Øst skulle finne på å stikke med kongen og returnere en liten kløver, hva vet Vest. Stikker han med esset, risikerer han at makker har kløver dame og ruter ess.

Altså:

1) I lag en opplagt forsikring å melde 4 spar.

2) Velger du motspill, ut med kløver ess.

Vi skal fortsette med noen lagbetragtninger fremover.

Park-turneringen 1973

TOPP ARRANGEMENT — TOPP MILJØ!

MAX: 150 PAR.

13 — 15 JULI 1973.

SANDEFJORD BRIDGEKLUBB

Arrangør.

TIL REDAKTØREN

VICTOR MOLLOS BOK

bridge i menageriet

NÅ PÅ NORSK!

Dette er en toppbok i kortlesnings og underholdningsklassen. Ved siden av den elegante, humoristiske stilen boken er skrevet i, gir den leseren virkelig et bridgemessig utbytte på den mest behagelige måten. Boken er utmerket oversatt av trønderen Bjørn Solheim. Han har virkelig lagt et stort arbeid ned i å få frem Mollos språkdrakt på vårt eget mål. Boken vil ikke bli solgt i bokhandlerene, men kun gjennom Norsk Bridge. Dette er den eneste måten vi i denne dyrtiden kan levere en skikkelig bridgebok til en billig penge. Boken vil bare koste kr. 18,- pluss kr. 2,- i omkostninger for tilsendelsen. Pengene kan sendes enten som sjekk eller bankgiro.

Klipp fra pressen:

Dagbladet 31. 12. d.å., Erling Wagle:

Dette er en bridgebok utenom det vanlige, en festlig bok i kortlesningens kunst, spekket med fine poenger også på det psykologiske plan.

I påmeldingen til NM for par 1971. så jeg at noen kretser fikk startkontingenten returnert da de ikke hadde nok påmeldte par til 1 finaleplass.

Dette virker for meg uheldig.

Jeg har syslet med tanken om kretsene kan få gå med sine – eller + par fra år til år. et eksempel:

En krets har 40 påmeldte par, det kreves dette året 60 par. Istedet for å returnere kontingenten vil denne kretsen har 40 par til gode til neste år. Det kreves også da 60 par for en finaleplass. Denne kretsen har nu sikkert seg finale plass + 20 par til gode til neste år.

Forbundet har i dette eksemplet fått startkontingent for 80 par, og kretsen har fått med 1 par.

Dette vil vel også medføre at kretsen en satser maksimalt »på deltagelsen i N.M. for par, det vil jo aldri »miste» noe påmeldt par.

Kan ta et eksempel for vår egen krets, Hardanger & Voss. Vi ligger tett oppunder 80 påmeldte par årlig. Vi kunne f.eks. legge oss til noe på 60 par og likevel vært sikkert 1 finaleplass. Med denne ordningen ville vi satse for fullt, og et og annet år fått med 2 par.

Dette skulle vel ikke medføre så meget ekstra arbeid for Forbundet, og jeg tror de ville tjene økonomisk, samtidig som små kretser fortsatt var med.

VARSKO HER!

La oss i alle fall lære noe av Norsk Skiforbund. Etter at de i et par tre måneder sutret og klaget over hvor synd det var for toppløperne våre at de ikke fikk anledning til å trene i 90 meters bakker (på grunn av snemangel). Likevel ble det sendt en fyldig tropp til en av årets store hopp-begivenheter, den mellom-europeiske hoppuken. Vi har via T.V. hørt en del bla-bla intervjuer med ditto forklaringer. Uansett uttalelser – var hoppuken en veritabel fiasko for de norske hopperne. Norge ble redusert til en tredjerangs hoppnasjon!! Etter denne sørgelige begivenheten ble det besluttet at våre deltagere i hoppuken pluss 9 andre hoppere skulle få minst en ukes treningsopphold i et mellom-europeisk skisenter.

En utmerket ide!

Nå må leserne tilgi meg hvis det som kommer nå er et direkte overtramp, her er det nemlig null erfaring i forbindelse med skihopping. Mitt enfoldige spørsmål er dette. Hvorfor fikk ikke disse skihopperne dette treningsoppholdet før hoppuken i stedet for etterpå?

Er det en utpreget norsk foreteelse at en nødvendigvis må nå bunn før en forsøker på noe positivt.

La oss håpe at dette er en advarsel til oss selv, slik at vi ikke opplever det samme i norsk bridge. Og her

TURNERINGER

Tre lag fra Stavanger Bridgeklubb kom i teten i Rogalands KM for lag. Laget Svein Hj. Andreassen – Per Finnvoold – Alf Thorsen – Louis Andre Strøm gikk ubeseiret gjennom turneringen og vant med 114 av 140 mulige poeng.

Laget Chr. Mathiesen – Jan Roth, Erik Høie – Otto Jensen – Ivar Mjåland ble nr. 2 med 111 poeng.

Stavanger Bridgeklubbs Julecup hadde deltagelse av 15 av Rogalands beste lag.

Etter en spennende sluttstrid vant laget Anna Strøm – Berge Nising, Alf Thorsen og Louis Andre Strøm.

er det ikke nok å sitte med hendene i fanget og vente på at den store smellen skal komme og deretter kaste seg over forbundsstyrets medlemmer. De kan umulig løse alle problem uten hjelp. Og dersom det bare er en eller to som uttaler seg eller gir råd, så viser historien at disse bare blir oppfattet som kverulanter, en kategori som ikke har krav på noen oppmerksomhet. Generalsekretær Per Pettersen har selv uttalt at der er behov for bedre kontakt mellom ledelsen og det menige medlem. Skal vi noen gang komme tilbake dit vi var, så må vi løfte i flokk.

A.

NORGESMESTERSKAPET FOR KLUBBER 1973

Trekning av 4. runde.

MÅ SPILLES SENEST 11. FEBR. 1973.

- 287 Lynklubben 1 – Brønnøysund BK
- 288 Forcingklubben 5 – Lynklubben 2
- 289 Levanger BK 1 – BK Ruterknekt 2
- 290 Levanger BK 3 – BK Sintess
- 291 BK Ruterknekt 3 – Forcingklubben 2
- 292 Sunndalsøra BK – Studentenes BK
- 293 Stavanger BK 1 – Kristiansand BK
- 294 BK Tonjer – Sola BK
- 295 BK Doubleton – Kopervik BK
- 296 Stavanger BK 2 – BK Rival 4
- 297 Stavanger BK 3 – Klepp BK
- 298 Laksevåg BK – BK Spartre
- 299 Bergen Akad. BK 4 – BK Singel Ess
- 300 BK Tempo – Hønefoss BK
- 301 BK Saturn – Grand BK
- 302 Akad. BK 2 – Lillestrøm BK
- 303 Akad. BK 12 – Golia BK 1
- 304 Blommenholm BK – Sinsen BK 1
- 305 Akad. BK 7 – Bergen Akad. BK 1
- 306 KNAs BK – Drammens BK
- 307 Akad. BK 4 – Åsnes BK
- 308 Golia BK 3 – BK Astra
- 309 Skiens BK 1 – Golia BK 2
- 310 Haukerød BK – Fredrikstad BK
- 311 Sinsens BK 2 – Lillehammer BK
- 312 Jessheim BK – BK Hobby
- 313 Skiens BK 2 – Gran BK
- 314 OHFs BK – Lørenskog BK



Nyhet

for bridgespillere!

Rent og kortvennlig bord med bordknekten

Har De noengang irritert Dem over kortbord som er fulle av glass og askebegre? Med bordknekten løser De dette problemet på en elegant måte. Bordknekten festes i hjørnet av bordet (2 til hvert bord) med plass til askebeger og 2 glass.

Bordknekten leveres i esker à 2 sett for kr. 69,60 inkl. moms. Den er laget i rød, slagfast plast med askebeger i glass. Passer til alle bord med hjørner; bordplattens tykkelse kan være fra 2,5 til 6,5 cm. Festes ved hjelp av fjærer.

Bordknekten er uunnværlig ved kortbordet — bestill i dag! 8 dagers full returrett hvis De ikke er 100 % fornøyd.



Til Apollo Trading A/S,
Stålfjæra 7, Kaldbakken, Oslo 9
Vennligst send meg esker à 2 sett bordknekter for kr. 69,60 inkl. moms.

Betalingsmåte (kryss av det som passer):

Forskudd portofritt (Postgiro 2200269)

Mot oppkrav + porto

Navn:

Adresse:

Poststed:

B-59