

NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND – FEBRUAR 1972 – ÅRGANG 5

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



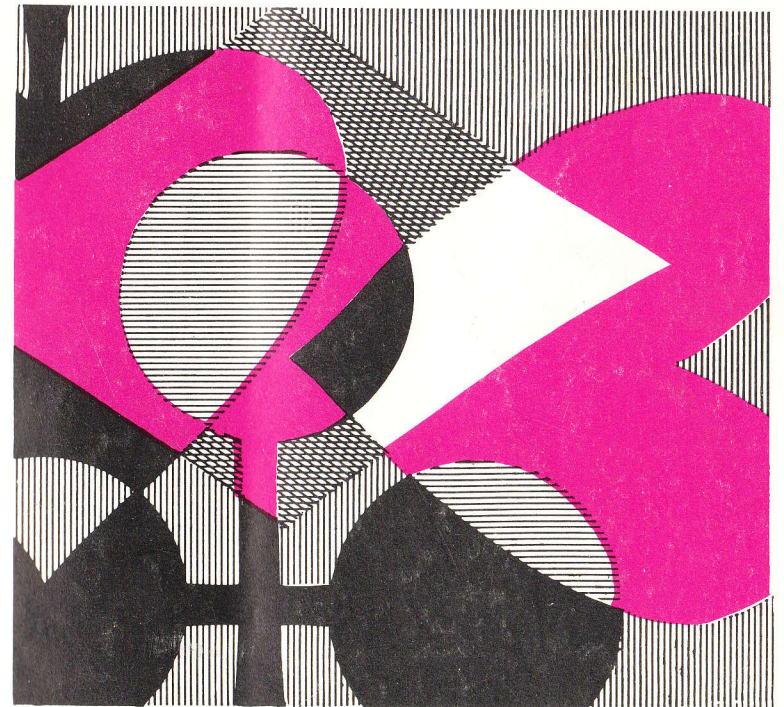
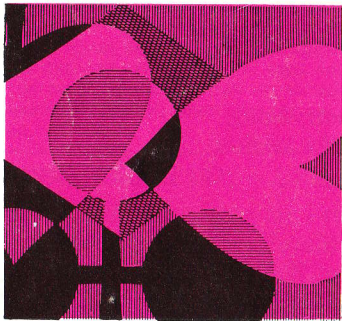
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis



alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



Norsk Bridge går med dette nummer inn i sitt 5 år. Vi starter opp det nye året med den samme målsetningen som tidligere, nemlig at vi vil beflitte oss på å lage et lesverdig og aktuelt tidsskrift. En relativt liten abonnementsmasse setter jo visse økonomiske begrensninger for magasinets drift, men alt i alt er det grunn til å tro at magasinet vil bli mere allsidig en det

redak- sjonelt

hittil har vært. Vi må også innrømme at kreftene ikke har strukket til når det gjelder arbeide for å skaffe nye abonnenter, her er ennå mye upløyet mark. På den andre siden er det stadig entusiaster rundt om som arbeider for oss, og som gjør et utmerket arbeide.

Videre har vi all grunn til å være fornøyet med den stabiliteten og

forståelsen våre nåværende abonnenter har. Vi har tidligere fortalt at det er svært viktig for oss at bladpengene kommer inn så tidlig som mulig, da dette letter opplegget vårt betydelig. Til nå, altså før første nummer er mottatt har over halvparten alt sendt inn pengene. Det synes vi er virkelig flott.

Mindre imponert ble vi da vi fikk et magasin i retur fra W. W I Nord – Norge påstemplett nektet mottatt. Dette er jo en meget billig måte å si opp et magasin på, en sparer jo både porto og brevpapir. Samtidig som vi går ut fra at vedkommende X-abonent heller ikke akter å betale for de to årene han er skyldig.

Vi kan forstå både gjentatte forglemmelser og slendrian – noen hver av oss har vel svin på skogen i så måte, men direkte bevisst smålighet skal vi ha oss frabedt. La oss si dette en gang for alle. Dersom det er abonnenter som av helsemessige eller andre uforskylte vanskeligheter har kommet til akters med

Forts. side 28

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

EM - BRIDGE

Det italienske laget viste hele sin slagkraft i årets europamesterskap. Resultatet ble en knusende overlegen seier.

Mesterskapets andre sterke lag, var det engelske. Det ble en sikker 2. plass med 314 poeng. Ikke rare greiene mot Italias 379 poeng, men ser en bakover i rekkene så finner en avstanden til Sveits på 3.plass med 263 poeng – er mere enn betryggende. Norge hadde 200 poeng eller 179 vinnerpoeng mindre enn mesteren.

Vi skal ta for oss kampen mellom de to topplagene i mesterskapet. Italia og England. Vi tar med de spillene som ga litt større poengmessig utslag.

I de første 16 spillene satt Belladonna – Mondolfo Nord – Syd og Flint – Cansino Øst – Vest i åpent rom.

I lukket rom var plasseringen Dixon – Sheehan, Mayer – Garozzo.

Engelskmennene spiller Acoll, italienerne Presisjonskløveren.

Spill nr. 1

10 8 5 3
K Kn 6 4
K 9 6 3
9

E 9 6
E 10 9 7 3
10 4
8 7 3

K D 4
8 5
E 5 2
E K Kn 4 2

Kn 7 2
D 2
D Kn 8 7
D 10 6 5

Nord gir. Ingen i faresonen.

Meldingene i åpent rom.

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	1 kl	pass	1 hj
pass	2 kl	pass	2 hj
pass	2 gr	pass	3 kl
pass	3 gr	pass	pass

Lukket rom.

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 kl	pass	1 gr
pass	2 kl	pass	2 hj
pass	2 gr	pass	3 hj
pass	3 gr	pass	pass

Mondolfo startet med ruter 7. Cansino stakk tredje gangen og trakk kløver ess, konge. Etter at den sitsen av avslørt, fortsatte spilleren med hjerter 8 som fikk løpe. Belladonna fikk for knekten og spilte ruter til Syd. Syd tok nå beten med kløver dame. Hadde Belladonna ventet med ruterreturen ville det blitt 2 beten.

Ved det andre bordet spilte Dixon på Nord's plass ut spar 3. Blinde-manns konge vant sticket. Også her ble kløver ess, kong spilt fulgt av hjerter. Men da Nord kom inn spilte



abonner på
norsk bridge

han av en eller annen grunn spar 10. Dermed fikk Garoqo etablert sin hjerterfarge. 9 stikk pluss 10 poeng til Italia.

Spill nr. 2.

E D 7 2
E K D 6
9 6
D 9 2

10 3 Kn 6 5
9 8 4 3 2 Kn 10 7 5
D 10 E 8 7
E Kn 10 3 K 7 5
K 9 8 4
—
K Kn 5 4 3 2
8 6 4

Øst gir. Nord —
Syd i faresonen.

Meldingene i åpent rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	pass	pass	1 kl
pass	2 ru	pass	2 gr
pass	3 sp	pass	4 sp

I lukket rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	pass	pass	1 sp
pass	3 ru	pass	3 hj
pass	3 sp	pass	4 sp
pass	pass	pass	

Etter meldingsforløpet i lukket rom startet Mayer som Øst med kløver 5 og Øst-vest innkasserte 3 stikk i fargen. Siden ble det feil ruter-variant, pluss 200 for italienerne.

Vi har vanskelig for å forstå hvorfor Syd på død og liv skal vise sin ruterfarge med den gode tilpassingen til makkers åpningsfarge. På den andre siden var det også et lite

oppfinnsomt motspill av Flint. Syd er makert for 10 kort i ruter og spar. Det kan neppe være mere å hente ved å spille ut hjerter fra fem små. Kløver ess ut er vel prosentvis en adskillig større sjangse. Vel fortjent gevisnt til italienerne.

I spill nr. 4 knirket det i Presisjonsmaskinen.

K Kn 10 8 6 4
E 9 8 5
K
8 3
E D 9 7 5 3
10 6 2 K D 7 4
D Kn 10 9 5 3
10 7 6 2 Kn 9 5
2
Kn 3
E 8 7 6 4 2
E K D 4

Vest gir. Alle i faresonen.

Meldingene åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 sp	pass	2 ru
pass	2 sp	pass	3 kl
pass	3 sp	pass	4 ru
pass	4 hj	dbl.	4 sp
pass	pass	dbl.	pass
pass	pass		

I lukket rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	2 ru	pass	2 sp
pass	pass	pass	

Vi er ikke helt sikker på hva engelskmennenes konvensjon går ut på, men det er iallefall innlysende at den passet utmerket til disse kortene. Det ble 2 doblete beter for

Belladonna, mens Sheehan som satt Syd i lukket rom fikk 9 stikk. Dermed var Italias ledelse redusert til 23 — 12.

På de to neste spillene vant mestrene tilsammen 6 poeng, så ble det et sølle poeng til England, Spill nr. 8 gikk ut og vi var fremme til nr.9.

E K 9 6
K Kn 4
10 8 7 6
8 7

10 7 5 3 D Kn 8
10 9 8 5 3 E 6 2
E Kn K D
E Kn K D 6 3 2
4 2
D 7
9 5 4 3 2
10 9 5 4

Nord gir. Øst — Vest i faresonen.

Meldingene i åpent rom:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 kl	pass	1 hj
pass	1 gr	pass	2 hj
pass	2 gr	pass	3 gr
pass	pass	pass	

I lukket rom:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 kl	pass	1 gr
pass	2 kl	pass	2 hj
pass	3 hj	pass	3 gr
pass	pass	pass	

Dixon valgte å spille ut spar konge, dermed stod kontrakten. For sikkerhets skyld fortsatte Nord med spar slik at det ble 10 stikk til Øst — Vest. Mondolfo valgte ruterutspill som Syd og Øst kunne ikke få noe mere enn 8 stikk. Stillingen var

nå: Italia 41 poeng. England 13 poeng.

Spill nr 10 gikk ut mens spill nr 11 så slik ut:

10 8 7 5 3
8
E 9 5
Kn 5 4 2

D 6 2
E K 10 9 7 4 —
D 10 4 K Kn 8 7 6 3 2
E D 10 9 8 7 6
E K Kn 9 4
D Kn 6 5 3 2
—
K 3

Syd gid. Ingen i faresonen.

Meldingene i åpent rom:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 hj	pass	1 sp	2 ru
3 ru	3 hj	pass	5 ru
5 sp	6 ru	dbl.	pass
pass	pass		

I lukket rom:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 hj	pass	1 sp	pass
4 ru	dbl.	4 sp	5 ru
5 sp	dbl.	pass	pass
pass			

Mot 6 ruter startet Mondolfo med spar ess, konge. Flint på Østs plass stjal og spilte ruter som Belladonna stakk og fortsatte med fargen. Dermed måtte det også bli en kløvertaper. Flint burde sett at kløver til finesse i tredje stikk var det beste spillet. Da ville han spart laget for en bet.

I lukket rom kom kløver 10 ut. Garozzo hentet de to kløverstikkene og fortsatte med hjerter 4.

Forts. side 13

NB KLUBBEN

Louis André Strøm

Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranse til slutt.

I år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpremie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

MELDEKONKURRANSEN

22. Lag.

Nord – Syd i faresonen

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj	do bl.	2 hj	3 kl
pass	?		

Syd har:

E K D Kn
7 4 3
K D
K 9 7 6

Melding?

Nords melding er avgjort positiv og aktiv. Det kan nok være fristende å gå direkte i kløverutgang, men med trekortsfarge i spar hos Nord vil utgangsmuligheten i denne fargen være stor. Det er den gode gamle varianten – å stjel (hjerter) på den korteste trumfhanden.

3 spar = 10 poeng, 4 spar = 9 poeng, 3 hjerter = 7 poeng, 4 kløver, 5 kløver = 6 poeng.

23. Lag.

Øst – Vest i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	pass	1 sp	pass
2 kl	pass	3 kl	pass
3 sp	pass	?	

Som Syd har du:

K 8 6 5
K 7 4
8 3
D 9 7 6

Hva melder du?

Pass = 10 poeng, 3 gr = 6 poeng, 4 kløver = 6 poeng, 4 spar = 5 poeng. Vi har vanskelig for å forstå at det

norsk

BRIDGE

ØNSKER
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller fra butikker.

Vet noen om butikker hvor det vanker

bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.

Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

kan være noe annet alternativ enn pass. Etter vår mening burde han passet alt på 2 kløver, nå må kreftene være uttømt for lenge siden.

24. Lag.

Alle i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 kl	pass	1 ru	pass
1 sp	pass	?	

Syd har:

E D 8
7 5 3
E K D 6
8 4 2

Melding?

3 sp = 10 poeng, 4 sp = 9 poeng, 2 hj = 7 poeng, 3 kl = 5 poeng.

Det store flertallet i juryen er enig om at 3 spar er den beste meldingen. Vi for vår del er så enføldig å mene at 3 spar ikke er 100 % krav til utgang. Vi har stått på våre rettigheter – dermed blir det 9 poeng til meldingen 4 spar. Tiltross for at denne meldingen vant svært liten gehør blandt ekspertene.

Månedens oppgaver.

1. Lag.

Alle i faresonen.

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	pass	1 gr	2 ru
2 sp	?		

Som Syd har du:

Kn 5
E D 9 7 6 4
D 2
7 5 3

Hva melder du?

2. Lag.

Ingen i faresonen.

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	pass	1 gr	dbl.
2 ru	?		

Syd har:

K D 10 7 5
K 9 6
4 3
Kn 8 4

Melding?

3. Lag.

Nord – Syd i faresonen.

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ru	1 sp	2 kl	pass
3 gr	pass	?	

Syd sitter med:

E
E 7 4 2
D 6 3
Kn 10 9 5 4

Melding?

SPILL OG MOTSPILL.

22.

D 7
K 10 9 2
E D 7 6 3
5 2

K 10 8 6
D Kn
K Kn 5
E K 8 4

Syd skal spille 5 grand uten melding fra motparten. Vest spiller ut kløver 6, Øst legger kløver dame. Spilleplan.

Vi skal for en gang skyld ikke vise motspillernes kort, men gå direkte

på analysen. Det første vi må gå ut fra er at Øst bare har to kløver og at Vest ikke har mere enn et av de uteværende ess. Men hvilket?

Selvsagt kan en satse på at Vest har spar ess og spille spar mot damen i håp om å få dette stikken og siden godspille hjerterfargen. For det første er en med den spillemåten bet med en gang om Øst sitter med spar ess og Vest har hjerter ess, eller til og med om Øst har begge ess, men Vest har sparknekt og får spar i retur i tredje stikk. Nå kan selvsagt spar knekt sitte i saksen – og alt i alt anser vi ikke spar mot damen i andre stikk som noen umulig løsning, men neppe den beste. Går en på hjerteren og essen sitter fordelt med hjerteresset hos Vest vinnes kontrakten uten videre.

Men hva med ette spillet:

Du spiller liten ruter til damen og trekker hjerter 10 fra bordet. Med hjerter ess hos Øst er det i praktisk bridge all grunn til å tro at han legger liten hjerter. Syd bruker hjerter dame og nå vil vi se den Vestspilleren som ikke går opp med esset om han har det. Får Syd beholde stikken for damen er det all grunn til å plassere Vest med spar ess. Syd fortsetter med spar mot damen som beholder stikken, ruter til kongen og hjerter knekt. Stikker Øst og fortsetter med kløver er alle sorger slukket, men det mest samsynlige er at Syd får beholde stikken. Han innkasserer ruterstikkene og spiller siden på spar-knekt hos Øst. Minusset ved denne spillemåten er at en kan risikere at ruterer sitter 4 – 1 imot, på den andre siden får vi med spill på hjerterfargen og ellers de samme

mulighetene så om vi spilte spar mot damen med en gang. En meget vanskelig oppgave, max 10 poeng.

23.
Nord
E K D Kn 8 6 5
K 9 6 3
—
K 4

Vest
10 9 7 3 2
8
K D 9 5
D Kn 10
Meldingene:
Nord Syd
2 sp 3 ru
4 sp 7 gr

Vest spiller ut ruter konge, fra bordet legges en liten spar, fra Øst kommer ruter 3 og Syd stikker med esset. Det viser seg at Syd har hjerter E D Kn 2 og disse spiller han. Hvordan tror du spillet går? For letvinthetskyld kan du gjerne sette opp en sits. Du kan lett kaste to ruter og på den siste hjerteren må det kastes kløver i håp om at makker har kløver 9. Men det håpet varte ikke lenge. Fortsettelsen ble tre ganger kløver og hva nå?

Normalt er nå oppskriften at hvis Syd er renonse i spar ville han ha forsøkt om sparfargen var gående mens han var inne på bordet. Altså skulle Vest kaste ruter damen i håp om at Øst hadde knekten.

Denne gangen er ikke det tilfelle. Det må være klart at Øst ikke har ruter knekt. Vests avkast av kløver 10 har gitt Syd beskjed om spar hold hos Øst. Altså må Vest kaste spar på det tredje kløverspillet. Max

9 (8 poeng for riktig løsning som ikke er 100 % utførlig).

P.S.

I dette spillet skulle det vært morsomt å satt Vest og spilt høk over høk over høk. Tenk å kaste kløver 10 fra samme kløver posisjon, men med 3 blad spar og seks ruter! !

24.
For en gang skyld kom trøste oppgaven tilslutt.

K 6 5
8 5 4 2
6 2
E D 7 6

E d 7 2
E Kn 9
E 7 5 4
K 5

Syd spiller 3 grand. Vest spiller ut hjerter konge. Spilleplan?

Syd skal legge hjerter knekt. Der-som Vest sluker åte rått og fortsetter med hjerter er alt såre vel. Skulle han lukte lunten å finne ruterskiftet er skvismuligheten fremdeles til stede. Max 7 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVE.

Vi har en abonent i Brooklyn som heter Nils Traane. Han er norsk, men har bodd mesteparten av sitt liv i »Statene». I begynnelsen av min karriere som bridgespiller fikk jeg en 2. premie i en konkurranse i et engelsk bridgemagasin. Traane vant og tredjemann som hadde riktig svar var en engelskmann. Det ble tatt hensyn til beste uttryksform – jeg levet mange år på den premien og lar dette sammentreffet nok en

gang bli understreket i det Nils Traane står som komponist for årets første oppgave, oppgaver som nok kommer å være av en annen karakter enn tidligere:

8 6 4 3
5 4 3 2
K 8
E 5 4

E K 10
E K
E Kn 6 3
K 10 6 3

Syd spiller en grand kontrakt. Vest som har mere en tre hjerter, starter med damen.

Hos Øst – Vest er der ingen renons eller singelton. Hva er maximum antall stikk Nord – Syd kan få med gunstigst mulig sits, men mot beste motspill?

2.

6 2
9 4 3
K 8 7 5 4 2
Kn 5

D Kn 10 8 5
D 10 7 6
Kn 3
9 8

Meldingene:

Syd Nord
2 kl 2 ru
2 gr 3 gr
pass

Som Vest spiller du ut spar dame, Øst legger spar 9 og spillerne spar 4. Du fortsetter med knekten, Øst legger kongen, Syd stikker med

eset og fortsetter med spar 7. Hva nå?

3.

10 3
K 8 4 3
E K 10 8 5 2
E

E K D Kn 5
E 7 2
3
8 6 4 2

Ingen i faresonen. Nord gir. Parturering. Syd skal spille 6 spar. Vest spiller ut kløver konge. Hvordan spiller du?

»Meldekonkurransen» i nr. 7

Nenna Kolstø (MÅNEDSPREMIEN)	29
Eystein Jahnsen	29
Kristian Svenning	29
Per Digre	28
Sigrid Huun	28
Ragnar Midjo	28
Obert Naglestad	28
Per Skadberg	28
Leo Tvedt	28
Arthur Auklend	27
Per Bjørlo	27
Arnfinn Borgemyr	27
Kristen Hansen	27
Erling Lundh	27
Trygve Osmo	27
Pål Aakre	27
Tor Døyle	26
Per Hafnor	26
Per Seldal	26
Morten Stømner	26
Knut With	26
Leiv Schwingel	25
Joh. M. Arnesen	25
Rolf Seljelid	23

»Sammendrag i »Meldekonkurransen» De seks beste resultatene:

Arthur Auklend	170
Eystein Jahnsen	165
Obert Naglestad	163
Per Skadberg	163
Per Seldal	162
Rolf Seljelid	162
Sigrid Huun	160
Pål Aakre	160
Per Hafnor	159
Kristen Hansen	159
Kristian Svenning	158
Erling Lundh	153
Arnfinn Borgemyr	150
Ole Holst	150
Nenna Kolstø	147
Leo Tvedt	146
Knut With	145
Per Bjørlo	144
Per Digre	143
Karl Netland	142

»Spill og motspill»
i nr. 7.

Bjarne M. Holm	25
Knut With	25
Leo Tvedt	25
Per Hafnor	24
Sigrid Huun	24
Pål Åkre	24
Karl Netland	24
Per Seldal	23
Per A. Skadberg	23
Morten Stømner	23
Tore Bergesen	22
Ragnar Midjo	20
Per Digre	18

Leo Tved vant månedspremien.

Fortsatt fra side 7

EM-BRIDGE –

Mayer stjal. Nok en kløver fremmet Vests trumf dame. 2 bet ved begge bord og pluss 600 til Italia som nå ledet 53 – 13.

Spill 12 gikk ut, i spill 13 økte italienerne med et poeng. Men så vant England 4 poeng på en dølkontrakt og ytterligere 5 poeng fordi Italia meldte en utgang som ble betet, mens engelskmennene holdt seg klokkelig nede. (trumfen satt 4–0 imot).

I spill 16 gikk begge lag bet, italienerne en mindre enn sine motstandere.

Stillingen ved halvtid var da Italia 57 – England 22. Italienerne fortsatte med det samme laget, mens Friday – Rodrigue gikk inn istedet for Dixon – sheehan.

I spill nr. 17 vant England et poeng, men alt i nr. 18 ble det et nytt minusspill for britene.

»Spill og motspill»

De seks beste resultatene:

Bjarne M. Holm	150
Knut With	150
Leo Tvedt	148
Pål Åkre	147
Per Seldal	146
Obert Naglestad	144
Per A. Skadberg	141
Tore Bergesen	139
Karl Netland	139
Per Hafnor	138
Sigrid Huun	135
Morten Stømner	130
Per Digre	127

D 10 6 5
E 10 7 3
4 3
E D 2

E 8 4 3
Kn 8 2
10 8
10 8 7 3

Kn 9 7 2
K D 6 4
D Kn 9
K 4

K
9 5
E K 7 6 5 2
Kn 9 6 5

Øst gir. Nord – Syd i faresonen.

Meldingene i åpent rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 gr	2 ru	pass	3 gr
pas	pass	pass	

I lukket rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ru	pass	1 hj	pass
2 hj	pass	pass	dbl.
pass	3 ru	pass	pass

3 ruter var lett å vinne. Mot 3 grand spilte Friday ut spar 2. Rodrigue stakk med esset og returnerte fargen. Belladonna stakk med Damen og fortsatte med ruter. Av en eller annen grunn la Øst damen. Som vi ser ligger spillerens eneste sjangse i å gi bort det første ruterstikket. Dersom Øst legger ruter 9, kan Vest stikke over med ruter 10 og spille spar igjennom. Sparstikkene tas, hjerter konge spilles og siden kan Øst bare kaste etter spillerne. I stedet for å vinne 6 poeng ble det et 10 poengstap for det engelske laget.

Stillingen var nå Italia 67 – England 23. Det begynte å se svart ut for England, og noe lysere ble det ikke ved hjelp av spill nr. 19 som så slik ut:

7	
E 8	
Kn 8 6 4 2	
K D 6 5 2	
Kn 8 2	K 9 5 3
10 5 4 2	D 9 6 3
K 9 5	D 10
E 7 4	9 8 3
E D 10 6 4	
K Kn 7	
E 7 3	
Kn 10	

Syd gir. Øst – Vest i faresonen.

Meldingene i åpent rom:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	pass	2 kl	pass
2 gr	pass	3 gr	pass
pass			

I lukket rom:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	pass	1 gr	pass
2 ru	pass	3 ru	pass
3 hj	pass	5 ru	pass
pass	pass		

Mot 3 grand kom hjerter ut. Med rundsits i kløver ble det 10 stikk. 5 ruter var sjangseløs – nye 10 poeng til mestrene. Italia 77 – England 23. Riktignok var mesterskapet avgjort da dette ble spilt som siste kamp, men vi kan ikke fri oss fra at spesielt Flint, nå på Nord's plass hadde en del merkelige avgjørelser. Spill nr. 20 var ingen untagelse i så måte:

E Kn 8 5	
D 9 6	
D 8 5	
E 4 2	
K 9 7 4	10 2
E	Kn 8 4 3
10 7 4 2	E K
D 7 6 3	K Kn 9 8 5
D 6 3	
K 10 7 5 2	
Kn 9 6 3	
10	

Vest gir. Alle i faresonen. Meldingene i åpent rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 ru	pass	1 hj
pass	1 sp	pass	pass
pass			

Meldingen i lukket rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	1 ru	dbl.	1 hj.
1 sp	pass	2 kl	2 ru
3 kl	pass	pass	3 ru
dbl.	3 hj	pass	pass
pass			

Mot en spar startet Øst med ruter ess, konge fulgt av hjerter 3. Inne på esset kom ruter til stjeling, hjerterreturen ble stjålet og den fjerde ruten fra Vest betes kontrakten uansett hvilken spillemåte Nord velger. Ved det andre bordet kom kløver 3 ut. Esset vant stikket. Spilleren fortsatte imidlertid med hjerterdame i andre stikk og etter svakt spill gikk han tilslutt hele 4 bet. Stor italiensk dominans 84 poeng mot 23 poeng. I spill 21 økte Italia ledelsen med ytterligere 3 poeng. Endelig i spill nr 2 fikk England kortet ned litt på Italias ledelse.

K 8	
K 8 6 2	
E K 4 3	
E 8 7	
7 5 4 3 2	Kn 10 9 6
Kn 9	4 3
Kn 9 8	D 7 2
10 5 3	K 6 4 2
E D	
E D 10 7 5	
10 6 5	
D Kn 9	

Øst gir. Øst – Vest i faresonen. Meldingene i åpent rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 hj	pass	2 gr
pass	3 gr	pass	4 kl
pass	4 sp	pass	5 kl
pass	5 hj	pass	pass
pass			

I lukket rom:

Øst	Syd	Vest	Nord
pass	1 hj	pass	3 ru
pass	4 ru	pass	4 hj
pass	4 sp	pass	5 kl
pass	5 hj	pass	5 sp
pass	6 hj	pass	
pass			

Som en ser benytter begge lag seg av cuebids(kontroll-visninger). I begge spill kom ruter 9 ut fra Vest og ved begge bord ble det 12 stikk for spilleren. Utspillet ble stukket, etter to runder trumf og to runder spar fulgte ruter ess og nok en ruter. Ingen av Øst-spillerne maktet å avblokkere ved å kaste ruter dame. Dermed ble de innspilt – og det var det.

Dette kunne kostet England en haug med poeng, men de var heldige og reduserte slik at stillingen nå var Italia 87 poeng mot England

34 poeng. Gleden varte bare til neste spill. Her tok mestrene igjen 10 poeng ved å bete motparten 3 bet i en sjangseløs 3 grand, mens de på det andre bordet fikk spille 1 ruter dobbelt med 7 stikk, burde vært 8 stikk. Spillet i seg selv er interresseløst.

Så var det neste, men iallefall pluss 2 poeng til Italia. Vel fremme til spill nr. 25 og en ny katastrofe for det engelske laget.

D 10 9 7 5 4 2
5 3
10 9
D 4

–	E K Kn 3
K Kn 4	7 2
K D Kn 4 2	E 8 5 3
K Kn 10 3 2	E 7 5

8 6
E D 10 9 8 6
7 6
9 8 6

Nord gir. Øst – Vest i faresonen. Meldingene i åpent rom:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	1 sp	pass	2 ru
pass	3 ru	pass	3 hj
pass	3 gr	pass	4 kl
pass	6 ru	pass	pass
pass			

I lukket rom:

Nord	Øst	Syd	Vest
3 sp	dbl.	pass	4 sp
pass	4 gr	pass	6 ru
pass	pass	pass	

Italienerne startet med hjerter i utspillet og tok for esset. Siden skulle Vest finne kløverdamen. Han prøvet seg på et slags sluttspill slik

at da det bare var 2 kort igjen så skulle han velge om det skulle spilles kløver til finesse eller om det skulle toppes. Spilleren valgte å ta finessen og Nord fikk for sin single dame samt et sparstikk. Minus 200 var ikke akkurat noe å rope hurra for, aller minst etter at Flint ved det andre bordet hadde spilt ut spar 10. Knekten ble forsøkt – og holdt. Dermed forsvant tre hjertertapere på de tre sparstikkene etter at trumfen var tatt ut. Det var en mager trøst at kløver damen ga stikk i sluttspillet. Pluss 1430 til italienerne og nye 17 poeng i gevinst ga stillingen: Italia 116 – England 34 poeng.

I spill nr. 26 meldte og vant begge lag 6 spar. Kontrakten kan betes med heldig utspill. England pyntet på resultatet i neste spill ved å ta motparten 3 doblete betes i en grand. De hadde selv utgang i kortene, men for en gangs skyld maktet ikke de dyktige mestrene å melde kortene ut. Frem til det siste spillet ble det noen strøpoeng her og der slik at stillingen var denne: Italia 119 mot England 45 poeng. Her lå ikke italienerne bare ann til å slå sine nærmeste konkurrenter 20 – 0, men det så også ut til at det skulle vanke 3 – 4 minuspoeng.

Endelig, når alt så helsvart ut kom europamesterskapets siste spill som et stort lyspunkt og en verdig avslutning for de gode engelskmennene!

Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!

6 4
E K 9 5 4
D Kn 7 4
6 2

Kn 9 5 E 8
— Kn 10 2
9 8 5 3 2 E K 10
10 7 5 4 3 E K Kn 9 8
K D 10 7 3 2
D 8 7 6 3
6
D

Vest gir. Øst – Vest i faresonen. Meldingene denne gangen viste tydelig at intet tre vokser like inn i himmelen. Her fikk vi et tydelig eksempel på at kunstige åpninger har sin svakhet.

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	2 gr	pass
3 gr	pass	4 hj	pass
5 kl	pass	6 kl	pass
pass	pass		

I lukket rom:
Vest Nord Øst Syd
pass pass 1 kl 1 hj
pass 4 hj pass pass
pass

Det var spilleproblem i det hjerter kom ut mot 6 kløver. Men uansett utspill står faktisk 7 kløver, Nord har nemlig ruter dame, knekt.

NORSK BRIDGEFORBUNDS NYBEGYNNERKURS

Prisen er kr. 5,-, men utbytte er meget større. Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59. Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18.

BREVKASSEN

TIL REDAKTØREN

Herr redaktør!

Apropos ditt innlegg i redaksjonelt i NB nr 7 - 71 om at det er visse problemer for »en meget liten familie» å produsere et bridgemagasin: Jeg tror svært mange setter stor pris på at familien dobbelt-Strøm tross alt ser ut til å mestre problemene. Og jeg tillater meg å komme med følgende utfordring til alle formenn rundt omkring i bridgeklubbene for å lette litt på trykket (som vel egentlig er at det enda er for få abonnenter:

På første spillekveld i klubben sendes rundt en liste til alle bord med denne overskrift: »Følgende ønsker å abonere på Norsk Bridge» Dette ble prøvd i Skien Bk med utmerket resultat: En velfylt liste gikk til Norsk Bridge som ordnet med resten.

Ellers har jeg et lite ønske som vel ikke er orginalt, men som vil gjøre magasinet bedre å nyttiggjøre seg: La all teori trykkes på midtsidene, og gjerne uten sidetall. Midtsidene er lette å ta ut uten å ødelegge bladet forøvrig. Jeg antar at redaktøren vil bringe en del ny teori fremover – gjerne gammel også – og denne kan da samles og systematiseres i en teorigperm (ikke redaktøren, altså).

Ellers skulle dette egentlig være en liten rapport fra Skien's-bridgen.

Men la meg først få takke pent for det nydelige bilde redaktøren gjenga av undertegnede i NB nr 9 – 70. Desverre har det enda ikke ført til noen gratisstikk. (Har du P.H.D. fått noen flere gaver?)

Nivået i Skien er ikke lenger hva det engang var. Jeg tror dette først og fremst skyldes kontakt utad. Noe bedre er ikke situasjonen blitt etter at en del klubber fra midtre del av fylket nylig fant å danne egen krets. Innavl skaper aldri en god rase. Som enhver annen idrett krever bridgen har trening og konkurranse utenfor egen stuevegg hvis man vil spise kirsebær med de store, men ønsket er kanskje bare å smake litt på desserten i fred og ro?

La meg så bringe noen smakebiter fra litt av det som foregår her i distriktet. Dette spillet forekom i en lagkamp i klubben hvor NS's lag lå drøyt under etter 1. halvdel og det gjaldt å få sving på sakene.

K Kn 9 7 6 3
K Kn 8 5
9 6
E

6 10 8
E 9 7 3 D 10 6 4 2
8 7 E K 10 5 2
D Kn 9 7 6 4 10

E D 4 2
—
D Kn 4 3
K 8 5 3 2

Meldingene utviklet seg kort og hissig slik:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj	1 sp	4 hj	6 sp
dbl	pass rundt		

Jeg synes nord's forsøk 6 spar var godt slik stillingen i kampen var. Østs dobling var vel ment som en advarsel om hjerterutspill og hvis vest hadde oppfattet dette, hadde spillet ikke vært noe å skrive om. Med ruter eller kløver ut har syd ingen sjangse. Vest startet imidlertid med hjerter ess, og da skal spillet vinnes. Nå spilte syd kløver til esset (etter å ha trumfet hjerter-esset), trakk liten spar til honnør på hånden og forsøkte så å kaste rutertaper på bordet på sin kløverkonge, og det førte jo ikke frem som man ser. Etter sin åpning må øst ha ruter ess konge og spillet bør da gå slik: Etter å ha stjålet hjerter ess, spilles kløver til esset, liten spar til honnør på hånden og liten kløver stjeles høyt på bordet. Sitsen oppdages og resten skulle være plankekjøring: Spar til esset, kløver konge og en ruter forsvinner på bordet. Kløver til stjeling på bordet og situasjonen er:

	K 9	
	K Kn x	
	9	
	—	
likegyldig		—
		D 10 x
		E K 10
		—
	x	
	—	
	D Kn x x	
	x	

Når ruter nå trekkes fra nord, er øst ferdig som man ser.

Et annet slemspill i samme kamp var også av interesse. Mot oss gikk spilleren bet etter slurvete spill, mens Aslaksen på vårt lag ikke hadde problemer i det hele tatt. Sluttmeldingen var ved begge bord 6 ruter og kortene som følger:

	K D x	
	E D x	
	E X	
	E Kn 10 x x	
xxxx		Kn x x
K x x x		Kn x x x
x		Kn x x x
K D 9 x		x x
	E x x	
	x x	
	K D 10 x x x	
	x x	

Utspill kløver konge, og syd ser at kontrakten står som et skudd hvis ruterer går. Altså, ruter ess og ruter til da (var det noen som sa at syd skulle fisket?) Sitsen kom for dagen, og Aslaksen trakk nå kortene i rask rekkefølge slik: Siste kløver fra syd og vest må stikke. Vest forsøkte nå den gamle med liten hjerter fra kongen, men fisken er ikke lenger nødvendig. Opp med esset og kløver Kn og øst er ferdig. Han utsatte saken ved å kaste en spar (muligheten for at syd gjør feil er jo noe som må tas med). Fra syd forsvant en hjerter, en hjerter fra nord stjeles, inn på spar da hos nord og ny hjerter derfra stjeles og så inn på spar K og situasjonen er:

	x		
	—		
	—		
	10 x		
x		—	
x		Kn	
—		Kn x	
x		—	E Kn x
	E		K D 10 x
	—		Kn x
	K 10		K Kn x x x
	—		
		K 10 x x	x x x
		Kn x x	x x x x
		E D x x	x x x x x
		D x x	x
			D 9 8 x
			E x x
			K x
			E 10 x x

Når kløver 10 trekkes fra nord er øst ferdig.

Når man har »glid» får man ofte noen stikk ekstra hos motparten, som denne hvor jeg spilte 3 grand som syd og fikk liten hjerter ut:

	E K x x x	
	Kn 9 x	
	E x x	
	E x	
x x		D 10 x x
K D x x		x x x
x x x		x x
D x x x		Kn x x x
	Kn x	
	E 10 x	
	K D Kn x x	
	K x x	

Bordets hjerter 9 beholdt stikket og liten spar ble trukket fra bordet. Øst sovnet vel et lite øyeblikk, eller kanskje trodde han på julenissen da han la en liten spar? Nok om det, da spar knekt beholdt stikket la jeg ned kortene og gjorde krav på resten ved dobbeltsidig skvis. Etter 3 runder spar, 2 runder hjerter og 4 runder ruter må vest holde hjerter og øst spar og på siste ruter kan så

ingen av dem holde kløver samtidig. Glid betyr ogso å få kontrakten på rette hånd. I dette spillet fra eliten -71 betød det en forskjell på et stikk:

Vest åpnet med 1 kløver (wienna) og jeg fant mine kort verdt en dobling. Øst sa en ruter og makker Reidarsen gikk som syd rett i 3 grand. Utspill liten ruter fra vest og Reidarsen satte vest på alle skulte punkter, fisket først kløver dame og deretter etter noen runder kløver og hjerter, dobbelt i spar slik at alle 13 stikk kunne noteres på vår side. Ved et annet bord kom kontrakten på nord's hånd og med ruter ut ble det bet!

Elite-turneringen -71 i Grenland ble forresten vunnet av paret Abrahamsen — Larsen, Skien Bk. Det har en enestående liste å se tilbake på nettopp i denne turneringen: De vant i -68, -69 og som nevnt i -71, mens de ble nr. 2 i -70 (da paret Reidarsen — Gjølme, Skien Bk vant). Ellers var det en spennende 2. rundeklmp i NM her i byen like før jul mellom Skien Bk 1 og Saturn 1. Kampen sluttet på papiret med 66

– 66 poeng og man regnet så ut at Oslo-laget hadde vunnet 50 mer i score, dvs. 1 vunnet bet ekstra. Hvor godt Oslo-laget spiller m.m., vil igrunnen denne hånd fortelle:

	D	
	x x	
	K 10 x	
	10 9 x x x x x	
E 10 9 x x		K Kn x x x x
E x x		D 10 x
x		E D x
E D Kn x		x
	x	
	K Kn 9 x x	
	Kn x x x x x	
	K	

Meldingene gikk:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 sp	2 hj	6 sp	pass
pass	7 ru	dbl	pass

Skien vest startet med å ta for sine 2 svarte ess og fortsatte så med sin singel trumf. Liten trumf fra bordet og Øst er inne i 3.stikk på damen. Øst kan jo nå sikre sin side minst 6 bet ved å fortsette med 2 runder

trumf til, men fortsatte av alle kort med hjerter 10 i håp om å kunne bringe makker inn slik at den lille trumf kunne gi stjeling i kløver. (Utrolig hvor mange som tror på julenissen).

Nok om det, resten kan jo være årets nøtt: Hvor mange bet gikk vår venn syd? På skjemaet ble ført 4 bet doblet = 700 og resultat som nevnt tidligere sendt inn. Dagen etter oppdager Skien den feil utregning av nevnte spill og protesterer til Forbundet. 5 bet doblet gir 900 og seier til Skien Bk.

Men nå »husker» ikke Saturns syd spillet og påstand står mot påstand. Jeg vil gratulere Oslo-laget Saturn med »seieren» og ønske lykke til videre i NM. Laget må jo være farlige å møte for noen og hver. Men jeg lurer enda på hvilket rødt ess Skien ikke fikk med seg, trumf-esset?

Med hilsen
Ivar Gjølme
Stubbesletta 10,
3700 Skien.

Bridgeklubber

kan også annonsere i

NORSK BRIDGE

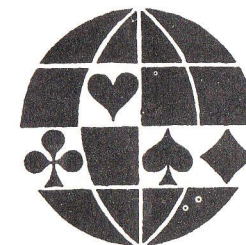
OBS! ½ PRIS

MESTERPOENG

Stormester			
Jens Magnussen, Oslo	702	Ragnvald Ludviksen, Andenes	16
		Odd Michaelson, Tromsø	16
Internasjonalmeister:		Hans J. Enga, Nardosletta	15
Odd Larsen, Oslo	585	Arne Olsen, Rælingen	15
Knut Skaug, Oslo	486	Magnhild Dalland, Oslo	15
Gunnar Haugen, Oslo	325	Lillian Vassbotn, Tromsø	15
		Arnold Sorsell, Storforshei	15
Seniormeister:		Johs. Morken, Indre Arna	15
Finn Winsnes, Oslo	100	Odd Tingvold, Tromsø	15
Kr. Bru Svendsen, Stavanger	58	Margit Bing, Glomfjord	15
Johs. Hansen, Hjeltestad	55	Lis Larsen, Trondheim	15
Odd Osen, Munkvoll	51	Kari Dyrenes, Trondheim	15
Olav M. Reve, Kleppe	51	Tom Sneltvedt, Skien	15
Ingvar ERga, Bryne	50	Vebjørn Sørsum, Ski	15
Lorentz Bj. Nitter, Trondheim	50	Helga Floer, Honningsvåg	15
Sigrid Huun, Oslo	50	Per Moen, Surnadal	15
Per Erik Funnemark, Lillestrøm	50	Dagfinn Bakken, Sistranda	15
Leif Bergaust, Hamar	50	Tore Stene, Trondheim	15
		Sverre Jakobsen, Tromsø	15
Mestre:		Harry Johannessen, Årdalstangen	15
Henry Karlsen, Teie	40	Karl Thorwald Gulbrandsen, Hønefoss	14
Yngvar Th. Olsen, Brønnøysund	38	Bertram Nilsen, Frogner	13
Egil Rønneberg, Oslo	36	Gerd Røssum, Kvam	12
Sigmund Moltubakk, Fagernes	30	Carl Riiber, Slidre	12
Alf Pedersen, Molde	29	Truls Evensen, Bergen	11
Jan B. Andreassen, Gressvik	24	Halvard Skreting, Vennessla	11
Rolv Sund, Kopervik	21	Kjell Jacobsen, Harstad	11
Håkon A. Strøm, Honningsvåg	19	Gunnar O. Johannessen, Bergen	11
Bjørn Fjæstad, Notodden	18	Trygve Grindevik, Stord	11
Gustav Hillestad, Selsbakk	18	Ove Roar Ovesen, Sørreisa	11
Terje Thorbergesen, Sørreisa	17	Bård Gaarder, Tromsø	10
Bjørn Skogstad, Andenes	17	Birger Lysell, Åsgårdstrand	10
Lajla Lid, Halden	17	Arne Smestad, Fjerdingby	10
Knut Sætre, Voss	17	Ola Smestad, Furnset	10
Dagfinn Bråten, Oslo	17	Carl Schönheyder, Oslo	9
Ellen Ravndal, Sola	17	Kristian Lundquist, Brevik	9
Kurt E. Von Obstfelder, Bergen	17	Kjell Rognlien, Heistad	9
Else Marie Vassøy, Rege	17	Arne Johansen, Oslo	8
Ove Wold, Oslo	16	Torbjørn Sørensen, Kopervik	8
Jon Kjos, Årdalstangen	16	Jørgen Hallaråker, Norheimsund	8
Alf Bruvold, Storforshei	16	Ove Bjelke, Oslo	8
Asle B. Lillegård, Bodø	16	Karl V. Michelsen, Hamar	8
		Norus Hasanov, Oslo	7
		Jan Bakke Nielsen, Åsgårdstrand	7

Olav Bævre, Surma	7	Ernst Moberg, Hammerfest	3
Steinar Vorren, Paradis	7	Arne Tveit, Fyllingsdalen	3
Grethe Herseth, Oslo	6	Svein Holtedahl, Sandfjord	3
Arne Halleland, Klepp	6	May Straumann, Nittedal	3
L. R. R. Benum, Levanger	6	Steinar Linga, Øystese	3
Olav O. Fjellbirkeland, Nestun	6	Harald Pettersen, Breivik	3
Magne Larsen, Sørreisa	6		
Fredrik Røe, Oslo	6	Forbundsmester:	
Harald Bergmann jr., Ørsta	5	Helge Sjø	Nestun 115
Ragnar Frøshaug, Oslo	5		
Rolf Brandt, Levanger	5	Seniormentere:	
Olav Moen, Bubakk	4	Kjell Fuud-Hansen	Fjellhamar 58
Signe Larsen, Oslo	4	Alf Ringstad	Haugesund 55
Borghild Ryen, Molde	4	Ole Jørgen Kristiansen	Askim 52
Søren Caspersen, Oslo	4	Ivar Helness	Hamar 50
Ragnhild Skalmerud, Oslo	4	Mestre:	
Torkel Gregor Hagen, Trondheim	4	Arne Reppen	Brønnøysund 24
Bjørn Harald Larsen, Tromsø	4	Iver Turtur	Oslo 20
William Mikkelsen, Nittedal	4	Sverre Sørum	Gran 19
Per Hornmoen, Lunderseter	4	Thor Knutsen	Brønnøysund 18
Magnor Time, Kvernaland	4	Sverre Tangen	Fauske 16
Per Flåten, Lierskogen	3	Per Hansen	Fauske 16
Ragnar Flåten, Lierskogen	3	Arild Høyvik	Kyrkjebø 15
Einar Fr. Livgård, Nesbyen	3	Per Utsi	Karasjøk 15
Ragnar O. Karlsen, Kvernaland	3	Willy Bollmann	Kristiansand 15
Ole Jacob Abrahamsen, Oslo	3	Erling Selfors	Tromsø 15
Lyder Johnsen, Nittedal	3	Helge Søyland	Flekkefjord 15
Mia Egedius, Nittedal	3	Bojan Søyland	Flekkefjord 15
Hans B. Bjerås, Lødingen	3	Sonja Thorbjørnsen	Stavanger 15
Gunnvor Jonassen, Molde	3	Gunnar Falck Olsen	Bergen 15
Leif Kjerstad, Lødingen	3	Ole H. Langseth	Kristiansund 15
Turid Eilertsen, Kvaløysletta	3	Arna Hugdahl	Trondheim 15
Viktor Eilertsen, Kvaløysletta	3	Hans Petter Jevanord	Bergen 15
Aksel Roness, Kopervik	3	Bård Bråtun	Sandnes 15
Oddbjørn Vinjevoll, Ørsta	3	Arve Hansen	Hokksund 15
Alf Mærland, Kvernaland	3	Gotfred Harder	Trondheim 15
Ellinor Jervell, Oslo	3	Juniormentere:	
Johnny Hansen, Hølen	3	Bendik Totland	Avaldsnes 13
Odd Bjørkum, Oslo	3	Harald Solli	Borgheim 13
Ethel Østrem, Oslo	3	Kåre Thommassen	Skien 12
Fanny Michelet, Oslo	3	Pål Aas	Ålesund 11
Jon Norderhaug, Oslo	3	Svein Gudim	Vågsbygd 11
Kåre A. Moen, Stord	3	Rolf Kjærstad	Tromsø 11
M. Kristensen, Nesttun	3	Knut Lofthus Lillestrøm	10
Kjell O. Johnsen, Nesna	3	Johannes Kvalvåg	Avaldsnes 10
Odd Vikan, Bodo	3	Erik Eriksen	Skedsmokorset 8
Odd P. Moen, Tverlandet	3	Fru A. Øby	Lillestrøm 8
Eivind Nilsen, Haugesund	3	Edward Nielsen	Brønnøysund 7
Arne Brandsberg, Egersund	3	Bjørn Matheson	Oslo 6
	3	Petter B. Øydahl	Levanger 6
	3	Rigmor Knutsen	Brønnøysund 6
	3	Per Odd Langnes	Trondheim 6
	3	Arne Ekle	Trondheim 5
	3	Birger Paulsen	Oslo 5

Rigmor Larsen	Stavanger	5	Jan E. Birkeland	Sauda	3
Arvid Rismo	Sørreisa	5	Otto Th. Seim	Sauda	3
Arvid Fredriksen	Nittedal	4	Per Undheim	Laksevåg	3
Edmund Fosli	Moen i Målselv	4	Bjørnar Småli	Trondheim	3
Bjørner Wilhelmssen	Gryllefjord	4	Ståle Landa	Bryne	3
Arild Høyvik	Kyrkjebø	4	Gunnar Paulsen	Stavanger	3
Gerhard Stol	Torvastad	4	Bjørn Søreide	Stend	3
Signe Stol	Torvastad	4	Else Marie Floer	Honningsvåg	3
Leif Pedersen	Farsund	4	Jorunn Herseth	Nesna	3
Kristine Fjeltrun	Honningsvåg	4	Kristian Ahlbom	Oslo	3
Håkon Bruvoll	Moen i Målselv	4	Arne Velta	Bardufoss	3
Olav Chr. Olsen	Trondheim	3	Lillian Bakkemo	Glomfjord	3
Arne Rosvold	Laksevåg	3	Bjarne Aass	Trondheim	3
Arne Pedersen	Sandefjord	3			
Marit Pedersen	Sandefjord	3			
Per G. Bersvendsen	Moen i Målselv	3			
Solveig Warholm	Brønnøysund	3			
Aasta Reppen	Brønnøysund	3			
Arne Handberg	Oslo	3			
Arvid Sneve	Munkvoll	3			
Knut Vik	Stord	3			
Frank De Kinder	Andenes	3			
Johan Svendsen	Ranheim	3			
Odd Skaug	Trøgstad	3			
Clara J. Johannessen	Randaberg	3			
Jan Sørensen	Sauda	3			



SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00 + porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

OSLO VANT ØSTLANDSMESTERSKAPET

Med denne seieren vant også Oslo den oppsatte vandrepokalen til odell og eie.

Det ble et jevnt oppgjør i teten og det skulle ikke meget til før de gode

Oslo spillerne måtte reise hjem med tap denne gangen. Vi skal ta med et par spill fra siste runde som belyser dette. Hele 14 kretser deltok i dette storoppgjøret. Her er startlisten:

Østlandsmesterskapet for lag 1972 (Gjøvik 5. og 6. februar.

LAG NR.:	KRETS	SPILLERE:
1.	Sør-Gudbrandsdal	Toft/Midthun – Nygård/Nyseth
2.	Hedemark	Rosenberg/Sørum – Åsbakken/Lie
3.	Modum	Gladhus/Råen – Ruud/Granheim –
4.	Buskerud	Karlsen/Jahre – Andersen/Eriksen
5.	Oslo	Løwe/Melby – Nordby/Pedersen
6.	Grenland	Heggen/Fredriksen – Larsen/Abrahamsen
7.	Øvre Romerike	Magnussen/Opsahl – Teksum/Furuseth
8.	Østfold	Baardsen/Amundsen – Karlsen/Sandum
9.	Hallingdal	Brøto/Brusletto – Kampevoll/Hallingstad
10.	Nedre Romerike	Rathke/Hagen – Jensen/Kristoffersen
11.	Indre Østfold	Gaseg/Kristiansen – Forbregd/Gaseg
12.	Oppland	Prøven/Udahl – Sollie/Nygård
13.	Ringerike/Hadel.	Hovde/Hansen – Fossum/Bakkene
14.	Glåmdal	E. Olsen/K. Olsen – Mogne/Eliassen

Resultat 1. runde		Resultat 2. runde	
S. -Gudbr.dal/Glomdal	53 – 43	Glåmdal/Hedemark	53 – 43
Hedemark/R.Hadeland	48 – 48	S. Gudbrandal/Modum	50 – 46
Modum/Oppland	48 – 48	R. Hadeland/Buskerud	29 – 67
Buskerud/I. Østfold	59 – 37	Oppland/Oslo	42 – 54
Oslo/N. Rommerike	51 – 45	I. Østfold/Grenland	49 – 47
Grenland/ Hallingdal	41 – 55	N. Romerike/Ø. Romerike	52 – 44
Ø. Romerike/Østfold	40 – 56	Hallingdal/ – Østfold	40 – 56

Stilling etter 1. runde.		Stilling etter 2. runde	
Buskerud	59	Buskerud	126
Østfold	56	Østfold	112
Hallingdal	55	Oslo	105
S. Gudbrandsdal	53	S. Gudbrandsdal	103
Oslo	51	N. Romerike	97

Resultater 3. runde		Modum	254
Modum/Glåmdal	61 – 35	S. Gudbr.dal	253
Hedemark/Buskerud	49 – 47	Oslo	251
S. Gudbrd./Oslo	46 – 50	Resultat 6. runde	
R. Hadeland/Grenland	50 – 46	Grenland/Glåmdal	52 – 44
Oppland/Ø. Romerike	41 – 55	Ø. Romerike/Oslo	43 – 53
I. Østfold/Østfold	39 – 57	Østfold/Buskerud	47 – 49
N. Romerike/Hallingdal	48 – 48	Hallingdal/Modum	54 – 42
Stillingen etter 3. runde		N. Romerike/Hedemark	59 – 37
Buskerud	173	I. Østfold/S. Gudbr.dal	40 – 56
Østfold	169	Oppland/R. Hadeland	46 – 50
Modum	155	Stilling etter 6. runde	
Oslo	155	Buskerud	335
S. Gudbrandsd.	149	Østfold	318
Resultat 4. runde		S. Gudbr.dal	309
Buskerud/Glåmdal	62 – 34	Oslo	304
Osloo/Modum	40 – 57	Hallingdal	302
Grenland/Hedemark	39 – 57	Resultat 7. runde	
Ø. Romerike/S. Gudbrand	44 – 52	Glåmdal/Ø. Romerike	46 – 50
Østfold/R. Hadeland	32 – 64	Grenland/Østfold	63 – 34
Hallingdal/Oppland	61 – 35	Oslo/Hallingdal	49 – 47
N. Romerike/I. Østfold	42 – 54	Buskerud/N. Romerike	48 – 48
Stilling etter 4. runde		Modum/I. Østfold	56 – 40
Buskerud	235	Hedemark/Oppland	42 – 52
Modum	211	S. Gudr.dal/Ringer/Hadeland	33 – 63
Hallingdal	204	Stilling etter 7. runde	
Østfold	201	Buskerud	383
S. Gudbr.dal	201	Ringer/Hadeland	360
Resultat 5. runde		Oslo	353
Oslo/Glåmdal	56 – 40	Modum	352
Grenland/Buskerud	45 – 51	Østfold	352
Ø. Romerike/Modum	53 – 43	Resultater 8. runde	
Østfold/Hedemark	70 – 26	Glåmdal/Østfold	47 – 49
Hallingdal/S. Gudbr.dal	44 – 52	Ø. Romerike/Hallingdal	46 – 50
N. Romerike/R. Hadeland	40 – 56	Grenland/N. Romerike	53 – 43
I. Østfold/Oppland	46 – 50	Oslo/Østfold	62 – 34
Stillingen etter 5. runde		Buskerud/Oppland	49 – 47
Buskerud	286	Modum/R. Hadeland	40 – 56
Østfold	271	Hedemark/S. Gudbr.dal	40 – 56

Stilling etter 8. runde		Ø. Romerike/Hedmark	45 – 51
Buskerud	432	Grenland/Modum	57 – 39
R. Hadeland	416	Oslo/Buskerud	53 – 43
Oslo	415		
Hallingdal	399	Stilling etter 11. runde	
		Oslo	590
Resultat 9. runde		Buskerud	584
Glåmdal/Hallingdal	42 – 54	Østfold	566
Grenland/Oppland	50 – 46	S. Gudbr.dal	558
N. Romerike/Østfold	48 – 48	R. Hadeland	548
Modum/Hedmark	60 – 36		
S. Gudbr.dal/Buskerud	52 – 44	Resultater 12. runde	
Ø. Romerike/I. Østfold	44 – 52	Glåmdal/Oppland	47 – 49
Oslo/R. Hadeland	60 – 36	R. Hadeland/I. Østfold	61 – 35
		S. Gudbr.dal/N. Romerike	66 – 30
Stilling etter 9. runde		Hedmark/Hallingdal	59 – 37
Buskerud	476	Modum/Østfold	30 – 66
Oslo	475	Buskerud/Ø. Romerike	54 – 43
Hallingdal	453	Oslo/Grenland	54 – 42
R. Hadeland	452		
Modum	452	Stillingen etter 12. runde	
		Oslo	644
Resultater 10. runde		Buskerud	637
Glåmdal/N. Romerike	49 – 47	Østfold	632
Hallingdal/I. Østfold	46 – 50	S. Gudbr.dal	624
Østfold/Oppland	66 – 30	R. Hadeland	609
Ø. Romerike/R. Hadeland	49 – 47		
Grenland/S. Gudbr.dal	33 – 63	Resultater 13. runde	
Oslo/Hedmark	62 – 34	Oppland/S. Gudbr.dal	46 – 50
Buskerud/Modum	65 – 31	N. Romerike/Modum	42 – 54
		Hedmark/I. Østfold	42 – 54
Stilling etter 10. runde		Oslo/Østfold	51 – 45
Buskerud	541	Ø. Romerike/Grenland	56 – 40
Oslo	537	Hallingdal/Buskerud	56 – 40
Østfold	515	Glåmdal/R. Hadeland	52 – 44
S. Gudbr.dal	513		
Hallingdal	499	Resultat for turneringen	
R. Hadeland	499	Oslo	695
		Buskerud	677
Resultater 11. runde		Østfold	677
N. Romerike/Oppland	54 – 42	S. Budbr.dal	674
Glåmdal/I. Østfold	51 – 45	R. Hadeland	653
Hallingdal/R. Hadeland	47 – 49	Hallingdal	639
Østfold/S. Gudbr.dal	51 – 45	Ø. Romerike	612

Grenland	607	E K D x x x x
Modum	606	x x
N. Romerike	598	E x
Glåmdal	583	E x
Oppland	576	
Indre Østfold	575	X
Hedmark	564	x x x
		D x x x
		K D Kn x x

I siste runde møttes blandt annet lagene Oslo – Østfold henholdsvis nr. 2 og nr. 1 i fjordårets norgesmersterskap for klubber.

	K 5 3	
	–	
	E 7 5 3 2	
	K 10 9 3 2	
D Kn 9 7		10 8 6
K D 8 6 4 3 2		E 10 5
10 8		K D 6 4
–		8 6 4
	E 4 2	
	Kn 9 7	
	Kn 9	
	E D Kn 7 5	

Pedersen – Nordby stoppet i 5 kløver, mens Karlsen – Sandum ved det andre bordet kom i 6 kløver. Mot slemmen kom spar ut og dermed kan kontrakten ikke vinnes. Vel å merke fordi trumfen sitter 3 – 0 imot. Selv dette hadde ikke vært nok om ruterer hadde sittet 3 – 3. Altså en slem som bare betes med spar ut samt at trumfen sitter 3 – 0 og til slutt – skjev rutersits. Uten spar ut ville mesterskapet gått til Østfold.

Syd gir. Alle i faresonen. Med Østfold som Nord – Syd gikk meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
pass	1 ru	4 sp	pass
pass	pass		

Med ruter ut ble det 13 stikk.

Ved det andre bordet ble det 2 passer frem til Rolf Melby som valgte å åpne med en sjangsebetont 3 grand. Hjerter kom ut, den satt 4 – 4 og den gode Melby slapp med skrekken. Nå kan vi være enig i at utsiktene til å gå bet i 3 grand ikke er så store med Nord's kjempehånd, men mulighetene for å gå glipp av en slem – hva med den?

Gi Løve på Syd, 9 sølle punkter med K D smått femte i kløver samt hjerter ess. Da ligger det en store-slem i luften.

Dette siste spillet viser Golia på sitt beste:

Forts. neste side

Vær vennlig å skriv tydelig navn og adresse på innbetalingsblankettene. Vi har alt flere som vi ikke har maktet å tyde.

Fortsatt fra side 4

REDAKSJONELT –

kontingenten så er det ikke vanskelig å komme til en forståelse med redaktøren av Norsk Bridge. Vi har til nå ikke tatt noe initiativ mot dem som har undratt seg betalingen.

	9 5 4 3	
	D 10 6 5 2	
	7	
	D 9 3	
E 10 8		K D Kn 7
8 7 4		K 9
K D Kn 4 3		10 8 6 2
10 4		Kn 8 2
	6 2	
	E Kn 3	
	E 9 5	
	E K 7 6 5	

Ingen i faresonen.

Med Pedersen – Nordby som Nord – syd gikk meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 kl	1 ru	pass	2 ru
pass	pass	3 ru	pass
3 hj	pass	4 hj	pass
pass	pass		

Nå burde nok Øst – vest vært litt mere aktiv, det kunne muligens ha pasivisert Harald Nordby på Syds plass som vel alt i åpningen var utmeldt med et honørpunkt forlite. Men uansett så var Pedros 3 ruter melding og siden høyning til 4 hjerter både agressivt og fornuftig. Selvsagt kunne spar kommet ut og siden kunne hjerteren sittede så skjævt at det ble bet, men som sagt – en fortjent gevinst på et spill hvor motparten bare nådde en delkontrakt.

Vi går også ut fra at det for fremtiden er nok med en høflig henvendelse til etternølerne.

Vinterolympiaden er over og det gleder oss at de norske representantene gjorde det så bra. Det var virkelig en opplevelse å se så mange ypperlige prestasjoner av topptrente kvinner og menn, og så mange begeistrede medaljevinnere.

Vi lurer på om flertallet i vårt utmerkete forbundsstyre virkelig mener at U.S. A.s utmerkete skøyteløperske som blandt annet la beslag på 2 gullmedaljer ikke hadde fortjent å delta i Sapporo. Som kjendt befinner det amerikanske skøyteforbundet seg i samme økonomiske situasjon som Norsk Bridgeforbund – de har ikke råd til å bekoste deltagelsen eller forberedelsene til O.L. deltagelse.

Som kjent har disse glimrende amerikanske toppløperne måtte betale så vel reise som opphold selv. Med samme innstilling i deres forbund som i vårt, måtte disse toppfolkene ha sittede hjemme.

Selvfølgelig kan en prinsipptrytter finne en eller annen demokratisk/økonomisk knagg å henge hatten sin på.

Som teoretisk betraktning er det riktig at det nødvendigvis ikke var U.S.A. beste utøvere som deltok fordi deltagelsen måtte privatfinansieres. Men i praksis ville det jo resultere i at sølvmedaljevinnere ville fått medaljer av edlere valør. Ville det virkelig vært mere rettferdig.

Hvis disse prinsippene som nå knesettes skal bli fremtidens norm

må vi vel gå ut i fra at det også blir store forandringer på den hjemlige arena.

Dersom internasjonal deltagelse skal baseres på fullstendig økonomisk likestilling så kan vi i allefall regne med at vi her i landet kommer til å befinne oss i bridgeisolasjon resten av dette århundrede. Og hva med mesterskapene som forbundet selv arrangerer. Vil en også her gå inn for den samme linjen. Enten skal de økonomiske mulighetene for deltagelse være lik enten en kommer fra Oslo, Trondheim eller Kirkenes – eller så intet mesterskap!?

Eller la oss snu litt på flisen!

For få år siden deltok jeg i et parmesterskap som ble vunnet av Finmarksparet Feby – Karila. Tiltross for den mangelfulle konkurransenretningen spillerne i våre nordligste kretser får, så banket de hele den Sør – Norske eliten.

Nå fortalte disse praktkarene at de ikke hadde maktet å kvalifisere seg til NM-finalen, men at tid og penger hadde hindret de foran på listen i å delta. Der det så å forstå at Øst-Finmark bridgekrets ikke burde

sendt disse til NM, eller gjelder den sportslige moralen bare internasjonale konkurranser.

En kan jammen få lus i magen av mindre.

Vi hadde store planer om å arrangere en Madeiratur med toppbridge, men vanskelighetene viste seg å være større enn ventet. Vi har forløpig måtte utsette forsøket, men vi kommer igjen. Vi skal forresten selv delta i den Internasjonale bridgeuken på Madeira som starter 28. august. Vi vil anbefale alle som har tid og penger til å ta turen. Vi understreker at vårt eget prosjekt ikke er oppgitt, men utsett. De alternativene som forelå var nemlig for kostbare. Vi må finne nye veier.

PREMIER

Norsk Bridge har egen form hos anerkjent gullsmed for støping av mansjettknapper. Vakre sølvknapper med bridgemotiv koster BARE kr. 95,- + porto.

NORSK BRIDGE

SKAGERAK CUPEN 1972

14/16. jan.

Middelscore 930

- | | |
|---|------|
| 1. Odd Kristiansen/Rolf Syvertsen, Oppegaard/Oslo | 1158 |
| 2. Sveinung Bekken/Olav Jensen, Simostranda | 1155 |
| 3. Torveig Bergfjord/Kjell Jacobsen, Lillestrøm | 1106 |
| 4. Svein T. Grønneberg/Harald Nordby Oslo | 1099 |
| 5. Per Borch/Louis Vauvert-Jenssen, Bærum/Oslo | 1060 |
| 6. Rolf Allgot/Karsten Svendsrud, Oslo | 1044 |
| 7. Terje Pedersen/Jan Steen-Larsen, Oslo/Ø. Årdal | 1024 |
| 8. Olaf Fagerli/Olav Holth, Magnor | 1014 |
| 9. Frank Bergstrøm/Birger Moen, Drammen | 969 |

BRIDGE FOR VIDEREKOMNE

Kn 9 8 3 2
10 5 2
10
K D 9 7

D 10 5 4 K 7 6
3 K D Kn 9 7 4
Kn 9 8 5 4 K 6 3
10 5 2 3

E
E 8 6
E D 7 2
E Kn 8 6 4

Øst gir. Ingen i faresonen.
Spillet er hentet fra Dansk Bridge og stammer fra E. M. kampen mellom Danmark og Tyskland i Aten.

Med tyskerne som Nord — Syd gikk meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 hj	dbl.	pass	1 sp
2 hj	3 kl	pass	3 hj
pass	3 gr	pass	4 kl
pass	6 kl	pass	pass

Vest startet med sin singelton hjertesom Syd stakk med esset. Kløver til kongen, ruter til damen og ruteress til hjerteslavkast var de neste stikkene. Nå fulgte hjertes fra Syd, Vest stjal og spilte nok en kløver. Dette resulterte i at Syd ikke fikk stjele opp alle sine gjenværende tapere og gikk bet.

Tyskerne hadde imidlertid ingen grunn til å beklage seg over spillet, for det første så fikk deres lagkamerat spille 1 hjertes og vant den, for det andre burde spilleføreren

tenkt seg litt om — så ville han ha vunnet sin slem. I mine yngre år satt jeg personlig igang med å samle materiell for å få forkastet eller understøttet »loven» om kortenes symetri, sol lød (lyder) slik: »Liksom en av fargene er fordele, er fordelingen på en av hendene».

Etter at materialet hadde ligget å samlet støv i flere år, ble det offer for en opprydning. Lite visste jeg da at Norsk Bridge skulle se dagens lys. Jeg kan ikke huske de eksakte tall, men den symetriske loven slo til svært ofte. Noen ganger gjaldt det bare en farge mens de andre ganger vedrørte 2, 3 eller alle 4 fargene.

Hvis spilleren i dette spillet hadde kjent til eller vært tilhenger av teorien ville han funnet frem til fordelingen. Han vet om hjertesfargens fordeling, 6-3-3-1. Hvis en hånd skulle være fordelt likt, måtte det etter all sansynlighet være Østs. Med fordelingen 6-3-3-1 ville singelton i kløver være mest sansynlig.

Som leserne ser er symetrien fullstendig denne gangen, spar-, ruter- og kløverfargen er fordelt 5-4-3-1. Den samme fordelingen har Nord, Vest og Syd.

Nå behøver ikke spilleføreren denne gangen være opptatt av symetrien for å vinne kontrakten. Hans spillemåte kan jo aldri føre frem, hvis trumfen hadde satt 2-2 ville selvfølgelig Vest overlatt til Øst å stikke hjertespartillet for deretter å returnere kløver. Med andre ord så kan spillet bare vinnes med 3 trumf sammen med singelton hjertes.

Spillet er forresten så instruktivt at vi tar med gjennomføringen av det. Utspillet stikkes med hjertes ess, deretter trekkes spar ess, ruter ess og ruter til stjeling, spar til stjeling og ruter til stjeling. Nå tas kløverkonge og deretter nok en spar til stjeling med kløver ess! Stillingen er nå:

	Kn
	10 5
	—
	D
—	—
—	K D Kn 7
Kn 9	—
10 5	—
—	—
8 6	—
D	—
Kn	—

Ruter dame innkasseres, fra blindemann kastes hjertes. Nå først skal Syd spille hjertes. Kommer Øst inn

må han gi bordet stjeling for kløver dame — hvis Vest velger å stjele, må han enten spille ruter til dobbeltrenons eller han kan spille kløver, damen vinner stikket og spar knekten sørger for vunnet kontrakt. Nå kan vi se hvorfor vi stjal med kløver ess (vi kunne selvfølgelig også trukket en runde trumf med kløver ess). Hadde vi nå sittet igjen med kløver ess i stedet for knekten ville vi blitt innspilt uten muligheter for å hente den godspilte sparknekt.

Vi tok en liten test angående kortenes symetri ut fra de 32 spillene mellom Italia og England i E.M.

I 4 spill var det ingen symetri, i 6 spill 1 farges symetri, i 14 spill 2 farges symetri og i 8 spill total symetri. 3 gangers symetri forekommer selvsagt aldri.

Sandefjord Bridgeklubb arrangement 2/1 1972 til inntekt for »GRENSELOSENE 71/72» ble en suksess såvel økonomisk som teknisk. Vi takker de impliserte for oppslutningen, vi takker mange av våre medlemmer for en helhjertet innsats og kan meddele at det denne gang er kvittert for kr. 9 380,- i netto pverskudd. Dermed har klubbens innsats for ulike sosiale formål, invalidiserte og idrett gitt en foreløpig total av kr 160 000,-, og det aktuelle arrangement fikk en respons som svarer til det bedre man kan vente av et enkeltstående sådant.

Resultatene fra turneringen

1. Baard S. Hansen/Trygve Wiklund, Sandefjord	138
2. Sverre Nordseth/Svein Christoffersen, Holmestrand	122
3. Arne Fretheim/Svein H. Riisnæs, Oslo/Tønsberg	107
5. Øistein Hoem/Per Støle, Sandefj./Tønsberg	97
6. Jan E. Carlsen/Henry Carlsen, Tønsberg	92
7. Sten Eide/Knut Kjærnsrød, Sandefjord	68
7. Kristen Hansen/Erling Riis, Sandefjord	69
9. Ingvar Narverud/Rolf Gade, H.stra./Sandefj.	63
10. Liv Gurrick/Hans M. Bakke, Tønsberg	52

spardame TURNERING

På hotel Sverre, Sandnes vil det i week-enden 29 – 30 april bli arrangert en kombinert barometer og intergral parturnering. Hotellet tilbyr førsteklases rom med dusj og toalett til moderate priser. kr. 50,00 for enkeltrom, kr 90,00 for dobbeltrom. Startkontigent kr. 75,00 pr. person.

Toppremiering.

1 premie kr. 2 400,00

2 premie kr. 1 500,00.

Antall premier vil bli regulert etter deltagelse.

Påmelding til Torleif Tjølsten, Sandnes telefon 62 162

eller Louis Andre Strøm, Hj. Johansens gt. 28, Stavanger, telefon 35 108.

Påmeldingsfrist 15. april.

Forbundet og vi

Sitter og blar i forbundets håndbok for sesongen 1971-72, en interressant publikasjon. Gjennom klubb-oversikten, terminlistene og annonsene gir den et godt inntrykk av aktiviteten på det hjemlige plan, noe positivt og noe negativt.

Det framgår at Troms og Ofoten har hatt en markert framgang og nå er blitt landets nest største krets med sine 27 klubber og 623 medlemmer, et imponerende tall. Men Golia, som har dominert toppplanet i norsk bridge de siste år med sitt norgesmesterskap for lag 1969 og 1970, norgesmesterskap for par 1970 og 1971 og nordisk mesterskap 1971, de var i fjor en liten klubb på bare 20 medlemmer (i år 38). Kan klubben gi oss resepten på hvordan en liten klubb frembringer slike resultater? Herr Grønneberg: vi imøteser med takknemlighet oppskriften publisert i NORSK BRIDGE. Ett er sikkert, resultatene hentes ikke proporsjonalt med medlemstallet.

Medlemsoversikten fra 1932 til d.d. viser at den årlige nedgang fra -62 til -69 er stoppet og på vei opp igjen. Skjønt er den det? Forbundet har anført 12703 medlemmer pr. 31/12 – 1970, men det er da vitterlig betalt kontigent for bare 10777, hvor kommer de resterende 1926 medlemmene fra? I klubb-oversikten finner vi bare en strek foran klubbnavnet og aner ikke noe om medlemstallet.

I alt 108 klubber står oppført med strek foran navnet, og av disse finner vi hele 7 – sju – av landets kretser med samtlige klubber svartstreket. Blar vi litt tilbake gjennom eldre årganger av håndboken ser vi at det stort sett er de samme kretser som går igjen. Enkelte (tør ikke nevne navn) står faktisk med den stygge svarte streken på samtlige klubbnavn gjennom 5-6 år.

Si meg, er det ikke på tide at vi ofrer oss en smule tanke og arbeid på administrasjonen? Har man tatt imot et tillitsverv, det være seg innen klubb, krets eller forbund, bør man da i all anstendighet gjøre litt. Og her tillater jeg meg å reise spørsmålet: Hva gjør forbundsstyret i denne forbindelse? Jeg skal ikke beskyldte forbundsstyret for ikke å gjøre noe, men etter å ha fulgt med i (og etter fattig evne deltatt i) klubb- og kretsadministrasjon i 20-25 år, sitter jeg med en følelse av at forbundsstyret nok kunne gjøre et og annet for å styrke organisasjonen. Vi får de tradisjonelle rundskriv vedr. NM for lag og par, innkalling til og ref. fra bridginget, purring på kontigenten, samt en oppfordring til å støtte deltakelsen i EM, VM osv. Men ut over dette ----?

Missforstå meg ikke. Det er en selvfølge at vi med våre beste spillere skal delta i EM og VM, helst også bridgeolympiadene, og det er like selvfølgelig at vi etter beste

12450 beb. 1970

+ restanser.

GAUSDAL-turneringen

RESULTATLISTE
Gausdaltturneringen,
30/1 – 6/2 1972

1. pr. Fru Wille Jørgensen – Andersen, Aalborg/København	+ 589
2. pr. Asla – Koppang, Drammen/Oslo	+ 485
3. pr. Fru Farup – Fru Ramn Johansen, Oslo	+ 481
4. pr. Merlid – Haraldsen, Oslo	+ 469
5. pr. Frk. Dillerud – Kinn, Oslo	+ 446
6. pr. Breck – Sjøo, Bergen	+ 427
7. pr. Jensen og frue, Oslo	+ 395
8. pr. Fru Mårtensson – fru Zachrisson, Stockholm/Gøteborg	+ 387
9. pr. Schrøder Nielsen – Sæther, Oslo	+ 282
10. Pr. Noren – Skalmerud, Oslo	+ 255
11. pr. Fru Monrad – Holen, Oslo/Skien	+ 209
12. pr. Jacobsen og frue, Randers	+ 204

evne støtter økonomisk opp om denne vår representasjon, både på klubb- og kretsplan. Men, la meg få minne om forbundets formålsparagraf: **»Forbundets formål er å virke for forståelse av og interesse for bridge samt å lede og organisere turneringsbride i Norge»**. Innebærer ikke dette noe mer enn representasjonsbriden? Når vi, som det framgår av håndboken, tydelig finner områder hvor aktiviteten av en eller annen grunn ligger nede, da må forbundestyret gjøre noe. Jeg tror en hyppigere, bedre kontakt mellom forbund, kretser og klubber er av betydning for den organiserte bridge i vårt land. Videre kan det være spørsmål om ikke de geografiske grenser og antall kretser er modne for en revisjon. Et fruktbart

arbeid krever en viss størrelse på kretsen. Det gir økonomisk grunnlag for arbeidet, stimulerer interessen, og jeg tror også det øker kvaliteten gjennom sterkere konkurranse. I dag har vi for mange og for små kretser. Oslo er i denne forbindelse selvfølgelig noe for seg selv, men det virker unektelig litt komisk at en krets skal kunne bestå av bare – tre – klubber. Man kan »neste» sette likhetstegn mellom klubbmesterskap og kretsmesterskap.

Personlig tror jeg de største muligheter for økt triysel og vekst ligger i å la flere småkretser gå sammen i større enheter, f.eks. fra nåværende 47 til et antall av 30-35. Hva sier forbundestyret?
Sm.

NORGESMESTERSKAPET FOR JUNIOR 1972

Resultat

1. Erik Bølgvigen/Tormod Clemetsen, Oslo	2190
2. Einar A. Brenne/Øystein Lurfald, Verdal	2065
3. Sverre Selfors/Jan Trollvik, Trondheim	1999
4. Sverre Koch/Gaute Nielsen, Oslo	1979
5. Bjørn Kvía/Jon Våland, Varhaug	1948
6. Carl Mathiesen/Jon Sveindal, Oslo/bergen	1904
7. Jon Norderhaug/Sveinung Sva, Oslo	1881
8. Egil Hansen/Roy Kristiansen, Moss	1879
9. Tor Bakke/Bjarne J. Meling, Bergen	1875
10. K. Hellem/O. Nordseth, Oslo	1871
11. Bjørn Klinge/Georg Jakhelln, Oslo	1862
12. Erik Dahl/Roald Mæsel, Kristiansand	1856
13. Ingvar Erga/Leif Heskje, Klepp	1850
14. Harald Gjellestad/Øystein Jensen, Kr. sand	1837
15. Rønnaug Asla/Jostein Sørvoll, Oslo	1835
16. Rolf Lersbryggen/Arne Wangsberg, Hølen	1821
17. Per Magnus/Nils Chr. Tanum, Oslo	1810
18. Jarl Åge Scharning/Even Evensen, Haukerød	1802
19. Geir Andersen/Odd Langehaug, Strømmen	1791
20. Henry Lykkeslet/Trond Risdal, Oslo	1786
21. S. Fanavoll/Tor Arne Hauge, Oslo	1775
22. Kåre Idland/Tommy Sandsmark, Oslo	1759
23. Erik Bull/Knut Bull, Alta	1757
24. John Stein Brateng/Jørgen Karlsen, Gjøvik	1743
25. Steinar Hansen/Ulf Strøm, Oslo	1741
26. Tore Bremset/Tor Berg Sæther, Bergen	1734
27. Harald Bergmann/Oddbjørn Winjevold, Ørsta	1727
28. Truls Nordal/Per Stavang, Florø/Bergen	1688
29. Asbjørn Brunsvik/Yngve Noren, Nesna	1682
30. Tore Rimstad/Helge Storset, Tingvoll	1668
31. Torbjørn Ravlo/Nils Lindseth, Fauske	1646
32. K. E. Robertsen/J. E. Drangsholt, Bergen	1617
33. Dahl/Gulbrandsen, Oslo	1603
34. J. Holmbakken/J. Rusten, Lillehammer	1581
35. Svein Elvevold/Jarle Wold, Tromsø	1406
36. Granstedt/Jarandsen, Kragerø	1300
Middelssore	1785

VICTOR MOLLOS BOK

bridge i menageriet

NÅ PÅ NORSK!

Dette er en toppbok i kortlesnings og underholdningsklassen. Ved siden av den elegante, humoristiske stilen boken er skrevet i, gir den leseren virkelig et bridgemessig utbytte på den mest behagelige måten.

Boken er utmerket oversatt av trønderen Bjørn Solheim. Han har virkelig lagt et stort arbeid ned i å få frem Mollos språkdrakt på vårt eget mål.

Boken vil ikke bli solgt i bokhandlerene, men kun gjennom Norsk Bridge. Dette er den eneste måten vi i denne dyrtiden kan levere en skikkelig bridgebok til en billig penge.

Boken vil bare koste kr. 18,- pluss kr. 2,- i omkostninger for tilsendelsen.

Pengene kan sendes enten som sjekk eller bankgiro.

Klipp fra pressen:

Dagbladet 31. 12. d.å., Erling Wagle:

Dette er en bridgebok utenom det vanlige, en festlig bok i kortlesningens kunst, spekket med fine poenger også på det psykologiske plan.

MESTERTREFF 1972.
Premielisten, middelsscore 5516

1. Hugo Kvalsvik, Vest-Finnmark	7520
2. Leif Iversen jr., Vesterålen	7370
3. Steinar Vorren, Bergen	7248
4. Alf Krokeide, Vesterålen	7218
5. Oddny Rogne, Møre og Romsdal	7125
6. Hans Lygre, Hardanger og Voss	7097
7. Svend Bersvendsen, Trondheim	7085
8. Ivar Fjærestad, Midhordland	7034
9. Arne Kaaresen, Møre og Romsdal	6988
10. Magnar Øyen, Trondheim	6964
11. Johan Kvisvik, Møre og Romsdal	6939
12. Asgaut Næss, Haugaland	6910
13. Gunnar Nilsen, Nord-Gudbrandsdal	6892
14. Egil A. Iversen, Vesterålen	6865
15. Sverre Frich, Oslo	6877
16. Henning Lyssand, Midhordland	6867
17. Svein Hopland, Fjordane	6814
18. Else Åsen, Møre og Romsdal	6809
19. Magnar Mjøen, Møre og Romsdal	6794
20. Steinar Husby, Troms og Ofoten	6787
21. Ragnar Andersen, Øvre Telemark	6776
22. Jon Sveindal, Bergen	6763
23. Arne Ekle, Trondheim	6741
24. Bård Gaarder, Troms og Ofoten	6713
25. Mary Lystad, Trondheim	6688
26. Egil Feby, Øst-Finnmark	6654
27. Sigurd Ravndal, Rogaland	6646
28. Arne Rudjord, Vesterålen	6639
29. Gunnar Ørsal, Møre og Romsdal	6627
30. Guttorm Asplund, Troms og Ofoten	6609
1. premie var 12 stk. kniver, 2. premie var 6 stk. skjær. 3. premie var anretningssett, salatskje, 4. premie var 6 stk. kakegaffler. 5. premie var salatsett og fra nr. 6 og opp til 30 ble premiært med 6 stk. kaffeskjær.	

NESTE NR. AV NORSK BRIDGE KOMMER UT CA. 15. APRIL

NORSK BRIDGEFORBUND – AVISENES BRIDGESPALTER.

Under denne overskriften er Jan Dørumsgaard på krigsstien i Sinsen nytt av 24. februar 72. Han skriver blandt annet at ingen av de ledende bridgeskribentene er villig til å ruske opp i noe som er galt. Eller for å sitere begynnelsen av artikkelen ordrett: »Skal du skrive om bridge her i Norge i en av våre aviser må du være kvalifisert til »Snill Gutt Statuetten». Han nevner som eksempel ansettelsen av bridge-redaktør i Morgenposten etter redaktør O. J. Sparre's død (for en årrekke siden). Det var mange ulver som ønsket jobben, men som ikke var ønsket av frykt for å få en pennfører som kunne tenke seg å ruske opp i litt av hvert. På meget nært hold hadde jeg anledning til å følge »maktkampen». Det saken gjaldt var å skaffe en pålitelig mann som ikke laget altfor meget vanskeligheter for N.B.F.

Og videre — Det er meget galt at de som skriver om bridge skal være de mest — ofte — betrodde tillitsmenn. Vi kan ikke vente at de skal gå til angrep på seg selv. Fire presidenter, forhenv. skrev i sin tid om bridge. Halle, Bruun, Amundsen og Larsen. Louis Andre Strøm nå varamann til N.B.F.'s styre er redaktør av Norsk Bridge (også medlem av U.K. i Stavanger Bk.) red. anm.

Videre: Hvordan skal vi kunne finne noen som er villig til å ruske opp litt. Vi får vente — sove videre — dette høyner sikkert ikke nivået i bridge her til lands — litt mere fart hadde vært til det bedre.

Tilslutt etterlyser Jan D. reportasje fra levende bridge. Han roser A. A. i Arbeiderbladet mens Aftenposten, VG og Dagbladet ikke gir det som ønskes. Og til slutt la oss få aktuell reportasje fra levende norsk bridge. Det trenges i høy grad. Vi venter med lengsel på stoff fra dagens bridge.

Vi er glad for at aktive Jan Dørumsgaard tar bladet fra munnen og spytter ut med det han har på hjerte. Vi synes nok han skyter spurver med kanoner i blandt, men det er vel også hensikten.

Vi husker godt tiden omkring brideredaktør skiftet i Morgenposten. Flere ulver som J.D. kaller dem, deltok en del i bridgedebatter omkring »omspill av mappe (N.M. lag) og en Italiareise, men dette var jo som partorerer i saken.

Det var jo Bjørn Larsen som fikk jobben. Det gleder meg forresten at N.B.F. har slik innflytelse at det kan dirigere ansettelsene av bridge-spaltister. Jeg for min del har vært så enfoldig å tro at Bjørn Larsen fikk jobben på grunn av faglige kvalifikasjoner. Det er igrunn synd at vi ikke kan få noen innlegg i Norsk Bridge av de friske ulvene som var bedre kvalifisert. Nå kan det ellers være svært meget i det som Jan D. skriver om »snill gutt». Klok av skade er nok de fleste bridgespaltister forsiktig med hva de engasjerer seg i eller refererer. Jeg visste forresten ikke at Jan D. leste Norsk Bridge, men det gleder meg meget.

Når det gjelder min egen person så tør jeg påstå at det bevisst hverken skjeles til personens stilling eller anseelse hvis det skal reises en almen bridgesak. Men jeg er heller ikke interessert i kamp for kampens egen skyld. Mitt medlemskap i »Snill Gutt klubben skyldes avgjort ikke bridgetillitsverv eller kontakt med de store gutta — men i tilfelle — utelukkende et medfødt mildt og lite stribart sinn. Den generelle årsaken til at de fleste ikke tar opp brennbare saker er ganske enkel den at erfaringene har vist at det er mere eller mindre umulig å gå igang en diskusjon eller dialog. En uenighet blir på alle plan i det norske bridgeliv oftes tatt som en personlig fornærmelse. Og når det gjelder levende bridge så skal en være mere enn tykkhudet. Vi har vel knapt 5 brukbare spillere i dette landet som tåler å få et dårlig spill på trykk. Dessverre er altfor mange av våre bridge topper, såvel administrativt som spillemessig svært så hårsåre hvis de føler seg tråd på tærne. Ikke sant, Jan?

MIX-TURNERINGEN 1972 – GRUPPE A

1. Randi Herseth – Ragnar Frøshaug, KNA	998
2. Annelise Koppang – Harald Nordby, Akad./Golia	985
3. Kari Malnes – Henning Riise, Akad.	952
4. Ragnhild Knagenhjelm – Knut Palmstrøm, KNA	904
5. Cecilie Irgens – Sven Jynge, Akad.	903
6. Anne Cathrine Swartling – Willy Varnås, KNA/Akad.	902
7. Reidun Dillerud – Knut Koppang, Akad.	886
8. Lillian Eide – Odd Kristiansen, Sinsen	884
Middelscore:	784

BRYNE OFFSET A/S

Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.