

abonner  
på

# norsk bridge

aktuelt  
stoff



meldeoppgaver



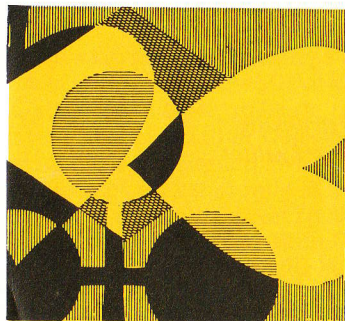
spilleoppgaver



artikler  
om teori og  
praksis

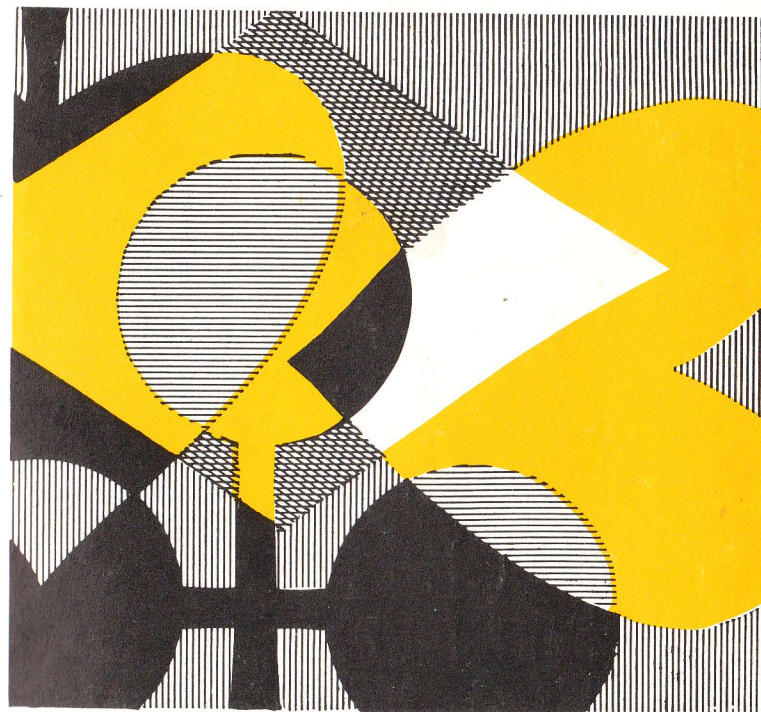


alltid  
siste nytt  
om  
mesterpoeng



# NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND – AUGUST 1971 – ÅRGANG 4



Nr. 5

Kr. 4,30

# norsk bridge

---

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.  
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side  
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

---

## I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm .....	4
Negative doblinger	
Kåre Ivar Wang .....	5
NB-klubben	
Louis A. Strøm .....	8
Blå kløver .....	12
Parkturneringen .....	16
Madeira	
Louis A. Strøm .....	21
Tiger Bridge .....	24
Nordisk II .....	26
Meldebokser og Howellplansjer	
Bjørn Larsen .....	30
Polar Bridge 1971 .....	33
Bennett »Murder» .....	35
»En mester til makker» .....	36

Oslo Bridgekrets har gått til det meget prisverdige skritt å danne en komite som skal prøve å skaffe et økonomisk grunnlag for deltagelse i årets Europamesterskap som i år skal spilles i Aten. Merkelig nok har dette irritert en hel del. Bakgrunnen er at det er fordi hovedtyngden av spillerne er fra Oslo. For det første vil vi si at komiteen var dannet før NBF's styre hadde tatt ut lagene. Dette lå i sakens natur, da bakgrunnen for

tiden hadde vært av landslagnivå. Hvorfor i all verden skulle Oslo da beskjeftige seg med andre kretsers problem. Nei, la oss stikke fingeren i jorden og lukte hvor vi er. Dette er et glimrende tiltak, og det er et utmerket arbeide komiteen, Ragnhild Knagenhjelm, Svein Grønneberg og kretsens formann Ingolf Bakken til nå har utført. Pr. 20. august er det reist kr. 13.000,- et resultat som tyder på at det skal bli full deltagelse fra Norge i EM.

x

Ellers har vi erfart etter samtaler så vel med president Baard Baardsen som med en del av landets toppspillere at de fleste er enige om hvor skoen trykker og hva som må gjøres for at vi skal få ytterligere fremgang og et sikrere fotfeste i europeisk toppbridge.

Den gamle resepten om å spille ofte bridge holder bare delvis. Ja svært ofte virker mange turneringer formnedbrytende for de beste spillerne.

Den norske toppspillerens svakhet er nemlig konsentrasjonen!! Vi har gått igjennom utallige EM kamper såvel seire som tap og

Forts. side 24

## redak- sjonelt

uttagningen nettopp var denne komiteen. Uttagningen er nemlig helt basert på økonomisk gjennomføring utenom forbundets budsjett.

En annen sak er det at det var all grunn til å vente Oslo-spillere på laget og at Oslo-krets selvsagt var klar over det.

Vi har vel ingen grunn til å tro at det ville være noen stemning for å danne EM-komite i Oslo hvis ikke toppnivået der for

Bruk årsabonnement på  
**NORSK BRIDGE**  
som premie i klubben!

# Negative doblinger

Av Kåre Ivar Wang.

Den negative doblingen eller Sputnik-doblingen som den også blir kalt, er en opplysende dobling av motpartens innpåmelding.

Av denne grunn har det utviklet seg den alminnelige misforståelse at spillere som benytter slike doblinger ikke er i stand til å straffedoble motstanderne på ett- eller to-trinnet. Jeg antar at denne misforståelsen er en vesentlig årsak til at negativ doblingen ikke har vunnet innpass her på berget, for hvem er vel villig til å oppta en ny konvensjon i sitt system når prisen er å ofre de fete 500 - 800 eller 1100 når man ikke kan doble motpartens dristige innpåmeldinger?

Denne misforståelsen håper jeg å få oppklart ved å presentere konvensjonen i sin helhet. Jeg må imidlertid gjøre oppmerk som på at jeg har gjort mine egne tillempninger til konvensjonen når det gjelder krav til fordeling og begrensning av poengstyrken.

Negativdoblingen benyttes av makker til åpneren, og da i de posisjoner når motstanderen meldte innpå med en farge på 1- eller 2-trinnet:

s	V	N
1 hj.	2 ru.	Dbl!

Etter denne sekvensen er dobling fra nord ikke straffedobling, men en opplysende dobling. Ifølge konvensjonen skal dobling vise at nord har begge de umeldte fargene

(spar og kløver) men han sier ingenting om håndens styrke.

Selv har jeg funnet det hensiktsmessig å begrense styrken fra 7 - 11 poeng, da jeg er av den oppfatning at konvensjonen i første rekke har sin styrke som et effektivt våpen i kampen om delkontraktene.

I mange tilfelle vil vests innpåmelding ifølge tradisjonelle system avskjære nord fra å kunne melde. Det vil kunne forekomme når nord:

- (1) ikke har poengstyrke til å vise sin(e) farger på 2-trinnet.
- (2) ikke har typen av hånd å melde 1 grand på.
- (3) ikke kan støtte åpnerens farge.

Anta at meldingsforløpet har gått som ovenfor, og at nord sitter med følgende hånd:

K Kn x x  
x x  
x x x  
K Kn x x

Dersom ikke makkerparet benytter negativdoblingen, har ikke nord noen god

 abonner på  
norsk bridge

melding til disposisjon. I dette eksemplet har jeg gitt nord idealhånden for en negativdobling, idet dobleren normalt benekter støtte i åpningsfargen og eller hold i motpartens farge. For bl.a. å oppnå større frekvens på konvensjonen har jeg tillatt meg å gjøre en ytterligere tillempling: Jeg anser at det primære ved doblingen er å vise umeldte majorfarger, hvor negativdobleren lover melbar farge d.v.s. min. D x x x. Hvis de to umeldte fargene enten er to majorfarger eller to minorfarger, må begge fargene være meldbare. Hvis de to umeldte fargene derimot er 1. minor og 1. major, må majorfargen alltid være meldbar, mens kravet til minorfargen synker i takt med majorfargens soliditet,

Når jeg har begrenset håndens styrke oppad til 11 poeng, er det dels fordi man med en sterkere hånd kan melde normalt og kreve for en runde, dels fordi det skal bli enklere for negativdobleren å beskrive sin hånd. Når nord har 10–11 poeng og 5-kort i den umeldte majorfargen, skal han melde denne istedenfor å negativdoble. Når nord siden melder frivillig en gang til, forteller han om en hånd med 10 – 11 poeng:

D x	K Kn 10 x x x
K D x	x x
E x x x x	x x
E x x	K D x

S	V	N	Ø
1 ru.	1 hj.	1 sp.	P
1 gr.	P	2 sp.	P
4 sp			

og

D x	K Kn 10 x x
K D x	x x x
E x x x x	x x
E x x	K D x

S	V	N	Ø
1 ru.	1 hj.	1 sp.	P
1 gr.	P	2 gr.	P
3 gr.			

Da nye farge fra nord er rundekrav, må han av og til negativdoble på nokså ekstreme fordelinger. Negativdobleren muliggjør således en aktiv deltagelse i meldingsforløpet også på svake fordelingshender. Således viser nord en svak, men ensidig hånd ved først å negativdoble og siden »gjenta» fargen sin:

K D x	x x x
D x	K Kn x x x x
E x x x x	x x
E x x	D x

S	V	N	Ø
1 ru.	1 sp.	Dbl.	P
1 gr.	P	2 hj.	P
P	P		

2 hj. blir her spillemelding.

Åpnerens gjennmeldinger blir helt naturlige etter en negativdobling, og han kan selvfølgelig omgjøre den opplysende negativdoblingen til straff ved å passe om han måtte ønske det:

K D x x	E x x x
E x x x x	x x
E x	x x x
K x	D Kn x x

S	V	N	Ø
1 hj.	2 ru.	Dbl.	P
4 sp.	P	P	P

og

K x	E x x x x x
E x x x x	x x
D Kn 10 9	x x
E x	K x x

S	V	N	Ø
1 hj.	2 ru.	Dbl.	P
P	P		

Så er vi kommet over til det springende punkt: Hva hvis nord ønsker å straffedoble vests innpåmelding? I dette tilfelle blir meldesekvensen ganske spesiell. Nord må da melde pass! Dersom øst også passer, må åpneren være våken, for denne meldesekvensen er beskjed til åpneren om at han må doble. Dersom syd åpnet med en ekstrem fordeling, bør han ikke »pliktdoble» men vise sine farger — eventuelt med et hopp om han har tilleggsstyrke:

K x x	D x x
D x x x	K x
E K x x x	x x
x	K Kn 10 x x

S	V	N	Ø
1 ru.	2 kl.	P!	P
Dbl!	P	P	P

Meldingsforløpet ser nokså kunstig ut, men det er ikke så vanskelig å huske på som det muligens kan se ut til ved første øyekast. Det kan selvsagt også tenkes tilfelle hvor nord var for svak til å melde over vests innpåmelding, og at han slett ikke var interessert i å doble vest. Dersom nå meldingene går til syd igjen, vil han pliktskyldig doble. Nord må selvfølgelig ikke la doblingen stå, men ta ut i åpningsfargen eller melde egen god farge hvis han har det:

E x x	D x x
K D x	x x x x
E D x x x	Kn x x
x x	10 x x

S	V	N	Ø
1 ru.	2 kl.	P	P
Dbl.	P	2 ru.	P
P	P		

og

K D x x	x x x
K Kn	E 10 x x x x
E D x x x	x
x x	Kn x x

S	V	N	Ø
1 ru.	2 kl.	P	P
Dbl.	P	2 hj.	P
P	P		

Den negative doblingen foreslår jeg å benytte t.o.m. motpartens 2 sp. melding, mens en dobling av motpartens hoppmelding til 3-trinnet får en generell styrkevisende karakter med ca. 9–11 poeng. I dette tilfelle forteller nord at han ikke har noen god melding til disposisjon, men at han gjerne vil være med i meldingsforløpet. En enkel fargemelding viser en hånd med samme poenggrense, men nord sier nå fra om en hyggelig farge:

D Kn x	K x x
K D Kn x	x x
Kn x x	D x
E x x	K x x x x

S	V	N	Ø
1 hj.	3 ru.	Dbl.	P
P	P		

*Vi mangler ennå innbetaling for 1971 fra et par hundrede abonnenter. Innlagt postgiro viser beløpet. La oss slippe å mase, betal dette lille beløpet,*

*»kassereren»*

Syds spillemåte er klar. Han skal i første stikk legge blindemanns kl. 6. Fortsetter vest med kl., brukes E, deretter kl. til høy stjeleing. Motpartens trumf trekkes ut hvoretter hj. 7 spilles til bordets Kn. Sp. trekkes til sp. 10, Vest kommer inn, men må siden gi favor og spilleren vinner sin kontrakt.

En våken østspiller kan imidlertid bete kontrakten. Han stikker opp med kl. K og fortsetter med ru. Kn. Der er nemlig tydelig at blindemann ikke kan få kastet sp. taper på godspilt ru. hos syd, mens det derimot ikke er usansynlig at det kan forsvinne en ru. taper hos blindemann på et godspilt sp. stikk.

Stikker øst med K og returnerer sp., skal syd stikke med E, ta ut motpartens trumf, innkassere to kl. stikk, kaste en sp. og avslutte med å spille sp. Igjen er vest innspilt. Max. 9 poeng.

11. 6  
8 5  
E 6 4 2  
K 10 6 4 3 2  
10 7 5 4 2 E K D Kn  
9 7 4 2 E K Kn 6 3  
7 K 5  
E 7 5 D 9  
9 8 3  
D 10  
D Kn 10 9 8 3  
Kn 8

Øst gir. Øst-vest i faresonen. Parturnering. Meldingene:

Ø	S	V	N
2 kl.	2 ru.	3 kl.	Dbl.
3 hj.	P	4 hj.	5 ru.
Dbl.	P	P	P

Vest spiller ut hj. 2, øst tar for E K og fortsetter med sp. K og siden Kn. Hva nå? Øst er til nå makert for 17-18 poeng bare i majorfargene har han ru K, er det all

grunn til å plassere kl. E hos vest. Dukker K opp hos vest, plasserer en kl. E hos øst og tar kl. finessen. Men for å få anledning til å gjennomføre spillet må en etter å ha trumfet sp. Kn spille liten ru. fra blindemann i dette tilfellet kommer øst inn og spiller best en sp. Spilleren trumfer med bordets E og spiller seg hjem i ru. for å spille kl. mot K. 500 i bet er et utmerket par-resultat mens 700 er det ikke selv om øst-vest denne gangen har 6 hj. i kortene. Max. 9 poeng.

12. E 8 3  
K D 5 2  
4  
D Kn 8 3 2  
D Kn 9 5  
10 9 8 7 Kn 6 4 3  
E Kn 9 K 10 3 2  
7 6 4 E K 10 9  
K 10 7 6 4 2  
E  
D 8 7 6 5  
5

Nord gir. Alle i faresonen, meldingene:

N	S
1 kl.	1 sp.
2 sp.	4 sp.
P	

Vest spiller ut hj. 10. Fra øst kom hj. 3. Hvordan vil du spille som syd? Den korrekte spillemåten for syd er å spille en liten ru. i andre stikk, vest stikker og spiller best kl., øst vinner stikket og returnerer sp. 5 som stikkes med bordets E. På hj. K, D forsvinner to av syds ruter-tapere og så følger kryss-stjeling i ru. og kl. Meget lett oppgave, max. 7 poeng.

**Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!**

## MÅNEDENS OPPGAVER

13. E D 7 3  
K D 8 4  
9 3  
E 10 9

K Kn 6 5 4 2  
10  
Kn 6 4  
D Kn 8

Vest gir. Alle i faresonen. Meldingene:

V	N	Ø	S
P	1 hj.	P	1 sp.
P	2 sp.	P	3 sp.
P	4 sp.	P	P

Vest spiller ut ru. E, K og nok en ru. Analyse?

14. E K Kn 2  
D 2  
K Kn 5 4  
9 3 2  
D 8 6  
E 10 9  
D 6 3 2  
E 8 7

Syd spiller 3 gr. Vest spiller ut kl. 4. Arbeidsplan?

15. 9 8 7 6 5 4 2  
8  
K 6 5 4  
9

10  
K D Kn 10 6 4 2  
8  
E K D Kn

Vest gir. Alle i faresonen.

Meldingene:

V	N	Ø	S
1 ru.	P	2 ru.	4 hj.
Dbl.	P	P	P

Hvilket motspill venter du og hvordan vil du spille?

## MELDEKONKURRANSEN I NR. 3

Rolf Johansen	28
Per Hafnor	28
Nenna Kolstø	28
Erling Lundh	28
Karl Netland	28
Arthur Auklend	27
Edvin Johansen	27
Kristian Svenning	27
Harry A. Vågen	27
Kay Hultmann	26
Knut With	26
Pål Aakre	26
Kristen Hansen	25
Ole Holst	25
Arne G. Nilsen	25
Trygve Osmo	25
Leiv Schwingel	25
Per Seldal	25
Per Skadberg	25
Olav Aakenes	25
Joh. M. Arnesen	24
Sigrid Huun	24
Eystein Jansen	23
Arnfinn Borgemyr	23
Per Digre	23
Olav Lillebuen	23
Obert Naglestad	23
Leo Tvedt	23
Bjarne M. Holm	22
Rolf Seljelid	22
Per Bjørlo	20

Ingen av meldeerne hadde fullt hus. Rolf Johansen vant loddtrekningen om månedspremien til tross for at 2 av de andre hadde to lapper i hatten.

## SAMMENLAGT I MELDEKONKURRANSEN

Arthur Auklend	84
Eystein Jahnsen	83

Per Seldal	79	Olav Aakenes	26
Sigrd Huun	76	Bjarne M. Holm	25
Per Skadberg	76	Rolf Seljelid	25
Olav Lillebuen	75	Leo Tvedt	25
Rolf Seljelid	75	Knut With	25
Kristan Svenning	74	Pål Aakre	25
Arnfinn Borgemyr	74	Per Skadberg	24
Obert Naglestad	73	Tore Bergesen	23
Knut With	73	Per Hafnor	23
Pål Aakre	73	Karl Netland	21
Per Hafnor	70	Arne J. Nilsen	21
Erling Lundh	69	Per Digre	18
Bjarne M. Holm	68	Obert Naglestad vant månedspremien.	
Per Bjørlo	67		
Nenna Kolstø	67	<b>SAMMENDRAG I SPILL OG MOTSPILL</b>	
Ole Holst	66	Bjarne M. Holm	74
Harry A. Vågen	66	Knut With	73
Joh. M. Arnesen	65	Per Seldal	72
Kay Hultmann	65	Obert Naglestad	71
Leo Tvedt	65	Per Skadberg	71
Leiv Schwingel	63	Leo Tvedt	69
Eystein Jahnesen	60	Tore Bergesen	66
Karl Netland	60	Per Hafnor	65
		Sigrd Huun	65
		Karl Netland	64
		Per Digre	61
<b>RESULTATET I SPILL OG MOTSPILL</b>			
<b>I NR. 3</b>			
Obert Naglestad	26	Vi understreker at vi bare tar med de beste	
Per Seldal	26	sammenlagt.	

## SPILL OG MOTSPILL

Vi beklager at Håkon Hoel var uteglemt i resultatlistene fra nr. 2. Han var med og toppet med 24 poeng.

# DEN BLÅ KLOVER

## Åpneren har tilpassning til svarhåndens langfarge.

Svarhånden melder igjen sin farge lavest mulig, og åpneren er nå oppmerksom på tilpassningen. Dersom utgang meldes direkte, er dette sluttmeld. Men åpneren kan også melde av en kontroll og dette meld skal svarhånden vise en eventuell

singleton på. Her er et slående eksempel på bruken av denne varianten:

E Kn 7 6	6
E D 10 5	9 8 7
K Kn 6 4	E D 10 9 8 6
E	Kn 4 3

*Forts. neste side*

2 ru.	2 gr.
3 sp.	4 ru.
4 hj.	4 sp.
6 ru.	

## Videre meld etter 2 ru. 3 i farge:

Svarhånden viser nå 5-6 poeng og en heller dårlig sekskortsfarge.

Åpneren passer med minimum og singleton i fargen. På slike hender er det best å spille den svake hånds langfarge.

Med max. og singleton i makkers farge må åpneren vurdere om han skal passe eller melde 3 gr., eller utgang i makkers farge.

Med minimum og tilpassning må åpneren huske på at svarhåndens farge ikke er sterk.

Åpneren må med andre ord ikke gå i slem uten honører i trumffargen.

Dersom åpneren finner at en slem er mulig kan han melde sin singletonfarge.

(Her meldes altså ikke farge under som ellers) Svarhånden svarer i trinn således: Ett trinn: trumfen ikke bedre enn D Kn 7 6 5. To trinn: E eller K i fargen men ingen singleton. Tre Trinn: E eller K i fargen, singleton i en sidefarge.

Åpneren kan deretter ved å melde av en kontroll få vite hvor singletonen eventuelt er plassert.

Her et eks.:

7	8 6 4
E D 8 6	5
E Kn 5 4	K 10 9 7 6 5
E K 7 2	D 4 3
2 ru.	3 ru.
3 sp.	4 ru. (tre trinn)
4 hj.	5 hj.
6 ru.	

## Åpningen 2 gr. viser 21-22 poeng med jevn hånd.

Ingen 5-kortsfarge godtas.

Svar på åpningen 2 gr.

3 kl: svak overføringsmelding, åpneren må

melde 3 ru. som svarhånden passer, om han vil spille 3 ru., medle 3 hj. eller 3 sp. dersom det var dit han ville. Dersom svarhånden melder 3 gr. etter at han har overført til 3 ru. viser dette en sekskortsfarge i kl. med K D i spissen.

Dersom svarhånden melder 4 ru. etter å ha overført til 3 ru viser dette en sekskortsru.farge med K eller D i spissen. Husk at svarhånden i slike tilfeller har liten eller ingen sidestyrke.

3 ru. Staymann. Åpneren viser en firekortsfarge (major), med fire kort i begge meldes hj. først.

3 gr. benekter edel firekortsfarge og svaret 3 sp. benekter fire hj. Enhver fortsettelse av svarhånden er naturlig uttatt:

1. 3 sp. over 3 hj. viser bare fire sp.

2. 4 kl. over ethvert gjennmeld er gjentatt søkemelding.

Åpnerens gjennmeld på den gjentatte søkemelding 4 kl. vil avhenge av hva åpneren svarer på 3 ru:

1. 2 gr.	3 ru.
3 hj.	4 kl.

Åpneren medler nå:

4 hj. ingen annen firekortsfarge, derfor 4-3-3-3. 4 ru: viser fire ruter i tillegg til 4 hj. 4 sp: fire i begge majorfargene.

4 gr: viser fire kl i tillegg til 4 hj.

2. 2 gr.	3 ru.
3 sp.	4 kl.

Åpneren melder nå:

4 sp: ingen annen firekortsfarge, derfor 4-3-3-3.

4 ru: fire ru. såvel som fire sp.

4 gr.: viser fire kl såvel som fire sp.

3. 2 gr.	3 ru.
3 gr.	4 kl.

Åpneren melder nå:

4 ru: eneste firekortsfarge derfor 3-3-4-3

4 gr: Kl. eneste firekortsfarge derfor 3-3-3-4

5 kl: Fem kl. i en 5-3-3-2 hånd (svak kl.f.)

5 ru: Fem ru. i en 5-3-3-2 hånd

4 hj: viser 3 hj. derfor 2-3-4-4-  
 4 sp: viser 3 sp. derfor 3-2-4-4  
 Husk at 4 gr. alltid står for kl. de andre  
 meldingene forklarer seg selv.  
 3 hj: Naturlig og krav. Ubegrenset. Dersom  
 åpnerens hånd passer for slem, kan han  
 vise en kontroll på fire trinnet.  
 3 sp.: Det samme.  
 4 kl: Overføring til 4 hj.  
 4 ru: Overføring til 4 sp.  
 4 hj: Sluttmelding  
 4 sp: Sluttmelding.  
 4 gr: Spørrende og opplysende Blackwood.  
 Dette er en spesiell variant som blir  
 nærmere beskrevet under kapitlet  
 Slem-meldinger.

### Slemkonvensjoner

Vårt system bygger på direkte opplysninger via Cuebids. Det er kunstige meldinger som finner sted etter at trumfen er fastlagt, og som viser førstekontroll (E eller renons) eller andre kontroller K eller singleton.

Den første kontrollmeldingen blir alltid avgitt billigst mulig og viser en førstekontroll.

Regelen om at kontrollmeldet skal avgis billigst muli setter kontrollmelderens makker istand til å se hvilke kontroller som mangler.

Regelen om at det første kontrollmeldet viser en første kontroll gjelder bare den som tar initiativet til slemmeldingene.

Dersom en av spillerne tar initiativet til en kontrollmelding, skal den andre spilleren vise sine kontroller dersom han kan gjøre dette under utgangsnivå, selv om han har en svak hånd.

Dersom meldingene går:

1 hj.	2 kl.
2 hj.	4 kl.
4 ru.	4 ru.

Så viser åpneren første eller andre kontroll

i ru. men ingen tilleggsverdier.  
 Men dersom meldingene går:

1 hj.	2 kl.
2 hj.	4 kl.
4 sp.	

Så viser åpneren første kontroll i sp. og tilleggsverdier ettersom han går frivillig forbi utgang.

Spesielle slemkonvensjoner:  
 det finnes 6 slike:

1. Unødvendig hopp
2. Blackwood 4 gr. og 5 gr.
3. Ukonvensjonell 4 gr.
4. Hopp til 5 gr.
5. 5 gr. uten hopp
6. 5 hj. eller 5 sp.

Vi behandler disse hver for seg.

1. Unødvendig hopp:

Et slikt hopp gjøres for å vise kjempepassning, vise kontroll og vise interesse for slem.

Eksempel:

1 hj.	2 kl.	1 hj.	2 kl.
2 gr.	3 ru.	2 gr.	4 ru.

I den første av disse meldingene er svarhåndens 3 ru. vanlig krav, her er det ikke snakk om noe unødvendig hopp.

I det andre meldingsforløpet derimot, viser svarhånden kjempepassning til hj.fargen og kontroller i både ru. og kl., begge av samme rang vil si enten E eller 2 K

2. Blackwood 4 gr. og 5 gr.

Vi bruker 4 gr. som Blackwood bare i to tilfeller:

1. Når det hoppes til 4 gr.
2. Når det meldes 4 gr. i første eller annen melderunde.

Svar på spørrende 4 gr.:

5 kl. : 1 eller 4 E
5 ru. : 0 eller 3 E

Minor, major: Kvalitet

5 hj.: begge edle eller begge uedle
-------------------------------------

Hårde, myke: Hardhet

5 sp.: to, »hårde» eller 2 »myke» E  
 Røde, sorte: Farge  
 5 gr.: To E av samme farge.

En melding av 5 gr. etter 4 gr. spørs etter K.  
 Det svares etter samme mønster som ovenfor.

3. Ukonvensjonelle 4 gr.

Dersom 4 gr. meldes uten hopp og senere enn andre melderunde er meldingen ikke Blackwood. Derimot har dette meld en av følgende betydning:

Kvantitativ: Dersom man høyner en gr. melding av makker. Meldingen er ikke krav.

Eksempel: 1 hj. 2 kl.  
 2 ru. 3 gr.  
 4 gr.

Åpneren viser ved å gå forbi 3 gr. selvfølgelig tillegg, men han spør ikke etter E.  
 Legg merke til at en melding av 4 gr. også kan være negativ:

1 hj.	1 sp.
3 ru.	3 sp.
4 hj.	4 gr.

Her er 4 gr. rett og slett en melding som svarhånden vil spille.

Når 4 gr. meldes midt i en serie av kontrollvisende meld (cuebids) eller etter at alle viktige kontroller er vist, er 4 gr. en almindelig oppfordring til makker. Han blir bedt om å vise eventuelle ekstra kontroller, eller ekstra lengde. Sign-off er den avtalte trumf-fargen.

Eksempel: 1 ru. 1 sp.  
 3 sp. 4 kl.  
 4 ru. 4 hj.  
 4 sp. 4 gr.

Åpneren hadde ikke lyst eller styrke nok til å gå forbi utgang, men svarhånden holder liv i undersøkelsene med den generelle 4 gr. invitten.

Mangler kontroll:

Dersom en spiller i en serie av kontrollmeld går forbi en umeldt farge og melder

gr. gir han beskjed om at kontroll mangler i den umeldte farge. 4 gr. melderens makker vil da kunne se om han kan gå videre, for meldingene garanterer de andre fargene.

Eksempel: 1 hj. 2 kl.  
 2 hj. 4 ru.  
 4 hj. 4 gr.

Meldingen er åpenbar: svarhånden mangler kontroll i sp.

4. Hopp til 5 gr.

Denne meldingen bruker vi som de fleste andre som et spørsmål etter trumfens kvalitet. Det er en invitt til storeslem og partner skal gå i 7 med to av de 3 høyeste honnører i trumf, ellers ikke.

5. 5 gr. uten hopp.

Dersom meldingene allerede befinner seg på fem-trinnet, viser meldingen 5 gr. at alle kontroller er tilstede. Meldingen spør etter ett eller annet ekstra spillestikk og er invitt til storeslem.

6. 5 hj. eller 5 sp.

Meldingen sier følgende: Vi har alle kontroller utenom trumf, men jeg har en dårlig trumffarge. Meld seks dersom du kan tette trumffargen. Legg merke til at meldingen er et forsøk på å nå lilleslem det skal aldri meldes mer etter dette forløpet.

Meldingen sier noe ganske annet dersom den som støtter fargen melder på samme vis: Jeg har god trumfstøtte og skikkelige kontroller i den eller de farger jeg har meldt, men ingen ting i fargene utenom.

Eksempel:

E K 8 7 6	6 4
K Kn 843	E D 8 6 4
5	8 6
10 7	E K D 4
1 sp.	2 kl.
2 hj.	5 hj.
6 hj.	

## Parkturneringen meget vellykket

Denne turneringen har vunnet seg en meget stor popularitet blandt landets spillere. I år hadde den samlet 118 par fra praktisk hele landet. Før hovedturneringen ble det spilt kvalifisering og to-to. Her var abonnementer på Norsk Bridge populære premier. Roy Johansen – Erling Tenvik fra Tjølling

vant turneringen i kamp med flere av landets beste par. En flott prestasjon, men ingen overraskelse – paret har tilhørt den norske eliten i en årrekke. Roy Kristiansen – Kåre Wang hadde en kjempespurt som brakte dem helt fram på 2. plass forran H. Nordby – T. Pedersen. Her var det målfoto.

### PREMIELISTEN

#### MESTERGRUPPEN:

Roy Johansen – Erling Tenvik, Tjølling	417
Roy Kristiansen – Kåre Wang, Oslo/Bergen	375
Terje Pedersen – Harald Nordby, Oslo	374
Arne Olsen – Rolf Melby, Oslo	343
Alf B. Sletner – Erling Bjørnsen,	
Alf B. Sletner – Erling Børresen, Sandfjord	298
Bjørn Larsen – Knut Koppang, Oslo	248
Knut Michelsen – Sverre Michelsen, Oslo	233
Leif Nielsen – Alf Gudbrandsen, Oslo/Hokksund	222
Sten-Olof Erichsson – Lennart Nilsson, Uddevalla	181
Tormod Abrahamsen – Leif G. Larsen, Skien	175

#### A. GRUPPEN:

Karl Larsen – Olaf Olsen, Skien	224
Tenn Melsom – Tore Berg, Oslo	213
Nils Hoel – Arne Pettersen, Oslo	198
Per Bleken – Arne Baalerud, Oslo	187
Trygve Storm Larsen – Svein K. Hansen, Sandefjord	187
Tore Pedersen – Henry Lykkesleth, Oslo	173
Reidar Hagen – Einar Jensen, Fjellhammer	169

#### B. GRUPPEN:

Knut Erik Robertsen – Jon Sveindal, Bergen	154
Tommy Sandsmark – Dag Schylderup-Ebbe, Oslo	139
Jon Magne Jensen – Gunnleiv Syslak, Sandefj./Lillestr.	108
Ingeborg Haugseth – Birger Haugseth, Oslo	99
Lingar Laumann – Frank Amundsen, Høybråten	98

I tillegg til premiene oppnådde de beste i de to øverste klassene poeng i vandrepremien »Gullhvalen».

Det ble videre improvisert en hjelp til den nye finanskomiteen for EM 71 og resultatet ble:

Loddsalg	kr. 1145,-
Bevilgning fra Sandefj. BK	kr. 500,-
	kr. 1645,-

Et flott resultat og et gledelig initiativ.

## TIL REDAKTØREN

### Norsk Bridge, Stavanger

Herr redaktør!

Etter å ha lest igjennom Norsk Bridge nr.4, har jeg lyst til å komme med et par kommentarer. Først fra Nordisk Mesterskap, Norge I – Danmark I:

8 7 6 3	E K D
10 6 5 3 2	D 4
Kn 5 4 3	10 7
—	E D 8 4 3 2
	Kn 10 5
	K Kn 9 8
	9 8 6 2
	K 9

Meldingene:

N	Ø	S	V
1 gr.	Dbl.	Rdbl.	2 kl.!
Dbl.	P	P	Rdbl.!
P	P?	P	

Det påstås i Norsk Bridge at vests 2 kl. er opplysende dobling, og at hans redobling var »fortvilet». Det ser derfor ut til at en aldri så liten teoretisk behandling av meldesituasjonen: »åpning - dobling - redobling»

er på sin plass. Det er nå klart at redoblerens side har over halvparten av honnørpoengene (bortsett fra ved psykiske meldinger), og fjerde hånd har nå bare en oppgave, nemlig å hjelpe til med å finne den beste kontrakten.

1. Har han en jevn hånd, passer han. Dobleren får redde seg selv.
2. Har han en ensidig hånd, melder han langfargen sin. Blir han doblen, er det hans makker som evt. må redoble hvis ikke kontrakten skal spilles.
3. Har han en trefargehånd, melder han KORTESTE farge. Når denne blir doblen, redobler han. Makker MÅ da ta ut, og man finner beste kontrakten automatisk.

I det aktuelle tilfellet er Tredels 2 kl. med påfølgende redobling uttrykk for pkt. 3, og det er Marienhof som feiler ved å passe redoblingen. Tredde har enten meldt sin kortfarge, eller en langfarge, og i sistnevnte tilfelle vil han aldri redoble.

Det forbauser meg litt at dette prinsipp tydeligvis ikke har vært kjent for artikkelforfatteren. At 2 kl. blir tatt for opplysende dobling, er enda verre. Riktignok synker åpnings og doblingshendenes styrke stadig, men ett enlig poeng?

Så var det Bjørn Larsens »dustete» uttalelser om minuspoeng og at beregningsmåten endres annethvert år, og stadig til det verre. Den gamle metoden med 2–0 hvis differensen oversteg 6 imp og 1–1 hvis ikke, kan vel Bjørn Larsen umulig regne som den beste. Med andre ord må det ha skjedd en forbedring, og ikke en forverring, enten man nå betrakter 8–0 eller 20–0 som det beste. Minuspoengene, som vi har hatt siden 1968, synes jeg for min del er en aldeles utmerket ide. Metoden får ihvertfall i serieturneringer spillerne til å kjempe for å begrense nederlaget, isteden-



for til å spille sluggerbridge, og det er vel ikke noe dustete i det?

Mine neste kommentarer gjelder diskusjonen om uttagning til representasjonslag. Først to spøkefulle:

- 1a. Redaktøren kritiserer spilltelsen av paret Løwe – Melby til EM i 1970.
- 1b. Redaktøren kritiserer at paret Løwe Melby ikke ble splittet til Nordisk 1971. («Løwe fortrenget alle mulige kombinasjoner i landslagstammen»)

Hvor er logikken?

2. Hvis man skulle legge slik enorm brett på internasjonal innsats, kan man tydeligvis kun debutere på landslaget hvis man tidligere har spilt der! ?

En mer alvorlig ment kommentar, er at hvis direkteuttagning vekker slik diskusjon hvorfor ikke da arrangere uttagnings-turneringer? Ikke for at diskusjonen helt ville forstumme, men likevel. Få land utenom Norge nominerer sine lag uten tildels lange uttagningsturneringer. Og om ikke toppspillerne får garvet seg i «private» turneringer rundt om i Europa, så hvorfor ikke la dem møte hverandre i minst en lang turnering årlig her hjemme? Vi har ikke for mange toppturneringer som setter EM-kravet til «sittemusklene».

En mulig innvending blir vel NBF's økonomi, vel, så får deltakerne betale selv. Hvis det bryter noe prinsipp om lik rett for alle uansett økonomi, kan man bare si at for spillere som ikke er fra Østlandet, vil det være billigere å betale reise til EN uttagningsturnering enn til de mange storturneringene på Østlandet som NBF utvilsomt skjeler til når det gjelder basis for uttagningsene. Hvis ikke de gjør det, har de jo bare NM for lag og par å basere seg på, og noen fast regel om at lagmestrene danner landslaget sammen med par-mestrene har vi jo heller ikke.

Noen kommentarer, Louis?

Reidar Lien.

### Kommentarer.

Ad. spillet fra Nordisk Mesterskap. Uttrykket «opplysende dobling NÅ» har ikke samme betydning i det gitte tilfellet som om NÅ er sløyfet. Meningen var å unngå for meget fagspråk. Vi mente «take out» dobling. Det ville en hel rekke bridge-spillere forstått fordi de bruker lignende konvensjoner selv.

Men vi tok altså feil.

Den teoretiske behandling av meldingforløpet er meget interessant og vi innrømmer at våre teoretiske kunnskaper ikke strekker seg så langt i den retningen. Særlig punkt 3 var ukjent område.

En kan altså risikere å spille en trumf-kontrakt i faresonen med renons på den ene siden og to til tre trumfer på den andre siden – dersom motparten er så teoretisk underbygget at de har vett til å passe istedet for å doble.

En kan vel videre tenke seg resultatet hvis kortfargen er sp. En melder altså 2 sp., denne blir doblet og redbløt – og makker som nå sansynligvis sitter med spar lengde skal skal ta ut. Eller som det står, makker MÅ da ta ut, og man finner beste kontrakten automatisk. Beste kontrakt for hvem? Vi innrømmer villig at vi ikke kjente til denne varianten, samtidig som vi heller ikke kan finne ut at vi har gått glipp av noe.

### Ad. beregningsmåter i lagkamper.

En kan si mangt og meget om den nåværende tabellen. 20–0 gir avgjort en stor spennvidde. Men minuspoengene er vanskelige å fordøye. Selvsagt resulterer de i at en kjemper for å redusere tapet, men det vil en vel alltid gjøre. At en skal bli fratatt poeng som en vinner mot andre motstandere fordi om en er blitt utspilt i en kamp, virker urimelig. Kanskje vi ser det fra feil vinkel?

Det er likevel en mulighet til stede for at

vi i fremtiden kan komme frem til en beregningsmåte som gjør lagbridge enda mere interessant en nå. Før krigen var det «Oslo-beregningen» som dominerte, i alle fall i Norge. Denne var konstruert av forbundets tidligere president N. M. Nielsen. En fikk 2 poeng for vunnet spill, 1 for uavgjort og 0 for tap. I en 32 spills kamp ble det 64 poeng å fordele mellom de to lagene. I tillegg sumerte en totalscoren for begge lag, og på grunnlag av forholdstallet her ble ytterligere 64 poeng fordelt mellom lagene. Det lyktes aldri å få overbevist de store bridgenasjoner om beregningsmåtenes foretrekkelighet.

Alle er jo klar over at i alle de beregningsmåter vi har brukt, har det vært de store svingspillene som for en stor grad har avgjort kampene, mens Oslo-beregningen tar hensyn til begge sider. Det som gjorde at beregningen ikke slo igjennom, var at utregningstiden ble for lang. I de siste årene har en modernisert utgave av Oslo-beregningen sett dagens lys. Nå kalles den Patton-beregningen og er blitt svært populær over hele bridgeverden. 3/4 deler av de først utdelte poengene blir fordelt i forhold til scoren, men dette skjer ganske enkelt etter en tabell og tar ingen tid.

### Ad. uttagning til representasjonslag.

Først de to spøkefulle.

Vi tror ikke at hovedpoenget i vår argumentasjon har gått huset forbi, men at de fleste ikke finner det opurtunt å forstå problemstillingen. Vårt spørsmål er enkelt: hva var det som fikk forbundstyret til å ta ut paret Melby – Løwe i februar så lenge paret som par betraktet ble vraket til EM, hvis det ikke var lokale prestasjoner.

### Ad. uttagningsturneringer

Vi har i alle år ment at det å arrangere

uttagningsturneringer bare forskyver problemet et stykke nedover, samtidig som vi heller ikke har hatt nok dyktige eller interesserte par til å få en jevn og god kvalifisering. I tillegg til dette kommer så den økonomiske belastningen – som det aldri kan være riktig at deltagerne skal bære alene.

Et siste tungtveiende argument har vært at tidligere praksis har vist at de spillerne som ofte har kommet opp i nasjonale kvalifikasjoner ikke har maktet den påkjenningen det er å spille internasjonal bridge.

I dag ser det imidlertid ut til at vi er kommet til en milepel. Vi har i Norge minst 8-10 par som har vist at de kan yte sitt beste også i internasjonalt topp-miljø. Samtidig som vi har flere par som bør få sjansen til å vise hva de duger til. Den økonomiske siden av saken kan delvis løses med startkontingent og reisefordeling. Den praktiske siden av saken løses vel best ved at forbundstyret peker ut en 3 manns-komite til å ta ut f.eks. 16 par som skal spille til å begynne med. For å gi forbundstyret event. UK litt spillerom kunne vi gjøre som f.eks. engelsmennene har gjort: Vinnerparet er automatisk kvalifisert, mens de neste to parene må velges blandt de 5 beste.

Vi er enig med Reidar Lien at vi har så få toppturneringer at en slik turnering avgjort ville være av stor treningsmessig betydning.

Mange røster har hevet seg til fordel for vinnerne av norgesmesterskapet for klubber. Dersom det hadde vært norgesmesterskapet for lag og med fri lagdannelse så ville dette vært en meget brukbar løsning.

I dag har vi i praksis fri lagdannelse innen

Oslo-området samtidig som en særbestemmelse i Oslo bridgekrets hindrer lagdannelse f.eks. mellom et par fra Trondheim og Oslo. Spiller et Oslopar for en utenbys klubb i NM lag får parene ikke delta i kretsmeesterskapene i Oslo og går dermed glipp av helt nødvendig trening, samt mulighetene for å spille parfinale i NM.

Hensikten med denne bestemmelsen er selvsagt ikke å hindre lagdannelse på tvers av kretsgrensene, men det er i alle fall et av resultatene.

Så lenge det er norgesmeesterskapet for klubber og ikke for frittdannede lag, ville det være like så urettferdig at vinnerne av dette mesterskapet automatisk skulle danne landslaget som om seriemestrene i

fotball skulle være de 11 utplukte til å danne Norges lag

2. Hvis det og anføres at spillere som i 1970-71 har vist meget god form (Koppang – Jensen) og som samtidig spilte på lagene som ble nr. 2 i EM 1968 og nr. 3 i VM 1969 – bør spille på landslaget – er å legge enorm brett på internasjonal innsats, da gjør vi det.

Et spørsmål til de mange interesserte. Hvordan bedømmer dere en enkel 2.plass i Europamesterskapet i forhold til hjemlige prestasjoner? Likevel skal en alltid være på vakt mot stagnasjon og det er riktig at en ensidig skjeling til tidligere EM-resultater også kan redusere Norges fremtidige slagkraft. Men som sagt, alt med måte.

## SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00 + porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge  
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

# MADEIRA



Denne øyen som portugiserne oppdaget så tidlig som i 1419, har vært befolket i mere enn 500 år. I dag er Funchal hovedstaden og den fulstendig dominerende byen. 2 1/2 mil borte ligger en liten malerisk by som heter Machico. Like i nærheten, har det halvoffentlige turistsekskapet Matour reist sin turistby. Det vil ennå ta noen måneder før det hele er utbygget. Da vil det være 4 forskjellige restauranter og ikke minst viktig et stort shoppingssenter. Svømmebasenget som holdt olympiske mål var svært populært og villaene og leilighetene var virkelig et syn, med en standard som langt overgår det en ellers treffer på i Syden.

Det er også under bygging et luksushotell for dem som foretrekker det.

Her spilles det hvert år i begynnelsen av juli en stor internasjonal bridgeturnering. Turneringen går over en uke. De første 4 dagene (bare 4 timer pr. dag) spilles en parturering hvor førstepremien er Kr. 10.000,- eller mere. De tre neste dagene spilles det lagturnering (Patton). Lagkame-rater skaffes lett.

Til denne turneringen ble redaktøren med hustru invitert – gratis reise og opphold! Vi hadde selskap med L.D. Auestad og P. Finnvold som forøvrig gjorde det stort fint. De ble nr. 9 (500 kr.) i et topp-internasjonalt selskap.

Her er premielisten :

Belladonna – Forqet	2928
Debonnaire – Costa Antunes	2804
Avarelli – Mayer	2792



Fra stuen i en av leilighetene.



Stoppa – Roudinesco	2775
Jallouze – Lebel	2738
Teixeira – Cordoeiro	2691
Omar Sharif – Delmouly	2643
Barbosa – Calheiros	2601
Auestad – Finnvoid	2547
Debonnaire – Vasco Leite	2538

Verdensmesteren Bob Slavenburg ble nr. 11 med 2516. Vi ble nr. 15 med 2412 og knep oss foran verdensmesteren fra Stockholm. Dette ga 1. premien i mixed-turneringen.

I lagtturneringen startet 18 lag i to puljer. 2 lag i hver pulje gikk videre. Laget Auestad – Finnvoid, Strøm – Strøm ble nr. 3 i sin pulje. Nr. 4 i samme pulje ble Belladonna – Avarelli, Meyer – Forquet.

Etter vår mening egner Madeira seg utmerket som feriested for skandinaver, klimaet er langt mere behagelig enn ved Middelhavet. Nå kan en selvsagt få langt billigere turer, men til gjengjeld blir dette en tur hvor en virkelig føler at en har den komfort en gjerne vil ha når en er ute å reiser. Leier en villa eller leilighet, kan en stille seg selv eller spise på restaurant som ligger like i nærheten. Eller en kan kombinere dette. I tiden 16 april til 31. juli er prisene lavest. Vi hadde leilighet med gang, bad, kjøkken med fullt utstyr, bl.a. kjøleskap, dagligstue, soverom og en stor

terasse, alt tipp-topp. Om en vil er det soveplass til tre (sovesofa i stuen). Prisen er Kr. 62,- pr. døgn delt på 2 eller 3 blir det ganske rimelig. Vi kan tilføye at værelsespikene er inkludert slik at det ikke blir noe stell bortsett fra eventuell matlaging. En kan få litt mindre leilighet til kr. 56,- pr. døgn og en kan få den samme leiligheten med to soverom og plass til max. 5 personer til 70 kr. pr. døgn. Delt på 4-5 spillere er dette meget billig, og selv 2 par har ingen grunn til å klage. Villaen med plass til fra 4 til 7 personer koster fra kr. 110 til kr.160 pr. døgn, med andre ord, 6 spillere kan få seg en luksurvilla til kr. 22,- pr. snute pr. døgn. Nå er dette den enkleste siden av saken, – det som skaffer problemer er transporten. Vanlig rutefly tur-retur koster over kr. 2000,-, men vi har planer å leie et fly i samarbeid med Matour, med muligheter til minst 50 % moderasjon i fly til utgangspunktet. Vi er klar over at ca. 80 plasser i flyet er ingen ting mot den tilslutningen turen kommer til å få, men vi blir likevel nødt til å sette grensen der. Det vil ikke bli lagt ut til binnende tegning før i januar, men vi vil gjerne ha uforbindtlige tilsagn tidligere fordi vi må slutføre forhandlingene med flyselskapet alt i oktober for å oppnå den rimeligste prisen.

#### AD. ABONEMENT PÅ NORSK BRIDGE

Det har i alle år vært vanlig fremgangsmåte i dette landet at når det tegnes et abonement på en avis eller et tidsskrift så står dette abonnementet ved makt til det blir sagt opp. Tiltross for dette er det en del som skyver seg innunder påstanden om

at de bare forplikter for et halvt eller helt årsabonement fordi det er dette det er betalt for i første omgang. Abonnerer du på Norsk Bridge, går abonnementet til det blir sagt opp.

# TIGER bridge

Dette er etterhvert blitt betegnelsen på bridge på topp-planet. Vi skal vise eksempler av forskjellig art tatt fra boken som er skrevet av Jeremy Flint og Freddie North.

9 6 5 2  
D 7 3  
10 7 5  
K 10 6

Kn 7 4  
K 10 8 5 4  
E Kn  
E Kn 8

Øst gir. Nord-syd i faresonen, meldingene:

Ø	S	V	N
P	1 hj.	P	2 hi.
2 gr.	3 hj.	P	P

Vel inne på kl. K, ble ru. 10 innkassert. Fra hånd forsvant sp.taperen. Nå fulgte

**REDAKSJONELT** – forts. fra side 4  
det viser seg at den feilprosenten som skyldes konsentrasjonssvikt er urovekkende stor. Skal denne oppøves trenger vi et langt større antall turneringer hvor kvaliteten er i hovedsete. Dette selvsagt ikke på bekostning av de nåværende turneringer, men som et meget nødvendig supplement.  
Vi understreker at det står helt klart for oss at turneringer a la uttagningsturneringer når det gjelder kvalitet, ikke er mulig å gjennomføre i noen videre utstrekning. Men turneringer hvor eliten samles kan lages dersom vi ikke skal bli akterutseilt. Vi skal forsøke å foregå med et godt eksempel.

sp. til stjeling, øst kastet en kl. Deretter trakk spilleren kl. E og kl. til bordets 10er. Blindemanns siste sp. ble stjålet og nord-syd hadde disse kortene.

Hj. D 7 3

Hj. K 10 8

Syd spilte hj. K og vest som hadde hj. E Kn 9, kunne bare få et stikk i sluttspillet. Hele sissen var:

9 6 5 2  
D 7 3  
10 7 5  
K 10 6

D 10 8 3  
E Kn 9  
9 8 6  
D 9 3

E K  
6 2  
K D 4 3 2  
7 5 4 2

Kn 7 4  
K 10 8 5 4  
E Kn  
E Kn 8

Vest spilte ut ru. 9, øst la D. Syd stakk med E og fortsatte med Kn. Øst som nå kom inn på ru. K, tok for spar E, K før han fortsatte med kl. 2. Tilsvnelatende var dette et dårlig motspill, men øst visste at sålenge han hadde vist 12 honørpoeng etter pass i åpning, ville ikke syd plassere flere honørkort hos ham. Østs plan var å få syd til å legge en liten kl. fra hånden slik at vest kunne legge D og dermed hindre spilleren i å få to kl.inntak hos blindemann. Imidlertid var syd selv klar over faren, han la kl. Kn. og det ble vest som gikk på lim-pinnen. I stedet for å la syd få beholde stikket for Kn., stakk han over med D og skaffet derved syd et ekstra innkomstkort til bordet, nemlig kl. 10.

La oss se på et annet spill hvor det spilles lag og hvor det skal tas vanskelige avgjørelser.

Øst-vest er i faresonen. Meldingene har gått:

V	N	Ø	S
1 hj.	Dbl.	4 hj.	4 sp.
Dbl.	P	5 hj.	P
♣	5 sp.	Dbl.	P
	P		

Vest spiller ut kl. K. Nord-syd har:

E K 10 3  
7  
K 8 5 4  
E Kn 5 4  
  
9 8 7 5 4 2  
9 8  
D 9 7 2  
3

Ved det første overblikket ser det ut for at vi har gjort en stygg feil ved å la sjangsen til å spille motspill mot 5 hj., gå i fra oss. Med en kl.stjeling hadde det kanskje blitt to bet.

Enda verre er det at nord-syd ved det andre bordet antagelig ikke melder 5 sp. Her er det altså fare for å gå – 100 ved det ene bordet og – 200 eller 500 ved det andre. Det vil gi et tap på mellom 7 og 11 poeng.

Hvis vi går to bet, vil det bare gi et ekstra minuspoeng. Men den risikoen gir oss til gjengjeld en liten mulighet til å vinne spillet. Vår sjangse ligger i å 5 hj. står hos motparten. Det krever blandt annet at sp.fargen sitter 3-0. Vi stikker den uspilte kl. K med E og stjeler deretter en kl. Sp. spilles mot bordet. Det kommer en liten fra vest. Vi holder oss til planen og legger sp. 10, som holder. Øst kaster en hj. Sp. E, K innkasseres, en kl. stjeles og så kommer turen til ru.behandlingen. Hvilke muligheter er det for å bare få en taper i fargen?

Jo, hvis vest har ru. E x, Kn 10, eller singel Kn. eller 10. Syd spiller en liten ru., fra vest kommer ru. 10, blindemann legger K og øst stikker med E. Motspillerne trekker to ganger hj. og bordets siste trumf brukes. Ru. 8 spilles fra bordet, øst legger liten, hva nå? Vest er makert for 3 spar, 4 kl. og det er vel lite trolig at han har 4 hj. og hans makker 6 stykker i samme farge. Dessuten har vi fremdeles problemstillingen klar! : Skal øst-vest ha 5 hj i kortene må de ikke ha ru. taper. Altså finessen tas, kontrakten vinnes. I stedet for å få et smertelig tap, blir det dobbel gevinst med 5 hj. vunnet ved det ene bordet og 5 sp. dobbel hjem ved det andre.



## Caledonien CUP 1971

Caledonien Cup arrangeres i år 23. og 24. oktober. Maks 54 par. Ved overtegning mulighet for deling i A og B pulje. Påmelding innen 10. oktober til Audun Vikøyr, Vågsbygd Ringvei 15, 4620, Vågsbygd, tlf. (042) 11 769. Spillelokalet i den nå landskjente Caledonien Hall (neste års NM-finale for lag arrangeres der). Vi garanterer en kvalitetsturnering med tilsvarende premiering. Som vanlig tilbyr Caledonien Hotell 1/2 pris på værelser samt spesialpriser ellers for weekenden.



# NORDISK II

Det begynte ikke så bra for det norske laget mot Finland. Etter det første spillet ledet finnene med 11 poeng. Her er det:

9 8 7 3 2	
10 9 6 3 2	
—	
10 4 2	
D Kn 6	10 4
E D 7	K 8
E 10 8 7 6	K Kn 9 4 3
9 6	K Kn 8 5
E K 5	
Kn 5 4	
D 5 2	
E D 7 3	

Nord gir. Ingen i faresonen.  
Melby — Løwe øst—vest mot Sukko—Heitto. Meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	1 gr.	P
2 kl.	Dbl.	P	P
2 hj.	P	P	P

Motspillet var ikke helt patent slik at spilleren fikk 9 stikk, et for meget. Med Pedersen — Nordby som nord—syd mot Arko — Auramaa gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	1 gr.	Dbl.
2 ru.	Dbl.	P	P
Rdbl.	P	2 hj.	3 ru.
P	3 gr.	P	P

En meget hard dobling fra vest førte altså til suksess denne gangen i det 3 gr. er utapelig. Vi er enig i Løwes pass i første melderunde, men etter at makker har doblet 2 kl. tror vi at 2 ru. er en rimelig melding. Nå tapte Norge 11 poeng på spillet.

Bare to spill senere skaffet det norske laget balanse i regnskapet. Det var i dette spillet:

E K Kn 7 2	
E	
D Kn 9 4 3 2	
7	
6	D 10 8 5 3
K 8 7 5 2	9
K 5	E 10 8
E K D 5 4	10 9 3 2
9 4	
D Kn 10 6 4 3	
7 6	
Kn 8 6	

Syd gir. Øst—vest i faresonen.  
Melby — Løwe fremdeles øst—vest. Meldingene:

S	V	N	Ø
P	1 hj.	2 hj.	P
2 gr.	P	4 ru.	P
4 sp.	P	P	Dbl.
P	P	P	

Sjansen for at det er øst som har sp.tyngden er vel så passe stor at syd må være sjeleglad for å få passe 4 ru., vest vil ikke doble. Nå ble det 4 bet og 700 til Norge.

Melby var vel kanskje litt forsiktig da han lot 4 ru. pasere udoblet, er uhellet ute finner motparten frem til utapelige 5 kl. ved det andre bordet. Slik skulle det imidlertid ikke gå. Meldingsforløpet:

S	V	N	Ø
P	1 hj.	2 hj.	P
P!	P		

En virkelig glimrende vurdering av Harald Nordby å si pass tiltross for at han vet at makker sitter med en toseter. Nord gikk to bet, 12 poeng til de Nordiske Mestrene.

Finnene tok ledelsen etter å ha vunnet 3 gr. i faresonen mens det var 2 bet i spillet. Valget var vanskelig, hva ville du ha gjort med Melbys kort.

6 3	
—	
K D 7 3 2	
E Kn 10 9 6 4	
K D 9 5 2	10 8 7
K 6 4 3	E Kn 9 5
9 5	E 8 6
K 8	5 3 2
E Kn 4	
D 10 8 7 2	
Kn 10 4	
D 7	

Nord gir. Nord—syd i faresonen.  
Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	1 hj.	Dbl.	2 hj.
P	P	2 gr.	P
3 ru.	P	3 gr.	P
P	P		

Etter denne meldeserien spilte Løwe ut hj. 4. Melby stakk med E og fortsatte med hj. 5, syd la hj. 7 og vest fikk stikken for hj. K. Sp. K i neste stikk fikk han beholde for, men siden ble det bare stikk for ru. E Spørsmålet er om det er riktig å fortsette med hj. i annet stikk. Har vest K, 10 fjerde i hj. blir det bet selv om øst i andre stikk forsøker om det er sp. som er den svake fargen. Selvsagt kan vi finne varianter hvor hj.forsettelse er det eneste saliggjørende, f.eks. om vest skulle sitte med E tynt femte i sp. og D, 10 fjerde i hj. Men alt i alt tyder meldingene på at syd ikke er noe videre engstelig for hj., og nords hånd indikerer absolutt sp. sving.

Ved det andre bordet åpnet Pedersen med 2 gr., Nordby meldte 3 ru. og vant 11 stikk. Ny finsk ledelse som bare varte to spill. Da meldte Pedersen — Nordby en hard og

god 5 kl., mens Løwe — Melby utmanøvrerte motparten og fikk spille 2 hj. med to udoblete beters som resultat. Da så samme par meldte og vant 4 hj. i faresonen, mens motparten nøyet seg med å spille 1 gr. — var det tydelig at nordmennene hadde fått overtaket. Kampen ble vunnet med 114 mot 51 poeng. Vi avslutter med dette betegnende spillet:

E Kn	
E Kn 9 5 2	
8 7 6 2	
K Kn	
D 10 6 4 2	8 7 5
K D 10 8	7 6 4
Kn 3	10
9 3	D 10 6 5 4 2

K 9 3  
3  
E K D 9 5 4  
E 8 7

Syd gir. Ingen i faresonen.  
Mot Løwe — Melby gikk meldingene:

S	N
1 gr.	2 kl.
2 ru.	3 kl.
3 sp.	3 gr.
P	

Det ble 12 stikk — 490  
Pedersen — Nordby meldte:

S	N
1 kl.	2 kl.
2 ru.	2 hj.
3 ru.	4 ru.
5 kl.	5 hj.
7 ru.	P

## NORDISK — DAMER

De norske damene Laila Nygaard — Karin Alvås, Monica Jensen — Annelise Koppang gjorde en fin innsats denne gangen, svært lite skulle til før de hadde gått helt til topps.

Her har vi et spill våre damer tapte – litt ufortjent:

E 8 7	
9 8 6	
D 7	
K Kn 9 3 2	
Kn 10 3	D 9 6 5 4
Kn 7 4	—
E 10 4 3	K Kn 9 8 6 2
10 7 4	D 5
	K 2
	E K D 10 5 3 2
	5
	E 8 6

Nord gir. Øst–vest i faresonen.

Der hvor det danske parete Schiønning – Fabrin satt nord–syd mot Nygaard – Alvås gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	2 hj.	P
3 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

Sp. 3 kom ut og da syd siden tok kl. finessen, ble det 11 stikk.

Med Koppang – Jensen som nord–syd gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	1 kl.	P
2 kl.	2 ru.	2 hj.	P
3 kl.	P	4 ru.	Dbl.
P	P	6 hj.	P

## Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

En god melding og en riktig kontrakt som desverre gikk bet etter at ru. E kom ut og kl. finessen misslyktes siden.

Dette spillet var utmerket.

	D 6	
	Kn 9 2	
	Kn 10 7	
	E K Kn 4 3	
Kn 8 3		10 9 7 5 4
E 10 8 6 3		5
2		E K 9 5 3
D 10 7 5		8 6
	E K 2	
	K D 7 4	
	D 8 6 4	
	9 2	

Vest gir. Nord–syd i faresonen.

Med Koppang – Jensen som Nord–syd gikk meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	P	1 gr.
P	3 gr.	P	P
P			

Hj. 6 kom ut, hj. 7 vant stikket. Da hj. K i andre stikket ikke ble stukket, tok syd en vellykket kl. finesse. Ru. Kn fra blindemann stakk øst. Sp. 7 ble stukket med E, ru. til bordets ru. 10 og østs E avslørte den sitsen. Ny sp. retur gikk til D og ru. finessen gjennomført. Da det siste ru.-stikket og sp. K ble innkassert, ble vest skviset i hj, og kl. Meget godt gjennomført. Ved det andre bordet viste Laila Nygaard fruktbringende initiativ. Meldingene:

V	N	Ø	S
P	1 kl.	1 ru.	1 hj.
P	2 kl.	2 sp.	Dbl.
P	P	P	

Syd spilte ut kl. 2. Nord fikk for Kn. og returnerte sp. 6. Doblere fikk for K, tok for E, D falt og en bet forsvant. Syd hadde ikke noe valg, hun måtte fortsette med

sp. 2 for i det hele tatt å bete kontrakten. Det ble 1 bet og en nettoscore på 560 som ga 11 poeng til Norge.

Dette spillet er det også all grunn til å være fornøyd over:

	E D	
	E 7 6 3	
	Kn 6 5 2	
	E 4 3	
4		Kn 9 8 7 2
Kn 9 5 4 2		D 8
K D 10 9 3		E 7 4
K 10		9 8 7
	K 10 6 5 3	
	K 10	
	8	
	D Kn 6 5 2	

Nord gir. Alle i faresonen.

Med de danske damene som nord–syd gikk meldingene:

N	Ø	S	V
1 gr.	P	2 kl.	P
2 ru.	P	2 sp.	P
2 gr.	P	3 gr.	P
P	P		

Sp. 7 kom ut og siden gjorde motspillerne ingen feil, det ble en bet.

Ved det andre bordet ble det meldt slik:

N	Ø	S	V
1 gr.	P	2 kl.	2 ru.
2 hj.	P	2 sp.	P
3 gr.	P	P	P

Koppang fikk det litt lettere, men hun spilte absolutt våkent og godt. Ru. E kom ut fra øst. Den neste ru. stakk av en eller annen grunn vest, hun tok også det tredje stikket før nord fikk for Kn i fjerde stikk. Nå trakk Koppang sp. D og stakk over med blindemanns K. Kl. D ble spilt og da det var øst som hadde tre kl., kom hun inn tredje gangen. Dermed ble det 4 stikk i kl., 2 i hj. og sp og 1 i ru. Det er riktig å sette sin lit til kl.fargen istedet for å spille på

3-3 sits i sp. Vi slutter som vi begynte – med en slem. Igjen var det danskene som scoret poengene:

	E K D 8 6	
	10 9 6 4	
	D 8 7 6	
	—	
7 5 4 3 2		10
E 5 3		D 7
4 2		K 9 3
7 4 2		K D Kn 10 8 6 3
	Kn 9	
	K Kn 8 2	
	E Kn 10 5	
	E 9 5	

Øst gir. Ingen i faresonen.

Med Koppang – Jensen som nord–syd gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 kl.	1 ru.	1 sp.	Dbl.
2 kl.	P	P	3 kl.
P	3 gr.	P	P
P			

Kl. kom ut og da ru. finessen holdt ble det 10 stikk.

Ved det andre bordet gikk meldingene:

Ø	S	V	N
3 kl.	P	P	3 ru.
P	4 kl.	5 kl.	5 ru.
P	6 ru.	P	P
P			

Det var lett å vinne 12 stikk og dermed 10 poeng til Danmark. Sluttresultatet ble 83 poeng til Norge og 56 poeng til Danmark.



# MELDEBOKSER og HOWELLPLANSJER

Meldebokser — eller »budlåder» som svenskene mye klarere uttrykker det —, har de kommet for å bli? Før sesongstart vil det sikkert bli ført adskillig friske diskusjoner over dette tema i klubbene og anskaffelse vil bli vurdert.

Det er ingen ny diskusjon. Personlig erindrer vi best hvordan gemyttene kom i kok foran fjorårets VM i Stockholm. Meldebokser er jo en svenak oppfinnelse, og i parentes bemerket har svenskene presentert både godt og vondt når det gjelder bridge-oppfinnelser. Hvem husker ikke fem-farger-bridge med nollo og det hele? Men her dreide det seg altså om meldebokser. World Bridge Federation sa nei hva angikk Bermuda Bowl (lag VM), men ja for VM par. European Bridge League sa nei under fjorårets EM i Portugal. For å holde oss til den hjemlige arena, så ble meldebokser for første gang benyttet i årets NM-finaler. Det gikk bra, — de fleste var fornøyd — om enn usikre i starten. Rent teknisk vil nye ting alltid føre til nye og ukjente situasjoner, og en av disse fra NM-finalen for par var følgende: Øst er giver, og passkortet ligger på bordet. Syd åpner med 1 sp. Nå opponerer øst. Han har ikke meldt. Den tilkaltede turneringsleder klarlegger at passkortet er blitt liggende på bordet fra forrige runde. Og turneringslederens problem er konkret: Er øst ansvarlig for det pass-kortet som ligger igjen? Hvis Deres svar er JA, — ville øst også vært ansvarlig for kortet hvis det hadde stått et bud på dette, f.eks. 7 gr.? Har syd gjort noen feil? Duplikatlovene har ingen regler for bruk av meldebokser, og da generalsekretær Per Pettersen på et senere tidspunkt forela tilfellet for svenske eksperter, var det

uenighet blandt disse. Et annet og mer teoretisk spørsmål er gjentakelse av meldingene. Duplikatloveneforeskriver at man bare kan kreve meldingene gjentatt når det er egen tur til å melde. Med meldebokser ser man til enhver tid hele meldingsforløpet. Fordelene ved meldebokser? Språklige misforståelser elimineres. Betoning av meldinger — bevisst eller ubevisst — er en saga blott. Det blir stille i spillelokalet, og man kan ikke høre meldingene fra nabo-bordet.

Ulemper, finnes det noen? Nettopp fordi det er mer stille i spillelokalet vil den uunn-gåelige diskusjonen etter spillets avslutning representere en større fare enn ellers. Det er langt større muligheter for å høre (hvaenten man vil eller ikke!) avslørende bemerkninger om det spill man selv ennå ikke har spilt. Dessuten må man stille seg spørsmålet om man virkelig *ønsker* taus bridge i sin egen klubb. Blir noe av charmen borte, — eller er det bare tøv?

Meldebokser eller ikke kan også være et økonomisk spørsmål. Så godt som samtlige klubber spiller i leide lokaler og har ikke egne bridgebord. Derfor må man ha en festeanordning for meldeboksene som er relativt enkel å fjerne hver spille-aften. Dette fordyrer. Generalsekretær Per Pettersen nevner at totalomkostningene utgjør ca. kr. 70,— pr. bord. Det er mer enn de samlede øvrige materialkostnader i løpet av sesongen for de fleste klubber. — Meldebokser er ingen nyhet i prinsippet. Vi har hatt en variasjon av disse i en årrekke, — hevder Per Pettersen. — Hørselsvekkede har nemlig benyttet en plabsje som legges på bordet, og på denne er det påført tallene 1 — 7, grand, spar hjerter osv. Meldingene skjer på den måte at man peker

**NYHET!**

## Howell-plansjer i plastlaminat

Tilfredsstillere Howellplansjene i Deres klubb dagens krav til delikat utseende?

Ta en titt, De vil bli forbauset.

Med de nye plansjene i plastlaminat kan De dessuten for første gang anvende samme plansjesett hva enten det skal spilles Howell-serie- eller barometerturnering.

Datamaskin har regnet ut optimal balanse.

Anskaff et komplett sett 4—9 bord i hendig eske — og De har dekket alle eventualiteter ved varierende fremmøte i klubben

### KORTMAPPER I PLAST — SPILLKORT

*For barometerturneringer:*

Resultat slipper (selvkopierende) bordnummer — regnskapsark.

Howellslipper — regnskapsark, slipper for serieturneringer etc.

BE OM PRISLISTE!



BOKS 1, BRYN — OSLO 6 — TLF.: (02) 802754 (kl. 17—18)

på tallet og fargen. Omkostningene er maksimalt kr. 1,- pr. bord.

X

Howellplansjer er langt mindre kontroversielt som tema. De har jo sett likedan ut siden tidenes morgen, eller i hvert fall så lenge vi kan huske. Det er ingen tvil om at howellplansjene var forut for sin tid, og det var først da det ble stopp i produksjonen for et års tid siden at man ga seg til å reflektere. Kunne plansjene lages annerledes? Selve materialet var ikke lenger »upp to date». Nå måtte det bli plast som tålte vask og som ikke tok notis av en kopp kaffe utover bordet.

Årsaken til produksjonsstoppen lå klart i det faktum at behovet var redusert med et stadig økende antall barometerturneringer/serieturneringer. Følgelig måtte nye plansjer være anvendelige for begge turneringsformer. Her støter man på begrepet balanse, og dette er for en del av oss et noe svevende begrep. Vi akter ikke å delta i noen etterfølgende debatt om bridge-

matematiske problemer – ganske enkelt fordi vi ikke har forutsetninger. Men når en partureringer fullt balansert, vil det si at alle par sitter i samme og motsatte retning like mange ganger.

Og nå kommer det som er vanskelig: I en vanlig howellturnering er balansen basert på det faktum at både spill og spillerne er i bevegelse. I en barometerturnering eller serieturnering er det bare spillerne som er i bevegelse. Balansen blir ødelagt hvis vanlige howellplansjer benyttes til en serieturnering, og her vil mange nikke gjenkjennende. De husker at 4-5 av klubbens beste par satt i samme retning omtrent hele klubbmesterskapet, og at andre par profiterte på det.

Poenget var nå å lage skjemaer hvor spillerne gikk ett bord høyere eller lavere som i en barometerturnering, og hvor balansen var like god uansett turneringsform. Det viste seg at det gikk an. Men det viste seg også at det første gikk med adskillige arbeidstimer for bridgeinteresserte matematikerstudenter i Oslo.

### GI ALDRI OPP!

Syd var kommet i feil kontrakt, 6 hj. istedetfor 6 ru. som står.

4 2

Kn 9

K D 10 9 4

E K 8 6

Kn 8 3

E D 10 9 6

10 8 3

K 5

5 2

8 3

D Kn 10 7 4

9 5 3 2

K 7 5

E D 7 6 4 2

E Kn 7 6

--

Vest spiller ut kl. D, nord kl. E. Syd ser at selv om hj.finessen holder, må han avgi et hj.stikk og et sp.stikk.

Det nytter lite å kaste to sp. på E K i kl. For å villedde motparten, legger syd derfor liten ru!

Nå nytter det ikke å ta for hj. D og så liten hj., fordi da kaster motparten styrke i sp., og beten er der. Syd spiller derfor liten hj. i 3 stikk. Vest kommer inn, men er fullstendig desorientert om syds kort etter ru.avkastet. Sp. tilbake kan være rett i saks. Hvorfor tok ikke spillerne også for kl. K i annet stikk og kastet en taper?

Har syd Kn x x i ru?

Vest har få holdepunkter og kan neppe bebreides om han ikke spiller sp. tilbake som er det eneste betende tilbakespill.

Ved sitt listige spill klarte syd å overlate vest å velge feil.

H.B.P.

# POLAR-BRIDGE 1971

Turneringen ble en suksess på alle måter. En kan trygt si at den tiden hvor det var vanskelig å arrangere bridgeturneringer i Nord-Norge er forbi. Dette er det tydeligvis flere enn oss som har oppdaget. I denne turneringen deltok det svenske og finske par, spillere fra Finnmark, fra Trondheim og sogar langveisfarende helt fra Bergen og Lillehammer. Det går nok ikke lenge før det første lagmesterskapet blir avviklet nord på. Skal vi tippe NM for klubber i Tromsø senest i 1975.

Vi skrev tidligere at Polar-Bridge hadde en konkurrent i det den koliderte med den store internasjonale partureringen i Paris. I denne siste deltok 500 par, men det ble bare spilt 64 spill. Forqet – Garozzo,

Italia drog avgårde med de to gjeveste bilene som var førstepremien. De vant turneringen med en score på hele 75 %, noe som er uhørt over såpass mange spill. Også her »koliderte» de to turneringer. Bjarne Holm – Asbjørn Larssen, BK 1933, Tromsø vant Polar Bridge 1971 med den samme fantastiske prosenten, nemlig 75%. Og dette over hele 120 spill. En strålende prestasjon! 62.31% holt bare til 5. plass denne gangen. Det var Birger Nytrøen og Per Hafnor fra Lynklubben, Bodø som måtte tåle den uflaksen. Paret har likevel god grunn til å være fornøyd med sesongen de ble blant annet premiært både i NM par og i NM for klubber.

De beste i turneringen:

1. Bjarne Holm – Asbjørn Larssen, BK 1933 Tromsø	662
2. Odd Grytevik – Jens Hjeller, Fauske BK	378
3. Elling Leirvoll – Dagfinn Bakken Munken BK Trondheim	333
4. Sune Byngs – Bøye Søderholm, Titea BS	332
5. Birger Nytrøen – Per Hafnor, Lynklubben Bodø	325
6. Halvdan Leinan – Harald Bjørknes, Alta Bk	260
7. Erling Olsen – Sigurd Robertsen BK 1933 Tromsø	203
8. Hedvig Hansen – Olav Hansen, Fauske BK	184
9. Axel Mathiesen – Arild Johansen, Munken BK Trondheim	179
10. T. Bremseth – T. Berg Sæther, Bergen Akad. BK	161
11. Gunnar Ophaug – Ole Smestad, Tromsø BK	150
12. Willy Wangsmo – Leif A. Iversen, Andenes BK	129
13. Håvard Nesheim – Arne Gudmundsen, Tromsø BK	127
14. August Paulsen – Per Aslaksen, Karasjok BK	115
15. Birger Sand – Oluf Olaussen, Tromsø BK	102
16. May Larsen – Thorbjørn Christiansen, Sortland BK	92
17. Steinar Martinsen – Erik Johannessen, Tromsø BK	85
18. Asbjørn Slåttedal – Peder Andersen, Lakselv BK	80
19. Edvard Josefsen – Bergsten Johansen, Lillehammer BK	55
20. Kristian Svening – Ola Svenning, Narvik BK	39
21. Halfdan Henriksen – Jens Vassbotn, Myre og Omegn BK	37
22. Trygve Johansen – Lindval Rasmussen, Mehamn BK	37



Alt det første spillet satte fart i deltakerne.

	E K Kn 8 3
	—
	D Kn 10 5
	K Kn 9 6
7 6	4 2
10 8 4	D Kn 7 6 5 3
8 7 6 4 2	3
10 8 5	7 4 3 2
	D 10 9 5
	E K 9 2
	E K 9
	E D

Her måtte du melde 7 gr. som nord-syd hvis du ville over middels. Det ga 17 poeng topp var 22. 7 sp. ga bare en utdeling på 7 poeng, mens det parete som nøyet seg med å melde 6 sp., fikk 0 poeng for den prestasjonen og stort mere var den vel ikke vært heller.

Dette var spill nr. 2

	K 6 4
	E K 2
	E D Kn 9 7 5 3
	—
D 2	Kn 10 7
D 10 3	Kn 9 8 4
K 8 4	6 2
E Kn 10 9 8	6 4 3 2
	E 9 8 5 3
	7 6 5
	10
	K D 7 5

Øst gir. Nord-syd i faresonen. Også denne gangen var det slem i kortene, riktignok bare lilleslem denne gangen. 6 sp. meldt og fått ga 17 poeng. Topp fikk den som tok et Øst-vest par 1700 i bet. Vi har litt vanskelig for å finne ut hvilken kontrakt øst-vest går 9 bet i. Spillene ble ikke like store hele tiden, men en fikk mange store og små nøtter å knekke hele tiden.

## MESTERPOENG

STORMESTER:	
Louis Andre Strøm, Stavanger	929
INTERNASJONAL MESTER:	
Per Løwe, Oslo	301
FORBUNDSMESTER:	
Kjell Karlsen, Halden	216
Alf Karlsen, Halden	203
Anna Strøm, Stavanger	166
Sverre Michelsen, Oslo	159
Sigurd Sørtveit, Rådal	157
SENIORMESTER:	
Roy Kristiansen, Oslo	142
Erling Sandum, Halden	81
Kristian Mathiesen, Berlevåg	58
Annelise Koppang, Jar	53
Charles Eide, Skjoldtun	51
Gunnar Olsen, Stavanger	51
Hans Olav Bjørnsen, Haugesund	50
Knut Kjærnsrød, Bergheim	50
Knut Michelsen, Oslo	50
MESTRE:	
Arvid Birkeland, Store-Milde	26
Arne Rudjord, Melbu	26
Kåre Fritzvoll, Strømmen	25
Jan Glein, Åndalsnes	22
Erik Høye, Svolvær	22
Asbjørn Leines, Sandnessjøen	21
John Stokka, Sandnessjøen	21
Olav Stensland jr., Stavanger	21
Th. Ullestad, Voss	21
Knut Enoksen, Tromsø	21
Anton Fjelltun, Honningsvåg	21
Kjell Didriksen, Landås	20
Torkel Wiger, Landås	19
Klaus L. Owe, Sandnes	18
Kjell Kristensen, Ankenesstrand	18
Øyvind Føyn Robak, Laksevåg	18
Levnard Egeland, Stavanger	17
Reidar Larsen, Harstad	16
Lars Sjøhus, Sauda	16

## BENNETT «MURDER»

Alle bridgepublikasjoner med en smule respekt for seg selv har i løpet av sin levetid fortalt sine lesere denne nesten klassiske tragedien — til skrekk og advarsel. Benett mordet er en sann bridge-historisk tragedie som fant sted i Kansas City i 1931. Offeret var den suksessfulle reisende i parfyme, John S. Bennett. Han møtte døden som følge av en robber-kveld med sin kone mot et annet ektepar. Hans kone ble så rasende over sin ektemakes spill at hun skjøt ham som følge av en bitter krangel. Hun ble stilt for retten og anklaget for mord samme året — hun ble frikjent. Han spilte virkelig dårlig! Det andre ekteparet, Hoffmans fortalte at det utvekslet elskverdigheter som »din boms». Legg merke til at mere avanserte uttrykk som hønsehode og amøbehjerne kom ikke i betraktning. Alt så tidlig som i 1931 var amerikanerne klar over at det

såret et medmenneske mye mere når en antydet at lommeboken var tom, enn hva en insinuerer om et tomt hode ville bevirke.

Det hele endte i den velkjente varianten, mannen åpnet med tynne kort, konen meldte ut sine, han spilte dårlig, ga henne skylden for resultatet, hun ble hysterisk, han ville reise å bo på hotell om natten — så litt mere uvanlig, hun henter husets revolver, han løper ut på badet, hun sender to skudd gjennom døren, han faller om døende mens han visker »hun skjøt meg». Senen avsluttes med at konen ligger hulkende med armene om sin døde elskede. Nok et eksempel på hvor viktig det kan være med en polstret badedør.

Vi vet ikke hvorfor Mrs. Bennett ble frikjent, men mulighetene for at flertallet av jurien var pasionerte bridgespillere ligger

*Forts. side 38*

Odd Masvik, Finnsnes	16	Malene Tveit, Haugesund	4
Håkon Lagaard, Narvik	16	Terje Skjæran, Kongsvikosen	4
Per Jespersen, Honningsvåg	16	Reidar Kvia, Bryne	4
Vidar E. Storvik, Karasjok	15	Ola Aarseth, Kautokeino	4
Gunwald Moe, Sandefjord	15	Olav Nilsen, Bergen	3
Rolf Holm Knutsen, Bodø	15	Kåre Lillebo, Øverbygd	3
Bjørn Amundsen, Røros	15	Morten Midttveit, Laksevåg	3
Tor Gundersen, Stavanger	15	Jakob Noward, Bergen	3
JUNIORMESTRE:		Steinar Svendsen, Minde	3
Arve Weldingh, Solør	11	Kåre Trengseid, Nesttun	3
Bjarne Leivgård, Nesbyen	10	Irene Småvik, Andenes	3
Arne Brude, Åndalsnes	10	Per Elin Helland, Egersund	3
Sverre Brude, Åndalsnes	9	Tor Småvik, Andenes	3
Jan Tangedal, Skien	8	Inge Skjæveland, Egersund	3
Tor Bakke, Minde	8	Helge Mikkelsen, Hinna	3
Erling Granaas, Rakkestad	7	Per Five, Tromsø	3
Halvor Arne Brænd, Oslo	6	Magda Hansen, Narvik	3
Ingebjørg Tvilde, Voss	5	Jakob Beldo, Kautokeino	3
J. Farestvedt, Landås	5	Jan Thorsen, Ski	3

# «En mester til makker»

Barometerturneringen som ble spilt i Industrigaten 36 torsdag 19. august til inntekt for norsk EM deltagelse 1971 ble en formidabel suksess.

Resultatet overtraff enhver forhåpning og forventning, og de 16 tidligere og nuværende Norgemestre viste seg å ha en salgsverdi på hele kr. 4.350,—!

Oslo Bridgekrets takker mestrene som så villig stilte seg til disposisjon for hvit

slavehandel, vi takker oppkjøperne for strålende oppslutning og det overveldende store publikum som var møtt frem og ga sin tilslutning i form av bud, spontan applaus og interesse. Vi takker for gratis hjelp til forberedelsene av og avvikling av turneringen. Vi fremhever fru Ragnhild Knagenhjelm som ideens opphavsmann og takker for fantastisk, uegennyttig innsats.

## RESULTAT:

1. Roy Kristiansen— Jan Inge Gulbrandsen .....	255
2. Odd Larsson — Asbjørn Anderson .....	252
3. Harald Nordby — Svein Øvergaard .....	240
4. Terje Pedersen — Monica Jensen .....	228
5. Kjell Karlsen — Knut Palmstrøm .....	225
6. Knut Koppang — Louis Vauvert-Jensen .....	221
7. Alf Karlsen — Fru Lande .....	220
8. Baard Baardsen — Arne Johansen .....	213
9. Bjørn Larsen — Sverre Frich .....	203
10. Henning Riise — Raghild Knagenhjelm .....	198
11. Rolf Melby — Rolf Jansrudvangen .....	196
12. Willy Varnås — Grete Herseth .....	195
13. Arne Olsen — Arnt Torp .....	193
14. Per Løwe — Anna Blikom .....	192
15. Roald Amundsen — Grundnes .....	177
16. Tore Jensen — Bjørn Bryn .....	152
MIDDELSCORE .....	200

Neste nummer av **NB** kommer ca. 3. oktober.

## NB-TURNERINGEN

Parturnering på Hotel Alstor.

Mer enn kr. 6000,— i premier. — Gull og krystall.

Vandrepremier for kr. 3000,—

Turneringen spilles lørdag 16 oktober kl. 13.00 — 18.30

søndag 10.30 — 14.00 og 15.00 — 18.30. Premieutdeling kl. 19.15

Startkontingent kr. 80,— pr. spiller.

Rompriser: Enkelt rom m/bad kr. 55,—

— » » — u/ bad kr. 35,—

Dobbelt rom m/bad kr. 90,—

— » » — u/ bad kr. 65,—

Lørdagskvelden blir det arrangert bridgefest med dans.

Kuvertpris kr. 30,—

Turneringen vil bli spilt etter moderne internasjonale metoder, TOPP INTEGRAL, og premiene i særklasse etter norske forhold.

Foruten vanlig premiering (førstepremie koster kr. 1300,—) vil de beste mix-parene og dameparene bli premiært. 3 eller 4 vandrepremier som deles ut etter 3 turneringer til en pris av ca. kr. 3000,—, kommer i tillegg.

Påmeldelse innen 3. oktober til:

Louis A. Strøm, Hjalmar Johansens gt. 28, — 4000 Stavanger.

Tlf.: 35 108

Arr.: Bridgeklubben NB-71

## BENNETT »MURDER» – forts. fra side 35

snublende nær når en ser det skjebne-  
svangre spillet:

	E 10 6 3	
	10 8 5	
	4	
	E 9 8 4 2	
D 7 2		4
E Kn 3		D 9 4
E D 10 9 2		K Kn 7 6 3
Kn 6		D 7 5 3
	K Kn 9 8 5	
	K 7 6 2	
	8 5	
	K 10	

Mr. Nennett satt syd. Meldingene:

S	V	N	Ø
1 sp.	2 ru.	4 sp.	P
P	P		

Mr. Hoffman leverte et motspill som ga Mr. Bennett en mulighet til å redde livet. Han startet med å ta for ru. E og da han så renonsen på bordet, fortsatte han med kl. Kn. Spilleren var imidlertid så opptatt av å kjeft på sin kone fordi hun hadde meldt for hardt at han spilte dårlig. Han baserte spillet på at trumfen satt 2-2 og at øst hadde hj. E. Det kostet ham livet.

### X

Culbertson analyserte spillet etterpå og holdt frem at Bennett skulle stikke kl. Kn med K, stjele sin ru. taper, spille sp. til K og fortsette med kl. 10 til E. Deretter skulle kl. 9 spilles fra bordet. Hvis nå Mrs. Hoffman på øst var så snild at hun la kl. D, ville syd trumfe og vest trumfe over. Nå var det Mr. Hoffman sin tur å være snild. Han måtte enten spille hj. fra E eller ru. til dobbelrenons. Hvis han derimot spilte sin siste sp., ville beten være et faktum, men Bennett hadde da gjort sitt beste, og kunne dø rolig, hevder Culbertson. Ely Culbertson kan være glad over at hans Josephine var en behersket kvinne, ellers hadde det vel vanket en kule eller to på

den gode Culbertson som denne gangen var alt annet enn god.

Siden historien har 40 års jubileum i år skal vi forsøke oss med en analyse.

Vi vet av meldingene og det foreløpige motspillet at vest har to kl., at han ikke har E, K på topp i ru. og etter all sansynlighet besidder han også hj. E. Øst er nemlig plassert med D fjerde i kl. og K fjerde eller femte i ru. Med hj. E i tillegg er det høyst tvilsomt om hun ville gitt seg uten sverdslag. Altså går vi foreløpig ut fra at vest har hj. E – og derved iallefall en tynn åpning. Hvorfor doubler han da ikke opplysende. Jo, fordi han har maximum tre hj. Med 6 sterke ru. og hj. E er vest meget nær til å kunne hoppe til tre ru. som i den tiden var en sterk melding, med 7 kortsfarge ville hoppet ganske sikkert ha kommet. Problemet for spilleren er altså om vest har fordelingen 2-3-6-2 eller 3-3-5-2.

Hvorfor spilte Hoffman kl. Kn i det andre stikket? „et motspill som med den synlige kl.lengden hos blindemann, lett kunne vært katastrofalt.

Selvsagt ikke fordi det lå singel ru. på bordet, men fordi makker høyst sansynlig kastet svakhet i ru. Med ru. K, Kn hos syd ville det opplagt gi spilleren kontrakten med fortsettelse i den fargen. At hans kone ikke la styrkekast i ru. er meget forståelig, hun trodde at makker hadde sekskortsfarge og fryktet at nok en ru. ville være oppspill til dobbelrenons.

Med fordelingen klar gir spillet seg selv: Kl. 10 til E, sp. til K, sp. til finesse med bordets sp. 10. Sp. E trekker så ut vests D. Nå følger kl. 9, D fra øst og stjeleing. Ru. til stjeling og på blindemanns to godspilte kl. kaster syd to hj. Alt som blir igjen er to hj.stikk til vest. Skulle sp. likevel mot formodning sitte 2-2 og øst komme inn på D, har en ennå den mulighet at dette er ren kuffertbride og at øst likevel har hj. E – meldingsforløpet til tross. For ikke å snakke om hvis vest har D tredie i sp. og øst hj. E, da blir det faktisk 11 stikk til syd – og muligens et langt og lykkelig liv.

## BRYNE OFFSET A/S

*Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvaliteten. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.*