

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



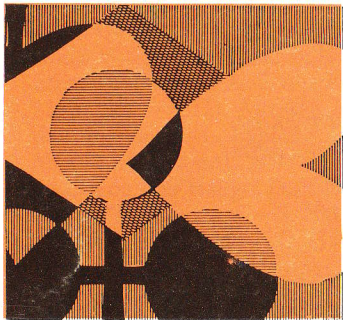
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

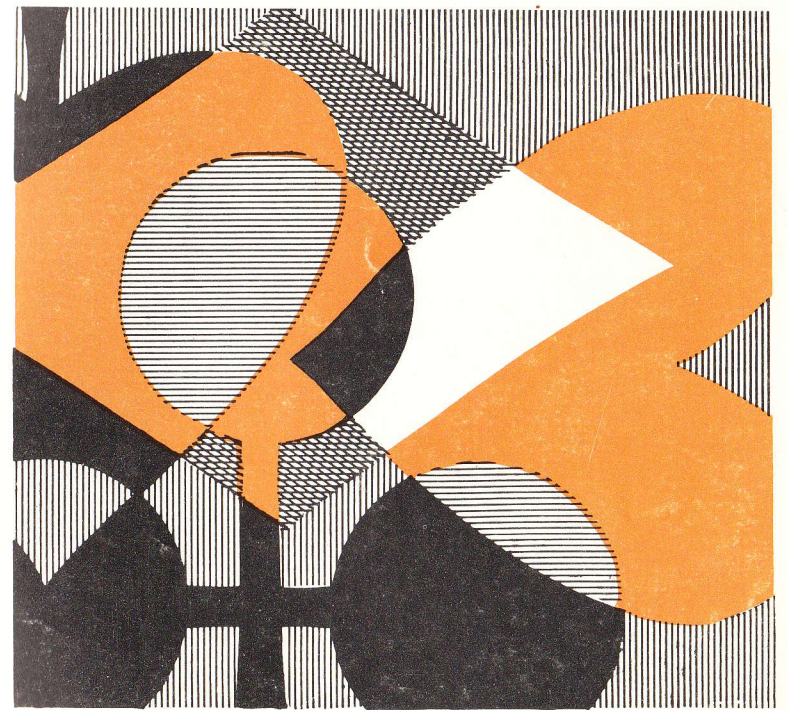


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — JULI 1971 — ÅRGANG 4



Nr. 4

Kr. 4,30

norsk bridge

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm	4
Norge vant Nordisk	5
N-B-klubben	
Louis A. Strøm	8
Den blå kløver	12
Oslo nedsablet Gøteborg	
Bjørn Larsen	20
Sørlandsbridge	
Per H. Drangsholt	23
Mesterpoeng	26
Etter EM	
Louis A. Strøm	29
Skoganvarre	33
The Tripple Club System	35
Brevkassen	36

Det er ikke til å komme bort fra at flere av våre naboer har bedre internasjonale bridgekontakter enn vi har. Det er heller ikke til å komme bort fra at Norge desidert har vist hvilken nasjon i Norden det er som står sterkest på det konkurranse-messige plan. La oss gratulere alle våre spillere med suksessen i Nordisk i Finland samtidig som vi gjør våre lesere oppmerksom på at Norge er et land som har spillermateriell til å nå helt til topps i internasjonal bridge. La oss alle sammen gi styret i Norsk

redak- sjonelt

Bridgeforbund en hjelpende hånd slik at det blir mulig å makte de oppgaver som ligger forut.

X

Stillingen for Norsk Bridge er faktisk bedre enn vi kunne ventet. Et par hundrede abonnenter har ennå ikke betalt årsabonnementet og noen få står ennå igjen fra i fjord. Når alt kommer til alt så er vi ikke kommet lenger enn halvveis på året, slik

at resultatet er langt over forventning. En annen ting er at uten postgiro til dem som står til rest – ingen betaling. Vi er av den oppfatning at 90% av dem som står til rest har latt oss drukne i regningsflommen. Med dagens pengeforbruk betyr 38 kr. pr. år til Norsk Bridge lite eller ingen ting på et årsbudsjett. Denne gangen legger vi igjen ved postgiroblankett, utelatelsen i nr. 3 var misslykket.

Og en ting til, vi er ikke på konkurransens rand, men en full innbetaling fra abonnentenes side gir oss muligheter til forbedring.

X

Onsdag 23. juni 1971 nådde Norsk Bridge til nå toppen av sin karriere.

Vi ble medlem av Norsk Dusteforbund.

Vi har hver dag sett i postkassen etter medlemskortet, men uten hell.

Det som brakte oss medlemskapet var våre evindelige trykkfeil og vi skal være enige om at de har vært så mange og så dustete at medlemskapet er vel fortjent. Vi håper bare at vi ikke er innregistrert i menighetsbladavdelingen. La gå med at medlemskapet var fortjent, det verste var igrunnen at vi tapte et veddemål med vår bedre halvdel. For første gang lot vi bevisst en trykkfeil passere fordi vi mente at det var

Forts. side 16

Bruk årsabonnement på
NORSK BRIDGE
som premie i klubben!

Norge beste nasjon i Nordisk Mesterskap

Seier i åpen klasse og annenplass i dame- og juniorklassene

Det er ikke uvanlig at det under internasjonale mesterskap oppstår uventede situasjoner, men at vanskelighetene skulle starte før den norske kontingenten hadde forlatt Fornebo, det hadde ingen kunnet forestille seg. I all enkelhet var saken den at flyet kun hadde plass til 8 personer, mens vår kontingent, inklusiv supportere, besto av 18 personer. Det finske flyselskapets representant anmodet oss om å benytte flyets 8 ledige plasser, hvorpå han lovet å skaffe flyleilighet for de gjenværende tidligst mulig i løpet av dagen. Gruppe I tok av fra Fornebo ca. kl. 10, og 3-4 timer etter at første gruppe hadde nådd Hotel Aulanko, ankom gruppe 2 og vi var alle lykkelig gjenforenet. Hotel Aulanko som ligger 3-4 km utenfor Hämeelinnä, viste seg som et førsteklases etablissement med alle tenkelige bekvemmeligheter, men som på hoteller flest var det en markert ubalanse mellom antall enkeltværelser og dobbeltværelser, og dette er en uheldig omstendighet for de aktive spillere som har behov for avkobling og hvile i mest mulig rolige omgivelser. I løpet av dagen var såvel finnene som danskene innkvartert, mens svenskene først ankom dagen etter, og det så sent at de kun hadde et par timer på seg før de måtte sette seg til spillebordet. De hadde da hatt en så godt som søvnløs natt under overfarten med båt fra Stockholm til Helsingfors, og dette ga seg utslag i resultatene i første runde der Sverige hentet seg tre tap. Det er etter min oppfatning helt uforsvarlig å legge opp til et reiseprogram som ikke gir spillerne anledning til den nødvendige hvile og konsentrasjon

før turneringen starter. Det er også grunn til å anta at Sveriges dårlige start hadde innflytelse på innsatsen i de senere runder. Umiddelbart før turneringens åpning ble det nedlagt protest mot det reglement som sto trykt i programmet. De svenske og danske ledere anså ikke at den del av reglementet som gjelder kåringen av de Nordiske mestre var i overensstemmelse med beslutningen på møtet som de nordiske land hadde under EM i Portugal. Etter min mening hadde finnene oppfattet det riktig, og det ble da bestemt at året Nordiske Mesterskap skulle avvikles slik som det sto i programmet, dvs. at junioreer og seniorer skal spille mot hverandre, og alle poeng teller med i hver klasse. Åpen klasse om Nordisk Mesterskap i denne klassen og juniorene spiller om Nordisk Mesterskap i juniorklassen. Denne løsning er åpenbart ikke heldig, idet åpen klasse er medbestemmende for rekkefølgen i juniorklassen og omvendt, men jeg anså dette bedre enn å skulle slå resultatene for åpen klasse og juniorklassen sammen for å kåre Nordiske Mesterskap om to år. Uansett beregningsmåte ville imidlertid Norge vunnet årets Nordiske Mesterskap.

Forts. side 17

 abonner på
norsk bridge

NB KLUBBEN

Louis André Strøm

Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranse til slutt.

1 år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpremie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

MELDEKONKURRANSEN

7. Lag. N-S i faresonen, meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 hj.	2 hj.

3 hj.

4 kl. = 10 poeng, 4 hj. = 8 poeng, Pass = 7 poeng, andre svar 5-0 poeng.

Personlig ville vi nok ha valgt 4 hj. med en så sterk hånd, men flertallet i jurien hevder at 4 kl. er en frivillig melding, altså positiv – og at den viser femkortsfarge i kl. samtidig som den benekter firekortsfarge i sp. Ikke noen dårlig argumentasjon.

8. Lag. Ø-V i faresonen, meldingene:

V	N	Ø	S
1 hj.	2 sp.	P	?

Nords 2 sp. er »svake 2 i forsvar«, hva melder du som syd med:

E 6 3
Kn 7 4
K 6 2
E 10 9 6

GOD SOMMER

3 sp. = 10 poeng, 3 kl. = 8 poeng, 4 hj = 6 poeng. Valget må stå mellom 3 sp. og 3 kl., er enig med flertallets bedømmelse.

9. Lag. Ø-V i faresonen, meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	1 gr.	P
3 sp.	P	?	

Som syd har du:

10 3
7 5 3 2
K Kn 5 2
K 7 3

4 sp. = 10 poeng, pass = 8 poeng, 3 gr. = 5 poeng. De fleste ville vel melde 3 1/2 sp. om det var mulig. Men det må i første rekke være et spørsmål om stil i et makkerpar, vi for vår del ville hatt vanskeligheter

norsk BRIDGE

ØNSKER
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller fra butikker.
Vet noen om butikker hvor det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

med å hevet kontrakten til 4 sp., det forlanges vel på det nærmeste halvkravsåpning hos nord for at utgang skal vinnes uten heldig fordeling.

MÅNEDENS OPPGAVER

10. Lag. Ingen i faresonen, meldingene:

S	V	N	Ø
1 hj.	1 sp.	P	3 sp.
Dbl.	P	4 kl.	P
?			

Som syd har du:

—
E K 7 5 4 3
K Kn 4
E D 9 5

Hva melder du?

11. Lag. Alle i faresonen. Nord gir.

Meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	1 gr.	P
3 ru.	P	4 ru.	P
5 kl.	P	?	

Hva melder du som med:

K
10 8 6 5
K Kn 6 4 3
10 9 2

12. Lag. Alle i faresonen, meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	3 hj.	P
4 hj.	P	5 ru.	P
6 hj.	P	?	

Hva melder du som syd?

Syds 5 ru. er cuebid og sleminnvitt.

K D 6 3
E Kn 9 5 2
E 10
E Kn

SPILL OG MOTSPILL

7.

K 10 5 3
E Kn 8 5 4
10 5 2
4

8	9 7 2
K 7 3	D 9 6 2
D 9 8 6	K 7 3
K 9 8 5 2	D Kn 6

E D Kn 6 4
10
E Kn 4
E 10 7 3

Syd gir. Ingen i faresonen, meldingene:

S	N
1 sp.	3 sp.
4 kl.	4 hj.
5 sp.	6 sp.

Vest spilte ut ru. 6 ru. 2 spilles fra blinde-mann. K fra øst og syd stikker med E.

Spilleplan?

Dette problemet er temmelig matematisk. En har fått godspilt et ru.stikk i og med utspillet, og spørsmålet er om en skal spille på at ru.fargen sitter 4-3, eller om trumfen sitter 2-2.

Spiller en på det siste, kan en først få stjålet opp kl.taperen og siden få tatt ut trumfen og fremdeles kan en så godspille et ru.stikk. En har også den tilleggsjangsen at om trumfen satt 3-1 så har den som har ru. D bare ru. igjen. Alt i alt 40% (2-2) pluss tilleggsjangsen 15-17%.

Sjangsen for at ru. sitter 4-3 er imidlertid på 62% med en ørliten tilleggsjangse (at K D sitter dobbel med 5-2 sits).

Spillet skal gripes an slik at syd i annet stikk fortsetter med kl. E og kl. til stjeling. Dertter spilles ru. 10 fra blinde-mann. Max 9 poeng.

Vær vennlig å skriv tydelig navn og adresse på innbetalingsblankettene. Vi har alt flere som vi ikke har maktet å tyde.

8. 10 9 6 5 3 2
 —
 E K D 4
 9 7 2

4 Kn
 9 7 6 3 E K Kn 8 4 2
 Kn 6 5 3 9 8 7
 E D 10 8 Kn 5 3

E K D 8 7
 D 10 5
 10 2
 K 6 4

Øst gir. Alle i faresonen, meldingene:

Ø	S	V	N
P	1 sp.	P	2 ru.
2 hj.	2 sp.	3 hj.	6 sp.
P	P	P	

Vest spiller ut hj. 9. Spilleplan?

Utspillet tyder på at øst har en lang hj. med E K Kn i toppen. Dermed er det omtrent 100% sikkert at vest har kl. E.

Spilleplanen bør være meget enkel, nemlig at det er vest som sitter med ru. lengden sammen med kl. E.

Utspillet stjeles, trumf til syd, hj. stjeling, trumf til syd, nok en hj. stjeling og nok en trumf til syd. Spilleren fortsetter med sin 4de trumf og kaster en kl. hos blindemann.

Når den siste trumfen spilles får vest vanskeligheter og blindemanns avkast blir omvendt av vests. Kaster vest kl., kastes ru. fra nord. Syd spiller så en liten kl. til vests E og resten står.

Kaster vest ru., forsvinner det nok en kl. fra bordet og syd spiller ru. og vest får bare et kl. stikk til slutt. Max 8 poeng.

9. D 7 6 5
 10 3 2
 E Kn 9
 Kn 10 5

Kn 10 9 4 K 8 3 2
 D 9 7 4 E K Kn 8 6
 D 8 4 3 7 5
 3 D 4

E
 5
 K 10 6 2
 E K 9 8 7 6 2

Øst gir. Ingen i faresonen, meldingene:

Ø	S	V	N
1 hj.	3 kl.	3 hj.	4 kl.
P	6 kl.	P	P
P			

Vest spiller ut hj. 4, øst stikker med K og fortsetter med E. Syd stjeler og spiller kl. E, K. Andre gangen kl. blir spillt kaster vest hj. 9. Hvordan bør syd fortsette spillet?

Syds eneste oppgave er å finne ru. D.

Det er alt klart at vest startet spillet med D fjerde i hj. og singleton kl., mens øst er makert med hj. E K Kn og kl. D.

Han må enten ha sp. K eller ru. D.

Beste spilleføring er å spille kl. til Kn og sp. D fra bordet. Øst vil ganske sikkert dekke med K og siden er det naturlig å finesse ru. D gjennom vest.

En hel del løserer velger å ta for sp. E først for en spiller seg inn på bordet og trekker sp. D, denne spillemanen anbefales også av noen eksperter. Men den er ikke god nok

tvært imot avslører den syds intensjoner, han har jo alt avgitt et stikk — sp. E må være singel og hensikten med sp. D spillet må da være å lokalisere K, og dermed ru. D.

En dyktig øst spiller vil da uten å nøle legge en liten sp., hvilket igjen vil føre til at syd faller for eget grep og tar ru. fitnessen gjennom øst. Max 9 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVER

10. 6 4
 Kn 6 5 4 3 2
 5 3
 E D 6

E Kn 10
 E K D 8 7
 K 8 7
 5 4

Vest gir. Nord-syd i faresonen, meldingene:

V	N	Ø	S
1 sp.	P	P	2 hj.
P	4 hj.	P	P rundt.

Vest spiller ut kl. Kn. Hva nå?

11. 6
 8 5
 E 6 4 2
 K 10 6 4 3 2

9 8 3
 D 10
 D Kn 10 9 8 3
 Kn 8

Øst gir. Øst-vest i faresonen. Parturnering.

Meldingene:

Ø	S	V	N
2 kl.	2 ru.	3 kl.	Dbf.
3 hj.	P	4 hj.	5 ru.
Dbf.	P	P	P

Vest spiller ut hj. 2, øst tar for E K og fortsetter med sp. K og siden Kn. Hva nå?

12. E 8 3
 K D 5 2
 4
 D Kn 8 3 2

K 10 7 6 4 2
 E
 D 8 7 6 5
 5

Nord gir. Alle i faresonen, meldingene:

N	S
1 kl.	1 sp.
2 sp.	4 sp.
P	

Vest spiller ut hj. 10, fra øst kom hj 3. Hvordan vil du spille som syd?

Meldekonsurransen i nr. 2

Arthur Auklend	30
Arfinn Borgemyr	30
Eystein Jahnsen	30
Leif Larsen	30
Olav Lillebuen	30
Per Seldal	30
Frank Solheim	30
Per Bjørlo	27
Kristen Hansen	26

Kristian Svenning	26
Joh. M. Arnesen	24
Per Hafnor	24
Bjarne M. Holm	24
Sigrid Huun	24
Obert Naglestad	24
Rolf Seljelid	24
Knut With	24
Per Skadberg	23
Leo Tvedt	22
Pål Aakre	21
Nenna Kolstø	20
Kay Hultmann	18
Erling Lundh	18
Leiv Schwingel	18
Morten Stømner	18

Leif Larsen vant månedspremien.

Sammendrag for meldekonsurransen i nr. 2

Eystein Jahnsen	60
Arthur Auklend	57
Per Seldal	54
Rolf Seljelid	53
Sigrid Huun	52
Olav Lillebuen	52
Arnfinn Borgemyr	51
Per Skadberg	51
Obert Naglestad	50
Kristian Svenning	48
Per Bjørlo	47
Pål Aakre	47
Knut With	47
Bjarne M. Holm	46
Per Hafnor	42
Leo Tvedt	42
Joh. M. Arnesen	41
Ole Holst	41
Erling Lundh	41
Per Støkken	40

Spill og motspill nr. 2

Bjarne Holm	25
Knut With	23
Per Seldal	23
Per Skadbeg	23
Håkon Hoel	23
Sigrid Huun	21
Per Hafnor	21

DEN BLÅ KLØVER

Naturlige svar:

2 ru.: Krav til utgang og naturlig. Åpnerens mest oppmuntrende svar er en høyning, fordi dette fastlegger trumf-fargen og begge spillere kan deretter fritt vise sine kontroller.

Om åpneren melder 2 hj. eller 2 sp. viser dette bare fire kort.

2 hj., 2 sp.: Naturlige utgangskrav. Åpneren gjenmelder 2 gr. med dårlig tilpassning, høyner til 3 hj. eller 3 sp. med almindelig tilpassning og melder ny farge (kontroll) dersom han har riktig god tilpassning. Merk: Dersom åpneren ikke melder 2 gr. har han godtatt svarhåndens farge som trumf.

2 gr.: Minimum 6-7 poeng, ikke krav. Hopp til 3: Sekskortsfarge med slemmuligheter. Åpneren kan melde signoff med 3 gr., heve til utgang eller vise kontroller.

4 ru.: Makker blir bedt om å melde. 4 sp.

Obert Naglestad	21
Karl Nilsen	21
Tore Bergesen	20
Per Digre	20
Karl Netland	20
Leo Tvedt	20
Johan Westberg	20

Sammenlagt spill og motspill

Bjarne M. Holm	49
Knut With	47
Per Skadberg	47
Per Seldal	46
Obert Naglestad	45
Karl Nilsen	45
Leo Tvedt	44
Tore Bergesen	43
Per Digre	43
Sigrid Huun	42
Per Hafnor	42
Morten Stømner	42
Bjarne M. Holm vant månedspremien.	

NB! Dersom svarhånden har avgitt et enda mer positivt svar enn 1 hj. gjelder de samme regler som etter at han har svart 1 hj. Eneste konvensjonelle meld er laveste kl.meld. Alle andre er naturlige.

Åpnerens gjenmeld på ujevne hender.

Åpnerens gjenmeld faller i 3 kategorier. (1): Gjenmeld på lavest mulig nivå. Dette er ikke krav, med mindre svarhåndens melding ikke har fastlagt 2 gr. eller utgang. Meldemetoden brukes på hender som inneholder 5 eller flere tapere.

(2): Hoppmeld, fulgt av en melding som ikke er krav. Dette er krav for en runde og brukes på hender med 8-9 spillestikk eller 4-5 tapere.

(3): Hoppmeld fulgt av en melding som er krav til utgang, og gjøres på hender med 3 eller færre tapere. Åpneren hopper her i første melderunde og melder enten utgang i neste melderunde eller melder NY FARGE

Meldingene illustreres best ved endel eksempler:

E D 6
E K Kn 7 5
E D 10
Kn 4

Vi åpner her med 1 kl. og gjenmelder 1 hj. dersom makker melder 1 ru. Dersom makker nå melder 1 gr., høyner vi til 2 gr.

E D 6
E K 10 8 7 6
5
E K 4

Her åpner vi med 1 kl. og dersom makker melder 1 ru. hopper vi til 2 hj. Dersom makker nå melder 2 gr. som ikke betyr noen ting, fortsetter vi med 3 hj. som ikke er krav. Melder han 2 sp., så høyner vi til 3 sp., heller ikke krav.

E K D Kn 7 6
E
E Kn 8
E K Kn

Vi bruker her regelen om at et hopp fra åpneren fulgt av ny farge er krav til utgang. Vi åpner med 1 kl. og om makker melder 1 ru. hopper vi til 2 sp. som er rundekrav. Melder makker 2 gr., krever vi til utgang ved å melde 3 ru. for eks.

TOSETERE:

Vi melder normalt den lengste fargen først etter å ha åpnet med 1 kl. Altså normalt, ikke Canape. Men med en firekorts major og en femkorts minor meldes majorfargen først.

E K Kn 7
K D Kn 8 6
E 4
K 5

Her kan meldingene gå:

1 kl. 1 ru.
1 hj. 2 kl. (naturlig)
2 sp

E K 7 5
E Kn 6
E K Kn 4 3
6 4

Men her går meldingene:

1 kl. 1 ru.
1 sp. 1 gr.
2 ru.

Det følger herav at dersom en minorfarge meldes først, er styrken hovedsakelig konsentrert i minorfargen.

E Kn 8 6
7
E K Kn 8 5 4
E 7

Her kan meldingene gå:

1 kl. 1 ru.
2 ru. 2 hj.
2 sp.

Gjenmeld etter et positivt svar:

Ett av svarene 1 hj. til 2 gr. er positivt. svaret 1 hj. er krav til minst 2 gr., alle høyere svar er krav til utgang. På ensetere vil åpneren derfor melde sin

farge lavest mulig, slik at svarhånden kan få beskrive sin hånd. Den eneste gang åpneren hopper er når han har en farge som ikke trenger støtte og ca. 8-9 spillestikk.

6
E K D Kn 8 7
E K 5
K Kn

1 kl. 1 hj. (eller Høyere)
3 hj.

Etter et positivt svar brukes ikke Canape. Ingen av spillerne melder firekortsfarger i første omgang. (På jevne hender meldes jo gr.) Når en trumf-farge er funnet, kan begge spillerne fritt melde av kontroller, så lenge man befinner seg under utgang.

Åpning på 2 ruter

Meldingen viser fordelingen 4-4-4-1 og 17 - 21 poeng.

EKSEMPLER:

E K 53	6
7	D Kn 5 4
E D 6 4	E K Kn 7
E 7 5 3	E K D 8
17 poeng	20 poeng
E D Kn 5	E Kn 10 6
K D Kn 7	E K D 4
E K D 8	7
4	E K D Kn
22 poeng	24 poeng

Legg merke til at det bare er fordelingen 4-4-4-1, fordelingen åpner vi naturlig, dersom vi har mindre enn 17 poeng og med 1 kl. dersom vi har 17 poeng eller mer. Meldingen er krav for en runde.

Svarene på 2 ruter:

2 hj: Konvensjonelt, åpneren viser styrke og singelton.

2 sp: Negativt og naturlig. Kan melde på trekortsfarge med 3-3-4-3 eller 3-3-3-4 og også på en hånd med 3 sp. og en lengre minorfarge, dersom hånden er svak.

2 gr: Semipositivt og konvensjonelt, meldingen videre en GOD sekskortsfarge, uvisst hvilken.

3 i farge: Naturlig og semipositivt, viser en dårlig sekskortsfarge i motsetning til 2 gr.

Når brukes meldingen 2 hjerter?

1: På svake hender med 0 – 5 poeng som inneholder firekortsfarger og er korte i sp.

2: Semipositivt hender med 6 – 7 poeng uansett fordeling.

3: På positive hender med 8 poeng eller mer hvor utgangen er sikker.

Legg merke til at meldingen 2 hj. altså ikke garanterer noe som helst styrke.

Videre meld etter 2 ru., 2 hj.

2 sp: singelton i en majorfarge, 17 - 20 P.

2 gr: singelton i kl. 17 - 20 P. svak

3 kl: singelton i ru. 17 - 20 P.

3 ru: singelton i hj. 21 - 24 P.

3 hj: singelton i sp. 21 - 24 P.

3 sp: singelton i kl. 21 - 24 P. sterk

3 gr: singelton i ru. 21 - 24 P.

Vi legger merke til at åpneren stort sett melder fargen under sin singelton, 2 gr. er da »fargen» under kl. Selvfølgelig går vi ikke forbi 3 gr. med 4 kl. for å vise singelton i ru. 3 gr. kan ikke være noe annet enn singelton i ru. og er derfor tilstøkkelig.

2 sp, er dobbeltydig, den viser at singeltonen er edel, men ikke hvilken majorfarge det dreier seg om.

Svarhånden kan få rede på dette med en ny kravmelding, 2 gr.

Åpneren benytter her igjen prinsippet om laveste farge og melder 3 kl. med singel hj. og 17 – 20 poeng 3 ru. med singel sp. og 17 – 20 poeng 3 hj. med singel sp. og 21 – 24 poeng.

Etter svaret 3 kl. vet svarhånden ennå ikke hvor sterk åpneren er, men kan få rede på dette med en melding i singeltonfargen, altså 3 hj. Åpneren melder nå 3 sp. med 17 – 18 poeng, 3 gr. med 19 – 20 poeng.

Vi kan altså få følgende meldingsforløp:

2 ru. – 2 hj. (krav)

2 sp. (majorsingelton) – 2 gr. (nytt krav)

17 – 20 poeng.

3 kl. (singel hj.) – 3 hj. (hvor sterk)

3 gr. (19 – 20)

Legg merke til at dersom svarhånden vil ha rede på nøyaktig styrke melder han

singeltonfargen:

2 ru. – 2 hj. (krav)

2 gr. (singel kl.) – 3 kl. (hvor sterk)

3 ru. (17 – 18 poeng)

Etter at svarhånden har brukt kravet 2 hj. er svarhånden, kaptein.

Derfor bestemmer svarhånden

sluttkontrakten, og et hvert meld fra svarhånden som ikke er krav (singelton eller gr.) er sluttmelding.

Her er det et unntak: Fire i en minorfarge er utgangskrav, (eller utgangsinvitt) i minorfargen og åpneren skal gå i utgang med 2 av de tre høyeste honnørene i fargen.

EKSEMPLER:

E K 8 6

7 6

5

E 8 5 4

E D 7 5

Kn 10 7 5

E 9 7 6

K 9 8

2 ru.

2 hj.

2 sp.

2 gr.

3 kl.

3 hj.

3 sp.

5 ru.

5

D 6 5 4

K D Kn 9

E 8

E K 8 5

6 5 3

E 8 6 4

D 7 6 5

2 ru.

2 hj.

2 sp.

2 gr.

3 ru.

4 kl.

Pass

(unntaket ovenfor).

E K 7 4

Kn 8 5 4

K D 10 7

4 2

8

D 6 5 3

E D Kn 6

K 7 4

2 ru.

2 hj.

3 kl.

3 ru.

3 sp.

4 sp.

Pass

K D Kn 7

6 5

E K 6 4

10 8 7 2

E K 5 3

9 6 5

8

Kn 8 7 3

2 ru.

2 hj.

2 gr.

3 hj

Pass

(Eventuelt 4 hj. da åpneren har maks).

Når åpneren har fått rede på singelton og styrke er gjentatt meld i singeltonfargen et såørsmål etter kontroller.

Dersom åpneren har vist 17 – 20 poeng viser han etter Blackwood fra fire til åtte kontroller. Dersom åpneren har vist 21 – 24 poeng viser han etter Blackwood fra 5 – 6 til 10 kontroller.

Legg merke til at dersom åpneren er sterk og viser både singelton og styrke ved et meld (svarene 3 ru. til 3 gr. på laveste 2 hj.) så er en melding på to i singeltonfargen fra svarhånden en direkte spørremelding etter kontroller.

EKSEMPLER:

2 ru.

2 hj.

3 ru.

3 hj.

4 ru.

Med svaret 3 ru. viser åpneren singel hj. og 21 – 24 poeng 3 hj. er kontrollspørsmål og åpneren viser her 10 kontroller.

2 ru. 2 hj.

3 kl. 3 ru.

3 sp. 4 ru.

4 sp.

Åpneren viser her singel ru. 17 – 20 poeng. 3 ru. spør om styrken og åpneren viser 19 – 20 poeng. 4 ru. spør etter kontroller og åpneren viser her 5 kontroller.

Åpnerens svar på kontrollspørsmålet vil vanligvis plassere alle E og K nøyaktig. Svarhånden kan da spørre etter DAMER ved å melde singeltonfargen enda en gang. Åpneren svarer etter Blackwood.

EKSEMPEL:

2 ru. – 2 hj.

2 gr. (singel kl. 17 - 20 P – 3 kl. (styrke)

3 hj. (19 - 20 P) – 4 kl. (kontroller?)

4 gr. (7 kontroller) – 5 kl. (damer?)

5 hj. (1 dame).

Da åpneren har 19 poeng må han ha enten tre E og en K, en D og to Kn., eller 2 E tre K og en D.

Videre meld etter 2 ru. – 2 sp.

Svarhånden er her svak med minst 3 sp.

Åpneren er nå kaptein.

Åpneren passer med minimum og 4 sp. Med singel sp. melder han 2 gr. slik at svarhånden kan velge farge på tre-trinnet. Dersom åpneren har 4 sp. og maksimum, inviterer han til utgang.

Dersom åpneren har maks. og singel sp. melder han 2 gr. med 21 – 22 poeng, og 3 hj. med 23 – 24 poeng.

Videre meld etter 2 ru. og 2 gr.

Svarhånden har her en god sekskortsfarge, uvisst hvor. Åpneren viser nå sin singel. ved å melde fargen under, 3 sp. for å vise singel kl. Det oppstår nå 2 muligheter: Åpnerens singelton er i svarhåndens langfarge: Svarhånden melder sin farge lavest mulig, men melder 3 gr. over 3 sp. for å vise langfarge i kl.

Åpneren må deretter bruke sin vurderings-evne

EKSEMPLER:

E D 6 5 2 ru. - 2 gr. (god farge, lite ellers)

7 3 ru. - 3 hj. (viser hj.)

E D Kn 4 Pass

E D 8 6

E D 6 4

2 ru. – 2 gr.

7

3 ru. – 3 hj.

E K 8 6

4 hj.

E K 7 4

E K D 7

2 ru. – 2 gr.

5

3 ru. – 3 hj.

E D Kn 8

3 gr.

K D Kn 6

E K 4 3

2 ru. – 2 gr.

K

3 ru. – 3 hj.

E K 10 8

3 sp.

E D 7 5

Meldingen 3 sp. (fargen over) viser i denne posisjonen at åpneren har maks. og honnør i svarhåndens farge.

Etter 2 ru. – 2 gr.

3 sp. – 3 gr.

Der hvor åpneren har en singelton i kl. hvor svarhånden har langfarge må åpneren bestemme om han vil spille 3 gr., eller 3 eller 4 kl. eller enda høyere.

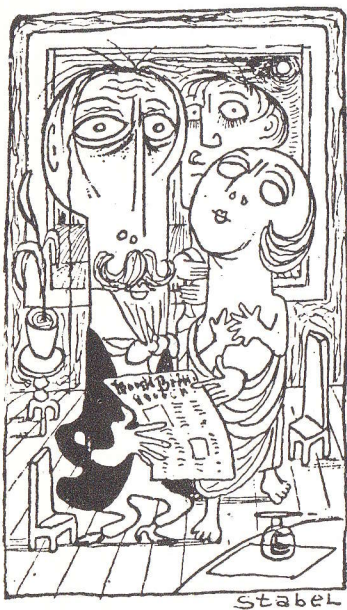
Fortsatt fra side 4

REDAKSJONELT

en ganske småelegant selvironi å ha trykkfeil i selve meldingen. Vår evindelige kritikator mente at vi ville skyte langt over målet - »Medel-Svensson» ville bare ergre seg. Vel hun fikk rett, men ikke bare det, men for ikke å diskriminere har vi i familien rettet uttrykket til »Medels-Satbel». Her følger originalen:

«En ny ordning»

(Vår bridgespalte)



Stabel

Den bridge-spalten vi brakte for noen år siden slo dessverre ikke så godt an som vi hadde håpet. Vi gjør i dag (etter moden overveielse) et nytt forsøk. Hvis heller ikke denne slår an, kommer vi kanskje ikke til å bringe flere bridge-spalter i det hele tatt !!!

Nok av det. Her kommer den:

SPILL OG MOTSPILL

Vi betalte ekstra for korrekturlesingen av Norsk Bridge nr. 1. Selv om det ikke var noen direkte skade skjedd, så må det være irriterende for leserne med alt det rotet det var i den siste besvarelsen. Den beste løsningen var å finne på

løsningen var å finne frem nr. 10. Vi har fått en ny ordning både når det gjelder setting og retting av manuskriptene, en ordning som vi har grunn til å vente gode resultater av.

(«Norsk Bridge», mars 1971)

Klipp ut !!!

Våre bridge-spalter blir kun innrykket én gang. Toppen.

Klipp ut !!!

På vegne av
NORSK DUSTEFORBUND
(Bridgeavd.)

Darwin P. Erlandsen
president

ROLF MELBY - TERJE PEDERSEN VANT HANKØ-TURNERINGEN

R. Melby - T. Pedersen	2500	Annelise Koppang - A. Olsen	2264
Haavik - Kock	2326	L. Holt - A. Hval	2210
A. Brekke - H. Carlsen	2324	S. Åstrøm - K. Molander	2209
Fru Brorsson - Brorsson	2317	Michelsen - Thorkildsen	2207
Ongstad - Lamder	2283	P. Olsen - H. Riise	2201
Sandorf - Kristiansen	2278	A. Karlsen - K. Karlsen	2200

Fortsatt fra side 5

NORDISK -

Åpen klasse:

1. og Nordisk Mester	Norge 99 poeng.
	Sverige 79 poeng
	Danmark 57 poeng
	Finland 30 poeng

Junior klasse:

1. og Nordisk Mester	Danmark 78 poeng
	Norge 52 poeng
	Sverige 38 poeng
	Finland 33 poeng

Dameklassen:

1. og Nordisk Mester	Finland 74 poeng
	Norge 71 poeng
	Sverige 55 poeng
	Danmark 38 poeng

SPILL FRA NORDISK

Vi skal her ta med noen glimt fra kampen mellom Norge I og Danmark I.

	10 9 8 3	
	K D 6	
	10 7 6 3 2	
	K	
E Kn 7 2		K 5
Kn 10 7 5 3		E 8 4
K Kn		9
6 2		E Kn 10 9 8 7 3
	D 6 4	
	9 2	
	E D 8 5 4	
	D 5 4	

Øst gir. Øst-vest i faresonen.

Med Melby-Løwe som Nord-syd gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 kl.	1 ru.	1 hj.	2 ru.
3 kl.	P	P	3 ru.
P	P	P	

Vi synes øst kunne kjempet med 3 hj. Hj. kom ut, Øst stakk med E og fortsatte med sk. K og mere sp. Det ble 2 bet + 100 til danskene.

Med Pedersen-Nordby som øst-vest ved det andre bordet gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

Nå kan vel øst åpne på 2 kl. etter systemet, men canape åpningen 1 hj. var taktisk god og denne gangen også meget vellykket. Øst gjorde ingen feilvalg og vant sine 10 stikk. Spillet viser en utpreget forskjell i meldestilen, en forskjell som førte til + 11 poeng til Norge.

	9 4 2	
	E 7	
	E K D	
	Kn 10 7 6 5	
8 7 6 3		E K D
10 6 5 3 2		D 4
Kn 5 4 3		10 7
-		E D 8 4 3 2
	Kn 10 5	
	K Kn 9 8	
	9 8 6 2	
	K 9	

Nord gir. Øst-vest i faresonen.

Melby åpnet med 1 gr. Øst dobbelt, Løwe redoblet og vest hjalp til med 2 kl. som er opplysende dobling nå. Dobbling fra nord, intet forslag fra øst og syd mens vest fortvilet forsøker seg med en S.O.S. redobling - ingen forståelse og pass rundt. Det ble 2 bet, 1000 i pluss til Melby-Løwe.

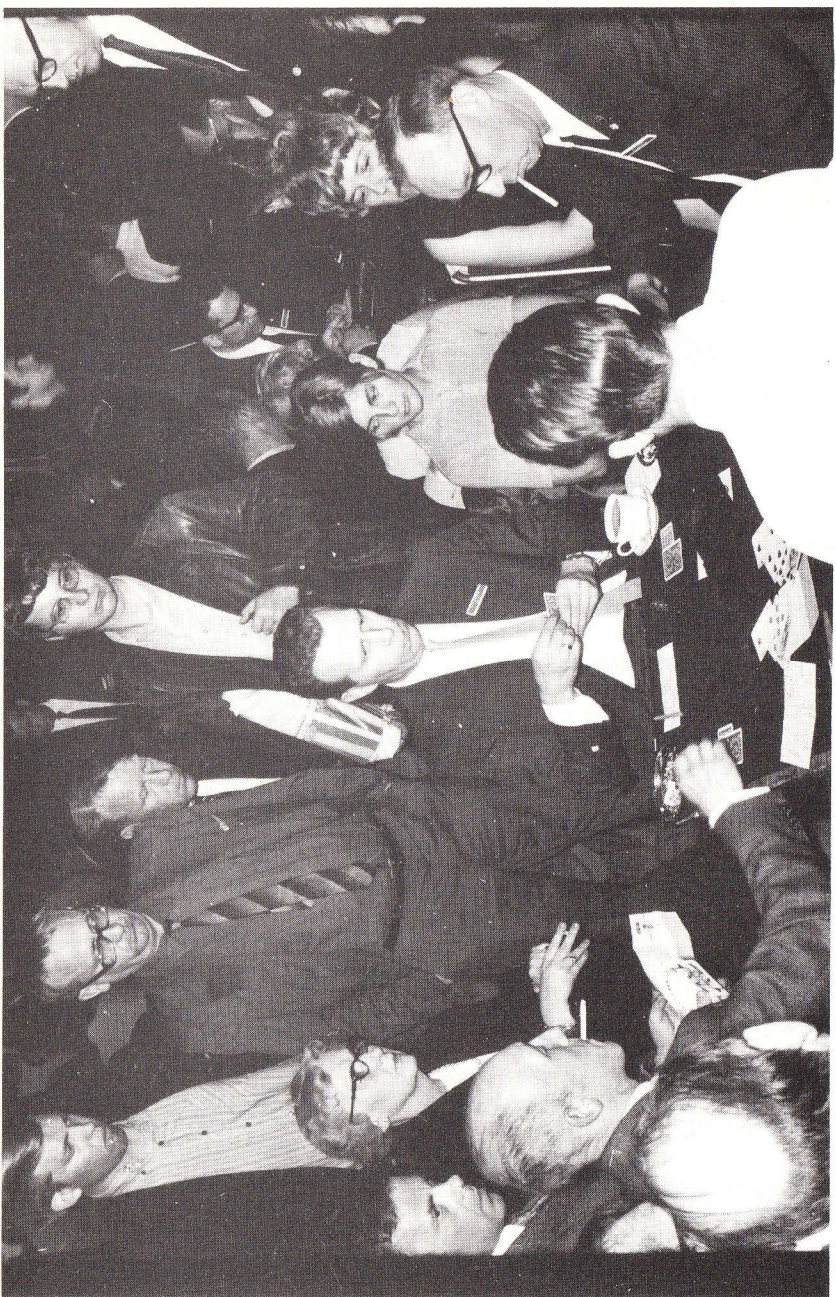
Ved det andre bordet åpnet nord med 1 kl. Pedersen sa 1 gr., syd dobbelt og Nordby forsøkte 2 hj. som ble passet rundt.

Det ble 2 bet, blir den dobbelt slipper han kanskje unna med et minusstikk. Norge tjente 13 poeng på spillet.

Det tredje spillet vi skal vise er en heldig hardmelding av Melby.

Vi venter at de som fremdeles ikke har betalt for 1970 kommer i en fart nå.

NORSK BRIDGE



Det beste trønderparet, Jomar Zahl til h. - Karl Johan Brækstad i kamp mot Knut Koppang (blendavasket) og Tore Jensen, trønderne vant.



Norgesmestrene for lag. Fra venstre: Roald Amundsen, Bard Baardsen, Alf Karlsen, Kjell Karlsen og Erling Sandum.

Oslo nedsablet Göteborg

Ingen kunne huske hvor lenge det var siden Oslo sist hadde en utenlandsk bykampforbindelse på besøk. Men alle var enige i at det var lenge siden. — Altfor lenge. Kanskje nettopp derfor var interessen og nysgjerrigheten stor foran matchen mellom Oslo og Göteborg som ble spilt i Oslo 10. og 11. juni. Oslo Bridgekrets hadde forøvrig laget et godt arrangement, og et godt arrangement innbefatter også forberedelser og etterarbeid. Pressen var i god tid informert, spillelokalene var vel-egnet med oversiktlig resultatservice, og komplette resultatlistene omgående. Hver by stilte med to lag i åpen klasse pluss et damelag. På Oslo's 1. lag var naturlig nok Golia's 5-mannslag bestående av Per Løwe, Rolf Melby, Harald Nordby, Terje Pedersen, Roy Kristiansen. Man var spent på denne generalprøven foran Nordisk Mesterskap, men i lesende øyeblikk er jo resultatene fra Nordisk Mesterskap velkjente. På Oslo's 2. lag var tre klubber representert: Arne & Per Olsen fra St. Halvard, Tore Jensen — Knut Koppang

fra Akademisk, og Odd Kristiansen — Knut Skaug fra Sinsen. Göteborg stilte med velkjente navn, internasjonal rutine — garvede spillere som gjentatte ganger har hevdet seg godt i svenake mesterskap. Det burde blitt en jevn match. Så skjedde ikke. Tonen ble angitt allerede i første match (det spiltes 4 matcher a 24 spill) da Göteborg I endte med minuspoeng mot Golia, og noe vesentlig bedre gikk det ikke for Göteborg II. (En digresjon: Kan man tenke seg noe mer dustete enn at et lag skal oppnå minuspoeng i en match? Rent bortsett fra at EBL øer ut til å finne stor glede i å endre beregningsmåten omtrent hvert annet år, har det bare blitt verre og verre for hver gang).

RESULTATER:

1. runde	
Oslo I — Göteborg I	20 — — 2
Oslo II — Göteborg II	14 — 6
2. runde	
Oslo II — Göteborg I	20 — 0
Oslo I — Göteborg II	10 — 10

3 kl. viser antagelig to firekorts majorfarger og dette var tilstrekkelig til å få Melby på nords plass til å melde utgang. Det er nok mange som vil lure på hvilken betydning 3 sp. fra nord ville hatt. Nok av det, ru. kom ut, K fra syd stakk vest. Han fortsatte med kl. og med den silkesitsen som forekom er det ingen gitt å gå bet. Kl. godspilles, sp. E og K trekker ut D og Kn hos øst. Nord fortsetter med kl. og for øst er det ingen medisn, unlater han å trumfe, blir han spilt inn og må gi favor. Spillene viser noe av Golia's aggressive og poenggivende stil.



K 9 6 4			
2			
9 8 2			
K 10 4 3 2			
10 3 2	D Kn		
E D 7 4 3	Kn 8 6		
E 6	Kn 7 5 4 3		
Kn 8 5	D 9 7		
E 8 7 5			
K 10 9 5			
K D 10			
E 6			
Syd gir. Øst—vest i faresonen, meldingene:			
S	V	N	Ø
1 gr.	P	2 kl.	P
3 kl.	P	4 sp.	P
P	P	P	

3. runde	
Oslo I — Göteborg I	19 — 1
Oslo II — Göteborg II	20 — 0

4. runde	
Göteborg I — Oslo II	11 — 9
Oslo I — Göteborg II	20 — — 3

Samlet ble det 132 poeng til Oslo, og 23 poeng til Göteborg: Det er utklassing, for å uttrykke oss forsiktig. Damematchen ble betydelig mer spennende, og den ble først avgjort i den aller siste matchen som Oslodamene vant klart. Et poeng var det at det ene svenske dameparet besto av en 17-årig og en 19-årig pike. Yngre bykampdeltakere har vi aldri registrert.

RESULTAT:

1. runde	
Oslo — Göteborg	16 — 4
2. runde	
Göteborg — Oslo	10 — 10
3. runde	
Göteborg — Oslo	14 — 6
4. runde	
Oslo — Göteborg	18 — 2

Så var det spillene. De er alle hentet fra matchens siste del da Oslo-innsatsen kanskje ikke lenger var like energisk som i begynnelsen. I det første her er det imidlertid den svenske meldeteknikken som for oss er ubegripelig:

4	
K 6 5 4	
Kn 9 6	
E D 9 6 5	
10 7 2	E D 6 5
E 10 9 8	7 3 2
8 5 2	K 10 7 3
Kn 7 3	10 4
K Kn 9 8 3	
D Kn	
E D 4	
K 8 2	

Etter to passer åpnet den svenske syd med 1 sp. Vest pass og nord 2 kl. Øst pass og syd 2 sp. Pass rundt.

Det var jo en søplekontrakt av dimensjoner. Syd hadde problemer med sine 8 stikk, og 10 stikk i gr. er enklere.

Det er meget nærliggende å klandre syd, enten fordi syd ikke åpnet med 1 gr. eller fordi han ikke gjenmeldte gr. Det ville vår tante Marie ha gjort. Men vi tror at det her forlån en variant av Toronto-konvensjonen, slik at nords kl.melding er kunstig og syds 2 sp. en styrkemelding. Og siden vi selv ikke er tilhengere av Toronto-konvensjonen, fikk vi her »vann på mølla». Begge de neste spillene markerer forskjellen på mannlig og kvinnelig stil:

E K 7	
10 8 5 3 2	
K D 7 2	
10	
Kn 6 4	D 10 9
E D Kn 9 7 4	K
8 3	10 5 4
7 2	D 9 6 5 4 3
8 5 3 2	
6	
E Kn 9 6	
E K Kn 8	

Syd gir, nord—syd i faresonen. Vi så spillet ved de tre bordene i åpent rom, og la oss først ta damematchen med svenskene som nord—syd. Syd åpnet med 1 kl. og Monica Jensen på vests plass nøyde seg med 1 hj. Nord dobbelt, syd tok ut med 1 sp. nord 2 gr. og syd 3 gr. Annelise Koppang startet med hj. K og skiftet til kl. Det er ikke fristende for spilleren å ta kl.finessen direkte, fordi tre raske hj.stikk da gir bet direkte. Altså tok syd E i kl. og spilte sp. til syveren. Øst var igjen inne. Ny kl. ble tatt med K, men et sp.stikk var nå etablert, og de 9 stikkene et faktum. Ved neste bord var også Sverige nord—syd. Etter kl.åpning fra syd meldte Harald Nordby 3 hj. som nord selvfølgelig dobbelt. Utspillet var sp. E fulgt av ru. K og deretter den single kl. som også beholdt stikket.

Ny ru. til syd som deretter spilte øst inn på hj. K. På dette tidspunktet har vest sine 6 stikk, men på grunn av en slipp gikk Nordby en ekstra bet.

Ved tredje bord var Oslo nord-syd, og etter åpningsmelding fra syd, meldte vest 4 hj.! Vest fikk 6 stikk, men det er ett for meget – og etter vår oppfatning intet umulig motspill å finne.

I løpet av de 7 første stikkene må nord-syd ta for E K i begge de sorte fargene, nord må få en stjeling i sp. og deretter de to toppstikkene i ru. Når det nå spilles en tredje ru. kan vest trumfe denne og gå inn hos øst på hj. K. Men han kommer ikke ut fra blindemann uten at nord får et trumfstikk. Hvis syd er inne etter de to ru.stikkene, kan han velge mellom å spille kl. eller ru., og i begge tilfeller blir det nok et trumfstikk til nord.

Spillerens poeng her:

10 4	
9 3	
Kn 2	
E K 10 9 8 5 3	
Kn 7 6	E 8 3 2
Kn 10 8 5	E D 7 4
K 8 7 6 3	D 10 4
Kn	7 4
K D 9 5	
K 6 2	
E 9 5	
D 6 2	

3 gr. med syd som spiller. Annelise Koppang tok første ru.stikk med E og det fulgte syv ganger kl. Vest var i vanskelig heter, og underveis forsvant det to ru. fra hennes hånd. Som hun selv sa etter spilllets avslutning: »Jeg måtte jo beholde hj.stopp-eren». Det vest vet er at spilleren har ru. E pluss syv kl.stikk. Hvis spilleren har E i en av de gjenværende farger, er kontrakten opplagt. Følgelig skal vest krampeholde på minst tre av sine ru., og sammen med makkers to E er beten et faktum. Spillet var bare armgymnastikk for Terje Pedersen som syd ved det neste bordet. Kontrakt og utspill det samme. Pedersen

så at for å vinne spillet måtte begge uteværende E være på den hånd som maksimalt har tre ru. Følgelig fikk øst de to første ru.stikkende, og kontrakten var utapelig.

BJØRN LARSEN

NÅ:
REDAKTØRENS
LILLE NELLIK

går denne uke til

Arnt Torp, ved Oslo
Støttelag for åndssvake

VI GIR – TURNERINGEN
Når Arnt Torp igjen sender ut innbydelse til Sparni/Variants turnering til inn-tekst for åndssvakesaken så vær klar over at dette tiltaket har vunnet gjenklang langt utover de vanlige bridge-kretser.

Det er alt reist et flott sommersted ved Rolands-sjøen for Oslo's åndshandicapede, men det er hele tiden behov for hjelp. Meld deg på til turneringen.

sørlandsbridge

Alt har vi tapt og allting er forbi – Slik lyder en av strofene fra den evindelige båndspilleren mine håpefulle har kjøpt for »egne penger». Bestandig kjøper de for egne penger, så kan jo leserne undre seg sammen med meg på hvor de får dem fra. Nei, jeg får vel begynne med begynnelsen. Vi har trent, innøvd nye og sindrige konvensjoner, ofret nattesøvnen, – ja sogar påkostet hele familien en altfor dyr utflykt til Canariøyene, for at far skulle slappe godt av for NM finalen. De oppvakte leserne har vel forlenget skjont at det var den det dreide seg om.

På Lanzarote fikk vi forresten et lite omen om hva vi gikk i møte. Vår beskjedne bungalow – (anskaffet meget uoverveiet etter en av de aller jævlige norske novemberukene med tussmørket døgnet rundt, iskaldt sludd og hylende høststormer som kan ta motet fra middelaldrende slitere) – hadde en fransk mangemillionær som nabo. En av påske-dagene la vi vår formiddagstur forbi den hvitkalkede residensen. Det begav seg slik at man der akkurat skulle starte dagens selskaperighet. Madame personlig inviterte oss inn. Selskapet var så fint at jeg for en gangs skyld gikk klar av den norske fallgruben, gratis drinker. Men varme smørbrød med utsøkt fransk raffinement sammen med duggende glass som aldri rakk å bli tomme, beredte oss en givende stund. Som alle virkelige vellykkede selskaper endte det selsagt ved bridgebordet, (treningen måtte jo holdes vedlike), og det førte oss frem til et spill jeg sent glemmer.

K D Kn x	
D	
D Kn	
E D 8 x x x	
Min sparingspartner.	Jeg.
x x	E 10 9 x x
x x x	Kn 9 x x
10 9 x x	x x x
Kn 10 9 x	x
x x	
E K 10 x x	
E K x x	
K x	
Millionæren	

Syd kom raskt i 6 gr. Kl. Kn kom ut. Vår regnekyndige vert la opp kortene og sa: »Jeg tar 2 sp.stikk, 3 hj.stikk, 4 ru.stikk og 3 kl.stikk». Min elskede, som nå i en liten menneskealder har strevet med meg med alle de konvensjoner som ikke har noe med bridge å gjøre, så illevarslende på meg og komplimenterte derpå millionæren med den elegante kontrakten. Selv drev jeg det til å legge kortene stille sammen og antyde noe om at bambinoer kanskje begynte å vente på oss. Jeg har i mørke stunder etter NM tygd alvorlig på om det kan være alderen som har skylden for miseren, og det er det vel gjerne og, men er det så tungt å innrømme at jeg har til hensikt å vise leserne at det som vanlig var den forbannede uturen min. Eller er det noen som mener at dette ikke er uflaks:

K 9 8
E 10 7 6
K 9 6 3
Kn 9

E D 10 4 7 3 2
Kn 5 3 K D 8 4
5 2 E 7 4
E D 5 4 K 3 2

Kn 6 5
9 2
D Kn 10 8
10 8 7 6

Som Øst spilte jeg 3 gr. og fikk ru. D ut. Jeg lasjerte to ganger, stakk tredje og spilte liten hj. til Kn. Nord stakk, tok for ru. K og fortsatte med liten hj. Nå spilte jeg på rundsits i kl. og hj., eller en kombinasjon av dette og skvis, men så rotet jeg og la en liten kl. på 4de ru. Jeg prøvde først hj.erne. På den tredje la Syd en liten sp. Det luktet svidd, så jeg tok to ganger kl. og var inne på egen hånd. Nå var stillingen:

K 9 8
10
—
—

E D 10 7 3 2
— 8
— —
D —

Kn 6
—
—
10 8

Min eneste sjangse var at Syd var skviset slik at han satt igjen med sp. K Kn blank. På liten sp. la han sp. Kn, og jeg brukte D. Nord la liten, Gud vet av hvilken grunn, men det virket som om han trodde at jeg hadde bedt om E, for da jeg tok for kl. D la han sp. 8 slik at når jeg tok for sp. E, stupte K. + 600 kan man vel kalle gavepakke i en NM finale. Da vi kom ut og skulle begynne å regne, viste det seg at spillet var snudd slik at det ble ANNULERT!

Det neste jeg vil beklage meg over, så slik ut:

Kn 8 2
7 4
E Kn 9
Kn 10 8 5 4

K 4 7 6 3
Kn 9 6 3 E D 10 8 5
K D 8 5 7 4 3 2
D 3 2 7

E D 10 9 5
K 2
10 6
E K 9 6

Jeg havnet i 4 sp som Syd og fikk en bet. Mot oss spilte redaktøren av et kjent bridgemagasin 2 sp. med 3 trekk. ÷ 6 poeng for oss. Gull i lua og utur. »Tag mig tusan, det er ikke hekter nu, Oskar, det er strikk», sa Klara. Ved de andre seks bordene var kontrakten selvfølgelig 4 sp. med en bet.

Her skal jeg vise hvordan det gikk med oss i en kontrakt som var »litt inferior».

K 7 6 3
8 6 2
D Kn 5 4
D 5

Kn 8 E 10 9 4 2
D Kn 10 7 E K 9 5
E 10 7 K 3
E 10 9 8 K 7

D 5
4 3
9 8 6 2
Kn 6 4 3 2

Mot Golia var vårt meldingsforløp primitivt: Ø V
1 sp. 3 gr. (13 – 15)
6 gr.

Som leserne ser måtte jeg gå en bet, og jeg medgir »well deserved», Men jeg kan tenke meg en stor prosent fordelinger som gir 6 gr. Golia spilte 6 hj., og spillet kostet oss 17 poeng. Litt senere mot Golia kom denne:

5 3 2
Kn 8 7 5
8 2
D 10 6 5

8 6 Kn 10 4
K D 9 4 3 10 6 2
E D 6 5 3 10 9 7 4
9 E Kn 2

E K D 9 7
E
K Kn
K 8 7 4 3

Giver Øst. Sone ingen.

Ø	S	V	N
P	1 kl.	2 ru.	P
3 ru.	3 sp.	P	4 sp.
P	P	P	

Jeg fant etter ru.støtten på å spille ut ru. E, og dermed sto det. Ved det andre bordet var kontrakten 5 ru. doblet, og bare en bet. Ved godt motspill ved begge bord svinger spillet med 16 poeng.

Litt før mot Golia hadde vi forresten dette:

K 7
E D 8 7 5
Kn 9 8 5 3
6

9 8 4 2 E D 6 5
K 9 3 2 10 4
D 7 10 6 2
7 3 2 E 10 9 4

Kn 10 3
Kn 6
E K 4
K D Kn 8 5

Mot oss spilte Golia 3 gr. og fikk 4 trekk selv med sp. ut. Våre spillere ved det andre bordet spilte 2 ru. og fikk 4 trekk. Oddsen er vel ikke så veldig stor for 3 gr.

Neste nr. av Norsk Bridge kommer ut ca. 28. august.

Denne spilte vi mot Spartre:

9 2
Kn 10 6
E Kn 9 4 2
D 8 7

Kn 5 3 E K 10 8 7 6 4
D 8 5 4 —
10 7 6 5 8 3
4 2 E Kn 6 5

D
E K 9 7 3 2
K D
K 10 9 3

Giver Nord. Sone: N–S. Meldinger ved vårt bord:

N	Ø	S	V
P	1 sp.	D	P
2 ru.	4 sp.	D	P
P	P		

Jeg forsøkte hj. K i utspill, og dermed sto kontrakten. Den kunne muligens ha vært betet om jeg får beholde neste stikk for kl. 9, men makker stakk over og gav sp. 2 opp igjen, og nå sto ihvertfall kontrakten. Som leserne ser er det bet med ru. K og D ut som stikkes over og det gis liten ru. opp igjen. Jeg medgir at jeg hadde et valg, men det kostet 13 poeng så utur var det.

Den neste meldte jeg for hardt på, men her er den:

E 9 5 4
K Kn 7 2
E 5 3 2
5

7 D Kn 8 6
D 10 4 9 8
D Kn 8 6 4 10 9 7
K 8 6 2 D Kn 9 3

K 10 3 2
E 6 5 3
K
E 10 7 4

S
1 hj.
6 hj.

N
4 hj.

Utspill ru. D.

MESTERPOENG

INTERNASJONAL MESTER

Per Finnvoold, Sandnes 310

FORBUNDSMESTER

Preben Mørk, Sjetnehaugen 168

Per Henrik Drangsholt, Kristiansand 157

Per Løwe, Oslo 154

Birger Nytrøen, Bodø 151

SENIORMESTER

Magnus Storløpa, Lillehammer 69

Erling Tenvik, Larvik 61

Torleif Tjølsen, Sandnes 60

Olav A. Evensen, Notodden 59

Einar Johnsen, Notodden 57

Karl Johan Bræksdal, Trondheim 57

Dagfinn Olsen, Ståvanger 56

Finn Soderstrøm, Høybråten 56

Bjørn Svendsen, Notodden 55

Kjell Knudsen, Trondheim 55

Kåre Fiskeseth, Bergen 53

Ola Svenning, Narvik 53

Randi Herseth, Oslo 52

Terje Straumsnes, Bardufoss 51

Guttorm Asplund, Bardufoss 50

Torstein Auestad, Ålgård 50

Erling Børresen, Veløy 50

Lindvall Rasmussen, Tromsø 50

Kjell Hammer, Namsos 50

Arvid Åsbakk, Otta 82

Morten Fenstad, Trondheim 54

Arnfinn Borgemyr, Tveit 51

Johan Eide, Skjoldtun 50

Sten Eide, Sem 50

Per Halle Pettersen, Elvegård 50

Nils Åge Brekke, Arendal 50

Halfdan Leinan, Alta 66

Fredrik Dahl, Bergen 60

Johs. Koppang, Skotterud 57

Erik Holm, Skogn 55

Gunnar Brenne, Skogn 52

Steinar Husby, Bardufoss 52

Odd Grytvik, Finnelid 51

Leif Iversen jr., Andenes 51

John Jensen, Laksevåg 51

MESTRE

Fredrik Eliassen, Svolvær 38

Ole Svendsen, Larvik 36

Per Vange, Bergen 33

Arnstein Augdal, Levanger 20

Marit Sveås, Oslo 19

Per Lunseth, Oslo 19

Tor Berntsen, Andenes 19

Arne Vistnes, Jæren 17

Hjørdis Revfem, Tønsberg 17

Larle Mohrsen, Sauda 16

Tore Cato Bremseth, Harstad 16

Egil Bolseth, Minde 16

Solveig Alice Semb, Tromsø 16

Harald Berger, Dilling 16

Jan S. Johansen, Høvik 16

Harry Løkken, Oslo 15

Gunnar Hofossether, Roverud 15

Rolf Holstad, Bergen 15

Steinar Storfossen, Kongsberg 15

Rolf Karlsen, Halden 15

Steinar Aaland, Bergen 15

Georg Dragvoll, Trondheim 15

Vesla Lister, Jungskollen 15

Ingvald Helgemo, Lundanro 15

Toroll Wigre, Nærbø 15

Kåre Solheim, Karasjok 15

Karl Larsen, Gryllefjord 15

Oddgeir Flugeim, Bergen 15

Roald Hansen, Melbu 24

Åsmund Wiborg Eriksen, Drammen 22

Karl Sjøberg, Fjellhammer 20

Evan Brekkan, Bodø 18

Torkel Willgohs, Kirkenes 17

Knut Thorsen, Verdal 17

Erling Skjetne, Oslo 15

Alf Krokeide, Andenes 15

Gunnar Søreng, Trondheim 15

Cato Grøtta, Honningsvåg 15

Odd Harald Langehaug, Strømmen 15

Bjarne Lerøen, Bergen 15

Arnt A. Eggen, Ler 15

Trygve Eggen, Ler 15

John Holm, Namsos 28

Rolf Myrseth, Oslo 26

Svenn Kolås, Spillum 21

Per Spillum, Spillum 16

Olav Hojem, Namsos 16

Tor Kilmark, Ulefoss 16

Karl Andreassen, Harstad 16

Halfrid Risdal, Flekkefjord 16

Kjell Olav Gisnås, Melhus 16

Ola P. Brøto, Geilo 15

Arne R. Johansen, Askim 15

J. Kardos, Lillestrøm 15

Dagfinn Håversen, Kristiansand 15

Johnny Johannessen, Askim 15

Anton Fr. Fladmark, Arendal 15

Johannes Vassbotn, Myre 15

Per Otto Dahle, Kristiansand 15

Anbjørn Meiringset, Trondheim 15

Olav Madsen, Klepp 15

Johan Bjerkan, Lundamo 15

Torbjørn Christiansen, Sortland 15

Gunnar D. Andersen, Rakkestad 15

Jonas Bru, Egersund 15

Einar Berg, Nesttun 30

Bjarne Lykke, Trondheim 19

John Holte, Ler 18

Karsten Media, Namsos 16

Reidar Olsen, Kristiansund N. 16

Vesla Brinchmann, Bodø 15

Mathias Media, Namsos 15

Laila Kampevoold, Geilo 15

John Gisnås, Lundamo 15

Arnold Olavsen, Arendal 15

Mary Bang, Tromsø 15

Ivar Fjærstad, Skjoldtun 15

Per Erik Nordby, Trondheim 15

JUNIORMESTER:

Sverre Johnsen, Trondheim 12

Gerd Salomonsen, Kirkenes 11

Oddvar Wallaker, Hovet 6

Sigurd Lianes, Oslo 6

Sverre G. Viste, Stavanger 5

Inge Nicolaysen, Dombås 5

Inger Staib, Nesøya 5

Asbjørn Andreassen, Sørsnadal 5

Harald Arnesen, Oslo 4

Lars A.D. Urholt, Oslo 4

Trygve Havre, Espeland 4

Thor Bertelsen, Trondheim 4

Sven Haukenes, Bergen 4

Dagfinn Bakken, Trondheim 4

Sverre Aars, Trondheim 4

Ola Bjørbek, Ankenesstrand 4

Arild Haug, Surnadal 4

Otto Lunde, Klepp 3

Ingeborg Vemmestad, Stavanger 3

Melvin Berntsen, Strømmen 3

Ragnar Sagheim, Strømmen 3

Jakob Bø, Askim 3

Bjørn A. Refsnes, Bergen 3

Gudmund Pedersen, Stavanger 3

Kjell Andersen, Laksevåg 3

Terje Knutsen, Tverlandet 3

Knut Stuemark, Tverlandet 3

Terje Aasse, Kverneland 3

Ingvald Sjo, Hop 3

Bjørg Sjo, Nesttun 3

Jan Aasmoen, Sandnes 3

Gerner Planting, Hammerfest 3

Olaf Årdal, Høyanger 3

Olav Haugen, Høyanger 3

Per Egil Jeløy 3

Odd Stensrud, Spydeberg 3

Per Arne Larsen, Oslo 3

Kjell E. Nordlie, Storkmarknes 3

Arnulf Johanson, Stavanger 3

Gunnar T. Østebø, Stavanger 3

Grethe Raaholt, Ski 3

Det gikk til K og så kom hj. E og liten hj. til Kn. Så liten ru. til stjeling. Inn på sp. E og nok en ru. til stjeling. Ru. 10 falt fra Øst. Vest hadde nå startet med tre hj. og fem ru. Hvis sp. så var fordelt tre-to, sto kontrakten. Jeg hadde allerede begynt å like den kontrakten da jeg la ned sp. K. Tablå, Vest stjal og så var det selvfølgelig den turen som har forfulgt meg den senere tid, men til de som tror noe har jeg dette å si: »Ta det knus med ro, det snur seg alltid, bare man har tid til å vente. Det er det som er så vanskelig».

Wilhelm Smith-Pedersen, Sortland	3	Knut Risan, Trondheim	12
John Andersen, Oslo	3	Jens Bergstrøm, Eidsvoll	11
Norvald Kaldestad, Mathopen	3	Ivar Eide, Skjoldtun	9
Inge Josvangen, Nesbyen	13	Kristen Strat, Oslo	8
Halvor Tretvoll, Narvik	8	Tore Berg, Kirkenes	8
Bjarne Jørgensen, Oslo	7	Roald Selseth, Gryllefjord	8
Bjarne Vangen, Landås	7	Jan Erik Drangsholt, Bergen	6
Kåre Birkeland, Nesttun	7	Erling Larsen, Bergen	5
Ludvig Monsøy, Sunndalsøra	7	Knut Alnæs, Eidsvoll	4
Birger Kolås, Bardufoss	6	Einar Johnsen, Sunndalsøra	3
Jarl Seppela, Bardufoss	4	Per K. Hetland, Oslo	3
Svein Kåre Fredriksen, Bardufoss	4	Kjell O. Håvelsrud, Oslo	3
Hans Krokeide, Varden	3	Kåre Jacobsen, Storkmarknes	3
Julian Jakobsen, Paradis	3	Odd Bråtebekken, Flisa	3
Walter Andreassen, Storkmarknes	3	Sverre Selfors, Tromsø	3
Marie Novik, Skeid	3	Per Skare, Lødingen	3
Knut Novik, Skeid	3	Trygve A. Gran, Oslo	3
Ole Mortensen, Narvik	3	Petter Kjølstad, Flisa	3
Åge Salin, Bergen	3	Rolf Fjeld, Simensbråten	3
Svein Amundsen, Bardufoss	3	Arne Wik, Tverlandet	3
Jan Erik Smith, Tønsberg	3	Willy Frydenlund,	3
Per Tellander, Arendal	3	Leif Holt, Oslo	3
Arve Moen, Landås	3	Thorbjørn Simonsen, Sandefjord	3
Bernhard Haugen, Levanger	3	Arnulv Sætre, Bergen	3
Kåre Holmberg, Bardufoss	3	Signe Andersen, Harstad	3
Gunleif Alfredsen, Bardufoss	3	Arnulf Brenne, Verdal	3
Jan Arne Eik, Egersund	3	Thor Sollie, Tverlandet	3
Kåre Hojem, Skogn	3	Leif O, Eide, Bergen	3
Trygve Andersen, Flisland	10	Harald Haugan, Fauske	3
Magnus Green, Verdal	5	Per Sandvik, Blomsterdalen	3
Mikal Rosenberg, Ridabu	4	Magne Skogstad, Bergen	3
Tommy Sandsmæk, Oslo	3	Fia Lande, Halden	3
Ragna Johannessen, Stavanger	3	Jarl Bang, Sandnes	3
Bjørg Simonsen, Sandfjord	3	Erluf Lunga, Hammerfest	3
Gullik Moen, Svene	3	Alf Folås, Kristiansund N.	3
Håvard Brøtan, Svene	3	Oddvar Skåningsrud, Skårer	3
Anna Blikom, Oslo	3	Claus Staurem, Sandnessjøen	3
Eivind Blikom, Oslo	3	Hans Stien, Bergen	3
		Gudmund Hegheim, Sandnes	3

ETTER EM

Selv om det er en hel del stoff som ikke er gjennomgått, velger vi å avslutte denne artikkelserien i dette nr. av Norsk Bridge. Dette innebærer ikke at vi anser analysen av de forskjellige kampene som fullført, men rett å slett at det er for gammelt som nyhetsstoff.

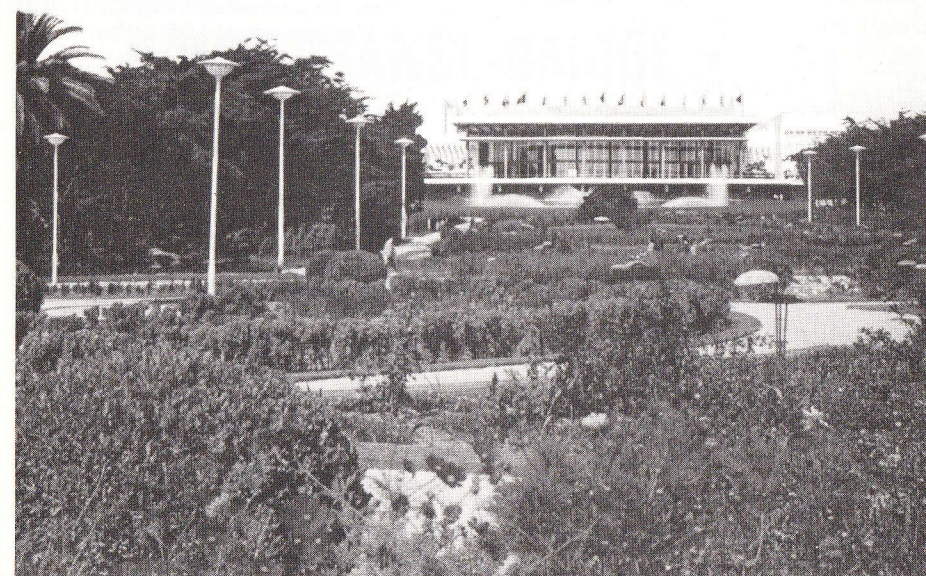
X

Norge hadde i sluttfasen et helt nødvendig 2 – 18 tap for Tyskland. Her spilte jeg vekk en 6 ru. som var utapelig og innsatsen forøvrig var heller ikke noe å skryte av. Alle tre parene var i ilden, Nordby–Pedersen kom best fra det. Spillene fra Italia-kampen har vært gjengitt så mange

plasser at vi ikke finner det opertunt å komme med dem akkurat nå. Vi vil bare slå fast at såvel Nordby–Pedersen som Høie–Strøm spilte en glimrende kamp som endte med 125 – 50 til Norge og som vil gå inn i bridge-historien som det største nederlag et italiensk stjernelag noen gang fikk.

Antiklimaks kom i neste kamp. Belgia som normalt skulle være en lett motstander og som hadde sitt dårligste lag på mange år. I første omgang spilte Melby–Riise og Høie–Strøm.

Dette spillet tapte vi en smule ufortjent:



*Vi mangler ennå innbetaling for 1971 fra et par hundrede abonentter.
Innlagt postgiro viser beløpet.
La oss slippe å mase, betal dette lille beløpet,*

»kassereren»

K 8 7 6 4 3
 Kn 7 5 3
 E 3
 2
 E 10 9 5 2
 E K 6 4
 5
 10 8 7

—
 8 2
 K D 9 8 7 6 4
 9 6 5 3

D Kn
 D 10 9
 Kn 10 2
 E K D Kn 4

Syd gir. Øst—Vest i faresonen.

Med Melby—Riise som Nord—syd gikk meldingene:

S	V	N	Ø
1 gr.	P	2 sp.	P
3 gr.	P	4 sp.	P
P	Dbl.	P	P
P			

Ru. K kom ut og med den fordelingen som fårekomp var kontrakten sjangseløs. 3 gr. står, men vi synes Melbys 4 sp. er fornuftig meldt, selv om systemet går ut på at syd har kl.farge når det åpnes i 1 gr. Vi satt øst—vest og her gikk meldingene:

S	V	N	Ø
1 kl.	Dbl.	1 sp.	P
2 kl.	P	2 hj.	3 ru.
P	P	P	

Igen ble det en bet, etter fire høye kl. i utspill. Ingen flaks.

Etter en bra spillt halvrunde uten synderlig hell, lå vi forran med 5 poeng.

Vi gikk ut og Oslo-laget skulle sikre gevinsten trodde vi. Halvrunde ble ren katastrofe for Norge, Melby—Riise misset en slem i faresonen, men hadde ellers en avgjort brukbar halvrunde. For Nordby—Pedersen gikk det svært dårlig. Uheldige valg og dårlig spill resulterte i et braktap 63 — 7. Dette spillet er temmelig typisk for halvrunder:

Mesterpoeng bringer NBF fremover.

—
 E 8 7 4
 K D 8 3
 D Kn 10 5 3
 E K 10 7 6 4
 Kn 10 5
 5
 E 9 7

8 2
 K D 9 3
 Kn 9 4 2
 6 4 2

D Kn 9 5 3
 6 2
 E 10 7 6
 K 8

Syd gir. Nord—syd i faresonen, meldingene:

S	V	N	Ø
1 sp.	P	2 kl.	P
2 sp.	P	2 gr.	P
3 ru.	P	3 hj.	Dbl.
3 sp.	Dbl.	4 ru.	Dbl.
P	P	P	

Utspill hj. Kn., E. Ru. K, ru. 3 til E og så kl. K. Nå var det ikke vanskelig å bete kontrakten som ellers står med 10 eller 11 stikk alt etter som motparten spiller trumf eller ikke når de kommer inn på kl. E. Ved det andre bordet spilte H. Riise 2 sp. doublet som øst og gikk en bet.

X

Siden ble det en knepen seier over Sverige og et ditto tap for Polen.

Polen som ble nr. 2 spilte glimrende hele mesterskapet og 3 av 21 kamper.

En annen sak er det at de skulle hatt sitt fjerde tap mot oss.

Høie gikk inn med 2 ru., utenfor sonen, ble doublet, valgte galt i spilleføringen og gikk 1100 i bet, en bet for meget.

I siste spill hadde vi så muligheten til å vinne en hardmeldt slem etter at en av motstanderne hadde vist stor interesse for kl.fargen under meldingsforløpet. Det ble likevel bet.

Dette var mesterskapets siste kamp og Nordby—Pedersen avsluttet glimrende. Det var deres fortjeneste at nederlaget ble så knepent som 59 — 71.

STOREFJELL CUPEN 1971

1. Per Ongstad — Jon M. Reppen, Oslo-Bergen	3039
2. Ove Fyllingslid — Frank Solheim, Bergen	2937
3. Rolf Hovland — Arne Vee, Øvre Årdal	2913
4. Ragnar Svenøe — Louis Vauvert-Jensen, Oslo	2864
5. Arvid Simenstad — Tor Solheim, Asker	2840
6. Per Hafskjold — Eeling Karlsen, Drammen	2834
7. Knut Koppang — Knut Nygaard, Bærum-Oslo	2825
8. Ingolv Bakken — Martin Harberg, Oslo	2813
9. Frank Bergstrøm — Erling Johannessen, Drammen	2790
10. Einar Peersen — Hans Verpe, Oslo	2777
11. Lars D. Auestad — Tor a. Sivertsen, Sandnes	2776
12. Henning Riise — Leif Salterød, Oslo	2768
13. Jan Andreassen — Thorleif Larsen, Fredrikstad	2762
14. Svein T. Grønneberg — Rolf Olsen, Oslo	2752
15. Per Breck — Erik Høie, Bergen-Stavanger	2746
16. Rolf Allgot — Karsten Svendsrud, Oslo	2739
17. Sverre Frich — Claus Fængsrud, Oslo-Bærum	2720
18. Bjørn Lie — Lillemor Olsen, Oslo	2707

Middelscore — 2520 poeng.

SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatsslippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00 + porto.
 Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
 Postgiro 30 91 91, Stavanger.

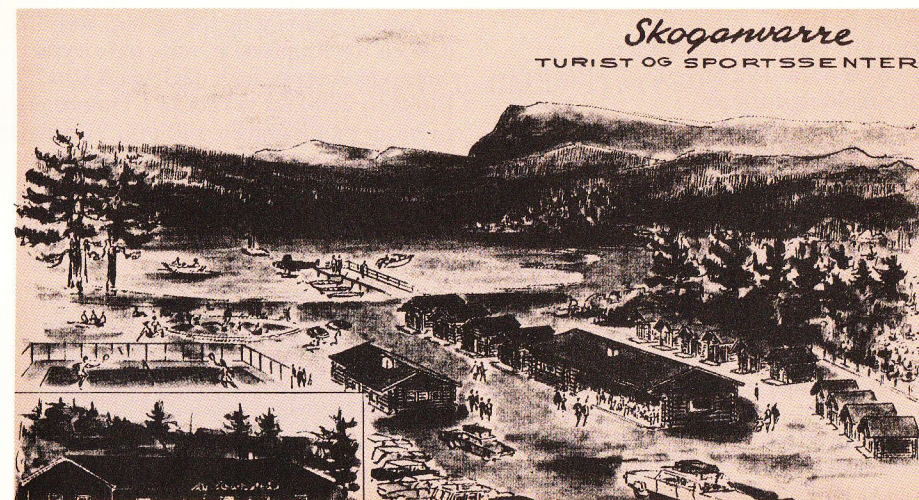
NORDSJØCUPEN 1971

1. O. Stensland – A. Fosmark Stvgr. BK	3331
2. Chr. Mathiesen – Sv. Andreassen Stvgr. BK	3324
3. I. Erga – L. Heskje Klepp BK	3162
4. R. Laland – O. M. Reve Klepp BK	3128
5. Laila og O. Kampevold Geilo BK	3080
6. Målfr. Mathiesen – P. Hellevik Sola BK	3061
7. S. Ravndal – H. Ulriksen Sola BK	3013
8. E. Varhaug – R. Lerbrekk Varhaug BK	3013
9. J. O. Larsen – A. Fr. Fladmark Grane BK Arendal	3001
10. M. Hove – K. Owe Gann BK Sandnes	2965
11. K. E. Robertsen – J. Sveindal Bergens Akad. BK	2953
12. L. D. Auestad – J. Wahlberg Ålgård BK	2902
13. E. Høie – Dagfinn Olsen Stvgr. BK	2889
14. Dagfinn Kjeseth – M. Håland Stvgr. BK, BK Rival	2874
15. E. Gummedal – E. Skjæveland Ganddal BK	2874
16. P. G. Høylang – L. Egeland RivakBK, Stvgr. BK	2858
17. Borgh. Ramecker – Malene Tveit Haugesund	2833

Middels 51 runder 2754 poeng.

Hamarturneringen 1971

Barometerturnering 24 bord spilles i Jønsrudsalen Hamar 11. og 12. september 1971. Premier til de 16 beste par.
Mesterpoeng. Påmelding til Per Winge Granberg, Stangeveien 14 Hamar, tlf.: kontor 26 665, privat 23 421 innen 2. september.
Andre henvendelser til Oddm. sjursen, Box 116. Hamar, tlf.: kontor 26 080, privat 24 443.



Dette idylliske turist og sportsenteret er samlingstedet for finnmorks beste spillere. 27 par hadde kvalifisert seg i tillegg hadde arrangørene så innbudt 2 par fra Tromsø, Asbjørn Eriksen–Aksel Haukland og Asbjørn Larsen–Bjarne Holm – og Anna og Louis A. Strøm fra Stavanger. Dermed ble det på en måte et åpent mesterskap. Men mere om selve bridge-spillingen siden.

Nå kan en tilbakelegge Stavanger–Lakselv på 7–8 timer og derfra er det bare ca. 3 mil til Skoganvarre. En tur fra Sør-Norge til Finnmark er imidlertid ikke noen dagligdags afære for de fleste av oss, en flytur helt frem ville frarøve en besøkende muligheten til å få oppleve en del av vårt nordligste fylke.

Derfor tok vi med takk mot forslaget fra Asbjørn Eriksen fra Tromsø om å avslutte flyreisen der og siden benytte bil. Det hele ble en fantastisk opplevelse av natur, avstander og – gjestfrihet. Klokken 0400 tok vårt vertskap imot natt-flyet og oss med blomsterkvasten i neven, hjem til en hyggelig mottagelse hos fru Greta og siden noen timers søvn før bilferden begynte med Asbjørn Ø. Larsen som sjåfør.

Sommeren var ikke kommet ennå, knapt nok våren, men skjønt fjordene og vidda var et fasinierende syn – så var det herlig å komme frem etter en lang dags kjøring. En hjertelig mottagelse med roser og utmerket mat avsluttet den dagen. Lyset hindret ingen søvn.

Bridgen som ble spillt i dette mesterskapet var av godt merke. Vi fikk flyingstart og ledet omtrent hele turneringen. De to andre gjesteparene var så ubeskjedne at de besatte de to neste plassene. Dermed kom den lokale mesteren først på 4de plassen. Dette spillet ga store utslag begge veier

5									
Kn	5	2							
3									
K	Kn	10	8	6	5	4	2		
2								E	K
D	7	6						9	8
K	D	8	7	6	5	2		Kn	
E	D							9	3
								D	10
								E	K
								E	10
								7	

Spillet er vridd.

Nord gir. Øst—vest i faresonen.
Topp på nord—syd ble +1100 etter følgende meldingsforløp:

N	Ø	S	V
4 kl.	P	P	4 ru.
P	4 sp.	Dbl.	P
P	P		

Kl. 7 kom ut og E vant stikket.

Med beste spill kan øst slippe med 2 bet, men selv det er jo 500. I troen på at bunnen var et faktum ble det spillt ukonsentrert fra østs side slik at det virkelig ble 0 poeng på spillet, mens 2 bet ville gitt 6—7 poeng.

Bunn den andre veien fikk det nord—syd paret som spillte 3 gr. doblet med 4 bet. Som vi ser er det vanskelig å bete 5 kl. Sp. K er naturlig utspill. Fortsetter øst med ru. Kn. står kontrakten. Hj. i retur ødelegger nord's muligheter til å etablere en trumf-skvis.

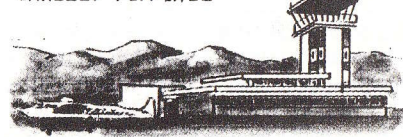
Initiativtageren til det Sør-norske besøket, Hugo Kvalsvik stod for turneringsledelsen og premieutdelingen. I tillegg til første-premien, vandrepokaler, forbundspoeng og krets-poeng, fikk vi hver vår nydelige samedukke.

Tilbaketuren var en ny opplevelse. Det begynte med visitt i Granshagens imponerende gartneri i Alta og fortsatte med middag hos lappfogden i Kautokeino, Ole K. Sara. Har du ikke smakt »lappebiff»? — like godt som komla med dott. Resten av tilbaketuren via Finnland var

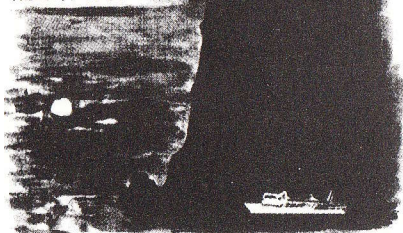
en naturopplevelse og for en bymann også en dyreopplevelse, rein, hare, rype og en enkel rev er ikke dagligdags kost. Klokken 2200 var vi tilbake i Tromsø etter en biltur på tilsammen 140 mil. Vi avslutter beretningen her for at misunnelsen ikke skal bli for stor.



LAKSELV FLYPLASS



NORDKAPP
N.lat. 71°10'21"



Premielisten i Finnmarksmesterskapet 1971.

1. Louis Andre Strøm — Anna Strøm, Stavanger	222 poeng
2. Asbjørn Ø. Larsen — Bjarne M. Holm, Tromsø	173 »
3. Asbjørn Eriksen — A. Haukland, BK 1933, Tromsø	146 »
4. Bakkehaug — Guldheim, Vadsø	104 »
5. Lillebo — Persen, Lakselv	77 »
6. Lyngedal — Moen, Øksfjord	68 »
7. Johansen — Nyberg, Båtsfjord	67 »
8. Samuelsen — Sætrum, Lakselv	60 »
9. S. Johansen — Bull, Elvebakken	30 »
10. T. Johansen — O. Hansen, Mehamn	21 »
11. O. Risa — R. Zachariassen, Breidablikk BK,	21 »

»THE TRIPPLE CLUB SYSTEM»

På en reise ble vi presentert for et lite hefte på 22 sider. Det var et riktig forseg-gjort hefte som bar tittelen »The Trippel Club System»

Forfatteren skriver seg for Paul G. Tvereggen. Vi vet at bridgeentusiast og distriktslege i en lang mannsalder, Paul Geiring er knyttet til stedet Tvereggen. Nå pensjonist utenfor Tromsø. Dette kan ikke være tilfeldigheter, så vi utroper Paul Geiring som skaper av »The Trippel Club System».

Systemet har italiensk tilsnitt og er tre-mening til »The Romen Club» som blandt annet ganske nøy er gjennomprøvet av blandt annet Belladonna og Avarelli. Systemet er ikke skrevet som et salgs-objekt, derved slipper vi disse milelange forklaringene som ofte er nødvendig for at systemforfatteren skal få en tykk bok ut av det hele.

Dette systemet er enkelt forklart og morsomt med sin 3-tydige kl.åpning og med tosete åpninger i alle varianter. Med andre ord et nytt system som mange som i dag »bare» spiller en slags naturbridge ville ha både glede og nytte av. Systemet er ikke utlagt til salg, men er distribuert noe til venner og kjente. Dette er forståelig. Som kjent er det ikke kvaliteten på bridge-boken som i første rekke avgjør salget, men navnet på forfatteren. De fleste som mener de har noe å tilføye bridgeliteraturen resignerer fort når de blir klar over at de må ta kampen opp mot navn som Garozzo, Reese m.fl.

Systemet er fremstilt i en morsom form, det prøvekjøres av et ektepar og det blandes om med litt »rundt om bordet prat» og til og med noen oppskrifter er det blitt plass til. »The Bermuda Bowl» ser forlokkende

ut. Vi håper å få anledning til å offentliggjøre systemet. Dette vil skje hvis vi ikke mottar potester fra forfatteren. Et lite eksempel:

	5 3	
	K 10 9 8 4	
	10 7 3	
	Kn 7 6	
K D Kn 6 2		E 7
D Kn		7 6 5 2
D 4 2		K Kn 6
E K D		10 9 5 3
	10 9 8 4	
	E 3	
	E 9 8 5	
	8 4 2	

Øst gir. Nord—syd i faresonen, meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 kl.	P
1 ru.	P	2 sp.	P
3 hj.	P	4 sp.	P
P	P		

Positiv melding på 1 kl. krever minst 8 poeng og det svares naturlig. Østs kort var et grensetilfelle. På grunn av den dørlige hj.kvaliteten valgte øst å svare negativt i første melderunde.

2 sp. er krav for en runde, viser 20-21 p. og østs 3 hj. viser E, eller K med følger i sp. (4 trinn) 4 sp. er likevel sjangsebetont idet åpner ikke vet om østs ru. K.

Et annet eksempel som iluderer bedre er dette:

D Kn 10 4	K 8 7 6
E	K D Kn 6 4
E K D Kn 7 6	3
D 2	Kn 5 3

BREVKASSEN

BREV FRA PRESIDENTEN

Kjære redaktør,

I dine redaksjonelle betraktninger i Norsk Bridge nr. 3 gir du uttrykk for en viss misnøye med vår internasjonale deltagelse, eller magel på deltagelse. Jeg er litt i tvil om denne kritikk er rettet mot Norsk Bridgeforbund, men jeg regner med at du har ment å adressere den dit.

Jeg er enig i at vi bør delta mest mulig i de offisielle mesterskap, og dette har vi også gjort. Ved enkelte få Europamesterskap

V	Ø
1 kl.	1 hj.
3 ru.	3 hj.
3 sp.	4 sp.
P	

Etter halvpositivt svar kommer kravmelding i ru. Med 0-1 kort i farven går svarhånden ett hakk opp – 3 hj. Åpneren forslår så sp. og svarhånden er enig og avslutter.

Heftet gir flere eksempler på bridgekonversasjon.

»Jeg håper at De nå fortsetter å spille i klubben, frue».

»Ja, det gjør jeg nok, men ikke så svært lenge. Om en tid vil nemlig mine moderlige plikter legge fullt beslag på meg».

»Jaså, gratulerer, jeg trodde eller at P-pillen var så mye i bruk nå – ».

»Nei ikke hos oss»

»Neivel, hjemme hos oss har jeg også advart mine 2 tenåringsdøtre mot å begynne med P-pillen. Det er forøvrig en amerikansk lege som har anbefalt globoidtabletter i stedet».

»Globoidtabletter?»

»Ja, da og i den engelske bruksanvisningen står det: Take one globoid and keep it tight between your knees.

og i Bridgeolympiaden har vi på grunn av økonomiske vanskeligheter måttet holde oss hjemme. Hvis din misnøye skyldes at Norsk Bridgeforbund ikke sender spillere til de større parturneringer og bridgeuker på kontinentet, finner jeg det riktig å si som min mening at dette er arrangementer av uoffisiell og privat karakter, og de dekker vel så ofte et feriebehov som en seriøs turnering. Jeg betrakter disse turneringene som så »private» at NBF neppe kan tenkes å overveie alvorlig om Norge som nasjon skal la seg representere. Hvis vår økonomi skulle tillate en økning av vår internasjonale deltagelse, bør landskamper og bridgeolympiader prioriteres.

Du avlegger også vårt lag til Nordisk Mesterskap en visitt. Hvis du med »amputert» mener at laget mangler reservepar, er jeg til en viss grad enig. Hvis du med »amputert» mener noe annet, skulle det være interessant om du ville presisere synspunktet nærmere.

Når det gjelder annen representasjon enn Nordisk Mesterskap, oppfatter jeg dine betraktninger dithen at NBF ved uttagningen legger størst vekt på lokale prestasjoner, noe mindre på nasjonale prestasjoner og minst vekt på tidligere internasjonal innsats. Louis, dette nekter jeg å tro er din alvorlige mening. Du har fulgt såpass godt med i norsk bridgeadministrasjon at du sikkert vet hvilke vurderinger som legges til grunn når et landslag skal tas ut. Nasjonale prestasjoner og internasjonal innsats tallet selvfølgelig mest, men hvis parkombinasjoner i tillegg til dette også fremhever seg lokalt, anser jeg ikke det som noe drawback.

Vennlig hilsen
Baard Baardsen.

Over til neste side

Det er denne delen av redaksjonelt i nr. 3 som president Baard Baardsen viser til i sitt innlegg.

»De beste spillerne fra de forskjellige nasjoner møtes mange ganger i året i forskjellige topp-turneringer. Samtidig som det trenes intenst på det nasjonale plan. I alle disse store turneringene er det alltid en stor? bridgenasjon som ikke er representert – Norge. Vi går tvert i mot andre veien. Internasjonale representasjonslag blir amputert (Nordisk) og når det gjelder representasjon forøvrig legges det tydeligvis mere brett på nasjonale og frem for alt lokale prestasjoner enn på internasjonal innsats. Vel, bridgepolitikk er vel ikke lettere enn annen politikk.»

Det er riktig at denne delen av redaksjonelt i nr. 3 av Norsk Bridge hadde adresse til Norsk Bridgeforbund, uten at uttrykket »rettet mot» ville være den korrekte oppfatning. Jeg ville være den siste som forlangte at forbundets president og styremedlemmer skulle kunne trylle. Svært meget er avhengig av response utenfra, altså av kretsenes, klubbens og de enkelte medlemmers aktivitet.

Presidenten og redaktøren er helt enige om mest mulig deltagelse i offisielle mesterskap. Og det er også riktig at vi flere ganger har vært hjemme av økonomiske grunner. Vi skal ikke her ta opp diskusjon av tidligere prioritering.

Når det gjelder toppturneringer ellers i Europa så er det innlysende at vi for øyeblikket ikke makter å dekke deltagelse i disse fra forbundets kasse. Men ellers kan jeg ikke helt dele presidentens oppfatning når det gjelder disse turneringene. Jeg snakker nå om få og utvalgte toppturneringer hvor omtrent hele den europeiske eliten møtes. Selvsagt er det mulig at noen deltagere vil la dette dekke et personlig feriebehov, men det er vel dessverre ikke ukjente fenomen fra enda mere seriøse turneringer heller. Det som jeg mener er at det vil ha avgjørende betydning for den norske toppeliten at det oftere fikk konkurranse på topp-plan. Det kunne

gjøres ved at flere mindre betydelige week-end turneringer ble sløyfet (av økonomiske grunner) slik at deltagerne på den måten la et pengemessig grunnlag for deltagelsen – og at forbundet hvis det var mulig subsidierte formålet.

At Norge som nasjon skal la seg representere i noen av disse turneringene er jeg enig i må være fremtidsutopi.

Selvsagt bør landskamper og bridgeolympiader prioriteres. Det som jeg prøver på etter fattig evne er å peke på hva som bør gjøres. for at deltagelsen i bridgeolympiader skal bli så vellykket som mulig.

AD. NORDISK

Jeg trodde ikke amputert i denne forbindelsen kunne misforståes, men jeg kan gjerne presisere at det manglet et par på hvert lag. Lag i internasjonale oppgjør består av 6 spillere, ingen reservepar eller spillere som dessverre er blitt en uttrykksmåte i norsk bridgepresse.

Nå ble jo også Nordisk Mesterskap »amputert» denne gangen i det Island uteble, slik at kondisjonen ikke ble satt på maksimal prøve. En annen sak er det at sykdom o.l. kan ødelegge en opplagt gevinst når det bare er 4 spillere. Det er jo ikke hver gang kapteinen er nybakt norgesmester.

AD. UTTAGNING

Jeg var med vilje litt tung på labben i min uttalelse om uttagning, men jeg står så

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

absolutt på meningen i det jeg skrev.
Her er bakgrunnen.

Hvis denne begrunnelsen blir litt flytende er det fordi jeg ikke vil nevne navn på styremedlemmer når det gjelder disse uttalelser i styre-møter hvor jeg selv har deltatt. For å skjære gjennom det hele. Når det skulle tas ut spillere til EM 1970 valgte flertallet i styret og splitte parene Melby-Løwe og Riise Svenøe. Resultatet ble at ekspertisen fant frem til kombinasjonen Riise-Melby. Bakgrunnsmateriellet var så fyldig som 4 kamper. I praksis var kombinasjonen mindre vellykket. I løpet av vonteren skjedde etter min oppfatning ingen ting annet enn at det ble spillt to turneringer av nasjonal betydning.

Sinsen Lagturnering som ble vunnet av Stavangers Finnvold-Roth, Mathisen-Mathisen og Akademisk Barometerturnering som ble vunnet av det paret som hele tiden lå i vannskorpen når det gjalt landslaget – Tore Jensen-Knut Koppang.

I februar-mars fant uttagningen til Nordisk sted. Forbundsstyret kom til at Norge var sterkt nok til å redusere bl.a. åpen klasse til to par og til at det skulle bli Løwe-Melby som skulle gå inn sammen med selvskrevne Nordby-Pedersen.

Rett før denne uttagningen vant disse 4 det lokale kretsmesterskapet for lag, til og med ytterst knepent. Dersom denne lokale prestasjon ikke var avgjørende for uttagningen, så vil jeg gjerne vite hva som gjorde at Per Løwe som tidligere var vraket fortrenget alle mulige kombinasjoner i landslagstammen pluss paret Jensen-Koppang. Ingen kunne jo vite at Melby-Løwe igjen skulle bli norgesmestre og nr. 2 i lagmesterskapet.

Dersom jeg skulle ta feil og at denne ene lokale prestasjonen ikke er årsak til uttagningen til Nordisk, så må årsaken til EM uttagningen i 1971 kunne begrunnes med at dette skjedde under ritt på en stemningsbølge – et ritt som igjen peker hen mot et begrenset UK.

SANDNES-MIXEN 1971

1. Anna Og Louis A. Strøm, Stvgr. BK	3208
2. Bodil Fossan – P. Finnvold, Stvgr. BK	3045
3. Signe Helliesen – A. Sivertsen, Damene/Sola	2960
4. Molli Skår – L. D. Auestad, Damene/Ålgård	2909
5. Aud Egeberg – L. Egeland, Damene/Rival	2889
6. Mia og Leif Vassøy, Sola	2876
7. Judith og Ivar Hauge, Dolfus	2867
8. Sønja Thorbjørnsen – S. Halvorsen, Damene/Stvgr. BK	2856
9. Bergliot Kverneland – O. G. Kverneland, Kverneland	2853
10. Berit Norheim – L. Thomas, Ø-Bridge/Gann	2849
11. Ellen og Sigurd Ravndal, Sola	2841
12. Målfrid Mathiesen – P. Skadberg, Damene/Sola	2801

BRYNE OFFSET A/S

Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking, og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet. Vi utfører trykksaker av enhver art, til konkurransedyktige priser.