

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



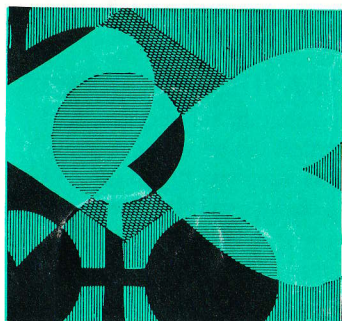
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

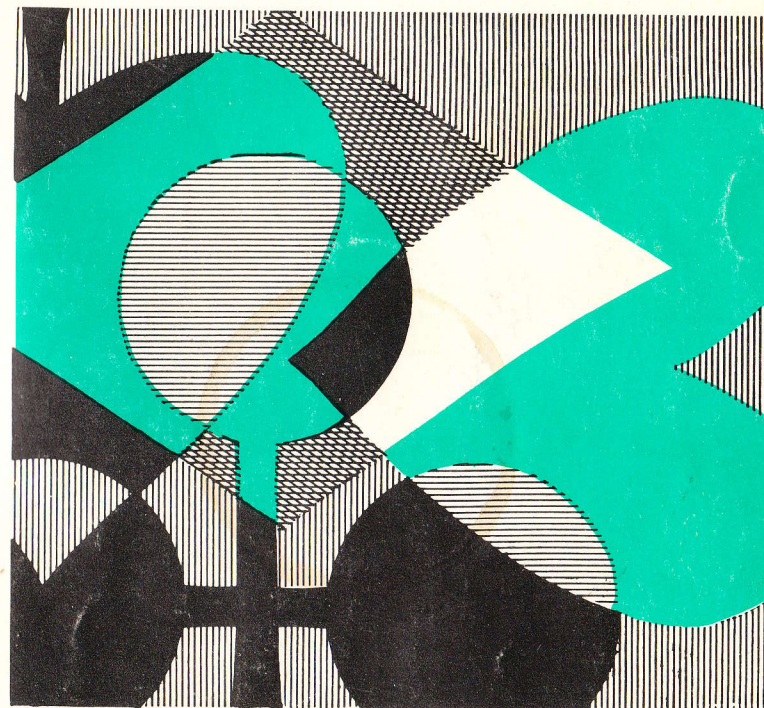


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND - MARS 1971 - ÅRGANG 4



Nr. 2

Kr. 4,30

norsk bridge

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm	4
Betraktninger om jr. NM	5
NB-klubben	8
Den blå kløver	11
Etter EM	15
Sterk grandåpning	
Kåre Ivar Wang	19
Sørlandsbridge	
Per H. Drangsholt	22
Mesterpoeng - ny statistikk	
GAJ	27
Akademisk Bk.'s Barometerturn. ...	29
Brevkassen	32
Frekvenstabellen	33
Wholin spill	34
Mesterpoeng	37

Vi er virkelig begeistret over den oppslutningen det er omkring Norsk Bridge. Abonementspengene glir trutt og sikkert inn og det er påtagelig hvor mange etternølere som i det siste har gjort opp for i fjor. Vi er fast bestemt på å lage et tids skrift som kan tåle konkurranse, og det gleder oss at vi får så god hjelp. Vi akter fremover å gi plass til alle oppfatninger både når det gjelder meninger om aktuelle saker – og når det gjelder

redak- sjonelt

bridgeteori. Samtidig vil vi understreke at vi nødvendigvis ikke behøver å dele den oppfatningen som kommer til uttrykk.

Vi ser at Bjørn Larsen i Morgenposten bebuder presidentens avgang samtidig som han hevder at ryktene forteller at Baard Baardsen av mange er utsett som kandidat til presidentvervet. Nå er det kanskje ikke

helt fair play overfor andre potensielle presidentkandidater å drive valgpropaganda. Men la oss si det på denne måten: Vi går inn i en ny tid som vil kreve meget av den fremtidige presidenten. Samtidig som vi mere enn noen gang trenger et samlingsmerke som ikke oppslukes av det lokale miljø og som heller ikke befinner seg for langt fra sentrum. Vi tror også at et valg av Baard Baardsen som president vil bevirke at toppkapasiteter som G. Pedersen og L. Bryde vil fortsette i sine hverv mens de ellers kanskje ville lagt årene inn og ofret seg utelukkende for sine respektive lokale bridgemiljø.

Vi får til stadighet en del klager over dette og hint. Blandt annet er det flere som er svært irritert fordi de ikke ennå har mottatt de bestilte bøkene som var lovet. Dette gjelder bokbestillinger fra England som var avvertet i Norsk Bridge nr. 10 1970. Vi for vår del synes det er ganske fantastisk at disse klagen kan forekomme, samtidig som det gleder oss å kunne bringe en fersk nyhet til disse klagerne:

»Det har vært poststreik i England!!!»

NORDSJØCUPEN 1971

Startkontingent kr. 50,- pr. spiller betales ved frammøte. Turneringen starter lørdag 22. mai kl. 12.30. Nordsjøtreff kr. 18,- pr. person, inkludert bingokort, kaffe, mat og dans.

Innmeldelsesfrist 15. mai.

VELKOMMEN TIL NORDSJØCUPEN

Påmelding til Odd Fjælberg, Sande, Sola, telefon 50 618, eller til Øyvind Brakstad, Sande, Sola, telefon 50 104.

Det spilles om mesterpoeng.

SOLA BRIDGEKLUBB
Turneringskomiteen.

Betraktninger om jr. NM

Hva kan gjøres og på hvilken måte skal en gjøre noe for rekrutteringen til bridgen?

Dette er et spørsmål som ofte har vært stilt i styret fra klubber og kretser og like til Forbundets ting. Saken er diskutert i møte etter møte. Der er forsøkt satt ned utvalg med spesielt mandat til å ta seg av dette spørsmålet, men der er kommet svært lite ut av det.

Etter det siste Nordiske Mesterskapet ble landene enig om å forandre på den gamle form i mesterskapet som gikk ut på at hvert land stilte to lag i åpen klasse og et damelag. I årets Nordiske mesterskap, stilles bare et lag i åpen klasse og et damelag, men til gjengjeld får »juniorene» sin sjanse. Stilt overfor et nytt uttakningsproblem fant forbundsstyret tiden inne til å slå til og virkelig se hva vi har av ungdomsspillere i landet.

Der ble utlyst til det første NM for »junior». Jeg setter med vilje junior i anførsel da det allerede er bestemt av EBL at aldersgrensen skal være 26 år. Vårt forbund har i alle fora hvor aldersgrensen har vært diskutert, ubetinget gått inn for den laveste alder som har hatt sjansen til å få flertall. Vi er ikke fornøyd med den høye alder og kommer fortsatt til å kjempe for å få den lavere. Men inntil så skjer får en godta grensen som den er i dag. Ideen til et jr. NM ble satt fram i et møte i forbundet rett før jul og selvsagt ble tiden for knapp til å få en nøye vurdering av hvilken form dette mesterskapet skulle få, og la oss understreke at den endelige form, hvis Forbundstinget mener at vi skal ha et junior NM, vil bli tatt opp igjen til grundig analyse.

Imidlertid ble der sendt ut innbydelser til

alle klubber og kretser, og gledelig var det at der var interesse for arrangementet over hele landet. Da det stort sett var Forbundet som måtte ta utgiftene med mesterskapet, var det en nødvendighet at deltakelsen måtte begrenses kraftig. Derved var der endel par som dessverre ikke kom med denne gang.

At den gjeveste premien var deltakelsen i Nordisk for vinneren og at forbundet skulle ta ut det andre paret blandt de deltagende satte en ekstra spiss på dette års junior NM.

Opplegget for denne finalen var likt som for den åpne parfinalen med barometer og det hele på plass.

Det var en prektig flokk med ungdom som tok plass ved bordene. 71 gutter og 1 jente. For første gang i en finale arrangert av NBF skulle meldebokser tas i bruk. En var litt spent på utfallet av dette, men etter en kort forklaring om bruken og ett prøvespill ble det hele satt i gang.

Om det skyldes ungdommens lette måte å ta tingene på eller om det er så enkelt å betjene meldeboksene vil en få et godt svar på etter den åpne parfinale hvor de



abonner på
norsk bridge

også skal brukes. I hvertfall forekom der ytterst få feil på grunn av disse i denne turneringen og inntrykket var positivt. Våre ungdomsspillere skal ha all mulig ros for sin korrekte opptreden ved bordene. Få feil ble begått og der rådde en meget hyggelig og gemytlig tone under hele turneringen.

Jeg tror dette ungdomsmesterskapet er kommet for å bli. Selvsagt kan og skal dette års og kommende års opplegg diskuteres, bl.a. den økonomiske side. Men selv om et slikt mesterskap vel alltid kommer til å koste forbundet endel penger, må de være vel anvendt nettopp til dette formålet. Spredningen av deltakerne utover landet var relativt god og når disse ungdommene snakker med sine unge venner om denne turneringen, vil det forhåpentlig ha sin virkning slik at fler unge vil få lyst til å begynne med bridge. Et tiltak i riktig retning må dette også være med det noe langsiktige mål for øyet som forbundet har, nemlig å komme med

når statlige midler til ungdomsarbeidet skal utdeles i framtida. Det er med spenning og forventning vi ser fram til Bridgetingets og det nye forbundsstyrets videre behandling av denne sak.

GUDMUND PEDERSEN

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

NM FOR JUNIOR 1971

RESULTAT – MIDDELSCORE 1785

1. E. A. Brenne – Ø. Lervald, Verdal	2067
2. E. Hansen – R. Kristiansen, Moss	2046
3. D. Bakken – L. Nitter, Trondheim	2043
4. H. Eilertsen – S. Sva, Oslo	2033
5. G. Jakhelln – J. Norderhaug, Oslo	1962
6. J. Flaaten – K. Idland, Oslo	1942
7. I. Rrga – L. Heskje, Klepp	1940
8. A. Huse – O. Moripen, Oslo	1911
9. R. Asla – J. Sørvold, Oslo	1898
10. G. Andersen – O. H. Langehaug, Strømmen	1879
11. C. Borgemyr – T. Skagestad, Kristiansand	1873
12. R. B. Sletner – J. Sveindal, Oslo/Bergen	1841
13. H. Lykkeslet – T. Risdal, Oslo	1838
14. B. Bakke – B. Meling, Bergen	1821
15. P. O. Storengen – W. Wangsmoe, Andenes	1806
16. L. Hiim – L. Haavik, Oslo	1802

– EYSTEIN JAHNSEN OG ERLING LUNDH ÅRETS VINNERE –

Det ble en meget hard og jevn kamp om topp-plasseringene i begge konkurranser. På grunn av at det deles ut bøker i månedspremier, var det vår hensikt å bare dele ut en premie i hver konkurranse. Men vi har kommet på andre tanker. hovedgrunnen er at det var en omgang mindre denne gangen, uten at konkurransereglene ble forandret. Så jevnt som det har vært så skulle det svært lite til før det ble en forandring. Vi utvider da premieringen til 3 i hver klasse.

Knut With vant månedspremien i nr. 10 av spill og motspill, mens Edvin Johansen, Tyssedal, fikk den i meldekonkurransen

PREMIEVINNERNE:

Spill og motspill: 1. EYSTEIN JAHNSEN – 2. KNUT WITH – 3. PER SELDAL

Meldekonkurransen: 1. ERLING LUNDH – 2. PER HAFNOR – 2. KAY HULTMANN

Sluttresultat – Meldekonkurransen:	
Per Skadberg, Sola	158
Kay Hultmann, Kristiansand	155
Karl Netland, Jæren	155
Johan Westberg, Løkken Verk	154
Tore Bergesen, Ålvik	148
Sigrid Huun, Oslo	146
Nenna Kolstø, Oslo	144
Per Digre, Trondheim	142

Spill og motspill i nr. 10	
Eystein Jahnsen	25
Knut With	25
Bjarne Magnus Holm	24
Johan Westberg	23
Per Hafnor	22
Sture Brumann	22
Per Seldal	22
Per Skadberg	22
Arthur Auklend	21
Harry Vågen	20
Leo Tvedt	20
Tore Bergesen	19
Kay Hultmann	19
Nenna Kolstø	19
Karl Netland	19
Per Digre	17
Sigrid Huun	15

Sluttresultat – Spill og motspill:

Eystein Jahnsen, Lødingen	173
Knut With, Kragerø	172
Per Seldal, Jørpeland	167
Per Hafnor, Bodø	165
Arthur Auklend, Stavanger	164
Leo Tvedt, Tyssedal	199

Meldekonkurransen i nr. 10

Arnfinn Borgemyr	29
Edvin Johansen	29
Bjarne Holm	27
Sigrid Huun	27

Forts. side 18

NB KLUBBEN

Louis André Strøm

Reglement for N-B-klubben.

Vi fortsetter med månedspremier, samtidig som vi lover 2 premier for hver konkurranseløst.

1 år teller 6 av de 8 gangene med.

I tillegg setter vi opp en sluttpremie, stor bridgebok til den som blir best sammenlagt.

MELDEKONKURRANSEN

1. Parturering. Alle i faresonen. Meldingene:

S	V	N	Ø
P	P	1 sp.	P
?			

Som S har du:

Sp. 5, Hj. E K Kn 3, Ru. 6 4 2, Kl. Kn 8 7 5 3.

Melding?

Det er vel en av de lette. Selv om S har passet i forhånd, har han ikke noen hånd som en bør melde på to-trinnet med, da kløverfargen vel er i tynneste laget. Pass er heller ingen patentløsning og er sjelden den beste kontrakten med S.' kort. Juryens flertall har også flertallet av løsernes med seg denne gangen. 1 gr.=10 poeng, 2 kl.=7 poeng, 2 hj. eller pass=5 poeng.

2. Lag. N-S i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 hj.	2 kl.	2 hj.
P	P	?	

Hva melder du som S med:
Sp. K 10 6, Hj. 6 3, Ru. 7 2,
Kl. E K D Kn 6 4.

Det er kort som de fleste automatisk melder 3 hj. på. Men den meldingen innebærer faktisk at makker er forpliktet til å ha hj.hold. Ellers vil han måtte melde 4 ru. som automatisk setter kontrakten i 5 kl. 2 sp. er en meget mere konstruktiv melding, uten hj.hold eller 4 sp. hos makker - behøver en ikke komme høyere en til 4 kl., en kontrakt som det vel skulle være gode muligheter til å vinne, selv med makkers minimums åpning. 2 sp.=10 poeng, 3 hj.=7 poeng, 4 kl.=6 p., 3 kl.=4 poeng.

3. Lag. Ingen i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	P	1 ru.
Dbl.	R.dbl.	?	

norsk
BRIDGE

ØNSKER
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.
Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

Syd har: Sp. K Kn 8 6, Hj. D Kn 9 6 4,
Ru. 7 4 3, Kl. 2.

Hva melder du?

Det er all grunn til å gi makker anledning til å velge mellom hj. og sp. samtidig som en viser en viss styrke.

2 ru.=10 poeng, 1 sp. eller 2 hj.=8 poeng,
1 hj.=6 poeng, pass eller 3 ru.=5 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVER

4. Lag. Ø-V i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	1 hj.	P
2 gr.	P	?	

Som S har du:

Sp. 6, Hj. D 9 7 5 3, Ru. Kn 9 6 4 2, Kl. D 3
Hva melder du?

5. Lag. Alle i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 sp.	P	2 ru.	P
2 hj.	P	?	

Hva melder du som S med disse kortene:

Sp. K 8, Hj. K D, Ru. E D 10 7 4 3,
Kl. Kn 6 4

6. Lag. N-S i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 sp.	P	2 sp.
Dbl.	P	?	

Du har: Sp. 6 4 3, Hj. 10 8 6 5 3 2,
Ru. K 10 7, Kl. 4.

Melding?

SPILL OG MOTSPILL.

Vi betalte ekstra for korrekturlesingen av Norsk Bridge nr. 1. Selv om det ikke var noen direkte skade skjedd, så må det være irriterende for leserne med alt det rotet det var i den siste besvarelsen. Den beste løsningen var å finne på løsningen var å finne frem nr. 10. Vi har fått en ny ordning både når det gjelder setting og retting av manuskriptene,

en ordning som vi har all grunn til å vente gode resultater av.

Oppgave nr. 1.

	E K Kn 2	
	6 4	
	D Kn 5 3	
	E Kn 10	
10 7 5 3		D 8 6 4
E K D 9 8 7		10 2
8 2		10 4
6		D 8 7 5 4
	9	
	Kn 5 3	
	E K 9 7 6	
	K 9 3 2	

Syd gir. Alle i faresonen.

Syd åpner med 1 ru., V melder hj. og slutt-kontrakten blir 5 ru. V starter med hj. E, K og fortsetter med en liten hj. Ø har kastet hj. 10, 2 i de to første stikkene - Spilleplan?

Spillet er virkelig enkelt. Den tredje hj. trumfes høyt, fulgt av sp. E og sp. til stjeling. Ru. til Kn. avslører en gunstig trumfsits. Nok en spar stjeles med ru. 9 (ekstra sjanse) Ru. E tar ut motpartens trumf. Kl. til E fulgt av sp. K avslører sitsen. V har singleton i kl. og finessener makert.

Oppgave nr. 2.

	5 3	
	8 5 4	
	E Kn 9 8 4 2	
	8 3	
4 2		K D Kn 10
D 10 9 7 6		K Kn 3 2
7 6 5		D 10 3
Kn 9 2		K 10
	E 9 8 7 6	
	E	
	K	
	E D 7 6 5 4	

Syd spiller 4 sp. doblet av Ø.

Dobbling er ikke bare en god opplysning til makker, motparten kan også tekke sine vinnende konklusjoner av en betedobbling.

I det andre stikket spilles ru. K til E på bordet. Det beste Ø kan gjøre er å kaste en ru. Sp. fra bordet og kontrakten vinnes enten S lar Ø beholde stikket eller han stikker med sp. E og spiller nok en trufnf. Oppmuntringsoppgave, max 7 poeng.

Oppgave nr. 3

D 6 2
K 8 3
E D 10
K Kn 9 4
10 7 5 3
Kn 4
Kn 8 7 5 3
7 3
8
E D 10 9 7 2
9 4 2
D 10 8
E K Kn 9 4
6 5
K 6
E 6 5 2

Alle i faresonen.

Hj. Kn kommer ut. Hva er kontrakten og hvordan tror du spillet går? Kontrakten er 4 sp. Spilleføringen er den gamle gode. Tredje gang det blir spilthj. fra Ø skal S kaste en kl. Resten er lett. Legg merke til at dersom S velger å stjele det tredje hj.stikket, går han bet enten han stjeler høyt eller lavt. Max 9 poeng. En lett oppgave med mange gode svar.

MÅNEDENS OPPGAVER.

Oppgave 4.

10 6 3
K 2
E Kn 7 3
10 7 5 3
E K D 4 2
8 6 4
K D 5 2
6

V gir alle i faresonen. Meldingene:

V	N	Ø	S
1 kl.	P	1 hj.	1 sp.
4 hj.	4 sp.	P	P
P			

10

V starter med 2 ganger kl. (E K). Hvordan vil du spille, og hvorfor?

Oppgave 5.

7 6 3 2
D Kn 3 2
E D 5 4 3
E D 9 6
Kn 5 4
E K 4
K 9 6

S gir . Ø—V i faresonen. Meldingene:

S	N
1 sp.	2 kl.
3 gr.	P

V spiller ut hj. 10, — tar for hj. E, D og svinger så til ru. 10. Spilleren tar 4 ru.stikk, den sitter 3-3. På den fjerde ru. kaster Ø sp. 2. S sp. 6 og V kl. 2. Nå spilles kl. fra bordet, men Ø er renons og kaster nok en spar. Hvordan bør S spille nå? Hva kunne du ha gjort bedre?

Oppgave 6.

E K D
K Kn
E K 7 6 3
K 5 4

9 8 7 6 5 4 3

—
5 4
E 9 6 3

S gir. Ø—V i faresonen. Meldingene:

S	V	N	Ø
3 sp.	P	6 sp.	P
P			

Ikke akkurat noe strømlinjet meldingsforløp, men slik gikk det.

V spiller ut ru. D. Spilleplan?

Svarene må være oss i hende senest 3 mai.

DEN BLÅ KLØVER

BEMERKNINGER:

Åpningen 2 kløver — Denne åpningen brukes på to ulike typer hender: Ensidig kløverhånd med sterk kløver og 12—16 poeng. Toseter med 15—16 poeng.

- Eksempler:

K 4 3
7
8 6 5
E K Kn 8 7 4
Typisk ensidig hånd med sterk kløver.
9 7
E K 8
8 3
E Kn 9 7 4 2
Kløver svakere enn den burde være, men det finnes ikke noen annen god melding.

E D
K 10 8 7
6 3
K d Kn 8 7
Typisk to-seter. Denne typen skal inneholde en god femkortsfarge (kløver), og minst en sidefarge på minst 4 kort.
15 — 16 poeng.

6 5
E D Kn 9
8 4
E K Kn 7 6

Moderat fordeling med hele styrken konsentrert i to fargene. Hånden er for sterk til å åpne med 1 hj., for siden og melde kløver lavest mulig, dette viser nemlig bare 12 — 14 poeng.

E Kn 8 6 5
9
6
E K D 8 7 6

Med seks gode kløver og en annen femkortsfarge åpner vi i to kløver. Siden finnes det spesielle gjenmeld som forteller makker om fordelingen.

Svarene på 2 kløver

Det er fem naturlige svar og ett kunstig, 2 ruter.

Vi tar de naturlige først:

2 HJ. ELLER 2 SP:

Disse meld er ikke krav, men viser en hånd med 6 — 11 poeng og en farge på minst fem kort, åpnerens gjenmeld er naturlig, som eksemplene nedenfor vil vise:

4 3 2
E 8
Kn 7
E K 9 8 5 3

Vi åpner med 2 kl. og om makker melder 2 hj. eller 2 sp. melder vi pass.

K 5
7 4
E Kn 7
E D Kn 10 5 4

Med maksimum melder vi 2 grand over makkers 2 hj. Over 2 sp. kan vi melde 3 sp. (2 grand ikke så godt uten hjerter) eller 3 ru., i det vi foreløpig later som om vi har tofarge hånd (15 — 16 poeng)

6
K 4 3
8 7 5
E K D Kn 10 8

Her melder vi 3 kl. dersom makker melder 2 sp., 2 hj. fra makker passer vi, men vi strekker oss til 3 hj., dersom det blir konkurranse om kontrakten.

E Kn 6
5
7 6 4
E K 10 9 7 6

Vi høyner 2 sp. til 3 sp., men melder 3 kl. over 2 hj.

11

5 4
K D 7
K 4
E D Kn 8 7 6

Her åpner vi med 2 kl. og dersom makker melder 2 sp. melder vi 2 grand. Over makkers 2 hj. melder vi 4 hj. rett inn.

Mød vanlig 2 seter (minimum 15 – 16 p. melder vi vår andre farge på lavest mulig trinn, med 6–5 fordeling hopper vi i vår andre farge. Dersom makkers svar faller sammen med din andre farge bruker vi de konvensjonelle hopp til 4 kl. 4 ru. som vi har diskutert i hender med kjempefordeling kjempetilpasning. 4 kl. benekter kontroll i ru., 4 ruter en ruterkontroll.

E D 7 6
5
Kn 6
E K Kn 9 8 4

Vi åpner med 2 kl. og dersom makker melder 2 hj., viser vi 15 – 16 poeng ved å melde 2 sp. Skulle derimot makker melde 2 sp., hopper vi til 4 kl. og benekter dermed kontroll i ruter, men fastlegger spar som trumf og inviterer til slem.

Svarhånden melder 2 grand.

Dette meld viser 10 – 11 poeng og jevn fordeling IKKE KRAV.
Eksempel

D Kn 7
K Kn 4
E 10 8 6
7 5 3

Dersom makker melder 2 kl. svarer vi best 2 gr. på denne hånden.

Alle meld er etter dette naturlige. Åpneren vil passe dersom han ahr har minimum og ikke noen særlig god kl. Med god kl. og minimum melder åpneren 3 kl.

Ny farge fra åpneren viser 2-seter-typen og blir derfor krav til utgang. Med 6–5

vil åpneren troppe i sidefargen for å gjøre svarhånden oppmerksom på fordelingsmønsteret.

Svarhånden melder 3 kl., 4 kl., eller 5 kl.

Dette er først og fremst sperremeldinger. Åpneren skal normalt passe, men han kan høyne enda et hakk med svak hånd og god fordeling.

Svarhånden hopper i ny farge.

Disse meld er krav til utgang, viser en sterk farge og minst 12 poeng. Åpneren melder 3 gr. eller høyner makkers farge dersom han er svak. Er åpneren sterk, kan han vise en ny farge eller melde avventende.

E D 7 5 K Kn 10 8 7 6
6 3 E K D
4 7 5 3
E K D 8 6 4 8

2 kl. – 3 sp.
4 kl. – 4 hj.
6 sp.

Svarhånden melder 3 grand.

Dette viser en jevn hånd med 12 – 13 p. Åpneren passer eller melder videre i lys av denne opplysningen.

Svarhånden melder 2 ruter.

Dette er et kunstig søkemeld. Det brukes når svarhånden trenger flere opplysninger for å avgjøre hva den rette kontrakten er. Dette gjelder naturligvis først og fremst hender som inneholder mer enn en farge.

K KN 10 6
E 8 6 4
7 5
8 3 2

2 ruter for å høre om makker kan melde en majorfarge.

E D Kn 6 5
K 8 4 3
7 2
D 6

Med sikker utgang og mulig slem, start med 2 ru. for å undersøke åpnerens hånd.

Åpners gjenmeld etter 2 ruter - Dersom åpneren har en to-seter:

Åpneren viser rett og slett sin andre farge eventuelt med et hopp, dersom han har 6–5. Ingen andre konvensjoner brukes etter dette, med andre ord blir meldingene naturlige etter dette.

Dersom åpneren har en ensidig hånd og 12 – 16 poeng.

Med ett hold utenfor kløver melder åpneren 3 kl., med to hold utenfor kløver melder åpneren 2 gr. Det finnes nå 2 ulike veier å gå for svarhånden:
1. – SVARHÅNDEN MELDER 3 RU. Detter er en gjentatt spørremelding som ber åpneren vise hvor han har det lovede hold. (sine lovede hold)

Dersom åpneren har vist ett hold, melder han 3 hj., med hold der, 3 sp., med hold der og 3 gr. med hold i ruter. Dersom åpneren har vist to hold, melder han 3 hj. med hold i ruter, og hj., 3 sp. med hold i ruter og spar, og 3 gr. med hold i begge majorfargene.

2. – SVARHÅNDEN REVERSER MED 3HJ: ELLER 3 SP.

Med disse meld viser svarhånden minimum 12 poeng, minst 5-kortsfarge og støtte i kløver. Dersom åpneren har vist ett hold, d.v.s. meldingene har gått:

Åpneren	Svarhånden
2 kl.	2 ru.
3 kl.	3 hj. eller sp.

vil åpneren høyne til fire i makkers farge med støtte, men ellers melde 4 kl., dersom han ikke kan vise ett hold i sp. (Dette siste kan han bare gjøre dersom makker reverserer i hj.)

Dersom åpneren har vist 2 hold utenfor kl. vil åpnerens gjenmeld rette seg etter om svarhånden reverserer i hj. eller sp.

»

1: Meldingen er gått: 2 kl. – 2 ru.
2 gr. – 3 hj.

Åpneren melder:

3 sp: hold i hj. og sp. (makkers fag)

3 sp: hold i hj. og sp. (makkers farge)

3 gr: hold i ru. og sp. (de umeldte fargene)

4 kl: hold i hj. og ru., men ikke E eller K i hjerter.

4 ru: E 4 3 eller K 7 5 4 i hj. dobbel kontroll i ru. E K.

4 hj: E 6 5 eller K 8 4 i hj. og hold i ru., ikke kontroll.

2: Meldingene har gått: 2 kl. – 2 ru.
2 gr. – 3 sp.

Åpneren melder:

3 gr: hold i ru. og hj. (de umeldte fargene)

4 kl: hold i sp. og en av de røde fargene, men ikke E eller K i makkers sp.

4 ru: E 7 6 eller K 8 4 i sp. kontroll i ru. (E eller K)

4 hj: E 8 4 eller K 6 4 i sp. kontroll i hj.

4 sp: E 7 6 eller K 6 4 i sp. ingen kontroll i de røde fargene.

Bemerkninger:

Lang sterk kløverfarge, 3 kl. med fra 7–8 spillestikk. Ett hold utenom kløverfargen.

Legg merke til at dette er en sterk åpning.

K 7 5 E 8

8 D Kn 7 3 kløver

8 7 4

E D Kn 10 8 6 4 K D Kn 10 8 6 4

Vi svarer 3 gr. Naturlig, 4 kl. og 5 kl. er i første rekke sperremelding som åpneren skal passe. Hopp i ny farge viser en meget god farge, minst 15 poeng og er en slemnivitt. Dersom svarhånden melder på tre-trinnet, skal åpneren i første omgang oppfatte dette som en visning av hold og i sin tur vise rene hold.

Det finnes tre muligheter:
1: 3 kl., 3 ru.

Åpneren melder nå:

3 hj: hold i hj., men ikke i sp.

3 sp: hold i sp., men ikke i hj.

3 gr: hold i begge majorfargene

4 kl: hold bare i ru.

Etter ett av disse svar vil svarhånden vite om det er mulig å spille 3 gr. Dersom svarhånden ikke kan reversere i hj. eller sp., som er rundekrav og slemnivitt, melde utgang i kl. eller melde konvensjonelt 4 ru. På spørremelding 4 ru. vil åpneren gjøre en ny ting:

SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske partureringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 6.00+ porto.
Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

Vise en kontroll i tillegg, som må være singel/renons. Gjenta den fargen han har meldt - og vist hold i før - for å vise at holdet består av esset.

Dersom han ikke kan gjøre noen av tingene, meld 5 kl.

Eksempler:

K 7 5

8

5 4

E K D 10 8 6 5

3 kl. - 3 ru. (hold i ru.)

3 sp. (hold i sp.) - 4 ru. (spørremelding)

4 hj. (singelton)

8 7

E 6

E 4

E D Kn 10 7 6 5

3 kl. 3 ru. (hold i ru.)

3 hj. hold 4 ru. (spørremelding)

4 hj. - hj. E

D 7 6

K 4

8

E K D 8 6 6 5

D 7 6

K 4

8

E K D 8 6 5 4

3 kl. 3 ru.

3 gr. 4 ru.

5 ru. singelton

K D

7 6 4

8 5

E K D Kn 8 7

3 kl. 3 ru.

3 sp. 4 ru.

5 kl. (ingen singelton, ikke sp. E)

2:3 kl., 3 hj.

Åpneren melder nå:

3sp. hold i ru., ikke sp.

3 gr. hold i ru. og sp.

4 kl. ikke hold i ru., derfor hold i en av de andre to fargene, kanskje begge.

Svarhånden kan også her etter svart på 3 ru. reverse i hj. eller sp., melde utgang i kl., eller spørre videre med 4 ru.

På dette siste svaret svarer åpneren som før.

Forts. side 18

ETTER EM

I 11. runde var det Tyrkia vi skulle måle krefter med.

Nordby-Pedersen og Melby-Riise spilte hele kampen. Etter en knepen ledelse ved halvtid 34 - 29, ble det seier med 16 - 4 (68 - 41) Til å begynne med så det ikke så lyst ut for det norske laget. Tyrkerene plukket stadig poeng. Heldigvis fikk Nordby - Pedersen inn 800 mot utgang utenfor sonen. Dette hjalp noe, men det var først i spillet nr. 15 at Norge maktet å svinge seg opp på pluss-siden.

E K D 9 6 3

Kn 9 7 3

D 10 5

E K D Kn 10 3

9 5 4

Kn 7

10 8 5

E 10

K 5 4 2

Kn 9 8

6 4 2

8 7 6 2

4 2

D 8 6

E K 7 3

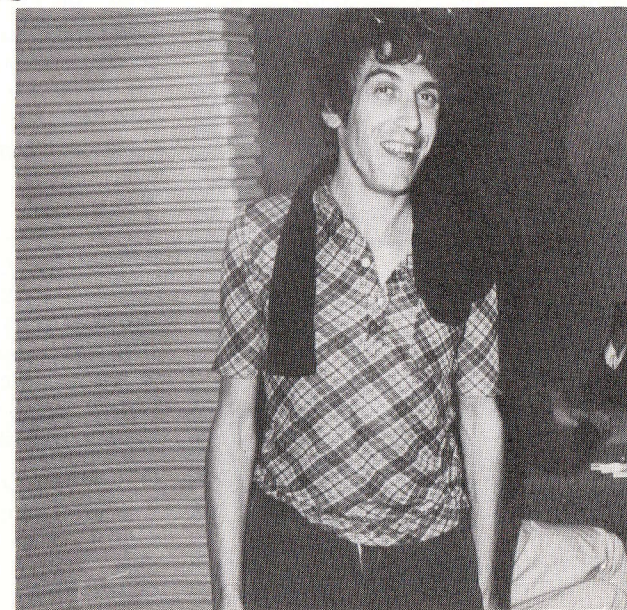
Med Nordby - Pedersen som N-S gikk meldingene:

S	V	N	Ø
P	1 sp.	2 hj.	P
P	Dbf.	P	2 sp.
3 hj.	P	4 hj.	Dbf.
P	P	P	

Pedersen fikk ut sp. og gjorde siden riktig i ru. 4 hj. doblet med et doublet overstikk ga + 990. Ved det andre bordet stanset N-S i 3 hj. Her ble det også vunnet 11 stikk slik at nettoen ble + 790 = 13 poeng. I andre halvdel var det stort sett bare delkontrakter. Begge lag spilte godt, men Golialaget lå hele tiden et hakk over. I dette spillet utnyttet Melby - Riise mulighetene utmerket:

Syd gir. N-S i faresonen.

Jonathan Cansino, blid og avslappet. En av bridgeverdens enere som ynder å spille i klær som er mistenkelig like de som frelsesarmeen delte ut før krigen.



Kn 9 5 4 2
 K D 4 3
 7
 10 5 2
 E 10 6
 Kn 10 9 8 7
 K 6 4
 D 6
 7
 E 6 5
 D Kn 10 5 3
 9 7 4 3

Vest gir. Ingen i faresonen.
 Riise – Melby satt Ø–V og meldingene gikk (Neapel kløver)

V	N	Ø	S
P	P	1 kl.	P
1 sp.	P	2 kl.	P
2 hj.	P	2 sp.	P
2 gr.	P	3 ru.	Dbl.
R.Dbl.	P	p	P

Syds dobling var nok ment som en utspills-dobling. Han var selvsagt ikke forberedt på Riises redobling. Noen fluktfarge finnes det heller ikke. S spilte ut en liten ru. til Østs ru. 8. Melby fortsatte med sp. D og liten sp. mot E. S var vel for deprimert til å yte beste motstand, han kastet en hj. Ø lot seg ikke be to ganger, 4 ganger kl. ble innkassert samtidig som Vests sp. forsvant. Siden var det bare å spille sp. K, bordets ru. 6 tvinger S til å bruke ru. 10. Over med K og hj. fra bordet. N kommer inn og fortsetter fargen. Nå gir ru. 2 stikk og stillingen er:

—	Kn 9	
—	K	8
Kn 10	—	—
6	—	E 9
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	—	—
—	D Kn 5	—
—	—	—

Sp. 8 blir spilt og S får bare et av de tre siste stikkene.
 La gå med at motspillet var slett, men en skal være våken for å ta imot presanger også.

Samme dag stod Spania for tur.
 Pedersen – Nordby spilte sammen med Høie – Strøm i første halvdel. Kampen var jevn, 16 av de 19 poengene vi ledet med kom i dette spillet.

D 9 7
 D 6 2
 K D 8 7 5 3 2

E K 10 5 2	Kn 8 6 4 3
3	k 8
E 9	10 6
E 5 4 3 2	K Kn 7 6
—	—
E Kn 109 7 5 4	
Kn 4	
D 10 9 8	

Ø gir. Alle i faresonen.

Dette spillet har vært gjengitt i bridgepressen over hele verden. Meldingsforløpene var litt mere forskjellige enn vanlige.

Med Pedersen – Nordby som Ø–V mot Conrado – Degcallar.

Ø	S	V	N
P	P	1 sp.	2 ru.
4 sp.	P	5 kl.	Dbl.
5 sp.	P	P	P

Ru. kom ut og V som hadde vært på vei til slem gikk to udoblete betar, (minimum). Østs 4 sp. satte S fullstendig utenfor. Høie – Strøm satt N–S mot Canti – Esende. Her gikk meldingsforløpet:

Ø	S	V	N
P	1 hj.	3 kl.	3 ru.
4 sp.	5 hj.	P	P
5 sp.	P	P	6 hj.
Dbl.	P	P	P

Hadde V tenkt seg om er det mulig at han hadde funnet det drepende kl. utspillet. Men hvem skal fortenke V i den »sikre» starten som sp. K tilsynelatende er. Med E K i sp. samt ytterlige to E føler en seg temmelig sikker på at motparten er ille ute å kjøre i en slem som makker har doblet. Utspillet ble trumfet. Ru. fra hånd stakk V. Han fortsatte med kl., men forsent. – Hj. finessen ble tatt og dermed ble det 12 stikk og † 1660.

I andre halvdel gikk Melby – Riise inn istedet for Nordby – Pedersen. Det så lenge ut til at vi skulle vinne denne halvrunder, særlig etter dette spillet:

5 3 2
 10 7 6 5 3
 3
 9 8 5 2

K 6	D 10
E D Kn 9 4	K 8 2
Kn 5	E 9 8 4 2
D 10 7 6	E K 3
E Kn 9 8 7 4	
—	—
K D 10 7 6	
Kn 4	

Ø gir. N–S i faresonen.
 Med Høie – Strøm som Ø–V gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 gr.	2 sp.	3 hj.	P
4 hj.	P	P	P

Sp. kom ut og dermed var det bare å innkassere 11 stikk tiltross for den skjeve trumfsitsen.

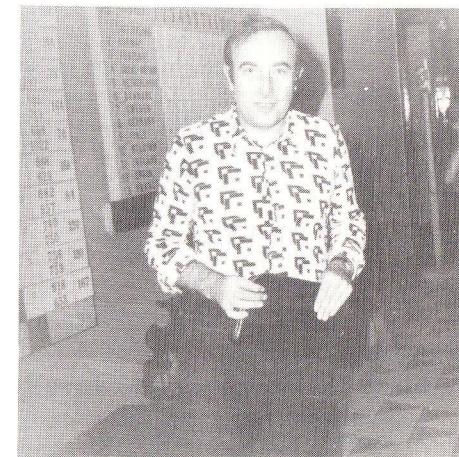
Med Melby – Riise som N–S gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 gr.	2 sp.	Dbl.	P
P	P		

V spilte ut ru. og på en eller annen måte



Sveitseren Jean Besse, dyktig, men upopulær. Spiller på kanten for å si det forsiktig.



B. Bianchi, italiensk stjernespiller uten stjernerøykker.

N-B-KLUBBEN *fortsatt fra side 7*

Joh. M. Arnesen	26
Per Hafnor	26
Kristen Hansen	26
Nenna Kolstø	26
Per Skadberg	26
Kristian Svenning	26
Knut With	26
Arthur auklend	25
Ole Holst	25
Kay Hultmann	25
Eystein Jahnsen	25
Erling Lundh	25
Erik Hjelte	24
Olav Lillebuen	24
Per Digre	23
Per Bjørlo	22
Karl Netland	22
Per Seldal	21
Trygve Osmo	20
O. Haukås	19
Leo Tvedt	18



ble det hele 10 stikk. = 1070.

Vi tjente altså 17 poeng på spillet, men de forsvant desverre i slutten av kampen igjen. Årsaken var dette:

E 10 7 3	
K D 9 4	
6	
E K 4 2	
—	6 4 2
10 7	E 6 5 2
E d Kn 9 4	10 8 7 5 3
D Kn 10 7 6 5	9
	K D Kn 9 8 5
	Kn 8 3
	K 2
	8 3

V gir. N—S i faresonen.

Vi satt Ø—V og meldingene gikk:

V	N	Ø	S
1 ru.	Dbl.	2 sp.	Dbl.
3 kl..	3 sp.	5 ru.	5 sp.
P	P	P	

BLÅ KLØVER *fortsatt fra side 14*

3: 3 kl., 3 sp.
 Åpneren melder nå:
 3 gr. hold i ru. og hj.
 4 kl., enten ruterer eller hjerteren er åpen.
 Svarhånden kan reverse i sp. men ikke i hj. da han har benektet til og med hold i fargen, svarhånden kan også melde 4 ru. som før, men dette vil være sjeldent da to farger kan være åpne.

Nr. 3 av Norsk Bridge sendes ut ca. 15. mai.

Kontrakten var problemløs, men jeg burde vel som V stampet i 6 ru. En kontrakt som ikke er mere stamp en at det kreves hj. ut for at det skal bli bet. Ved det andre bordet ble det meldt:

V	N	Ø	S
P	1 kl.	P	1 hj.
2 gr.	3 kl.	P	3 sp.
P	4 sp.	5 ru.	5 sp.
6 ru.	Dbl.	P	P
P			

Sp. K kom ut og dermed var katastrofen et faktum. Det ble 650 + 1090 = 17 poeng til Spania. Dette resulterte i at de kuttet ned 4 poeng på forsprangw ned 4 poeng på forspranget. Norsk seier 14 – 6.

Damene spilte mot Tyskland og vant 67 – 46 = 15–5.

I åpen klasse ledet nå Italia forran Polen og Frankrike. De fleste gikk alt ut fra at italienerne ville vinne. Samtidig hadde Norge arbeidet seg opp på 11. plassen.

KÅRE IVAR WANG

Sterk grandåpning

Enkelte spillere opererer med serier av søkemeldinger for å få rede på gr.åpnerens eksakte fordeling, som kan variere fra 4-3-3-3 til 5-3-3-2. Altfor mange er i dag blitt så »fordelingsorienterte» at de glemmer vurderinger i forbindelse med honnørkonsentrasjon, mellomkort o. l., og åpner i 1 gr. med 16–18 og »jevn fordeling». Hånden skal imidlertid være egnet for å ta imot utspillet, så Kn x x eller D x bør være et minimumskrav til svakeste farge. Opprettholder man dette kravet samt at man forøvrig har et nyansert system, unngår man å havne i 3 gr. når motparten kan starte med å ta de fem første stikkene i en farge:

E D x x	K Kn x
K x x	E x x x
x x	x x x
E K x x	D Kn x

Meldingene:

1 kl.	1 hj.
1 sp.	2 ru.(4. farge krav)
3 hj.	3 sp.
4 sp.	

En hånd bestående av bare topphonnører egner seg ikke for gr.spill. Avstå derfor fra å åpne i 1 gr. på slike hender, og kontrakten heter ikke gr. medmindre makker foreslår gr.spill:

E x x	D x x
E K x	Kn x x
E x x x	Kn x x
K x x	E 10 x x

Meldingene:

1 ru.	1 gr.
3 gr.	

(Ø er best egnet til å ta imot utspillet) Det mest iøynefallende argument mot gr.åpningen på 5-kortfarger er at makkerparet blir spillende 1 gr. på 5-3 eller 5-4 tilpasning når svarhånden er for svak til å foreta seg noe over 1 gr. Selv gr.åpning på 5-korts minor bør kun forekomme når åpneren ikke har sunn gjennmelding etter en minoråpning. Ta denne hånden:

E x Jeg foretrekker åpningsmeldingen 1 kl. fremfor K x x 1 gr. Svarer makker 1 ru., E d x gir jeg ham 3 ru. og på K Kn 10 x x gir jeg ham 3 ru. og på makkers majorsvar over min kl.åpning, vil jeg reversere med 2 ru. Bytter jeg om de to minorfargene:

E x	vil jeg fortsatt åpne i
K x x	minorfargen, idet jeg
K Kn 10 x x	også nå har gjennmeldinger
E D x	til disposisjon: Melder
	makker 1 sp., så gjennmelder jeg 2 kl. (opp-
	til 18 poeng), og melder makker 1 hj.,
	hopper jeg til 3 kl. (spesialmelding som
	lover 5-korts åpningsfarge, 3 kort i makkers
	farge, og 3 eller 4 koet i hoppfargen).
	Forandrer vi hånden ovenfor slik at for-
	delingen i minor blir 5-2:

E D x E d x
 K x x K x x
 K Kn 10 x x eller E x
 E x K Kn 10 x x

så vil jeg nå få problemer med gjennmeldingen om jeg åpner med minorfargen. Beste utvei er derfor å åpne med minorfargen med fordeling 5-3 i minor, mens åpningsmeldingen heter 1 gr. med 5-2 fordeling i minor.

Staymankonvensjonen blir praktisert på et utall forskjellige måter. Gjentatte søkemeldinger i 3 kl. og 3 ru. synes å være populært blant mange. Når det så er konstantert at makkerparet ikke sitter på en 4-4, 5-3 eller 5-4 tilpass i major, legges kontrakten i 3 gr. En slik fremgangsmåte er etter min mening helt forkastelig. Problemet består nå ikke i å finne en majortilpass, men vanskeligheten er å finne den korrekte kontrakten når en majortilpass ikke er til stede. Viten om fordelingen på gr.hånden løser ikke dette problemet. Av avgjørende betydning i denne sammenheng er honnørens konsentrasjon, og den enkleste Staymanvarianten, hvor svarhånden kan komme igjen med naturlige meldinger i 3 kl. og 3 ru., gir det beste grunnlaget for å nå korrekte sluttkontrakter. 2-kl.melderen må ha en meldbar major på 4 eller 5 kort samt min. 7 poeng. Gr.åpnerens svar begrenses til:

- 1) 2 ru.: Ingen meldbar major.
- 2) 2 hj.: Meldbar hj., muligens også sp.
- 3) 2 sp.: meldbar sp., ikke hj.

Viser svarhånden deretter en farge på 2-trinnet, kan denne passes, men meldingen innebærer femkortfarge. Derimot er svarhåndens melding på 3-trinnet krav og lover fortsatt femkort:

K D x	E K n x x
E x x x	K x
K D x	E x x x x
D x x	x x
Meldingene:	
1 gr.	2 kl.
2 hj.	3 ru.
3 sp.	4 sp.

Østs 3 ruter melding i minor indikerer svakhet i »umeldt farge» (kløver), og med sin svake kl., viser V sin solide trekortsstøtte i sp.

D x x	E K n x x
E x x x	K x
K D x	E x x x x
K D K n	x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 hj.	3 ru.
3 gr.	P

Med sin solide kl., melder V 3 gr., og Ø Kan passe uten frykt for kl.fargen.

K x	E x x x
E D x x	K x
E D x x	K x x x x
K n x x	x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 hj.	3 ru.
4 ru.	5 ru.
P	

Slem-meldingene blir også enkle og naturlige:

A: Ø gjør slemmivitt med firekorts major og femkorts minor.

Når Ø etter innledningen med Stayman melder 3 i minor, og siden melder minorfargen på 4-trinnet, er dette definert som sleminteresse. Gr.åpneren aksepterer invittten ved et Cue-Bid, mens 4 gr. er avslag avslag, og ikke Blackwood.

K x x	D K n x x
E 10 x x	K s
K 10 x	E D x x x
E K x	x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 hj.	3 ru.
3 gr.	4 ru.
4 hj.	5 ru.
6 ru.	

Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!

K D x	E K n x x
E 10 x	K x x
D x x	x
K D x x	E x x x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 ru.	3 kl.
3 sp.	4 kl.
4 hj.	6 kl.

K x x	E d x x
E D x x	K x
K D x	x x
D x x	E x x x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 hj.	3 kl.
3 gr.	4 kl.
4 gr.	P

B: Ø gjør sleminteresse med firekorts major og firekorts minor.

Etter gr.åpnerens 2 ru.-svar på Stayman, kan Ø invitere til slem med firekorts minor ved å hoppe til 4-trinnet. Også i dette tilfelle er 4 gr. fra gr.åpneren avslag, og ikke Blackwood:

K D x	E x x x
E 10 x	x x
D 10 x x	E K x x
E D x	K x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 ru.	4 ru.
4 hj.	6 ru.

Dersom gr.åpneren avgir et majorsvar på Stayman, er imidlertid svarhåndens hopp i minor Cue-Bid og viser at han aksepterer majorfargen:

E K n x x	K D x x
K x x	E x
E D x x	K n x x x
K x	E x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 sp.	4 kl. (Cue-Bid)
4 ru.	4 hj.
5 kl.	6 sp.

For å gjøre sleminteresse uten tilpass i gr.-åpnerens majorfarge, må Ø hoppe til 4 gr. (analogt med 1 gr. — 4 gr.):

V	Ø
1 gr.	2 kl.
2 hj./2 sp.	4 gr.

4 gr. er altså ikke Blackwood, men Ø gjør en slemmivitt, hvor det er god sannsynlighet for at han har en firekorts minor. Dersom gr.åpneren aksepterer invittten, kan makkerparet finne en eventuell minortilpass på et høyere trinn.

E 10 x x	K x
K x	E x x x
E K n x x	K D x x
K K n x	D x x

Meldingene:

1 gr.	2 kl.
2 sp.	4 gr.
5 ru.	6 ru.

LITT AV HVERT

En behøver ikke følge kalenderåret for å abonnere på Norsk Bridge.

I begynnelsen av juli skal det spilles en stor internasjonal bridgeturnering på Madeira. Erik Høie og Louis Andre Strøm har fått personlig innbydelser med gratis opphold. Redaktøren skal delta.

Vi ville bli svært begeistret over å motta spill og annet bridgetoff fra leserne.

Misunnelse er ensbetydende med å innromme sin underlegenhet.

Victor Hugo.

SØRLANDS-BRIDGE

Per Henrik Drangsholt

Vinterbridge-ukene på Gausdal var som vanlig meget vellykket. Denne underlige grønne (engelske) vinteren vi har hatt på Sørlandet i år rakk ikke helt opp til Gausdal. Litt nord for Oslo møtte vi sneen som det stadig ble mer av, og oppe i fjellet var det som vanlig et herlig skiføre. Vi kan aldri nok full-rose kombinasjonen av skiing, bridge og litt fest og dans som ferie.

I år forekom det flere morsomme spill enn vanlig, og her er noen av dem:

	K 5
	E 8 3
	K D 3
	E D 8 5 4
82	D Kn 10 7 3
Kn 10 5 4	D 9 2
8 7	10 9 6 5
Kn 10 9 3 2	7
	E 9 6 4
	K 7 6
	E Kn 4 2
	K 6

Giver: N – Sone: N–S
Hvor Gunnar Keim satt N gikk meldingene

N	S	Utspill sp. D
1 gr.	2 kl.	
3 gr.	4 gr.	
5 hj.	5 gr.	
6 hj.	6 gr.	

Keim tok utspillet med sp. K, tok to ganger kl. Så gav han bort et sparstikk og annonserte at han spilte på dobbelsidig skvis, og motparten resignerte. Som man ser nesten et skolespill hvor Ø blir skviset i sp. og hj. og V i kl. og hj. Mot oss kom S i 6 gr. og fikk hj. 4 ut. To ganger kl. avslørte sitsen, og nå kunne spilleren bare ha gitt bort et kløverstikk og fått samme skvismuligheten, – men det ble heldigvis ikke gjort så min makker tok de to siste stikkene.

Når jeg først nevner Gunnar Keim så laget han et enda mere elegant spill

	K 9 8 5
	10 6
	E 7 3
	E 7 4 3
D Kn 4	6 2
5 2	K D Kn 9 8 4 3
D Kn 9 4	10 8
Kn 9 8 6	D 10
	E 10 7 3
	E 7
	K 6 5 2
	K 5 2

Han havnet i 4 sp. som N etter at Ø hadde meldt hjerter. Utspillet var hj. K. Så tok Keim 2 sparstikk, 2 ruterstikk, 2 kløverstikk og satte Ø inn på hjerter. Nå kom mere hj. til dobbelrenons. På den la bordet en kl. og hånden en ru., og nå kunne V få stikk bare for sin stående trumf. Ved et annet bord spilte S 3 gr. og fikk hj. ut som han lasjerte en gang. Sjansene så små ut, men han

Vi venter at de som fremdeles ikke har betalt for 1970 kommer i en fart nå.

Hilsen Norsk Bridge

"kassereren"

stakk neste hj. og spilte 3 ganger sp. V kom inn og fortsatte med ru. D som han fikk beholde. Neste ru. ble stukket med K, og så kom fjerde spar som skviset V i ru. og kl. så spilleren vant 3 gr.

	E D Kn 10
	K
	K Kn 10 9 2
	E Kn 4
9 2	K 8 5
D Kn 10 9 8 5 4	E 7 8
E 6	D 8 7 5
7 3	10 6 2
	7 6 4 3
	6 2
	4 3
	K D 9 8 5

V ga og jeg havnet som N i 3 gr. og synes det var bra siden 4 sp. ikke sto, – men det ble langt under middels for de aller fleste vant 4 sp. Motspillet er kanskje vanskelig, - skjønt to ganger hj. ut er vel ikke så urimelig. Og nå kan kontrakten vinnes ved å gå inn på bordet og trekke liten ru. og gå på K og så trekke sp. E og sp. D, - men det er ikke lett. Kl. til D og sp. til finesse er vel mere fristende, og nå er stelingen med sp. 10 en nøkkel til motspillet. 3.dje gang hj. må stjeles på bordet. Hvis nå trumfen tas ut blir det aldri noe ru.stikk, og hvis spilleren prøver en liten ru. fra bordet går V på med E og gir 4.de gang hj. slik at Ø må få for sp. 8.

	E K Kn 6 3
	9
	K 8 7
	E 7 5 4
5 2	8 7 4
Kn 6 3 2	K D 10 7
D Kn 6	9 5 4 2
10 9 8 6	d 2
	D 10 9
	E 8 5 4
	E 10 3
	K KN 3

Giver N. – Sone: Ø–V

Ib Lundbye fikk denne mot seg. N spilte 6 sp. og fikk hj. K ut. Spillet gikk hj. E og hj. til stjeling, kl. til Kn. To ganger sp. for å undersøke trumfsitsen. Så mere hj. til stjeling, kl. til K og siste hj. til stjeling. Ru. K, ru. E og tredje gang trumf som tok ut siste trumf hos Ø og samtidig skvisete V i ru. og kl. Det ble ren smultring på den gode Ib. Litt ufortjent, for han kunne intet gjøre, men det var jo rart at ikke en spiller til fant på å spille på reverse dummy. Og da kom skvisen av seg selv. Mot oss var kontrakten den samme og utspillet likedan, men spilleren tok først ut trumfen, og så tre ganger kl. Så lang tenkepause, og endelig en bet. Som leserne vil sd kan spilleren når kl. D faller, gi bort et hj.stikk og kaste en liten ru. på egen hånd. Derved får han frem skvisposisjonen, men det var det visst ikke mange som så for motparten fikk endel poeng på en bet.

	E K 10 9
	K 10 9
	4
	K D Kn 10 2
8 7 3 2	D 6 5
D 8 5	4 3
K 8 2	E D Kn 10 6 5
8 6 5	E 4
	Kn 4
	E Kn 7 6 2
	9 7 3
	9 7 3

Giver S – Sone: Alle.
Meldingsforløpet ved vårt bord:

S	V	N	Ø
P	P	1 kl.	1 ru.
1 hj.	P	2 ru.	P
2 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

Utspill ru. K som beholdt stikket. Skift til sp. 8 som bordet tok med K og fortsatte med kl.2 Ø stakk og gav høy ru. som bordet måtte stjele. Fortsettelse med hj. 10

som får løpe er vel nå rimelig. Det sikrer sansynligvis 4 trekk hvis ikke sitsen ellers er urimelig. Sp. E og sp. 10 til stjeling og hj. til finesse med hj. 10 ville ha gitt stor-score, - med hj. K og hj. 10 til finesse gav en bet dessverre.

E D Kn 3 2
3
E K 7 3
E K 7
10 7 4
D 8 5 4 2 Kn 10 7
5 3 D Kn 9 8 4
D 6 5 4 9 8 3 2
K 9 8 6 5
E K 9 6
10 6
Kn 10

Giver V. — Sone: N-S

På denne fikk vi det igjen, for N meldte 6 gr. og spilte den bort. Han har vel strengt tatt ingen annen sjanse enn å ta kløverfinessen. Men det var vel kjedelig å se at 7 sp. var bare å legge opp, så det ble en smultring for grådigheten. Det var mange par som meldte 7 sp. forresten. Det siste spillet jeg tar med fra Gausdal er dette, og det av en spesiell grunn.

—
E 9 7 6 4 3
E K Kn
E D Kn 10
D 9 8 6 E 10 5 2
D 10 K 5
8 7 6 4 3 D 5
K 6 9 7 5 3 2
K Kn 7 4 3
Kn 8 2
10 9 2
8 4

Mot oss gikk meldingene:

2 kl. 2 ru.
2 hj. 2 sp.
3 hj. 4hj.
P

24

Og jeg spilte ut kl. 7 som tok med seg K og E. Så kom hj. E og mere hj. og 6 trekk var et faktum. Men mot Knut Asla — Knut Koppang fikk spilleren bare 5 trekk og jeg spurte vantro om Knut Koppang fant på å spille hj. K ut, - men de fire første stikkene hadde gått som hos oss. Kl., to ganger hj., og mere kl. Men så forstår du», sa Knut Asla, »snek spilleren seg med en listig mine inn på hj. Kn. og tok ruterfinessen, men den holdt dessverre ikke». Engelske bridge-skribenter kaller denslags »The declerer hod a blind spot», men jeg tror jeg foretrekker Aslas versjon om spilleren som snek seg listig inn på stående trumfknekt for å ta ruterfinessen. Vi hadde forresten et spill hvor jeg holdt på å prakke på motparten 6 gr.

K Kn 5 2
D 9 7 2
Kn 7 5 2
5
10 9 E D 8 7
K 4 E 6
E K D 10 8 6 3 9 4
K Kn D 10 8 6 4
6 4 3
Kn 10 8 5 3
—
E 9 7 3 2

Giver N. — Sone: N-S
Meldingene ved vårt bord:

Ø V
1 kl. 2 ru.
2 sp. 4 gr.
5 hj. 6 gr.
P

Nå fant jeg ut at sp. 5 måtte være lurt, for spilleren visste jo enda ikke noe om ru. - eller kløversitsen, slik at det var mulig at han bare ville stikke opp med sp. E. Men spilleren fant ut at omhan lot sparen gå hadde han enda en sjanse hvis han ikke fikk skift til kl. Så min sp. 5 løp rundt til sp. 9, og nå kom ru. E som avslørte ru.

sitsen. Kl. K ble stukket med E og hj. Kn løp rundt til E. Spilleren gikk inn på kl. Kn, - men så glemte han å ta for hj. K for han spilte sp. 10 til finessen. Men derved reddet han meg fra skvisens favntak som jeg kjente begynne å klemme. Som leserne vil se har ikke spilleren noen sjanse med hj. ut. Enda et gikk godt:

D 8 5 4
Kn 2
K 4 3
K 10 8 2
E 9 2 K Kn 7 6 3
K 3 7 6
E D Kn 8 6 2 5
E 7 Kn 9 6 5 3
10
E D 10 9 8 5 4
10 9 7
D 4

Giver V. — Sone: Alle.
Meldingene ved vårt bord:

V Ø
2 kl. 2 ru.
3 ru. 3 sp.
4 sp. P

Utspill sp. 10. Spilleren regnet ikke med at det var en singleton, så han lot den gå til hånden og fortsatte med ru. til finesse. Ru. K tok stikket og kløverskift tok med seg Esset. Enda kunne situasjonen

ha vært reddet, - men nå la spilleren ned sp. 9 som ble stukket, og nå var beten uunngåelig. Det endte forresten med to bet for sikkerhets skyld.

Fra Skiens Bridgeklubbs jubileums-turnering tar jeg med denne for å vise hva som kan skje.

Kn 9 2
Kn 2
10 9 8 7 6 5 3
d
E D 8 9 6
6 5 E D 10 9 4 3
E K 4 2 D Kn
K 4 3 2 E Kn 8
K 10 5 4 3
K 8 7
—
10 9 7 6 5

Vi spilte 6 gr. av V og synes ikke spillet bød på noen spesiell oppmerksomhet, men mot IVAR GJØLME — KÅRE JENSEN (N — S), kom Ø i 6 hj. og fikk en liten kl. ut. Spilleren stakk og forsøkte ru. D, men så ramlet taket ned. Motparten tok for sine 5 trumfer ved kryss-stjeling i kl. og ru., og spilleren var 4 bet før han fikk sukk for seg.

OM FOR PAR 1971 — SLUTTRESULTAT

De første 10 er Oslos representanter til NM-finalen. Middelscore: 1974

1. Kristiansen — Skaug, Sinsen	2307
2. Olsen — Olsen, St. Halvard	2243
3. Godal — Aakre, Akademisk	2227
4. Nordby — Pedersen, Golia	2176
5. Kåre Koppang — Hans Skaug, Bridgekam.	2151
6. Lander — Ongstad, Akademisk	2123
7. Hauge — Jynge, Akademisk	2123
8. Taucher — Torp, Akademisk	2121
9. Koppang — Jensen, Akademisk	2108
10. Johansen — Schrøder nielsen, OHF	2099

25

Denne var vi heldigere med:

K 9 4 3
D 10 8 6 4
—
E D 9 4
5
Kn 9 7 2
9 7 5 4
K 8 6 3
D kn 10 2
3
K Kn 10 6
Kn 7 5 2

om spillet hadde vært i en parturering.

E Kn 8 6
6 4
E Kn 2
E Kn 9 6
10 4
9 3
D 10 8 6 5 4 3
5 3
K D 7 3
E D 10 8
7
8 6 4 2

Giver S. — Sone: Ø—V, meldingene:

S V N Ø
P P 1 hj. D
P 2 kl. P 2 ru.
D P 2hj. P
2 gr. P P P

Meldingene:

Ø S V N
1 hj. P 2 ru.? D
P 4 sp. P P
P

Utspill hj. 9. Hj. K ble stukket med E. Sp. K ru. E og ru. til stjeling. Liten sp. til Kn og mere ru. til stjeling med sp. D. Kl. til E og nok to ganger sp. Ø lot kl. D vandre, og dermed sto 6 trekk. Hvis jeg hadde fått noe annet enn hj. ut, ville jeg ha fått vansker med forbindelsene slik at jeg neppe hadde fått mere enn 5 trekk. I lagkampen ble det 1 poeng ut av det.

Jeg tror jeg hadde doblet 3 ru. med rungende røst, - og som leserne ser står 4 ru. — så det ville sikkert ikke vært noe vellykket. Nå fikk jeg tre trekk i grand, - og tre trekk i spar er ikke mulig med spar ut. Tilslutt et spill fra vår 4. runde-kamp i NM for lag. Det hadde vært morsommere

BUSKERUD BRIDGEKRETS

avviklet sitt kretsmesterskap med 30 par i 13. og 14. mars. De 2 første parene skal representere vår krets ved NM for par i Oslo. 8 par ble premiært.

1. O. Braaten — O. J. Peersen, Sølvknekt	1371
2. Bj. Mathisen — A. Hansen, Hokksund	1349
3. F. Hostvedt — O. Wiulsrud, Dr. Bridgeklubb	1340
4. R. Nebell — A. Strand, Vito/Dr.Bk.	1338
5. B. Steiner — A. Aasgaard, Dr. Arbeiderf.	1331
6. G. Killingstad — F. Hellberg Hansen, Sv.	1311
7. F. Johansen — A. Holm, Dr. Bridgeklubb	1295
8. B. Schwach — A. Nilsen, Dr. Arbf./Åssiden	1293
Middels	1218

P.S.

Odd Braaten vant også i fjor mesterskapet, bare med en annen makker.

MESTERPOENG NY STATISTIKK

Norsk Bridgeforbunds siste landsoversikt over Mesterpoeng (MP) har igjen fristet oss til å begå visse "statistiske refleksjoner" (Jfr. Norsk Bridge for oktober 1969).

Før vi serverer tallmateriale synes vi det er på sin plass å gi en honnør til MP-komiteen for den aktivitet den har vist, både når det gjelder endringer i reglene for tildeling av MP og andre stimulerende tiltak. Vi er sikre på at disse tiltak vil gi positive resultater. Den daglige administrasjon av dette landsomfattende systemet synes også å være i de beste hender.

Vi har tidligere påvist at den prosentvise fordeling av mestere i de forskjellige

grader synes å fordele seg tilnærmet en akcellerasjon i 4de potens — eller om man vil — et klarerne til nest høyeste grad øker i 4de potens.

Oversikten nedfor viser:

- antall og pros
- Antall og prosentvis fordeling av titelinnehavere i de 6 mestergrader for 1969 og 1970.
- En teoretsik ønskelig prosentvis fordeling på de forskjellige grader med en aksellerasjon i 4de potens (N⁴), og
- En prosentvis fordeling av titlene i forhold til det totale antall registrerte medlemmer i NBF.

Titel	Antall		% -vis fordeling			
	1969	1970	1969	1970	Ønskelig (N ⁴)	Av totalt medlemsta
Kl. 1 Stormester	3	5	0,29	0,29	0,08	0,04
Kl. 2 Internasjonal mester	6	7	0,59	0,41	1,16	0,06
Kl. 3 Forbundsmester	16	25	11,57	1,46	5,01	0,20
KL 4 Senior mester	66	121	6,47	7,05	13,48	1,00
Kl. 5 Mester	334	500	32,75	29,12	28,41	4,00
Kl. 6 Junior mester	595	1059	58,33	61,68	51,67	8,46
Total	1020	1717				

Man ser her at det er kommet et tilskudd på ca 700 nye mestere i løpet av et år, og det må vel anses som meget oppmuntrende.

Men vi ser også at på tross av oppmuntroping av reglene for tildeling av mesterpoeng er fremdeles over 90% av titelinnehaverne i de 2 laveste klasser. Dette synes å gi en sterk indikasjon på at en utvidet gradering mellom titlene må være et hesniktsmessig, ansporende og effektiv konkurranse tilbud.

I Norsk Bridge for desember 1969 frem satte vi et forslag om en mer variert inndeling av mestertitlene, men uten å oppnå noen response fra MP-komiteen. Da vi har — riktignok ubegrunnet — mistanke om at vårt første forslag var for omfattende til at det administrativt eller økonomisk kunne la seg gjennomføre, har vi tillatt oss å utforme en forenklet versjon som går ut på:

a) De nåværende krav til mestertitler beholdes uforandret.

b) Hver av de nåværende titler gis en tilleggsgrad som symboliseres med stjerne eller krans for å markere oppnådde poenger mellom de 6 mestertitlene.

I forslaget tar vi også denne gang med tilleggsgrad. forslaget ser slik ut:

GAJ

Titel	Krav		Teoretisk ønskelig %-vis fordeling
	Mesterpoeng	Derav Krets-poeng (KP) eller Forbunds-poeng (FP)	
Juniormester	3	0	29,5
m/stjerne	9	0	22,4
Mester	15	0	16,6
m/stjerne	30	150 KP	11,9
Seniormester	50	300 KP	8,2
m/stjerne	100	600 KP eller 15 FP	5,3
Forbundsmester	150	900 KP eller 50 FP	3,2
m/stjerne	225	100 FP	1,8
Internasjonal mester	300	175 FP	0,8
m/stjerne	500	275 FP	0,3
Stormester	700	400 FP	0,07
m/stjerne	1000	600 FP	0,005

Bruk årsabonnement på
NORSK BRIDGE
som premie i klubben!

AKADEMISK BRIDGEKLUBBS BAROMETERTURNERING

Denne turneringen er meget vel anskrevet og med rette. Hele opplegget, turneringsledelsen, regnskapet m.m. bærer preg av at ingenting er overlatt til tilfeldighetene. Dessuten står arrangørene i første rekke når det gjelder »etterbehandlingen». Ikke bare mottar vi komplett resultatliste og statliste, men også samtlige spill med tilføyet sluttresultat og poengutdeling. Vi er mer enn imponert over den måten det arbeides på i denne klubben.

Her skal vi ta med en serie av spill som kanskje gir en pekepinne på hvordan en må melde og hvilken tur en må ha for å vinne en eliteturnering for par. Med andre ord en serie spill med Tore Jensen og Knut Koppang i hovedrollen.

D
 Kn 3 2
 E 10 8 7
 E 10 6 4 3
 E K 10 8 4 2 9 7 5
 E D 8 4 10 7 6
 K D 6 5 4 3
 2 K D 9

 Kn 6 3
 K 9 5
 Kn 9 2
 Kn 8 7 5

Syd gir. Alle i faresonen.

Våre hovedpersoner satt N-S. Ø-V spilte 2 sp. med 8 stikk. 4 poeng til motparten og 42 poeng til Tore og Knut. De fleste vil vel innvende at det var en rimelig fordeling så lenge det er mulig for spilleren

og etablere et innkomst på bordet i trumf. Han falt vel for fristelsen til å spille på sparfordelingen 2-2. Et rimelig motspill er vel ru. E ut og deretter skift til liten hj. Dette gir 9 stikk til spilleren. Han fikk altså et stikk for lite. Det utrolige er imidlertid at dersom Ø-V hadde fått 9 stikk ville det bare ha innbrakt et poeng mere. En hel del hadde nemlig meldt utgang i sp. og vunnet 10 og 11 stikk. bareto hadde gått bet. 2 sp. meldt med 10 stikk ga 14 p. Ru E ut og skift til hj. har tydelig ikke vært populært.

I åpen pulje var det 7 som gikk bet, til gjengjeld var det en som spilte 4 sp. med 12 stikk.

I dette spillet var det parstil for alle pengene.

K 10 9 7 5
 4 2
 D 6 2
 K D 10
 E 6 4 2 Kn
 6 D 9 5 3
 9 8 7 4 K Kn 10 5
 Kn 9 8 3 E 7 6 4

 D 8 3
 E K Kn 10 8 7
 E 3
 5 2

Syd gir. Alle i faresonen.

Igjen var posisjonen N-S og kontrakten var 3 gr. på N's hånd. Spillerens eneste oppgave er å sørge for at Ø ikke får stikk for sp. Kn. Dermed skulle det ikke være vanskelig å telle opp 11 stikk så lenge ru. ut

er favor og hj. D sitter i saksen. 11 stikk i gr. ga 42 poeng av 46 mulige. 3 N-spillere gikk bet i 3 gr., en av dem gikk til og med 2 bet.

5 4	
K 9 5 2	
5 3	
E 9 6 3	
E K 6 3	D 10 2
7 6 4	10 3
Kn 10 9 7 2	E K D 8
Kn	K 5 4 2
Kn 9 7	
E D Kn 8	
6 4	
D 10 8 7	

Øst gir. Ø-V i faresonen.

Denne gangen satt Jensen-Koppang Ø-V og meldte hardt og godt 4 sp. Med den ru.tilpasningen som er tilstede er dette en forsvarlig utgang selv med bare 23 h.poeng tilsammen. 4 sp. meldt og fått ga 35 av 46 poeng, og da det for sikkerhetsskyld ble 11 stikk, måtte motparten nøye seg med 1 poeng.

Så kom den helt uforskyldte presangen:

K 4	
8 5 4 2	
E Kn 5 4	
E 10 7	
10 9 3	D Kn 7 6 5 2
10 6	D Kn 9
10 7 6 2	8 3
D Kn 9 4	K 5
E 8	
E K 7 3	
K D 9	
8 6 3 2	

Øst gir. Alle i faresonen.

N-S meldte 6 hj. Med beste motspill er det 2 bet. Våre venner nøyet seg med den ene og det ga ren topp. Som rimelig var hadde resten stoppet før de store høyder.

Det var svært mange forskjellige løsninger på meldeproblemene i dette spillet:

D Kn 8 5	
7 5 2	
10 9 7 6 5	
2	
10 7	E K 6 4
K Kn 6 4	E 10 3
K D Kn 8 4 3	—
K	D Kn 10 9 8 3
9 3 2	
D 9 8	
E 2	
E 7 6 5 4	

Nord gir. Alle i faresonen.

Vinnerne av denne turneringen kom i4 hj. på Ø's hånd. Hva som hendte i motspillet vet vi ikke, men resultatet av det ble at Ø-V fikk alle stikkene. Vi synes at det Ø-V paret som fant ut at 3 ru. var den beste kontrakten har all grunn til å være fornøyet med de 11 poengene dette innbrakte.

8	
E K 10 8 6	
E K 9	
D Kn 9 8	
E 10 4	Kn 9 7 6 2
Kn 5 3 2	D 4
D Kn 4	10 8 6
E K 7	10 3 2
K D 5 3	
9 7	
7 5 3 2	
6 5 4	

Syd gir. Alle i faresonen.

Etter pass fra S åpnet V med 1 gr. Denne ble behørlig doblet av N med pass rundt. Beste motspill ga 2 bet + 500, deling av topp. Det ene poenget motparten fikk følge med nok et i det andre spillet i samme runde. Resultatet 90-2 trekker godt når innspurten er begynt.



TORE JENSEN



KNUT KOPPANG

VM spillerne som fortsatt viser at de hører hjemme i toppklassen

BREVKASSEN

Vi vet at det er vanlig å glemme de tidligere stjernene, dette gjelder så vel i bridge som i annen idrett, men at de fire akademikerne sammen med Høye – Strøm fra Stavanger så fort skulle gå i glemmeboka, var en overraskelse selv for meg. Annen plass i Europamesterskapet og tredje plass i VM teller liksom ikke mer. De nevnes riktignok en pasant. Selv for presidenten er det bare Golias to Norgesmesterskap som teller i verdens sammenheng. Høye – Strøm fikk ikke engang være med i EM-kampene mot England og Italia i presidentens nyttårs-hilsen. Jeg har oppfattet det slik at de var de eneste som spilte alle spillene i disse to kampene.

Dette innlegget fordi jeg ønsker samling og ikke splittelse av de beste spillerne.

Golia fan.

Mot slutten av turneringen kom så dette spillet som skulle trykke seieren.

E Kn 2	
D	
D 10 9 8 7	
E 8 7 6	
10 7	D 4
3	E Kn 10 8 6 5 2
E K Kn 6 4 3	5
K D 10 3	5 4 2
K 9 8 6 5 3	
K 9 7 4	
2	
Kn 9	

Vest gir. Ingen i faresonen.

Her kom Jensen – Koppang i 4 sp. som N–S. En ypperlig kontrakt som nepe kan betes uansett motspill. Det ble 10 stikk og 39 poeng til et sterkt og sympatisk par som herved gratuleres med seieren.

Herr redaktør.

Mange bridgespillere gjør som meg når spillet er over: diskuterer resultatet og hva det burde ha vært. Motparten noterer resultatet og man tar seg knapt tid til å kontrollere dette, i det man vanligvis regner med folks ærlighet. Man glemmer at motparten også har menneskelige svakheter og kan gjøre feil bevisst – eller for det meste ubevisst.

Siste året har jeg sett igjennom en mengde slipper. Jeg er forskrekket over hva jeg har funnet av feil. F.eks. 3 hj. - 10 pt.- 620, 2 hj, S. -8 – 110 Ø/V, 3 gr., Ø – 8 – 50 Ø/V, 6 sp. Ø – 7 – 1100 NS (istedenfor 1400) hvor mange hadde 6 kl. N – 12 – 1370. Videre er det på slippet byttet om mellom spillnumre. Spill nr. 2 er notert på linjen for spill nr. 1 og omvendt. Med den jevnhet det ofte er i turneringene kan en slik feilføring være avgjørende for premielistene eller for utslaget.

Spesielt vil jeg rette en oppfordring til de unge om å kontrollere slippene før dere diskuterer spillet. La dere ikke dupere av at motparten er eldre, rutinerte spillere. Nord er ansvarlig for føringene. men Ø/V skal kontrollere at det er riktig. Be om å få se slippet, selv om den allerede er lagt ned i mappen. Når du selv har skrevet den, vis den frivillig frem til motparten før den legges på plass. Vær spesielt oppmerksom på sonerforholdene. Mange har ført feil her og denslags er ikke å vente at scoreren skal kunne se, når resultatlisten i all hast skal gjøres ferdig. La oss alle gå inn for at denne listen blir riktig!

Med hilsen

Joh. M. Arnesen.

Frekvenstabell

I nr. 1 av Norsk Bridge 1971 hadde Torbjørn Gravseth og Kjell Kjeldsen en oppstilling av en frekvenstabell som viser sansynligheten for å få en viss honnørstyrke.

For en hver som er interessert i å forbedre sin meldeteknikk må en slik tabell være til uvurderlig hjelp. Nå må en selvsagt ikke være blind for alternativ som en ikke sporenstrks kan lese ut av tabellen. For eksempel forholdet mellom svakt og sterk grand. Det var ifølge tabellen 2. 8. Dette gjaldt da svak grand på 12-14 poeng kontra sterk grand på 16-18 poeng. Flytter en den sterke granden et hakk ned, altså til 15-17 reduserer en forholdstabellen ned imot 2. Likevel en overvekt som skulle tilskrive at svake grander slo definitivt igjennom her hjemme.

Konservatisme og manglende initiativ er nok en stor årsak, men en skal ikke se bort i fra andre vurderinger heller. Som f.eks. Svake grander har en stor sperrende virkning, men samtidig gir de også motparten temmelig nøyaktige opplysninger som en fargeåpning ikke gjør. Dessuten har jo en spar åpning i praksis like stor, ofte større sperrevirkning samt at den straks gir en ekstra opplysning. Forutsatt at en åpner i spar på 4 kortsfarge, skulle den praktiske frekvensen da ligge på ca 1. 8. Ut fra dette kan en så vurdere om en vil beholde den sterke granden. Den har jo en viss skremmende virkning, men kommer nok til kort, spesielt da i lagturneringer.

Ut fra denne frekvenstabellen, som vi forøvrig skal repetere i fremtidige nummer, kan en lese litt av hvert.

Flere av de ledende systemene i dag så som the Blue Club og the Precision Club ofrer jo svært så meget systemplass på de sterke åpninghendene (17 p eller flere). Når en ser på tabellen at disse hendene ikke har en forekomst på stort mere enn 6% hvor av 2,3% faller på 17 poeng, kan en vel undre seg over hvorfor det legges vekt på dette området.

Svaret ligger jo ganske opp i dagen. De store moderne systemene med internasjonal bredde er utelukkende utarbeidet med henblikk på lagbridge og robberbridge. Her gir de store spillene så meget større utbytte enn delkontraktene at det i det lange løp svarer seg å legge ekstra brett på behandlingen av disse hendene. Samtidig kan vi trekke de slutninger at et system som var basert på nøyaktig behandling av hender fra 11 til 16 poeng, et område som omhandler mere enn 37% – ville ha en meget stor gjennomslagskraft i parturneringer.

FORMANN

Stillingen som formann i Oslo Bridgekrets er ledig. Der søkes en robust og interessert person, som må være arbeidsvillig og ikke nærtagende. Vi venter stor konkurranse om stillingen. Vær derfor ute i god tid med Deres søknad. Avgjørelsen blir tatt på kretstinget 28. april 1971

Oslo Bridgekrets.

WOHLIN SPILL

Kn 9 5 3
K 3
K D 10 6
8 6 4

— D 10 8 7
D 10 9 7 4 2 8 6
Kn 3 9 8 5 2
K D Kn 7 5 10 9 2
E K 6 4 2
E Kn 5
E 7 4
E 3

Nord gir. Ingen i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	1 sp.	2 hj.
3 sp.	P	6 sp.	P
P	P		

V spilte ut kl. K som S stakk. Sp. E i neste stikk avslørte trumfsitet og alt tydet på at Ø kunne bete kontrakten. Men en skal aldri gi opp før alle muligheter er forsøkt. Det er nemlig en liten mulighet for å sluttspille Ø, hvis han har 4 små ru. Ru.fargen blir forsøkt og ganske riktig, denne sitsen er perfekt, Kn stuper andre gangen hos V og det kan innkasseres 4 ru.stikk.

BYKAMP

Oslo krets vil arrangere en bykamp mot Göteborg, antagelig 5. og 6. juni. Det vil bli et damelag og to herrelag som skal gjeste Oslo.

Syds kl.taper forsvinner og kl. spilles til stjeling. Hj. E, K og nok en kl. til stjeling. Nå er stillingen:

—	Kn 9 5
—	—
—	—
—	D 10 8
D 10	—
—	—
D	—
—	K 6
—	Kn
—	—

Motparten hat ennå ikke fått noen stikk. S spiller hj. Kn til trumf fem hos blinde-mann. Ø får stukket for sp. 8, men må gi favor, og en tilsynelatende håpløs lilleslem er i hus.

Et typisk lagspill:

—	E
—	6 3 2
—	D Kn 10 6 5 4 2
—	E K
10 9 8 7 4	Kn 5 3
K Kn 7 5	10 8
K	E 8 7 3
D 9 3	Kn 7 6 5

—	K D 6 3
—	E D 9 4
—	9
—	10 8 4 2

Nord gir. Alle i faresonen. Meldingene:

N	Ø	S	V
1 ru.	P	1 hj.	P
3 ru.	P	3 gr.	P

V spilte ut sp. 10 til bordets E. Med ru. 3—2 hos motparten har S sjansen på å spille hjem 11 stikk med gunstig hj.sits. Spilleren trakk derfor ru. D fra bordet i andre stikk. V kom inn på sin single K og fortsatte med sp.fargen. Kl. til K og nytt ru.spill avslørte sitsen. Enden på visen var at S gikk 2 bet i faresonen.

Hvordan skulle S ha spilt? Jo, han skulle lagt den største vekten på at ru.sitsen hos Ø—V skulle være 3—2, men han skulle tatt med muligheten for at V kunne ha ru. E, eller K singel. I andre stikk skal det trekkes hj. til E fulgt av ru. 9 fra hånden. Kommer det et honørkort fra V er alt såre vel, kommer det en liten — stoler vi på 3—2 sits og stikker over med bordets ru. D.

Hvorfor er det så vanskelig?

—	10
—	E 8 4
—	E K 6 4 3 2
—	K Kn 4
E 9 7 5 3	D 6 4 2
Kn 9 5 2	K 7 3
9	Kn 10 8 5
D 9 7	10 8
—	K Kn 8
—	D 10 6
—	D 7
—	E 6 5 3 2

Syd gir. Ø—V i faresonen. Meldingene:

S	V	N	Ø
1 kl.	P	2 ru.	P
2 gr.	P	3 kl.	P
3 gr.	P	P	P

V spilte ut sp. 5, D fra Ø og K fra S. Fortsettelsen var ru. D og nok en ru. Den dårlige ru.sitsen ble oppdaget og spilleren
Forts. side 37

»DEVALUERTE MESTERPOENG»

Vedr. Hr. Sletner's innlegg, »Devaluerte Mesterpoeng», vil jeg gjerne komme med ett innlegg.

Jeg synes N.B.F.'s innføring av mesterpoeng er ett utmerket tiltak, som har bidratt til å øke bridgeinteressens. Personlig har jeg sanket poeng til hjerternål, og om det ikke er en »livsoppgave» for meg, går jeg fullt inn for sparnål.

At 6 turneringer i Bergen-distriktet er tildelt forbundspoeng for sesongen 70/71, mot bare 2 i Oslo-området, kan jo skyldes interessens for mesterpoeng.

At de nevnte klubber i Midthordaland, vil sette en ekstra »spiss» på sine arrangements ved å søke om forbundspoeng, anser jeg for et pluss. Klubbene har oppfylt kravet om deltakelse fra 3 kretser. Kun i enkelte tilfelle kan en kvalitetsbedømme turneringene, men jeg tror vi ville komme galt avsted dersom det ble vanlig, og hvem vil påta seg jobben?

En klubb kan ikke nektes å spille om klubbpoeng, med begrunnelse, at nivået er for svakt.

En sammenligning mellom Vestl.m.sk., der det deltar 9 kretser, og Oslo m.sk., er ikke holdbar. Bergens m.sk. får heller ikke forbundspoeng.

Å få en 100% rettferdighet i forholdet mesterpoengene på landsbasis er uråd av forskjellige grunner.

Selvsagt er jeg enig med Sletner i at de forhold han peker på med klubbpoeng etter antall medlemmer i klubben, og tilfeldig tildeling av krets-poeng, er ting som må ryddes bort. Men her mener jeg det er spillerne selv som må sørge for kontrollen. Komiteen for Mesterpoeng står selvsagt ansvarlig når det gjelder tildeling av forbundspoeng og tabeller, men direkte kontroll med klubber og kretser, tror jeg blir vanskelig.

Tore Bergesen.

»Dagbladet» – Norsk Dusteforbund,
v/Darwin P, Erlandsen,
OSLO.

Jeg vil med dette utklipp fra dagbladet »Nordlys» på det varmeste få lov å anbefale
Lyngen skolestyre en fremtreden plass i Deres organisasjon.

Vennlig hilsen
Asbjørn Øiv. Larssen

Gjenpart m/vedlegg:
Lyngen skolestyre – Norsk Bridgeforbund – Norsk Bridge.

Kortspill forbudt på Lyngen-skolene

»NORDLYS» 4. februar 1971.

Innkommne kristelige underbygde protester i forbindelse med skolestyrets flertallsvedtak i høst om å la Furuflaten Bridgeklubb få nytte et ledig rom ved Lyngsdalen skole til avvikling av klubbens bridgekvelder, foranlediget ny behandling av saka på skolestyrets siste møte. Øyvind P. Rognli ga innledningsvis uttrykk for at han ikke kunne se at det var framkommet nye momenter som tilsa at saka skulle tas opp på nytt og mente at skolestyrets forrige vedtak burde opprettholdes. Samtidig advarte han mot forskjellsbehandling. – Når andre foreninger – også menighetsråd – kan leie skolen, bør ikke bridgeklubben utestenges. Man bør her følge rene linjer, mente Rognli. Erling Johansen syntes ikke at man skulle sidestille kortspill og menighetsrådsmøter, de var vesensforskjellige. Han tok deretter fullstendig avstand fra å la skolen, som man har holdt som et hellig sted, bli benyttet til avvikling av kortspillkvelder. – Det har utløst sorg og forbitrelse at skolen

brukes til kortspill, hevdet Johansen bl.a. i sitt innlegg. Debatten tok deretter en ny vending da Johansen satte fram forslag om at ingen skoler i Lyngen kan tillates nyttet til kortspill, selv om det dreier seg om bridge. Dette mente Milton Teigen var å gå for langt og syntes at man ikke kunne tillegge Johansen så stor makt som å vedta forslaget. Foruten å be om at ordlyden skulle forandres til bare å innbefatte Furuflaten skole, mente Teigen at man burde bruke entallsformen bridge i stedet for flertallsformen kortspill og kom til slutt i debatten med følgende hjertesukk: – Men hvis Johansen mener å slå flere fluer i et smekk så bare la gå. Etter at skolestyret med 7 mot 6 stemmer vedtok Johansens forslag, leverte mindretallet protest mot saksbehandlingen og grunnla det med at saka fikk sin lovlige behandling og ble avgjort på lovlige måte på forrige møte.

MESTERPOENG

INTERNASJONAL MESTER:

Louis Vegsund, Ålesund	300
SENIORMESTRE:	
Reidun Dillerud, Oslo	90
Harry Johannessen, Oslo	67
Ivar Gjølme, Skien	56
Bjarne Magnus Holm, Tromsø	52
Arne Gåserød, Tønsberg	51
Johan J Male, Molde	50
Helge Olsen, Øyeste	50
Arne Johannessen, Fyllingsdalen	50

MESTRE:

Olaf Stangeland, Øyeste	33
Ove Johansen, Larvik	30
Odd Ovesen, Sørreisa	25
Sverre Frick, Oslo	24
Arne Å teigen, Dombås	24
Leif Heskje, Bryne	22
Finn Jørgensen, Sandefjord	20
Per Berge, Dovre	19
Helge Hansen, Asker	19
Elling Leirvoll, Trondheim	18
Arvid Karlsen, Bodø	17

WHOLIN-SPILL *fortsett fra side 35*

så sin eneste sjanse i at Ø hadde sp. 9. Han fortsatte derfor med ru., Ø kom inn, returnerte sp. – en bet.

Det riktige spillet er å trekke ru. 7 i andre stikk til K og nok en ru. til D. Sitter Ru. rundt er alt bra. Hvis ikke forsøker en kl.-tinessen.

For en gangs skyld halter analysen litt. Det er korrekt at riktige varianter ville ført til vunnet spill med et overstikk, men S behøvde ikke forsøkt den eneste varianten i sp. Når han ser at ru. sitter skjevt kan han først spille kl. Kn fra blindemann, kommer V inn, er det fremdeles en utgang som er vunnet, riktig nok med et stikk mindre.

Atle Joar Hage, Støren	17
Knut Erik Robertsen, Bergen	17
Jan Olaf Mellingen, Harstad	17
Rasmus Husby, Oppdal	17
Rolf Salte, Nærbø	17
Marie Thuesen, Oslo	16
Torleiv Borgundvaag, Måløy	16
Kyrre Tangen, Trondheim	16
William Jon, Sørreisa	16
Mikkel Haaland, Stavanger	16
Sverre Løvold, Bodø	16
Johannes Storvik, Bodø	16
Haakon M. Dahl, Sandefjord	16
Thorleif Søstegaard, Tolvsrød	15
Sverre Wik, Tertnes	15
Sverre Brynildsen, Kornsjø	15
Kristian Cudrio, Tønsberg	15
Paul Larsen, Sunndalsøra	15
Helge Hansen, Rygge	15
Jan H. Heber, Nøtterøy	15
Karl Stenseth, Bergen	15
Leif Hustad, Charlottenlund	15
Kåre Ingvalsen, Stavanger	15
Arne Mosbi, Bardufoss	15
Frida Strøm, Nøtterøy	15
Ella Andersen, Sandefjord	15
Jorunn Ørsdal, Surnadal	15
Paul Sannes, Kristiansund	15
Ola P. Lundamo, Lundamo	15

JUNIORMESTRE:

Nicolai Just, Bodø	13
Walter Fredriksen, Tollnes	12
Thorleif M. Trondsen, Oslo	12
Magne Bruvold, Måløy	11
Fr. Normann, Nesna	10
Ivar L. Berge, Øyeste	10
Sigfred Lunestad, Øyeste	10
Olav Håker, Oppdal	9
Magne Nilsen, Oppdal	9
Rasmus Husby, Oppdal	8

BRYNE OFFSET A/S

*Vårt trykkeri har spesialisert seg på offsettrykking,
og vi har satset på det beste materiell, – for kvalitet.
Vi utfører trykksaker av enhver art, til
konkurransedyktige priser.*