

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



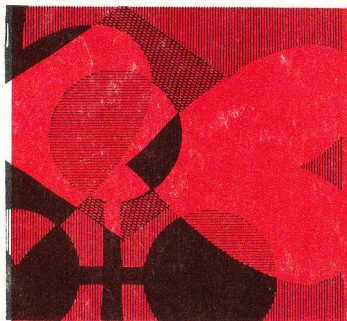
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

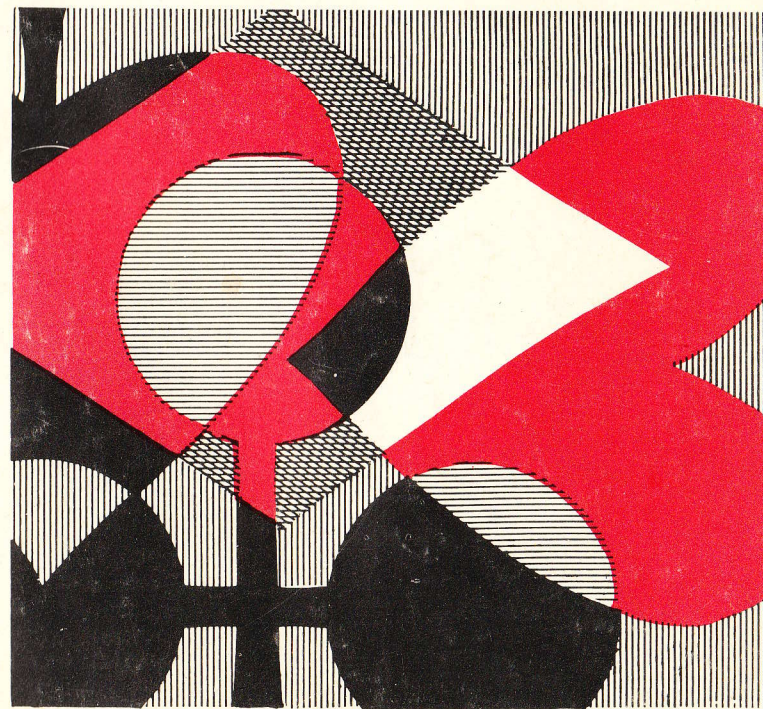


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND - FEBRUAR 1971 - ÅRGANG 4



Nr. 1

Kr. 4,30

norsk bridge

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: BRYNE OFFSET

I DETTE NUMMER :

Redaksjonelt	
Louis A. Strøm.....	4
Devalerte mesterpoeng	
Roar B. Sletner.....	5
Etter EM.....	6
NB-klubben	
Louis A. Strøm.....	8
Den blå kløver.....	12
Mesterpoeng.....	15
Brevkassen.....	20
Frekvenstabell	
Torbjørn Gravseth og Kjell Kjeldsen.....	28
Mestertreffen 1970.....	29

Som leserne nå ser har vi "lagt om" Norsk Bridge en smule. Den gallup vi foretok i den anledning resulterte i svært få besvarelser. Samtlige var enig i nyordningen. Vi går nå inn i vårt 4. år, et år som vil bli avgjørende for Norsk Bridge.

Økonomisk vil vi i dette året stå helt på egne ben. Hvis våre abonnenter blir bare en liten antydning flinkere til å betale inn abonnementspengene skulle det balansere. En annen sak er at vi vil ønske oss en økning av aktiviteten på klubbplanet for

redak- sjonelt

magasinet som kan resultere i et bedre og mere omfattende blad. På den andre siden må vi se oss fornøyet med den fremgangen vi har hatt til nå.

NBF vil i fremtiden få en hel del vanskelige oppgaver som det vil kreve stor arbeidsinnsats og kløkt for å løse. La oss håpe at vi får folk som makter oppgavene. Nordisk Mesterskap er forandret dit hen at hvert land bare deltar med et lag i åpen klasse, et junior og et damelag. Vi har selv tidligere deltatt på en del landslag. Av den grunn har det vært vanskelig å uttale seg fritt om lagdannelser m.m. Nå når Erik Høie og jeg selv ikke lenger spiller sammen og følgelig ikke er aktuelle på landslaget – føles det lettere.

To av de lagene som skal delta har forbundsstyret alt tatt ut. Av økonomiske grunner blir det bare 4 spillere på hvert lag.

I dameklassen falt valget på Nygaard-Alvås og Koppang-Jensen. Vi har ikke tilstrekkelig bakgrunn for å uttale oss om hvilke av de norske dameparene som er best, men vi er enig i at damespillerne rekrutteres fra klubber hvor det spilles "manfolkbridge". Vi tror at det miljøet er

av avgjørende betydning for å få frem dyktige damespillere.

Forbundsstyret valgte altså å gi Nygaard-Alvås en ny sjanse etter sympatisk debut i Portugal. Dermed ble Akademisk Dame-lag splittet tilross for flere gode resultater det siste året.

I åpen klasse var det ventet at Golia-laget ville få turen.

Det er meget som taler for at disse fire spillerne Nordby-Pedersen, Melby-Løwe ville dannet det norske laget uansett uttagningsform (UK-kvalifisering). Men det forbauser oss at det virker så opplagt. Vi går ut fra at ingen ansvarlige bridgeledere har falt tilbake til den tidligere varianten at det var krets-mesterskapet i Oslo som var avgjørende for landslagdannelsen. En skal ikke se bort fra at laget ble beseiret såvel i Trondheim (Firkantturneringen) av trønderne og i Sinsenturneringen av Stavanger.

Vi skal villig innrømme at vi har vanskelig for å se at et par som Knut Koppang-Tore Jensen ikke blir funnet verdig til landslaget. Nå hadde dette vært enkelt å løse.

Hvis det må tas økonomiske hensyn, hadde det vært bedre å sende 6-manns lag i åpen og juniorklassen og latt damene sitte hjemme. Norsk damebridge ville vært meget bedre tjent med at det ble brukt penger på å heve det nasjonale nivået ved hjelp av hyppigere og landsomfattende dame- og mixed-turneringer samt instruksjon.

Legg merke til at det er de landene hvor damer er helt med i fellesskapet, USA, England, Frankrike, Italia og til dels Sverige – som virkelig har gode damelag. Jo før vi slår inn på denne linjen, jo før får vi damelag som kan hevde seg internasjonalt.

Med nær på 2 kamper til dagen vil det bli hardt for våre 4 spillere samtidig som det er få disposisjoner lagleder Baard Baardsen kan foreta. Men det er et godt lag som i form kan slå alle.

devaluerte mesterpoeng

Av Roar B. Sletner

Vi lever i poengjagets tid. Mesterpoeng er tidens løsen. Det at premiebordene reduseres, oppveies langt av at mesterpoengene økes. Vi kjemper for æren.

– Vår ære og vår makt har mesterpoeng brakt – Den som ikke i løpet av rimelig tid har minst en syltynn kløvernål, må bare ikke komme og uttale seg i det bedre selskap. For at argumenter skal ha noen vekt, er hjertene et minimumskrav. Spar er en livsoppgave, og stormestere og internasjonale mestere er halvguder og omtales med ærefrykt, og kun ved festlige anledninger.

Litt satt på spissen er dette selvsagt, men dog . . .

Vi etterlyser rettferdigheten i mesterpoeng-tildelingen. Slik situasjonen er i dag, er det dessverre lite garanti for at antall mesterpoeng er proporsjonalt med innehaverens bridge-kvalifikasjoner. (I hvert fall på landsbasis.) En droy påstand, javel, så må jeg også begrunne den:

Og begrunnelsen ligger i distriktmessige forskjeller. Det er ganske enkelt for lett å oppnå mesterpoeng mange steder i landet. Visste De, kjære leser, at De ved å ta en tripp til en av våre mindre øst- eller sørlandsbyer, kan vinne flere krets-poeng på 2 sommerbridge-aftener enn De kan om De vinner 4 kretskamper i Mestergruppen i Oslo? (90 % av Norges bridgespillere er ikke engang gode nok til å spille der (meg selv inklusive).)

Eller visste De at i en rekke bridgeklubber rundt om i landet utdeles det i A-puljen klubb-poeng som tilsvarer antall spillere i hele klubben. Og likevel arrangerer NBF konkurranse om å oppnå flest klubb-poeng på en sesong. (Beklager, Louis André, men hvis det er slik i Stavanger

BK, er jeg ikke så forferdelig imponert over din seier ifjor.)

Det verste er dog, synes jeg, at det er blitt inflasjon i Forbunds-poeng enkelte steder. En rask opptelling på terminlisten for sesongen 70/71 viser at Bergens-området har seks turneringer godkjent med Forbunds-poeng, mens Oslo-området har 2. Med all respekt for mine venner vestlendingene beklager jeg å måtte si at eksempelvis OS BK's 30-års jubileum eller BK HÖNNÖR's 20-års jubileum kvalitetsmessig neppe samler en deltakelse som skulle tilsi forbunds-poeng. At Vestlandsmesterskapet får det, er forsåvidt OK, skjønt iflg. terminlisten er ikke Oslo-mesterskapet tildelt forbunds-poeng, og jeg har en sterk mistanke om at det her samles adskillig flere toppspillere enn i Vestlandsmesterskapet.

Kjære vestlendinger, vær nå klar over at det ikke er dere jeg kritiserer, men NBF, som fastsetter statuttene.

Det er på tide at Forbundet revurderer sine premisser og blir mer konsekvent i sine retningslinjer. Mesterpoeng er morsom og inspirerende ide, men slik forholdene i dag er-respekten i ferd med å bli tynnslitt.



abonner på
norsk bridge

ETTER EM

I 9. runde møtte vi Englands sterke lag Reese—Flint, Cansino—Milford. De lå da på 4. plass, bare 7 poeng fra toppen. Norge stilte opp med Melby—Riise, Høie—Strøm i første halvdel.

Det begynte storfint for oss. Alt i det første spillet gikk Cansino bet i 4 hjerter etter at Høie hadde spilt ut kløver konge fra kongen andre. Ved det andre bordet vant Melby samme kontrakten.

I spill nr. 3 økte vi ledelsen i dette spillet:

7 4	
E 7 4	
E 8 3	
E K Kn 8 5	
D 10 9 5 2	Kn 6 3
Kn 10 8 6 5	K D 9 2
D 10	9 7 6
6	9 3 2
E K 8	
e	
K Kn 5 4 2	
D 10 7 4	

Syd gir Øst—Vest i faresonen. Med Melby—Riise som Nord-Syd gikk meldingene:

S	N
1 ru.	2 kl.
2 ru.	4 gr.
5 ru.	6 ru.
P	

Dette er den nest beste slemmen en kan komme i. 6 kløver er sikreren, her er en uavhengig av ruterfordelingen. Nå toppet Riise ruterer og vant sine 13 stikk.

Med Cansino—Milford Nord—Syd og Høie—Strøm Øst—Vest gikk meldingene:

S	V	N	Ø
1 ru.	1 sp.	2 kl.	P
3 kl.	P	3 hj.	P
3 gr.	P	P	P

Hjerter 10 kom ut og Milford toppet også

ruterer, selvsagt, og vant sine 13 stikk. Pluss 9 poeng til Norge.

I neste spill betet vi våre motstandere i 6 hjerter, mens Melby—Riise stoppet i utgang og vant 11 stikk.

Engelskmennene vant deretter en utgang etter riktig finessevalg mens jeg valgte feil. Men vi tok mere igjen på dette spillet:

9 7	
K 3	
K Kn 9 8 6 4 3	
7 5	
K 10	E Kn 5 3 2
Kn 7 6 4	8 5
E 5	D 10
D Kn 8 4 3	E k 10 9
D 8 6 4	
E D 10 9 2	
7 2	
6 2	

Øst gir. Øst—Vest i faresonen. Flint—Reese satt Øst—Vest mot Melby—Riise og meldingene gikk:

Ø	S	V	N
1 sp.	P	2 kl.	3 ru.
3 sp.	P	4 sp.	P
P	P		

Utspillet var ruter 7. Vests ess vant det første stikket. Spar konge ble inkassert og siden fulgte spar 10 med finesse. Spar dame tok stikket. Ruter til kongen og knekten deretter ga Syd et ekstra sparstikk. 2 bet og + 200.

Hos oss gikk meldingene:

Ø	S	V	N
1 sp.	P	2 kl.	2 ru.
3 kl.	P	3 gr.	P
P	P		

Nord var så vennlig å spille ut spar 9. Det ble + 600 og 13 poeng i det spillet. Vi tapte litt terreng på de 5 følgende spillene, men hadde fremdeles et solid overtak frem til spill 12 som var dette:

E 6 3
D 10
E K Kn 5 2
Kn 7 6

9 5 4	K 10 7
K 9 8 6 5 4 3	7
7	D 10 8 6 4 3
K 9	E 10 2
	D Kn 8 2
	E Kn 2
	9
	D 8 5 4 3

Vest gir. Nord-Syd i faresonen.

Hos oss gikk meldingene:

V	N	Ø	S
2 hj.	2 kl.	P	3 hj.
P	3 gr.	P	P

Kontrakten kom med andre ord fra gal hånd. Med hjerter ut kan spilleren få problemer. Men med ruter 6 i utspill ble det lett. Inne hos blindemann trakk spilleren kløver 3, kløver 9, knekt og ess. Siden valgte han selvsagt riktig kløvervariant og kunne faktisk vunnet 10 stikk. Han nøyet seg imidlertid med 9 stikk og + 600 i protokollen.

Flint—Riise hadde et system hvor 2 ruter i åpning fikk et obligatorisk 2 hjerter svar. 2 ruter viste enten en sterk hånd eller en svak 2 åpning i en av majorfargene.

Meldingene gikk:

V	N	Ø	S
2 ru.	P	2 hj.	P
P	3 ru.	P	P!
P			

Det bør være klart at Nord ikke har noe annet å gjøre enn å passe i første omgang og at han heller ikke kan avgi noen bedre melding enn 3 ruter neste gang. Syds pass virker helt umotivert! Etter vår mening må det være å be om minuspoeng. Det ble - 14.

To spill senere fikk vi et spill som nok kan være gjenstand for diskusjon.

9 8 4
10 2
K Kn 5 3
E 9 7 4

K D	Kn 10 7
D 4 3	Kn 9 8 7 6
E 10 8 6 4	D 9
K 8 2	Kn 5 3

E 6 5 3 2
E K 5
7 2
D 10 6

Øst gir. Ingen i faresonen.

Vi var som Øst—Vest i 3 hjerter før motparten kom i 3 spar og valgte alt rett, 9 stikk + 140.

Ved det andre bordet satt Flint—Riise Øst—Vest og meldingene gikk:

Ø	S	V	N
1 kl.	Dbb.	1 gr.	P
P	P		

Det går frem av systemet at Vests 1 gr. er positiv, men det er og tydelig at Flint—Riise legger vekt på å ha et system som lett villeleder motparten. En annen sak er at det var unødvendig å tape spillet

FORTS. SIDE

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

NB

KLUBBEN *Louis André Strøm*

Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis ikke nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar.

MELDEKONKURRANSEN

25 lag. Alle i faresonen.

Meldingene har gått:

V	N	Ø	S
1 ru.	1 hj.	P	1 sp.
P	3 kl.	P	?

Som Syd har du:

Sp.: D Kn 8 6 5 3

Hj.: Kn

Ru.: Kn 10 4 2

Kl.: K 4

Hva melder du?

3 sp. = 10, Pass = 8, 3 ru. = 6, 3 gr. = 5, 4 sp. = 3 gr.

Vi for vår del ville ikke fått mere enn 8 poeng. Det er innlysende at Nord har to sterke farger, men mere en 12–13 poeng kan han ikke ha. Da må han finne på noe bedre enn 1 hjerter første gangen. Den del av jurymedlemmene som hevder at 3 kløver er krav – neppe. Vil tilhørte altså mindretallet denne gangen og det gjorde mange av løserne også.

26. Par. Nord–Syd i faresonen.

Meldingene:

S	V	N	Ø
1 ru.	P	1 hj.	1 sp.
?			

Hva melder du som Syd med

Sp.: E D 5 2

Hj.: Kn

Ru.: E K D 8 5 4

Kl.: D 6

2 gr. = 10, 3 gr. = 9, 2 sp. = 5, andre meldinger fra 4–0.

Bla har vi svært lite tilovers for et hopp til 3 ruter. Det løser ingen problemer, dessuten er det missvisende. Flertallet velger 2 gr., vi ville ubetinget valgt 3 grand. Vi er til og med så overbevist at vi har benyttet oss av vår rettighet til å plusse på et poeng.

De som velger 2 gr. hevder at 3 grand kan forlede Nord til å melde 4 hjerter med 6 kort i denne fargen. Vårt argument er: 2 grand viser en punktmessig sterk hånd (19–20) med en relativt jevn hånd, mens

norsk BRIDGE

ØNSKER
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.
Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

3 grand viser en sterk hånd med bortimot gående ruter.

27. Lag. Alle i faresonen.

Meldingene:

S	V	N	Ø
1 hj.	1 sp.	2 hj.	3 sp.
?			

Syd har:

Sp.: 5

Hj.: E D 10 8 7 5

Ru.: E

Kl.: D 10 9 5 2

Melding?

4 hj. = 10, 4 ru. = 8, 4 kl. og pass = 6, 4 gr. = 4.

Vi er enig med flertallet. Selvsagt er det en mulighet for at det kan være slem i kortene, men å finne frem til den vil bli mere eller mindre gjettverk. I verste fall kan en også bare få 9 stikk. 4 hjerter må være det beste, så får vi heller høre hva makker sier over en eventuell 4 spar fra Vest.

Månedens oppgaver:

1. Parturnering. Alle i faresonen.

Meldingene:

S	V	N	Ø
P	P	1 sp.	P
?			

Som Syd har du

Sp.: 5

Hj.: E K Kn 3

Ru.: 6 4 2

Kl.: Kn 8 7 5 3

Melding?

2. Lag. Nord-Syd i faresonen.

Meldingene:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 hj.	2 kl.	2 hj.
P	P	?	

Hva melder du som Syd med

Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!

Sp.: K 10 6

Hj.: 6 3

Ru.: 7 2

Kl.: E K D Kn 6 4?

3. Lag. Ingen i faresonen.

Meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	P	1 ru.
Dbl. redbl.	?		

Syd har:

Sp.: K Kn 8 6

Hj.: D Kn 9 6 4

Ru.: 7 4 3

Kl.: 2

Hva melder du?

Spill og motspill

Vi har fått noen henvendelser når det gjelder disse oppgavene. At vi ikke har besvart disse brevene beror ikke nødvendigvis på at vi er uenig med innsenderne, men at vi har det for travelt. Særlig har vi fått mange henvendelser angående oppgavene i nr. 9.

Vi mener at både oppgaven og løsningen av denne (nr. 22) var berettiget. Riktignok er spillet beregnet på praktisk bridge. En løsning som baserer seg på "matematikken" og beste motspill vil selvsagt bli honorert etter fortjeneste. Et poeng som vi selv har vært oppmerksom på og som noen har understreket er at i oppgave 23 burde spilleren kastet hjerterkonge i første stikk. Oppgave nr. 25:

E Kn 10 6
D Kn 9 4
E
D 10 5 4

8
E K 10 8
K D Kn
E 8 6 3 2

K D 9 3 2
6
7 5 4 2
K Kn 7

7 5 4
7 5 3 2
10 9 8 6 3
9

Alle i faresonen. Syd spiller 6 hjerter med ruter 10 i utspill. Spilleplan?
Et såre enkelt spill. I andre stikk spilles kløver til esset. Ruter konge og dame innkasseres, spar spilles til esset og så kommer Nord's siste kløver. Resten vinnes på kryss-stjeling. Max 8 poeng.

Oppgave nr. 26:

Kn 9
7 6
E K Kn 8
K D 9 4 2

ED 6
D 8 5 3 2
D 5 4 3
6

K 8 7 2
E K Kn 10 4
10 7
E 3

10 5 4 3
9
9 6 2
Kn 10 8 7 5

Vest gir. Øst-Vest i faresonen.

Meldingene:

V	N	Ø	S
P	1 ru.	Dbl.	R.dbl.
1 sp.	2 kl.	2 sp.	2 gr.
P	3 gr.	P	P

P
Vest spiller ut spar 3 og på bordets 9'er la Øst kongen og Syd esset. Beste spillemåte?

Det essensielle er å spille kløver i det andre stikket. Men ess, konge i hjerter må sitte hos Øst hvis det skal være håp.

Da spillet forekom i en landskamp trakk spilleren ruter til bordet og hjerter derfra, Øst la hjerter 4 og dermed var Syd uten sjanser. Max 8 poeng.

Vi venter at de som fremdeles ikke har betalt for 1970 kommer i en fart nå.

Hilsen Norsk Bridge
"kassereren"

Oppgave 27. Parturnering:

10 6 3
10 9 8
K 9
E D 9 4 2

K 7 2
5 4
Kn 10 7 4 3
8 5 3

D 9 8 5 4
7 6 2
E D 2
K 7

E Kn
E K D Kn 3
8 6 5
10 6

Vest spilleaut spar 7, Øst legger damen, spilleplan?

Vi synes ikke at det er grunn til å risikere at en bare får 9 stikk hvis alt sitter galt. Øst skal få beholde stikk for spar dame. Skulle kløver konge sitte i saksen, er det likevel store muligheter for at spar vil komme i retur, slik at det likevel blir 12 stikk til Nord-Syd. Safe spill kan anbefales også i parturneringer. Max 8 poeng.

Månedens oppgaver:

Oppgave nr. 1.

E K Kn 2
6 4
D Kn 5 3
E Kn 10

9
Kn 5 3
E K 9 7 6
K 9 3 2

Syd gir. Alle i faresonen.

Syd åpner i 1 ruter, Vest melder hjerter og sluttkontrakten blir 5 ruter.

Vest starter med hjerter ess, konge i hjerter og fortsetter med en liten hjerter. Øst har kastet hjerter 10, 2 i de to første stikkene. Spilleplan?

Oppgave nr. 2:

5 3
8 5 4
E Kn 9 8 4 2
8 3

E 9 8 7 6
E
K
E D 7 6 5 4

Syd spiller 4 spar doblet av Øst. Hjerter 7 kommer ut. Spilleplan?
Oppgave nr. 3:

D 6 2
K 8 3
E D 10
K Kn 9 4

E K Kn 9 4
6 5
K 6
E 6 5 2

Alle i faresonen.

Hjerter knekt kommer ut. Hva er kontrakten og hvordan tror du spillet går?

Meldekonsurransen i nr. 9:

Arthur Auklund	30
Kristen Hansen	30
Per Seldal	30
Leo Tvedt	30
Kay Hultmann	29
Liv Schwengel	29
Nenna Kolstø	27
Per Digre	26
Per Hafnor	26
Eystein Jahnsen	26
Erling Lundh	26
Per Skadberg	26
Kristian Svenning	26
Knut With	26
Joh. M. Arnesen	25

O. Haukås	25
Karl Netland	25
Trygve Øsmo	25
John Samland	25
Edvin Johansen	23
Arnfinn Borgemyr	23
Ole Holst	22
Harry Vågen	22
Per Bjørlo	21

De syv beste resultatene etter 7 runder i Meldekonsurransen:

Erling Lund	182
Kay Hultmann	181
Karl Netland	181
Per Bjørlo	180
Per Hafnor	179
Kristen Hansen	179
Per Seldal	175
Knut With	173
Ole Holst	172
Nenna Kolstø	172
Arthur Auklund	171
Leo Tvedt	171
Osvold Haukås	170
Kristian Svenning	168

"Spill og motspill" i nr. 9:

Eystein Jahnsen	25
Per Seldal	25
Knut With	25
Per Hafnor	24
Leo Tvedt	24
Arthur Auklund	23
Tore Bergesen	23
Johan Westberg	23
Nenna Kolstø	22
Per Skadberg	22
Per Digre	21
Kay Hultmann	19
Karl Netland	19

De syv beste resultatene etter syv runder i "Spill og motspill":

Eystein Jahnsen	170
Knut With	168

(Fortf. s. 15)

DEN BLÅ KLØVER

Åpningen 1 grand er tvetydig:

1. Jevn hånd med 16 eller 17 poeng, femkorts minorfarge kan tolereres og også en ikke altfor sterk femkorts major, dersom styrken er 16 poeng.
2. Jevn hånd med 13–15 poeng, dersom den eneste meldbare fargen er kløver. For å kunne henvise til de to typene grandåpninger senere i teksten kaller vi den første for *sterk grand* den andre for *svak grand*.

Dersom vi har 3 ruter, åpner vi vanligvis med 1 ruter med 13–14 poeng, enten 1 ru. eller 1 grand med 15 poeng. Det blir derfor bare to mulige fordelinger, dersom vi har svak grand. Åpning, nemlig 3–3–3–4, eller 3–3–2–5.

Den svake granden inneholder altså alltid 3 hj. og 3 sp. Derimot kan vi ikke si noe liknende dersom granden er sterk.

Sp. K 10 3
Hj. E 5 4
Ru. D Kn 7 1 ruter
Kl. K 8 6 4

Sp. K D 6
Hj. Kn 7 6 1 grand
Ru. E 8 (svak)
Kl. K 9 7 6 4

Sp. E 7 5
Hj. K D 8 1 grand
Ru. K 10 7 5 (sterk)
Kl. E 8 6

Husk: at for å åpne med 1 grand på 15 poeng eller mindre, må kløver være den eneste fargen, fordelingen må være enten 3–3–3–4 eller 3–3–2–5.

Bemerkninger:

Med 3–3–3–4 og 13 poeng kan vi åpne med 1 grand istedetfor 1 ru., dersom vi ikke er i sonen, men motparten er. Med 15 poeng og 3–3–3–4, åpner vi med 1 grand, ikke 1 ru. Vi prøver å unngå

1 grand, dersom alle poengene er konsentrert i to farger. Når vår grand altså etter dette strekker seg fra 13–17 poeng, hvordan kan da svarhånden finne ut om vi har utgang eller ei uten å komme for høyt? Dette gjøres ved hjelp av utspekulerte søkemeldinger. Vi bruker 2 kl. og 2 ru. som kunstige søkemeldinger, alle andre melder naturlig.

Svarene på 1 grand er:

Pass: Med opptil 8 poeng ingen langfarge. **2 hj. og 2 sp.:** Svakhetsmeld. Vi bruker disse meld hvor enkelte standarspillere ville passe av frykt for å finne makker med dobbelton, husk at dersom makker har en svak hånd, har han også 3 hj. og 3 sp.

3 kl. 3 ru. 3 hj. 3 sp. Disse meld viser en *sekskortfarge* med to av de 3 høyeste honnører i spissen.

Maksimum 6 eller 7 poeng:

2 grand. Naturlig. 9–10 poeng og ingen interesse for majorfargene.

3 grand. Naturlig. 12 poeng eller mer, når ingen annen kontrakt synes mulig eller bedre.

4 kl. 4 ru.:

Texas. 4 kl. ber makker melde 4 hj., 4 ru. ber makker melde 4 sp.

2 kløver. Konvensjonelt på 8–11 poeng. Hovedhensikten er å oppdage hvor sterk åpneren er, men innledningen kan også velges når svarhånden er svak og vil spille ruter.

2 ruter:

Konvensjonelt på 12 poeng. *Krav til utgang.* *Åpnerens gjenmeld på 2 kløver.* 2 ruter: 3–3–3–4 og 13 eller 14 poeng, eller også 3–3–2–5 og akkurat 13 poeng. 2 hjertes: 3–3–3–4 og 15 poeng eller 3–3–2–5 og akkurat 13 poeng. 2 grand: 3–3–2–5 og 15 poeng. 2 spar: *Sterk grand* (spar for sterk).

Svarhåndens gjenmeld etter ulike svar.

Meldingene har begynt: 1 gr. – 2 kl., 2 ru. – ?

Nå kan svarhånden passe dersom han vil

spille 2 ru., mens alle meld mellom 2 hj. og 3 kl. er stoppmeld. Hoppmeld er naturlige invitter, høyning av 2 ru. til 3 ru. viser en ruterfarge og ber makker legge på til 3 gr. om han kan.

Meldingene har begynt: 1 gr. – 2 kl., 2 hj. – ?

Prinsippene er de samme, svarhånden kan passe 2 hj., stoppe i hva som helst mellom 2 sp. og 3 ru., 3 hj. og 3 sp. blir her krav til utgang (fordi åpneren har vist mer enn minimum).

Meldingene har begynt: 1 gr. – 2 kl., 2 sp. – ?

Svarhånden står nå overfor den sterke grandåpningen. Han kan fremdeles melde sighnoff, 3 ru. Vil han ha opplysninger om åpnerens fordeling melder han 2 gr., etter: 1 gr. – 2 kl., 2 sp. – 2 gr.

Melder åpneren:

3 kl.: ingen major

3 ru.: viser begge major og 3 ru.

3 hj.: 4 hj., ikke 4 sp., muligens 5 hj.

3 sp.: ikke spar, ikke 4 hj. (muligens 5 sp.)

3 gr.: fire kort i begge major og 3 kl.

Meldingene har begynt: 1 gr. – 2 kl., 2 gr. – ?

Svarhånden vet nøyaktig fordeling og styrke, 3–3–2–5 og 15 poeng, han kan passe eller melde 3 gr. Han kan stoppe meldingene med 3 kl. eller 3 ru. 3 hj. og 3 sp. blir krav til utgang.

Åpnerens gjenmeld etter 2 ruter: 2 ru. viser minst 12 poeng og er krav til utgang. Det brukes en slags konstruktiv Hayman, eller som et første skritt som ledd i en



Per Hafnor	164
Arthur Auklend	163
Leo Tvedt	157
Per Skadberg	156
Kay Hultmann	155
Karl Netland	155
Tore Bergesen	148
Nenna Kolstø	143
Per Digre	140
Sigrid Huun	131

slemundersøkelse. Åpneren melder som følger:

2 hj.: 16–17 poeng med 4 (eller fem) hj., benekter ikke 4 sp.

2 sp.: 16–17 poeng med 4 (eller 5) sp., benekter 4 hj.

2 gr.: 13–15 med kløver som eneste meldbare farge.

3 kl.: 16–17 poeng uten firekorts major. Husk: Etter søkemeldet 2 kl. viser svaret 2 gr. 3–3–2–5 og 15 poeng, mens dette svaret etter 2 ru. viser 13–15 poeng og 3–3–3–4 eller 3–3–2–5.

Videre meld etter svaret 2 ru.:

Meldingene er begynt: 1 gr. – 2 ru., 2 hj. – ?

Svarhånden melder nå: 3 gr. eller 4 hj.: ingen videre interesse. 3 hj.: Nå kan åpneren velge mellom 3 gr., 4 hj. eller mer oppmuntrende ett **Cuebid**.

3 kl. eller 3 ru.: Åpneren vil gjenmelde etter følgende prinsipper: Uten tilpassning: 3 grand eller 3 hj. (med fem). Tilpassning og minimum: Euebid på tre trinnet. Tilpassning og maksimum: Høyning eller Euebid på fire trinnet. 2 sp.: Viser en sparfarge, men spør samtidig etter flere opplysninger. Åpneren gjenmelder som følger:

2 gr., ingen annen firekorts farge, dvs. 3–4–3–3. 3 hj.: 5 hj. 3 kl.: 3 ru., 3 sp.

Den andre firekortsfargen. 2 gr.: Spør etter flere opplysninger, åpneren gjenmelder som etter 2 sp., men melder selvfølgelig 3 gr. for å vise 3–4–3–3.

Meldingen er begynt: 1 gr. – 2 ru., 2 sp. – ?

Svarhånden melder nå: 3 gr. eller 4 sp.: ingen videre interesse. 3 sp.: Nå kan

åpneren velge mellom 3 gr., 4 sp., eller mer oppmuntrende et Cuebid. 3 kl., 3 ru., 3 hj.: Åpneren viser sin tilpassning og sleminteresse som under 3 kl. og 3 ru. ovenfor. 2 gr.: Konvensjonelt meld, åpneren viser sin hånd etter samme prinsipper som før. 3 gr.: ingen annen farge, derfor 4–3–3–3. 3 sp.: fem spar. 3 kl., 3 ru.: Den andre firekortsfargen.

Meldingen er begynt: 1 gr. – 2 ru., 2 gr. – ?.

Svarhånden melder nå: 3 gr.: ingen videre interesse. 3 ru., 3 hj., 3 sp.: Åpneren blir bedt om å vise sin tilpassning og om kortene passer til slem. 3 kl.: Komvensjonelt rele(meld)?, åpneren viser sin eksakte fordeling og styrke med følgende meld:

3 r.: 13-14 poeng 3-3-3-4

3 hj.: 15 poeng 3-3-3-4

3 sp.: 13-14 poeng 3-3-2-5

3 gr.: 15 poeng 3-3-2-5

Svarhånden kan deretter avslutte meldingen med en utgangsmelding, eller starte utvekslingen av Euebids.

Meldingen er begynt: 1 gr. - 2 ru., 3 kl. - ?.

Svarhånden melder nå: 3 gr.: ingen videre interesse. 3 hj., 3 sp.: Åpneren viser nå sin tilpassning og om hans hånd passer for slem.

Fire trekk i farge: Herk sekskortfarge med to av de tre høyeste honnører i spissen. Åpneren kan avslå med 4 gr., eller vise sin laveste kontroll.

3 ru.: Konvensjonelt rele. Viser interesse for minorfargene.

Åpneren melder nå: 3 hj.: 3-3-3-4 høyeste farge for høyeste farge. 3 sp.: 3-3-4-3. 3 gr.: fire i begge minorfarger. 4 kl.: fem kløver. 4 ru.: fem ruter.

Når motparten blander seg inn.

Vi sløyfer nå 2 kløver og 2 ruter som kunstige meld og erstatter dem med visse andre konvensjonelle meldinger. La oss for diskusjonens skyld anta at vi sitter Nord-Syd. Vi skriver her de viktige tingene å huske med store bokstaver.

Første ting å huske: Ett fritt hopp til tre. Eksempler:

	Syd	Vest	Nord	Øst
(1)	1 gr.	dobl.	3 i noe	
(2)	1 gr.	2 ru.	3 hj.	
(3)	1 gr.	2 sp.	3 ru. eller	(hjer)

I eksempel (1) viser nord en farge på seks kort med 2 av de 3 høyeste honnørene i spissen som før. Det samme er tilfelle i eksempel (2). I eksempel (3) derimot er nords melding bare en kamp om kontrakten, ettersom han var tvunget å

melde på tre-trinnet, dersom han ville melde overhodet.

En dobling av åpneren, selv om makker har meldt eller dobblet eller redoblet, viser bare at åpneren har den sterke grand-åpningen. Det er altså ikke straffedobbling. Men svarhånden kan selvsagt passe om han finner dette klokt.

	Syd	Vest	Nord	Øst
(1)	1 gr.	2 i noe	pass	pass
(2)	1 gr.	pass	pass	2 i noe
(3)	1 gr.	dobbel	redobbel	
(4)	1 gr.	pass	2 i noe	2 i noe

I alle fire tilfeller viser syd at han har den sterke typen grand, men det står selvsagt nord fritt å passe, dersom han tror på en forretning på den måten.

Svarhåndens dobling erstatter meldingen 2 kløver.

Syd	Vest	Nord	Øst
1 gr.	2 i noe	dobbel	-

Nords dobling er altså ikke straffedobbling, men viser 9-11 poeng.

Åpner melder:

Pass: Forvarsler til straffedobbling. 2 gr.: 13-15 poeng, 3-3-3-4. 3 kl.: 13-15 poeng, 5 kløver. 3 gr.: 16-17 poeng med hold i motpartens farge. Majorfarge: 16-17 poeng, minst fire kort i fargen. Overmeld: 16-17 poeng, uten hold og uten majorfarge.

Meldingen 2 grand fra svarhånden erstatter meldingen 2 ruter:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 gr.	2 i noe	2 gr.	-
1 gr.	dobbel	redobbel	pass
pass	2 i noe	2 gr.	

I begge tilfelle er 2 gr. en konvensjonell melding som ber åpneren vise sin hånd, og som er krav til utgang og kan godt være innledningen til slem. Åpneren melder 3 kl. på de svake hendene, men viser ellers sine fire kortfarger *nedefra* (med 16-17 poeng og kløver som eneste meldbare farge melder han 3 grand.

MESTERPOENG

Internasjonal mester:

Knut Koppang, Jar 351

Forbundsmester:

Reidar Lien, Bergen 150

Senior mestere:

Kaare Høy Müller, Mathopen 54

Erling Olsen, Tromsø 52

Knut Dahlby, Drammen 58

Leo Tvedt, Tyssedal 54

Ragnar Fraas, Grorud 52

Omar Olsen, Tyssedal 52

Mestere:

Odd Grytvik, Finneid 46

Karl Kristiansen, Oslo 24

Magne Moen, Tynset 21

Randi Iversen, Andenes 20

Sigurd Farstad, S.dalsøra 20

Gunnar Brundtland, Heldal 16

Anker O. Lauvsnes, Stavanger 15

Harald Voktor, Stokmarknes 15

Sverre Antonsen, Hagesund 15

Arne Granli, Larkollen 15

Steinar Moen, Roverud 15

Lars Tuseth, Verdal 15

Per Sørvoll, Gran 15

Dag Roar Hennie, Galterud 15

Annelise Koppang, Jar 39

Knut Kjærnsrød, Nøtterøy 27

Øystein Moen, Fåset 24

Thorvald Bogen, Spydeberg 22

Per Hellevik, Randaberg 17

Snorre Øien, Tynset 17

Bjørn Bjørnsen, Stavanger 17

Odd Aanestad, Oslo 16

Else Aanestad, Molde 16

Bjarne Dyrnes, Trondheim 16

Kåre Høgevold, Dombås 16

Einar Øisund, Glomfjord 15

Hans Andersen, Vågsbygd 15

Molli Skaar, Stavanger 15

Albert Henriksen, Tjøme 15

Aage Irgens, Elvegård 15

Kristen Kristensen, Hamars. 15

Solveig Bjelke, Oslo 15

Juniormestere:

Knut Knutsen, Tynset 14

Ivar Skjold, Ålesund 14

Atle Jarl Hage, Hovin 11

Ellen Ravndal, Sola 10

Arnold Lysaker, Mysen 10

Svein Håker, Oppdal 9

Steinar Beckstrøm, Teie 9

Per Sve, Trondheim 9

Nils Bergo, Tjelta 9

Kjell Bergo, Tjelta 8

Ellen Kverneland, Stavanger 8

Sverre Mongstad, Sola 8

Håkon Hafsås, S.dalsøra 7

Ola Lian, Trondheim 7

Paul Telneset, Tynset 7

Peder Solvang, Kopervik 9

Jan Sæther, Trondheim 8

Jan Bothner, Trondheim 7

Kristian P. Hestetun, Ø. Årdal 6

Ragnhild Paasche, Oslo 6

Odd Hestad, Bergen 6

Laila Moen, Roverud 6

Gunnar Flåten, Tolvsrød 7

Hilbert Eilertsen, Oslo 7

John Gifstad, Støren 7

Leiv Austad, Fjellhamar 6

Harry Antonsen, Ski 6

Arne Mælen, Tynset 6

Vidar Arntzen, Tønsberg 6

Bergliot Gjelsten, Molde 6

Jan Røine, Mysen 5

Harold Hansen, Honningsv. 5

Simon Hansson, Berlevåg 5

Olaf T. Strand, Straumgjorde 5

Evelyn Kristensen, Ski 5

Thomas Blindheim, Oppdal 5

Vidar Vier, Askim 5

Tormod Ressem, Støren 5

Trygve Dybedahl, Mysen 4

Aage Præsthus, Mysen 4

Knut Hetland, Sandnes 4

Inge Lister, Jongskollen 4

Bjarne Haugen, Nesttun 4

Ilmi Løder, Oslo 4

Arne Herseth, Nesna	6	Randi Nordmo, Tromsø	3
John Soløy, Nøtterøy	6	Chr. Ivarstad, Sandnes	3
Johannes Tveita, Nesna	6	Reidar Ugelstad, Molde	3
Ingvald Søfting, Ø. Årdal	5	Hans Tangen, Molde	3
Per Skalmerud, Oslo	5	Knut B. Hansen, Ski	3
Ragnhild Knagenhjelm, Oslo	5	Paul Jæger, Tynset	3
Hans Steinkopf, Rygge	5	Johan L. v. Hirsch, Oslo	3
Arve Farstad, Spjelkavik	5	Reidun Løvås, Andenes	3
Alf Rønbeck, Oslo	4	Paul O. Andresen, Andenes	3
Wilhelm Krim, Oslo	4	Einar Løvås, Andenes	3
Svein Falck Pedersen, Oslo	4	Harald Neerland, Andenes	3
Jo Dammerud, Oslo	4	Tyra Neerland, Andenes	3
Tor Olsson-Lunde, Kopervik	4	Bror Halleland, Klepp	3
Peder E. Sandvik, Molde	3	Ulrik Nettet, Kristiansund N	3
Ruth Nilssen, Oslo	3	Harald Birkeland, Stavanger	3
Anna-Berit Monrad, Oslo	3	Jorunn Ravndal, Stavanger	3
John Njåland, Oslo	3	Anette Nærum, Halden	3
Johs Kirschmer, Oslo	3	Martha Aarseth, Oslo	3
Jens Heber, Oslo	3	Arne Amundsen, Hammerfest	3
Randi Brænde, Oslo	3	H.H. Hartmann, Kristiansund N	3
Henry Eidissen, Oslo	3	Sandrup Bang, Vadsø	3
Knut Brænde, Oslo	3	Bernh. Lund, Finnsnes	3
Per Bergan, Oslo	3	Margot Fiva, Bodø	3
Margareth Angell, Oslo	3	Dagfinn G. Thuesen, Oslo	3
A. C. Swarthing, Oslo	3	Sverre Ørsløie, Trondheim	3
Torgei Eck Hansen, Bodø	3	Bj. Carstensen, Sandnes	3
Tor Karlsen, Kvaløysletta	3	Elna Rasmussen, Kr.sand S	3
Liv Gurrik, Teie	4	Arthur J. Selnæs, Øverbygda	3
Willy S. Johansen, Vadsø	4	Mentz Holmen, Mysen	3
Berhard Iversen, Vadsø	4		
Ragnvald Lende, Mysen	4		
Jan Nordmo, Tromsø	4		
Fries Garai, Mysen	3		
Ole Klæstad, Bardufoss	3		
Karsten Langås, Bardufoss	3		
Ole Gammelmo, Rygge	3		
Steinar Hagnes, Bardufoss	3		
Arne Foss, Lakselv	3		
Ragnar Samuelsen, Lakselv	3		
Bjørn Davidsen, Bergen	3		
Einar Johansen, S.dalsøra	3		
Sivert Liabø, S.dalsøra	3		
Bjørn Hopp-Andreassen, L.-Eik	3		
Jon Ø. Norderhaug, Oslo	3		
Rolf Gudim, Ski	3		
Egil Pettersen, Rypefjord	3		
Erling Kristoffersen, Hammerfest	3		
Oskar T. Larsen, Harstad	3		
Ragnar A. Midjø, Arneberg	3		

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte
er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s
kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen,
treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

EM

Sorts. fra side 7

med 6 poeng. Hjerter ess i utspill er direkte dårlig. Spar skal ut! Nå vant Ø—V 1 gr.

I det siste spillet tapte vi 10 poeng og det var utelukkende vår feil. Spillet så slik ut.

Kn 10 2

6 5 2

D 9 8

K 10 8 6

D 5 4 3

E 10 4

K 10

E D 5 2

K 8

K 8 7 3

E 7 6 5 3

9 4

E 9 7 6

D Kn 9

Kn 4 2

Kn 7 3

Vest gir. Øst—Vest i faresonen.

Ved det andre bordet meldte våre motstandere lett 3 grand og vant 10 stikk.

Vi meldte:

V Ø

1 kl. 1 hj.

2 hj. P

Østs 1 hjerter viser femkorts farge og det er tydeligvis dette som får ham til å passe 2 hjerter. Et meget dårlig spill, som reduserte det gode inntrykket som Øst-Vest burde ha gitt ved sitt spill i denne halvrunder. Etter systemet skulle meldingen gått:

V Ø

1 kl. 1 ru.

1 sp. 1 gr.

2 gr. 3 gr.

P

Så lett er det å kaste bort 10 poeng

I andre halvdel spilte Nordby—Pedersen sammen med Høie—Strøm mot det samme engelske laget.

I denne omgangen var det en hel del lave kontrakter hvor nordmennene trakk det

SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 5.50 + porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge

Postgiro 30 91 91, Stavanger.

lengste strå. Men helt i slutten kom disse to spillene hvor det norske laget falt igjennom.

9 8 4
E Kn 9 6
6 2
Kn 10 6 4

D 6 3
K D 2
K D 8 7
K 9 8

K Kn 7 4
10 8 3
E 10 9
D 5 2

E 10 2
7 5 4
Kn 5 4 3
E 7 3

Syd gir. Ingen i faresonen.

Mot Nordby-Pedersen meldte Cansino-Milford

V Ø
1 ru. 1 sp.
1 gr. 3 gr.
P

Hos oss gikk meldingen

V Ø
1 ru. 1 hj.
1 gr. P

En liten kløver i utspill ga Vest 9 stikk med en gang. Kontrakten kan imidlertid vinnes uansett utspill.

Ifølge de to systemene så viser 1 gr. hos Vest 15–17 poeng hos engelskmennene mens det viser 13–15 poeng hos oss. Dermed blir det adskillig lettere for motparten å melde utgangen, men Øst har kort til å høyne til 2 grand, hvilket ville ført til at vi også spilte 3 grand.

I løpet av denne halvmatchen hadde Nordby-Pedersen spilt utmerket. En gang hadde de vært litt harde på labben. De kom i 6 kløver, hvor bl.a. trumfen satt 5–0 i mot. Det ble 2 bet, mens motparten gikk 1 bet i 3 grand.

Så kom spill nr. 29.

K D
K 9 7 6 3
8
K 10 9 7 5

7 6 Kn 10 9 8 3 2
E 10 5 2 D Kn 8
E 5 10 7 4
E D 8 4 3 6

E 5 4
4
K D Kn 9 6 3 2
Kn 2

Nord gir. Alle i faresonen.

Med våre lagkamerater som Nord-Syd gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	3 ru.	P
P	P		

Kløver ess og kløver til stjeling i utspillet holdt kontrakten nede på 9 stikk. Etter vår mening var dette en meget disiplinær og god meldeserie om vi kan kalle en melding en serie. Ikke desto mindre kostet spillet oss 10 poeng.

Ved det andre bordet gikk meldingen:

N	Ø	S	V
1 hj.	P	1 sp.	P
2 kl.	P	3 ru.	P
3 gr.	P	P	P

Nå ville det vel være litt urimelig å vente at Høie skulle spille ut hjerter etter at Nord hadde åpnet i den fargen. Spar 10 kom ut, Nord stakk og spilte ruter. I andre ruterspill var Vest inne. Uansett hva Vests returnerer må Nord vinne kontrakten. Den henger altså på at Vest har begge de uteværende essene samt dobbelton i spar. Ærlig talt synes vi at våre motstandere hadde kjempesjans i det spillet – som forøvrig førte til at kampen endte uavgjort 82–82.

I runde 10 skulle vi møte Hellas, et land som vi tapte mot i Oslo i 69, og som vi gjerne skulle ha revansje mot. Norge stilte opp med Nordby-Pedersen som Øst-Vest i åpent rom og Høie-Strøm som

Nord-Syd i lukket rom.

Den første halvrunder hadde vi et sørgespill, ellers spilte vi godt og ventet å ligge et hakk over. Nordby-Pedersen hadde imidlertid en kanonliste. De scoret ett og to poeng nærsagt i hver delkontrakt. Halvtidsresultatet var 59–6.

Her har vi spillet som vi gikk ut fra var rene sorgen:

E 7 5
Kn 6 5 4
E 7 5
K 7 3

K 10 6 3 D 9 8 4 2
K D 10 9 8 3 2 E
9 4 K 3
— D Kn 10 9 5

Kn
7
D Kn 10 8 6 2
E 8 6 4 2

Nord gir. Alle i faresonen.

Hos oss gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	1 sp.	2 gr.	3 hj.
P	3 sp.	P	4 gr.
P	5 ru.	P	5 sp.
Dbl.	P	P	P

Jeg spilte ut ruter og vi fikk våre 2 stikk + 850 til grekerne.

Ved det andre bordet gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	3 kl.	3 hj.
Dbl.	3 gr.	P	4 sp.
Dbl.	P	P	P

Spar 5 kom ut og dro med seg knekten fra Syd. Hjerter til esset, kløver fra bordet, esset fra Syd og stjeling hos Vest. På hjerter konge, dame forsvant begge ruterne hos Øst, hjerter til stjeling og kløver til stjeling. Vest fortsetter nå med den godspilte hjerteren og uansett hva Nord gjør får han bare for trumf ess. 4 spar doblet med 2 dobbelte overstikk gir 1190. Vi vant 8 poeng på spillet hvilket både overrasket og gledet oss.

Ellers lurar vi litt på om det er Terje

Pedersens stil å passe i åpningen på Østs kort eller om det bare var for anledningen.

I andre halvdel fortsatte vi med den samme oppstillingen. Grekerne tok igjen noen poeng. Slik at sluttseieren ble 17–3. Nordby-Pedersen spilte best også i denne halvrunder. Bare en grov blemme skjemte ut. Mot en utgang ble det spilt ut et ess fra ess, dame dobbel og det var det. Vi hadde imidlertid flere både uheldige og dårlige. Hva skal vi si om dette?

8 6
6

D 10 6 4 2
E D 7 3 2

E Kn 9 4 D 7 3 2
7 2 E D Kn 8 4 3
E K Kn 9 8 7 —
10 9 5 4

K 10 5
K 10 9 5
5 3
K Kn 8 6

Nord Gir. Øst-Vest i faresonen.

Meldingene:

N	Ø	S	V
P	2 hj.	P	3 hj.
P	4 hj.	P	P

Spar 5 kom ut. Vel det eneste utspillet som sikrer kontrakten. Høie tok utspillet som en invitt. Han la spar knekt fra blindemann og gikk bet på grunn av den ekstraordinære fordelingen. Sjansene er større ved å legge spar 9. Skulle Nord ha spar 10, gir damen stikk. Hjerter dame i fortsettelse er vel nesten en safe variant. En må være oppmerksom på at spar 5 i utspill er den minste uteværende sparen og viser at Syd har spilt ut fra 5, 3 eller ett kort.

Ved det andre bordet gikk meldingene:

N	Ø	S	V
P	2 hj.	P	4 hj.
4 gr.	P	5 kl.	Dbl.
P	P	P	

Det ble 500 i bet og i stedet for at vi

BREVKASSEN

Stockholm den 26. 1. 71

Bästa bridgevänner!

I nr. 10 1970 av Norsk Bridge förekommer under rubriken "redaksjonelt" en del kommentarer till Jannerstens tidning. Sveriges Bridgeförbund förekommer också i sammanhanget. Er svenske (?) korrespondent är emellertid illa underrättad och flera uppgifter i artikeln förefaller vara lösa spekulationer.

Bridgetidningen (Jannersten) är sålunda inte förbundets officiella organ. Det är fortfarande BRIDGE, som också utges av förbundet och gratis distribueras till alla medlemmar. Resurser finns dock bara för ett par nummer per år. Förbundet har därför sökt möjligheter att bredda informationen.

En möjlighet var Bridgetidningen. Det var emellertid osäkert om den skulle komma ut i fortsättningen. Tidningens intäkter hade på senare år inte hållit jämna steg

kunne tjent 3 poeng på spillet ble det 12 tapte poeng. Likevel må vi si at Nord's 4 grand forbauser oss. Det kan neppe være mere enn 3 poeng å tjene på en stamp. Neste gang finner han makker med 4 hjerter og 5 spar og går - 900-1100 i bet.

Etter 10 runder var stillingen:

1. Sveits	152
2. Frankrike	149
3. England	140
4. Island	139
5. Italia	136
6. Polen	133

Norge hadde spilt seg opp til 12 plass.

I dameklassen ble det også spilt 2 kamper denne dagen.

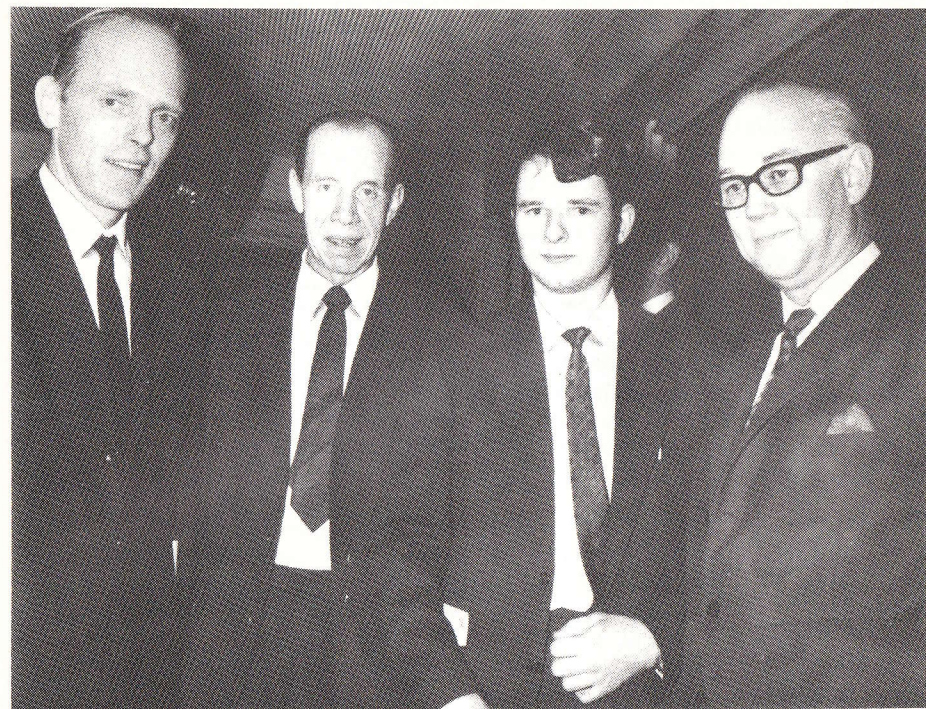
Norge møtte Belgia og vant 96-72 etter 3 poengs ledelse ved halvtid. I den andre kampen var Italia motstandere. Kampen endte med italiensk seier 15-5.

med kostnadsutveklingen. Företags-ekonomiskt hade läget blivit sådant att nedläggning av tidningen var den naturliga "lösningen". Det skulle betyda att vi i Sverige plötsligt skulle stå utan en kontinuerligt utkommande facktidskrift, en situation som förbundet knappast kunde "tillåta". Att ge ut en egen facktidskrift av samma höga klass som Bridgetidningen skulle ju inte vara någon lätt uppgift. Och varför skulle förbundet lyckas med lönsamheten när Jannersten haft sådana bekymmer i detta avseende?

Att göra om BRIDGE till en kombinerad medlems- och facktidskrift skulle betyda en fullständig omläggning av såväl innehåll som distribution, för att nu bara nämna några av de väsentligaste omständigheterna i bedömningen. Det bästa måste vara att söka finna samarbetsformer mellan förbundet och Bridgetidningen. Ett avtal har också träffats men det innebär inganlunda "full ekonomisk støtte" utan är baserat på tjänster och gentjänster. Jannersten får sålunda inte någon ekonomisk "støtte" alls men förbundet hjälper till att skaffa nya prenumeranter och med marknadsföringen över huvud taget för att få tidningen lönsam. I gengäld får förbundet disponera ett antal sidor i varje nummer för publicering av information av mera allmänt intresse. Vi är övertygade om att detta samarbetsavtal skall visa sig vara av stort värde för svensk bridge över huvud taget, särskilt som det helt är i samklang med den uppfattning som kom till gemensamt uttryck vid förbundets senaste riksstämma under diskussionerna om informations- och tidningsfrågorna.

Lars Salsby

sekreterare i Sveriges Bridgeförbund och ordförande i den kommitte förbundet tillsatte för samarbete med Bridgetidningen



Det seirende laget i Sinseturneringen. Fra venstre: Per Finnvolv, Jan Roth, Carl Mathiesen, Chr. Mathiesen, alle Stavanger Bridgeklubb.

STAVANGER-SEIER I SINSENTURNERINGEN

Det var virkelig en kvalitetsturnering Sinsen med Jan Dørumsgaard som primus motor, hadde fått i stand. Dette gjelder såvel opplegget som deltagelsen.

Selvsagt kan en diskutere poengtabeller og andre bagateller. Men etter vår mening hadde turneringen bare en skjønnsfeil. *Ingen mesterpoeng.*

Vi vet at Sinsen er en av de få klubbene i Norge som ikke har registrert seg for disse poengene. Vi skal ikke ta opp noen diskusjon, men vi vil gjerne i denne

forbindelsen komme med et spørsmål til de klubbene i Norges land som holder seg utenfor. Har dere hatt et innlegg for og imot mesterpoeng og siden tatt det opp til skriftlig avstemming?

Dette er ikke for å kaste malurt i begeret, men for å få "bridgestjerner" til å forstå at mesterpoeng er kommet for å bli og at det er urettferdig at f.eks. en ungdom som Carl Mathiesen som normalt ville erobre 5 mesterpoeng pluss 60 krets-poeng, skal bli uten fordi "stjernene"

TIL REDAKTØREN

Obert Naglestad
2270 Flisa

Utspillets vanskelige kunst medfører ofte at skillet mellom en vanlig spiller og en mester krymper sammen til ingenting – blir det ikke da oftest skyldt på fru Fortuna? Mens det i de fleste lærebøker blir gitt meldeanalyser og eksemplepå spilleteknikk, blir den faktor som ofte er direkte avgjørende – utspillet – neglisjert. Hvorfor ikke se på noen spill fra NM-finalen for par 1970? Jeg har plukket ut endel eksempler mot relativt kjente par hvor du selv kan stå for utspillet og det videre motspill, eller ta spilleførerens plass.

Til slutt lurer jeg litt på hvor det har blitt av artiklene til A. Hofstad fra Trondheim? (Må det ikke kule til en trønder?)

Spill 32

Dette spillet viser at selv de villeste meldinger kan gi bra med poeng – en "sort perle" fra møtet med de vordende norgesmestrene Løwe–Melby:

ikke er interessert i å konkurrere på denne basis.

Det var imponerende hvor riktig spillerne var dublert og vi for vår del hadde stor glede av turneringen.

Vinnerne denne gangen vant etter en glimrende innsats, samtidig er det grunn til å merke seg at et lag som Golia stadig er med i tetstriden når det beste laget skal kåres. Spillerne på laget er så seiersvante at de vel tar 2. plass for et nederlag. Men "runner up" i en slik storslagen turnering er en glimrende plassering. På tredje-plassen kom St. Halvard II. Bak dette navnet skjulte det seg storlaget Tore Jensen–Knut Koppang, Roy Kristiansen–Knut Nygaard.

Premiebordet var av beste merke. Med TV

Meldingsforløp.

Vest	Nord	Øst	Syd
1 sp.	P	2 hj.	P
3 sp.	P	4 gr.	P
5 ru.	P	5 sp.	P
6 hj.	dbl.	P	P

Giver: Vest. Sone: Øst–Vest.

Syd skal spille ut med denne hånden: 9 7, 2, D 9 8 7 4 2, E 9 6 4?

Etter en mindre tenkepause fra Syd kommer kløver E ut, og da er bordet en hyggelig overraskelse:

	E 4 2	
	9 7 3	
	E Kn 10 3	
	8 5 2	
K D Kn 10 6 5 3		8
E D 10 5		K Kn 8 6 4
K 5		6
–	9 7	K D Kn 10 7 3
	2	
	D 9 8 7 4 2	
	E 9 6 4	

til hver av vinnerne og hvor vårt eget lag på 9. plass reiste hjem med premier på tilsammen nærmere 1000 kroner. Vi vil gratulere Sinsen med denne overmåte vellykkete turneringen. Bravo Jan Dørumsgaard!

Premielisten:

1. Stavanger II	730
2. Golia	717
3. St. Halvard II	713
4. O.H.F.	691
5. Sinsen IV	684
6. Sinsen I	673
7. Vito	663
8. St. Halvard I	662
9. Stavanger I	656
10. Akademisk Damelag	649

Middels 624.

Kløverutspillet stjal jeg på bordet, deretter to ganger trumf og to ganger kløver og vekk med bordets ruter, til slutt returstjeling og alt Nord–Syd fikk for var spar ess.

Nord som sannsynligvis avga en Lightner-dobling kunne ikke dy seg: "Jasså, du hadde et ess makker!" Leserene kan avgjøre hvilken av meldingene 3 spar eller 4 grand som er værst – mitt syltynne argument er at med 3 ess hos makker ville jeg melde 6kløver! (Ikke noe rart at makker senere tror jeg har spar ess.) Spillet viser også at mange satser på utspill av et ess mot en slem i parturering – hele 6 par meldte og vant 6 hjerter – 3 par ble doblet.

Spill 94

Mot parete Nygaard–Salterød hadde vi et ikke så rent uvanlig, optimistisk meldingsforløp. Eneste formildende omstendighet må være at vi så noe rosenrødt på det hele etter å ha innkassert 500 i bet på det foregående spill – en ekstraordinær minorfordeling.

Ingen er i sonen og Øst er giver:

Øst	Syd	Vest	Nord
P	2 kl.	P	2 ru.
P	2 gr.	P	4 sp.
P	P	P	

Hva blir ditt utspill: 7 6, 8 6, E 8 5, K Kn 8 7 6 3?

Salterød satte meg kniven på strupen med liten ruter ut, og jeg kunne studere 50% av "hyppen":

	D 10 8 4 3	
	D 4 2	
	10 6	
	10 9 5	
E 5 2		7 6
Kn 9 5 3		8 6
D 7 4 3		E 8 5
D 2		K Kn 8 7 6 3
	K Kn 9	
	E K 10 7	
	K Kn 9 2	
	E 4	

Selv etter dette gode utspillet bør man kunne innse at dersom Vest har begge returhonnørene er beten opplagt, med kløverskift. Skal det være noen reell sjansje må Øst ha en returhonnør og da er det lite trolig at en spiller som Salterød spiller ut fra ruter D.

Vel, det er greit å være etterpåklok, men jeg valgte feil og dermed ble resultatet en bet og 10–52 i poeng. 6 par fikk hjem 4 spar! Hvor mange spill er det ikke som tapes i første stikk? Noen trøst var det heller ikke at hele 16 par hadde fått 10 stikk, var det så vanskelig å finne spar ut? Fant du det?

Spill 99

Meldingsforløp:

Syd	Vest	Nord	Øst
P	P	P	1 hj.
1 sp.	3 hj.	3 sp?	4 hj.
P?	P	P	

Giver: Syd. Sone: Ø–V.

Hva spiller du som Syd ut med: E D 9 8 3, 8 2, Kn 7 5, E 10 6?

Som Øst var jeg veldig godt fornøyd med spar ess og mer spar ut fra Syd når kortsitsen var denne:

	Kn 10 6 5	
	10 4	
	K D 9	
	7 5 4 3	
4 2		K 7
D 9 5 3		E K Kn 7 6
E 6 3		10 8 4 2
D Kn 9 2		K 8
	E D 9 8 3	
	8 2	
	Kn 7 5	
	E 10 6	

Nords sparstøtte er vel lite overveiet ut fra de konsekvenser meldingen vil få for utspillet – en ikke uvanlig feil. Videre fører sparstøtten til at jeg kan regne med spar ut, elleæventuelt spar ess hos Nord om Syd har meldt spar på f.eks. D Kn x x x.

Som du ser er det enda bet om Syd etter spar ess skifter til ruter, men dette motspillet fant ikke Hermansen—Røv fra Kristiansand. Motspillet etter meldingsforløpet her bør vel gå noe slik: Utspill spar ess — Nord legger spar kn som ber om ruterskift — ruter Kn fra syd og Øst—Vest får fortjent bet. Et avventende trumfuts spill fører heller ikke frem, mens kun 4 par klarte å holde Øst-Vest nede på 8 stikk, ruter ut! Fant du ruterutspillet? Spillet er også gunstig for de som benytter tynne åpninger. Etter 1 spar — pass — 2 spar er vel Øst ute av bildet? 9 par fikk hjem en billig sparkontrakt, mens flere par stampet med mer eller mindre hell på utgangsnivå. 4 hjerter vunnet hos Øst—Vest ga 59—3.

Spill 101

Gleden over det foregående spill varte ikke lenger enn til nærmeste bord, der Finnvoll—Roth lå i startgropen.

Etter minimale opplysninger (ingen edle farver ble meldt så vidt jeg husker) skal makker spille ut med: D 4 2, 8 5, Kn 6 3 2, D Kn 8 3. Kontrakten er 3 grand, hos Øst. Nord—Syd i sonen.

Makker valgte den uheldigste variant av alle, som du ser når hele fordelingen var denne:

E Kn 9 6
Kn 10 9 7
9 5 4
6 4

K 8 3 10 7 5
K 6 2 E D 4 3
E 10 8 K D 7
K 10 7 2 E 9 5

D 4 2
8 5
Kn 6 3 2
D Kn 8 3

Etter kløver D i utspill fra Syd innkasserte Roth 4 kløverstikk, 3 ruterstikk og 3 hjerterstikk, deretter fulgte hjerterinnspill og jeg fikk gleden

ved å gi bordet stikk nr. 11 på spar K. Resultat: 3—59.

Synd at slike utspill kommer mot par som klarer å få maksimum ut av dem! Med spar ut og mer spar kan Øst ikke få mer enn 9 stikk om Nord beholder spar E — noe som ga Nord—Syd 46 poeng i NM-finalen. Personlig er jeg tilhenger av hjerter 8 ut — toppen av ingenting — men er utspillet virkelig så dårlig?

Spill 123

Meldingsforløp:

Øst	Syd	Vest	Nord
P	1 sp.	P	2 kl.!
P	3 sp.	P	4 gr.
P	5 ru.	P	5 gr.
P	6 hj.	P	7 sp.
P	P	P	

Giver Øst. Sone Øst—Vest.

Når du ser hele fordelingen forstår du kanskje hvilket utspill Vest lanserte:

	E 10 2
	K D 7 4
	E 5
	E Kn 7 3
9 6 4	5 3
10 6	Kn 9 8 5 3 2
9 7 6	Kn 10 8 4
K 10 8 6 5	4
	K D Kn 8 7
	E
	K D 3 2
	D 9 2

Min kløvermelding og senere indikasjon på 3 ess var sikkert en medvirkende årsak til det bevingede utspill — kløver 10! Kniven på strupen igjen! Min makker tok en lengre ”funderare” og jeg begynte å bli fornøyd med at jeg ikke hadde sagt 7 grand.

Kløverutspillet ble tatt med esset, hjerter til ess, spar Kn og spar 7 til bordets ess og deretter K, D i hjerter. Dessverre satt hjerterne ikke så bra som 5—3 og med

Gjenmeldingen etter åpning med ett trekk i farge

kåre ivar wang

Systemer basert på en sterk kløveråpning slik som Neapolitanerkløveren, Blue Club, Schenkens Big Club osv. har i løpet av de siste år gjort et triumferende inntog over hele bridgeverden.

De tradisjonelle systemer har kommet mer og mer i bakgrunne. Når man i dag legger et systemkort på bridgebordet med overskriften ”Goren” eller ”Culbertson”, blir man møtt av et nedverdiggende blikk fra motstanderne, som selvfølgelig spiller et eller annet italiensk system. Man føler seg snart som en ensom ulv som spiller på foreldede strenger, idet man ennå i disse moderne tider bekjenner seg til sterke grander og en sterk 2-kløveråpning. Jeg kan i denne forbindelse sitere en av mine bridgevenner som nylig uttalte: ”Det er jo fullstendig vanvittig å åpne med sperremeldinger (sterk grand og Halles 2-kløver) på sterke hender.”

Jeg skal være den første til å innrømme at mange Culbertson-spillere har et dårlig, eller i alle fall et lite utbygd system. Men går man litt dypere i denne sak, og spør hva årsaken kan være til at de tradisjonelle system har tapt slikt terreng, tror jeg sannheten ligger i det faktum at det mangler litteratur på området. Man er enig om å åpne i 2-kløver på sterke

hender, 1 grand viser 16—18 osv., og siden ”melder man jo naturlig”. Man skal imidlertid være oppmerksom på at det er utviklet moderne, nyanserte meldeserier også for de naturlige systemer, selv om norsk bridgeliteratur ikke har vært opptatt med dette.

Det er min hensikt å presentere en del ideer i de neste numrene av ”Norsk Bridge”. Til en viss grad vil ideene være personlig inspirert, mens mesteparten stammer fra svensk standard, og vil derfor være en tanke Efospreget. Det er imidlertid ingenting i veien for å tilpasse meldeseriene til ethvert naturlig system. Så over til dette nummerets artikkel:

Hvor mange ganger har du havnet i slem i fargekontrakt, og sittet på to trumftapere? Eller hvor ofte har du spilt ut i makkers farge når det ble fatalt fordi han hadde meldt på fire små kort? Med andre ord. Hvilke krav bør stilles til en meldbar farge? Når du sitter nord med

x xxxx Dx E10 xxx

svarer du 1 hjerter på makkers ruteråpning, men med denne hånden:

EKxx xxxx Ex xxx

svarer vel de fleste 1 spar, idet Dxxx anses som minimum for en meldbar farge.

Med flere meldbare farger åpner vi i den lengste. Med to eller tre meldbare fire-kortsfarger åpnes i fargen ”under” den korteste fargen (spar ligger ”under” kløver). Dette for å sikre økonomiske meldeserier og for at åpneren skal ha sunne gjenmeldinger til disposisjon. Til åpningsregelen med 4—4 fordeling hører et par unntak, det ene hvor fire-kortsfargene er i major. Ifølge regelen skulle man da alltid åpne i 1 spar, hvilket ville føre til at vi havner i feil kontrakt på slike hender:

E10xx xx Vest Øst
KKnxx D10xx 1 spar 1 grand
Ex xxx pass
Dxx KKnxx

Velger vi å passe på Østs 1 grand, kommer makker opp med en hjerterhånd. Neste gang forsøker vi med 2 hjerter over Østs 1 grand, men da har makker selvfølgelig denne hånden:

xx xxx D10xx KKnxx
For å unngå dette problemet åpner vi alltid i 1 hjerter med 4-4 fordeling i major.

Det andre unntaket til åpningsregelen, gjelder sterke hender på 19-20 poeng. Har vi f.eks.

EKxx K Dx Exx(x) KKn(x)
og åpner i 1 spar, vil vi finne tilfelle når makker er for svak til å melde noe på 1 spar, men at det likevel ligger utgang i kortene. Makker kan eksempelvis ha denne hånden:

xx Kn10xxxx Kxx xx
For lettere å få et svar ut av makker, åpner vi med den laveste fire-kortsfargen på så sterke hender. I mangel av en lavere fire-kortsfarge, anbefales å åpne i beste trekorts minorfarge.

Dersom vi bare har en meldbar farge, åpner vi selvfølgelig i denne fargen. Er imidlertid ikke fargen meldbar, foretrekkes å åpne i beste minorfarge:

Exx 10xxx Exx KD10

Åpne i 1 kløver.

I første og annen hånd kan man også velge å passe med minimumshender uten meldbar farge. Det er utvilsomt beste utvei, hvis minorfargene er svake:

EDx 10xxx ED Kxxx Pass.
Med fordeling min. 5-5 foreslår jeg å

åpne i den høyest rangerende først, hvis poengstyrken ligger mellom 13-16. Med samme fordeling og 16-18 poeng åpnes i den laveste og siden hoppmeldes i den høyeste fargen. For å velge den siste fremgangsmåte bør honnørstyrken være konsentrert til langfargene:

EKxxx xx EDKnxx x
Åpne i 1 ruter og hoppmeld siden i spar.

Sitter du med denne hånden:
E10xxx KKn EDxxx x
må du åpne i 1 spar og siden gjennmelde ruter. Honnørene er for spredt til at hånden kan betraktes som en 16-18 poengshånd.

En slik åpningsregel åpner muligheten til nyansering av gjennmeldingen. Hva gjør du med denne hånden etterat makker svarte 1 spar på din hjerteråpning?

Kxx EKxxxx K Dx Ex
Spiller du 2 grand som 16-18, er det en løsning på problemet. Imidlertid reserverer jeg hoppmelding til 2 grand som utgangskrav og minimum 19 poeng. I dette tilfelle sier 2 grand ikke noe om fordelingen. Med ovenstående hånd melder jeg 3 ruter. Denne meldingen fornekter selvfølgelig 5-5 fordeling (i så fall ville jeg ha åpnet i 1 ruter). Hopp i ny farge til 3-trinnet får en ren konstruktiv karakter og forteller om 16-18 poeng, femkort i åpningsfargen, tre kort i makkers farge, samt tre eller fire kort i hoppfargen. Forandrer vi hånden til:

Kx EKxxxx K Dx(x) Ex(x)
kan vi hverken melde 2 grand (19-20) eller 3 ruter (tre kort i makkers farge). På denne hånden melder jeg 2 ruter, selv om det måtte være på en tre-korts farge. Ved å melde to farger kan åpneren ha opptil 18 poeng, og svarhånden må holde oppe med min. 8 poeng og en viss tilpass i minorfargen. Med den siste hånden kan vi tenke oss følgende meldingsforløp:

a)
Syd Nord
1 hj. 1 sp.
2 ru. 2 hj.
2 gr. (16-18)

b)
Syd Nord
1 hj. 1 sp.
2 ru. 3 ru. (min. 8 poeng)
3 hj. (16-18)

Ta nå den her hånden:
Kx EDxxx EDx Exx
Bruker du 2 grand som 16-18, melder du

her sannsynligvis 3 grand på makkers 1 spar. Dermed har du brukt opp kostbart meldeom, og vet ingenting om du er havnet i riktig kontrakt. Makker kan f.eks. ha denne hånden:

Exxx 10xx Kxxxx x
Ved å bruke 2 grand som krav kan makker svare 3 hjerter med en slik hånd. Hoppmeldingen til 2 grand sier ikke noe om fordelingen, men også her finnes det detaljer. Ta meldingsforløpet:

a)
Syd Nord
1 ru. 1 sp.
2 gr. 3 gr.
4 sp.
og

b)
Syd Nord
1 ru. 1 sp.
4 kl.
I tilfelle a) kan Syd ha en hånd som denne:

EDxx Ex EDxxx Kx
Han får derimot ikke ha noen singleton etter meldingsforløp a). Hopp i ny farge til 4-trinnet etter makkers en-over-en viser nemlig singleton og solid trumf tilpass, slik som meldingsforløpet under b). Syds hånd kan være:

EDxx EKx EDxxx x
Melder åpneren reverse er dette rundekrav, men fordelingen er ikke sterkere enn 5(6)-4.

Hittil har vi beskjeftiget oss med gjennmelding på min. 16 poeng. Også når det gjelder 13-15 poengs hendene, foreslår jeg noen endringer i gjennmeldingen. Hva melder du på denne hånden etterat du åpnet i 1 ruter og makker svarte 1 hjerter:

Kxx xx EKn10xxx KD
Det aner meg at de fleste spillere gjennmelder 2 ruter. Med 13-15 honnørpoeng uten min. Dxx i makkers farge melder jeg grand lavest, idet gjennmelding av åpningsfargen reserveres til kun minimumshender:

xxx Kx EKn10xxx Kx
På denne hånden:
xx Kxx EKn10xxx KD
Støtter jeg makker til 2 hjerter.
Med 13-15 og fordeling 5-4-2-2 eller 5-4-3-1 viser de fleste begge fargene, selv om de må på 2-trinnet (såfremt ikke meldingen blir reverse), mens man med 4-4-3-2 gjennmelder grand heller enn å vise ny farge på to-trinnet. I tilfelle du holder denne linjen er vi ikke enige. Med spredte honnører gjennmelder jeg grand, f.eks.:

KKnx x KDxxx KKnxx 1 ru.-1 hj.
1 gr.
Er derimot honnørene konsentrert til langfargene, velger jeg å vise begge fargene:

xxx xx EDxx EKxx 1 ru.-1 sp.
2 kl.

På neste hånd foreslår jeg å hoppgjennmelde 3 ruter over makkers 1 spar:
xx Kx ED10xxx Exx
Denne meldingen lover ingen tilleggsstyrke, og man får ikke ha så god tilpass som honnør tredje i makkers farge. Meldingen forteller om kun en meldbar farge, og denne består av min. to topphonnører sjette. Hoppgjennmelding i minor sikter mot å nå 3 grand på svake hender hvor det ligger ni toppstikk. For å hoppgjennmelde minorfargen, må du ha hold i min. en sidefarge (helst toppstikk). Hvorledes tolker du så dette meldingsforløpet?

Syd Nord
1 ru. 1 sp.
3 ru. 3 hj?

Nord melder ikke 3 hjerter for å finne tilpass. Derimot er han interessert i 3 grand, forteller om hjerterhold, men selv mangler han kløverhold. Med denne hånden:

xx Dx ED10xxx Exx
melder Syd 3 grand, mens han med:
xx Ex EKKnxxx xxx
må slå av med 4 ruter.

Frekvenstabell

I forskjellige lærebøker vil man kunne finne frekvenstabell for hvordan de 13 kortene på en hånd er fordelt på de fire fargene. En tilsvarende tabell over sannsynligheten for at en spiller får utdelt et på forhånd angitt antall honnørpoeng synes ikke å være utarbeidet.

Sannsynligheten P_n for å få n poeng kan lett vises å være gitt ved summeformelen:

$$P_n = \frac{1}{52^{13}} \cdot \sum_{i,j,k,l} \binom{4}{i} \binom{4}{j} \binom{4}{k} \binom{4}{l} \binom{36}{13-(i+j+k+l)}$$

hvor hver av indeksene i, j, k og l gjennomløper verdiene 0 til 4 under randbetingelsene

$$1. i + j + k + l + 1 = 13$$

$$2. 4i + 3j + 2k + l = n$$

La nemlig i, j, k, l henholdsvis bety antall Ess, Konger, Damer og Knektter. Da vil binomialkoeffisienten $\binom{4}{i}$ være antall måter hånden kan få tildelt i ess på, $\binom{4}{j}$ antall måter hånden kan få j konger på osv. Siste faktor er antall måter hånden kan få tildelt resterende småkort på.

Sannsynlighetene for de enkelte konfigurasjoner som kan gi n poeng ved de gitte forutsetninger adderes og gir summeformelen ovenfor.

Manuell utarbeidelse av fullstendig tabell over alle sannsynligheter P_n for n fra 0 til 37p er besværlig. Anvendelse av datamaskin ga svaret i løpet av ca. 10 sekunder med 3 desimalers nøyaktighet som vist nedenfor:

POENGSTATISTIKK

Ant. p	Sanns. i %
0	0,364
1	0,788
2	1,356
3	2,462
4	3,845

5	5,186
6	6,554
7	8,028
8	8,892
9	9,356
10	9,405
11	8,945
12	8,027
13	6,914
14	5,693
15	4,424
16	3,311
17	2,362
18	1,605
19	1,036
20	0,644
21	0,378
22	0,210
23	0,112
24	0,056
25	0,026
26	0,012
27	0,005
28	0,002
29	0,001
30	0,000

Denne tabellen kan, enten alene eller i kombinasjon med den allerede velkjente tabell over fargefordelinger, gi svar på enkelte interessante spørsmål i forbindelse med meldesystemer. Vi må her nøye oss med et par enklere eksempler:

Av tabellen fremgår at frekvensen for svake grander 12–14 p forholder seg til frekvensen av sterke grander 16–18 p som

$$\frac{8.027 + 6.914 + 5.693}{3.311 + 2.362 + 1.605} \text{ er tilnærmet } 2.8$$

altså en påtakelig forskjell.

Etter god gammel oppskrift viser åpningen 3 grand 25–27 p. Antar vi at

mester TREFFEN 1970

Denne turneringen er blitt svært populær. Hele 632 spillere deltok.

Turneringen ble en ny stor triumf for Rogaland og Stavanger Bridgeklubb.

Hele 4 av de 7 beste var fra Rogaland som tok 6 premier. Stavanger BK's dobbeltseier ved Chr. Mathiesen og Per Moldestad var en fin prestasjon. Sistnevnte ble nr. 4 etter utregning her i Rogaland og var selvsagt meget behagelig overrasket da han gikk opp på en desidert 2. plass på landsbasis.

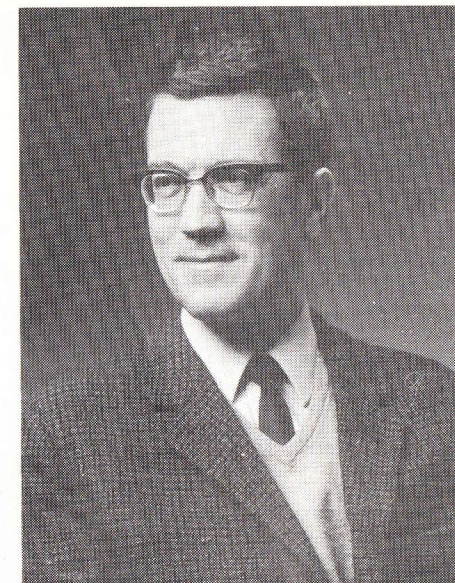
Det er forbausende hvor store forandringer det kan bli fra den lokale utregningen til den samlede utregningen for samtlige deltakere. Jeg ble f.eks. nr. 3 i min pulje og nr. 18 i Rogaland. Dette skulle da svare til rundt regnet 150 plass i sluttregnskapet. Det ble imidlertid en 69. plass, mens puljevinneren havnet helt nede på 161 plass.

Det er tydelig at dette er en turnering som er kommet for å bli og som bare vil øke i omfang.

Åpningen benekter 5-korts edel farge vil vi få en sannsynlighet på ca. 0,2 promille for at en slik hånd skal dukke opp. Mange foretrekker derfor å la 3 grand vise andre typer hender, f.eks. "sjanse" eller gående minor som imidlertid også har en ganske lav sannsynlighet.

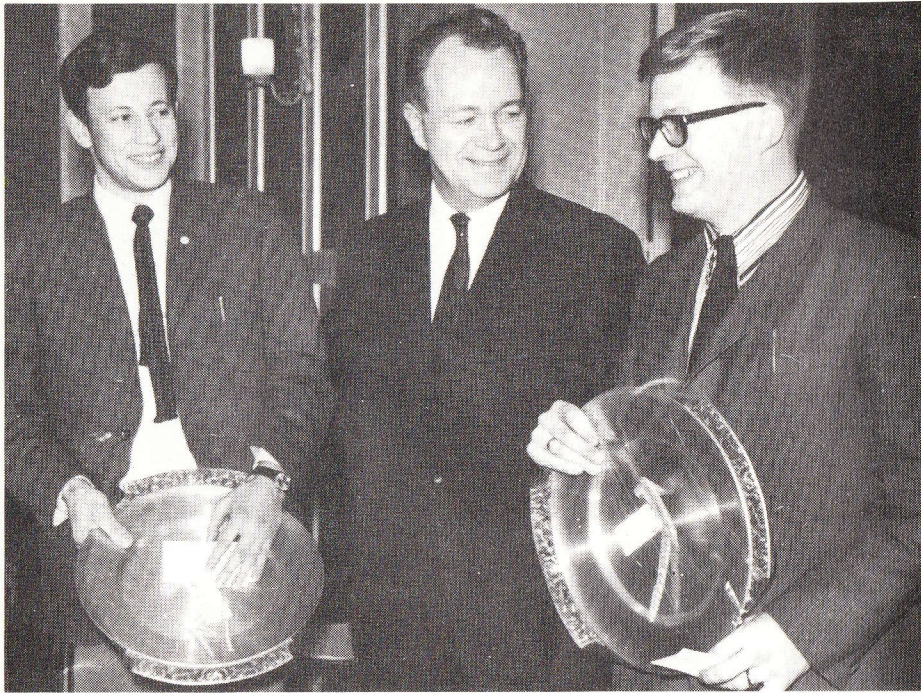
De beregninger som her er nevnt kan selvsagt generaliseres. For en åpningshånd av gitt poengstyrke kan man beregne tabell over sannsynligheter for svarhåndens styrke. Dette vil det imidlertid føre for langt å komme inn på her.

Torbjørn Gravseth og Kjell Kjeldsen



Per Moldestad, Stavanger Bridgeklubb, som etter utmerket innsats ble nr. 2 i mestertreffet 1970.

Resultater:	
Chr. Mathiesen, Stavanger	5793
P. Moldestad, Stavanger	5728
E. Hagen, Sundalsøra	5564
K. Larsen, Gryllefjord	5529
T. A. Sivertsen, Sandnes	5515
Egil E. Wiik, Bardufoss	5506
S. Helliesen, Stavanger	5437
H. Hammersland, Nesttun	5428
E. Thunberg, Notodden	5379
E. Riise, Lakselv	5360
E. Johnsen, Notodden	5349
R. Køste, Røros	5347
I. Gjøvik, Sundalsøra	5346
S. E. Graarud, Oslo	5335
E. Johannessen, Berlevåg	5324
A. Maalø, Ålesund	5317
J. Walberg, Ålgård	5304
E. Bjørsvik, Sortland	5300
J. J. Male, Molde	5286
W. Karlsen, Gryllefjord	5279
Middels	4396.



Lorentz Bj. Nitter—Reidar Bruen-Olsen til topps i Trøndersk Mesterskap.

Med Trondheim Krets som dyktige arrangører, gikk finalen i Trøndersk Mesterskap av stabelen i helgen. 40 par fra Namdal i nord til Oppdal i syd var i kamp fra lørdag ettermiddag til søndag kveld, og spilte ialt 78 spill.

Fjorårmestrene Harald Michalsen—Preben Mørk tok ledelsen ganske tidlig, og opparbeidet seg et solid forsprang. Men søndag ettermiddag begynte ting å skje, og konkurrentene halte innpå mens lederparet falt av. Først gikk Sigurd Endresen—Odd Mathisen fra Stjørdal opp i teten, men helt mot slutten satte Lorentz Bj. Nitter—Reidar Bruen-Olsen inn en kjempespurt og føk til topps.

Vinnerparet er blant de yngre spillere i Trondheim som forlenget har begynt å gjøre de eldre koryfeer rangen stridig.

Seiren var nok overraskende, men langt fra noen sensasjon. En mektig stimulans må det iallfall være for et par med ambisjoner. Og det blir neppe den siste topplasingen i større sammenheng.

Disse parene kunne dra hjem med et minne fra det pene premiebordet:

1. Nitter-Bruen-Olsen, Munken	1771
2. Mathisen-Endresen, Stjørdal	1748
3. Mørk-Michalsen, Forcingkl.	1744
4. Schiefloe-Tangen, Ogn dal	1684
5. Osen-Jahren, Forcingkl.	1674
6. Solstad-Mælen, Orkanger	1649
7. Ingebrigtsen-Dalemark, Ogn dal	1613
8. Gulaker-Nyseter, Oppdal	1597
9. Dragvoll-Larsen, Forc.	1584
9. Thorsen-Tuseth, Verd al	1584
11. Hagen-Rolien, Levanger	1583

mer mesterpoeng

Seniorimestrene:

Tor Arild Sivertsen, Sandnes
 Øystein Lerfald, Verd al
 Kåre Sterkeby, Solbergelva
 Inge Haugland, Mysen
 Sonja Bryde, Sandefjord
 Berton Gudmestad, Stavanger
 Dagfinn Normann, Rakkestad
 Jakob K. Madsen, Øystese

67	Ola P. Lundemo, Lundemo	9
56	Kary Byrnes, Trondheim	8
54	Ingvald Helgemo, Lundamo	8
53	Hjørdis Refhem, Tønsberg	8
51	Trygve Eggen, Ler	7
51	Arnt A. Eggen, Ler	7
51	Knut Eide, Honningsvåg	7
50	Hans Hansen, Harstad,	7
50	Per Formo, Grong	7

Mestre

Hans Bakke, Melsomvik
 Odd Hallberg, Sola
 Erling Martinsen, Hamar
 Martin Løkken, Lørenskog
 Ole Sprakehaug, Åndalsnes
 Odd Haugland, Sandefjord
 Sverre Hansen, Bodø
 Einar Losgård, Tynset
 Einar Dahl, Askim,
 Sigurd Larsen, Narvik
 Jan Erik Carlsen, Tue
 Ola Trøysa, Ålesund
 Leif Evjen, Bodø
 Hønning Aagaard, Øvre Årdal
 Kari Skjæveland, Hafrsfjord
 Reidar Gerhardsen, Bodø
 Guri Myhre, Molde
 Anne Kildahls, Tistedal
 Konrad Nam tvedt, Bergen
 S Riis, Harstad
 Roar B. Sletner, Stabekk
 Kolbjørn Rauøy, Tromsø
 Else Buch, Stavanger
 Rolf Ingebrigtsen, Harstad
 Oddvar A Jacobsen, Bodø
 Olav Skjesol, Skagn

7	Roar Hvasnes, Haugekød	7
6	Kjell Olav Gisnås, Melhus	6
30	Erling Lyngås, Grong	6
29	Olaf Håndstad, Kristiansund N	5
27	Terje Elde, Honningsvåg	5
27	Hjalmar Kalland, Bergen	5
21	Robert Fredriksen, Bergen	5
20	Karsten Trippestad, Mysen	5
20	Thore Hildal, Stord	5
18	Ragnvald Eriksen, Lillestrøm	4
17	Helge Åsmo, Øverbygd	4
17	Aksel Bechmann Karlsn, Stathelle	4
17	Johannes Kjellerød, Tønsberg	4
17	Erik Beng, Glomfjord	4
17	Arne Enggravslia, Skien	4
16	Oddmund Kaldhussæter, Halsanaustan	4
16	Erling Andersen, Mysen	4
16	Knut Tjeld, Mysen	4
16	Rolf Eriksen, Mysen	4
15	Roy Pedersen, Øverbygd	3
15	Martha Boman Pedersen, Stavanger	3
15	Egil Bjrørsvik, Sortland	3
15	Wilhelm Johansen, Tromsø	3
15	Sivert Sivertsen, Tromsø	3
15	Abr. Ubostad, Lyngdal	3
15	Sverre Ekeland, Lyngdal	3
15	Dagmar Bratland, Stavanger	3
15	Oscar W. Stokstad, Askim	3
15	Jørgen O mtvedt, Askim	3
15	Erling Helgemo, Lundamo	3

Juniormestrene

Bjarne Byrnes, Trondheim
 Mågne Sandsmark, Oslo
 Ragnar Kjendsmo, Mysen
 Egil Edwardsen, Lillestrøm
 Odd Brønseth, Grong
 Knut Lyngstad, Grong

12	Lars Sande, Stavanger	3
12	Mary Aarø, Molde	3
10	Gunnar Olsen, Stokmarknes	3
9	Bjarne J. Meling, Bergen	3
9	Erik Stenslet, Frogner	3
9	Laura Falch, Stø	3



Presidentens nyttårshilsen

Kjære bridgevenner.

Norsk Bridgeforbund takker alle medlemmer, klubber og kretser for innsatsen i året som er gått.

Når vi tenker tilbake på 1970, er vi ikke helt fornøyd. Noen av oppgavene er fremdeles ikke løst, vi savner bl.a. kontakt med og engasjement av ungdommen, men nå skal vi arrangere det første Juniormesterskap, og håper det blir en god begynnelse.

Tilbakegangen i medlemstallet synes å ha stoppet, og tilgangen er nå større enn avgangen. Deltagelsen i Norgesmester-

Halvor Merre, Jar	3
Leif Skandsen, Egersund	3
Arthur Soldermann, Bergen	3
Sakse Lysholm, Trondheim	3
Grethe Garseg, Askim	3
Helga Hammersland, Nestun	3
Torbjørn Handeland, Egersund	3
Odd Hohnsen, Bergen	3
Arne Lindø, Stavanger	3
Lars Stenhaus, Follådal,	3
Idar Gjøvik, Sunndalsøra	3
Kåre Tørset, HSundalsøra	3
Helge Haren, Mysen	3
Johan Haugen, Øverbygd	3
Johannes Berg, Mysen	3

skapet for både klubber og par har satt nye rekorder, og kampen om Mesterpoeng blir stadig større og er med å sikre NBF's økonomi.

For første gang hadde Norge kvalifisert seg til VM og plaserte seg som nr. 3 (av 5).

Golia-laget bekreftet sin styrke ved å vinne Norgesmesterskapet for 2. gang på rad og sikret seg også Parmesterskapet. Men måtte nøye seg med 9. plassen (av 22) i EM etter en litt ujevn innsats med rene oppvisningsmatcher mot de sterkeste (Italia og England), men tap for flere av de dårligst plaserte.

Vi er sikkert i samme båt mange av oss, — vi har på langt nær rukket alt vi har tenkt — eller nådd de plaseringer vi håpet på.

Men heldigvis går det flere tog, eller som Alf Prøysen sang:

Du ska få en dag i mårå som rein og ubrukt står

og med blanke ark og farjestifter tel, og da kæin du rette oppatt æille feil i frå i går,

og da får du det så godt i måråkvell, og om du itte greier det og æilt er like trist,

så skal du høre suset over furua som sist.

Du ska få en dag i mårå som rein og ubrukt står

og med blanke ark og farjestifter tel.

Med ønske om
et fredelig og lykkebringende
NYTT ÅR

Hjertelig hilsen til hver og en
NORSK BRIDGEFORBUND
Ambjørg Amundsen.

BRYNE OFFSET

BRIDGE-TURNERINGER

Sverre Frick—Arne Pettersen til topps på Gausdal

Denne populære bridgeuken er stadig fulltegnet og det forstår vi så godt. Det er en fulltreffer både når det gjelder opphold og arrangement. Det var 13 premier av beste merke.

Frick-Pettersen, Oslo	429
Fru Herseth-Fru Huun, Oslo	379
Haraldsen-Merlid, Oslo	352
Frøshaug-Kinn, Oslo	340
Breck-Fru Breck, Bergen	312
Johansen-Fru Johansen, Oslo	300
Schröder Nilsen-Sæther, Oslo	299
Lunby-Paulsen, København	259
Novrup-Petersen, København	246
Fru Caspersen-Keim, Dr./Oslo	239
Asla-Koppang, Dr./Oslo	237
Frost Hansen-Petersen, N.köping	235
Fru Zachrisson-Fru Christiansen, Gøteborg/Oslo	214
Fru Steiness-Fru Wille Jørgensen, København	213
Hansen-Lundbye, København	189
Frk. Andersen-Baunsgaard, Kbh.	176

Atlanten Cup 1970

Kristiansund Bridgeklubb arrangerte 21. og 22. november sin årvisse Atlanten Cup. Interessen var stor, så deltakerlisten talte ved start hele 46 par. Undertegnede hadde sin debut som turneringsleder, og kan derfor ikke gi noen objektiv kritikk av arrangementet. Av de 1260 mapper som var i sirkulasjon, ble det påpekt feil dublering i 4, og det var ille nok da det viste seg at ett og samme par var så uheldig å få utdelt alle 4. Eller var kanskje dette paret spesielt observant? Selv om Ørsal/Farstad hadde en ordentlig langspurt på søndag, var lederparet aldri virkelig truet, og resultatet ble tilslutt:

1. Myrás-Glein, Raumakn.	2426
2. Ørsal-Farstad, S.dalsøra	2328
3. Thomassen-Lien, Molde	2264
4. Male-Pedersen, Molde	2256
5. Moen-Henstad, Surnadal	2225
6. Berentzen-Gunnarsson, Kr.s. N	2210
7. Husby-Støland, Tingvoll	2188
8. Mjøen-Mjøen, S.dalsøra	2186
9. Hansen-Wille, Grand/Raumakn.	2181
10. Iversen-Neve, S.dalsøra	2163
11. Brun-Mokkelbost, Kr.sund	2161
12. Husby-Haaker, Oppdal	2160
13. Søderlund-Støland, Kr.sund	2147
14. Lervik-Solhjell, Molde	2143
15. Hartmann-Hartmann, Kr.sund	2099
16. Tverrfjell-Ugelstad, Molde	2092
17. Kaldhussæther-Haug, Surnadal	2083
18. Junge-Eide, Syd-Vest	2081
19. Eriksen-Dragesteth, Evjen	2076
20. Blindheim-Granbo, Oppdal	2030
21. Jonassen-Rolfsen, Kr.sund	2018
22. Bjerkan-Lorentzen, Dale	2002
23. Larsen-Olsen, Kr.sund	1983
Middelscore: 1980	

Skiens Bridgeklubbs Jubileumsturnering ble på alle måter vellykket.

Familien Bryde sto for den tekniske delen av turneringen og får mange lovord for sin førsteklasses innsats.

Det er ikke ofte en ser så mange sterke bridgenavn på en resultatliste. En ekstra honnør til Sola-paret Fjælberg—Vassøy og dameparet Ramn Johansen—Huun for deres prestasjoner mot noen av landets beste spillere.

Premielisten:	
Olsen—Riise, Oslo	436
Melby—Løwe, Oslo	420
Vassøy—Fjælberg, Sola	381
Pedersen—Nordby, Oslo	313
Ramn Johansen—Huun, Oslo	268
Hansen—Vestlund, Skien	232

VELKOMMEN TIL

PARK TURNERINGEN 1971

*Topp arrangement * Topp miljø*

SANDEFJORD bridgeklubb

AKADEMISK BRIDGEKLUBB'S
BAROMETERTURNERING.

27. og 28. februar 1971

SLUTTRESULTAT. MIDDELS: 2162

1.	T. Jensen - K. Koppang	2517
2.	K. Michelsen - S. Micheisen	2434
3.	B. Taucher - A. Torp	2430
4.	H. Nordby - T. Pedersen	2413
5.	S. Sørtveit - K. Wang	2402
6.	L. Christiansen - P.A. Christiansen	2384
7.	F. Bergstrøm - K. Husøy	2363
8.	T. Bassøe - E. Johansen	2335
9.	M. Andersen - K. Hanser	2325
10.	O. Hjerkin - T. Risdal	2323
11.	I. Andresen - G. Haugen	2316
12.	E.A. Brenne - Ø. Lerfald	2299
13.	P.H. Drangsholt - Kjølrsrød	2269
14.	F. Nikolaisen - W. Olsen	2261
15.	O. Larson - E. Rønneberg	2231
16.	P. Löwe - R. Melbye	2226
17.	W. Varnås - L. Nielsen	2214
18.	I. Bakken - J. O. Hallstensson	2213
19.	R. Herseth - M. Sveaas	2212
20.	K. E. Hansson - N. T. Højer	2208
21.	A. Olsen - P. Olsen	2205
22.	H. Johannesen - M. Moxnes	2202
23.	S.E. Grøndahl - P. Harreschou	2196
24.	P. Breck - R. Lien	2195
25.	S. E. Berglund - A. Koppang	2177
26.	H. Riise - L. Salterød	2158
27.	M. Ekvald - A. Hagen	2129
28.	T. Haraldsen - Y. Sandorf	2125
29.	R. Kristiansen - K. Nygaard	2113
30.	H. Lykkeslet - T. Pedersen	2109
31.	E. Peersen - H. Verpe	2102
32.	S. Bjørnstad - H. Kristensen	2090
33.	K. Ruud Hansen - S. Ruud-Hansen	2088
34.	C. Irgens - J. Marstrander	2074
35.	W.B. Herseth - H. Larsen	2056