

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



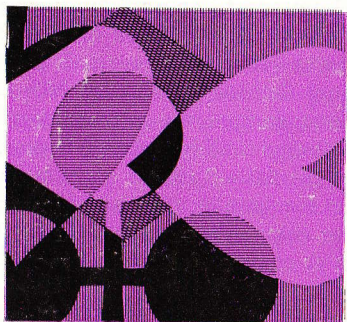
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

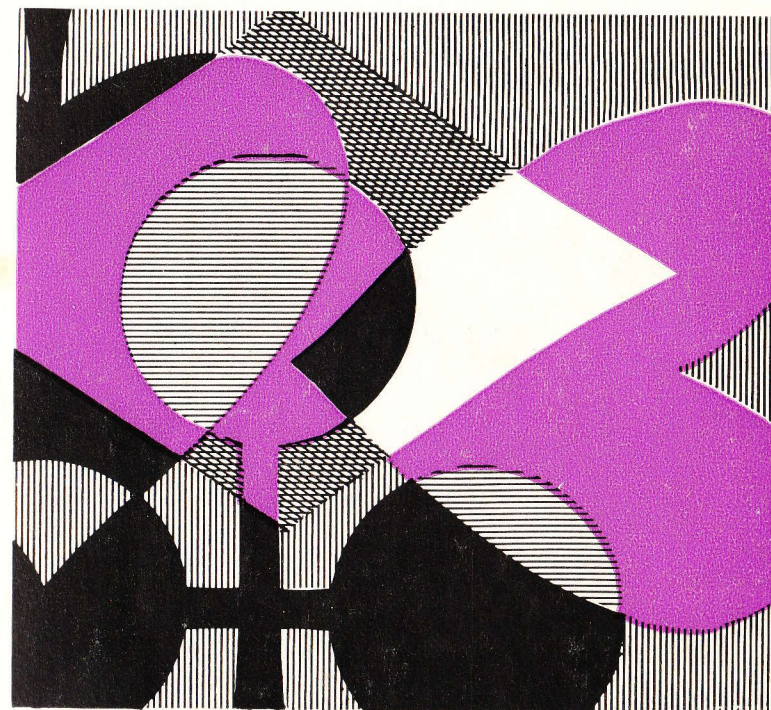


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — APRIL 1970 — ÅRGANG 3



Nr. 3

Kr. 4,30

norsk bridge

NUMMER 3 * APRIL 1970 * ÅRGANG 3

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 20, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,— Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offst A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

OM Å SAMLE NORGE TIL ETT RIKE	
Sverre Frick	5
HOWARD SCHENKEN'S «BIG CLUB»	
Roar B. Sletner	6
N-B-KLUBBEN	
Louis A. Strøm	8
FACIT BRIDGE	12
ENGELSKE BRIDGEBØKER	
B. S	13
SØRLANDSBRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	15
OG SÅ VAR DET OVERSTIKKET	
Erling Wagle	20
BREVKASSEN	21
BRIDGETURNERINGER	23
ÅLESUNDS-GLIMT	
R. B. A.	25
SPILLEFORMENE I BRIDGE (Robberbridge)	
Agnar Renolen	28

Baard Baardsens aksjon for å verve nye abonnenter til Norsk Bridge har til nå vært meget vellykket. Vi har fått 80 nye abonnenter. Faktisk skal det ikke så kolossalt meget til for å kunne drive et bridgemagasin. Vi er selvsagt enig med Sverre Frich når han slår til lyd for støtte-annonser i Norsk Bridge. Det

redak- sjonelt

viser seg imidlertid at i praksis er det umulig å sette sin lit til annonsene som magasinets økonomiske ryggrad. De er og blir mangelvare. Med den rasjonaliseringen som vi har maktet å gjennomføre på flere områder av det tekniske plan vil det være fullt mulig å få et magasin som kan konkurrere på topp-plan hva innholdet angår. Altså med en betalt artikkelmasse — dersom vi fikk 2000 abonnenter, eller ca. 16 % av N. B. F.'s medlemmer. En annen sak er at det da ville vært adskillig lettere med å få annonser.

Nu vil vi understreke at støtteannonser er tingen, vi makter ikke selv å bringe disse til veie, gjør noen andre det?

Kretsformannen i Oslo Bridgekrets er kjent som en dyktig forretningsmann, så det er mulig han har rett når han hevder at det har ingen hensikt å fortsette med oppfordringen om nyttegning av abonnenter. Vi har hele tiden trodd at publisiteten omkring Norsk Bridge har vært for liten, ikke det motsatte. Frick hevder at Norsk Bridge er vel kjent i vide kretser og at det har andre årsaker når abonnentene uteblir. La gå med at alt kan bli bedre, men det er nok ukjent for flere enn redaktøren at gode ting selger seg selv uten reklame eller andre salgsaksjoner. Er det for eksempel noen som vil fortelle oss at den omfattende reklamen som mineralvannsfabrikken bruker på Solo, bunner i at det norske flertallet ennå ikke har blitt opservant på denne drikken.



Sverre Frick har i dette nr. av Norsk Bridge en artikkel som ikke bare streifer borti de ovennevnte områdene. Blant annet har den som overskrift «Om å samle Norge til et rike». Våre tolkningsevner er ikke så velutviklet at vi har funnet ut hvilken del av artikkelens innhold overskriften henviser

Forts. side 30

SEM

DET MODERNE MELDESYSTEMET

av AGNAR RENOLEN

Boken er nå kommet i nytt opplag. Den er utvidet bl. a. med et meget oversiktlig pedagogisk tillegg.

Boken koster kr. 22,— på forskudd til

AGNAR RENOLEN, ELVERUM

Postgiro 40 828.

SVERRE FRICK:

Om å samle Norge til ett rike


Det har vært uenighet i dette land i uminnelige tider. Når Syd og Øst taler med samme røst, så sier Vest og Nord: «Det skal i hvert fall ikke gjøres på den måten, bror». Retten til å ha sin mening og å hevde den er en av vårt folks nasjonalhelligdommer. Og takk og pris for det.

Men så er det dette med å samles om en sak og komme videre. Vi har etterhvert fått mange gode bridgespillere her i landet, men diskusjonen holder seg dessverre stort sett alt for meget på «uttagningsnivået». Særlig hvis man prøver å slå frem på om bridgens fremtid. Noen mener — og det er overraskende mange forresten — at vi ikke har bruk for egen damerepresentasjon i EM/VM. De kan spille i åpen klasse, heter det. Ja, det lyder vakkert det der, men tør jeg spørre i hvilket år man venter at et damepar skal kvalifisere seg for uttagning til EM/VM? Det blir i hvert fall neppe i dette århundre. Hvis vi skulle gå inn for å sløyfe egen damerepresentasjon på det nåværende tidspunkt i utviklingen av bridgen, ville det avgjort være et tilbakeskritt som i hvert fall ikke ville øke interessen fra den kanten. Og hva har vi da oppnådd? Damelagene er ikke gode nok, heter det. Nei vel, så la oss trene dem opp og gjøre dem bedre, da!

Og så er det Bridgemagasinet. Selvsagt trengs det et bridgemagasin her i landet, men det er noe galt fatt når man til stadighet må appellere til folk om å abonnere på det. Man må vel nå kunne regne med at hele Norges bridgemiljø kjenner til bladets eksistens, og

dermed burde jo interessen være der. Altså blir man nødt til å søke forklaringen et annet sted. Det er nå engang sånn at det folk vil ha, det skaffer de seg, og prisen burde jo i dette tilfelle ikke være avskrekkende.

Jeg har alltid ment og vil fortsatt hevde at et bridgemagasin ikke kan drives økonomisk uten støtteannonser. Da først vil man kunne få råd til å skaffe seg de beste penner og kan velge litt i stoffet også. Ære være Drangsholt i Kristiansand som har gjort en utmerket innsats for magasinet, men der må komme stoff fra andre kanter også, ellers er jeg redd for at navnet like godt kan endres til «Sørlandsposten». Det stunder frem til VM-tid og bridgebegivenhetene på den andre siden av Kjølén. Det ser ut som formen har vært litt ruklete for Oslo-spillerne i vinter. Skal vi ta det som et godt tegn? Jeg synes forøvrig at våre representanter fortjener heder og ære uansett hvordan det går i Stockholm: at de greide å bli nummer 2 i EM var en bragd vi sent skal glemme dem for. Så la oss samle oss til et tvi-tvi og håpe at den norske løven vil vise tenner når Stockholm åpner sine porter for VM-dysten.

 abonner på
norsk bridge

Howard Schenken's «Big Club»

«If any angry bridge-table argument ends up with the injunction 'Go get yourself a new partner', nine out of ten experts will go get Schenken».

Er De med oss igjen? Fint — Her er mer om Schenken's «Big Club».

Åpningsmeldingen 1 kløver

Dette er den sentrale melding i systemet — den det hele er bygget opp omkring. Vi husker at meldingen kan avgis med tre hånd-typer:

- Balansert 19-22 HP (Kan strekkes til 17 HP hvis hånden inneholder en ugardert doubleton, og man derfor ikke ønsker å åpne 1 NT.)
- Lett fordelingspreget, min. 17 HP
- Sterkt fordelingspreget, solid seks-seter (helst spar) eller to-fargehånd — min. 14 HP.

Ad. a.

I «Standard-systemene» (Goren og Acol) faller hender med 19 og 20 poeng lett mellom to stoler.

De er for sterke til 1 NT, men for svake til 2 NT.

Resultatet er ofte at man må «beredskapsåpne» og **håper** at makker ikke sier pass.

Se på denne hånden:

♠ E D x
♥ E K n x
♦ K n x x x
♣ E K o x

Goren åpner denne hånden med 1 kl. eller 1 ruter. Dette er **urealistisk**, for

hvis makker passer, hvilket det er stor sjanse for at han vil gjøre, er det overveiende sannsynlig at man har nådd en dårlig kontrakt.

Kanskje makker har følgende hånd:

♠ K n x x x x
♥ x x x
♦ x x
♣ D x x

Vil han melde? Neppe — Og 1 kl. eller 1 ruter er lite trolig idealkontrakten.

Men hvis makker nå likevel **melder** 1 spar? Jeg ville like å se den åpneren som her nøyer seg med 2 spar eller 1 NT. Man kommer altså minst til 2 NT eller 3 spar, og ikke ville jeg påta meg å spille hjem 2 NT, hvor motparten sannsynligvis sitter på 4 ruterstikk, 2 hjerterstikk + sparstikk. Ikke 3 spar heller, for den saks skyld.

Hos Schenken ville meldingene gått: 1 kl. (krav) - 1 rut. (negativ) 1 NT (19 - 20 p) - 2 spar (sign - off) — og **det** er bedre, ikke sant?

Ad. b.

Men Schenken er ikke bare et ypperlig system når det gjelder å havne i riktig delkontrakter. Også ved vanskeligere fordelinger og sterkere hender viser det seg å være presist.

Kikk på følgende spill fra en parmatch:

♠ D 5 ♠ E K o K n 6 4 3 2
♥ K o K n 5 ♥ E 6 4
♦ E K o 9 4 3 2 ♦ K n
♣ E 4 ♣ 10 9

Nesten alle bord nådde 6 spar eller 6 NT med resp. 13 og 12 stikk.

Hos oss gikk meldingene slik:

1 kl. — 2 spar
4 kl. (cue-bid) — 4 hj. (cue-bid)
5 rut. (cue-bid) — 6 rut. (cue-bid)
7 spar — pass

Når makker her melder 2 spar, er han positiv og har gående, eller så godt som gående spar. Jeg hadde selv damen, følgelig måtte han ha **minst** E K o K n x x x. Derved forsto selv jeg at det luktet syver, og fire cue-bids overbeviste meg. Kontrakten var lay-down.

La oss også ta med to hender fra en bykamp New York—Los Angeles:

♠ 4 2 ♠ E 10 8 7 6
♥ E K n 4 ♥ 9 7 5
♦ E K o D 10 5 ♦ 7 6
♣ D 7 ♣ E 10 4

Ved begge bord (og her var det ingen «buljongpar» som spilte) gikk meldingene:

1 rut. 1 sp.
2 rut. pass

Hva skulle åpneren gjøre? En gjennmelding på 3 rut. ville etter deres system (Goren - Standard American) vise en atskillig sterkere hånd, og således gikk begge par glipp av en utmerket 3 NT-kontrakt.

Schenken ville ha hatt svært få problemer med å finne denne kontrakten:

1 kl. 1 sp. (positiv, minst 5 spar)
2 rut. 2 NT (ikke gjennmeldbar sp. ikke meldbar hj.)

3 NT

Etter sparhåndens 2 NT kan åpneren med temmelig stor sikkerhet forutsi at makker må ha kløverhold, ellers ville han kunne ha meldt 2 hj. eller 2 spar.

La oss så summere opp åpnerens gjennmelding etter sekvensen 1 kl. - 1 rut. 1 hj./1 sp., 2 kl./2 rut. viser minst 5-kortsfarge og kan passes 1 NT viser 19 - 20 poeng balansert 2 hj./2 sp., 3 kl./3 rut. viser en sterk hånd og er krav for en runde 2 NT viser 21 - 22 poeng balansert.

Hvis motparten melder etter 1 kløver

Dessverre får vi ikke alltid rå grunnen alene. Schenken har løst dette problemet på følgende måte.

Dobling hos svarhånden er positiv, opplysende inntil 2 NT. Dette betyr at man med relativt svake kort kan tillate seg å vise en 5-seter major f. eks., uten at makker vil oppfatte det som noe krav.

Ville De gjerne ha straffedoblet? Si pass. Makker vil overveiende sannsynlig foreta seg noe med sin kløveråpning, og doubler han opplysende (hvilket er meget sannsynlig dersom De er lang i trumf), så sier De pass og smiler skadefro.

Mer får vi ikke med denne gangen. Neste gang skal vi se litt på fargeåpningen, 1 NT og ikke minst den morsomme 2 ruter-åpningen, som er noe for seg selv. (Har ingen ting med Efos å gjøre.)

Så følg med, følg med!

Roar B. Sletner

Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!



Løsningene sendes til:
NORSK BRIDGE
 Hjalmar Johansensgt. 28,
 Stavanger

nb-KLUBBEN

Louis André Strøm

Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis ikke nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar.

MELDEKONKURRANSEN:

Vi kan ikke noe annet enn å beklage at det var trykkfeil i spilleoppgave nr. 4. Vi gir ingen poeng for oppgaven utover en stipulert poengmengde, (7 poeng) til alle. Det var en ruter som manglet. Vi tar med oppgaven i dette nummeret.

5. Lag. Nord—Syd i faresonen.

Meldingene:

V	N	Ø	S
3 sp.	P	P	D
P	4 sp.	P	?

Hva melder du som Syd med disse kortene?: Sp. 5, Hj. E Kn 6 4 2, Ru. D Kn 7 5 2, Kl. E 7.

5 hjerter — 10, 5 ruter — 7, 5 spar — 5, 6 ruter — 4, 6 hjerter — 1.

Det må være riktig av Syd å melde sin 5 korts majorfarge først, fortsetter Nord meldingen, kan Syd komme igjen med ruterfargen sin. Å gå direkte i slem på Syds kort etter Nord's 4 spar, er for hardt.

6. Lag. Nord—Syd i faresonen.

Meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 sp.	2 hj.
2 sp.	?		

Du har som Syd:

Sp. D 7 4, Hj. K, Ru. E K 7 2, Kl. Kn 10 5 3 2.

Melding?

Ekspertene sier:

2 gr. — 10, 3 hj. — 8, 3 sp. — 7, 4 hj. — 6, D — 4.

3 hjerter var mektig populært blant ekspertene, frivillig støtte med honnør-singel vil nok lage mange vanskeligheter i makkerskapene fremover.

Vanskelige kort.

MELDEKONKURRANSEN I NR. 1

Leo Tvedt	29
Knut Birger Johnsen	28
Arthur Auklend	26
Erling Lundh	26
Knut Gurrik	26
Kristen Hansen	26
Per Seldal	26
Per Hafnor	25
Sigrud Huun	25
Oddvar T. Jensen	25
Reidar Laland	25
Arnold Mundal	25
Kristian Svenning	25
Edvin Johansen	24
Per Digre	24
Arnfinn Borgemyr	24
Obert Naglestad	24
Karl Netland	24
Henry Lie	23
S. E. Graarud	23
Kay Hultmann	23
Asbjørn Hval	22
Trygve Osmo	22
Per Skadberg	22

MÅNEDENS OPPGAVER

7. Lag. Nord—Syd i faresonen.

Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	1 ru.	P
1 sp.	P	?	

Som Syd har du:

Sp. D Kn 8, Hj. 7, Ru. K D 10 7 6 3, Kl. K 6 2.

Melding.

8. Lag. Øst—Vest i faresonen.

Meldingene:

S	V	N	Ø
1 kl.	P	1 hj.	P
2 kl.	P	2 ru.	P
			?

Som Syd har du:

Sp. E 5 3, Hj. D 7, Ru. 9 2, Kl. E K 10 9 6 4. Hva melder du?

9. Lag. Øst—Vest i faresonen.

Meldingene:

N	Ø	S	V
P	P	1 ru.	D.
R.D.	1 hj.	?	

Som Syd har du:

Sp. —, Hj. K Kn, Ru. K D 7 5 4 3, Kl. K Kn 10 7 4

Hva skal du melde?

«SPILL OG MOTSPILL»

Oppgave nr. 4.

♠	D 8 3
♥	K 9 4 3 2
♦	K 3
♣	D 4 3

♠	2	♠	Kn 10 6 5
♥	E D Kn 10 8 6	♥	5
♦	10 6	♦	9 8 7 2
♣	10 8 7 6	♣	Kn 9 5 2

♠	E K 9 7 4
♥	7
♦	E D Kn 5 4
♣	E K

Syd gir. Alle i faresonen. Syd har åpnet med 2 kløver, Vest har vært innom med 2 hjerter og sluttkontrakten er 6 spar. Vest spiller ut hjerter ess og fortsetter med ruter 10. Spilleplan?

En psykologisk oppgave. Det eneste Syd har å frykte er at trumfen sitter 4—1. Etter meldingsforløpet er det da sannsynlig at Øst sitter med trumflengden.

Hele problemet ligger i å stikke med ruterkonger og lynsnart trekke hjerter konger. Det er all grunn til å tro at Øst er renons. Har han 4 spar med Kn 10 på topp, er det all sannsynlighet for at Øst får vanskeligheter.

Sikkert ingen populær løsning. De fleste prøver vel den gamle varianten med et sparhonnør-kort hos Vest.

Maks. 8 poeng.



LEO TVEDT og NILS HOLM

vant månedspremiene. Den siste ved loddtrekning. De som tapte loddtrekningen får to sjanser neste gang (tendestrekning).

Oppgave nr. 5.

♠ 6 5 2
 ♥ 10 8 6 4 3 2
 ♦ Kn 9 5
 ♣ E

♠ Kn 10 9
 ♥ 9 7
 ♦ E 8 7 3
 ♣ Kn 9 3 2

♠ 8 7 4 3
 ♥ Kn 5
 ♦ 10 6 4 2
 ♣ K 10 7

♠ E K D
 ♥ E K D
 ♦ K D
 ♣ D 8 6 5 4

Syd gir. Alle i faresonen. Parturnering. Syd har meldt 6 grand i håp om å få en topp. Vest spiller ut sparknekt. Hvordan bør Syd spille?

Syd tar tre runder spar og hjerter. Hvor-etter han spiller ruter dame. Hvis Nord unnlater å stikke, fortsetter Syd med ruter konge og vinner sine 12 stikk. Men selvsagt stikker motparten med ruter esset og fortsetter med kløver. Vel inne på esset spilles blindemanns stående hjerter. Hensikten er å skvisse Øst, dersom han har kløver konge og ruter 10. Når den siste hjerteren spilles, skal Øst holde to kort. Kaster han kløver konge, står Syds to kort. Kaster han ruter, kaster Syd ruter konge, og Nord's ruter Kn 9, står. Maks. 8.

Oppgave nr. 6.

♠ K D 7 6
 ♥ Kn 9 8
 ♦ Kn 9 4 2
 ♣ 6 5

♠ E Kn 3
 ♥ K 6 5 3
 ♦ E K 3
 ♣ E D 10

♠ 10 9
 ♥ E 2
 ♦ 10 5
 ♣ K Kn 9 8 7 4 3

♠ 8 5 4 2
 ♥ D 10 7 4
 ♦ D 9 7 6
 ♣ 2

Syd spiller grandkontrakt. Syd er inne og skal vinne 1 - ett stikk uansett mot-spill. Det som er feil er at Syd spiller spar, Vest stikker og nå kløveren spilles til bunns blir Nord—Syd dobbelt-skviset.

Det riktige er at Syd spiller hjerter, der-med blir motparten fratatt et viktig inn-tak og Nord—Syd foretar en «kontra-skvis». I sluttspillet holder Nord spar og hjerter, mens Syd holder ruter. En arbeidsoppgave!! En hel del av løserne er svært begeistret for slike oppgaver, mens andre avskyr dem. Vi skal ikke overdrive saken.

Løsningene av oppgavene i nr. 2 var så vanskelige at vi kommer til å utdele tilleggspoeng (maks. 3).

SPILL OG MOTSPILL I NR. 1

Nils Holm	24	Kristen Kristensen	21
Per Bjørlo	24	Erling Lundh	21
Eystein Jahnsen	24	Per Skadberg	21
Per Seldal	24	Per Digre	20
Kåre Bjørnsen	23	Knut Gurrik	20
Arthur Auklend	22	Obert Naglestad	20
Arnfinn Borgemyr	22	Sigrud Huun	20
Hans J. Enga	22	Kay Hultmann	20
Ådne Flak	22	Oddvar T. Jensen	20
Henry Lie	22	Tore Bergesen	20
Rolf Seljelid	22	Per Odd Langnes	20
Leo Tvedt	22	Helge Mæsel	20
Åsmund W. Eriksen	21	Fredr. Ødegaard	20
Per Hafnor	21		

SPILL OG MOTSPILL

Månedens oppgaver.

Oppgave nr. 7.

♠ K Kn 9 6
 ♥ E
 ♦ E 5 4 2
 ♣ E Kn 4 2

♠ E D 10 8 7 5
 ♥ —
 ♦ K 10 6 3
 ♣ K 9 8

Vest spiller ut trumf mot Syds 6 spar kontrakt. Øst har spar. Hvordan bør Syd anlegge spillet?

Oppgave 8.

♠ E 8
 ♥ D 8
 ♦ K D 6 2
 ♣ D 10 8 6 4

♠ K 5
 ♥ E K Kn 10 6
 ♦ E 8 3
 ♣ E 5 2

Oppgave 9.

♠ K 10
 ♥ 8 6 4
 ♦ K 8 5
 ♣ D 9 7 5 4

♠ E D 8 6 3 2
 ♥ 9 3
 ♦ E D
 ♣ E 10 3

Denne gangen spiller Syd 4 spar etter at Vest har vært innom med en hjerter-melding. Utspillet er 3 ganger hjerter, tredje gangen kommer damen fra Øst og Syd stjeler. Nå følger spar til kongen og spar 10, knekten kommer fra Øst og damen fra Syd. Vest er renons. Hva nå?

Syd spiller 6 grand. Vest spiller ut spar dame. Spilleplan?

SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 5.50 + porto.
 Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
 Postgiro 30 91 91, Stavanger.

FACIT-BRIDGE

Sjøen var temmelig ublid en søndagsmorgen vi drog fra Stavanger til Haugesund. Som en oppmykning foran den kommende N.M.-kampen besluttet vi oss (Høie—Strøm mot Mjåland—Thorsen) for å ta en kvart Facitkamp. 4 spill skulle matchen gå over.

Det første spillet så slik ut:

<p>♠ Kn 4 ♥ K 9 ♦ 9 4 3 2 ♣ K Kn 10 7 5</p> <p>♠ E K D 9 7 5 2 ♥ 3 ♦ Kn 8 7 ♣ 9 6</p> <p>♠ — ♥ E D 10 6 5 ♦ E K D 10 5 ♣ D 8 2</p>	<p>♠ 10 8 6 3 ♥ Kn 8 7 4 2 ♦ 6 ♣ E 4 3</p>
--	--

Nord gir. Øst—Vest i faresonen.
Redaktøren satt Syd under hele forestillingen.

Meldingen gikk:

N	Ø	S	V
P	P	1 hj.	3 sp.
P	4 sp.	Dbl.	P
P	P		

Leserne er sikkert enig i at min dobling var en uhyre oppfinnsom melding. Nord spilte ut hjerter konge og takket være prikkfritt motspill klarte vi å forhindre at Thorsen fikk et dobbelt overstikk. Han måtte nøye seg med + 790. Så gjensto det bare å snu den hyggelige lappen hvor poengene fra de

svenske storturneringene står på baksiden. Det ble 55 poeng til motparten og 5 til Norges V.M. håp. Vi gjør oppmerksom på at 6 ruter på Nord—Syd ga + 57 poeng. Vel en glipp på 52 poeng må en ha lov å koste på seg.

Det neste spillet så slik ut:

<p>♠ D Kn 4 ♥ E 9 2 ♦ Kn 8 3 2 ♣ 9 4 2</p> <p>♠ 10 8 6 5 ♥ D 8 4 ♦ 10 7 ♣ E Kn 6 3</p> <p>♠ E K ♥ K 10 7 3 ♦ K D 5 4 ♣ D 8 7</p>	<p>♠ 9 7 3 2 ♥ Kn 6 5 ♦ E 9 6 ♣ K 10 5</p>
--	--

Syd gir. Ingen i faresonen.
Meldingene:

S	V	N	Ø
1 gr.	P	2 ru.	P
2 hj.	P	2 gr.	P
3 gr.	P	P	P

Kløver 3 kom ut, motparten tok 4 stikk i fargen og fikk siden for ruter ess. Min makker og jeg var enige om at dette var et vanlig middels spill. Poengtabellen viste ikke akkurat middels. Vi fikk 6 av 60 mulige.

Dette begynte å tære på prestisjen. Vi plukket ut kortene våre mens vi reduserte den svenske-standarden ned til null. (Spillene er fra svenske topptur-

Forts. side 31

H. W. KELSEY:

ADVANCED PLAY AT BRIDGE (192 SIDER CA KR. 25,-)

KILLING DEFENCE AT BRIDGE (191 SIDER CA KR. 25,-)

Det engelske forlag FABER & FABER LTD. har vært meget flittig til å gi ut bridgebøker, og nå har også skotten H. W. Kelsey sluttet seg til forlagets stall av dyktige bridgeforfattere.

Kelsey forutsetter at leserne har en god bridgeteknisk bakgrunn, det er spilllets taktiske side han først og fremst vil belyse. Derfor går også korttelling som en rød tråd gjennom begge bøkene. Opplegget er meget godt og lagt så nært opp til det praktiske spill som mulig. Leseren får vite meldingsforløpet, ser blindemann og får opplyst hvilke kort de enkelte spillere legger ned. Spillet blir stoppet ved det kritiske punkt, og leseren blir bedt om å finne ut den beste fortsettelsen.

Forfatteren skriver meget godt og instruktivt. Se bare hvordan han begynner første kapittel i KILLING DEFENCE:

«Kapitel 1. Korttelling.

Hvis du tror dette er et kjedelig emne å starte med, bør du returnere til bokhandleren og se om han ikke vil gi deg pengene tilbake. For det samme emne går igjen på hver eneste side. Korttelling er noe som den alvorlige bridge-spiller ikke kan neglisjere. Det er umulig å få til et tilstrekkelig godt forsvar uten at begge motspillerne anstrenger seg for å telle ut hendene.

Hvis du ber en syvåring om å legge sammen 5 + 4 + 1 og trekke dette ifra 13, er sjangsene store for at han

vil komme fram til det rette svar. Men hvorfor kan ikke intelligente voksne greie det samme ved bridgebordet? Hovedsaklig grunner dette seg i mental latskap. Du er fullstendig klar over at du bør telle, men når makker viser renons på andre trumfspill registrere du vagt at spilleren må ha en hel del trumf uten å anstrenge deg for å finne ut hvor mange.

Dette er forståelig, for selv om aritmetikk er enkelt må man anstrenge seg. Dette blir en ekstra belastning på din konsentrasjon samtidig som du har meget annet å tenke på. Du kan være engstelig fordi ditt utspill har vært uheldig. Du er opptatt med å studere blindemann og vurderer dennes sterke og svake sider, merker deg at din kløver konge er vel plassert og lurert på om makker kan ha ruter ess. Du prøver å bestemme deg for hva du skal gjøre hvis spilleren skulle presse med hjerter knekt gjennom din dame. Du samler sammen din erfaring fra lignende hendelser. Du studerer hvert kort som makker og spilleren legger ned og prøver å lese noe ut av dette. Den ekstra belastning det er å prøve telle ut spillerens hånd ser ikke ut til å være anstrengelsen verd.

Min oppgave er å overbevise deg om at det er anstrengelsen verd. Hvis du prioriterer riktig og setter korttelling først vil du finne at mange av dine andre problemer vil løse seg selv.

— — — — — Vend

Her er et enkelt spill å begynne med:

♠ E Kn
♥ Kn 7 5
♦ K Kn 6 2
♣ D Kn 9 4

♠ 10 7 6 3
♥ 10 2
♦ E 9 8 5
♣ K 6 3

N S
1 gr. 3 sp.
3 gr. 4 hj.

Ditt utspill blir ruter ess, makker legger ruter 4 og spilleren ruter 3.

Hvordan vil du fortsette?

Den alvorlig studerende bør ta en pause når spillet har nådd dette punkt. Vegen til framgang ligger i å selv gjøre en innsats for å komme fram til det rette svar.

Hørte du på meldingene? Da vil du vite at syd har minst 10 kort i majorfargene, og derfor ikke flere enn tre i minor. Hvis han har to kløvertapere kan han få den ene til å forsvinne på ruter konge så snart han kommer inn, så det er ingen tid å spille. Du må legge ned kløver 3 for å være sikker på å få de kløverstikk som dere tilkommer. Det er ikke nødvendig å bekymre seg om at syd kan ha kløver ess pluss en liten, for da ville den lille kløver forsvinne

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18

på ruter konge i alle fall. Kløverskift kan altså ikke tape stikk, men kan være nødvendig for å bete kontrakten.

De øvrige hender var:

♠ 8 4
♥ D 9 3
♦ D 10 7 4
♣ E 8 5 2

♠ K D 9 5 2
♥ E K 8 6 4
♦ 3
♣ 10 7

De to bøkens innholdsfortegnelse viser:

Advanced play at bridge

Kap.

1. Tid for en tenkepause
2. Å telle ut en hånd
3. Kortplassering
4. Kamuflasje
5. God og dårlig fordeling
6. Sats på favoritten
7. Kommunikasjoner
8. Press motspillerne
9. Parturneringsspill

Killing defence at bridge

Kap.

1. Korttelling
2. Signaler
3. Merkorttelling
4. Utspillet
5. Makerskap
6. Korttelling fortsetter
7. Falske avkast
8. Bli ikke lurt
9. Korttelling igjen
10. Forsvar mot sluttspill
11. I skvissonen
12. Litt korttelling til slutt

Kelsey's bøker anbefales for de spillere som ønsker å bytte ut sin mesternål med en av gildere valør.

B. S.

Vi er nettopp i sesongen for vår bridge her sør og fra årets begivenhet, kretsmeesterskapet for par, kan leserne få planlegge spillet i disse kontraktene.

♠ Kn 10 7 4
♥ 5 3
♦ E D 9
♣ E K D 6

♠ E 9
♥ E K Kn 9 8 4
♦ 7 5 4
♣ 7 5

Utspillet var sp. kn som ble opplyst å være fra D. Kn og Øst fulgte på med sp. 8. Spilleplan?

♠ 6
♥ Kn 8 6
♦ E D 9 6 3 2
♣ E K 2

♠ E Kn 10 2
♥ E K D 4 3
♦ 5
♣ 8 6 5

Giver Øst. Sone: Ø—V

Meldinger:

Ø V
1 hj. 3 ru.
3 sp. 4 gr.
5 hj. 6 hj.

Spilleplan?

sørlandsbridge

P. H. D.

Giver Nord. Sone: Alle.

Nord er havnet i 6 gr. og får ruter knekt i utspill. Spilleplan?

♠ 7 3 2
♥ E K D 4 2
♦ D
♣ E 9 8 6

♠ E K 9 4
♥ 10 9
♦ E K 9 8 6
♣ D 2

Giver Syd. Sone: N—S

Meldingene:

S N
1 ru. 2 hj.
2 sp. 3 kl.
4 gr. 5 hj.
5 gr. 6 ru.
6 gr. P

Dette spillet er fra en privatturnering.

♠ 7 6
♥ E 5 4
♦ K 10 9 5 2
♣ D 5 2

♠ E 8
♥ D 9 8 3 2
♦ E Kn 9 7 3
♣ E

Giver Syd. Sone: Alle

Meldingene:

S V N Ø
1 hj. 2 sp. 3 ru. P
6 ru. D P P

Utspill sp. 4. Spilleplan?

Før jeg går videre må jeg få lov å berette følgende dramatiske tildragelse som et apropos til vårt kretsmeesterskap, bare for å vise at jeg ikke er

alene om å regne det for årets begivenhet hos oss. Vi har her en av bridgens virkelige venner, H. Skretting, og han var en ukens tid før kretsmesterskapet gått opp på låvetaket sammen med en medhjelper for å rydde noe av denne snøvinterens velsignelse. Det gikk ikke bedre enn at snømassene raste ned og med fulgte Skretting og medhjelperen. Skretting ble begravet under kompakt snø, men medhjelperen kom ikke lenger ned enn at hodet stakk opp, så han fikk ropt om hjelp. En større letaksjon av tilkalte frivillige, samt Falken brakte Skretting uskadd for dagen igjen, og da han en ukens tid senere måtte opp til kretsmesterskapet, ble han spurt av formannen hva han tenkte på da han lå fastklemt under snøen. «Å, du, det var fælt, jeg lå og tenkte på at nå får jeg nok ikke være med og spille kretsmesterskapet».

Fra Akademisk storturnering i år tar jeg med et spill som viser klimaet.

<p>♠ K D Kn 6 ♥ 8 5 4 3 ♦ E Kn ♣ E D 7</p> <p>♠ E 4 2 ♥ E 10 9 2 ♦ 10 8 ♣ Kn 10 6 3</p> <p>♠ 9 ♥ Kn 6 ♦ K 9 5 4 3 2 ♣ K 9 4 2</p>	<p>♠ 10 8 7 5 3 ♥ K D 7 ♦ D 7 6 ♣ 8 5</p> <p>♠ 10 8 7 5 3 ♥ E 9 ♦ D 10 8 4 ♣ 8 4 3</p>
---	--

Som N åpnet jeg med 1 gr., havnet i 3 gr. og fikk sp. 8 i utspill. V tok Esset og gav mere spar. Gode råd var dyre, så jeg lot ru kn seile, og da den holdt ble det 6 trekk. Jeg regnet med at det skulle være topp, men det viste seg at seks andre N spillere hadde gjort det

samme. Det hadde vel også seks andre Øst-spillere, men det er jo en annen historie.

Fra 4. runde i N.M. mot Stavanger tar jeg med dette:

<p>♠ E Kn 6 ♥ 10 6 4 2 ♦ K 7 ♣ K 10 6 4</p> <p>♠ K 10 9 5 4 ♥ E K D 5 ♦ 8 6 ♣ Kn 3</p> <p>♠ D 7 2 ♥ Kn 9 ♦ E D 9 4 3 ♣ 9 7 2</p>	<p>♠ 8 3 ♥ 8 7 3 ♦ Kn 10 5 2 ♣ E D 8 5</p>
--	--

Giver V. Sone Ø—V
Meldingene:

V	Ø
1 sp.	1 gr.
2 hj.	P

Utspill hj. 2 som tok med seg 3, kn og K. Så fulgte det:

V	N	Ø	S
kl. kn.	kl. K	kl. E	kl. 2
sp. 4	sp. kn.	sp. 8	sp. 2
hj. E	hj. 4	hj. 7	hj. 9
kl. 3	kl. 4	kl. D	kl. 7
sp. 9	sp. E	sp. 3	sp. 7
hj. 5	kl. 6	kl. 5	kl. 9

Per Finnvoid satt N og det luktet svidd så jeg tok ikke for hj. D, men forsøkte sp. k og dermed var det bare å fortsette med stående spar. Vi tapte et poeng på spillet, men det ble litt lettere ved det andre bordet som i samme kontrakt fikk liten kløver ut fra N. Selv da skal han forresten ikke ha mere enn to trekk.

I samme kampen forekom dette spillet:

<p>♠ E D Kn 4 ♥ K Kn ♦ E 6 ♣ 10 9 7 6 2</p> <p>♠ K 9 ♥ D 8 5 3 ♦ Kn 9 7 3 2 ♣ K Kn</p> <p>♠ 7 6 2 ♥ 10 7 6 4 2 ♦ K 5 ♣ E D 5</p>	<p>♠ 10 8 5 3 ♥ E 9 ♦ D 10 8 4 ♣ 8 4 3</p>
--	--

Giver N. Sone: Alle
Meldingene:

N	S
1 kl.	1 hj.
1 sp.	3 kl.
3 hj.	3 gr.

Som V spilte jeg ut ruter 2. Den ble stukket med E. Så kom kl. 2 til D. Mere ruter trakk D og K. Så sparfinnesse og kl. 10 som fikk lov å seile, og dermed var det duket for tre beteri i sonen. Spilleren fant senere ut at om han forutsatte at sparfinnesse holdt, hadde han råd å slå til E først, hvilket sannsynligvis er beste spill, og det ville ha gitt 20 poeng i differanse.

Fra samme kampen er dette:

<p>♠ K D 9 8 7 5 2 ♥ 7 ♦ Kn 9 7 ♣ 9 3</p> <p>♠ E Kn 10 3 ♥ K D Kn 4 ♦ 6 2 ♣ E Kn 7</p> <p>♠ 6 ♥ 10 9 5 ♦ K 10 8 3 ♣ D 10 5 4 2</p>	<p>♠ 4 ♥ E 8 6 3 2 ♦ E D 5 4 ♣ K 8 6</p>
--	--

Giver V. Sone: Alle.
Meldingene ved vårt bord.

V	N	Ø	S
1 hj.	2 sp.	4 hj.	P
4 gr.	P	5 hj.	P
6 hj.	P	P	P

Jeg fikk sp. K ut, tre ganger trumf og sp. 10 som fikk løpe. Ruterfinnesse som ikke holdt, — men nå kunne jeg spille på skvis av S i ruter og kløver. Jeg ble uavhengig av hvor kløverdamen satt, men det tjente jeg ikke noe på, for den satt jo i saks. Spillet gikk ut, — men som leserne ser er det bare spar ut som kan gi spilleren kontrakten.. Vi hadde også dette som kanskje var kampens mest interessante:

<p>♠ K Kn 8 5 2 ♥ 4 ♦ 9 8 7 3 ♣ D Kn 4</p> <p>♠ E 9 7 6 4 ♥ 10 9 8 6 ♦ Kn ♣ 6 3 2</p> <p>♠ 10 3 ♥ K Kn 7 5 2 ♦ D 10 2 ♣ 8 7 5</p>	<p>♠ D ♥ E D 3 ♦ E K 6 5 4 ♣ E K 10 9</p>
---	---

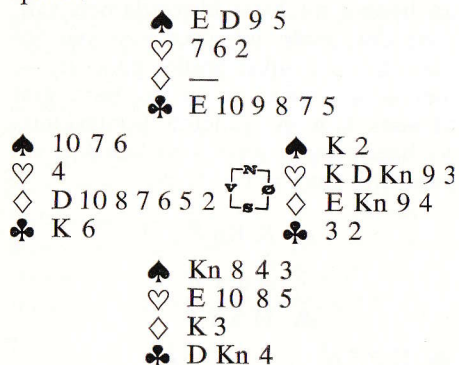
Giver S. Sone N—S
Meldingene:

S	V	N	Ø
P	P	P	2 kl.
P	2 ru.	P	3 ru.
P	3 sp.	P	3 gr.
P	P?	P	

Jeg overveide å si 4 hjerter over 3 gr., men fant det best å passe. Som leserne ser er 4 hj. bet med hjerter ut, men uten det står det, og er sogar meget lett å spille. Mot 3 gr. fant S et meget godt

utspill i sp. 10. Den gikk til K og ru. 9 løp til D og så kom sp. 3. Ø prøvde finessen nok en gang, men deretter ble det hele vanskelig og endte med to betes. Spillet kan vinnes ved å ta sp. E annen gang og så spille kløver, men hvis N dekker den, tror jeg nok de fleste ville gå bet selv om spillet fortsatt kan vinnes (E, K i ruter og hj. D).

Forleden dag i klubben forekom dette spillet:



Giver Ø, Sone Ingen.
Meldingene:

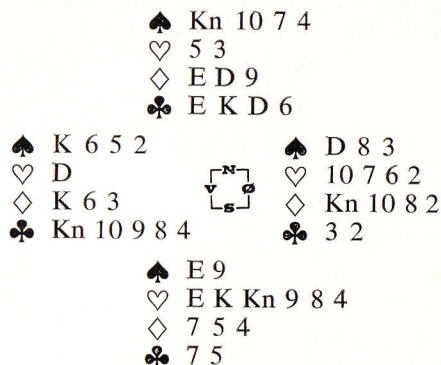
Ø	S	V	N
1 hj.	P	P	2 kl.
2 ru.	3 kl.	3 ru.	4 kl.
P	P	4 ru.	4 sp.
P	P	P	

Utspillet var hj. K som jeg stakk med Esset. Liten sp. til finesse med D. Så kom hj. D og kn og Kristensen på Vests

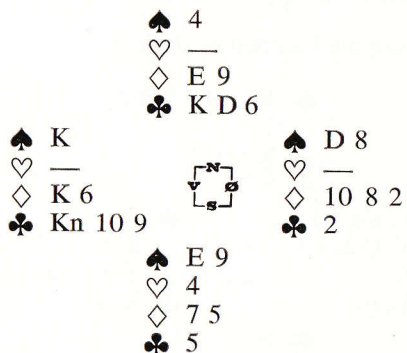
Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S
Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

plass hadde ingen problemer med å finne ut at kl. K 6 var verdiløse. Som leserne ser er det eneste betevariant å lempe de to. For så å komme tilbake til de fire spillene jeg begynte med så var hele fordelingen på spill nr. 1.

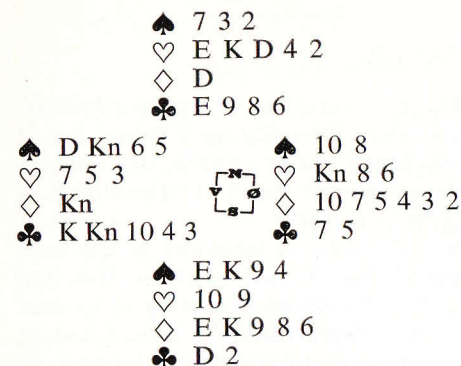


Jeg håper De ikke forsøkte liten hjerter til knekten, for da har det lett for å bli bet, i hvertfall hvis V fortsetter med sp. K. For de lesere som måtte interessere seg for det, kan jeg vise hvordan 7 gr. står med ruter ut. Hjerter til E. Tilbake på kl. E. Hjerterfinnesse og tre ganger hjerter til slik at stillingen er:



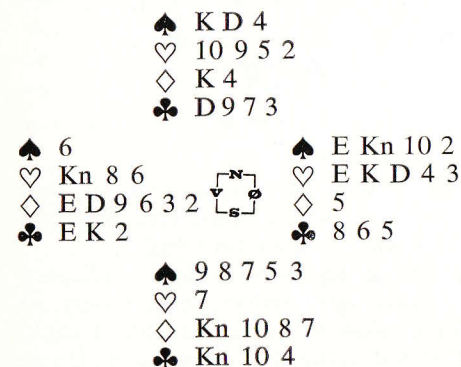
Nå kommer hj. 4 og V må kaste en ruter. Hånden kaster ru. 9 og Ø ru. 2.

Så ru E og kl. K og på kl. D er også Ø skviset i ruter og spar.
I spill nr. 2 var hele fordelingen:



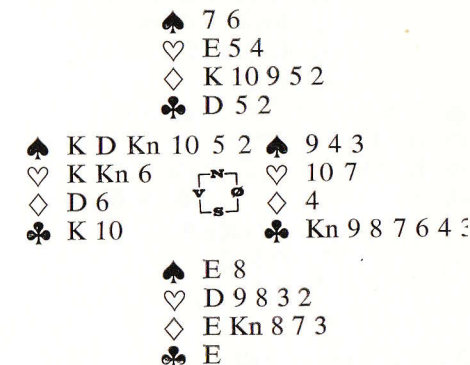
Jeg går ut fra at ru. D tok annet stikk, og da kn kom var det vel rimelig med liten spar til E og mere ruter, men så kommer valgets ve. Personlig vil jeg da plassere kl. K hos V som sannsynligvis er lengst i kløver, men vanskeligere valg er det vel om man skal knipe i hjerter eller spille på 3—3 sits. For meg ser det ut som om sjangsen på å knipe er størst, så jeg er glad jeg spilte motspill på den. Men de som topper hjerteren vinner jo glatt 6 grand ved innspill av V i spar.

I spill 3 var hele fordelingen:



Som leserne ser var det denne gang flere veier som førte til målet, men hvis De la spillet opp på et sparstikk, et ruterstikk, 2 kløverstikk og 8 trumf-stikk så valgte vi samme spilleplan, som jo viste seg å bli lettere etterhvert. Jeg spilte dessverre imot på den også. Spill 4 er morsomt. Der opplevet jeg å se min makker i lynende fart stikke med sp E og fortsette med kl. E to ganger ruter og kl. til stjeling. Så hele fordelingen:

Så kom hj. D og dermed var det gjort. På kl. D forsvant sp. 8. Så spar til stjeling og så hjerter fra bordet og motparten kunne bare få enten for hj. kn. eller hj. 10. Voila.



NORDSJØ-CUPEN

Sola Bridgeklubb har satt seg som mål at denne turneringen skal bli en kvalitetsturnering som hele kyststripa fra Bergen til Kristiansand vil se frem til. Samtidig som de også ønsker deltagelse fra Østlandet m.m. I år spilles turneringen på hotell Hummeren, 23., 24. mai. Oppholdet vil bli meget rimelig, og mange vil nok også prøve fiskelykken. Vi gleder oss til å møte våre bridgevenner fra nabokretsene i denne flotte turneringen med et førsteklasses premiebord.

Og så var det overstikket

ERLING VAGLE

Ja, det er jo dette som er så betydningsfullt i parturneringer! Av og til satser vi så sterkt på overstikket at det går ut over den gode bridge. Men mannen som satt i Syds stol i det etterfølgende partiet hadde oversikten i orden. Han fikk et stikk mer enn de andre, ved et virkelig fint opplegg. Dermed fikk han en fortjent topp.

♠ K 10 8 4
♥ Kn 6 5
♦ E 10 6 5
♣ E 10

♠ 3 2 ♠ 7 6 5
♥ 10 9 4 ♥ D 9 7 2
♦ K D Kn 9 4 ♦ 8 3
♣ Kn 8 4 ♣ K D 9 3

♠ E D Kn 9
♥ E K 3
♦ 7 2
♣ 7 6 5 2

Nord gir, alle i sonen.

N	S
1 ru.	1 sp.
2 sp.	4 sp.
P	

Vest startet naturlig med ruter Konge, og vår helt lot ham beholde stikket. Vest skiftet så til hjerter 10. Og nå spør vi Dem: hvilken rute tror De Syd fulgte?

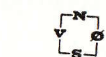
Det er ingen sak å få 10 stikk, ved «reverse dummy», idet De stjeler opp to ruter. På den måten får De ialt 6 stikk i trumf, 2 i hjerter, 1 i ruter og 1 i kløver. Men vår Syd så lenger frem.

Hjerter Dame befant seg sannsynligvis hos Øst. Hvis Øst så i tillegg hadde lengden i kløver, kunne det kanskje brygge opp til en kvis? Hvorfor ikke gjøre et forsøk?

Syd var ikke så lettsindig at han dekket hjerter 10 med Knekten. Nei, han la liten hjerter på bordet og stakk med esset på egen hånd. Så ruter til esset, og en ruter til stjeling. Øst kastet en hjerter. Nå fulgte en kløver til bordets tier! Øst kom inn og spilte trumf tilbake. Syd stakk med esset, fortsatte med en kløver til esset og derpå den siste ruter til stjeling på egen hånd. Øst begynte å få det vanskelig, og måtte faktisk legge en trumf. Syd stjal over og trumfet en kløver. Så fulgte spar Konge, og situasjonen var:

♠ 10
♥ Kn 6
♦ Ingen
♣ Ingen

♠ Ingen
♥ 9 4
♦ D
♣ Ingen



♠ Ingen
♥ D 8
♦ Ingen
♣ K

♠ Ingen
♥ K 3
♦ Ingen
♣ 7

Og så kom nådestøtet: spar 10, som gjorde det helt av med Øst. Resultat: 11 stikk — og en fin topp! Ikke noe stort og vidunderlig spill, men et solid gjennomført spill, basert på Vest's skift til hjerter 10 i annet stikk. Dermed visste Syd hvor hjerter Dame

BREVKASSEN

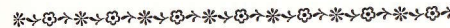
Brev fra leserne

Lillestrøm, 12.3.1970

Norsk Bridge

Først, mange takk for bladet — jeg finner det interessant og underholdende, faktisk adskillig mer enn jeg hadde ventet da jeg etter bridgeuken i Sandefjord tegnet abonnement nærmest fordi jeg mener at slike tiltak bør støttes opp under. Skulle jeg påpeke noe (les: kritisere) måtte det være at bladet er en del belastet med trykkfeil, men når man vet hvordan det blir til som et enmannsverk er det jo fullt forståelig at det av og til kan skorte på tilstrekkelig tid til korrekturlesning. At en umiskjennelig Rogalandsdialekt av og til dukker frem er bare underholdende, spesielt for en som er født under de samme himmelstrøk.

Men det jeg hadde tenkt å trekke frem var en liten sak av mere bridgejuridisk art. Saken er den at undertegnede for tiden gjennomgår utdanning for å bli brukbar som kretsturneringsleder. I den forbindelse har man tildelt meg en liten trykksak med titelen «Internasjonale lover for turneringsbridge», offisiell utgave 1965. Forordet sier følgende: «Disse lover gjelder for alle kamper og turneringer innen Norsk Bridgefor-



befant seg, og kunne legge opp til en mulig skvis mot Øst i sluttspillet. Bedre hadde det vel vært om Vest hadde skiftet til trumf i annet stikk, og aller finest hadde det vært om Vest hadde startet med en trumf! Men da nærmer vi oss sterkt det man kaller skrivebords-bridge

bund». Lovene virker svært detaljerte og høytidelige, og ordbruken tar tydelig sikte på å hindre enhver form for misforstående tolkninger. Men en litt besynderlig uttrykksform synes å ha slått igjennom, den er brukt både i §§ 6, 17 og 44, nemlig «med solen». § 6: «Før spillet begynner må en spiller ved hvert bord stokke kortene og gi dem med forsiden ned, ett kort av gangen (det heter **ad gangen**, men det er jo en helt annen sak), **med solen**, i fire hender hver på 13 kort».

§ 17: «Den som ifølge mappen er giver melder først. Deretter melder hver spiller i sin tur, **med solen**». § 44: Etter utspillet følger de øvrige spillere på (med) et(t) kort (hver) i tur og orden, **med solen**.

På nordkalotten og i den nordlige tempererte sone er jo dette helt i orden. Men om man nå spiller bridge på den sydlige halvkule og bruker den norske utgave av de internasjonale lover? Så er det kanskje ikke så farlig om man gir, melder og spiller den andre veien, vil kanskje noen si. Men nå til dags er det jo blitt populært med turneringer med samme spill som spilles mange steder samtidig, kfr. juleukens mestertreff. Om nå et antall norske registrerte mestre samtidig befant seg f.eks. i Australia og ville delta, hva da? Med gitte spill ville jo ikke § 6 være noe problem, men korrekt bruk av § 17 ville jo gir merkelige meldingsforløp sammenlignet med turneringsdeltakere på den nordlige halvkule, for ikke å snakke om alle de forskjellige finessesresultater man ville få med paragraf 44. Vend

Syd for Stenbukkens vendekrets vet vi jo at solen beveger seg fra høyre mot venstre, altså motsatt av sett fra f.eks. Norge. Men tenk så om de stakkars spillerne i utlendighet befant seg i tropene, da ville det jo avhenge av årstiden om de skulle melde og spille mot høyre eller mot venstre! Og ikke nok med det, nå i romfartens tidsalder behøver vi kanskje ikke vente så altfor lenge før de første fire bridgepillere blir skutt ut sammen med retning f. eks. Månen. Da blir det jo helt håpløst å følge lovene.

Konklusjonen må i all enkelthet bli den at solens tilsynelatende bevegelse på himmelen ikke er så velegnet til fastsettelse av i hvilken rekkefølge de 4 spillerne rundt et bridgebord skal melde og spille sine kort. Jeg har aldri sett en engelskspråklig utgave av turneringslovene, men kunne tenke meg at ordet «clockwise» der ville være brukt, altså på norsk «med urviserne». Men det kan jo lages så mange slags klokker, så hvorfor ikke ganske enkelt si «fra venstre mot høyre»?

N. K.

Vi sender ballen videre til rette komité det kan jo tenkes at norske sjøfolk kan bli så interesserte at de anskaffer lovene

Red.

☆

København F,
16. marts 1970

Norsk Bridge
Gode ven.

Jeg skriver til dig i anledning af jeres mesterpointordning. Som du ved, er jeg med i en dansk komité, idet vi påbegynder en lignende ordning her i Danmark, baseret på en blanding af

svensk og norsk system. Ved turneringen på Gausdal hentede jeg 36 krets-poeng, og da jeg fra året før havde 5 krets-poeng for en mere beskeden 7. plads, sendte jeg mine kuponner til NBF til registrering, idet jeg syntes det kunne være morsomt at være junior-mester i Norge. Stor var derfor min skuffelse, da jeg et stykke tid efter modtog et brev fra Per Pettersen, hvori han meddelte mig, at man havde holdt møde om saken, og var blevet enige om **ikke** at ville registrere utenlandske spillere medmindre disse var medlem af en norsk bridgeklub.

Jeg var naturligvis meget forbavset, især da jeg ved, at danske spillere på lignende vis har hentet nåle i Sverige. Jeg talte i den anledning med Hallén, som opplyste mig om, at dette ikke var noget besvær overhovedet, idet det selvsagt kun drejede sig om et par stykker. Nu ville jeg have min klør-nål, så jeg kontaktede Keim i KNA og blev op-taget som medlem af KNA og tillige i deres bridge-seksjon. Derpå rettede jeg fornyet henvendelse til generalsekretæren, og nu måtte han bøje sig og jeg kan smykke min revers med NBF's klørnål.

Som stormester morer du dig formentlig, men jeg skal nok indhente dig med tiden, men synes du ikke, det er for dårligt af NBF. Jeg mener da tværtimod, at man skulle være henrykte over, at jeg gider gå rundt i Danmark med en reklame for NBF og fortælle om en dejlig Gausdal-uge, når folk spørger, om hvad det er for en nål, men P-R er måske ikke nået til Norge?

I øvrigt tak for dit dejlige blad. Jeg glæder mig hver måned over mange gode artikler — især Drangsholts synes jeg er helt på toppen.

Ib Lundby.

Bridge i Hord. og Voss krins
KM for par, semifinalen til NM og kvalifisering til Vestlandsmesterskapet for par, spilles som en turnering hos oss. Denne ble spilt på Mælands Hotell, Granvin, 7. og 8. mars, med deltakelse

ren hadde tatt 1 stikk i hjerter, 6 i ru. og 3 i kløver. Syd var inne og hadde spar 7 og hj. Ko, 10. Øst hadde blanket spar konge (forøvrig likegyldig). Syd spiller spar 7, og motparten får bare 1 stikk. **T.**

BRIDGE-TURNERINGER

av 20 par fra 6 klubber i kretsen. Turneringen ble spilt som Howell, med 57 spill lørdag og 38 spill søndag. Resultatet for de beste, middelscore 855 p.

1. Martinussen-Åsen, Odda	1034
2. Stangeland-Fluge, Øystese	997
3. Bjørg og Eiv. Andersen, Voss	951
4. Olsen-Madsen, Øystese	934
5. Dalatun-Berge, Øystese	922

I NM og Vestlandsmesterskapet starter vi med henholdsvis 1. og 3. par. Et spill fra turneringen, hvor 3 gr. med 12 stikk gav topp.

♠	Da 8 x		
♥	E		
♦	E D Kn x x x		
♣	E Ko x		
♠	E 6 5 2	♠	K Kn 10 x
♥	Kn x	♥	D 9 8 x x x
♦	x x x	♦	—
♣	7 x x x	♣	10 9 x
	♠	9 7	
	♥	K 10 x x	
	♦	Ko x x x	
	♣	D Kn 8	

Hj. kn. kom ut (Øst har meldt hjerter) Vest kan holde spilleren nede på 9 stikk med sparstart, eller 11 stikk ved å holdet spar Ess og fjerde kløveren, men den var forlenget ofret når spille-

KM I BRIDGE I BUSKERUD
Kretsmesterskapet for par i Buskerud Bridgekrets ble avviklet lørdag, 14. og søndag 15. mars. I årets mesterskap deltok 32 par, og de kjempet om 11 premier. Årets kretsmestere ble Odd Bråten—Y. Lindboe Hansen fra Sølvknekt, Kongsberg. De tok ledelsen allerede i lørdagens siste runde og beholdt den uten vanskelighet helt til slutten. Kretsmestere representerer også Buskerud Bridgekrets i årets Norgesmesterskapet i Oslo. For de andre topp-plas-sene var stillingen jevn, og her falt avgjørelsen i siste runden, hvor O. Wiulsrud—A. Baltzersen tok annenplassen i årets mesterskap. Det kan bemerkes, at spillerne fra Kongsberg-klubbene kom sterkt fram og besatte 4 premieplasser. Samtidig konkurrerer klubbene med sine 2 beste spillere om kretsens vandreskjold, og den ble vunnet av Sølvknekt med 3080 poeng.

Resultater:

1. og kretsmester O. Bråten— Y. Lindboe, Sølvknekt	1562
2. O. Wiulsrud—A. Baltzersen, Dr. Bridgeklubb	1522
3. O. Ukkelberg—B. Bråthen, Sølvknekt	1518
4. E. Christoffersen— K. Helgesen, Vito	1497

Tasta-Randaberg 25 års jubileum

Uken etter N.M. kvalifiseringen gikk denne vellykkede turneringen av stabelene. Høie—Strøm som for første gang siden de begynte å spille N.M. finaler sammen (1956) — ble utslått, tok hevn og vant en meget solid seier.

Premielisten:

E. Høie—L. A. Strøm, Stavanger	1165
P. Finnvoold—A. Thorsen, Stvgr.	1019
G. Olsen—O. Fjælberg, Sola	1011
A. Vistnes—O. Olsen, Tosta	990
S. Ravndal—H. Ulriksen, Sola	987
L. D. Auestad—J. Valberg, Ålgård	977
P. Skadberg—B. Gudmestad, Sola	975
J. Bertelsen—H. Andersen,	974
Tasta/Sola	974
Anna Strøm—K. Bjørnsen	
Stvgr./Rival	964
Middels var	900

5. A. W. Eriksen—A. Larsen,	
Vito	1495
6. G. Killingstad—	
F. Hellberg Hansen, Svelvik	1490
7. P. Hafskjold—Aa. Kj. Nilsen,	
Vito/Konnerud	1485
Middels	1395

Resultater fra Rogaland N.M.-finale

De tre parene som kvalifiserte seg til N.M.-finalen i Oslo, lå fremme i teten omtrent gjennom hele turneringen. 52 par deltok.

Vinnerne Auestad-Walberg er debutanter, men de har vært med i tetstriden her i mange år og vil sikkert representere kretsen med heder. Nr. to, Roth-Finnvoold er velkjente landslag og finalespillere. Mens nr. 3 Anna Strøm-Stavnem blir Rogalands andre debutpar. Anna Strøm har hatt en bemerkelsesverdig flott sesong, bymester og kretsleder for par og nå kronen på verket med finaleplass i N.M.

De beste ble:

Auestad-Wahlberg, Ålgård	3021
J. Roth-P. Finnvoold, S.B.K.	2982
Anna Strøm-J. Stavnem, S.B.K.	2970
I. Mjåland-A. Thorsen, S.B.K.	2868
E. Varhaug-P. Dubland, Varhaug	2856
T. Bratteli-O. Fosse, Rival	2834
E. Høie-L. A. Strøm, S.B.K.	2820
Skretting-Hobberstad, Varhaug	2817
Mathiesen-Andreassen, S.B.K.	2816

Middels 2550

Ålesunds GLIMT

R.B.A.



ALFRED MAALØ I AKSJON

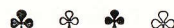
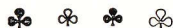
♠	E D Kn 8 2	♠	K 6
♥	E K D Kn 2	♥	9 8 4 3
♦	3 2	♦	D 9 8 5 4
♣	10	♣	Kn 9
♠	9 7 4 3		
♥	6		
♦	E 6		
♣	E K D 8 7 6		
♠	10 5		
♥	10 7 5		
♦	K Kn 10 7		
♣	5 4 3 2		

Grand-Bergens BK i 5. runde N.M. Med Bergen BK som nord—syd blir det 4 spar. Karsten Eriksen i vest har vært inne og meldt kløver, og Per Giørtz i øst starter med kløver knekt. Vest stikker og returnerer sin single hjerter. Nord blir inne og fortsetter med ruter. Man velger forkjært ved å gå opp med kongen. Dermed er det duket for to bet i det vest må få en hjerterstjeling og øst for trumf konge. Hvor Alfred Maalø—Louis Vegsund sitter nord—syd, går det slik for seg:

V	N	Ø	S
	2 kl.	P	2 ru.
3 kl.	3 hj.	P	4 hj.
P	P	P	

Det kommer kløver ut og mer kløver. Vi tror ikke noen kan gjette hva Maalø fortsetter med, etter å ha trumfet det

NORSK BRIDGE



1 og 2 årgang har vi tilsalgs for kr. 20,— + 2 kr. i porto.
Postgironummeret er 30 91 91. — Adressen er Stavanger.

norsk BRIDGE

ØNSKER
KOMMISSJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.
Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

andre kløver-spillet. Men sier selv at han var helt overbevist om at spar konge befant seg hos øst. Følgelig fortsetter han med spar 2!

Sett Dem nå i øst sted. Spar er ikke meldt, nord har brukt en trumf og selv har han fire. Det lyser trumfmatt av hele situasjonen, om han bare kan få vest inn og drive mer kløver. Altså legger øst liten spar! Til østs store forbauselse beholder bordets tier stikken. Siden ramler øst spar konge på spillerens ess, og Maalø har sine 10 stikk inne. Grand vant kampen med kun 5 poeng.

☆

En COMING MAN Arne Kaaresen

♠ K Kn 10 7 5		
♥ E		
♦ K 10 8 2		
♣ E 7 5		
♠ D 4 3	♠ K 6 2	
♥ 9 2	♥ 6 4 3	
♦ Kn 9 3	♦ D 7 6 5 4	
♣ K D 10 6 2	♣ 9 4	
♠ 9 8		
♥ K D Kn 10 8 7 5		
♦ E		
♣ Kn 8 3		

I en kretskamp blir Arne Kaaresen i syd spiller i 6 hjertes. Vest starter med kløver konge og det stikken får han be-

holde. Så kommer det skift til trumf. Inne på bordets ess fortsetter Kaaresen med liten ruter til esset. Så følger trumf i lange baner, fram til denne situasjonen:

♠ E		
♥ —		
♦ K 10 8		
♣ E		
♠ D	♠ K 6	
♥ —	♥ —	
♦ Kn 9	♦ D 7 6	
♣ D 10	♣ —	
♠ 9 8		
♥ 7		
♦ —		
♣ Kn 8		

Nå kom kløver 8 til bordets ess. Det stikken gav som vi ser øst visse bekymringer. Nå valgte han å dø i ruter. Dermed kunne Kaaresen fortsette med ruter konge og ruter til sin siste trumf, som godspilte bordet. Nå kunne jo motparten ha valgt en annen «fasong» i sluttspillet. Så vidt vi kan se, skaper imidlertid ikke det noen større vansker for spilleren, om han fortsatt er med. En annen sak er det at vest kan drepe denne skvisen i fødselen. Nemlig ved å skifte til spar i andre stikk. Kaaresen utnyttet imidlertid flott de foreliggende muligheter.

NYE MESTRE:

Juniormestre:

Åge Hovden, Oslo	8
Jan Erik Carlsen, Teie	8
Einar Berg, Nesttun	7
Birger Palmstrøm, Nesttun	6
Sophus Waagbø, Kristiansund N.	5
Even A. Evensen, Sandefjord	5
Ib Lundby, København	4
Kåre Øiseth, Oslo	4
Bodil Hovden,	4
Elling Hagen, Sundalsøra	4

UTROLIGE SAKER

♠ D		
♥ E K D 10 3		
♦ E K D 3		
♣ E K D		
♠ Kn 9 6 2	♠ E 10 9 7 5 4 3	
♥ 9 6 5	♥ —	
♦ 10 9 7 6 4	♦ —	
♣ 2	♣ 10 9 7 5 4 3	
♠ K		
♥ Kn 8 7 4 2		
♦ Kn 8 5 2		
♣ Kn 8 6		

Til slutt tar vi med dette eventyret, som ikke er konstruert. Spillet forekom i 4. runde i N.M. 1967, mellom Trønder Ess og Grand. Som vi ser har nord en ganske brukbar hånd, og syd har fin tilpasning. Ved begge bord kom da også nord—syd i 6 hj. Forøvrig var alle i sonen. Ved begge bord ble det imidlertid stampet i 6 spar. Nord våget seg på en dobling med sine «løv», men den slemmen var det sandelig ingen feil ved 12 stikk med 5 honnørpoeng er vel ikke hverdagskost? Ingen uvirksomme honnører der i gården. Sett Dem i nords sted etterhvert som dette spillet skred fram.

Walter Schjetne, Trondheim	3
Håkon Rindal, Glomfjord	3
Bård Kårvatn, Kongsvinger	3
Ola Tangen, Kongsvinger	3
Oddmar Birkelund, Tromsø	3
Kirsten Munch Gjendem, Molde	3
Anton Fr. Fladmark, Arendal	3
Gunnar Hopmoen, Flisa	3
Ole Ingvaldsen, Trondheim	3
Arvid Donner, Myrvoll	3
Ruth Øhgren, Moi	3
Sune Øhgren, Moi	3
Ann Gjøvik, Molde	3
Karla Tønnessen, Stavanger	3
Gunvor Tønt, Ski	3
Roald Mæsel, Kristiansand S.	3
Mads Andresen, Tromsø	3
Knut Steen Hansen, Oslo	3
Kjell Høyde, Harstad	3
Dagfinn Øvrebotten, Bergen	3
Aud Økland, Stavanger	3
Alf Samuelsen, Hattum	3
Asbjørn Moe, Lommedalen	3
Manfred Framang, Oslo	3

Mestre:

Ingvald Gullbraa, Nesttun	20
Knut Michelsen, Oslo	20
Ragnar Aaland, Høyanger	18
Henrik Bauck, Trondheim	18
Albert Skretting, Varhaug	17
Jens T. Olimstad, Vågsbygd	17
Tor Bratteli, Stavanger	17
Solfest Aalbu, Dombås	17
Edmund Lund, Hammerfest	16
Helge Mæsel, Bygdøy	15
Borghild Raneckers, Haugesund	15
Erik Thon, Fredrikstad	15
Svein Markussen, Oslo	15

Seniormestre:

Alf Thorsen, Kvernaland	108
Sigmund Hemmingsen, Tronesd.	58
Hans Ulriksen, Sola	52
Axel Mathiesen, Trondheim	51

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

Spilleformene i bridge

AGNAR RENOLEN

ROBBERBRIDGE

Den opprinnelige form for bridgen er robber, som jo ikke er noe morsomt spill, hvis det ikke spilles om penger, sier de som dyrker dette spillet. I engelske klubber (som er noe helt annet enn de norske bridgeklubbene) er den vanlige sats 1 krone (shilling) pr. scorepoeng. En lilleslem som spilles hjem i sonen, mens motparten stanser i utgang, betyr således 1000 kroner. De «store gutta» går høyere opp. I Omar Shariffs sirkus, hvor italieneren Belladonna nylig deltok, var innsatsen det 20-dobbelte, eller et engelsk pund pr. scorepoeng.

Culbertsons to bøker, den blå om meldingene og den røde om spillet, som begge utkom i begynnelsen av 30-årene, var utelukkende myntet på robber, og dannet en fast skole når det gjaldt utviklingen av bridgen, selv etter at duplikatbridgen hadde tatt et stort oppsving. Jan Groos Helmer skildret situasjonen omtrent slik i forordet til oversettelsen av Culbertsons bok om kontraktbridge i 1947: I de siste 20 år har bridgen hatt en rivende utvikling, og konkurransebridge eller duplikat

som den oftest kalles, har fått sitt gjenombrudd og har vunnet stor popularitet i de fleste land og i alle samfundslag. Men mens det for robberbridge er utgitt tusenvis av bøker i ulike land, er det ikke kommet ut en eneste som til bunds behandler duplikat med denne spilleforms særegenheter, til tross for de store ulikheter mellom disse spilleformene, særlig i meldingene. I robber gjør det seg unektelig ofte en viss skjødesløshet gjeldende, både i meldinger og spill, da det er omtrent likegyldig om en utgang meldes i minor, major eller grand, bare den vinnes, og det er få som anstrenger seg for å få overstikk, da disse har liten betydning for resultatet. I parspill kan valg av kontrakt eller overstikk bety topp eller bønn, — her fåles det ingen slendrian eller omtrentlighet.

Culbertson selv gir i boken uttrykk for det samme syn, også fordi det etter endt spill ikke lar seg gjøre å påvise hvilken melde- eller spillemåte som var den beste i robber, fordi man ikke har noe å sammenligne med, slik man alltid har det i duplikat. Derfor har duplikat i mange henseender sin egen teknikk som skiller den fra robber. Det bør tilføyes at dette ikke minst gjelder hensynet til begrepet safety.

Culbertson har hovedæren for planleggingen og utviklingen av duplikatbridgen i dens to former, for lag og par. I nevnte bok gjør han da også et forsøk på å påvise de viktigste ulikheter vis a vis robber, og hvilke forholdsregler man derfor bør ta. Men særlig helhjer-

Ambjørg Amundsen 60 år



Ambjørg Amundsen var 60 år 24. mars. Hun var med å stifte Arbeidernes Bridgeklubb i 1935, der hun i flere år var formann og utførte et bane-

tet kan man ikke si at forsøket var, og det fikk da heller ikke nevneverdig betydning for det store gross av spillere, som i alt vesentlig fortsatte å følge hans regler for robber, både i meldinger og spill, mens safety-begrepet beholdt den betydning det har i robberbridge.

Årsaken til dette finner en i Culbertsons siste bok som kom ut i 1954, året før hans død, nemlig i 6. utgave av hans Contract Bridge Complete, hvor han på side 403 forteller at duplikatbridgens popularitet hadde økt voldsomt i de 25 årene, slik at den nå hadde 200 tusen tilhengere som deltok i duplikat-turneringer i Amerika. Men dette var likevel lite i sammenligning med de 30 millioner som bare spilte robber. Selv om duplikat-turneringer hadde sine fascinerende sider og hadde de fleste toppspillere som deltakere, så var det klart, mente Culbertson, at robberbridge og resultatberegningen der måtte bli be-

brytende arbeide for arbeiderbridgen. Siden 1947 har hun sittet i styret i Norsk Bridgeforbund, der hun har hatt forskjellige verv, blant annet startet undervisning i bridge for blinde. Hun har også i en årrekke vært en avholdt kaptein for det norske damelaget i E.M. og Nordisk Mesterskap, samt norsk delegert ved E.B.L.s kongresser.

I 1963 ble hun valgt som visepresident og president i 1967. Hun nedla et stort arbeid for E.M. 1969 i Oslo som ble en stor suksess.

Ambjørg Amundsen har i 20 år vært redaktør av bridgespalten i Arbeiderbladet, hvor hun har gledet mange med sine morsomme og lærerike spill.

Hele Norges bridgeverden ønsker henne tillykke med dagen, og håper at hun fortsatt i mange år vil virke for bridgens fremme.

stemmende for **ethvert meldesystems oppbygging** og for **spillemåten**. Bare et fåtall spillere ville makte å håndtere to melde- og spillemåter tilfredsstillende. Det måtte altså fortsatt bli de store spillene som ble viet hovedinteressen, mens den annen halvpart av samtlige spill, nemlig delkontraktene, forble mindre påaktet.

Til Culbertsons forklaring kan en trygt føye til det hensyn som de «store gutta» i bridgeverdenen, som lever — og lever godt — av bridgespill og bridgepublikasjoner, tar et visst hensyn til sin egen økonomi, — hvor mange kjøpere de kan regne med f.eks.

Vi skal senere komme tilbake til hva de viktigste ulikheter mellom robber og duplikat i dens to former består i og forsøke å antyde hvordan norske turneringsspillere av den «vanlige styrke» kan forbedre sine resultater ved bridgebordet.

Bridgeklubber

kan også annonsere i

NORSK BRIDGE

OBS! 1/2 PRIS

REDAKSJONELT

til. Det skal vel meget til før en kommer frem til et samlet Bridge-Norge uten særinteresser. En annen sak er at det første skrittet som bør tas i den retning er å utvide området en smule. Hvis utgangspunktet skal være at nordgrensen går i Sinsenkrysset og sydgrensen ved Rådhuset, så vil nok gjennomføringen av denne kongstanken by på store vanskeligheter.



Damebridgen er en yndet brannfakkell å kaste. Den er så taknemlig brennbar. Sist gang temaet ble behandlet her i magasinet var det redaktørens konklusjon at så lenge Norsk Bridgeforbund var i pengemangel var vi enig i den prioriteringen forbundsstyret kom frem til når det gjaldt E.M. representasjon i 1970. Styret fant at det bare hadde økonomisk evne til å betale for et lags reise og opphold til Portugal. Valget falt på laget i åpen klasse, dette er vi fremdeles enig i og det er bare å beklage at min oppfatning blir tolket dit hen at vi er damebridgens svorne motstandere. Det gikk til og med så langt at med artikkelen i nr. 9 som bakgrunn, sa en håndfull damer opp Norsk Bridge. Etter vår mening er dette et utslag av fullstendig begrepsforvirring som vi har liten tro på at det nytter å gjøre noe med.



Sverre Frick hevder at det er en hel del motstandere av at de kvinnelige norske bridgespillerne skal få delta i interna-

sjonale damemesterskap. Vi for vår del har aldri truffet noen! Derimot har vi snakket med mange som mener og har ment at med de økonomiske evnene (eller rettere, mangel på sådanne) som N.B.F. i alle år har hatt, så er en så stor støtte til en så liten gruppe, en overprioritering. Dette er og vår oppfatning, men at det kan tolkes dit hen at en dermed er motstander av dame-turneringer i stort eller smått får stå for tolkernes egen regning.

Nå skal det jo delta damer både i Portugal og i Verdensmesterskapet i Stockholm, riktignok er ikke interessen blant våre damer større enn at vi bare kommer til dameturneringen i V.M. med halv kvote.

Nå er det en del som hevder at når deltagerne må betale selv så bryter det med grunnleggende demokratiske prinsipper. Et ømtålig emne som vi overlater til andre å spinne silke på. Vi for vår del ser oss glad for en hver kvinnelig bridgeinteresse. De damene som for det meste har representert de norske fargene for N.B.F.s regning har måttet tåle mange vondord i årenes løp. Det viser seg at det er de samme damene som viser interesse når de må betale gildet selv og at klagerne uteblir når de har sjansen til V.M. deltagelse. Vi håper inderlig at de damene som skal representere Norge i Portugal vil bli hjulpet økonomisk fra andre hold. Det har de virkelig fortjent. Vi skal ikke glemme at de aktive damespillerne selv har gjort en stor innsats når det gjelder å skaffe midler til veie for bridgeformål. En klubb som KNA, Oslo, hvor en stor del av medlemstokken er kvinner, skaffet tilveie hele 4370 kroner til EM 1969. I tillegg kom så stor personlig innsats på mange hold fra klubbens medlemmer. Vi har til nå hatt dette

FACIT-BRIDGE

neringer). Denne gang var kortene mere normale fant vi ut — etterpå.

♠ 7 4	
♥ K 8 6	
♦ E Kn 6 2	
♣ 9 5 3 2	
♠ E 10 9 8 5 3	♠ D 2
♥ Kn 5 4	♥ D 9 7 2
♦ 10 4	♦ D 9 3
♣ 10 6	♣ K Kn 7 4
	♠ K Kn 6
	♥ E 10 3
	♦ K 8 7 5
	♣ E D 8

Vest gir. Ingen i faresonen.

Meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	P	1 gr.
P	2 ru.	P	2 gr.
P	P	P	

Jeg fikk spar ut og maktet å la Øst få det første stikket for damen. Siden var det bare å spille på gunstig sits. Det ble 8 stikk og vunnet spill 43—17. En

ene representasjonsproblemet ved siden av åpen klasse. Vi får det ikke lettere fremover nå som også E.M. for juniors er fast etablert. Skal vi klare å følge dampen fremover på alle områder, må vi styrke bridgeøkonomien over det hele. La oss begynne med å heve årskontingenten til forbundet med en femkroning pr. snute, en bagatell for den enkelte, men en uvurderlig støtte til forbundets fremtidige arbeide.

liten skuffelse, med granden på Nord's hånd med hjerter 2 i utspill, kan lett gi 9 stikk. Dette hjalp litt og så kom det siste spillet:

♠ K 5 4 2	
♥ Kn 6 5	
♦ E 7 2	
♣ K 9 2	
♠ Kn 6 3	♠ E 10 9 7
♥ 10 8 7	♥ E 3 2
♦ D 10 8	♦ 9 6 5
♣ E D 8 7	♣ 10 6 4
	♠ D 8
	♥ K D 9 4
	♦ K Kn 4 3
	♣ Kn 5 3

Vest gir. Alle i faresonen. Meldingene:

V	N	Ø	S
P	P	P	1 hj.
P	2 gr.	P	P
P			

Øst spilte ut spar 9. Bordets dame vant stikket. Til å begynne med var det nok bare 7 stikk, men Høie spilte forsiktig og kom snart i en posisjon hvor 8 stikk var sikre. Det ville gitt 46—14 til oss. Men så feilet våre partnere i sluttspillet og det ble 9 stikk til Nord—Syd. Denne gangen var min makker og jeg helt enige i den svenske beregningen. Det ble 60—0 til oss og et beskjedent tap. En annen ting som leserne bør være oppmerksom på er at facit-bridgen er et utmerket middel mot sjøsyke.

