

abonner
på

norsk bridge

aktuelt
stoff



meldeoppgaver



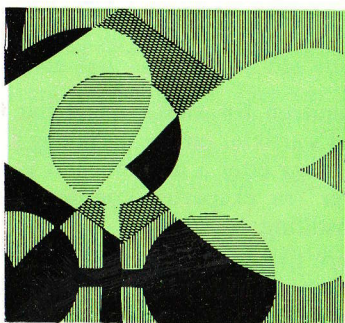
spilleoppgaver



artikler
om teori og
praksis

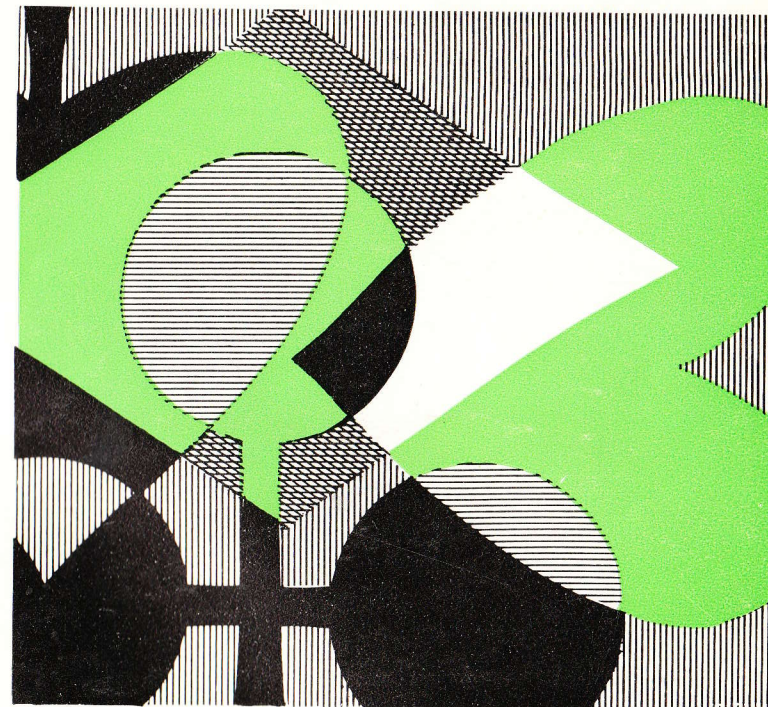


alltid
siste nytt
om
mesterpoeng



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — MARS 1970 — ÅRGANG 3



Nr. 2

Kr. 4,30

norsk bridge

NUMMER 2 * MARS 1970 * ÅRGANG 3

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgt. 28, 4000 Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 309191.
Bankgiro: 7331 20 14 677.

Årsabonnement: kr. 38,— Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offst A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm	4
PREBEN MØRK—HARALD MICHALSEN VANT	
TRØNDESK MESTERSKAP FOR 3 GANG	5
HOWARD SCHENKEN'S «BIG CLUB»	
Roar B. Sletner	6
N-B-KLUBBEN	
Louis A. Strøm	8
ØSTLANDSMESTERSKAPET	13
BRIDGE IN THE MENAGENIE	
Victor Mollo	17
SØRLANDSBRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	20
OMAR SHARIF	24
HVORFOR VINNER DE SPILLERE SOM VINNER	25
AKADEMISK BRIDGEKLUBB'S	
BAROMETERTURNERING 1970	28

1970 tegner til å bli et stort bridgeår såvel nasjonalt som internasjonalt. Interessen for V.M. i Stockholm er alt nå meget stor. Også her på berget har det meldt seg mange spille- og skue-lystne. Tiltross for at parspillerne må betale gildet selv, er både åpenklasse og mixedturneringen fullt besatt. Da-

redak- sjonelt

mene har vist større tilbakeholdenhet, i skrivende stund har bare 3 par meldt seg på. Vi synes dette siste er beklagelig. En uke i kamp mot verdenseliten på spinnesiden ville ikke bare være en opplevelse, men også en utmerket selvtesting.

Vi synes svenskene til nå har vært litt forsiktige med informasjon, men dette er jo et arrangement av W.B.L. hvilket innebærer at det sikkert står igjen mange beslutninger før opplegget foreligger.

For vår egen deltagelse i lagmesterskapet ser det jo absolutt lyst ut. Våre 4 V.M. kollegaer i Oslo følger tydeligvis det samme treningsprogrammet som i fjor.

SEM

DET MODERNE MELDESYSTEMET av AGNAR RENOLEN

Boken er nå kommet i nytt opplag. Den er utvidet bl. a. med et meget oversiktlig pedagogisk tillegg.

Boken koster kr. 22,— på forskudd til

AGNAR RENOLEN, ELVERUM
Postgiro 40 828.

Nok en gang ble det utslag fra NM. Denne gang riktignok av fjorårets norgesmester, Golia.

Vi tror ikke det er skjedd noen større skade. Laget vil sikkert få treningskamper nok fremover, og at karene tåler motgang viste de til fulle i den første halvdel av E.M. i Oslo.

☆

Vi har tidligere slått til lyd for seeding i N.M. lag. Så lenge finalen spilles som en serie er det svært mye som taler for at en ujevn finale mister meget av sin sportslige verdi. Hadde en spilt ren cup med 2 lags finale ville selvsagt ren trekning vært all right. At det er noen som ikke synes det er forkastelig at EM toere og NM mestre 1969 skal møtes i 4. runde i 1970 er ubegripelig. 5te runde oppgjørene Akademiske II—St. Halvard og Akademisk I—Tempo, Halden vil vel heller ikke bidra til at vi får den best mulige finalen. Eller er det kanskje ikke ønsket. Muligens er det sterke krefter som ønsker at lagbridge skal bli like sjangsebetont som partureringene? Vi for vår del mener at begge formene for bridge er fasinerende, men at den markerte forskjellen bare er av det gode og stiller maksimum krav til ferdighetene til utøverne av begge turneringsformene.

Preben Mørk - Harald Michalsen vant Trøndersk Mesterskap for 3. gang

Vellykket arrangement i Åfjord av Fosen Krets

Tre trønderske mesterskap har Harald Michalsen (t.v.) og Preben Mørk sikret seg. Det er en rekord vi tror blir stående urokket, hvis de ikke selv forbedrer den. I midten formann i Fosen Krets, Nils O. Garli som sto i spissen for et vellykket arrangement.



Fjorårmestrene Harald Michalsen-Preben Mørk var nok regnet som favoritter også i årets Trønderske Mesterskap, som gikk av stabelen i Åfjord. Men et favoritt-stempel er ofte litt av en belastning, og mange hadde nok sine forhåpninger. De ble skuffet. Neppe hadde de 40 finaleparene flyttet seg et par bord nedover, før barometerkloss nr. 18 var øverst. Og der holdt den seg uavbrutt gjennom to dager. Å lede en barometer-turnering fra start til mål er det sjelden man opplever, og det understreker hvor suveren seiren var. Det er Mørk-Michalsens tredje seier i Trøndersk, foruten i fjor vant de også i 1967.

På annenplass kom Øystein Lurfald-Einar Asbjørn Brenne fra Verdal. Det var ingen overraskelse. De var trønderske mestre i 1968, og har i de senere år oppnådd en rekke flotte seire og plasseringer, særlig nettopp i store barometer-turneringer. Inntrøndelag Krets gjorde forøvrig en sterk innsats, med tre par på rad bak vinnerne. Hyggelig var det også at arrangørene Fosen Krets ble representert i premierekken. Kretsens spillere har jo dårlige muligheter til regelmessig kamptrening mot sterke motstandere, og 7. plassen til Granrud-Tråsdal fra Opphaug er en pen prestasjon.

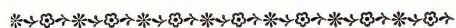
Forts. neste side

Howard Schenken's «Big Club»

«I am firmly and irrevocably convinced that Howard Schenken is the greatest Bridge Player that ever lived His new system is the kind one would expect from the greatest player».

Albert H. Morehead,
The New York Times.

Når vi nå presenterer et «nytt» system, vil mange antakelig si at vi har da sannelig nok systemer å holde styr på her til lands. Men det vi **har**, er et konglomerat av løsrevne konvensjoner og varianter, som hver for seg kanskje er bra nok, men som oftere vil forvirre enn gjøre meldesystemet presist. Det vi presenterer her er et reelt alternativ. Her har De muligheten til å få et pre-



Disse 12 parene fikk premie:

1) Mørk-Michalsen, Trondheim	1757
2) Brenne-Lerfald, Verdal	1675
3) Oksås-Okstad, Ogdal	1644
4) Brenne-Holan, Skogn	1632
5) Steen-Sve, Namsos	1608
6) Bjartnes-Ravlo, Verdal	1595
7) Granrud-Tråsdal, Opphaug	1587
8) Krogstad-Svartås, Trondheim	1586
9) Endresen-Nilsen, Trondheim	1583
10) Hafstad-Bothner, Trondheim	1578
11) Fenstad-Torp, Trondheim	1576
12) Holmvik-Utvik, Malm	1568

Fosen Krets hadde nedlagt et stort og dyktig forhåndsarbeid, og deltakerne var samstemmige i sin dom: meget vellykket. Den tekniske avvikling var lagt i hendene til Mary og Jomar Zahl som henholdsvis regnskapssjef og turneringsleder. Dermed var den siden av saken i orden.

sist, genialt enkelt og naturlig system som De kan sette Dem ned å spille med en hvilken som helst makker. Vi tror bestemt at selv godt innspilte eksperter kan ha meget å hente i Schenken's system.

I denne og to følgende artikler skal vi redegjøre for hovedtrekkene i systemet, og hvis noen på dette tidspunkt skulle være i tvil om hvem Howard Schenken er, kan vi nevne at han bl. a. var sjef for amerikanernes «Four Aces», som etter krigen bl. a. har vært verdensmestere tre ganger, og vunnet et utall store internasjonale turneringer.

I denne artikkelen følger en oversikt enkelte meldinger og prinsipper følger i senere artikler.

Grunnpillaren i Schenken's system er en sterk 1 kl-åpning, men i motsettsvarene **naturlige**, men unntak av 1 ru., so mer negativ og viser 0 - 8 poeng. Tenk systemet gjennom nå, diskuter med Deres yndlingsmakker, og gled Dem til neste nummer, da vi skal gå nærmere inn på detaljene. Lykke til.

Håndvurdering:

Honnørpoeng: 4 - 3 - 2 - 1.

a) Som åpner i **farge** legg til 1 p. for det fjerde og 1 for det femte kort i enhver farge med Da x x x eller bedre. Legg til ytterligere 2 p. for hvert kort

over 5. b) Ved høyning av makkers farge, legg til 1 p. hvis De har en eller flere trumfhonnører. Legg her til 1 p. for doubleton, 3 p. for singleton (2 p. med bare tre trumf) og 5 p. for renons (4 p. med bare tre trumf). c) Ved skjeve fordelinger tell også spillestikk.

Meldingene:

Åpningsmelding 1 kløver

Min. 17 poeng inkl. fordeling —
rundekrav. a) Balansert 19 - 22 HP.
b) Lett fordelingspreget 17 p. eller mer.
c) Sterkt fordelingspreget, seks-seter eller to-fargehånd: Minst 14 HP.

Svarene:

1 ru.: Kunstig avslag — under 9 poeng.
NB. Alle andre svar er utgangskrav.
1 hj./sp., 2 kl./ru., naturlig, minst 9 poeng og minst 5 kort. Hopp i farge: Gående eller nesten gående.

1 NT: 9- 11 p. Balansert

2 NT: 12 - 13 p. Balansert

Hvis motparten melder inn etter åpneren, er dobl. positiv, opplysende, inn-til 2 NT.

Åpnerens gjenmelding behandles senere.

Åpning 1 NT:

15/16 - 18 HP, ikke5 -kort major.

Stayman: Etter følgende meldesekvenser er billigste kløvermelding Stayman:

a) 1 NT - 2 kl.

b) 1 kl. - 1 NT

c/ 1 kl. - 1 ru. 2 kl.

1 NT - 2 kl.

c/ 1 kl. - 2 NT

3 kl.

Åpning 1 ru./hj./spar:

Maks. 16 p. Naturlig

Svarene følger stort sett ACOL, med limit - bud 1 sp. - 3 sp., 1 sp. - 2 NT etc., og er helt naturlige.

NB. Bry Dem ikke med å holde mel-

dingene oppe med under 8 poeng. Merk også at **1 ruter** kan være en beredskapsåpning med balansert hånd, eller tynn kløverfarge.

Åpning 2 kløver:

11 - 15 p. og minst Ess, Ko. eller bedre kløver. **2 ruter er eneste rundekrav på 2-trinnet.**

Åpning 2 ruter:

Dette er en sterk, kunstig kravmelding som kun foretas med helt spesielle håndtyper, f. eks.

Ess, Da — Ess, Ko, Kn, 10 x x x x — Ess x — x

a) 23 HP eller mer — Balansert.

b) Sterk gående eller nesten gående farge. Hånden mangler bare spesielle nøkkelkort.

Svarhånden **skal** vise Ess, evt. senere Konger og Damer etter et helt logisk og enkelt system som vi skal behandle senere. Åpneren er altså ubetinget skipper på skuta.

Åpning 2 hj., 2 spar:

Svake 8 - 11 p.

Forøvrig kan De nytte Deres egne spesialåpninger ved 2 NT, 3 NT, og fargeåpn. på 3-trinnet.

Vel møtt i neste nr. **Roar B. Sletner**

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5.—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Kirkeveien 59

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf. Oslo 46 86 18



Løsningene sendes til:
NORSK BRIDGE
Hjalmar Johansensgt. 28,
Stavanger

nb-KLUBBEN

Louis André Strøm

Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis ikke nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar.

Per Skadberg vant meldekonkurransen 1969

- MED SIKKER MARGIN -



Kampen om de neste plassene ble både hard og jevn. Asbjørn Hval som var uteglemt i forrige resultatliste sikret seg annen plassen, ved en utmerket avslutning. De to siste premieplassene ble besatt av Per Bjørlo og Kristen Hansen.

De beste i årskonkurransen:

Per Skadberg, Sola	200
Asbjørn Hval, Slattum	189
Per Bjørlo, Jørpeland	187
Kristen Hansen	187
Kay Hultmann, Kr.sand S.	186
Kristian Svenning, Narvik	184
Leiv Schwingel, Oslo	183
Arthur Auklend, Stavanger	182
Arnfinn Borgemyr, Kr.sand S.	182
Obert Naglestad, Flisa	182
Karl Netland, Jæren	181
Osvald Haukås, Jæren	180
Nenna Kolstø, Oslo	180
Henry Lie, Hamar	179
Kristen Kristensen, Hamresanden	177

MELDEKONKURRANSEN

1. Lag. Alle i faresonen.
Meldingene:

S	V	N	Ø
1 kl.	P	1 ru.	1 hj.

Som Syd har du:
Sp. D 9 6 5, hj. 4 2, ru. D 7,
kl. E K D 5 2.
Hva melder du?

Flertallet i juryen mener at du har ingenting mere å si. Men det er et meget sterkt mindretall som holder på 1 spar.

Pass 10, 1 spar 8, 2 kl. 4.

2. Lag. Nord—Syd i faresonen.
Meldingene:

V	N	Ø	S
1 ru.	Dobl.	3 sp.	?

Syd har:

sp. E D, hj. 10 8, ru. 10 7 6 3, kl. D 10 7 5 2.

Melding?

Denne gangen var flertallet større.
3 grand 10, Dobl. 7, 4 kløver 5, pass 3.

3. Lag. Nord—Syd i faresonen.
Meldingene:

S	V	N	Ø
1 sp.	P	2 sp.	4 ru.
?			

Hva melder du som Syd med
sp. E K 7 5 4 3 2, hj. —, ru. E 6, kl.
K Kn 9 6.

Her skiller det beste svaret seg klart ut.
5 ruter 10, 4 gr. 8, 5 kl. 7, 4 sp. 6, 6 sp.
5, 5 sp. 4.

«MELDEKONKURRANSEN» I NR. 10

Per Skadberg	27
Asbjørn Hval	27
Per Bjørlo	25
Leo Tvedt	25
Kay Hultmann	23
Karl Hetland	22
Tor Døvle	21
Osvald Haukås	21
Leiv Schwingel	21
Arnfinn Borgemyr	19
Edvin Johansen	19
Per Hafnor	18

Kristen Hansen	18
Nenna Kolstø	18
Knut With	18
Olav Aakenes	18

MÅNEDENS OPPGAVER

4. Lag. Nord—Syd i faresonen.
Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	1 ru.	P
1 sp.	P	?	

Som Syd har du:

sp. D Kn 8, hj. 7, ru. K D 7 6 3, kl. K 6 2.

Melding?

5. Lag. Nord—Syd i faresonen.
Meldingene:

V	N	Ø	S
3 sp.	P	P	Dbl.
P	4 sp.	P	?

Hva vil du melde som Syd med disse kortene?:

sp. 5, hj. E Kn 6 4 2, ru. D Kn 7 5 2,
kl. E 7

6. Lag. Nord—Syd i faresonen.
Meldingene:

Ø	S	V	N
P	P	1 sp.	2 hj.
2 sp.	?		

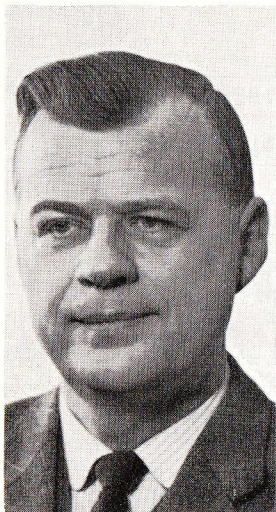
Du har som Syd:

sp. D 7 4, hj. K, ru. E K 7 2, Kl. Kn 10 5 3 2.

Melding?

Abonner på

NORSK BRIDGE



Knut With til topps i år igjen

Oddvar T. Jensen, Kopervik	168
Helge Mæsel, Kr.sand S.	168
Per Hafnor, Bodø	164
Kay Hultmann, Kr.Sand S.	164
Kristen Kristensen, Hamresanden	164
Leo Tvedt, Tyssedal	164

☆

«SPILL OG MOTSPILL»

Oppgave nr. 1

Øst—Vest i faresonen.

♠ E K D 5 2
♥ Kn 10 2
♦ 8 6 2
♣ 4 2

♠ Kn 9 7 ♠ 10 8 4 3
♥ D 5 4 ♥ 3
♦ Kn 7 ♦ K D 10 9
♣ D Kn 10 9 8 ♣ 7 6 5 3

♠ 6
♥ E K 9 8 7 6
♦ E 5 4 3
♣ E K

Også «spill og motspill» konkurransen ble på alle måter vellykket. Selv om premievinnerne markerte seg tydeligere her.

Kampen om annenplassen sto lenge mellom A. Auklend og O. Naglestad uten at noen av dem klarte å kile seg foran. Dermed fikk vi dødt løp mellom to premievinnere i denne konkurransen også.

Fjerde premien gikk til Eystein Jahnsen, etter solid og god innsats.

De beste i årskonkurransen:

Knut With, Kragerø	185
Arthur Auklend, Stavanger	179
Obert Naglestad, Flisa	179
Eystein Jahnsen, Lødingen	175
Tore Bergesen, Ålvik	171
Karl Netland, Jæren	170
Erling Lundh, Onsøy	169
Per Seldal, Jørpeland	169
Olav Aakenes, Tromsø	169

Parturnering. Syd spiller 6 hjerter. Vest spiller ut kløver dame.

Etter det første stikket, spiller Syd hjerter ess og begge følger.

Nå bør spilleren fortsette med spar til esset, ta for kongen fulgt av en liten spar til stjeling. Hvis sparfargen sitter 3—4 fortsetter Syd ganske enkelt med en liten hjerter og 12 stikk er sikre.

Dersom en av motspillerne er renons tredje gangen spar blir spilt og Syd får beholde stjelestikket er det eneste håpet at hjerteren sitter 2—2. Hjerter-

konge spilles og så er det bare å håpe. Max 8 poeng.

Oppgave nr. 2.

♠ 10
♥ Kn 6 5 2
♦ E 10 6 2
♣ D 10 9 2

♠ E D 8 7 6 ♠ K Kn 5 4 3 2
♥ 10 8 4 ♥ D 9 7 3
♦ D Kn 9 7 ♦ 8
♣ 8 ♣ 7 3

♠ 9
♥ E K
♦ K 5 4 3
♣ E K Kn 6 5 4

Ingen i faresonen.

Øst—Vest har vært i 4 spar under meldingsforløpet. Syd skal spille 5 kløver med kløver 8 ut fra Vest. Hvordan vil du spille som Syd.

Syd skal spille 2 ganger kløver og fortsette med hjerter ess, konge. Kløver til damen og hjerter til stjeling fulgt av ruter til esset og nok en hjerter stjeling avslutter opplegget. Nå spilles spar og uansett rutersits, må kontrakten vinnes. Max 8.

Oppgave nr. 3.

Et double dummy problem. Nærmest som en prøveballong.

♠ D
♥ K 8
♦ E 3 2
♣ 7 6

♠ 7 6 ♠ 9 8
♥ — ♥ D 7 6 5
♦ D 9 8 ♦ Kn 5
♣ K D 9 ♣ —

♠ E K 5
♥ —
♦ K
♣ E Kn 8 4

Spar er trumf. Syd er inne og skal vinne 7 stikk uansett motspill.

Syd spiller spar ess og fortsetter med ruter konge til ruter ess og ruter til stjeling med spar konge. Spilleren fortsetter med spar, Øst kommer inn og må spille hjerter til saksen hos Nord. Når Nord tar sitt andre hjerterstikk blir Vest skviset i ruter og kløver. Løsnin-gen er like riktig om Syds sparman-øver kommer i tredje stikk.

SPILL OG MOTSPILL i nr. 10

Kristen Kristensen	27
Per Skadberg	27
Oddvar T. Jensen	26
Helge Mæsel	26
Olav Aakenes	26
Kay Hultmann	25
Arthur Auklend	23
Obert Naglestad	23
Per Seldal	23
Leo Tvedt	23
Eystein Jahnsen	22
Karl Netland	22
Per Skadberg	22
Per Hafnor	20

«SPILL OG MOTSPILL»

Oppgave nr. 4

♠ D 8 3
♥ K 9 4 3 2
♦ K 3
♣ D 4 3

♠ —
♥ —
♦ —
♣ —

♠ E K 9 7 4
♥ 7
♦ E D Kn 5 4
♣ E K

Syd gir. Alle i faresonen.

Syd har åpnet med 2 kløver, Vest har vært innom med 2 hjerter og sluttkontrakten er 6 spar. Vest spiller ut hjerter

ess og fortsetter med ruter 10. Spilleplan?

Oppgave nr. 5

♠ 6 5 2
♥ 10 8 6 4 3 2
♦ Kn 9 5
♣ E



♠ E K D
♥ E K D
♦ K D
♣ D 8 6 5 4

Syd gir. Alle i faresonen. Parturnering. Syd har meldt 6 grand i håp om å få en topp.

Vest spiller ut spar knekt. Hvordan bør Syd spille?

Oppgave nr. 6

♠ K D 7 6
♥ Kn 9 8
♦ Kn 9 4 2
♣ 6 5

♠ E Kn 3
♥ K 6 5 3
♦ E K 3
♣ E D 10



♠ 8 5 4 2
♥ D 10 7 4
♦ D 8 7 6
♣ 2

Syd spiller grandkontrakt. Syd er inne og skal vinne 1 — ett stikk uansett motspill.



SPILL KONKURRANSE-BRIDGE HJEMME

Med det svenske Facit-Bridge fører du inn konkurranse-momentet i hjemmebridgen. Hvert spill er tatt fra de beste svenske parturneringene, slik at du hele tiden kan bedømme din egen prestasjon ved å se på resultatlippene som følger hvert spill.

16 spill koster kr. 5.50 + porto.

Det blir knapt kr. 1.50 pr. spiller.

Send bestillingen til

Norsk Bridge
Postgiro 30 91 91, Stavanger.

ØSTLANDSMESTERSKAPET 1970

Årets Østlandsmesterskap for lag ble avvirket på Gjøvik i Strand Hotells flotte lokaler 31/1 og 1/2. 12 kretser var representert, og som vanlig ble det en hyggelig turnering med Gjøvik Bridgeklubb som driftig og sikker arrangør.

Nedre Romerikes krets ledet så og si hele turneringen og laget vant en populær og fortjent seier. Deltakerne på det seirende lag fikk hvert sitt vakre Opplandskrus, 5 forbundspoeng, og de sikret sin krets 1 aksje i den oppsatte vandrepokal som imidlertid tilfaller den krets som først oppnår 3 aksjer.

Fra før har Oslo 1 aksje i denne pokal. Det som forbauser ved dette års Østlandsmesterskap er Oslo Krets beskjedne plassering. Man hadde på forhånd ventet at dette laget som består av EM- og VM-spillerne B. Larsen—K. Koppang og T. Jensen—W. Varnås skulle ta en sikker seier, men laget hadde ikke sin dag. Laget kommer sikkert sterkere igjen, og forsåvidt er det tidsnok om formen er på topp når VM starter i juni måned.

Årets Østlandsmestere er R. Fraas—F. Søderstrøm og K. Låland—I. Jensen fra Høybråten Bridgeklubb.

1 SØR-GUDBRANDSDAL

v/Sør-Fron

A. R. Tiltnes—H. Eggen
K. Scheie—Asbj. Lie

2 HEDMARK

v/Hamar

Borger Lenth—K. Norderhaug
L. Bergaust—H. Johannessen

3 ØSTFOLD

v/Tempo, Halden

A. Karlsen—K. Karlsen
B. Baardsen—R. Amundsen

4 RINGERIKE/HADELAND

v/Hønefoss

A. Bråthen—L. Emilsen
K. Gulbrandsen—P. Ulsaker

5 OPPLAND

v/Gjøvik

T. Solheim—O. Chr. Johansen
V. Bredesen—E. Moen

6 NEDRE ROMERIKE

v/Høybråten

R. Fraas—F. Søderstrøm
K. Låland—I. Jensen

7 BUSKERUD

v/Drammen A. B.

K. Husøy—O. Hansen
F. Berkstrøm—O. Jensen

8 OSLO

v/Akademisk

K. Koppang—B. Larsen
T. Jensen—W. Varnås

9 MODUM & OMEGN

v/Krøderen/Vikersund

H. Granum—W. Holm
I. Hære—O. Gaarud

10 GLÅMDAL

v/Roverud

H. Skyrud—H. Syversen
S. Moen—Laila Moen

11 INDRE ØSTFOLD

v/Askim

Thy. Bogen—A. Garseg
K. Andresen—E. Skjelle

12 VESTFOLD

v/Sandefjord

T. Petersen—P. Hansen
Sonja Bryde—L. Bryde

Et par spill fra turneringen:
I følgende spill fikk K. Karlsen parkert en særdeles heldig åpningsmelding på 2 spar som etter deklarasjonsseddelen viser O—6 poeng, og motparten fant derved ikke frem til den aldeles sikre storeslem. Kortene var:

♠ K x x x
♥ E
♦ K x x
♣ E Kn x x x



♠ E x
♥ K D Kn 10 x x
♦ E D
♣ K x x

Øst åpner med 2 spar og N—S fant kun frem til 6 gr. Ved det andre bordet var det ikke noen slik forstyrrende aktivitet å der var det ingen unnskyldning for at kontrakten kun ble 6 gr. Uavgjort spill.

Et spill som ble alt annet enn uavgjort i dette mesterskapet så slik ut.

♠ x x
♥ K x x
♦ D 10 9 8 x
♣ E x x

♠ D x x
♥ x x x
♦ E
♣ Kn Kn 10 x x

♠ K Kn x x
♥ E D Kn x
♦ Kn x
♣ D x x

Meldingene gikk ved de to bord:

S V N Ø
1 sp P 1 gr. P
P 2 kl. 2 ru. P
2 hj. P P P

Resultat 1 bet etter utspill av kløver konge og spilleren valgte uheldig i spar.

1 gr. P 2 kl. P
2 gr. P 3 gr. P

Resultat 10 stikk idet spar dame ikke gir inntekt til de godspilte kløvere.

Marmic-åpninger kan være svært effektive:

♠ K Kn 10 x
♥ K 10 x x x
♦ Kn x
♣ x x

♠ x x x
♥ D x x x
♦ K x x x x
♣ K

♠ E x x x
♥ —
♦ E x x x
♣ Kn 10 9 x x

♠ D x
♥ E Kn 9 x
♦ D x
♣ E D x x x

Meldinger med N—S i sonen.

Ø S V N
2 ru. P 2 hj. P
2 sp. P 3 ru. Pass rundt

10 stikk bød ikke på problemer. Ved det andre bordet skjedde følgende.

P 1 gr. P 2 kl.
P 2 hj. P 4 hj.
P P P

Spar kom i utspill, og Øst tok esset. Ruteress ble også innkassert, og så kom kløverknekt. Dermed ble situasjonen svært så lys. Esset tok sticket og når kløver konge kom seilende, var det ikke særlig vanskelig å finne frem til at eventuelt hjerterlengde sannsynligvis var å finne hos Vest. Hjerter ess avslørte fordelingen, og 10 stikk sto spikret.

Skulle motparten ta sine 2 ruterstikk
Forts. side 16

ØSTLANDSMESTERSKAPET 1970

1. runde:	
Vestfold-Sør-Gudbrandsdal	50—46
Indre Østfold-Hedmark	57—39
Glåmdal-Østfold	40—56
Modum-Ringer./Hadeland	55—41
Oslo-Oppland	51—45
Buskerud-N. Romerike	34—62

Plassering:	
Nedre Romerike	62
Indre Østfold	57
Østfold	56
Modum & omegn	55
Oslo	51
Vestfold	50
Sør-Gudbrandsdal	46
Oppland	45
Ringerike/Hadeland	41
G.åmdal	40
Hedmark	39
Buskerud	34

2. runde:	
Vestfold-Hedmark	38—58
Sør-Gudbr.dal—Østfold	47—49
Indre Østf.-Ringerike/H.	53—43
Glåmdal-Oppland	43—53
Modum-N. Romerike	58—38
Oslo-Buskerud	42—54

Plassering:	
Modum	113
Indre Østfold	110
Østfold	105
Nedre Romerike	100
Oppland	98
Hedmark	97
Sør-Gudbrandsdal	93
Oslo	93
Buskerud	88
Vestfold	88
Ringerike/Hadeland	84
Glåmdal	83

3. runde:	
Vestfold—Østfold	50—46
Hedmark—Ringerike/H.	55—41
Sør-Gudbr.dal—Oppland	27—69
Indre Østf.—N. Romerike	30—66
Glåmdal—Buskerud	57—39
Modum—Oslo	41—55

Plassering:	
Oppland	167
Nedre Romerike	166
Modum	154
Hedmark	152
Østfold	151
Oslo	148
Glåmdal	140
Indre Østfold	140
Vestfold	138
Buskerud	127
Ringerike/Hadeland	125
Sør-Gudbrandsdal	120

4. runde:	
Vestfold—Ringerike/H.	49—47
Østfold—Oppland	48—48
Hedmark—N. Romerike	42—54
Sør-Gudbr.dal—Buskerud	45—51
Indre Østfold—Oslo	55—41
Glåmdal—Modum	43—53

Plassering:	
Nedre Romerike	220
Oppland	215
Modum	207
Østfold	199
Indre Østfold	195
Hedmark	194
Oslo	189
Vestfold	187
Glåmdal	183
Buskerud	178
Ringerike/Hadeland	172
Sør-Gudbrandsdal	165

5. runde:	
Vestfold—Oppland	60—36
Ringerik./H.—N. Romerike	35—61
Østfold—Buskerud	50—46
Hedmark—Oslo	66—30
Sør-Gudbr.dal—Modum	38—58
Indre Østfold—Glåmdal	43—53

Plassering:	
Nedre Romerike	281
Modum	265
Hedmark	260
Oppland	251
Østfold	249
Vestfold	247
Indre Østfold	238
Glåmdal	236
Buskerud	224
Oslo	219
Ringerike/Hadeland	207
Sør-Gudbrandsdal	203

6. runde:	
Vestfold—N. Romerike	56—40
Oppland—Buskerud	48—48
Ringerike/H.—Oslo	25—71
Østfold—Modum	58—38
Hedmark—Glåmdal	40—56
S. Gudbr.dal—Østfold	40—56

Plassering:	
Nedre Romerike	321
Østfold	307
Modum	303
Vestfold	303
Hedmark	300
Oppland	299
I. Østfold	294
Glåmdal	292
Oslo	290
Buskerud	272
Sør-Gudbrandsdal	243
Ringerike/Hadeland	232

7. runde:	
Vestfold—Buskerud	60—36
Neder Romerike—Oslo	51—45
Oppland—Modum	51—45
Ringerike/H.—Glåmdal	51—45
Østfold—Indre Østfold	62—34
Hedmark—Sør-Gudbr.dal	44—52

Plassering:	
Nedre Romerike	372
Østfold	369
Vestfold	363
Oppland	350
Modum	348

Hedemark	344
Glåmdal	337
Oslo	335
Indre Østfold	328
Buskerud	308
Sør-Gudbrandsdal	295
Ringerike/Hadeland	283
3. runde:	
Vestfold—Oslo	33—58
Buskerud—Modum	47—49
N. Romerike—G.åmdal	48—48
Oppland—I. Østfold	50—46
Ringerike/H.—S. Gudbr dal	49—47
Østfold—Hedemark	46—50

Plassering:	
Nedre Romerike	420
Østfold	415
Vestfold	401
Oppland	400
Modum	397
Hedemark	394
Oslo	393
Glåmdal	385
Indre Østfold	374
Buskerud	355
Sør-Gudbrandsdal	342
Ringerike/Hadeland	332

9. runde:	
Vestfold—Modum	0—36
Oslo—Glåmdal	39—57
Buskerud—I. Østfold	35—61
N. Romerike—S. Gudbr.dal	69—27
Oppland—Hedemark	44—52
Ringerike/H.—Østfold	36—60

Plassering:	
Nedre Romerike	489
Østfold	475
Vestfold	461
Hedemark	446
Oppland	444
Glåmdal	442
Indre Østfold	435
Modum	433
Oslo	432
Buskerud	390
Sør-Gudbrandsdal	369
Ringerike/Hadeland	368

10. runde:	
Vestfold—Glåmdal	53—43
Modum—I. Østfold	44—52
Oslo—Sør-Gudbr.dal	61—35
Buskerud—Hedemark	39—57
N. Romerike—Østfold	43—53
Oppland—Ringerike/H.	49—47

Plassering:	
Nedre Romerike	532
Østfold	528
Vestfold	514
Hedemark	503
Oppland	493
Oslo	493
Indre Østfold	487
Glåmdal	485
Modum & omegn	477
Buskerud	429
Ringerike/Hadeland	415
Sør-Gudbrandsdal	404

Østlandsmesterskapet — fra side 14

og sparsticket, er Øst allerede markert med sine 2 ess. Hvis hjerterrenonsen kan avsløres i tide, kan man sikkert gå ut fra at Øst ikke har kløver konge. Med kløver konge i tillegg til sine andre 2 ess, ville han da sikkert ha åpnet meldingene. Ergo må Vest ha kløver konge og eneste sjanse er da at den er singel.

<p>♠ K x x ♥ E x x ♦ E K x x ♣ x x x</p>	<p>♠ x x ♥ Kn 10 9 x x ♦ x x ♣ Kn 10 x x</p>	<p>♠ x x ♥ Kn 10 9 x x ♦ x x ♣ Kn 10 x x</p>	<p>♠ E D 10 x x ♥ D x x ♦ x x ♣ K x x</p>
--	--	--	---

Begge bord kom i 4 spar. Ved det ene ble 10 stikk vunnet slik ved motpartens hjelp: Ruter dame ble tatt med esset, og spar ess og konge fulgte. En liten hjerter fra Nord dekket ikke Øst og Syd la også liten, slik at Vest fikk for kongen. Spar kom tilbake, og på den fjerde spar fra Syd la vest en ruter. Dermed var resten lett. Det fulgte ruter til kongen, ruter til stjeling, hjerter dame og ess og blindemanns siste ruter brakte Vest inn og kløver konge ga stikk.

Ved det andre bordet gikk spilleren en naturlig bet.

11. runde:	
Vestfold—l. Østfold	53—43
Glåmdal—S. Gudbr. dal	56—40
Modum—Hedemark	36—60
Oslo—Østfold	42—54
Buskerud—Ringerike/H.	41—55
N. Romerike—Oppland	61—35

Sluttresultat:	
N. Romerike	593

(Soderstrøm—Fraas, Låland—Jensen)	582
Østfold (Karlson—Karlson, Baardsen—Amundsen)	567
Vestfold (Bryde m/frue, Pettersen—Hansen)	563
Hedemark Glåmdal	541

Oslo	535
Indre Østfold	530
Oppland	528
Modum og Omegn	513
Buskerud	470
Ringerike/Hadeland	470
Sør-Gudbrandsdal	444
Nedre Romerike fikk sin første aksje i vandrepokal, Oslo har en aksje fra før.	

Hat trick av Anna og Louis Strøm

For tredje år på rad gikk paret til topps i kretsmeesterskapet i Rogaland. Vinnerne ledet omtrent fra start til mål og vant en sikker seier. Samtidig understrekes den flotte innsatsen av nr. 2 og 3 i denne harde konkurransen.

Premielisten:

A. Strøm—L. A. Strøm, Stvgr. BK 750	
Skretting—Hobberstad, Varhaug 713	
Stavenes—Gudmestad, Sola 702	
Auestad—Walberg, Ålgård 698	
Mathiesen—Andreassen, St. BK 677	
Olsen—Bjørnsen, Stavanger BK 676	
Laland—Netland, Klepp 661	
Roth—Finnvold, Stavanger BK 654	

Middel 630.

B. S.

er en ny medhjelper som i dette nr. av Norsk Bridge står for presentasjonen av Victor Mallos bok Bridge in the Menagerie. Videre har han samlet og oversatt ekspertuttalelsene om «Hvorfor vinner de spillere som vinner??»

Dette er oss til stor hjelp og skaper mulighetene til å presentere nytt og variert stoff. La oss håpe at B. S. har tid, lyst og krefter til ytterlig innsats.

VICTOR MOLLO:

Bridge in the menagerie

Faber & Faber, England 152 s. ca. kr. 18,—.

Denne presentasjon i bokform av en artikkelserie som Mollo opprinnelig skrev for det engelske Bridge Magazine er den vittigste bridgebok som noen gang er blitt gitt ut. Her finner man igjen de forskjellige typer av spillere, såvel som bakspillere som en ser i enhver bridgeklubb. Her møter man Mr. Hai, eksperten som har så liten tro på makker at han alltid søker med alle midler å få sluttkontrakten på egen hånd, og Mr. Vimsen, den ukonsentrerte spiller som etter eget utsagn er verdens nest dårligste spiller. Han er dog forfulgt av et ufattelig hell.

Som en smakebit på hva leseren har i vente, vil jeg gjengi to spill som er typisk for de to hovedpersoner. Først et spill fra en klubbkamp mellom Gremlin og Leprechaun. Begge lagene manglet en spiller, så Hai gikk inn på Gremlin's lag, Vimsen på Leprechauns.

Vimsen i rampelyset:

Leprechaun
♠ K D
♥ D 8 7
♦ D 10 9
♣ E K 10 9 8

Gremlin

♠ 2
♥ E K Kn 10 9
♦ E 8 7 6
♣ 7 3 2

Hai

♠ Kn 8 7 6
♥ 5 4 3
♦ 5 4 3
♣ D Kn 6

Vimsen

♠ E 10 9 5 4 3
♥ 6 2
♦ K Kn 2
♣ 5 4

Meldinger:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	1 sp.	2 hj.
2 gr.	P	3 sp.	P
4 sp.	P	P	dobl.
P	P	P	

For å være rettferdig mot Gremlin må det sies at hans dobling var en ren rutinemelding. Vimsen finner vanligvis den variant som gir beten, og det er derfor bare rett og riktig å doble ham. Det ble ikke gjort i noen vond hensikt. Gremlins utspill ble hj. K og Vimsen la falskt med sekseren. Etter hj. Ess og ru. Ess kom nok en hj. til bordets dame. Vimsen kastet en liten spar fra hånden og strekte seg over mot blinde-mann:

- Du er inne på hånden, advarte Leprechaun.
- Nei da, svarte Vimsen, det var bordets dame.
- Det stemmer det, men du trumfet den, påpekte Leprechaun.
- Kontrakten er 4 spar.
- Hva? Spar? Å ja, naturligvis, beklager så meget. Men du burde ha lagt trumfen til høyre. Det gjør vi alltid her. Det har så lett for å oppstå misforståelser ellers.

Bakspillerne sympatiserte. De visste hvor avhengig Vimsen var av vanen. Dessuten var han ikke vant til å være spiller. Når han hadde en majorfarge ble kontrakten vanligvis lagt i grand. Og når han meldte grand, ble sluttmeldingen vanligvis plassert i en majorfarge.

Leprechaun ba om unnskyldning for sin tankeløshet, men Vimsen var ikke slått ut. Han spilte trumf K fra bordet, deretter damen. Gremlin kastet en kløver, hvilket er mindre avslørende enn et rødt kort som kan bli oppdaget.

— Det gjør ingen forskjell allikevel, sa Vimsen, resten er mitt.

— Ja vel, kom det øyeblikkelig fra Gremlin, og jeg tviler ikke på at du er klar over lovens paragraf 72 siden du øyensynlig kan hele loven utenat.

Den sarkastiske tone, hengende lepper og glimtet i øynene fortalte tydelig at han fortsatt var ille berørt av det foregående spill.

— Ja visst, svarte Vimsen stolt. Jeg må ikke ta en finesse eller trekke trumf. Jeg er selvsagt klar over at knekten fortsatt er ute og jeg

— Nei, nei, utbrøt Hai litt skremt, naturligvis kan du trekke trumf, for all del. Du må bare fortelle hvordan spillet skal fortsette.

— Jeg skulle til å forklare det når du avbrøt meg, kom Vimsen inn. Jeg vil stjele kløveren, selv om det ikke er noe behov for det siden jeg ikke har noen tapere. Jeg prøvde bare å spare tid.

Hai prøvde seg med å legge sin knekt og dame i kløver på esset og kongen, men Vimsen var ikke i humør til å ta imot presanger. Han så frekt på Hai mens han stjal kl. 10 og spilte ru. K fulgt av knekten til bordets dame. Sluttposisjonen ble denne:

Husk at kartoteket går etter stedsnavn. Har du forandret adresse, oppgi den gamle!

♠ —	♠ —	♠ Kn 8
♥ Kn 10	♥ —	♥ —
♦ 7	♦ D	♦ 5
♣ —	♣ 9 8	♣ —
	♣ Ess 10	
	♥ —	
	♦ Kn	
	♣ —	

— Og nå, ettersom jeg bare har trumf igjen, sa Vimsen, idet han spilte sin siste ruter, kanskje jeg kan få lov til å bruke dem. Mens han snakket dro han fram sp. ess på hånden. Leprechaun påpekte i tide at det va rblindemann som var inne.

Og, mens han gjorde den ene tabben etter den andre, utførte Vimsen en dobbelt grand coup.

— Vel, vel, sa Hai bittert, ingen kan ihvertfall beskyldte ham for å ha gjort det med hensikt.

Gasper coup

Det skal mye til for å overskygge gleden av slike coup som den nedenfor. Med Vimsen som makker hadde Hai fått sin favorittmotstander Papa på Øst's plass:

Vimsen	♠ 9 8 7 3		Papa	♠ D 4
	♥ Kn		♥ 5 4 3 2	
	♦ Ess K D		♦ 10 9 7 6 5	
	♣ Ess D 8 7 4		♣ 9 3	
Ukjent spiller	♠ K Kn 10			
	♥ 10 9 8 7			
	♦ 4 3 2			
	♣ Kn 10 2			
Hai	♠ Ess 6 5 2			
	♥ Ess K D 6			
	♦ Kn 9			
	♣ K 6 5			

Igjen åpnet Hai med 1 ru., rutinemeldingen i svakeste minorfarge, og var på veg mot 3 gr. Som det senere skulle vise seg, tok meldingsforløpet en uventet vending.

Vimsen krevet med 3 kl. og over 3 gr. meldte han 4 ru. Hvordan skulle Hai komme seg ut av dette? Han prøvde med 4 hj. og kvapp da han fikk 4 sp. til svar. Var dette en farge eller renons? Motstrebende gikk han over til 5 kl. Dette innebar at makker ville bli spiller, men selv det så bedre ut enn å måtte spille i ruter. I tillegg var det jo den svake mulighet for at Vimsen ville prøve seg med 5 gr. som Hai ville passe momentant.

Men slik skulle det ikke gå. Vel vitende om at Hai hadde de manglende esser og kl. konge, hadde Vimsen nå fått dannet seg et klart bilde over situasjonen og fortsatte tillitsfullt med 7 ru. Hai passet og ventet seg en dobling, men 7 ru. udoblet ble sluttkontrakten. Vest spilte ut hj. 10 og Hai trakk seg tilbake i en Yoyalignende transe. Hvilket mirakel, undret han seg på, kunne gi ham 13 stikk?

Mens han ventet på at inspirasjonen skulle komme tok Hai første hjerterstikket, gikk over til hånden med sp. ess og spilte sine tre store kort i hjerter, bordet saket spar. Begge motspillere fulgte farge.

Hvis han kunne få hentet sine tre kløverstikk i fred, var sjansen der. Hvordan skulle han få til dette? Enten Vest eller Øst måtte da kunne stjele den tredje kløveren? Han kunne late som han tok en finesse, men da ville sikkert Vest strekke hånden ut for å ta inn stikket, og det ville ødelegge hele opplegget.

★

Men et eller annet sted hadde Hai lest om det riktige mottrekket for dette. Hva var det? Jo, naturligvis, Gasper Coup, tilskrevet S. J. Simon.

Hai hadde kommet på dette i rett tid. Han spilte en liten kl. mot bordet med sin høyre hånd, mens han samtidig med den venstre holdt en pakke sigaretter opp foran Vest for å avlede ham. Før Vest hadde fått sagt: — Du vet da godt at jeg ikke røker, hadde Hai utført sin «finesse» og samlet sammen stikket. Kl. ess fulgte, deretter liten kløver. Etter som spillet viste at Vest hadde kl. K, kastet Papa en spar. Hai stjal en spar i bordet, en kløver tilbake til hånden ble tatt med trumf 9. En ny spar til stjeling og bordets siste kl. ble tatt med Hai's ru. knekt. Papa måtte svelge den nedverdiggende opplevelse å måtte understjele fire av de siste fem stikkene. Vest understjal bare to ganger.

Bruk årsabonnement på

NORSK BRIDGE

som premie i klubben!

Har noen av dere hatt mareritt? Ja, jeg mener ikke et vanlig vekstmareritt eller hummermareritt e. l., men et riktig djevlesk et som forfølger en i årevis. Jeg har, og nå har jeg tenkt å se om jeg kan skrive meg av med det. Det starter med at en masse folk driver på og bygger en kjemperakett for engangsbruk (just a one way rockett), og denne raketten er beregnet stor nok til å sende avsted 40.000 norske politikere. Det er flere klasser ombord, men første

♠ E Kn 10 6 4 2
♥ 10
♦ E D 9 7
♣ 8 7

♠ K D 9 5
♥ E
♦ K 10 8 4 2
♣ 5 3 2

♠ 7
♥ 8 7 4 2
♦ Kn 6 5
♣ K Kn 10 9 6

♠ 8 3
♥ K D Kn 9 6 5 3
♦ 3
♣ E D 4

sørlandsbridge

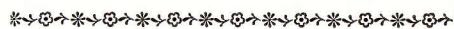
P. H. D.

klasse er reservert dem som stemte ned lovforslaget om rett til folkeavstemning (og derved hindret oss muligheten av å begynne i en kant med å rette på saker og ting). Nå vil vel mine lesere innvende at dette at 40.000 norske politikere måtte henlegge sin virksomhet til en annen klode ikke er noe å få mareritt av, knapt en liten hodepine, men så er det da heller ikke det som er marerittet. Nei, saken er den at så snart jeg ser raketten, setter jeg meg ned og skriver en høflig ansøking om å få lov til å være den som trykker på knappen så raketten starter. Velformet, på førsteklases papir og alt, men så kommer det. Hver eneste gang blir jeg massivt hindret i å få brevet frem, punktering, skybrudd, trafikk-kork, kollisjon og annen vederstyggelighet. Silly dream. Og når jeg våkner, skjønner jeg like lite hvorfor det skulle være nødvendig med 40.000. 150 måtte da greie seg lenge. Hele historien minner meg forresten om et spill vi hadde i klubben forleden dag.

Med Ø—V i sonen satt jeg S og gav, og meldingene gikk:

S	V	N	Ø
1 hj.	2 ru.	D	P
4 hj.	P	6 hj.	P
P	P		

Om makkers 6 hj. er å si at han likte ikke at jeg fratok ham sjansen på mange deilige beter i faresonen, og dermed smalt han til med 6 hj. for å ta igjen noe. V spilte ut hj. E for å titte på bordet, og så kom sp. K. Jeg måtte bare stikke, lukke øynene og ta kløverfinessen som holdt. Deretter fulgte trumfen til bunns. Det så jo nesten ut som V var skviset i spar og ruter, og det første han gjorde var å la kl. 3



GRAND, ÅLESUND

er det første laget som er klar for semifinalen i N.M. for klubber. Det ble seier over sterke Bergen BK med 57—52.

vandre. 5, 3, 2 så så elendige ut. Vi fikk denne sluttstillingen:

♠ Kn
♥ —
♦ E D 9
♣ 7

♠ D
♥ —
♦ K 10 8
♣ 5

♠ —
♥ —
♦ Kn 6 5
♣ K Kn

♠ 8
♥ 3
♦ 3
♣ E 4

Nå kom hj. 3 som skviset Ø—V og N kastet kløver, og Ø måtte la en ruter vandre. Så kom kl. E som skviset V. V ble litt sur da jeg sa at min drøm (eller mareritt) var å få en slik hånd som hans en dag. Det var ikke nødvendig å vise ham sluttstillingen hvis han ikke hadde sølt bort sin kl. 3, for han hadde allerede sett den og gremmet seg mektig. Men for dem som liker å få med seg slutten på en historie, er den her:

♠ Kn
♥ —
♦ E D 9
♣ 7

♠ D
♥ —
♦ K 10
♣ 5 3

♠ —
♥ —
♦ Kn 6 5
♣ K Kn

♠ 8
♥ 3
♦ 3
♣ E 4

Før jeg går videre har jeg et par spill som De kan tenke litt på.

♠ E K 10 7 3
♥ K 10 4 2
♦ K D 10 4
♣ —

♠ Kn 6 4
♥ 8 5
♦ E Kn 7
♣ D 10 5 3 2

Nord spiller 4 sp. og får sp. 9 i utspill. Spilleplan?

♠ K D 10 8 7
♥ K D
♦ E K 4 3
♣ Kn 4

♠ 6 3
♥ E 10 7 4 3
♦ 8 7
♣ E D 6 2

Meldinger:

V	N	Ø	S
1 sp.	P	2 hj.	P
3 ru.	P	3 gr.	P
P	P		

Spilleplan?

Mens De studerer på dette tar jeg med et spill fra KNA's vinterbridgeuke på Gausdal i år.

♠ 9 7 5 3 2
♥ K 5
♦ 10 6 5
♣ Kn 6 4

♠ E D 4
♥ 9 8 3
♦ Kn 7 4
♣ K 9 7 3

♠ K Kn 10
♥ D Kn 10 7 6
♦ E 3 2
♣ E D

♠ 8 6
♥ E 4 2
♦ K D 9 8
♣ 10 8 5 2

På dette spillet havnet min makker som V i 3 gr. og fikk 5 trekk da Syd ikke synes det var noen grunn til å holde på fire kløver og ruter ikke ble angrepet

før hjerter Ess og K var ute, men ved et annet bord ble spillet meget interessant. Øst spilte 4 hjerter og fikk sp. 8 i utspill. Den gikk rundt til sp. 10. Øst tok for kl. E og D og fortsatte med hj. kn. Syd stakk med Esset og fortsatte med sp. 6. Nå var spilleren på høyden. Sp. D tok stikken og på kl. K forsvant sp. K. Så kom hj. 9 som Nord tok med hj. K og fortsatte med spar. Den stjal Øst med hj. D og gav nok en hjerter slik at bordet var inne. Stillingen var nå:

♠ 9		♠ —
♥ —		♥ 6
♦ 10 6 5		♦ E 3 2
♣ —		♣ —
♠ —	♠ —	
♥ —	♥ 6	
♦ Kn 7 4	♦ E 3 2	
♣ 9	♣ —	
♠ —		
♥ —		
♦ K D 9		
♣ 10		

Spilleren så at den eneste sjansen til å vinne var både K og D i ruter hos Syd og spilte kl. 9 fra bordet og brukte sin siste trumf. Så kom liten ruter mot knekten og Syd fikk bare et ruterstikk og kontrakten akkurat. Litt bittert var det å se at så meget strev og planlegging gav under middels score, men det var altfor mange som fikk spar ut fra Nord mot 3 gr. hos Vest og da fikk de minst fire trekk i grand.

Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S
Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

♠ K 10 2	♠ E Kn 6 4 3
♥ K 10 9 5 2	♥ D 3
♦ 5 3	♦ E K D 6
♣ E 3 2	♣ 10 9
♠ 7	
♥ E Kn 7 6	
♦ Kn 10 7 4	
♣ 7 6 5 4	

Dette spillet forekom også på Gausdal. Et av mine vanlige «til skrekk og advarsel spill». Som Øst var jeg havnet i 4 sp. og fikk kl. 7 i utspill. Jeg lasjerte første kløver, stakk andre og fortsatte med hj. K. Så kom tredje gang kløver som jeg stjal, og fortsatte med sp. mot sp. 10. Som leserne forstår spilte jeg på sp. dobbel eller tredje hos Syd og ruterne 4-3 slik at jeg da ville få 5 trekk. Men slik gikk det ikke. Nord tok jo sp. 10 med D og gav mere hj. og dermed kunne jeg ikke tåle 4-1 sits i hjerter og måtte forsøke å stjele 4. ruter med sp. K. Så ble det nok et trumfstikk til Nord og en bet. Jeg bør kanskje si at jeg hadde forsøkt et sikrere spill om jeg hadde spilt 5 øres robber, og den beste sjansen er vel å ta for hj. D, ru E, K, D og spille den fjerde trumfen mot sp. 10.

♠ K 6 3	♠ 8
♥ D kn 10 8 4	♥ E K 3
♦ E 8 6	♦ 9 7 5
♣ E 4	♣ Kn 10 9 6 5 2
♠ E D 7 4 2	
♥ 2	
♦ K D 4 3 2	
♣ D 8	

På dette fikk vi mot oss en våken Nord. Min makker var havnet i 4 hj. etter at Syd hadde meldt både spar og ruter og fikk sp. kn. ut. Syd tok sp. E og skiftet til ru. K., som fikk beholde stikken. Neste ruter tok Esset. På sp. K. forsvant bordets tredje ruter og så kom spar til liten stjeling. Videre kløver til E og ruter til hj. K., men nå lukte Nord lunten og på tredje ruter lot han kl. K vandre. Dermed kom Syd inn på kl. D og Nord's trumf 9 7 6 vokste til et trumfstikk, og det ble en bet.

For så å komme tilbake til de to spillene jeg ba om spilleplan på så hadde Ø—V disse kortene på det første.

♠ D 5 2	♠ 9 8
♥ Kn 9 7 3	♥ E D 6
♦ 9 6	♦ 8 5 3 2
♣ K 9 6 4	♣ E Kn 8 7

De forsøkte vel ikke 50 pst. sjansen på hj. K. Det gjorde i hvert fall ikke «The Grand» i norsk bridge, oberst Johannes Bruun mot oss. Spar 9 ble stukket på hånden. Ruter til E ble etterfulgt av hj. til 10 som jeg ok med hj. D og gav sp. 8 opp igjen, men nå fortsatte

Bruun med ruter. Min makker stjal tredje, men vi kunne ikke hindre at tredje hj. ble stjålet, og dermed vokste samtidig hj. K til stikk hos spilleren. Det ble nesten null til oss. På det andre spillet hadde N—S.

♠ E Kn 4
♥ Kn 9 8 5
♦ 6 2
♣ K 10 9 8
♠ 9 5 2
♥ 6 2
♦ D Kn 10 9 5
♣ 7 5 3

Jeg går ut fra at Øst stakk ru. D med K og fortsatte med hj. K, D og kl. kn mot hånden, — men så kom det kritiske. Det er jo fristende nå å forsøke liten spar mot bordet, og mange gjorde det og gikk bet, men som leserne vil se er nok den beste fortsettelsen hj. E og mere hj., og så stikke ruterfortsettelsen med en gang og gi spar K opp igjen. Jeg medgir at det hele hører til de evige valg her i livet.

♣ ♣ ♣ ♣ **NORSK BRIDGE** ♣ ♣ ♣ ♣

1 årgang har vi tilsalgs for kr. 20,— + 2 kr. i porto.
Postgironummeret er 30 91 91. — Adressen er Stavanger

Det ble som ventet filmheltens bridge-sirkus som gikk av med seieren i det gigantiske bridgeshowet i London. Nå hadde sirkuset flere folk å ta av, slik at tretthetsmomentet mere eller mindre ble eliminert der i gården.

En skal også være klar over at det ble spilt robberbridge — en spilleform som

Omar Sharif

jo krever at en får gode kort. Men det er vel rimelig å tro at dette jevnet seg bra ut i løpet av de 455 spillene matchen omfattet. P. R. er tydeligvis det eneste saliggjørende også i bridge. Englands Jeremy Flint har bygget seg opp et stjernnavn i internasjonal bridge. Mens den makker han valgte, Jonathan Cansino ikke er noen berømt utenfor England. Han er ung og en gudbenådet bridgespiller. Ved siden av er han ytterst sympatisk og en gentleman ved bordet. Personlig var vi sikker på at Flint ville velge ham som partner, og det slo altså til. Det ble likevel tap for de to dyktige Acol-spillerne i en match hvor ekspertene hevder at Cansino var den sterkeste av samtlige spillere. Her er en liten motspillsfinesse som viser oss noe av hans dyktighet:

♠ E 10 8 6	
♥ K Kn 5 4	
♦ E 3	
♣ D 10 9	
♠ K 9 3	♠ D 5
♥ 10 9 3	♥ E 8 3
♦ 10 7 2	♦ K Kn 9 6 4
♣ 8 6 5 2	♣ K 7 4
♠ Kn 7 4 2	
♥ D 7 6	
♦ D 8 5	
♣ E Kn 6	

Nord gir. Nord—Syd i faresonen.

Meldingene:

N	S
1 hj.	1 sp.
2 sp.	2 gr.
3 gr.	

Utspill hjertes 9. Cansino som Øst stakk med esset og returnerte liten ruter, Syd la liten, Vest ruter 10 og Nord ruter ess. Sharif som satt Syd, fortsatte med kløver til knekten og spar til bordets spar 8. Cansino kom inn og spilte ruter knekt! Syd la liten i håp om at Vest hadde kongen og ville blokkere fargen. Øst tok så 3 ruterstikk. 2 bet. Nå er ikke hensikten med dette bridge-sirkuset i første rekke å finne ut hvem som er verdens beste bridgespiller. Omar Sharif er bridgefann nr. 1. Han har til hensikt å skape så meget blest omkring topp-bridgen at mannen i gaten blir interessert. Altså å gjøre bridgen til en topp-idrett. Det er ikke småsummer Sharif alt har brukt på bridge og det er ikke tvil om at det vil bære frukter. Selv om den høye innsatsen ikke vakte den største interessen her i Europa, så er det temmelig sikkert at dette er en form som passer amerikanerne. Bridgesirkuset har alt vunnet de første kampene på sin USA-turne — med fulle hus hver gang.

Det skal bli spennende å se om noen av de lagene amerikanerne mønstrer makter å overliste blue club spillerne. De fleste av oss har kanskje tidligere regnet Omar Sharif for en mere eller mindre bridgeamatør med haugevis av penger og spillesjuka. De to siste påstandene er muligens helt korrekt, men han er langt fra noen bridgeamatør, tvert imot har han utviklet seg til å bli en meget dyktig spiller, ikke så langt

Forts. side 30

Hvorfor vinner de spillere som vinner?

Det er mange spillere som undrer seg over hvorfor de aldri vinner en turnering, det være seg i klubben eller i kretsen. De mener selv at de har bedre teknisk skolerung og har lest flere bridgebøker om hvordan dette skal gjøres enn vinnerne, som kanskje aldri har sett en bridgebok.

Et svar på dette kan man få hvis man hører «de store guttas» mening om dette, de som selv vinner til stadighet og som kjenner et utall av vinnere såvel som tapere. Edgar Kaplan, redaktør av det amerikanske bridgemagasinet THE BRIDGE WORLD, har en leder om dette i novembernummeret 1969. Men også andre har vært inne på samme tema, f. eks. S. J. Simon i sin bok WHY YOU LOSE AT BRIDGE og Terence Reese/Albert Dormer i BRIDGE FOR TOURNAMENT PLAYERS.

De overnevnte eksperter har kommet til at det er to faktorer som er avgjørende, nemlig

- KONSENTRASJONSEVNNEN og
- VURDERINGSEVNNEN.

Konsentrasjonsevnen

Konsentrasjonsevnen kan defineres som en spillers evne til å sette inn alt han har av teknikk og fantasi under hele turneringen.

Teknisk viten er meget viktig. Spilleren med gode tekniske kunnskaper kan økonomisere med sin konsentrasjon ved å gå inn for spilllets ikke-tekniske sider. Dette kan sammenlignes med en som lærer å kjøre bil, han er mest opp-tatt med å mestre bilen og må konsentrere seg om f. eks. å finne ut hvilket

gir han skal bruke og hvordan girskiftet skal foretas. For en erfaren sjåfør er dette ikke noe problem, det er faktisk ikke noe han tenker på overheadet, det går helt automatisk. Han konsentrerer seg om det taktiske ved bilkjøring, hvordan han skal kjøre i forhold til den øvrige trafikk.

Den tekniske viten må innlæres og lagres slik at den trekkes fram automatisk ved behov. Stadig øvelse må til. Å studere bridgelitteratur vil være særdeles nyttig og tidsbesparende fordi litteraturen er tettpakket med tekniske detaljer som meget ofte blir oversett hvis man vil lære teknikk ved å spille.

Spillernes motivering er en annen viktig detalj som har meget stor innflytelse på konsentrasjonsevnen. Alle har en eller annen grunn for å spille turneringsbridge. Den som har den ster-

norsk
BRIDGE

ØNSKER
KOMMISJONÆRER

enten for løssalg i klubber eller
fra butikker.

Vet noen om butikker hvor
det vanker
bridgespillere, gi oss et tips.

Henv.
Louis André Strøm
Hjalmar Johansensgt. 28,
4000 Stavanger

keste motivering vil konsentrere seg bedre enn de andre.

En slik motivering kan f. eks. være at en er betatt av spilllets skjønnhet og logikk, men sterkest vil den stå som motiveres ut fra viljen til å vinne. «Killerinstinktet» vil vanligvis være nødvendig for å holde en spillers energi innrettet på å løse det ene problem etter det andre. Her finner vi kanskje den viktigste årsak til at det er så få kvinnelige toppspillere. Kvinner er vanligvis mere følelsesbetont enn menn og vil vanskelig kunne erverve seg den skruppelløse viljen til å vinne.

Seiersviljen må kunne innøves på samme måte som idrettsutøvere gjør det før en konkurranse, psykisk oppladning og en oppildnende appell av treneren like før start.

Spillere som vil vinne kan før en turnering oppildne hverandre med motiveringer for å vinne turneringen. «Killerinstinktet» kan muligens også innøves ved å daglig banke opp sin ektefelle den siste uken før en turnering!

Utholdenhet må til hvis konsentrasjons- evnen skal holde fram til det siste spill. Og her er det nødvendig med fysisk utholdenhet, kondisjon. Det er vel kjent at god kondisjon gir bedre ytelse på alle felter, også i bridge. Hjernen er helt og holdent avhengig av sin blodforsyning, og forbruket av oksygen er særlig stort når hjernen er i bruk. Utholdenhet krever dermed gode lunger for å trekke inn luftens oksygen, og en god «blodpumpe» for å transportere dette til hjernen.

Fysiske øvelser må til hvis man ikke har et arbeid eller hobby som gir fysisk aktivitet. Å stokke eller gi kort regnes ikke som tilstrekkelig. Noen stor innsats er dog ikke nødvendig, 10

minutter **hver** dag er akseptabelt for å nå opp til et brukbart nivå.

Vurderingsevnen

Vurderingsevnen er evnen til å ta den vinnende avgjørelse når man blir stilt ovenfor et problem som ikke har noen åpenbar løsning.

Erfaring er hovedmomentet i god vurderingsevne. Ved erfaring utnytter man det poeng at man har vært borti tilsvarende situasjon tidligere. Et godt eksempel har vi når motparten stamper. Den gode spiller velger som oftest den rette avgjørelse, ikke fordi at situasjonen er åpenbar, men fordi han har vært i samme situasjon tusener ganger tidligere. Sett verdens beste spiller i en ukjent situasjon, og hans avgjørelse blir ikke bedre enn andres. Kaplan drar fram som eksempel Olympianden 1964 hvor to av USA's beste par bestemte seg for å bruke Marmic's 2-ruteråpninger. Og resultatet ble en endeløs lang rekke med dårlige avgjørelser for begge pars vedkommende. Dette kunne bare tilskrives den omstendighet at åpningen brakte dem opp i ukjente situasjoner. Italienerne greier seg godt med åpningen, så skylden kunne ikke belastes Marmic.

Behovet for erfaring er vel den viktigste grunn til at bridgespillet ikke har vidunderbarn som f. eks. i sjakk. Det kreves mange års spilletrening før man har ervervet seg så stor erfaring at det kan gi utslag på premielistene. Ingen er født med god vurderingsevne, den er et produkt av lang og hard spilletrening eventuelt kombinert med studie av bridgelitteratur. Legg merke til at jo hardere selskap man har ervervet sin erfaring i, jo bedre blir effekten. Ekspertenes vurderingsevne er utviklet ved å spille med og mot andre

eksperter. Så søk etter så hardt selskap som mulig.

Stress er et annet viktig moment. Når alvorret kommer inn i bildet, mulighetene for å vinne eller å tape melder seg med full styrke, blir spillerne satt under press. Det blir i hovedsaken en temperamentssak hvordan en spiller vil reagere. Noen vil spille bedre når de blir satt under press, andre dårligere. Jo mere press en spiller har vært utsatt for tidligere, jo bedre er mulighetene for at han står imot presset.

En god vaksine er å spille robberbridge med høy innsats, helst høyere enn man har råd til!

Impulser er vurderingsevnenes største fiende. Å handle etter en plutselig impuls uten først å vurdere dens konsekvenser er en spillers mest vanlige feil. Leserne vil sikkert huske at de har syndet her.

Å holde impulsene under kontroll er en modenhetssak (noen blir aldri voksen) som bare kan bekjempes med karakterstyrke.

OPPSUMMERING

De spillere som vinner turneringer er i besittelse av god:

- Konsentrasjonsevne, som er avhengig av
- teknisk viten
- seiersvilje
- utholdenhet og
- Vurderingsevne, som er avhengig av
- erfaring
- evne til å stå imot stress
- evne til å stå imot impulshandlinger

De vinnende spillere har altså et tilstrekkelig lager av teknisk viten, er i besittelse av seiersvilje, er i god fysisk form, har god erfaring og holder seg i

konstant øvelse. Vinner de over spillere med tilsvarende kvalifikasjoner, er det vanligvis fordi de har konsentrert seg bedre.

Gausdaltturneringen

Gausdaltturneringen er ikke bare en fulltreffer hva opphold og komfort anbelanger. Den er også turneringsmessig gjennomført på en måte som kan stå for en hver kritikk. Gunnar Keim har virkelig evnen til å kombinere fornøyelse og alvor. Premiebordet er en sak for seg selv. Førsteklasses sølvvarer gir ingen grunn til å regne procenter m.m. På alle måter er en bridgeuke på Gausdal noe en bør unngå hvis en ikke vil reise hver gang, savnet blir i største laget.

Denne gangen så resultatlisten slik ut:

1) Lundby-Paulsen, København	543
2) Breck-Strøm, Bergen/Stavanger	431
3) Brekke-Carlsen, Oslo	352
4) Fru Eriksson-Fru Mortensson, Stockholm	345
5) Schrøder Nilsen-Sæther, Oslo	287
6) Andersen-Broholm, København/Ålborg	274
7) Frich-Magnussen, Oslo	270
8) Breien-Rønbeck, Oslo	247
9) Fein-Kirchner, Stockholm/Oslo	229
10) Fru Christiansen-Fru Zachrisson, Oslo/Gøteborg	169
11) Merlid-Scott Hansen, Oslo	154
12) Fru Herseth-Fru Strøm, Oslo/Stvgr.	124
13) Jørgensen-Syvertsen, Odense/Fredrikstad	108
14) Frk. Andersen-Lundbye, København	90
15) Fru Wille Jørgensen-Fru Steiness, København	79
16) Holm-Larsen, Skien	77
17) Hallerstedt m/frue, Karlstad	55
18) Fru Brænde-Fru Huun, Oslo	17
19) Bugge-Magnussen, Oslo	6

Middelscore 2975

Akademisk Bridgeklubb's barometerturnering 1970

Den årvisse turneringen som Akademisk Bridgeklubb står for vitner om kvalitet på alle måter. I lukket pulje spilles det 94 spill mot bare dyktige spillere.

Det var ingen sensasjon at paret P. Løwe-Melbye vant, de har gjort seg gjeldende i en rekke turneringer det siste året. Men det er avgjort en strålende prestasjon å vinne så desidert.

På den andre siden må vi innrømme at enten er vi dårlig informert eller så må det være en formidabel overraskelse at T. Pedersen-H. Lykkeslet besatte den sikker 2. plass. Vi tror det som et gjennombrudd, og vi gratulerer.

I neste nr. av Norsk Bridge vil vi ta med noen spill fra denne turneringen for å vise standaren. Denne gangen nøyer vi oss med resultatet.

1) P. Løwe-Melbye	2616
2) T. Pedersen-H. Lykkeslet	2428
3) A. Olsen-T. Olsen	2386
4) Veksund-Skaug	2347
5) B. Andresen-K. Moen	2340
6) K. Koppang-B. Larsen	2325
7) T. Jensen-W. Varenås	2322
8) Beglund-Knøgs	2317
9) J. Marstrander-F. Sandsmark	2311
10) L. Nielsen-A. Gudbrandsen	2305
10) R. J. Olsen-A. Torp	2305
12) Larsen-Røv	2300
13) H. Riise-R. Svenøe	2292
14) L. Christiansen-P. A. Christiansen	2276
15) F. Giæver-P. Gjerull	2266
16) H. Nordby-T. Pedersen	2259
17) E. Peersen-H. Verpe	2218
18) Kinn-Frøshaug	2217
19) L. Salterød-C. Stang-Wolff	2211
20) R. Johansen-K. Nygård	2207

Middelscore 2162 poeng

Ny Gausdaltturnering

Vi minner om at det blir en ny Gausdaltturnering, en uke omkring 20. april. Interesserte kan henvende seg til Gunnar Keim, KNA. Videre tar Jan Dørumsgård, Sinsen i mot anmeldelser til Sanderstøl-cupen 24.—26. april, Storefjell-cupen 19.—21. mai og Soria—Moria-cupen 29.—31. mai.

Som vi ser er det nok å velge mellom for de som har god tid og litt penger.

*Bridgeklubber
kan også
annonsere i*

NORSK BRIDGE

OBS! 1/2 PRIS



SPILLETEKNIKKEN i BRIDGE

Terence Reese
Og
Albert Dormer

er nå kommet på dansk, oversatt av bridgered. Jens Boeck.

Boken er på nærmere 200 sider og beskjeftiger seg utelukkende med spilleteknikken i spill og motspill.

Reese er betraktet som verdens beste bridgeskribent, i denne boken henvender han seg såvel til den ferske bridge-spilleren som til ekspertten. Dette er en lærebok som så altfor lenge har vært savnet her hjemme. Vi er ikke i tvil om at den vil slå inn for fullt.

Den koster bare kr. 31,— fritt tilsendt. For en gangs skyld en bridgebok som egner seg utmerket som premie selv til klubbens beste. Send kr. 31,— på forskudd til Norsk Bridge, postgiro 30 91 91.

Forts. fra side 24**OMAR SHARIF**

fra det aller høyeste planet. Vi synes hans innsats for bridgens fremme er utmerket, la oss håpe det smitter.



Apropos P. R. virksomhet.

Omtrent hele verdens bridgepresse svømmer over med artikler om det fantastiske amerikanske laget The Dallas Aces som vant den siste kvalifikasjons-turneringen om retten til å representere USA i verdensmesterskapet i Stockholm i juni 1970. Kort fortalt er historien denne.

Den amerikanske mangemillionæren og bridgeentusiastene Ira G. Corn jr. ble trett av å se at USA tapte oppgjøret om VM til Italia hvert eneste år. Han besluttet derfor å skape og finansiere et lag av unge bridgetalenter fra hele landet. Lagets eneste formål er å bringe VM-pokalen «The Bermuda Bowl», tilbake til USA.

Amerikanerne har ikke vunnet den siden 1954. Lagdannelsen begynte så tidlig som i 1967. Robert Wolff ble lagets første deltager. I 1968 ble ytterligere 4 spillere «ansatt». Det var James Jacoby fra Dallas, William Eisenberg, New York, Robert Goldman, Filadelfia og yngstemann Michael Lawrence, Kalifornia.

Lagets sjettemann og vel den dyktigste, Robert Hamman ble inn kjøpt fra Los Angeles i 1969.

Disse 6 spillerne er så daglig opptatt med spilling, analysing og systemoppbygning. Selv datamaskiner har de tatt i bruk. Spillerne er meget godt betalt,

det sies ca. kr. 100.000 pr. år pluss alle utgiftene dekket.

Amerikanerne er temmelig sikker på at laget skal lykkes. I alle fall utad. De kjører hardt på den gamle og velprøvete linjen. Nemlig å skremme vannet av motstanderne på forhånd.

Vi er ikke så sikker på at kreftene brukes på de rette stedene. Bridgespillere er ikke så lettskremte. Når alt kommer til alt er det ikke mere enn et år siden at USA ikke kom til finalen i det hele tatt. Tre av The Dallas Aces, Eisenberg, Goldman og Hamman spilte også på det laget.

Nå skal en ikke se bort fra at denne P.R.-virksomheten fra amerikanernes side og er et forsøk på å få Italia til å stille med sine gamle stjerner. Om dette skal lykkes vil tiden vise.

MESTERPOENG

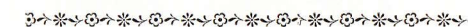
NYE MESTRE:

Junior Mestre:	Mesterp.
Knut Molander, Fredrikstad	11
Tor Bratteli, Stavanger	10
Randi Iversen, Andenes	9
Kjell Johnsen, Vadsø	8
Paul Sandnes, Kristiansund	8
Oddbjørn Myrvold, Gjesheim	7
Sverre Foun, Bergen	6
Dokka Thorsen, Randaberg	5
Dagfinn Berge, Nordheimsund	5
Ole H. Langseth, Kristiansund	5
John Hondstad, Surnadal	5
Stein-Erik Øines, Bergen	4
E. Løftingsmo, Stokmarknes	4
Kristian A. Larssen, Stokmarknes	4
Torleif Bjerkan, Kristiansund	4
Laila Kampervold, Geilo	4
Sverre Utne, Dilling st.	4

Jan Eriksen, Notodden	4
Arne Jensen, Ski	4
Ola Olsen, Trondheim	4
Gunn Drangsholt, Kristiansand	3
Kr. Madsen, Øystese	3
Einar Rasmussen, Sandnes	3
Arve Pedersen, Sortland	3
Gunvald Hella, Kvaløysletta	3
Osvold Dahl Hansen, Ski	3
Karin Kristiansen, Ski	3
Steinar Aaland	3
Olav B-Haave, Sandnes	3
Torbjørn Haave, Sandnes	3
Bjarne Herø, Hokksund	3
Harald J. Karlsen, Bergen	3
Jann Hagerupsen, Rygge	3
Wilhelm Trædal, Haugesund	3
Arne Krogstad, Trondheim	3
Arve Hansen, Hokksund	3
Jakob Bergland, Sortland	3
Erling Frøseth, Verdal	3
Rigmor Sletten, Hinna	3
Knut Thorsen, Verdal	3
Leif Iversen sn., Andenes	3
Ring Blix	3
Tulla Laland, Stavanger	3
Osvold Berg, Tromsø	3
Mary Zahl, Trondheim	3
Carl Toufest, Moss	3
Johan Aagenes, Trondheim	3
Svein Ove Ekerhovd, Bergen	3
Randi Thon, Ski	3
Signe Grimelund Kjelsen, Oslo	3
Laila Lie, Halden	3
Fred Mohr Johansen, Rygge	3
Hilmar Hansen, Sandefjord	3
Per Strass, Bergen	3
A. Vervik, Klepp	3
R. Madsen, Klepp	3
Lars Varberg, Ålvik	3
Knut Bratlie, Lillestrøm	3
Osvold Nyberg, Glomfjord	3
Einar Steffenak, Florø	3
Engvald Aune, Kjeller	3
Nils Årekol, Øystese	3

Mestre:	Mesterp.
Bjarne Magnus Holm, Tromsø	36
Erling Åstenden, Slepanden	33
Ole Myhre, Kopervik	20
Hans Sund, Kopervik	20
Johan M. Arnesen, Oslo	19
Odd Fosse, Stavanger	19
Y. Lindbo-Hansen, Kongsberg	18
Odd Hægland, Nesttun	17
Olav Berg, Sortland	17
Øystein Krogstad, Bergen	16
Reidar H. Olsen, Stavanger	15
Martin Iversen, Sundalsøra	15
Olav Eide, Kristiansund	15
Per Moldestad, Stavanger	15
Knut-Eirik Ramberg, Hartsad	15
Christian Rostad, Greåker	15
Tormod T. Våland, Stavanger	15
Georg Ass Johansen, Sandnes	15
Martin Stølan, Kristiansund	15
Øivind Nordby, Ås	15

Senior Mestre:	Mesterp.
Alf Berg, Bodø	65
Per Løwe, Oslo	56
Jon Jacobsen, Stokmarknes	53
Gerd Bergesen, Ålvik	52
Tore Bergesen, Ålvik	52
Gudleiv Johansen, Tromsø	50



Komiteen for mesterpoeng har tatt G. A. J's artikler om mesterpoeng alvorlig. Den har etter å ha innhentet kommentarer fra eksperter kommet med sin innstilling. Flere ting som er foreslått, bl.a. krets-poeng i N.M.lag 1., 2., og 3. runde går den inn for. Mens den dessverre ennå ikke satser på stjernegradering av mestertitlene. Har du noe på hjertet når det gjelder mesterpoeng, så send oss noen linjer.