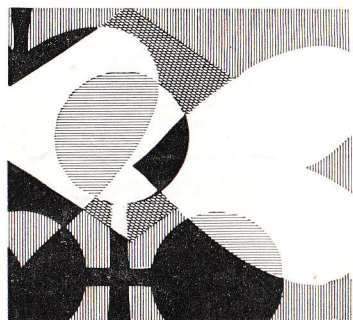


Nytt år - Nytt abonnement -
Abonner på

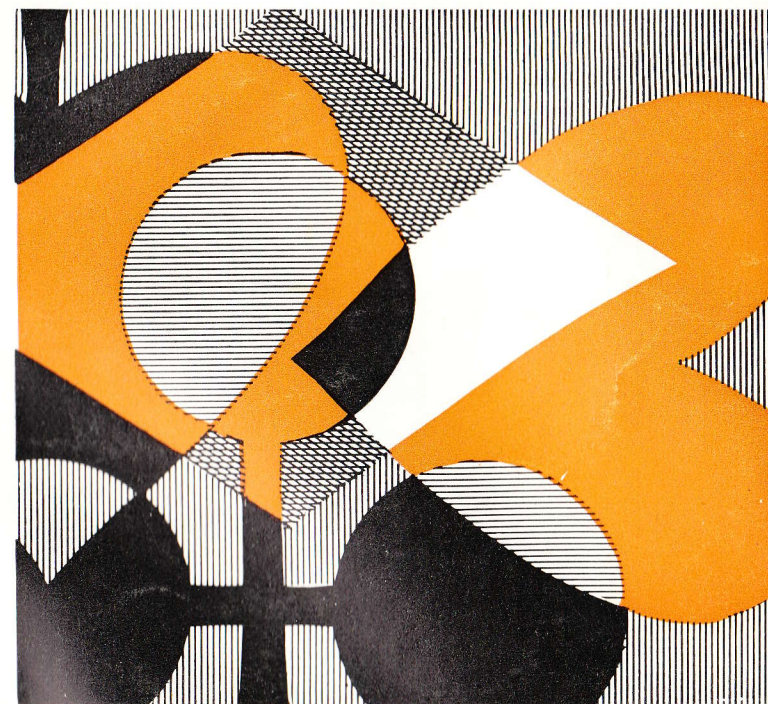
NORSK BRIDGE

Aktuelt stoff - Meldeoppgaver -
Spilleoppgaver - Artikler om teori
og praksis - Alltid siste nytt om
Mesterpoeng.



NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND - JUNI 1969 - ÅRGANG 2



Nr. 5

Kr. 4,00

norsk bridge

NUMMER 5 * JUNI 1969 * ÅRGANG 2

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgate 28, Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 30 91 91.

Bankgiro: 7331 20.14 677.

Årsabonnement: kr. 35,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offset A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm	4
E.M.-NYTT	5
ÅRETS SPILL	
Obert Naglestad	6
V.M.	7
N-B-KLUBBEN	
Louis A. Strøm	8
N.M.-LAG	13
N.M.-PAR	17
SØRLANDS-BRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	21
SIDEN SIST	25
TILPASNINGSPROBLEMENE	
Agnar Renolen	28

Sandefjord Bridgeklubb har all ære av bridgeuken på Park Hotel. Et hotel som stadig er for oppadgående i bridgespillernes anseelse. Familien Bryde er jo svært scenevante og deres arrangementssuksesser når opp i et anseelig antall etterhvert. Vi kan likevel ikke se at dette skulle være noen grunn til å spare på superlativene. Det er ikke bare et kjempearbeid familien nedla

redak- sjonelt

i disse to mesterskapene. Det var og kvalitetsmessig av første klasse. Sammen med de øvrige funksjonærene gjennomførte de et arrangement som faktisk frister til gjen- tagelse.

Vi vil og peke på den utmerkete hjelpen

vi alltid fikk utover det rent bridgearrange- mentsmessige.

Det er herlig å se at det går ann å kombinere tempo med høflighet og hjelpsomhet.

Vi gratulerer Sandefjord Bridgeklubb med suksessen.

Bak kulissene arbeides det nå iherdig for at alt skal være klart til den store dagen, 23. juni 1969, EM-dagen.

Norsk Bridgeforbund er takknemlig for den oppslutning det har vært om dette tiltaket. Litt mindre enn beregnet har det nok kommet inn fra ymse hold, 15.000 kroner til ville ha gjort underverker. Ennå har etter- nølerne sjansen, både klubber og enkelt- personer. Så lenge EM pågår kan du tegne deg som medlem til «100 kroners klubben». Vi synes klubber med noen ekstra kroner i kassen skulle følge eksemplet til Oslo Handelsforening. Klubben fikk 300 kroner i overskudd på en turnering og promte teg- net de medlemskap for hederskronte med- lemmer, nemlig Sverre Michelsen, Gunnar Johansen og Andreas Schröder-Nielsen. Det går sikkert mange trofaste klubbmedlemmer rundt om som hadde fortjent en slik honnør.

HAMAR-turneringen 1969

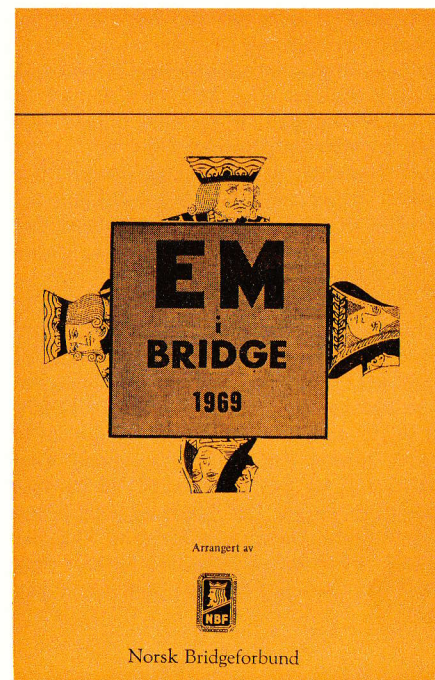
Den 13. og 14. september arrangerer Hamar Bridgeklubb og Hein -46 den årlige barometerturnering.

Antall deltakere begrenset til 48 par.

Spillingen tar til 13. september kl. 14.30 i Hamar Festlokaler. Premier til de 16 beste par. Spurtpremier begge dager.

Påmeld.og evt. innkvartering til Per Winge Granberg, Stangeveien 14, Hamar. Tlf.: kontor 22 369, privat 23 421 innen 6. sept. 1969.

VELL MØTT.



Det blir rekorddeltagel i Oslo ved EM-69. Hele 23 nasjoner er representert, hvorav 22 i åpen klasse og 14 i dameklassen. Åpen klasse ser slik ut:

- | | |
|------------------|---------------|
| 1. Island | 20. Portugal |
| 2. Finland | 21. Polen |
| 3. Vest Tyskland | 22. Holland |
| 4. Frankrike | |
| 5. England | Dameklassen: |
| 6. Danmark | 1. Norge |
| 7. Sverige | 2. Hellas |
| 8. Spania | 3. Danmark |
| 9. Hellas | 4. Irland |
| 10. Østerrike | 5. Polen |
| 11. Italia | 6. Finland |
| 12. Sveits | 7. Spania |
| 13. Belgia | 8. Sveits |
| 14. Norge | 9. Sverige |
| 15. Israel | 10. England |
| 16. Ungarn | 11. Frankrike |
| 17. Tyrkia | 12. Italia |
| 18. Libanon | 13. Holland |
| 19. Irland | 14. Egypt |

EM-nytt

Kampprogrammet ser slik ut for de norske lagene:

1. runde åpen klasse Norge—Hellas
2. runde: Italia—Norge
3. » Norge—Belgia
4. » Israel—Norge
5. » Norge—Tyrkia
6. » Irland—Norge
7. » Norge—Polen
8. » Finland—Norge
9. » Norge—Frankrike
10. » Danmark—Norge
11. » Norge—Spania
12. » Østerrike—Norge
13. » Norge—Sveits
14. » Norge—Holland
15. » Ungarn—Norge
16. » Norge—Libanon
17. » Portugal—Norge
18. » Norge—Island
19. » Vest Tyskland—Norge
20. » Norge—England
21. » Sverige—Norge

1. runde dameklassen Norge—Egypt
2. » Danmark—Norge
3. » Norge—Polen
4. » Spania—Norge
5. » Norge—Sverige
6. » Frankrike—Norge
7. » Norge—Holland
8. » Hellas—Norge
9. » Norge—Irland
10. » Finland—Norge
11. » Norge—Sveits
12. » England—Norge
13. » Norge—Italia

De lagene skal være godt rustet og meget veldisiplinert som skal slippe gjennom dette programmet med lagånden i behold. Hvem er så favoritter til titlene. I åpen klasse kommer Italia med et kjempe-

ÅRETS SPILL?

Heldigvis for oss bridgespillere forsvinner de mindre heldige varianter man har hatt etter hvert som tiden går, og gårsdagens «egg» blir betraktet fra en mer nøktern synsvinkel. Her er et halv-positivt bortspill. For kort tid siden, etter et par drinker i hyggelig robberselskap, fikk min makker og jeg utlevert følgende kort:

♠ 10 9 5 2
♥ E 10 3
♦ E D Kn 10
♣ E 8



♠ E K 7
♥ K 8 6 5 4 2
♦ —
♣ K Kn 10 2

Med N—S i sonen åpnet makker med 1 grand. Jeg melder 3 hjerter, makker sier 4 hjerter, på 4 grand viser Nord 3 Ess,

sterkt lag, Belladonna - Garozzo - Bianci - Frendo - Messina - Mondolfo, og er skyhøye favoritter. En annen sterk kandidat er Holland med Kreyns—Slavenburg som ankerpar.

I favorittgruppen regnes dessuten Frankrike, England og Sveits. De som deretter skulle kunne gjøre seg gjeldene er Belgia, Sverige, Portugal og Norge.




Selv om Sverige både har EM-seier og olympisk gull å forsvare, anser vi England som klar favoritt i dameklassen. Men de svenske, franske og italienske damene vil nok ha et ord med i laget. En 6. plass til de norske damene ville vi anse for å være en god prestasjon.

og sluttmeldingen, 6 hjerter, dobler Øst etter en viss tenkepause. (!)

Ruter 9 kommer ut, Øst dekker bordets tier med K og jeg må stjele. Merkelig nok ser ikke Øst ut til å ta dette så tungt. At Øst har de 4 uteværende hjerter er nok temmelig sikkert.

Noe om trumf reduksjon rinner meg i hu og derfor fortsetter jeg med spar Ess og fra Øst kommer D promte!!! (OBS. Se opp for damene!) Med 1-4-4-4 hos Øst var det visse sjanser om Vest hadde kløver D fant jeg ut, to spar forsvinner da på godspilte rutere. Kløver Kn. dekker heldigvis Vest med D (!), og Ess tar stikket. På bordets siste ruter legger Øst i hjerter 9 og beten er et faktum. Dessverre for meg fikk Øst overtaket i trumf, sluttspillet faller i fisk. Gram i hu ser jeg Ø—V legge opp disse kort:

♠ Kn 8 6 4
♥ —
♦ 9 8 6 4 3 2
♣ D 5 3



♠ D 3
♥ D Kn 9 7
♦ K 7 5
♣ 9 7 6 4

Som vanlig er det mulig å spille kontrakten i land — etterpå. For å trøste meg i min gremmelse finner Øst ut at det alltid er bet i kontrakten med den uheldige trumfsits. Etter en kortere diskusjon blir veddemål inn gått og spillet gjenopptatt.

Etter spar Ess tar jeg nå for spar K også. Kløver Kn. dekkes av Vest (likegyldig). Inne på bordet innkasseres ruter Ess og min spartaper forsvinner. Den tredje stå-

Abonner på
NORSK BRIDGE

Det va ringen overraskelse at «The Blue Team» igjen ble verdensmestre. Likevel fikk dette verdensmesterskapet oppleve en sensasjon. USA kom ikke til finalen.


V.m.

Den plassen ble erobret av Nasjonalist-Kina! Sluttresultatet i kvalifiseringen:

Italia	185
Kina	166
USA	141
Frankrike	126
Brasil	116

ende ruter stjeles og 3 ganger kløver følger med stjeling til slutt på bordet Stillingen er da:

♠ 10
♥ E 10
♦ D
♣ —



♠ —
♥ D Kn 9 7
♦ —
♣ —

♠ Kn 8
♥ —
♦ 8 7
♣ —

♠ —
♥ K 8 6 5
♦ —
♣ —

Ruter D fra bordet må Øst dekke med hjerter 9 som jeg undertrumfer. Den kombinerte trumfsaks tvinger deretter Øst i kne. Det var som bare kommer det fra Øst.

Så nære en vunnet sekser ved hjelp av GRAND COUP kommer jeg vel ikke på de nærmeste 10 år!!! (PS. Jeg våget ikke å spørre Øst hvorfor han la spar D første gang fargen ble spilt!)


Obert Naglestad, Flisa.



Her har vi et spill av Belladonna mot Frankrike.

♠ E 9 7 2
♥ D 10 4
♦ 9 5 4
♣ D 9 7

♠ 4
♥ Kn 7 2
♦ K Kn 10 7 6
♣ 8 5 4 3



♠ D 10 5
♥ K 9 8 6 5
♦ D 2
♣ E 10 2

♠ K Kn 8 6 3
♥ E 3
♦ E 8 3
♣ K Kn 6

Kontrakten var 4 spar.

Belladonna som satt Syd fikk favør i utspillet. Hjerter kom ut og bordets hjerter 10 fikk beholde stikket. Med riktig sparvalg er 10 stikk i hus nå, men Belladonna tok for hjerter ess, spar konge og spar til esset. Hjerterdame ble stjålet og så ble kløver spilt. Øst stakk med esset, tok for spar dame og fridde seg med kløver. Etter nok et kløverstikk spilte Belladonna ruter ess og nok en ruter. Nå var Vest ikke på høyden. Han la ruter 10, hans makker kom inn på damen og måtte spille opp til dobbelrenons. Vest skal stikke med ruter konge, men Øst kan og hjelpe til med å kaste ruter dame når Syd spiller esset. Nå ja, det er vel litt nerver med i spillet når en skal spille mot verdens beste bridge-spiller.

I finalen var italienerne fullstendig overlegne og vant med hele 429—182. Litt av en utklassing. Kampen om 3. plassen mellom U.S.A. og Frankrike, ble en jevn affære som amerikanerne avgjorde til sin fordel. Riktignok faller en eller flere av verdensmestrene fra, men det blir nok fortsatt italiensk i toppen.



Løsningene sendes til:
NORSK BRIDGE
 Hjalmar Johansensgt. 28,
 Stavanger

nb-KLUBBEN

Louis André Strøm

Det generelle reglementet er en del forenklet. Hvem som vil kan delta i hva de vil. Ingen deltaker-kupong. Det blir som før 2 konkurranser, en meldekonkurranse og en spill- og motspillkonkurranse.



Konkurransen «Spill og motspill» består hver gang av 3 oppgaver. Det er vanligvis **ikke** nok å svare ja eller nei på et spørsmål. Begrunnelser, analyser etc., etc. er nødvendig. Samtidig vil det og bli tatt hensyn til et kort og klart svar. Maksimum hver gang er 30 poeng. For en 100 % riktig og klar løsning. Vi regner ikke med å få noen av de løsningene. Hver oppgave vil bli bedømt etter vanskelighetsgrad. Med fra 6 til 12 poeng for tipp topp løsning.

De 7 beste resultatene teller i sammendraget. Vi har til nå delt ut premier til de beste hver måned. For nærmere 1000 kroner. Dette tar så meget av premiebudsjetten at vi har måtte begrense slutt-premieringen til 3 i hver klasse. Vi mener det er riktigere å utvide dette antallet og sløyfe engangspremiene. Men en og annen ekstrapremie vil det selvsagt vanke.

Innleveringsfrist 14. juli

MELDEKONKURRANSEN

OPPGAVE 10

Meldingen har gått:

N	Ø	S	V
1 kl.	1 ru.	P	2 sp.
P	?		

Hva melder du som Øst med
 sp 5, hj D 6 4 3, ru K D Kn 7 6, kl. K 4 2?

Oppgaven er en av de vanskelige. Det må være klart at Vests 2 spar melding etter omtrent alle system er krav for en runde. Tre meldinger står til disposisjon. 2 grand, 3 hjerter og 3 ruter. Den første er best den siste svakest.

2 grand gir et ganske godt bilde av hånden vi underslår en noe svak 4 korts hjerterfarge, men den fargen kan jo makker melde neste gang om han har. Dessuten er det uhyre viktig å vise kløverstopper. 3 hjerter kan godt forsvares, men kan skape vanskeligheter om f. eks. Vest har noe slikt, E K D x, K x x, E x x, x x x. 3 ruter gir ingen nye opplysninger. 2 gr. 10 poeng. 3 hj. 6 poeng. 3 kl. 5 poeng. 3 ru. 3 poeng. Pass 1 poeng.

OPPGAVE 11

Meldingen har gått:

N	Ø	S	V
1 sp.	2 kl.	3 hj.	P
3 sp.	4 kl.	6 sp.	P
P	7 kl.	P	P
?			

KVALITETSTRYKKSAKER

FRA

Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S
 Erfjordsgt. 8 - Tlf. 32803 - 32521 - Stavanger

Hva melder du som Nord med sp. E K 10 5 3, hj. Kn 6 2, ru. K 7 6 5 3, kl. —?

Oppgaven er enklere enn de fleste vil ha den til.

7 spar er den eneste kontrakten som det er grunn til å melde. Det er jo ingenting i veien for at makker har kl. ess, men kan mangle hjerter dame. 7 ruter er vel bare å kaste ballen tilbake, men viser nok at en og kan spille hjerterkontrakt.

7 spar 10 poeng. 7 hj. 6 poeng. 7 ru. 5 poeng, dobbel 2 poeng.

OPPGAVE 12

Meldingen har gått:

N	S
1 hj	2 hj.
?	

Hva melder du som Nord med:
 sp. 5, hj. K D Kn 8 3, ru. K Kn 6, kl. E D Kn 4?

Ingen grunn til å lage noen kruseduller. 4 hjerter 10 poeng. 3 kløver, 3 ruter 6 poeng, 3 hj. 2 poeng. Pass 0 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVER

OPPGAVE 13

Meldingen har gått

N	Ø	S	V
1 kl.	dbl.	Redbl.	?

Du har som Vest:
 sp. 9 6 2, hj. 10 8 3, ru D 10 9 7 4, kl. 5 2
 Hva melder du?

OPPGAVE 14

Igjen går meldingen:

N	Ø	S	V
1 kl.	dbl.	Redbl.	?

Hva melder du som Vest med:
 sp. D 10 9 5 2, hj. 9 7 4, ru. 10 6 2, kl. 8 3?

OPPGAVE 15

Meldingene:

N	Ø	S	V
1 kl.	P	2 kl.	P
P	2 sp.	P	P
2 gr.	P	?	

Hva melder du som Syd med:
 sp. 8 5, hj. Kn 4 3, ru. K 10 9 2, kl. E 9 8 6?

MANGE FULLTREFFERE I MELDEKONKURRANSEN I NR. 3

Arthur Auklend	30
Per Bjørlo	30
Arnfinn Borgemyr	30
Per Ligre	30
Tor Døvle	30
Per Hafnor	30
Osvald Haukås	30
Bjarne Magnus Holm	30
Kay Hultmann	30
Eystein Jahnsen	30
Nenna Kolstø	30
Per Odd Langnes	30
Henry Lie	30
Erling Lundh	30
Obert Naglestad	30
Karl Netland	30
Leif Schwingel	30
Per Seldal	30
Per Skadberg	30
Per Støkken	30
Kristian Svenning	30
Arild Erik Sørensen	30
Odvard Sørtveit	30
Ivar Tangen	30



Vi finner ingen grunn til å gjenta noen sammenlagt resultatliste fra meldekonkurransen, så lenge den altoverveiende delen av listen var offentlig gjort i forbindelse

med «Norgesmesterskapet i meldinger». Men det er andre ting vi gjerne vil informere våre utmerkete løserne med.

Klager over bedømmelsen som er berettiget, blir ofte rettet uten noe personlig svar til klageren. En ser det bare på de forandrete tallene.

Likeledes er vi fullt enig med den som påpeker at det ikke var to likegyldige løsninger av spill og motspill i oppgaven nr. 9. Den andre løsningen er den beste, det er en tanke bedre å kaste spar på bordet, enn kløver, og vi forstår som sagt de spillerne (svært få, som er misfornøyd). De som har konsentrert seg om dette svaret og som samtidig har produsert tilleggsvarianter, har fått et ekstra poeng.

SPILL OG MOTSPILL

OPPGAVE 10

♠ E 6 3		
♥ E 5 4 2		
♦ E 10 3		
♣ E K 9		
♠ D 10 7 5 4 2	♠ K Kn 9	
♥ 9 7	♥ K D Kn 10 3	
♦ —	♦ 8 7	
♣ D Kn 10 6 5	♣ 8 7 4	
♠ 8		
♥ 8 6		
♦ K D Kn 9 6 5 4 2		
♣ 3 2		

Meldingene har gått:

N	Ø	S	V
1 kl.	1 hj.	5 ru.	P
7 ru.	P	P	P

Vest spiller ut hjerter 9.

Med spar-, hjerter- og kløverhold hos Øst og spar- og kløverhold hos Vest kan Øst innrette sine avkast etter blindemann. Vi må innrette oss etter en fordeling som gir vunnet spill og så foreta et valg. F.eks. **alt.** I med spar- og hjerterhold hos Øst og

spar- og kløverhold hos Vest. Spilleren tar for hjerter Ess, ruter Ess-10, kløver Ess-Konge og ruter til siste kort med denne sluttposisjon:

♠ Ess 6		
♥ —		
♦ —		
♣ 9		
♠ D x	♠ K x	
♥ —	♥ K	
♦ —	♦ —	
♣ D	♣ —	
♠ 8		
♥ 8		
♦ K		
♣ —		

Ruter kongen og Vest må legge liten spar. Bordet legger kløver 9. Øst må oppgi hjerter- eller sparholdet.

Så har vi **alt. II** med fordelingen spar-, hjerter- og kløverhold hos Øst og sparhold hos Vest. Etter å ha trukket noen ganger trumf har vi kommet frem til denne sluttposisjon:

♠ 6		
♥ —		
♦ —		
♣ E K 9		
♠ D	♠ —	
♥ —	♥ K	
♦ —	♦ —	
♣ 8 x x	♣ D x x	
♠ —		
♥ 8		
♦ K		
♣ 3 2		

Ruter Kongen mens bordet legger spar 6. Øst må oppgi hjerter- eller kløverholdet. Det står til spilleren å velge en av disse varianter. Et morsomt poeng med disse varianter er at Vest med f. eks. hjerter 9 x kunne ha forpurret det hele med å spille alt annet enn hjerter 9 ut. Vest kan da få hjerterhold med nieren.

Denne prikkfrie løsningen gir 10 poeng.

OPPGAVE 11

♠ E 3		
♥ 9 8		
♦ E K 10 4 3 2		
♣ K 7 6		
♠ K 7 6 4	♠ Kn 8 5	
♥ E	♥ 7 5 3 2	
♦ D 9 8 7	♦ Kn	
♣ D Kn 9 4	♣ 10 8 5 3 2	
♠ D 10 9 2		
♥ K D Kn 10 6 4		
♦ 6 5		
♣ E		

Løsningen: Syd spiller 6 hj. Vest spiller ut hjerter ess og fortsetter med kløver dame. Syd spiller ruter til esset, kaster en ruter på kløver konge og stjeler en ruter med hjerter 10. Hjerter 6 til bordets hjerter 9 og ny ruterstjeling. Det hele avsluttes med 2 ganger trumfspill og spar til esset. Bordets ruter står.

Ruter i utspill gjør det temmelig komplisert for spilleren. Max. 8 poeng.

OPPGAVE 12.

♠ E		
♥ E 9		
♦ E Kn 6 4		
♣ K Kn 9 8 4 2		
♠ 9 4	♠ K D Kn 8 2	
♥ Kn 7 5 3	♥ 10 6	
♦ 9 8	♦ D 10 5 2	
♣ E 10 7 5 3	♣ D 6	
♠ 10 7 6 5 3		
♥ K D 8 4 2		
♦ K 7 3		
♣ —		

Spillet skal vinnes ved kryss-stjeling. Kløver til stjeling, så **ruter konge** og **ruter til esset** og nok en kløverstjeling. Spar til stjeling fulgt av en tredje kløver. Antagelig vil Øst prøve seg med en «uppercut» ved å lege hjerter 10, men Syd stjeler over og stjeler en spar med hjerter ess og en

ny kløver fra bordet gir Syd nok en stjeling. Legg merke til at ruter-stikkene må tas før 3dje sparstjeling. Max. 8 poeng.

MÅNEDENS OPPGAVER

OPPGAVE 13

♠ Kn 10	
♥ 9 8 7 6 3 2	
♦ 7 5	
♣ K 9 3	
♠ E K D 8 7 4 3 2	
♥ E 4	
♦ D Kn 9	
♣ —	

Syd spiller 4 spar. Vest spiller ut kløver dame, kongen fra bordet, esset fra Øst og Syd trumfer. Hva nå?

Hvordan ville du ha spilt imot med åpne kort i forhold til den spilleplanen du velger nå?

OPPGAVE 14

♠ E 7 6 4	
♥ 10 7 5 3	
♦ —	
♣ E D 5 4 2	
♠ 10	
♥ K D Kn 8 6 4 2	
♦ E 9 4	
♣ 8 7	

Vest spiller ut ruter 2 mot Syds 6 hjerterkontrakt. Øst har meldt ruter. Spilleplan?

GI NORSK BRIDGE
ET PUFF FRAMOVER.
BETAL FOR 1969.

OPPGAVE 15

♠ 7 2
♥ D 10 4 3
♦ D 9 8 5 3
♣ 10 2



♠ E 10 6 4 3
♥ K 9 6
♦ E K 10 4
♣ E

Syd spiller 5 ruter. (Ruteren sitter 2—2).
Vest spiller ut kløver konge. Hvordan spiller du?

RESULTAT SPILL OG MOTSPILL I NR. 3

Bjarne Magnus Holm	27
Knut Widt	27
Arthur Auklend	25
Tore Bergesen	25
Per Hafnor	25
Ivar Tangen	25
Odvar T. Jensen	23

P. O. Langenes	23
Reidar Lien	23
Karl Netland	23
PerPer Seldal	23
Knut Kjærnsrød	22
Obert Naglestad	22
Rolf Seljelid	22
Lev Tvedt	22
Eystein Jahnsen	21
Olaf Aakenes	20
Edvin Johansen	19
Erling Lundh	19
Helge Mæsel	19

SAMMENDRAG FOR «SPILL OG MOTSPILL»
ETTER 3 OMGANGER

Knut Widt Kragerø	79
Arthur Auklend, Stavanger	75
Bjarne Magnus Holm, Tromsø	75
Eystein Jahnsen, Stavanger	71
Reidar Lien, Bergen	71
Ivar Tangen, Steinkjer	70
Obert Naglestad, Flisa	69
Erling Lundh, Onøy	67
Lev Tvedt, Tyssedal	66
Helge Mæsel, Kristiansand S.	65
Karl Netland, Jæren	63

«Norgesmesterskapet» i meldinger

Osvold Haukås 26
Eystein Jahnsen 13

Leiv Schwingel 26
Karl Netland 26

Swingel vant loddtrekningen

Arthur Auklend 13
Per Skadberg 30

Kristian Svenning 23
Per Seldal 20

Kay Hultman 26
Liv Gurrik 22

Per Døvlø 18
Arnfinn Borgemyr 30

Per Bjørlo 20
Henry Lie 26

Obert Naglestad 26
S. G. Bjerkholt 26
Naglestad vant loddtrekningen.

Disse møter hverandre i kvartfinalen:

Leiv Schwingel, Oslo
Henry Lie, Hamar

Kristian Svenning, Narvik
Kay Hultmann, Kristiansand S.

Per Skadberg, Sola
Obert Naglestad, Flisa

Arnfinn Borgemyr, Kristiansand S.
Osvold Haukås, Jæren

N. M. LAG.:

Fortjent mesterskap til GOLIA



Terje Pedersen, Harald Nordby, Henning Riise og Roy Kristiansen viste utmerket form under hele mesterskapet og vant med hele 49 av 56 mulige poeng. Dette er i særklasse det beste resultatet som er oppnådd etter 8—0 beregningen. Vi vil ikke unnløte å nevne at Stavangerlagets 43 poeng og 2 poeng mere enn noen vinner har hatt etter den nye poeng-beregningen trådte i kraft.

Vi går rett på sak:

Resultatet av 1. runde ble:

Stavanger—Hobby	94—42	8—0
Golia—Akademisk VII	61—21	8—0
Hønefoss—Tromsø	93—69	7—1
Akademisk II—Akadem. IV	61—44	6—2

Vi tror at både Golia og Stavanger kan være fornøyet med at de møtte disse lagene i første runde. Både Akademisk VII og Hobby kom sterkt igjen lenger ute i finalen. Hobby avsluttet sterkest av samtlige lag med 8—0, 8—0, 6—2. på de tre siste kampene.

Ingen av lagene maktet å melde denne storeslemmen:

♠ —
♥ 10 7 5 3 2
♦ E K D 6 3
♣ E K 10

♠ D 9 8 6 ♠ K Kn 10 3
♥ K Kn 4 ♥ D 9 8 6
♦ 8 ♦ 9 5
♣ D 8 6 5 3 ♣ Kn 9 4

♠ E 7 5 4 2
♥ E
♦ Kn 10 7 4 2
♣ 7 2

Nå er det vel ikke så lett å finne frem til idealmeldingen, samtidig som det vel er svært forsiktig å stoppe i 5 ruter. Det var bare i den innbyrdes Akademisk-kampen at spillet gikk ut. Begge bord meldte 6 ruter og vant 13 stikk.

Våre motstandere stoppet i 5 ruter og det samme gjorde Akademisk VII mot Golia. Det ble + 11 poeng, men Tromsø vant 12 poeng mot Hønefoss ved å melde slem ved det ene bordet samtidig som deres lagkamerater spilte 2 dobbelte hjerter som Ø—V og gikk en bet.

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Industrigt. 36, Oslo.

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf, Oslo 46 94 74

I 2 runde tok vi en drabelig hevn for Stavanger I's nederlag i semifinalen mot Akademisk IV. Samtidig som Golia og Akademisk II sørget for at det fortsatt var jevnt i teten ved å vinne 8—0.

I denne kampen hadde Per Ongstad alle tiders spill mot oss.

Vest gir. Alle i faresonen.

♠ E 10 8 5
♥ E 5 2
♦ E D 10 4
♣ K 7

♠ Kn 9 6 4 ♠ 3 2
♥ D 9 7 6 3 ♥ 10 4
♦ 7 3 2 ♦ Kn 9 6 5
♣ 10 ♣ Kn 5 4 3 2

♠ K D 7
♥ K Kn 8
♦ K 8
♣ E D 9 8 6

Paret Lander—Ongstad meldte som sagt 7 grand og jeg fant ikke noe bedre utspill enn ruter.

Syd vant stikken forko ngen og fortsatt med kløver til bordet. Han tyget litt på kløver ti fra Vest, men fortsatte med kløver til damen. Til sin sorg så han at en mulighet til å bete kontrakten alt var forspilt. Men Ongstad hadde ikke i sinne å gi seg. Han fortsatte med spar konge, dame og sparfinesse!! Nok et sparstikk fulgt av hjerter ess og hjerter konge skviste Høie i ruter og kløver. Jeg er i grunn takknemlig for at det ikke var kløverfinessen som ble tatt. Da hadde det nemlig blitt meg som måtte strekke våpen med skvis i hjerter og spar.

Vel det var bare å gratulere motparten. At det siden viste seg at våre lagkamerater var de eneste av de øvrige finalistene som og hadde meldt og vunnet storeslem forringer ikke prestasjonen. Her kom forresten spar ut, slik at det var nok å konsentrere seg om skvisen.

Akademisk VII vant 17 poeng på spillet mot Hobby ved å stoppe i 6 grand og vinne 12 stikk — mot 7 grand med 2 bet. Det

samme skjedde i kampen Akademisk II—Hønefoss, mens Golia og Tromsø begge meldte og vant 6 grand.

Resultatet av 2. runde ble:

Stavanger—Akademisk IV	102—27	8—0
Golia—Bk. 1933, Tromsø	92—53	8—0
Akademisk II—Hønefoss	103—60	8—0
Akademisk VII—Hobby	96—76	6—2

Stillingen:

Stavanger	196—69	16
Golia	153—74	16
Akademisk II	164—104	14
Hønefoss	153—172	7
Akademisk VII	117—137	6
Hobby	118—190	2
Akademisk IV	71—163	2
Bk. 1933, Tromsø	122—185	1

I 3. runde gikk Golia opp i ledelsen ved en sikker 8—0 seier over Hønefoss. De øvrige kampene ble meget jevne. Blant annet hadde Akademisk II og Stavanger et innbitt oppgjør som endte med poengdeling.

Resultat:

Golia—Hønefoss	79—38	8—0
Akademisk VII—Akadem. IV	70—66	5—3
Hobby—Bk. 1933	86—77	5—3
Akademisk II—Stavanger	57—55	4—4

I dette spillet ble det delt ut 13 poeng i hver kamp.

♠ Kn 9
♥ D 4 2
♦ E 8 6 5
♣ K D 9 2

♠ E 8 7 6 ♠ D 5 3
♥ 8 7 ♥ 10 3
♦ 10 4 3 ♦ K D Kn 9 7
♣ Kn 8 7 4 ♣ 10 6 3

♠ K 10 4 2
♥ E K Kn 9 6 5
♦ 2
♣ E 5

For å gjøre en lang historie kort, så kom vi i 6 hjerter mot 4 hjerter på det andre

bordet. Øst hadde doblet rutermelding underveis. Ruter ut ble stukket med esset, hvoretter jeg spilte spar til kongen og gikk en bet.

Det merkelige med dette spillet var at samtlige 4 Syd-spillere som var i 6 hjerter, gikk bet, mens de 4 som spilte 4 hjerter, alle vant sine 12 stikk.

Nå var jo dette et sorgens spill for oss, men Akademikerne var ikke verre enn at de sporenstreks gav oss en av de virkelig store presangene. Vi var i 3 grand i faresonen og min makker Høie måtte som Syd vinne 3 stikk i denne fargen uten at motparten fikk noen.

♠ Kn
♥ D 6 5 2 10 8
♦ E 9 7 4 3
♣

Stillingen var nå:

Golia	232—112	24
Stavanger	251—126	20
Akademisk II	221—159	18
Akademisk VII	187—203	11
Hønefoss	191—251	7
Hobby	204—267	7
Akademisk IV	137—233	5
Bk. 1933, Tromsø	199—271	4

4. runde.

Mens Golia og Stavanger hadde solide seire tapte Akademisk II det innbyrdes oppgjøret mot Akademisk VII hele 1—7. Dermed var det bare to lag i teten.

Resultatene:

Golia—Hobby	7—1
Stavanger—Hønefoss	8—0
Akademisk IV—Bk. 1933	5—3
Akademisk VII—Akademisk II	7—1

5. runde bød på papiret ikke på noen overraskelser. Resultatene ble:

Golia—Akademisk IV	7—1
Stavanger—Akademisk VII	7—1
Hobby—Hønefoss	8—0
Akademisk II—Bk. 1933, Tromsø	8—0

Som sagt, kanskje ikke noen overraskelser på papiret, men vår 7—1 seier over Akademisk VII satt sannelig langt inne. Vi måtte melde 2 harde slemmer som ikke ble meldt av motparten. Her er den ene:

♠ E D Kn 4
♥ Kn 10
♦ E D 8 6
♣ 8 6 3



♠ 8
♥ K D 4 2
♦ K Kn 10 3
♣ E D Kn 5

Vi meldte 6 ruter slik (Efos):

S	N
1 hj.	1 sp.
2 ru.	3 kl.
3 gr.	4 gr.
5 ru.	6 ru.

På forespørsel uttalte min makker at han gikk ut i fra at min fordeling var 4 - 4 - 4 - 1 med singleton i spar.

Dermed kom det selvsagt spar ut fra Herman Larsen. Problemet var om jeg skulle spille på begge de sorte kongene hos Vest, eller om det ganske enkelt skulle spilles «med salen» — altså kløverfinesse. Det siste ble valgt og da William B. Herseth hadde kongen, var det hele over. Vi hadde det nødvendige hell mot et godt og ytterst sympatisk lag.



I 6. runde lå vi 10 poeng under mot Bk.1933, Tromsø etter slett spill av meg. Annen halvdel var jevn ved vårt bord, mens Bie—Thorsen hadde storsuksess i lukket rom. Vi vant med 33 poeng som er minimum for 8—0 seier. Samtidig fikk Golia sitt første nederlag, meget knepent mot Akademisk II.

Resultatene i 6. runde:

Stavanger—Bk. 1933, Tromsø	78—45	8—0
Hobby—Akademisk IV	79—30	8—0

Akademisk II—Golia	49—44	5—3
Akademisk VII—Hønefoss	55—48	5—3

Stillingen før siste runde:

Stavanger	509—269	43
Golia	454—285	41
Akademisk II	423—349	32
Hobby	467—428	24
Akademisk IV	307—471	11
Hønefoss	304—506	10
Bk. 1933, Tromsø	380—530	7

Alt lå nå til rette for en kjempefight om N.M.-titelen. Stavangerlaget kunne tape 3—5 og ennå gå til topps. Det må bare være å beklage at tilskuerne i rama ble snytt for et spennende oppgjør.

Stavanger spilte vel sin dårligste finalekamp til dags dato, mens Golia viste at formen var utmerket helt til slutt.

Vi kunne selvsagt avslutte repotasjen fra N.M. lag med et halvt dusin Stavangerbrølere fra den siste kampen, men vil heller avslutte med et karakteristisk Golia-spill. (Fra 6. runde):

Vest gir. Nord—Syd i faresonen.

♠ E K 10
♥ K 9 6 5
♦ 9
♣ E K 7 6 4

♠ D Kn 5
♥ D Kn 1 0
♦ E 8 6 3
♣ Kn 8 5



♠ 4 3 2
♥ E 3
♦ K D 10 7 4
♣ D 9 3

♠ 9 8 7 6
♥ 8 7 4 2
♦ Kn 5 2
♣ 10 2

Med Roy Kristiansen, Henning Riise som Nord-Syd gikk meldingene: (Neapolitaner)

N	S
1 kl.	1 sp.
2 kl.	2 ru.
2 hj.	3 kl.
3 gr.	4 kl.
4 sp.	5 kl.
6 kl.	

Forts. side 30

N. M. PAR.:

Rolf Karila og Egil Feby - norgesmestre



Her dekorerer norgesmestrene Rolf Karila og Egil Feby av superbridgeentusiasten Leif Bryde. La det være sagt med en gang. Det var en KJEMPEPRESTASJON av Vadso-paret å gå til topps i denne skarpe turneringen.

De fleste avisspaltene har slått opp denne seieren som en knall-sensasjon uten at dette skal misforstås dit hen at nå har plutselig et middelmådig par gått til topps i Norges mest eksklusive parturnering. Nei, langt i fra det. Det er overhodet ikke mulig å vinne N.M. for par uten at du er en dyktig bridge-spiller. En liten titt på premielisten skulle være nok til å overbevise selv den mest skeptiske. Men når vi snakker om kjempereprestasjon og de andre om kjempesensasjon så er dette i grunnen en alen av samme stykket.

Skal du nemlig vinne et par-N.M. så må du være i besittelse av gli og av evnen til å ta imot presangene. Og det er akkurat her vi er imponert.

Vanligvis kreves det så en mengde rutine og hardtrening for å kunne takle den situasjonen som medgang er i et norgesmesterskap. Og så kommer faktisk et par fra Øst-Finnmark, en i aller høyeste grad bridge-utpost, og viser at det går an å gå til topps, til tross for isolasjon og andre vanskeligheter en mas.

Vi gratulerer ikke bare de flotte vinnerne

Rolf Karila—Egil Feby, eller Vadsø, men hele Nord-Norge.

Vi er sikker på at etterhvert som de dyktige par og lagspillerne lar respekten ligge hjemme, så vil nord-norske par og lag bli en selvfølge på premielistene.



Igjen fikk vi et av de hårfine oppgjørene som vi etterhvert blir vant til i N.M.-sluttspurten.

Gunnar Johansen—Sverre Michelsen som ledet det meste av turneringen, spilte glimrende og tiltross for at Gunnar Johansen hadde magebesvær en stor del av turneringen, så var vel paret så nær ved å gå til topps som overhodet mulig.

Knut Koppang og Bjørn Larsen viste at de alltid er å regne med. Knut K. var mester i fjor og B. Larsen var 13 poeng fra tittelen, nøyaktig det samme var han bak oss i 1966 da han sammen med Eilif Andersen besatte tredje plassen.

Berge—Drangsholt fra Kristiansand viste virkelig gode takter denne gangen, og bak kom det bridgestjerner i rekke og rad.

Bjarne Sjo—Frank Solheim, Bergen og Odd Larsen—Fritz Olsen Brevik besatte henholdsvis 9.ende og 11fte plassen. — Vi er sikker på at en slike god plasseringer vil anspore til ytterlig innsats fremover.

Ellers bør det være et varsko for alle oss

andre at vi må ta rev i seilene. Etter at de i noen år var en smule i bakevjen, har Oslo-spillerne kommet voldsomt tilbake. At deres 10 par alle kom blant de 16 beste kan gjøre noen hver betenkt.



Alle startet selvsagt med de største forhåpningene. Men allerede torsdag kveld var nok disse en smule reduserte for de fleste. S. Michelsen—G. Johansen ledet alt nå så stort at noen hver skulle få sin fulle hyre med å ta de igjen.

Stillingen var: (Tallene viser over middels)

Michelsen—Johansen, Oslo	434
Bastiansen—Lien, Bergen	281
Johansen—Peerson, Oslo	253
Lander—Ognstad, Oslo	243
Løkken—Shröder-Nielsen, Oslo	198
Karila—Feby, Vadsø	198
Nielsen—Høy Müller, Oslo	190
Tjølsten—Sivertsen, Sandnes	149

nr. 14 var Koppang—Larsen, 15 Berge—Drangsholt 24. Høie—Strøm, 29 Nordby—Pedersen. Vi hadde på dette tidspunkt premievinnere som lå på 48, 50, 51 og 53 plass.



Fredag formiddag ble det en god del forandringer i tetgruppen. Michelsen—Johansen

hadde fremdeles en solid ledelse. Torgny Berge og Per Henrik Drangsholdt hadde gjort et kjempehopp fra 15 til 2. plass, mens Karila Feby hadde dratt ned til 18. plass. For ikke å snakke om Bastiansen—Lien fra Bergen som fra sin flott 2. plass hadde rast nedover listen helt til 35. plass. ÷ 300 poeng på 36 spill var uventet fra den kanten.

Fredag middag var stillingen for de beste

S. Michelsen—G. Johansen, Oslo	504
T. Berge—P. H. Drangsholdt, Kr.sand	389
R. Johansen—E. Peersen, Oslo	364
M. Klepper—Øivind Nordby, Ås	346
L. Nielsen—K. Høy Müller, Oslo	331
K. Koppang—B. Larsen, Oslo	305
K. Løkken—A. Schröder-Nielsen, Oslo	295
L. Lervik—T. Grydeland, Molde	252



I spill nr. 72 holdt min makker og meg på å få oss en real støkk.

Vi satt Øst—Vest og spillet så slik ut.

♠ K D 2		
♥ K 10 5		
♦ K 7 2		
♣ E Kn 9 8		
♠ 8 6 3		♠ 9 7 4
♥ D 6 3		♥ 8 7 4
♦ E 10 5		♦ Kn 6 4 3
♣ K 10 7 2		♣ 6 5 3
♠ E Kn 10 5		
♥ E Kn 9 2		
♦ D 9 8		
♣ D 4		

Ola Hestetun—Lars Kleiven fra Øvre Årdal meldte meget hardt 6 spar. Spar kom ut. Spillerne tok tre runder trumf fulgt av kløver dame, kongen fra Vest og blindemanns ess vant sticket. Spilleren fortsatte meget godt med hjerter 10 og stakk opp med esset. Hjerter knekt fikk løpe, og alt ble lysere og lysere for spilleren. Han var klar over at hjerteren 3—3 og kløver ti i saksen var den beste sjansen. Litt for

opptatt av hjerterfordelingen, spilte Syd hjerter til kongen. Hjerteren satt rundt, men mulighetene var likevel forspilt. Med ruter ess hos Vest, kan spilleren ikke komme hjem på hånden for å ta kløverfinesen. Vi fikk 2 ruterstikk og 56 poeng på spillet. Det var nesten synd. Hele spillet var lagt opp etter beste merke, men så glapp det likevel.



2. seksjon på fredagen er kjent og frykten som den vanskeligste å slippe hel-skinne igjennom.

Kolbjørn Løkken og Andreas Schröder-Nielsen spilte meget godt og plaserte seg helt i toppen før lørdagens siste 16 spill. Det ser ut til at det er de 4 første som skal kjempe om titelen — men Karila og Feby har kjempet seg opp på 6. plassen igjen. Nå er stillingen for de beste:

K. Løkken—A. Schröder-Nielsen, Oslo	500
S. Michelsen—G. Johansen, Oslo	482
Kn. Koppang—Bjørn Larsen, Oslo	468
Th. Berge—P. H. Drangsholt, Kr.sand	402
Leif Nielsen—K. Høy Müller, Oslo	347
Rolf Karila—Egil Feby, Vadsø	344
H. Nordby—Terje Pedersen, Oslo	340
Erik Høie—Louis André Strøm, Stvgr.	325
Bjarne Sjo—Frank Solheim, Bergen	318
Rolf Johansen—Einar Peersen, Oslo	293
Alf Thorsen—Ivar Mjåland, Sandnes	250
Olav Eide—Harry Carlsen, Oslo	247

Et av de spillene som ga størst utslag i lørdagsseksjonen var dette:

♠ 10 8 7 3		
♥ K 10 9 7 5		
♦ 2		
♣ 7 6 5		
♠ 54		♠ K 9 6
♥ 8 6 3 2		♥ 4
♦ D 9 7 6 5		♦ K 10 8 4 3
♣ D 9		♣ 10 8 3 2
♠ E D Kn 2		
♥ E D Kn		
♦ E Kn		
♣ E K Kn 4		

♣ ♣ ♣ ♣

NORSK BRIDGE

♣ ♣ ♣ ♣

1 årgang har vi tilsalgs for kr. 20,— + 2 kr. i porto.

Postgironummeret er 30 91 91. — Adressen er Stavanger

Vest gir, Øst—Vest i faresonen.
Nordby—Pedersen satt Nord—Syd mot oss
og meldingene gikk:

S	N
1 kl.	1 ru.
1 sp.	3 sp.
6 sp.	P

Vel, spar konge satt i saksen, så 13 stikk var opplagt. Meldes det 6 grand blir det og 13 stikk, etter 5 hjertesstikk må sparfinnassen tas og tilslutt blir det 3 kløverstikk. Det hele så enkelt ut, men det var ikke enklere enn at våre dyktige motspillere fikk 55 poeng på spillet mot våre 7 poeng.



Det som skjedde i innspurten var i første rekke at lederparet Løkken—Schroder-Nielsen stadig falt av, mens Karila—Feby jaktet intenst på teten.

En runde (to spill) før slutt så det ut til at bare Koppang—Larsen kunne fravriste Michelsen—Johansen seiren.

Stillingen var da:

S. Michelsen—G. Johansen	551
Knut Koppang—Bjørn Larsen	535
Egil Feby—Rolf Karila	496

Lederparet holdt unna for 2erne. De hadde ÷ 3 mot + 3 på runden. Men så smalt Vadsøparet inn med en kanon rundt + 55!!, og da røyken hadde lagt seg var det **Egil Feby og Rolf Karila** som stod på toppen. BRAVO!!

Premielisten så slik ut:

Nr. 1 og Norgesmestere 1969	
Rolf Karila—Egil Feby, Vadso	551
S. Michelsen—G. Johansen, Oslo	548
K. Koppang—B. Larsen, Oslo	538
T. Berge—P. H. Drangsholt, Kr.sand	490
K. Løkken—A. Schroder Nielsen, Oslo	544
H. Nordby—T. Pedersen, Oslo	437
E. Høie—L. A. Strøm, Stavanger	426
R. Johansen—E. Peersen, Oslo	330
B. Sjo—F. Solheim, Bergen	324
O. Eide—H. Carlsen, Oslo	295
O. Larsen—F. Olsen, Brevik	267
L. Nielsen—K. Hoy Müller, Oslo	251
A. Torp—B. Taucher, Oslo	238
P. Mørk—H. Michalsen, Trondh.	238
K. Michelsen—L. Sønsteby, Oslo	228
S. Lander—P. Ognstad, Oslo	196
S. Larsen—K. Knudsen, Trondh.	194
E. Linberg—T. Svegården, Lillehammer	187
A. Thorsen—I. Mjåland, Gann	171
M. Klepper—Ø. Nordby, Ås	158
H. Bastiansen—R. Lien, Bergen	153
O. Tøndel—A. Åsbakk, Otta	139
L. Lervik—T. Grydeland, Molde	134
J. Pettersen—S. Hansen, Tjølling	105
P. Breck—H. Sjo, Bergen	98
P. E. Funnemark—N. Kaltenborn, Lillestr.	80
N. Male—H. Aarø, Molde	68
M. Oksås—O. Okstad, Ogdal	46
K. J. Brækstad—B. Lykke, Trondh.	14
H. Bråthen—A. Teksum, Trandum	13
L. Vegsund—Hans Giørtz, Ålesund	10
S. Sjølie—D. R. Hennie, Kongsvinger	5

Bruk årsabonnement på
NORSK BRIDGE
som premie i klubben!

Vi har her langs den bløde kyststriben hatt noe jeg vil kalle den lange kalde våren. Heller ikke på bridgefronten har det skjedd noe stort, men redselen for at redaktøren skal sette det vakre portrettet av undertegnede inn uten noe stoff (han bruker det

Sørlandsbridge

åpenbart til å fylle ut med), gjør at jeg heller sender noen ord fra dagliglivet i klubben vår. Først en av de feilene vi ikke skal gjøre i Sandefjord.

♠	K D Kn		
♥	E Kn 10 9 3		
♦	7 2		
♣	10 7 3		
♠	10 8 4 2	♠	6
♥	6 5	♥	8 4 2
♦	9 8 5 3	♦	E K D 10 6
♣	K D 8	♣	9 6 5 2
		♠	E 9 7 5 3
		♥	K D 7
		♦	Kn 4
		♣	E Kn 2

Det var parturnering og meldingene gikk:

S	N
1 sp.	2 hj.
3 hj.	4 hj?

Meldingene kan vel diskuteres, men spillet var enda verre. Ø tok to ruterstikk og skiftet til kl. 6. Hvis det nå ikke hadde vært parturnering, hadde selvfølgelig spilleren lagt liten fra bordet, men her var det par. Det fulgte kl. Ess, tre ganger trumf og spar K og D, og så var det jernteppet senket seg. Istedenfor å ta to ganger trumf og skvisse V, tok spilleren først sp. Kn. og så to ganger trumf. Resultat en bet. Voila.

Vi har større skandaler å by på, men siden jeg selv er mester for denne, finnes det jo tallrike unnskyldninger, — aller best er nok den at jeg var så overarbeidet nettopp



den dagen at jeg så det ikke. Et så ufeilbarlig argument tar jo luften ut av selv den mest koleriske veteran på den andre siden av bordet.

♠	10 9 8 7		
♥	Kn		
♦	D 10 8 6 2		
♣	D 7 3		
♠	4 3 2	♠	E K D Kn
♥	K D 5 2	♥	E 10 6 4
♦	E Kn 7 5	♦	K 4
♣	E 5	♣	10 9 2
		♠	6 5
		♥	9 8 7 3
		♦	9 3
		♣	K Kn 8 6 4

Meldingene gikk greit:

Ø	V
1 hj.	3 ru.
5 sp.	4 hj.
5 ru.	6 hj.

Utspill ru. 9 til Kn. og liten hj. K, — hj. Kn. luktet av singlelton. Alle leserne ser selvsagt at kl. Ess og mere kløver for så å stjele den siste, er så enkelt at selv Dagros ville greied et, men jeg fant ikke på

det, og den geniale varianten jeg fant ut med singel ruter og minst fire spar hos S passer nok bedre når det er mørkt (det kunne jo vært litt artig om S hadde hatt to av sparene til N istedenfor kl. Kn. og K.)

Vi har noen lyspunkter også. Min tidligere makker dr. Fredriksen har i noen år dyrket vår hobby mest på engelsk manér dvs. robberbridgen, men at han har holdt kruttet tørt viser denne fra sist mandag.

♠ 10 7 2
♥ K D 3
♦ D 10 7 6
♣ Kn 4 3

♠ 9 8 5 3
♥ E 6 4
♦ K Kn 5
♣ K 7 6

♠ E Kn
♥ 10 8 7 2
♦ E 8 4 3
♣ E 9 2

♠ K D 6 4
♥ Kn 9 5
♦ 9 2
♣ D 10 8 5

Jeg gav som Ø og meldingene gikk:

Ø	V
1 hj.	2 gr.
P.	

Utspill ru. 6, liten på bordet, S spanderte ru. 9 som ble stukket med knekten. Liten hj. ble tatt med D. Skift til sp. 2, sp. Kn. på bordet, stukket med D. og sp. 4 opp igjen. Hj. E og liten hj. brakte N. inn igjen. Så kom sp. 10, og så en liten pause som dr. Fredriksen fylte ut med: «Det er visst mitt resten på dobbelskvis», hvilket stemte. 150 gav topp til da.

Eller denne med min vanlige makker, Thorgny Berge, som aktør. Jeg satt S, og gav, og meldingene var ikke av bedre klasse enn spillerne.

S	V	N	Ø
1 sp.	D	P	2 hj.?
P	3 kl.	P	3 ru.?
P	3 hj.?	P	4 hj.?

♠ 6 2
♥ 10 7 6 4 3
♦ 10 9 2
♣ 5 4 2

♠ D 8 5
♥ E 9 5
♦ D 7
♣ E K D Kn 3

♠ Kn 10 4
♥ K Kn 8 2
♦ E 8 6 5
♣ 10 9

♠ E K 9 7 3
♥ D
♦ K Kn 4 3
♣ 8 7 6

Som N—S hadde vi ikke så meget imot kontrakten. Jeg startet med tre ganger sp. og på den tredje la makker kl. 2. (Jeg skylder å innskytte at han har en egenskap der han bare overgås av byens hanhunder i siste halvdel av oktober, nemlig teft, — særlig hvis det er noe virkelig stort under oppseiling). Det viste seg at nesen var i orden. 5 trumf ble for tunge å hanskas med. Sammen med ru. K ble det en bet, og hvis Thorgny stjeler tredje spar, står som man vil se kontrakten som banken.

Som blindemann satte jeg også stor pris på denne.

♠ E 9 8 3
♥ E K D 6 4
♦ E 9 5
♣ K

♠ 7
♥ Kn 9 7
♦ K Kn 10 6 2
♣ E 10 7 4

♠ K D Kn 6 4
♥ 10
♦ 8 4 3
♣ Kn 6 5 3

♠ 10 5 2
♥ 8 5 3 2
♦ D 7
♣ D 9 8 2

Sone: N—S. Giver: N.

Meldingene:

N	Ø	S	V
2 kl.	2 sp.	P	P
D	P	3 kl.	P
3 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

Jeg var ikke helt sikker på om jeg bare skulle la 2 sp. stå, men slik som makker spilte viste det seg at det lønte seg å melde 3 kl. Sp. K ble stukket med Esset Trumfen ble tatt ut, og kl. K gikk til Esset hos V som forsøkte seg med kl. 7 tilbake. N la liten sp. på hånden og stakk Østs knekt med D på bordet. Kl. 9 fikk lov å vandre, N la nok en spar, og på kl. 8 forsvant den siste spartaperen. V var innspilt og måtte spille ruter som gikk til D, og fem trekk gav ikke noe til motparten. Enkelt kanskje, men såvidt jeg husker var det den slags vi kalte «sachisch» i Astra dengang Astra svarte til sitt navn.

Her har vi et lite spill jeg er glad vi spilte imot, for spilleren så ikke den vinnende varianten, og jeg vet ikke om jeg ville ha sett den heller, især hvis det var akkurat på den «trotte kvelden».

♠ D 4 3 2
♥ 9
♦ E 10 3 2
♣ 8 6 3 2

♠ Kn 10
♥ 10 8 4 3 2
♦ D Kn 7
♣ Kn 9 4

♠ 8 7 5
♥ Kn 7 6 5
♦ K 5
♣ E K 10 5

♠ E K 9 6
♥ E K D
♦ 9 8 6 4
♣ D 7

S gav, og meldingene gikk:

S	N
1 sp.	2 sp.
4 sp.	P

Utspill ru. Kn. Spilleren tok ru. E, sp. K og D og så tre ganger hjerter som han kastet to rutere på bordet på, og så liten ruter til ru. 10, men nå kom tre ganger kløver, og dermed brant spilleren inne med en stående ruter til slutt. Som leserne ser, får spilleren det betydelig lettere ved å lasjere første ruter. Kommer det nå mere

ruter, kan han ta tre ganger trumf, så tre ganger hjerter og kaste de to ruterne som er igjen på bordet. Ruter til stjeling og så er den siste ruterens godspilt mens det enda er inntak igjen på hånden.

Dette spillet var forsåvidt ikke av de store, men det hadde et par poenger.

♠ 10 9 3
♥ E D 10 8 5
♦ E K 5
♣ K 4

♠ E D 7 6 2
♥ K Kn 7
♦ D 8
♣ D 8 6

♠ 8 5
♥ 9 6 2
♦ Kn 4 2
♣ Kn 9 7 5 3

♠ K Kn 4
♥ 4 3
♦ 10 9 7 6 3
♣ E 10 2

Meldingene falt med V som giver:

V	N	Ø	S
1 sp.	2 hj.	P	2 gr.
P	3 gr.	P	P

V spilte ut sp. 2 som lot gå til knekten. Liten ruter opp mot bordet stakk Vest med 8 og bordet med ru. K, og så prøvde jeg liten ruter tilbake igjen. Vest fikk for ru. D og gav hj. 7 opp igjen. Jeg avsto tilsynelatende elegant fra finessen, tok for ru. Ess, kl. Ess og mine to små rutere, og så kom hjerter mot bordet som nå hadde hj. D, 10 8, 5 og kl. K, og nå kunne Vest bare ta sine stikk. Det var robber, og jeg syntes jeg hadde gjort det fint helt til makker så på meg og spurte om jeg ikke kunne vente med den slags bridge til jeg skulle spille imot ham og ikke med. Hva han mente var at Vest skulle ha spilt hjerter to ganger mot bordet istedenfor ruter, og det var nok riktig, — særlig når det blir sagt med så få ord og på den elegante måten.

Her har vi et av de spillene min makker liker.

♠ Kn 9 4 2
 ♥ E 8 7 4
 ♦ 8 2
 ♣ 7 4 3

♠ 8
 ♥ D Kn 9 3
 ♦ Kn 9 5 4
 ♣ D 9 5 2

♠ E D 6
 ♥ K 6 5
 ♦ E K 7 3
 ♣ E Kn 6

♠ K 10 7 5 3
 ♥ 10 2
 ♦ D 10 6
 ♣ K 10 8

Sone: N — S. Giver: Øst.

Meldingene:

Ø V

2 gr. 3 kl. (Stayman)

3 gr. P

Utspill sp. 3 som gikk til sp. D. Så kom liten hjerter til knekten. N stakk og gav sp. 9 opp igjen. Spilleren tok tre ganger hjerter etter sp. Ess. Syd forsøkte en slags «dubbelcross» ved å kaste kl. 10 og kl. 8. Et så mektig styrkekast lukter det jo svidd av, men som tidligere nevnt har min makker en eksklusiv nese, så han tok for kl. Ess. Ingen finesse, og til slutt ble Syd pseydoskviset og lot det vandre en ruter så Thorgny fikk 6 trekk. Det burde blitt ren topp, men det er alltid noen som får poengene mere lett-tjent. Et par kom i 3 sp. doublet hos Syd og fikk en fortjent bunn.

Denne spilte jeg dessverre motspill på.

♠ E Kn 7 5 3
 ♥ 7 6 5
 ♦ E K 9 8 3
 ♣ —

♠ —
 ♥ E D 4 2
 ♦ Kn 5 2
 ♣ E K D 7 3 2

♠ D 10 9 4
 ♥ K 9 3
 ♦ D 10 3
 ♣ 6 5 4

♠ K 8 6 2
 ♥ Kn 10 8
 ♦ 7 6
 ♣ Kn 10 9 8

Meldingene:

N Ø S V
 1 sp. D 2 sp. P
 4 sp. P P D

Jeg kan like godt vedgå at jeg satt Vest. Utspill kl. Ess. Spilleren stjal med sp. 3, tok E, K og en ru. til stjeling, kløver til stjeling og på fjerde ruter kastet han en hjerter fra bordet. Jeg stjal og burde ha betet kontrakten ved å gi trumf 10 opp igjen, men så var det en av de stadig hyppigere kortslutningene. Jeg fant på å gi liten hjerter opp igjen, og dermed krysset spilleren hjem 10 stikk. Alle tidde, og som jeg tidligere har sagt, synes jeg det er verst.

Da er det morsommere å være vitne til makker i slike som denne vi hadde sist mandag i sommerturneringen. Vi satt N—S. Nord gav og meldingene var enkle.

♠ E 7 4
 ♥ K 9 8 4
 ♦ K D Kn 7
 ♣ E K

♠ D 10 6 2
 ♥ D 7
 ♦ 8 6 4 3
 ♣ Kn 9 3

♠ Kn 9 5
 ♥ Kn 10 3 2
 ♦ E 10 5
 ♣ 6 4 2

♠ K 8 3
 ♥ E 6 5
 ♦ 9 2
 ♣ D 10 8 7 5

N S

2 gr. 3 gr.

P

Øst valgte et negativt utspill for ikke å gi bort noe, kl. 4. N tok for kl. E og K og så for ru. K og D. Øst la ru. 5 og 10, og nå kunne jo makker ha fått 12 stikk ved bare å spille en liten ruter til. Men Øst oppnådde i først omgang hva han tilskattet, og det fulgte hjerter til Esset og tre ganger kløver, men på disse kløverne «fulgte V opp» i den grad at han tviholdt på sine to små rutere for ikke å få spilleren på sporet igjen så han lot det vandre to små spar,

Fort. side 30



Det ble på alle måter en Nord-Norsk bridgeuke denne gangen. Ikke bare tok de hjem sitt første mesterskap, men det var alle tiders PR. da Næsheim fra Bk. 1933 inviterte på silde-måsegg-bord m. m. på onsdagskveld. Måsegg er alle tiders, nesten like gode som alkeegg. Vi lurte forresten på når «Bilbao» kommer i havn.

For liksom å sette kronen på verket så fikk Asbjørn Eriksen igjennom sitt forslag om at de Nord-Norske lagene skulle være likestillet med resten av landet når det gjaldt reisetariffene. En del av representantene skapte litt forvirring ved å understreke at det eneste rimelige fremkomstmidlet var fly. Asbjørn Eriksen poengterte at forslaget utelukkende gjaldt de av Forbundets godkjente reisemåter. Dette var jo et meget rimelig krav og møtte ingen motbør. Nå er vi selvsagt og enige i at den eneste anstendige reisemåten f. eks. fra Kirkenes til Sandefjord er med fly. Men en skal ikke være noen mester i regning for å finne ut at N.B.F. i dag ikke makter å betale flyreiser til finaledeltakerne. Vi vil samtidig henlede oppmerksomheten på mesterpoengene. Her har samtlige bridgeklubber en enkel utvei til å bedre sin økonomi betraktelig. Det er altfor mange klubber og kretser som bare sitter å venter på at manna skal komme dalende ned fra himmelen.



Det var likevel en ting som forbauset oss en smule. Bjørn Larsens forslag om at Nord-Norge også på det sportslige planet skulle likestiltes med resten av landet — fant intet gehør hos de Nord-Norske representantene. Ja mere enn det, de ville ikke en gang diskutere saken.

Vi forstår det dit hen at Nord-Norge her ønsker å holde på det lille faste (en sikker plass i lagfinalen). Kanskje er dette det beste.

Vi for vår del mener at den Nord-Norske bridgen på lenger sikt ville være tjent med å komme ut av isoliasasjonen, selv om finaleplassen skulle gå fløyten nå og da. På den andre siden ville de jo stadig ha muligheten til å besette mere enn en finaleplass.

La oss håpe at disse dyktige folkene har den rette oversikten og at Troms og Ofotens krets og Bk. 1933, Tromsø kan inspirere andre utkantskretser og klubber til øket innsats.



Som ventet ble det et rolig bridgeting. Det ble omtrentt gjenvalg over hele linjen. De eneste forandringene ble at Harry Koritzinsky byttet plass med Reidun Dillerud som

Per Finnvoid – Ivar Mjåland vant Nordsjøcupen

Det var en meget fin turnering Rogaland Bridgekrets og Sola Bridgeklubb arrangerte på Viste Hotell. Det var mange fine spurt-premier og sølvpremier til de 8 beste.

Premievinnerne:

P. Finnvoid—I. Mjåland	1478
Chr. Mathiesen—Sv. Hj. Andreassen	1423
S. Jensen—O. Jensen	1374
B. Solheim—T. A. Sivertsen	1339
A. Strøm—L. A. Strøm	1324
S. Ravndal—H. Ulriksen	1306
A. Sivertsen—B. Gudmestad	1303
O. Olsen—A. Vistnes	1289

varamann og at Louis Vegsund, Ålesund nektet gjenvalg. I hans sted ble Jomar Zahl, Trondheim valgt som styremedlem. Vi tror dette er et godt valg. Zahl har vist stor dyktighet som administrator av Trondheim krets og han er en mann som har sine meningers mot og som ikke tar det som en personlig fornærmelse hver gang han blir motsagt eller kritisert. Lykke til Jomar! Du skal få vår fulle støtte om Trondheim søker EM 1975.

Regnskapet og budsjettet så meget bra ut og skapte liten debatt. Vi vil gi revisorene honnør for deres arbeidsmetode som fører til at vi slipper revisjonsrapporter og uendelige diskusjoner om bagateller.



Per Henrik Drangsholt hadde et varmt innlegg for Norsk Bridge, hvor han påpekte nødvendigheten av et bridgemagasin og de gode muligheter for fortsatt fremgang bare klubbladderne rundt om vi gi oss en hjelpende hånd.

Etter tinget tegnet vi straks 7 nye abonnenter og vel hjemme fra bridgeuken lå det hele 11 abonnenter fra Svolvær, det varmet vårt hjerte.

Etter som det blir mere og mere klart for bridgespillerne rundt om i landet at Norsk Bridge er okkmet for å bli, blir oppslutningen bedre og bedre.

Til slutt på tinget kom rosinen i pølsen.

Damebridgen og dameuttagning. Vi forstår godt kretsformannen i Oslo, Sverre Frich som gjerne vil ha diskusjon om emne og

Vi forstår godt at abonnementspengene har lett for å gå i glemmeboken, sjekk, bank- og postgiro kan benyttes. Se igjennom dine kvitteringer. Kanskje er du en av de 300 vi venter penger fra.

HILSEN NORSK BRIDGE

aller helst en avklaring en gang for alle. Når alt kommer til alt har dette i første rekke vært et Oslo-problem som har skapt mye ufred.



Det er bare det at vi har ingen tro på at det hjelper noe hverken med komitéutgreininger eller tilbakegang til velprøvede og forkastede uttagningsformer. Alle vet hvor skoen trykker, men likevel kommer en drassende med noe av den gamle ubrukelige medisinen som for lenge siden skulle vært kastet i vasken.



Ut fra rent fysiske forutsetninger kan det muligens forsvares at det er separate representasjonsturneringer for damer. Når det gjelder hjernekapasiteten hevdes det jo fra vitenskapelig hold at den er minst like god hos kvinnen. Om det er tilhengerne eller motstanderne av damebridgen som diskriminerer kvinnen, kan vi tydeligvis ikke enes om, og det er sikkert ikke nødvendig heller.

Det som da må slås fast er at årsaken til at Norge deltar i internasjonale mesterskap er i første rekke at dette skaper interesse på de lokale plan og at det tilfører deltakerne impulser som kan overføres og bli verdifulle for den nasjonale bridgen.

For at dette skal gi maksimalt utbytte er det en betingelse at de norske representasjonsspillerne sånn noenlunde er på talefot med sine konkurrenter.

Tiltross for noen brukbare resultater, så er det tydelig at våre damelag har hatt visse vanskeligheter med å hevde seg de siste årene. Den største årsaken er at konkurrentene, i første rekke England, Frankrike, Sverige og Italia, spiller hard konkurransebridge hele året. Ikke i dameklubber etc., men i åpne turneringer av toppkvalitet. Og derved får de den konkurransetreningen og den hardheten som er nødvendig.

Her er vi ved sakens kjerne. Isolert damebridge kan aldri frembringe likeverdige motstandere til den europeiske dameeliten. Skal vi stille med damelag, må dette betinge at vi har damer som er villige til å spille i harde åpne turneringer og derved oppnå den form som er nødvendig. Damer som ikke minst har spilt 1000 spill i anerkjente åpne turneringer i løpet av en sesong, har ingen ting på et landslag å gjøre. Vi vet at flere av de spillerne som denne gang representerer Norge har tatt treningen alvorlig. Bl. a. møtte vi Dillerud—Herseth i en ukes turnering på Gausdal, hvor de spilte konsentrert og godt, og med en meget god plassering som resultat. Nå vil vi i løpet av kort tid få se om våre spillere holder mål.

Er resultatet negativt, får en prøve en annen kombinasjon neste gang. Men vel å merke, bare damer som gjennom året spiller i harde åpne konkurranser. Finner ikke forbundsstyret tilstrekkelig med spillere som oppfyller minstekravet, har det ingen hensikt å stille opp i det hele tatt.

En ting til, vi har god tro på at mixed-turneringer er et godt middel til å dra damene ut av isolasjonen og derved høyne deres bridgestander.



Det er tydelig at det foreligger en hel del misforståelser når det gjelder hvilke systemer om er tillatt og hvilke som ikke er tillatt i norske turneringer. Det går noen år mellom hver gang listen med godkjente systemer tas opp til revisjon. Dette innebærer på ingen måte at systemer som dukker opp eller tas i bruk i mellomtiden automatisk er ulovlige. Det krav som i første rekke stilles er da at systemet er tilstrekkelig publisert i Norge, på norsk, eller i allfall skandinavisk. Hvis ikke må det kunne forklares på en kort og lettfattelig måte. Dette siste er selvsagt et relativt begrep og her er det at turneringskomiteene eller lederne kan bruke sitt skjønn.

Et system som Renolens SEM, som både

er publisert og som samtidig ikke inneholder noen konvensjoner som er nye for bridgepublikum vil selvsagt bli godkjent av hvilken som helst autorisert turneringsleder.

Vi så for en tid siden et intervju med en del ungdommer i Morgenposten. En av dem klaget over at de eldre spillerne ofte viste en direkte intoleranse når det gjaldt nye varianter eller systemer.

Vi er fullt ut enig med denne ungdommen. Den oppførselen som en del viser overfor bridgeinteressert som prøver å utvide og fornye sin bridgeteori, er både utålelig og usportslig.

Men på den andre siden vil vi og stille dette spørsmålet. Hvis du spiller f. eks. Shenkens system og dette bare foreligger på engelsk, mener du da at dette er OK, selv om bare ca. 20 prosent av dine motstandere har mulighet for å møte deg på likefot. Slik som stillingen er i dag, ser turneringslederne alt for meget gjennom fingrene med dette problemet.

Vi trenger oversettelser og her er vel de nærmest som på forhånd både behersker språket og systemet.



Vi ser og at de unge klager over manglende støtte fra N.B.F. Hvilke støtte har de bedt om og ikke fått? Eller er det den gode, gamle varianten med å sitte med hendene i fanget å vente på mannaen osv.

Italia-turer

Vi synes det er alle tiders at svenskene arrangerer turer til Italia hvor de i høyeste grad tar hensyn til den ikke spillende delen av reiseselskapet. Vi er sikker på at de som bestemmer seg for en av de averterte turene, vil få valuta for pengene.

AGNAR RENOLEN

Tilpasningsproblemene

En avgjørende faktor ved bedømmelsen av den spillestyrke makkerne har er hvordan kortene deres passer sammen, — en **tilpasning** som gjelder alle farger, men på forskjellig vis ettersom det er tale om grandkontrakt eller trumfspill.

Etter at åpneren har vist **grandhånd** er det en enkel sak for svarhånden å undersøke om tilpasningen er slik at trumfkontrakt likevel er å foretrekke.

Annerledes **når åpneren har ujevn fordeling** og er avskåret fra å gi et noenlunde fyldestgjørende bilde av hånden allerede ved åpningsbudet. Da er det **gjenmeldingen** som blir åpnerens viktigste middel til en nøyaktig angivelse av håndens struktur og styrke. Dersom hånden ikke har mere enn to farger på minst 4 kort, så rekker åpneren ved gjenmeldingen å vise sine muligheter så klart at svarhånden får gode sjanser til å vurdere situasjonen.

En liste over de 39 kortfordelinger som er mulige, når man bare tar hensyn til kortenes antall, er en grei anskuelse av hva det dreier seg om. For korthets skyld tar vi her med bare de 11 vanligste fordelinger, hvor ingen farge har mere enn 6 kort, mens vi utelater de 28 andre fordelingene, hvor

en av fargene er på minst 7 kort, — de utgjør tilsammen bare 7 % av spillene, og byr forøvrig på særlige problemer. Fordelingenes prosentvise andel av det totale antall spill er tilføyd.

1.	4—3—3—3	11 %
2.	4—4—3—2	22 »
3.	5—3—3—2	17 »
4.	4—4—4—1	3 »
5.	5—4—4—0	1 »
6.	5—4—2—2	10 »
7.	5—4—3—1	12 »
8.	5—5—2—1	3 »
9.	6—3—3—2	6 »
10.	6—4—2—1	5 »
11.	6—3—3—1	3 »

Nr. 1—3 utgjør halvparten av samtlige spill og faller inn under grandåpninger av en eller annen «grad», hvorav bare to kan vises i og med åpningen (1 gr. og 2 gr.) mens de øvrige først kan markeres ved gjenmeldingen.

Nr. 6—8 har en lengste farge på 5 kort, og listen viser at hånden da må ha en farge til på minst 4 kort, som kan vises ved gjenmeldingen.

Nr. 9—11 har en 6-kort farge som gjentas

ved gjenmeldingen med den utvetydige beskjed at fargen er på 6 kort (minst).

Nr. 4—5 er derimot av en helt annen kategori, fordi åpneren ikke kan vise alle sine farger på minst 4 kort ved gjenmeldingen, hvis han går den tradisjonelle veg og melder fargene direkte. Med fordelingen 4—4—4—1 anbefalte **Culbertson** å åpne med fargen under singeltonen, en regel som neppe mange toppspillere følger i dag. Det italienske systemet **Marmic** løste problemet med en kunstig — konvensjonell — åpning, som bare ga beskjed om fordelingen (3 farger på minst 4 kort).

Da åpningsbudet 2 klover nå er opptatt på annen måte i de fleste systemer, blir **2 ru.** det billigste åpningsbud som står til rådighet. Hvis man da samtidig vil angi håndens styrke nærmere, kan man åpne med **2 hjerter** på relativt sterke hender.

De som ikke har prøvd Marmic-åpningene har lett for å hevde at de er «farlige», mens de som har praktisert dem snarere blir tilbøyelige til å åpne med noe svakere hender enn vanlig på grunn av de utmerkede tilpasningsmulighetene. En gjennomgåelse av de bortimot 200 spillene av denne kategori blant de ca. 5000 turneringsspill jeg har rubrisert, viser helt klart: 1) at Marmic-åpningene ikke står tilbake for noen annen kjent måte å løse problemet på, og 2) at det lønner seg å dele dem opp i to styrkegrupper, slik at svarhånden straks får et sikrere inntrykk av mulighetene.

Man kan innvende at slike hender er så sjeldne at man ikke bør etablere kunstige åpningsbud for å dekke dem. Men en ting er iallfall sikkert: de åpninger som de i tilfelle «står i vegen for», nemlig svake to i disse fargene, er ennå sjeldnere. Men avgjørende for valget mellom disse to slags åpningsbud på 2 ruter og 2 hjerter, er det betydningsfulle bidrag Marmic-åpningene gir til sikrere meldinger, når åpneren har ujevn fordeling av typen 6 og oppover, særlig nr. 6—8 som utgjør halvparten av samtlige ujevne åpningshender. Denne indirekte betydning av Marmic-åpningene blir forøvrig betydelig forsterket når svar-

hånden bruker den økonomiske kravmetoden Efos i første runde.

Som kjent går Culbertsons kravmetode ut på at makkerne hver for seg viser sine meldbare farger og derved prøver å finne beste tilpasningen. Ny farge fra svarhånden (som ikke allerede har passet i åpningsposisjon) er tradisjonelt krav for en runde. Den økonomiske kravmetode Efos går hovedsakelig ut på at svarhånden i første runde melder fargen over åpningsfargen (1 grand over 1 spar) for å gi åpneren anledning til mest mulig presis gjenmelding, idet han da også kan gradere sin hånds styrke nærmere, slik at svarhånden blir meget godt orientert om både tilpasning og hvor høyt parett bør gå.

Dette er årsakene til at **systemet SEM** har tatt opp både Marmic-åpningene og Efoskravet, som det forsåvidt ikke er nødvendig å bruke mere enn i første runde, hvis man synes at en fortsettelse i «samme dur» blir for kunstig. I dette systemet kan åpneren ved gjenmeldingen angi både at åpningsfargen er på minst 5 kort, eventuelt 6, og videre om styrken er 13—15

SEM

DET MODERNE MELDESYSTEMET
AV AGNAR RENOLEN

Vi kan ikke garantere gevinst innen 10 uker eller pengene tilbake, men vi garanterer en markert framgang for deg og din makker med dette systemet.

Pris kr. 16,— (kr. 17,— med bilag) + 130 øre i porto på forskudd til

Norsk Bridge, Stavanger - Postgiro 30 91 91

Bridgeklubber
kan også
annonsere i



NORSK BRIDGE

OBS! 1/2 PRIS

Forts. fra side 24

SØRLANDSBRIDGE

og dermed skviset makker Øst i tre farger. Men som makker straks bemerket: «Hvis Øst bare stikker annen ruter skal jeg skvise begge to, — og det er jo mere moro»

Forleden hadde vi også denne hvor jeg var den perfekte blindemann. Meldingene var mere beskjedne enn spillet.

♠ 5 2	
♥ 3	
♦ K D Kn 10 9 6	
♣ Kn 8 7 3	
♠ E D 9 8 7 6	♠ K 10
♥ 6 4 2	♥ E Kn 9 5
♦ 5 4	♦ E 8 7
♣ E 9	♣ K D 5 4
♠ Kn 4 3	
♥ K D 10 8 7	
♦ 3 2	
♣ 10 6 2	

poeng eller 16—18, idet 19 poeng er den nedre grense for halvkravsåpningen 2 kløver, eventuelt 2 grand.

Så kan man da spørre: er det umaken verd å nytte disse kunstige Marmic-åpningene og den uvante kravmetoden for å oppnå denne hurtige og oplysende meningsutveksling om kortenes tilpasning og styrke? Og videre, — er dette, totalt sett, mere «kunstig» enn f. eks. Culbertson/Gorens nærmest intetsigende åpningsbud 1 kløver? Et bud som slett ikke garanterer melldbar farge, og da heller ikke er av betydning for innpeilingen av kortenes tilpasning. Det er ikke lett å rive seg ut av gamle vanetenkningsbaner. Men dem som tar bryet med å forsøke, vil snart finne ut at nye synsmåter kan gi sikrere holdepunkter og være vel så naturlige å holde seg til som de tilvante.

Agnar Renolen

Øst gav og sone Ø—V.

Ø	S	V	N
1 kl.	1 hj.	1 sp.	2 ru.
2 gr.	P	4 sp.	P
P	P		

Utspill hj. 3 som makker tok med Esset og startet uttrumfingen. Da femte gang trumf kom, la N ned sine kort og bemerket: «Hvis det ikke hadde vært for den utspkulert likegyldige minen din, kunne det enda ha gått an.» Nord så jo skvisen, og jeg benyttet anledningen til å anbefale Norsk Bridge hvor han kunne lære hvordan en dannet engelskmann tar en slik situasjon. Sur klage gir nesten like lite poeng som banning (ennskjønt jeg syns det siste hjelper av og til).

Forts. fra side 16

FORTJENT MESTERSKAP TIL GOLIA

Kommentar:

1 spar en kontrollmelding. 2 kl. viser minst 5 kortsfarge. 2 ruter viser det samme. 2 hjerter naturlig, 3 kl. naturlig, 3 gr. sluttmelding. (Han har bare 17 poeng). 4 kløver mild sleminnvit, 4 spar cuebid, 5 kløver stoppmelding (er redd for spartaper ved siden av ruter ess).

Nord melder likevel 6 kl. på grunnlag av sine sparkontroller og toppkontroller forøvrig. En hard meldt, men meget god sluttkontrakt i lag. Paret var det eneste som nådde frem til slem i dette spillet. Det bevirket at tapet mot Akademisk II bare ble på 5 poeng.

Vi for vår del vant 11 poeng på spillet og dermed 8—0 over Bk. 1933, Tromsø. Vi meldte 3 grand med 12 stikk, mens Tromsø nøyet seg med 1 grand med 9 stikk, etter en slipp i meldingsforløpet.

Det står tilbake å gratulere vinnerne med prestasjonen. Et nytt klubbnavn kommer på mesterlisten.

De som leser Norsk Bridge ventet nok dette. **Det ble Golia-år i år!!**

GABICCE MARE

vid Adriakusten i Italien

BRIDGE - SOL - BAD - NOJE - UTFLYKTER

Avresa lørdag formiddag den 14/6 — 28/6 — 12/7 — 26/7 — 9/8
28/8 — 6/9 — 15 dager med helpension och flyg från Malmö.

PRIS från **690:—**

Huvudtävling (barom. m. silverp.), mixed o. insats/toto.

Bridgen är inte huvudsaken vi spelar 6 kvällar av 14. Tag med ickespelande fruar och män släkt och bekanta. Trevligare sällskap än bridgespelare finns inte. Vi ordnar alltid något för alla.

Reseledare: Jac Philipson, Norrköping.

SPECIALBROSCHYR FINNES HOS:

NYMAN & SCHULTZ/NORDISK

— en av världens största resebyråer

Norrköping: Drottninggatan 5, Telefon 011/13 99 00
eller närmaste Nyman & Schulz/Nordisk-kontor.