

ASKE BOKTRYKKERI & OFFSET A/S

Vi ønsker alle bridgespillere

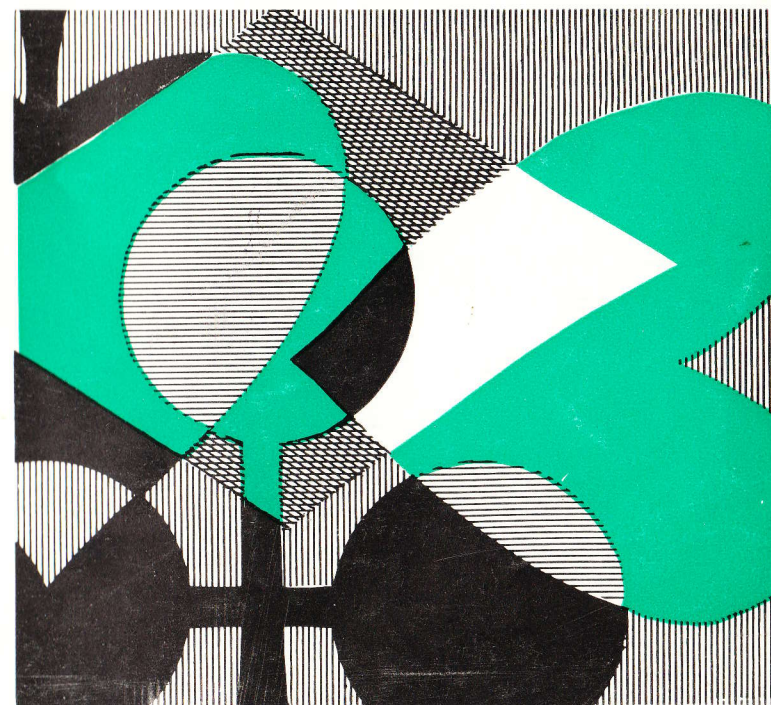
**En riktig God Jul
og
Et Godt Nytt år**

Aske

BOKTRYKKERI OG OFFSET A/S
ERFJORDSGT. 8 - TELF.: 32803 - 32521
STAVANGER

NORSK BRIDGE

ORGAN FOR NORSK BRIDGEFORBUND — DES. 1968 — ÅRGANG 1



Nr. 10

Kr. 4,00

norsk bridge

NUMMER 10 * DESEMBER 1968 * ÅRGANG 1

Redaktør og ansvarlig utgiver: Louis André Strøm.

Postadresse: Hjalmar Johansensgate 28, Stavanger — Telefon: 35 108 - Postgiro: 30 91 91.
Bankgiro: 7331 20.14 677.

Årsabonnement: kr. 35,—. Annonsepris: kr. 500,— pr. 1/1 side - kr. 280,— pr. 1/2 side
kr. 150,— pr. 1/4 side - kr. 80,— pr. 1/8 side.

Trykk: Aske Boktrykkeri og Offset A/S, Stavanger.

I DETTE NUMMER :

REDAKSJONELT	
Louis A. Strøm	4
SØRLANDSBRIDGE	
Per Henrik Drangsholt	5
SOM TILSKUER TIL MAKKER	
Arne Hofstad	8
OLYMPIADE-BRIDGE	11
RUNDT OMKRING	14
N-B-KLUBBEN	
Hans Bie	17
EM-ARRANGEMENTET 1969	
Jomar Zahl	25
COTTERS GRANDKONVENSIJON	28
MELDESYSTEMET I BRIDGE	
Agnar Renolen	30

Vi mener selv at det er all grunn til å være fornøyd med det første året til Norsk Bridge. For første gang på en hel rekke år har abonnentene på et norsk bridgemagasin fått det antallet de har betalt for. Nå er vi selvsagt klar over at det er ikke bare mengden det kommer ann på og at det er et godt stykke frem til den standarden som vi har tatt mål av oss til.

På den andre siden er det håpløst å gjøre alle til lags når det gjelder magasinet

redak- sjonelt

innhold. Noen vil ha mere teori andre vil ha flere spill, og det ene med det andre. Selv mener vi at teoretisk stoff har vært en mangelvarre, og vi akter og intensivere arbeidet på den fronten.



Vi vet at det er mange som virkelig er glad for at vi igjen har et norsk bridgemagasin. Det er all grunn til å peke på at det er styret i Norsk Bridgeforbund som har tatt initiativet til dette og at de heller ikke ville vær mulig å gi ut Norsk Bridge uten det samme styrets støtte.

Men det hadde heller ikke vært noen sjanse til å drive Norsk Bridge, hvis det ikke hadde vært så mange utenom den faste staben som så helhjertet hadde gått inn for Norsk Bridge. Innsatsen har vært stor på mange hold, men vi vil fremheve og takke ekstra disse tre for sin utrettelige innsats.



Per Henrik Drangsholt, Kristiansand, med sin Sørlandsbridge, har ikke bare beriket

leserne, han har og avlastet redaktoren og kassen mere enn noen.

Baard Baardsean, Halden, har vært vår trøst og støtte på alle felt, og hans gode råd, hans iver for å skaffe abonnenter og stoff og hans ukuelige optimisme når det gjelder Norsk Bridge, har brakt oss over mange tunge stunder.

Den tredje er Asbjørn Eriksen fra Tromsø, han har tegnet flere abonnenter enn noen andre kunne drømme om og han fortsetter for full fres.



De norske bridgespillerne må være klar over at 31. desember er siste fristen for å registrere gamle bragder. Vi vet at det av en eller annen grunn fins spillere som ikke er interessert i mesterspoeng, men alle skal være oppmerksom på at det i 1969 og årene fremover vil bli arrangert turneringer og konkurranser hvor det kreves et bestemt antall mesterspoeng for å delta. Har du da unnlatt å registrere gamle bragder, må du være klar over at det er selvforskyldt når du ikke får delta.

NORSK BRIDGE

ønsker alle medarbeidere, hjelpesmenn og kvinner og alle sine abonnenter og lesere en riktig god jul og et godt og fremgangsrikt nytt år.



Denne gang med undertittel i sønderled. Det er intet som korter senhøsten slik som en liten reise, og som sådan vil jeg anbefale «Skagerak Coup». Som leserne vil vite er dette en bridgeturning som arrangeres utenfor tremilsgrensen, nærmere bestemt på en av Kielerfergene fra Oslo til Kiel og tilbake. Denne helt spesielle turnering har enkelte celebre sider som er ganske unike. Først har vi, jeg ville nesten si selvfølgelig, den norske nordmanns kolossale og uundgåelige maveplask når han kommer bort i skattefri sprit (svensk kommentar). Så har vi en annen funny sak. Det er den faste kontingent av mannlige deltagere i alle aldre som ikke rekker å få det tredje rikets jord under sine føtter før de setter kursen mot Reperbanen. Drivkraften er nordmannens forskertrang. Helt siden



Sørlandsbridge

vikingtiden har vi her på bjerget reist ut for å prøve om vi kan oppleve noe annet enn det vi har hjemme (parantesen strøket av sensuren). Undertegnede har bare en kommentar til dette fenomen: «Vi tar ikke sjansen». Uttrykket stammer fra en gang vår eldste håpefulle pøde var 11—12 år. Hans mor gikk med tanker som mødre undertiden gjør og spurte litt innsmigrende om han ikke gjerne ville ha en liten bror. Hun fikk det kontante svar: «Nei vi tar ikke sjansen det kunne bli ei jente». Endelig må jeg nevne den gruppen jeg selv hører til nemlig de som i grunnen ikke har råd til en slik tur og derfor må reise til Casinoet i Travemunde for å finansiere turen. Når vi først er ute for å la tyskerne overta regningen bevilger vi oss selvsagt en bedre aften. For en exturist i det tredje riket er det en viss tilfredsstillelse å la verten betale gildet. Det gjør vi ganske enkelt ved å legge et passende beløp på det nummeret roulettakulen faller ned i. Leserne vil av ovennevnte skjønne at det må en Jan Dørumsgaard til å holde orden

på bridgen som forøvrig er av en «fairly good standard». Premiebordet er utsøkt, og så er det dans etterpå. For de utålmodige iler jeg med å komme over til det alvorlige, og her er en liten prøve.

De sitter S med:

♠ 9 6 3 2
♥ 5 4 3 2
♦ E
♣ 7 6 4 2

V gir og N—S er i sonen.

Mot oss åpnet N med 2 ru., oppgitt til Marmic fra 15 punkter og oppover (ikke be-

Abonner på

NORSK BRIDGE

grenset). Det kom 3 kl. fra V og selvsagt pass hos S. Pass hos Ø og 4 kl. hos N. Pass hos V og nå sa S 4 sp. med pass rundt. Etter meldeskjema og forløpet er jeg enig med N i at S nå måtte vist et initiativ og at 5 kl. ville ha vært best etterfulgt av 5 hj. over de 5 ru. som han måtte vente seg, men om da N legger på til 6 hj. (7 hj. står) er jo en annen sak.

Hele fordelingen:

♠ E K D 10	♥ E K D Kn	♦ K Kn 9 5 3	♣ —
♠ Kn 7	♥ 10 9 6	♦ 10 8 7 6 2	♣ 8 5 3
♠ 8 5 4	♥ 8 7	♦ D 4	♣ E K D Kn 10 9
♠ 9 6 3 2	♥ 5 4 3 2	♦ E	♣ 7 6 4 2

Et annet spill vi hadde mye glede av var dette som passet akkurat for vår meldestil.

Ø gir og N—S i sonen.

♠ 10 4	♥ 9 5 3	♦ K D 9 4 3	♣ D 5 3
♠ 7 6	♥ E K 10 7 6	♦ E 8 2	♣ 7 6 4
♠ Kn 5 2	♥ D Kn 8 2	♦ Kn 7 5	♣ E 9 2
♠ E K D 9 8 3	♥ 4	♦ 10 6	♣ K Kn 10 8

Meldingene korte.

Ø	S	V	N
P	2 sp.	P	3 ru.
P	4 sp.	P	P
P			

Det er jo ikke noe spesielt med spillet, men det viste seg at det ga nesten topp å få meldt 4 sp. Motparten har jo 20 punkter.

Fra samme turneringen har jeg også et tredje spill hvor det også bare var meldingene som interesserte.

♠ K 10 9 8 7 3	♥ D Kn 6 2	♦ 3	♣ 10 3
♠ E Kn 5 2	♥ 10 3	♦ D 10 7 6	♣ Kn 7 4
♠ D 6 4	♥ K 8 7 5 4	♦ Kn 9 8 4	♣ 9
♠ —	♥ E 9	♦ E K 5 2	♣ E K D 8 6 5 2

Syd gir. Sone N—S. Meldingene hos oss.

S	N
2 kl.	3 sp.
4 kl.	4 sp.
4 gr.	5 kl.
6 kl.	P

Meldingen 3 sp. var negativt hopp. Nå tok jeg sjansen på å finne en ru. D eller hj. K. eller som jeg fant hj. D. Kn med et inn-tak, og det holdt — men det var jo helt bittert for motparten å få nesten ren bunn på spillet. Det er det jeg sier. Det er flaksen som teller. Det forekom enda et spill hvor det bare var meldingen som interesserte.

Giver S — Sone Ø—V

♠ Kn 9 7 4 3	♥ 8 3	♦ D 7	♣ K 9 7 2
♠ D 8 5	♥ D 7 5 4	♦ 10 8 4	♣ E Kn 8
♠ E K 10 6	♥ E K 10 9 2	♦ Kn 6 3	♣ 4
♠ 2	♥ Kn 6	♦ E K 9 5 2	♣ D 10 6 5 3

Meldingene ved vårt bord.

S	V	N	Ø
P	P	P	1 hj.
2 gr.	3 hj.	4 kl.	4 hj.
5 kl.	P	P	D

Nå knep min makker riktig i kløver og gikk bare 2 betar, slik at det selv i en lag-turnering ville ha vært et bra spill. I par ble det nesten topp, men også 3 betar ville ha blitt meget bra da svært få stampet. 4 hj. fra V ville muligens ha hindret stampen.

Fra samme turnering tar jeg med dette. Giver Ø — Sone Ø—V

♠ D Kn 9 5 4 3	♥ 8	♦ K Kn 7 2	♣ 9 4
♠ K 6	♥ K D Kn	♦ D 8 6 3	♣ E Kn 7 6
♠ E 10 8	♥ 10 9 7 6 4	♦ E 10	♣ D 10 3
♠ 7 2	♥ E 5 3 2	♦ 9 5 4	♣ K 8 5 2

Meldingene:

Ø	V
P	1 gr.
	3 gr.

Makker vurderte sine mellomkort så høyt at han valgte grandspill istedenfor hjerter,

og det viste seg å være meget riktig, særlig da sp. D kom ut. Tre sparstikk og to finesser i kløver ga seks trekk og var topp.

Den siste klubbkvelden bød på et par morsomme spill.

♠ Kn 9 6 5	♥ E D 10 8 6	♦ 10 9 6	♣ 2
♠ K D 7 4	♥ —	♦ E K Kn 8 3	♣ Kn 8 6 3
♠ E 8 3 2	♥ 7 4 3 2	♦ D 4	♣ D 9 4
♠ 10	♥ K Kn 9 5	♦ 7 5 2	♣ E K 10 7 5

Giver N. Sone: Ingen. Meldingene hos oss:

N	S
1 ru.	2 kl.
2 sp.	3 hj.
4 gr.	5 ru.
6 kl.	P

Utspillet var liten sp. stukket med sp. D og E og liten hj. i retur.

Nå valgte S å ta to ganger ru. og da damen stupte var det fristende å ta to ganger trumf, og så ble det bet, men hvis

Forts. side 26

GODE KORT
I
STÅL

FERROSTAAL A.-G., Essen.

Enerepresentant

Rådhusgt. 17
O S L O 1

AXEL W. JOHANNESSEN

Telefon 41 45 66
Telex: 1908

Som tilskuer til makker



Det er etterhvert blitt endel artikler med denne overskriften fra min hånd i «Norsk Bridge». Og De har kanskje fått det inntrykk at jeg til enhver tid har vært velsignet med makkere som alltid gjør det riktige i det riktige øyeblikk. De spill jeg har referert, har jo uten unntagelse vært fra mesterhånd.

Men nå sant skal sies, representerer de et meget skjønnsomt utvalg. Selv for makkere av toppklasse er de perler blant mye gråstein. Hvorfor skriver jeg da aldri om gråsteinen? Det har sin grunn.

Intet felt er bedre dekket i bridge-litteraturen enn «makkers tabber». Ikke bare i litteraturen forresten. Hvis noen av leserne mot formodning skulle ønske stoff om dette emne, kan de bare henvende seg til hvem som helst av alle dem som ikke er blitt premiært i en eller annen turnering. Gå bort til en spiller hvis barometerstand er solid minus. Klapp ham på ryggen og si noe sånt som at dere har visst ikke hatt glid idag? De får omgående en dramatisk beretning om en rekke topper som forsvant i det store intet etter innsats av en makker på barnehavestadiet. Emnet er uuttømmelig.

Derfor fortsetter jeg med perlene. Og med et sideblikk til uttagningen til EM i Oslo til sommeren, starter vi med to av dem som skal forsvare fedrelandet:

♠ 8
♥ K 4
♦ K Kn 9 4 2
♣ E 7 6 5 3



♠ 6 2
♥ D 7 5 2
♦ E D 5
♣ D Kn 4 2

Spillet er fra Rondane-Cupen for et par år siden. For anledningen trakk jeg lasset sammen med Bjørn Larsen. Vest åpnet som giver med en hjerter, som jeg doblet. Deres mening om denne doblingen er saken uvedkommende. Larsen tøyde seg til to grand, og jeg la på til tre. Vil De kanskje påstå at jeg ikke hadde hjerterhold? Hjerter seks kom ut fra Vest, og bordets konge fikk stikket. Nå tok Larsen en pause, sogar en lang en til ham å være. Og resul-

tate tav pausen ble at han fortsatte med ruter konge fra bordet. Foreløpig stopper vi der, og De skal få sjansen til å finne ut hvorfor. Har De det? Hvis ikke, prøv en gang til.

Her er resonnementet: Vest som var en spiller av typen fjerde høyeste, har med sitt utspill vist femkorts hjerter. Han kan da ikke ha mer enn fire spar, når han åpnet med hjerter. Men fire spar må han også ha. For Øst som tidde stille etter min geniale dobling, kan iallfall ikke ha syv spar. Allerede seks er jo mye.

Dermed kan Vest plaseres med fire kort tilsammen i ruter og kløver, hverken mer eller mindre. Skal det finnes håp, må kløver konge være blant disse fire. Sitter kløver konge tredje, kan spillet ikke vinnes. Sitter den dobbel, er en enkel finesse saken. Og er den singel, må esset droppes direkte.

For å bringe Vest kløverbeholdning på det rene, må det først undersøkes hva han har i ruter. Men hvis ruter spilles den naturlige veien, håndens to honnører først, er bordet inne i tredje runde. Har da Vest vist bare to kort i farven, finnes ingen hjemkomst til å ta kløverfinessen.

Altså ruter konge først! Så en liten til esset og deretter damen. Vest følger behagelig hele tiden. Det vil si at han har singel kløver. I spenning kløver to fra hånden, — og monarken var styrtet. Hvilken utdeling det ble for fem trekk i grand, overlater jeg til Deres fantasi.

— — —
Vi fortsetter med EM-laget. Tore Jensen er nestemann, og spillet er fra en krets-

kamp i Trondheim. Derav vil De forstå at det er nokså gammelt, men perler er som kjent ikke av et stoff som møll og rust fortærer:

♠ E D Kn 9
♥ —
♦ K D Kn 8 4
♣ Kn 4 3 2



♠ K 10 2
♥ E D 10
♦ 7 6 3 2
♣ K D 5

Tre grand het kontrakten, liten hjerter kom ut, og Jensen fikk med Østs konge under esset. Og nå våger jeg den påstand at ni av ti spillere ville fortsatt med ruter i annet stikk. Inkludert både Dem og meg, kjære leser! Det er galt bare i ett eneste tilfelle, nemlig hvis Øst har alt som mangler i farven. Men da er det også galt så det forslår. Øst stikker bordets konge med esset og fortsetter med hjerter, hvoretter bare en staselig begravelse gjenstår.

Det skal stor selvdisciplin til å øyne denne faren. Men når man først har sett den, er veien ikke så lang til den helt sikre spilleføring som Jensen fant. I annet stikk spar til bordet, og så en liten kløver derfra. Hvis Vest har esset, er hjerter gardert og ruter kan senere godspilles i ro og mak. Hvis Øst har kløver ess og setter det i for å vri til hjerter, er tre kløverstikk sikret. Dermed blir ruterfarven overflødig. Og en-

Bruk årsabonnement på
NORSK BRIDGE
som premie i klubben!

delig, hvis Øst ligger unna med kløver ess, skifter Jensen til ruter hvor han nå trenger bare to stikk. En safe-variant av klasse. Men som så ofte gikk det ikke etter for-tjeneste her i verden. Syd ved det andre bordet var ikke av EM-klasse. Derfor fortsatte han med ruter i annet stikk. Og da Vest var utstyrt med esset, kunne ingen hindre fem trekk. Jensens dyktighet kostet dermed laget to IMP.

Dette kunne man naturligvis feie til side med den gamle historien om den blinde hønen, eller hvilke bønder som får de største potetene. Men er det egentlig så enkelt? Jeg våger det farlige spørsmålet: Er det riktig å spille safe her? Hvis man går på ruter straks, får man fire eller fem trekk avhengig av essets plassering. Bortsett fra som nevnt hvis Øst har alle de manglende ruter, da blir det bet. Det vil si at man taper 10—11 poeng hver annet jubelår, mens man vinner 1—2 poeng rett som det er.

Jeg er på tynn is nå. Så tynn at jeg ror meg i land med en direkte henstilling til vennen Tore: Fortsett å spille safe, i all-fall til etter EM 1969!

Det siste spillet er hentet fra en uhoytidelig klubbkveld i Forcingklubben. Det inneholder et psykologisk moment De kanskje vil nikke gjenkjennende til. Det er jo så at når gamle rivaler møtes, er man spesielt på vakt. Intet er mer forsmedelig enn å bli lurt av en velbrukt «sykkel».

♠ K 6 5 2
♥ K 6
♦ E Kn 5 2
♣ 8 5 3



♠ 8 4
♥ Kn 10 5 3
♦ D 10
♣ E D 9 6 2

Som Nord åpnet jeg i fjerde hånd med en spar, og makker Magnar Øien sa en grand. Dermed ble det.

Vest fant det vennlige utspill av liten ru-

ter, som gikk til damen. Øien fortsatte med liten kløver fra hånden, og Vest var inne på tieren. Nå kom gjennomspill av bordets spar konge og motparten innkasserte fire stikk i farven med Øst inne. Øien måtte ofre to hjerter. Øst fortsatte med hjerter to, Vest tok for esset og fortsatte med en liten til bordets konge. Øst fulgte med ni-eren. Hittil hadde Øien fått bare to stikk og de fem gjenværende kort som skulle gi resten, så ikke tillitvekkende ut:

♠ —
♥ —
♦ E Kn 5
♣ 8 5



♠ —
♥ —
♦ 10
♣ E D 9 6

Tiden var inne for en rask optelling. Øst nier i annen hjerterrunde tydet på damen tredje opprinnelig. Altså fire i vest. Fire ruter hadde han også etter utspillet å dømme, og tre spar har han allerede lagt på bordet. Følgelig dobbel kløver, og tre av den sorten hos Øst.

Kløver åtte fulgte, og knekten kom fra Øst. Hadde nå dette vært en herr hvemsomhelst, ville Øien tatt finessen med damen. Men Øst var Martin Moxnes, og derfra kom naturligvis knekten enten den siste kløveren var konge eller syver. Øien banket på med esset og kongen kom deisende fra venstre. Ett trekk.

Såvidt jeg kan se, fantes ingen objektive indikasjoner på hvor kløver konge befant seg. Hvorfor spilte da Øien som han gjorde, når det faktisk er mot oddsene? Montro om ikke resonnementet har vært omtrent slik: Hvis jeg topper og kongen ikke faller, har jeg bare meg selv å takke for det. Men hvis jeg tar finessen og Vest har kongen singel, har jeg latt meg lure av en svindevariant jeg selv har benyttet mange ganger. Og den triumfen skal den gode Martin ikke få!

AH

OLYMPIADE-BRIDGE

Ennå har ikke Norge deltatt i noen bridge-olympiade for lag. Dette til tross for at det vel er den største og mest eksklusive bridge-turnering som arrangeres.

Men dette har vel etter hvert gått opp for de aller fleste slik at vi for fremtiden kan være temmelig sikker på at Norges navn blir å finne på deltakerlistene.

Som kjent var Deauville i Frankrike siste OL-arrangør, og fra de spillene som ble prestert der, har den amerikanske redaktøren Richard L. Frey samlet en rekke spill med god assistanse av flere fremtredende bridgeskribenter.

The American Contract Bridge League har så utgitt disse spillene sammen med en hel del annet bridgestoff i en olympia-håndbok. Vi skal i noen artikler fremover ta for oss en del av disse spillene.

Denne gangen har valget falt på disse:

♠ 9 4 2
♥ K D 7
♦ E 10 4 2
♣ E 5 2

♠ 8 6 5 3
♥ Kn 10 9 6 5
♦ D 7 6
♣ 9

♠ Kn 10 7
♥ 8 3 2
♦ 9
♣ 10 8 7 6 4 3

♠ E K D
♥ E 4
♦ K Kn 8 5 3
♣ K D Kn

Sveits slo USA 18—2 i kvalifiseringen. Til tross for dette spillet.

Meldingene gikk:

Kay	Trad	Kaplan	Besse
V	N	Ø	S
P	1 ru.	P	3 ru.
P	3 gr.	P	4 kl.
P	4 ru.	P	4 gr.
P	5 hj.	P	5 sp.
P	6 kl.	P	6 gr.
P	P		

Meldingsforløpet består av en hel del cue-bids ved hjelp av disse blir det oppklart at ruter dame mangler og meldingsforløpet dør ut i 6 grand. Komplisert, vi lurer på om det og ble klart for Syd at Nord bare hadde fire kort i ruterfargen.

Ved det andre bordet gikk meldingene:

Ortiz	Robinson	Bermasconi	Jordan
V	N	Ø	S
P	1 kl.	P	1 ru
P	1 gr.	P	4 kl
P	4 sp.	P	5 kl
P	5 hj.	P	7 gr
Pass rundt.			

Sveitseren Trad fikk spar ut. I det andre stikket spilte han ruter til esset og fikk dermed en rutertaper. + 1440.

Mot Robinson som skulle spille 7 grand, kom spar knekt ut. Han tok raskt 6 stikk i majorfargene og fortsatte med kløver konge, dame. Da Vest viste renons andre gangen kløver ble spilt, hadde spilleren

Norsk Bridgeforbunds nybegynnerkurs

Prisen er kr. 5,—, men utbytte er meget større.

Send bestilling til N.B.F.'s kontor, Industrigt. 36, Oslo.

Generalsekretæren, Per Pettersen, treffer du på tlf, Oslo 46 94 74

kjennskap til 12 av Østs kort. Det var ingenting annet å gjøre enn å håpe på at det trettende var en ruter. Ruter konge ble spilt, og da Øst viste ruter, ble ruterfinessen tatt i neste stikk og det ble + 2220. Netto 780 og 13 poeng til USA.

Vi ser at det er «safe» å spille kløver konge, dame først. Hvis det skulle dukke opp 6 kløver hos Vest, må Nord ha kløveresset til ekstra inntak for å gardere seg mot at Øst har D 9 7 6 i ruter.

Sveitserne kom imidlertid sterkt tilbake.

♠ K Kn	
♥ 9 5	
♦ D Kn 10 2	
♣ D 10 7 3 2	
♠ 10 8 4 2	♠ E 9 6 3
♥ K D 6 2	♥ 10 8 7
♦ E 7	♦ K 9 6 5 4 3
♣ K Kn 6	♣ —
	♠ D 7 5
	♥ E Kn 4 3
	♦ 8
	♣ E 9 8 5 4

Vest gir ingen i faresonen.

Ortiz	Robinson	Bernasconi	Jordan
V	N	Ø	S
1 hj.	P	1 sp.	P
2 sp.	P	3 hj.	P
4 sp.	P	P	P

Uhyre hardt meldt selv av de profesjonelle sveitserne. Vi skal og se at Jordan på Syds plass sviktet i motspillsanalysen.

Syd som hadde plassert sin makker med singleton i hjerter etter dette meldingsforløpet, startet med hjerter ess og nok en hjerter. Blindemann vant stikket for kongen. 2 runder trumf brakte Nord inn. Han fortsatte med ruter dame som ble stukket med esset. På ruter 7 i neste stikk legger Nord ruter 10, Øst ruter konge og Syd trumfer med spar dame.

Hva nå?

Syd finner ut at Øst må ha en kløver for at kontrakten skal kunne betes. Spiller han

hjerter, slipper Øst denne frem til sin hjerter 10 og får dermed tempo til å godspille sin ruterfarge. Dermed legger Syd ned kløver ess. Øst stjeler og spiller hjerter 10 og lar den løpe. 10 stikk og + 420 til Sveits.

Men som sagt, Jordan på Syds plass var ikke på høyden. Etter meldingsforløpet er Øst markert for hjerter 10, og kan derfor maksimum få ett avkast på bordets hjerterfarge. Han vet videre at makker har sikkert ruterhold og at Øst bare har to trumfer som sikre inntak (med kløver renøse). Syds oppgave er utelukkende å hindre Øst i å komme 3 ganger inn på egen hånd.

Hjerter knekt i retur dreper alle muligheter. På det andre bordet kom amerikanerne som Øst—Vest i 2 hjerter. Til tross for at Nord spilte ut hjerter, vant amerikaneren Kay sine 8 stikk. Den kan ikke betes med beste spill. Det ble likevel + 310 = 7 IMP til Sveits.

Ortiz—Bernasconi fortsatte den harde linjen:

♠ 8 7 6 3	
♥ 9 5 3	
♦ E Kn 7 4	
♣ 10 5	
♠ E 5	♠ 10 9 2
♥ E 10 6 4	♥ K D 7 2
♦ 9 8 6	♦ K 10
♣ D Kn 4 2	♣ E 9 8 7
	♠ K D Kn 4
	♥ Kn 8
	♦ D 5 3 2
	♣ K 6 3

Øst gir. Nord—Syd i faresonen.

Bernasconi	Jordan	Ortiz	Robinson
Ø	S	V	N
1 kl.	P	1 hj.	P
2 hj.	P	2 gr.	P
3 hj.	P	4 hj.	P
P	P		

10 stikk. Ingen spillemessige vanskeligheter.

Ved det andre bordet åpnet Øst med 1 gr

(svake) og det ble pass rundt. Vest var nok temmelig sikker på at det ikke ble noen bet i den kontrakten, selv om vi lett kan finne en sits hvor Øst går bet.

Til slutt 2 storeslemmer som amerikanerne meldte henholdsvis mot Sverige og Hellas. I begge stoppet motstanderne i lilleslem.

♠ E K 10	
♥ E 9 6	
♦ E Kn 10 8	
♣ 10 5 4	
♠ 5 4 3 2	♠ D Kn 8 7 6
♥ K 10 8 7 3 2	♥ 4
♦ 6 5 2	♦ D 7 4 3
♣ —	♣ D 9 6
	♠ 9
	♥ D Kn 5
	♦ K 9
	♣ E K Kn 8 7 3 2

Ingen faresonen. Vest gir.

Göthe	Robinson	Knöös	Jordan
V	N	Ø	S
P	1 gr.	P	4 kl.
P	4 gr.	P	5 kl.
P	5 hj.	P	7 kl.
P	P	P	

Syds 4 og 5 kløvermeldinger er spørsmål etter ess og konger.

Når først kløverfargen skulle sitte 3—0, satt den på rette side, og med hjerterkongen i saksen var det bare å notere + 1440 i protokollen.

♠ 9 2	
♥ E D Kn 8 7	
♦ K 3 2	
♣ E Kn 4	
♠ K 5 4 3	♠ D Kn 10 8 7 6
♥ 4	♥ 9 3
♦ 10 9 8 6	♦ D 7
♣ 8 5 3 2	♣ 10 7 6
	♠ E
	♥ K 10 6 5 2
	♦ E Kn 5 4
	♣ K D 9

Øst gir. Alle i faresonen.

Ø	S	V	N
P	1 hj.	P	3 kl.
P	3 ru.	P	3 hj.
P	3 sp.	P	4 kl.
P	5 ru.	P	5 gr.
P	6 ru.	P	6 hj.
P	7 hj.	P	P

Vi kan tenke oss Syds lettelse når ruterdame kom fra Øst i andre ruterspill.

Gi Norsk Bridge i julegave

Et årsabonnement for 1969 koster kr. 35,—

Vi sender et pent presangkort sammen med desembernummeret (gratis) slik at det blir en «skikkelig» julepresang. Send adressen til mottakeren sammen med kr. 35,— og merk det hele «julepresang» til

NORSK BRIDGE

POSTGIRO 30 91 91.

Rundt omkring

Chr. Mathiesen speaker i E.M.

Hans glimrende innsats som kommentator under Norgesmesterskapet for lag i Stavanger, gikk selvsagt ikke upåaktet hen. Det var derfor ikke uventet at forbundsstyret valgte en nordmann til denne ansvarsfulle, krevende og vel utakknemlige oppgaven.

Chr. «Kissa» Mathiesen er fra før kjent som en fargerik og kunnskapsrik bridge-spiller av toppformat. Han har tidligere deltatt på Norges lag i E.M. så heller ikke miljøet er ukjent. Vi er sikker på at forbundsstyret har gjort et godt valg og at Chr. Mathiesen også vil mestre denne oppgaven. E.M.-speakeren er fra Stavanger.



Ikke før hadde vi vært frempå med at det var Goliaår før laget takket for tillitten ved å slå Akademisk I i det innbyrdes oppgjør i kretsmesterskapet for lag. I skrivende stund vet vi ikke hvem som gikk til topps til slutt, men ved siden av disse to lagene er det bare Sinsen som kan vinne. Sinsen er forresten med i tetstriden med to lag. Det er tydelig at denne gode klubben ikke sånn uten videre vil la seg skyve til side. Den har vært Norges toppklubb i en årrekke og akter seg nok opp på gamle høyder igjen.



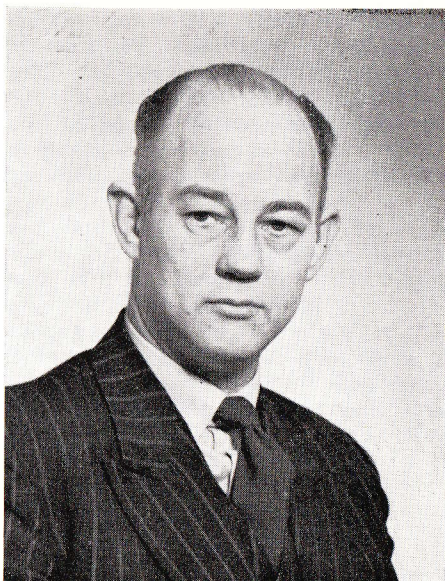
TURNERINGER

Seier til Oslo i firkantturneringen

Det ble til slutt Oslo som dro seieren i land i den hittil jevneste og mest spennende sammenkomsten disse fire kretsene har hatt.

Kampresultatene ble:

Oslo—Bergen	79—74	5—3
Rogaland—Trondheim	94—84	5—3



Rogaland—Oslo	64—53	5—3
Trondheim—Bergen	53—46	5—3
Bergen—Rogaland	82—77	5—3
Oslo—Trondheim	73—59	6—2

Oslo	14
Rogaland	13
Bergen	11
Trondheim	10

Stort jevnere kan det ikke bli. Etter 2 år er stillingen:

Rogaland	32
Oslo	25
Bergen	22
Trondheim	17

Til tross for at det tildels ble spilt mye god bridge denne gangen er det ikke fritt for at såvel vinnerne som de øvrige lag blir betraktet med skepsis fra mange hold. Tidligere var det slik at vant et lag en solid seier, så var det utelukkende fordi motparten spilte så elendig. Denne gangen var kampene jevnspilte og ergo må alle lagene være av sekunda merke. Ja, ja,

«høyt henger de og sure er de» sa reven om rognebærene.

I kampen mellom Oslo og Rogaland ble det tatt mange avgjørelser av godt merke. Blant annet spilte Knut Koppang hjem en 5 kløver kontrakt som selv den mest veltrimmete bakspilleren ville hatt vanskeligheter med.



Oslospillerne har et meget godt system, men her fikk de vanskeligheter med sin neapolitaner-kløver.

♠ D	♠ E 10 9 7 5
♥ K D 10	♥ E Kn 7 6 2
♦ 8 7 6 5 4	♦ E K
♣ 8 6 4 3	♣ 2
♠ Kn 4 3 2	
♥ 9 8	
♦ —	
♣ E K D Kn 10 9 5	
♠ K 8 6	
♥ 5 4 3	
♦ D Kn 10 9 3 2	
♣ 7	

Øst—Vest i faresonen. Øst gir.

Willy Varnås på Østs plass åpnet med 1 kløver og Syd meldte 2 ruter og så var det Tore Jensens tur. Etter lang betenkning meldte han 6 kløver. Høie bidro med 6 ruter og Varnås dobltet. Alt annet ville vært et skudd i natten.

Det ble 4 bet + 700 til Oslo.

Ved det andre bordet ble det åpnet med 1 spar og dermed meldte Mjåland—Thorsen lett 6 spar. + 1430 til Rogaland.

Kretsenes representasjonsspillere var:

Oslo: Bjørn Larsen—Knut Koppang, Tore Jensen—Willy Varnås.

Trondheim: Knudsen—Larsen, Preben Mørk—Harald Michalsen.

Bergen: O. Eriksen—S. Sørtveit. Per Breck—Reidar Lien.

Rogaland: Alf Thorsen—Ivar Mjåland, Erik Høie—Louis André Strøm.

Etter 2 dagers lagspill var det så klart for Bergens Bridgekrets jubileumsturnering, samt ikke å forglemme en helt igjennom vellykket jubileumsfest.

Det ser ut til at Bergen går en ny bridge-æra i møte.

Jubileumskomiteen med Sverre Wik (formann), Rolf Holstad (kretsformann), E. Doksether og A. Soederman som medlemmer, hadde nedlagt et arbeid som var aldeles ypperlig. Premiene var førsteklasse-enten det nå gjaldt sølvet eller spurt-premiene. 500 kroner til E.M. og 500 kr. til nye kortstokker kom på toppen.

Det er bare å slå fast at bergenserne kan når de vil og viljen er nå kommet for å bli. Erik Høie og Louis André Strøm hadde all den gliden som trengtes for å gå til topps i barometerturneringen, som forøvrig var delt i en lukket og en åpen pulje. Forspranget ble etter hvert så pass stort at spenningsmomentet ble forskjøvet til kampen om de neste plassene.

Premievinnerne ble:

Høie—Strøm, Stavanger	1299
Koppang—Larsen, Oslo	1195
Michalsen—Mørk, Trondheim	1193
Hellebø—Jensen, Bergen	1188
Sivertsen—Tjølven, Sandnes	1178
Amundsen—Pettersen, N.B.F.	1153
Jensen—Varnås, Oslo	1125
Middels var 1051.	

I den åpne puljen var det Davidsen—Skimnes, Bergen som ødela spenningen. De vant med 1288 poeng, foran Endresen—Klepp, Bergen og Kristiansen—Pedersen, Bergen. De hadde 1209 og 1187 poeng.



PERS-CUPEN 1968

Som vanlig var det Jan Dørumsgaard som sto for opplegget og med eksperter som Per Elind (turneringsleder) Rolf Johansen og Rolf Strøm (regnskapet) på plass, må avviklingen bli vellykket. De tre første er kjent av alle, sistemann må være flink for

å få være med i selskapet. Dessuten har han jo navnet.

En god del av Østlandets beste spillere deltok. Premiebordet var gedigent, det er ikke rart at mange mindre arrangement får føle konkurransen. Vi ser at Per Ongstad har «trukket i trøya» igjen. Han stilte opp sammen med Job Karlsen og ledet lørdag kveld. Ekstrapremie var hver sin flaske champanje. Vi vet ikke om det var på grunn av eller på tross av disse at de likevel holdt stilen på søndagen og besatte en fin 3dje plass.

Vinnerne **Geir Godal** og **Pål Aakre** debuterte som weekend-turneringsspillere!! Dermed er de bitt av basillen og må nok regnes som tapt for verden i en hel rekke weekender i årene fremover. Vi lurte forresten på om Pål Aakre er identisk med den Pål Aakre som abonnerer på Norsk Bridge og som postbudet ikke kan finne.

Bjørn Taucher og Arild Torp var nærmest vinnerne og er samtidig det paret som leder i kampen om vandrepokalene. De har 14 poeng, mens de nærmeste konkurrentene Roy Kristiansen og Knut Nygaard har 11. Hele 12 par hadde gleden av å forsyne seg med premier. Det var

Geir Godal—Pål Aakre	2161
Bjørn Taucher—Arild Torp	2129
Job Karlsen—Per Ongstad	2076
Odd Gaarud—Arvid Lyngaas	2050
Annelise Koppang—Harald Nordby	2002

J. M. Arnesen—Thorvald Urnes	1997
Roy Kristitansen—Knut Nygaard	1989
Ola Brøto—Lars Maurseth	1976
Karin og Rolf Alvås	1968
Florry Sandsmark—Rolf Syvertsen	1959
Gunnar Johansen—Leif M. Aass	1953
Per Borch—Oddvar Johansen	1952

★

Vi var oppriktig talt litt spent på hvordan det ville gå med bedriftsturneringen NRK-Narvesen til inntekt for E.M. 1969. Det viste seg å bli en fulltreffer. Et utmerket forhåndsarbeide av Ragnhild Knagenhjelm og Anders Baahind resulterte i stor oppslutning, mange premier og et overraskende stort overskudd. Det ble hele 1200 kr. til E.M. kassen.

Rikstrykdeverket og Standard Telefon og Kabel tok imot utfordring til å fortsette i samme spor. Det er spilt for lenge siden når dette lese. Nå er det tid å gå i gang for de som teller på knappene. En bedriftskamp er en hyggelig avveksling og et lite beløp er like velkomment som et stort. Det er den gode viljen som teller i første rekke.

De beste ble:

A. Berger—J. Rangberg, Narvesen	985
Bj. Hansen—K. Rasmussen, N.R.K.	944
Anderson—Bjørklund, Narvesen	938
Vera Gulliksen—G. Herseth, N.R.K.	932

N.M.-REGLEMENTET

Er der mangler ved N.M.-reglementet? Vi har etter hvert fått en del klager over den måten det sjongleres med lagnummerne i N.M. for klubber. Som kjent har en hel del I og II lag og tildels III lag fra de forskjellige klubber walk over i 1. runde.

Nå er spørsmålet om det er en del av takikken eller om det er usportslig å vente med å rangere klubbens walk over lag til trekningen før 2. runde foreligger.

Dette problemet er begrenset til 2. runde, men vi forstår likevel at et lag både blir skuffet og irritert når det trekker et lag som er rangert som sin klubs tredje lag — og så viser det seg at det er klubbens desidert beste spillere.

Bør vi få faste regler her, eller skal vi bare la det fortsette å flyte? For å unngå misforståelser så er det redaktørens selv som er ansvarlig for dette krasse innlegget.

N-B-KLUBBEN

av hans bie

Reglement:

Det arrangeres en Meldekonkurranse (oppgaver merket M) og en Spillekonkurranse (oppgaver merket S). Spillekonkurransen regnes for å være en del vanskeligere enn Meldekonkurransen.

Ingen kan delta i mer enn en av konkurransene, men deltakerne avgjør selv hvilken som foretrekkes. Enhver kan forandre konkurranse til og med magasin nr. 3, men senere må besvarelser bare sendes inn i den konkurranse man da har bestemt seg for.

Det vil i hvert nr. bli gitt 5 oppgaver i hver av konkurransene. Høyeste poeng er 5 i hver oppgave, og besvarelsene kan graderes ned til 0.

Det blir premier både for hver omgang og på årsbasis. De 8 beste omgangene (av 10) teller på årsbasis.

Deltakerkupong må medfølge besvarelsen for at den skal være gyldig, og det kan ikke sendes inn besvarelser fra flere deltakere i samme konvolutt.

«MELDEKONKURRANSEN» Løsninger kommentarer til oppgavene i nr. 9/68.

OPPGAVE NR. 41 M.

Syd har:

♠ K 8 7 5 3

♥ 8

♦ K 9 7

♣ 9 7 6 3

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 sp.	1 gr.	?	

3 spar gir 5 poeng. 4 spar gir 1 poeng.

3 spar i denne situasjon er ren forhindrengsmelding da vi selvfølgelig straffedobler hvis vi vil vise virkelig honnørstyrke.

Dersom Nord har en sterk åpning kan han høyne til utgang, og likeledes blir det makkers sak å avgjøre om det skal stemples eller ei hvis motparten melder 4 hjerter.

Å melde 4 spar direkte er litt for friskt og unødvendig, og vi vil altfor lett risikere en dyr straffedobling.



Det spilles lagbridge der intet annet er anført. Meldekonkurransen er basert på Culbertson + sunn fornuft.

Løsningene sendes:

HANS BIE

Madlamarkveien 75,
Hafrsfjord

Vennligst merk konvolutten «Meldekonkurranse» eller «Spillekonkurranse». Besvarelsene må være postlagt senest 6/1—69. Løsningene kommer i nr. 1/69 og resultatene i nr. 2/69.

OPPGAVE NR. 42 M.

Syd har:

♠ E 9 8 7 5
♥ E Kn 3
♦ 7 5
♣ Kn 8 4

Nord Syd er i faresonen og meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 ru.	P	1 sp.	P
2 ru.	P	2 gr.	P
3 kl.	P	?	

3 ruter gir 5 poeng.

Syd har invitert til utgang, men Nord vil tydeligvis ikke høre på det øret, og vi må resignere og nøye oss med delkontrakt. Riktignok er vår kløver bedre enn ruterer, men Nord har vist 6—4 fordeling i ruterkløver, og det er da helt opplagt at det er best å spille ruterkontrakt.

OPPGAVE NR. 43 M.

♠ 8 3 2
♥ 9 7 4 3
♦ —
♣ E K D Kn 10 3



♠ E 10 6
♥ E K D 5
♦ 10 7 5 4
♣ 5 2

Syd spiller 6 hjerter uten meldinger fra motparten. Utspill ruter Konge. Hvordan bør Syd spille?

Utspillet stjeles på bordet og liten trumf skal nå spilles fra begge hender! Nå kan vi i alle tilfeller få stjålet enda en ruter, selv om trumfen sitter 4—1, og 12 stikk vinnes.

Dersom vi først tar hjerter Ess vil ikke kontrakten kunne vinnes hvis trumfen sitter 4—1.

OPPGAVE NR. 44 M.

Syd har:

♠ 10 5
♥ E 9 3 2
♦ E 7 2
♣ K 10 6 3

Øst—Vest er i faresonen og meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 hj.	2 kl.	?	

Dobler gir 5 poeng. 3 hjerter gir 3 poeng. 4 hjerter gir 3 poeng.

Det er meget sjelden det lønner seg å doble en 2-melding med så mye som 4 kort i makkers farge. Her er imidlertid soneforholdene gunstige, og når vi forutsetter at du spiller med en skikkelig makker, som ikke lar 2 kløver doblet stå uten at han har gode motspillkort, anser vi mulighetene for 2 eller 3 bet som meget gode. Selvfølgelig kan der likevel være en del fordelinger som tross alt egner seg bedre for å spille utgang i hjerter, og derfor belønnes disse løsninger med så mye som 3 poeng.

OPPGAVE NR. 45 M.

Syd har:

♠ E 7 5
♥ K D 10 9 6 3
♦ E K
♣ K 4

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

V	N	Ø	S
1 kl.	P	1 sp.	Dobl.
P	2 ru.	P	?

2 hjerter gir 5 poeng. 3 hjerter gir 1 poeng. Det ser fristende ut her å ta hardere i, men du skal huske at makker kan sitte med en helt blank hånd, og det kan i mange tilfeller være vanskelig nok å vinne 2 hjerter. I virkeligheten er også 2 hjerter her meget sterk. Det Syd gjør i første melderunde er å be makker velge mellom ruter og

hjerter, og når så Syd går vekk fra Nord's farge viser han så godt som 8 stikk alene med hjerter som trumf. Med en svakere hånd ville Syd meldt 2 hjerter i første melderunde, uten å gå veien om opplysende dobling.

MÅNEDENS OPPGAVER

OPPGAVE NR. 46 M.

Syd har:

♠ D 10 9
♥ Kn 4 3
♦ D 8 7
♣ 9 4 3 2

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

N	Ø	S	V
1 ru.	1 hj.	P	P
Dobl.	P	2 ru.	P
2 sp.	P	?	

OPPGAVE NR. 47 M.

Syd har:

♠ K Kn 9 8 6 5 3
♥ 2
♦ 4
♣ Kn 9 4 2

N	Ø	S	V
3 ru.	3 hj.	?	

OPPGAVE NR. 48 M.

♠ 7 4 3
♥ 8 2
♦ Kn 6 3
♣ E K D 10 5

♠ K Kn 5
♥ K D 3
♦ E D 2
♣ 9 7 6 3



Syd er blitt spillefører i 3 grand etter følgende meldeserie:

S	V	N	Ø
1 ru.	P	2 kl.	P
2 gr.	P	3 gr.	P
P	P		

Vest spiller ut hjerter Konge som får beholde stikket. Øst legger hjerter Knekt. Vest fortsetter med hjerter Dame som også får beholde stikket. Øst legger hjerter 4. Hvordan bør Vest fortsette for å bete kontrakten?

OPPGAVE NR. 49 M.

Syd har:

♠ 7 5 2
♥ E 8 6 4
♦ K 5 3 2
♣ 8 4

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

	Ø	S	V	N
P	P		1 sp.	1 gr.
2 sp.	?			

OPPGAVE NR. 50 M.

Syd har:

♠ E Kn 8 5 2
♥ E 8 4
♦ K Kn 3
♣ 7 5

Alle er i faresonen og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
1 sp.	P	2 ru.	P
2 sp.	P	3 ru.	P
?			

«SPILLEKONKURRANSEN»

Løsninger og kommentarer til oppgavene i nr. 9/68.

♠ 8 6 5 2
♥ E 5
♦ 9 8 7 3
♣ Kn 7 2



♠ E K D 7 4
♥ K 10 3 2
♦ 4
♣ E 5 4

Syd spiller 4 spar uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut ruter Konge. Øst kaster styrke og Vest fortsetter med ruter Dame som spilleren stjeler. Syd spiller Ess, Konge i spar. Øst viser renons andre gang og kaster liten ruter. Hvordan skal Syd spille videre?

Det er innlysende at vi må få 2 stjeler på bordet dersom kontrakten skal vinnes. Vi fortsetter derfor med hjerter Ess, liten hjerter til Kongen, og en hjerter stjeles på bordet. Nå er vi ved spilllets poeng. Vi skal nå spille ruter til stjeling med liten trumf på hånd. Men hvorfor ikke spille kløver til Esset? Nei, for da risikerer vi at Vest, dersom han opprinnelig hadde 3 ruter og 3 hjerter, kaster sin siste ruter når vi forsøker å få stjålet den siste hjerter, og da kan vi ikke unngå at Vest får for spar Knekt.

5 poeng for riktig løsning.

OPPGAVE NR. 42 S.

♠ 6 4
♥ 9 4 2
♦ Kn 8 5 3
♣ 9 8 6 2



♠ Kn 7
♥ E K D 10 7
♦ E K D
♣ E Kn 10

Syd spiller 4 hjerter uten meldinger fra motparten. Vest begynner med 2 sparstikk og fortsetter deretter med ruter 7. Syd får stikket og spiller hjerter Ess og Konge. Vest viser renons andre gang etter først å ha lagt hjerter 3. Finnes det noen sjanse til å vinne kontrakten, og hvordan bør man spille?

Sjansen til å vinne er liten, men den finnes.

Øst må ha minst 3 ruter og kløver Konge, Dame double. Under disse forutsetninger

spiller vi 3 ganger ruter og deretter Kløver Ess og Knekt. Øst kommer nå inn i følgende sluttstilling:

♠ —
♥ 9
♦ Kn
♣ 9 8

Likegyldig



♠ D 10
♥ Kn 8
♦ —
♣ —

♠ —
♥ D 10 7
♦ —
♣ 10

Hvis Øst spiller hjerter står jo Syds hånd, og hvis han spiller spar stjeler Syd med hjerter 7 og blindemann over med hjerter 9. Når ruter Knekt spilles fra blindemann er Øst ferdig.

5 poeng for riktig løsning.

OPPGAVE NR. 43 S.

Syd har:

♠ E K Kn 5 4 2
♥ 5 4 2
♦ K 3
♣ 4 2

Nord—Syd er i faresonen, og meldingene er gått:

	N	Ø	S	V
1 hj.		P	1 sp.	1 gr.
Dobl.		P	P	2 gr.
4 hj.		P	?	

4 grand (for å melde 6 hjerter hvis Nord har minst 2 Ess) gir 5 poeng. 6 hjerter gir 3 poeng.

Det er noe skummelt med Vests meldinger. Han skulle jo ikke ellers ha noen grunn for å melde 2 grand etter å ha blitt doblet i 1 grand. Han har nok ruter — eller kløverfarge. Dette er Nord blitt oppmerksom på også, og derfor viser han med 4

hjerter at dette ville han meldt direkte hvis motparten ikke hadde blandet seg inn.

Syd har jo ikke på langt nær fått vist sin styrke, og det er opplagt å gå mot momp. 6 hjerter får så mange poeng fordi det ved et heldig utspill er gode muligheter til å vinne kontrakten selv om det finnes 2 øyeblikkelige stikk hos motparten.

OPPGAVE NR. 44 S.

♠ 6 4 3
♥ E 8 7 6 5
♦ E 9 5
♣ 3 2



♠ E K Kn 10 7 5
♥ K Kn
♦ K D 3
♣ E D

Syd spiller 6 spar uten meldinger fra motparten. Vest spiller ut ruter Knekt som Syd tar på egen hånd, og han forsetter deretter med spar Ess og Konge. Det viser seg at Vest hadde Damen tredje opprinnelig. Hvordan bør Syd spille?

Den beste sjanse er at hjerteren ikke sitter verre enn 4—2 og at Vest har ruter 10.

Det ser ut til at vi under disse forutsetninger kan ta en unødvendig finesse med ruter 9 og derved få det ekstra inntaket som trengs for å utnytte hjerteren. Dette holder imidlertid ikke fordi Vest vil legge på ruter 10 når ruter 3 spilles.

Den riktige spillemåte er å spille hjerter Konge, hjerter Knekt til Esset og liten hjerter til stjeling. Nå spilles spar til Vests Dame, og uansett tilbakespill vinnes kontrakten. Kløver er i saks, ruter gir nå Nord to innkomster og eventuell hjerter godspiller bordets siste hjerter.

5 poeng for riktig løsning.

OPPGAVE NR. 45 S.

♠ 8 7 5 3 2
♥ E 6
♦ K 9 6
♣ Kn 7 6



♠ E K 10 6 4
♥ Kn 10
♦ E 4 3
♣ E 6 2

Med alle i faresonen er meldingene gått:

S	V	N	Ø
1 sp.	2 hj.	2 sp.	P
3 sp.	P	4 sp.	P
P	P		

Vest spiller ut hjerter Konge som bordet stikker. Blindemann fortsetter med spar 2 og Øst viser renons. Hvordan bør Syd spille?

Syds sjanse består i at Vest har 3 spar, 7 hjerter, 2 ruter og singel kløver.

Vi tar ut spar Ess og Konge, ruter Ess og Konge og kløver Ess. Deretter spilles Vest inn og han må gi hjerter til dobbeltrenons. Vi lar Vest beholde stikket ved at vi kaster ruter fra bordet og kløver fra hånd. Neste hjerter stikkes på bordet og Syds siste kløver forsvinner. Dermed er kontrakten i havn.

For at oppgaven skal være riktig løst må det imidlertid presiseres at når vi skal

N.B.-klubben Send inn

Deltaker-
kupong

nr. 10

spille Vest inn må det skje ved hjerter-spill, ikke spar! Hvis vi spiller spar kan nemlig Vest spille liten hjerter til Syds Knekt og Øst må få 1 ruterstikk og 2 kløverstikk.

5 poeng for riktig løsning.

MÅNEDENS OPPGAVER

OPPGAVE NR. 46 S.

♠ K D 8 2
♥ D
♦ K Kn 7 4
♣ K 7 5 3



♠ E Kn 10 9 4
♥ E 7 4
♦ E 6 5 2
♣ 2

Syd spiller 6 spar uten meldinger fra motparten. Ruter Dame kommer ut fra Vest. Hvordan bør Syd spille?

OPPGAVE NR. 47 S.

♠ E D 10 3 2
♥ 8 6 5
♦ D 8 6 5
♣ 9



♠ K
♥ E K D Kn 7 2
♦ E 7 3
♣ Kn 10 2

Med alle i faresonen er meldingene gått:

V	N	Ø	S
3 kl.	P	P	3 kl.
P	4 hj.	P	P
P			

Vest spiller ut kløver Konge og fortsetter med Esset. Bordet stjeler med hjerter 8 og Øst stjeler over med hjerter 9. Øst fortsetter med hjerter 4. Syd legger i Esset og Vest viser renons. Hvordan bør Syd fortsette?

OPPGAVE NR. 48 S.

Syd har:

♠ E
♥ Kn 9 6 4
♦ D 8
♣ E D Kn 9 7 6 4

Ingen er i faresonen og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
1 kl.	P	1 hj.	Dobl.
?			

OPPGAVE NR. 49 S.

♠ E 3 2
♥ Kn 9 6 4
♦ E Kn
♣ E K 8 2

♠ D 5
♥ K 7
♦ K 10 8 7 5 4 3
♣ D 7

Øst—Vest er i faresonen og meldingene er gått:

S	V	N	Ø
P	P	1 gr.	P
2 hj.	P	3 hj.	P
4 hj.	P	P	P

Vest spiller ut ruter 9, bordets Ess tar og Syd legger Damen. Syd stjeler så bordets ruter Knekt og spiller liten hjerter. Vest stikker med Esset og fortsetter med kløver 3 som bordets Konge tar.

Hvilke tanker har du om motspillet?

Resultater fra N.B-klubben i nr. 8 - 68

Månedspremien i «Meldekonkurransen» gikk på ny til Obert Naglestad

Månedspremien i «Meldekonkurransen» gikk på ny til Albert Naglestad.

Det tegner til å bli en dramatisk innspurt i årets premiekonkurranser.

I «Spillekonkurransen» ser det ut til å være vanskelig å lage vrine nok oppgaver til de skarpeste løserne, men det er stadig bare 2 poeng som skiller Auklend og With, og ingenting vil bli avgjort før etter siste omgang.

I «Meldekonkurransen» har Albert Naglestad, etter å ha scoret fullt hus i nr. 6 og 8 hoppet opp på 3. plass etter tidligere å ha lagt meget beskjedent an. Slik resultatene varierer i denne klassen kan nye endre seg i teten på de 2 siste omgangene.

Resultater fra nr. 8/68.

«Meldekonkurransen»

Albert Naglestad, Flisa	P.	25
Arnfinn Borgemyr, Kristiansand		22
Oddvar Sørtveit, Øystese		22
Johan Fr. Broen, Moss		21

OPPGAVE NR. 50 S.

♠ E Kn 5
♥ Kn
♦ K D Kn 7 5
♣ E D 6 3



♠ K D 8 4
♥ E 9 2
♦ 10 9 3
♣ 7 4 2

Syd spiller 4 spar uten meldinger fra motparten. Utspill hjerter 7. Hvordan bør Syd spille?

Tor Døvle, Vardø	20
M. Stømner, Flisa	19
Sture Bruman, Sverige	17
Asbjørn Eriksen, Tromsø	17
Per Hafnor, Bodø	17
Osvald Haukås, Voll	17
Lasse Instefjord, Lavik	17
Jan Liam, Stavanger	17
Svein Markussen, Moss	17
Trygve Osmo, Ålvik	17
Rolf Seljelid, Oslo	17
Arild Erik Sørensen, Oslo	17

«Spillekonkurransen»

	P.	
Ernst Eide, Stavanger		25
Arthur Auklend, Stavanger		25
Per Bjørlo, Jørpeland		25
K. Gurrik, Stavanger		25
Harald Gjellestad, Kristiansand		25
Bjarne Magnus Holm, Tromsø		25
E. Jahnsen, Stavanger		25
Knut With, Kragerø		25
Leo Tvedt, Tyssedal		22
Reidar Lien, Bergen		20
Helge Sjø, Bergen		20
Ivar Tangen, Steinkjer		20

Månedens premier gikk til Ernst Eide (etter loddrekning) og Albert Naglestad. Stillingen for de beste etter 8 omganger (de 6 beste resultater av 8).

«Meldekonkurransen»

	P.	
Rolf Seljelid, Oslo		118
Johan Fr. Broen, Moss		114
Albert Naglestad, Flisa		113
Leiv Schwingel, Oslo		111
Kristian Svenning, Narvik		111
Oddvar Sørtveit, Øystese		110
Svein Markussen, Moss		109
Per Hafnor, Bodø		108

N.B-klubben

Send inn

Deltaker-
kupong

nr. 10

Arnfinn Borgemyr, K.sand	107	E. Jahnsen, Stavanger	142
Asbjørn Eriksen, Tromsø	105	Bjarne Magnus Holm, Tromsø	135
Lasse Instefjord, Lavik	101	Reidar Lien, Bergen	135
Louise Solgård, Fredrikstad	100	Harald Gjellestad, Kristiansand	128
Osvold Haukås, Voll	96	Helge Sjø, Bergen	128
Kr. Kristensen, Hamresanden	96	Leo Tvedt, Tyssedal	128
		K. Gurrik, Stavanger	126
		Ivar Tangen, Steinkjer	118
		Ernst Eide, Stavanger	115
	P.	Kay Hultmann, Kristiansand	113
Arthur Auklend, Stavanger	149	Jakoc K. Madsen, Øystese	109
Knut With, Kragerø	147	Tore Bergesen, Ålvik	108

«Spillekonkurransen»

IKKE MOTSTANDERE

Få ting har gledet oss mere enn at det var en misforståelse at Trondheim kretsstyre er motstandere av E.M.-arrangementet.

Det er aldri kjekt å misforstå og heller ikke å bli misforstått.

Derfor: Vi har ikke så mange medarbeidere og bidragsytere som vi skulle ønske, slik at redaktøren må produsere en hel del stoff selv. Dette er ille nok for leserne om de ikke skal få hans navn eller signatur i fjaset i tide og utide. Det skrives vel knapt noe i et bridgemagasin som ikke en eller annen tar ille opp. Alt som er usignert i Norsk Bridge er redaktøren ansvarlig for.

Det vil bli uttrykkelig presisert om det er N.B.F.' styre eller en av dets tillitsmenn som er representert med en artikkel eller et innlegg.

Arne og Per Olsen, St. Halvard

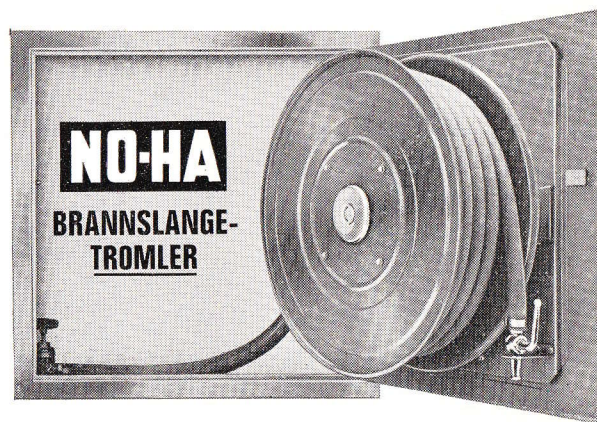
vant Tempo's jubileumsturnering. Paret har ikke spilt så meget sammen de siste årene, men de har vist i høst at de fremdeles er å telle med i norsk toppbridge om de vil gå inn for fullt.

BRANN- AKTUELT!

NO-HA JUNIOR — med 1/2" slange — en hendig slangetrommel for det moderne hjem.

NO-HA STANDARD — med 3/4" slange — ideell for sykehus, skoler, kontorer, hoteller, skip mm

NO-HA INDUSTRI — med 1" slange — velegnet for fabrikker, industrianlegg, skip m. m.



NORSK HAMMERVERK A/S Stavanger - Postboks 121 - Telefon 32 090 - Telex 3043

EM-ARRANGEMENTET 1969

- sett med Trondheim kretsstyres øyne

På grunn av Louis A. Strøms siste innlegg i denne sak i Norsk Bridge nr. 9 føler jeg det som min plikt å gjøre klart rede for hva jeg og mitt styre mener om EM 1969. Den forvrengning av saken som Strøm foretar kan ikke godtas.

Fra det omtalte intervju i Adresseavisen sakser jeg:

«Jeg tror jeg uttrykte meg klart nok, når jeg sa at vår krets, på tross av uenigheten, **naturligvis** måtte yde sitt bidrag. Et flertallsvedtak er et flertallsvedtak og det hører med til spillereglene at noen må bøye seg. Det er ingen uenighet om dette i kretsstyret».

På tross av dette har redaktøren i Norsk Bridge funnet ut at «Jomar Zahl fortsetter med å understreke offisielt at kretsstyret er motstander av EM-arrangementet».

Jeg vil hermed overfor leserne av Norsk Bridge slå fast følgende:

Kretsstyret i Trondheim stemte imot at Norge skulle påta seg EM 1969 og vi mener fremdeles at vi ikke burde ha gjort dette. Det er dermed ikke sagt at vi er motstandere av EM-arrangementet. Når Norge først har påtatt seg dette er vi i likhet med alle andre bridgespillere i Norges land forpliktet til å være med på å bringe dette vel i havn. Vi mener også at vi har bevist vår gode vilje — som vi ikke liker blir trukket i tvil — ved å yde et bidrag på kr. 1.000.—.

Til slutt vil jeg komme tilbake til årsaken for at denne diskusjon er kommet i gang, nemlig artikkelen i Oktober-nummeret av Norsk Bridge. Denne artikkel hadde et redaksjonelt preg. Den var skrevet i vi-form, og innholdet var av en art som ga inntrykk av å være en redegjørelse fra forbundet.

At jeg da reagerte som jeg gjorde var vel ikke noe rart.

Når artikkelen — etter det som nå er oppgitt — var skrevet av Louis A. Strøm personlig, hadde han plikt til å signere den. Det hører nemlig med til god tone når man først navngir andre personer og angriper dem (til og med uberettiget).

Hadde artikkelen vært signert, hadde denne diskusjon ikke kommet i gang. Vi i Trondheim synes nemlig det betyr litt hva Forbundsstyret mener om oss, men hva Louis André Strøm måtte mene om meg og mitt kretsstyre er meg knekkende likegyldig.

Jeg går ut fra at diskusjonen med dette kan ansees som avsluttet.

Jomar Zahl.

Formann i Trondheim Bridgekrets

*Bridgeklubber
kan også
annonsere i*

NORSK BRIDGE

Sørlandsbridge

Forts. fra side 7

spilleren hadde tatt en høy kløver før ruterne kunne han ha kastet sin tredje ruter på en sparhonnør og så fortsatt med ru. Kn. og hvis Ø ikke stjeler er vel trumfsitsen avslørt.

Dette spillet kunne ha vært morsomt, men jeg fant ikke den vinnende variant.

Giver N. Sone: Ingen.

♠ 3		
♥ K D 7		
♦ D 9 8 5 4 3 2		
♣ 9 6		
♠ D 7 6 2	♠ E Kn 10 8 5 4	
♥ Kn 9 8	♥ E 5	
♦ Kn 7	♦ K 6	
♣ D 8 4 2	♣ E Kn 10	
		♠ K 9
		♥ 10 6 4 3 2
		♦ E 10
		♣ K 7 5 3

Meldingene hos oss:

N	Ø	S	V
2 ru.	3 sp.	P	4 sp.
P	P	D	P
P	P		

Utspillet har ru. E og 10. (Kanskje ikke så bra siden makker la ru. 2). Nå fortsatte jeg med sp. E og Kn. og så kom hjerter-skift og dermed en bet. Men dobblingen burde ha advart meg. Etter sp. E ville kl. Kn. ha satt litt mere press på S, — og som leserene ser vinner jeg kontrakten om jeg velger riktig etter å ha fått to ganger ruter. Dette spillet måtte jeg bare komplimentere spilleren med.

♠ Kn 9 8 5 4		
♥ E 9 8 7 6		
♦ —		
♣ 7 4 2		
♠ K 2	♠ D 7 6 3	
♥ K Kn	♥ D 10 4	
♦ K 7 4 2	♦ 10 6 5 3	
♣ D Kn 8 6 3	♣ K 10	
		♠ E 10
		♥ 5 3 2
		♦ E D Kn 9 8
		♣ E 9 5

Giver S. — Sone: Ingen.

Meldinger:

S	N
1 gr.	3 sp?
3 gr.	4 hj.

Utspill liten ru. til Kn. K. og trumf hj. 6. Liten sp. til sp. 10 og K. etterfulgt av kløverskift. Kl. E og E og D. i ru. hvorpå N. kastet sine to kløvertapere. Så sp. E. og hj. E. og liten hj. (N. tok en vellykket sjanse). Liten kl. ble stjålet. Sp. 9 fikk løpe, og neste sp. ble stjålet, og det 10. stikket fikk N. ved å stjele en ruter til. Jeg har i et tidligere brev røbet noen av mine sannferdige opplevelser ved det grønne bord, og som en avslutning vil jeg ta med dette spillet:

♠ E K 8 7 3		
♥ K D 5 2		
♦ 8 2		
♣ 5 4		
♠ Kn 4	♠ D 10 9 5	
♥ 7 6 3	♥ 4	
♦ E Kn 9 7	♦ K D 6 5 4	
♣ D 10 7 2	♣ 8 6 3	
		♠ 6 2
		♥ E Kn 10 9 8
		♦ 10 3
		♣ E K Kn 9

Nord gav og meldingene gikk:

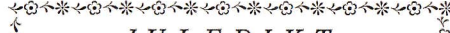
N	Ø	S	V
1 sp.	P	2 hj.	P
3 hj.	P	4 kl.	P
4 hj.	P	P	P

Ikke noe spesielt ved dette spillet kan man si, men syd fikk syv trekk, og det var jo litt spesielt. Hendelsen tildrog i seg i hine harde dager da 350 norske studenter var internert i Buchenwald konsentrasjonsleir under krigen. Av en eller annen grunn kom det beskjed til leiren at vi skulle ha

en særstilling (tyskerne hadde kanskje en mistanke om at det ikke var de aller farligste sabotørene de hadde sanket sammen), og denne særstilling tillot oss et visst selvstyre innenfor vår piggråd. Bridge var tillatt og meget populært. Vi laget Buchenwaldmesterskap dvs. blockmesterskap, for par og mere enn halvparten meldte seg som deltagere (i mangel av annet tidsfordriv). Kunnskapene udi den edle sport var noget varierende, noen kjente casino (som forøvrig undertegnede anser som grunnleggende for enhver form for kortspill, særlig da kryp eller «smygcasino»), noen dyrket whist, andre foretrakk poker. De siste ble forresten ofte hyperfarlige ved bridgebordet. Men dette var jo unge flittige studenter som fort satte seg inn i det mest elementære. Under arrestasjonen ble det ikke gjort noen unntagelser, og det var derfor en uensartet forsamling i vår block. Vi hadde blant andre en ung mann som regnet seg selv som verdens beste ludospiller, men han nedlot seg ikke til å spille bridge. Det gjorde derimot «Norgesmesteren» i Monopol (et brettspill hvor vistnok den største bragd er å sikre seg hotell på Rådhusplassen. Men da interessen dabbet av, kastet vår «mester» seg over bridgen med stor beslutsomhet. I Buchenwaldmesterskapet fikk han med seg en av de aller yngste studentene som særlig utmerket seg ved dyp respekt for sin makker. Meldingene gikk som innledningsvis referert, dog med en innskyttelse. Vest var en vant turneringsspiller, og på meldingene fire kløver spurte han straks om det var spørremelding. Culbertsons spørremeldinger var mere populære dengang enn idag. Den unge mann på nords plass ante ikke hva spørremeldinger var for noe og bøyd seg bare beskjemet over kortene. Monopolmesteren var selvsikkerheten selv og nærmest bjeffet et ja da han så sin makkers forlegenhet. Nord, som forlengst syntes meldingen var kommet faretruende høyt, hadde bare en tanke i hodet, og det var å sørge for at han ikke fikk spillet selv. Han overveide å si pass, men hjerter så mere

lovede ut, så han våget fire hjerter, og dermed ble det. Väst fant at det negative svaret på spørremeldingen måtte utnyttes, så han spilte ut kløver 2. Østs kløver 8 stakk syd med kløver knekt (han hadde satt kløver 9 sammen med sparene). Så tok han hjerter ess og fikk se kløver 9. Muligens var det ergrelsen som gjorde at han kom på at det var noe som het godspilling av langfarve, og dermed fulgte spar ess-konge og spar til stjeling. Inn på trumf dame og mere spar til stjeling og så inn på trumf konge. Så tok han sin stående spar og siste trumf og kastet sine to ruter. Vest var litt konfus over utviklingen (og dessuten plasserte han kløver 9 hos øst), så han hadde ikke hjerter til å skille seg av med ruter ess. Det endte med at syd tok de tre siste stikkene med kløver ess, konge, og 9. Og så nedla vest protest mot spørremeldingen (han ante muligens at motpartens bruk av spørremeldinger var noe dubiøs) som han påsto var bare en kløvermelding. Monopolkongen fastholdt at det var spørremelding, og som turneringsleder fant jeg å måtte avvise protesten da svaret fire hjerter var i orden.

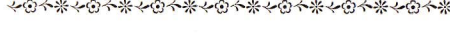
Noen dager senere traff jeg Monopolmesteren ute i luftgården, og rent tilfeldig kom jeg på det spillet. Jeg minte ham på det og ville vite hvorfor han spurte i kløver. Ved tanken lyste han opp som om han skulle ha sikret seg hoteller over hele Rådhusplassen. «Jo, jeg spurte bare om han hadde damen og to små kløvel vel», var svaret. Jeg ble så paff at jeg kom ikke til å si noe mere, men det var i grunnen dumt, for i de neste 25 år som har gått siden, har jeg allfor ofte lurt på hvorfor han akkurat skulle ha to små kløver ved siden av damen.



JULEDIKT

 Vil du gi oss en present,
 vær snill å betal ditt
 abonnement.

Louis André Strøm.



COTTERS GRANDKONVENSJON

Det er imidlertid noen varianter i forbindelse med 2-kløverbemeldingen som er viktige, og som bryter med hovedregelen om at 2 kløver er innledningen til å stoppe i delkontrakt. Variantene er disse:

Meldes det 2 grand etter de obligatoriske 2 ruter, betyr det at svarhånden har en kløverfarge på minst 6 kort og 2 av de 3 høyeste honnører i spissen (også Ess Kn x x x x), men ikke annet av verdi for en grandkontrakt.

Den samme variant finnes for ruterfargen: idet svaret 3 ruter etter 2 ruter sier det samme om ruterfargen som nevnt i forbindelse med kløverfargen.

Eks. 3: Kn x — x x x — x x — E D x x x x

Eks. 4: x x x — x — K D x x x x — x x x

I eksempel 3 melder man 2 kløver etter grandåpningen, og etter makkers 2 ruter fortsettes det med 2 grand som viser 2 topphonnører og 6 kort i kløver.

I eksempel 4 melder man derimot 3 ruter etter makkers 2 ruter.

I begge tilfeller må grandåpneren ta stilling til om der er spill for 3 grand eller om det kun bør spilles 3 trekk i langfargen.

Eks. 5: D 10 x — E K x — E Kn 10 x — K x x
Har De ovennevnte kort og makker har vist kløverfarge med 2 grand via 2 kløver, betenker De Dem sikkert ikke på å melde 3 grand.

Eks. 6: E K x x — K x x — Kn x — K D Kn x
I eksempel 6 har makker vist god ruterfarge ved først å melde 2 kløver og senere 3 ruter etter grandåpnerens 2 rutermedling, men sjansen til å vinne 3 grand er uhyre små, og pass er den riktige melding. Endelig viser hopp til 3 trekk i majorfarge etter først å ha meldt 2 kløver en hånd bestående av en dårlig farge (minst G kort), men forøvrig sjansegivende verdier som ett ess og en singelton. Hånden har således en karakter som gjør at den kun egner seg for trumfspill.

Eks. 7: x x — 10 9 x x x x — E x x x — x
Med kortene i eks. 7 melder man først 2 kløver og etter grandåpnerens obligatoriske 2 ruter hopper man til 3 hjerter. Man beskriver således håndens type og overlater til makker å avgjøre om det skal meldes utgang.

Dette var 2 kløverbemeldingen og de spesialvariantene som finnes i forbindelse med den. Vi går så over til det andre avsnittet i Cottes.

2. 2-rutermeldingen.

Denne svarmelding etter grandåpningen er først og fremst en søkemelding etter major 4-kortfarve hos grandåpneren. For å melde 2 ruter skal svarhånden ALLTID HA MINST EN 4-KORTFARVE I MAJOR (unntagelse herfra omtales senere) og forøvrig verdier som i det minste er sjansegivende for utgang. Etter svarhåndens 2 rutermedling har grandåpneren følgende svar til rådighet:

1. med en major 4-kortfarve, meldes denne.
2. med begge majorfarver, 4 kort i hver, meldes sparfarven først.
3. uten major 4-kortfarve, og med minimums åpning, meldes 2 grand.
4. uten major 4-kortfarve, og med maksimums åpning, meldes 3 grand.

Eks. 8 Ess D 10 x — Ess x x x — D x — K D x

I eksempel 8 er det åpnet med 1 grand, svarhånden sier 2 ruter, grandåpneren 2 spar og svarhånden 3 grand. Grandåpneren vet nå at hans makker har 4 kort i hjerter og forøvrig verdier som sammen med åpningen gir utgang, han melder derfor trygt 4 hjerter.

Eks. 9 K x x — D x — Ess x x — Ess K 10 x x

Etter 1 grand — 2 ruter.
2 grand — 3 ruter, melder man 3 spar

med kortene i eksempel 9. Makker viser 5-kortfarve i ruter + en major 4-kortfarve. Hvis det er sparfarven (er 3 grand en farlig kontrakt med den formentlig helt ugarderte hjerterfarven. Derfor viser man 3-kortstøtte i spar som et forsøk på å nå 4 spar, hvis makker har sin 4-kortfarve her (meldingen kan ikke misforståes, idet man allerede i annen melderunde med 2 grand benektet 4 kort i begge majorfarver).

1 gr. 2 rut.
2 hj 2 gr.

Svarhånden viser 4 kort i spar, men ikke tilstrekkelige verdier til utgang med mindre åpneren har maksimum. Altså skal åpneren passe med minimum.

1 gr. 2 rut.
2 hj. 3 hj.

Her skal grandåpneren ta stilling til om han skal passe eller melde utgang i hjerter. Svarhånden har ikke selv verdier til å melde utgang direkte.

1 gr. 2 rut.
2 sp. 2 gr.

Også her må åpneren kun melde 3 grand med maksimum, men har han en hjerterfarve kan han melde denne, og, hva som er viktig, han skal med maksimum melde 4 hjerter, da han må forvente pass på 3 hjerter. Svarhånden har gjennom sine meldinger vist 4 kort i hjerter og verdier som rekker til utgang hvis grandåpneren har maksimum.

1 gr. 2 rut.
2 gr. 3 hj.

3 hjerter-meldingen her må kun avgis på 5-kortfarve (eller mer), og da 2-rutermeldingen lover minst en major 4-kortfarve, kjenner man den sannsynlige fordeling i majorfarvene: sikkert 4 kort i spar, og minst 5 kort i hjerter. Enn videre er meldingen krav, og med 3-kortstøtte i hjerter løfter grandåpneren til 4 hjerter, ellers meldes 3 grand.

Det samme ville ha vært tilfelle, hvis det var sparfarven som var meldt.

1 gr. 2 rut.
2 sp. 3 hj.

Også her viser 3 hjerter-meldingen 5-kortfarve + 4-kortfarve i spar, men da man allerede har funnet hverandre i en god trumffarve (spar) er 3 hjerter kun en opplysende melding, enten som et forsøk på å nå 4 spar eller et mildt slemforsøk. Vil grandåpneren motta invitasjonen, må han avgi en oppmuntrende melding, eller i et hvert fall hoppe til 4 spar hvis han etter de avgitte opplysninger tror på og ønsker å spille 4 spar.

VIKTIG: Avvikelse fra hovedregelen.

Som nevnt er det en unntagelse hvor 2-rutermelder ikke behøver å ha 4 kort i noen av majorfarvene, nemlig hvis 2 ruter etterfølges av 3 kløver. I dette tilfelle går rutermeldingen over fra å være kunstig til å bli ekte farvemelding, og dessuten vises ekte kløverfarge. Svarhånden skal videre

SEM

DET MODERNE MELDESYSTEMET AV AGNAR RENOLEN

Vi kan ikke garantere gevinst innen 10 uker eller pengene tilbake, men vi garanterer en makært framgang for deg og din makker med dette systemet.

Pris kr. 16,— (kr. 17,— med bilag) + 130 øre i porto på forskudd til

Norsk Bridge, Stavanger - Postgiro 30 91 91

Meldesystemer i bridge

Culbertson var den første som lanserte et virkelig system for bridgemeldinger, — en sammenhengende meldemetode, hvor et bud alltid virker inn på hvordan senere meldinger i samme spill bør avgis. Når makkerne peiler seg fram til beste kontrakt ten. Den daværende form for bridge var imidlertid robberen, som regel med høy innsats, hvorav fulgte et behov for sikkerhetsforanstaltninger mot stort tap i et enkelt spill, tap som pengemessig ikke sto i noe rimelig forhold til den aktuelle utsikt til gevinst.

Men Culbertson har også tydeligere enn noen annen poengtert at et meldesystem i så måte må være avpasset den spilleform det er laget for, da konkurransebridgen oppsto omkring 1930. med lagkamper og parturneringer. Ikke minst gjelder dette safetybegrepet, fordi det i robber gjelder å vinne **meget** (høy score) i det enkelte spill, mens det i parspill — i noe mindre grad også i lagkamp — gjelder å vinne **ofte**, uansett hvor stor scoren blir i hvert spill. Han mente at det måtte en hel omvurdering til, når et system skulle komponeres for konkurransebridge. Noen slik omvurdering foretok han imidlertid ikke. Riktignok ga han også ut en bok om Duplikatbridge (lag- og parturnering), men avvikelsene fra robbersystemet var heller uvesentlige. Praktisk talt alle amerikanske og engelske

ha verdier som er tilstrekkelig utgangsgivende.

Eks. 10 K Kn x — x — Ess K x x x — D Kn x x

Med kortene i eks. 10 melder man først 2 ruter og etter grandåpnerens svar fortsettes det med 3 kløver. Grandåpneren må nå ta stilling til om han skal oppmuntre til en kontrakt i en av minorfargene, om han skal melde avventende eller om han skal advare mot minorcontrakt. Med

D Kn x — Ess D x x — K x — Ess Kn x x løfter grandåpneren til 4 kløver.

bridgesystemer bygger på Culbertsons ideer og har fulgt i hans spor. Da bridge litteraturen på engelsk er temmelig dominerende i verdensmålestokk, er det ikke vanskelig å forstå, hvilken virkning Culbertsons avgjørelser har hatt på meldingsutviklingen i de fleste land.

Culbertson har selv fortalt hvorfor han ikke foretok den omvurdering han mente var ønskelig. I utgaven av Contract Bridge Complete som kom ut i hans dødsår 1954, regnet han med at bortimot 200 tusen amerikanere spilte en eller annen form for konkurransebridge, mens over 30 millioner bare spilte robber, — om penger, hvor altså hensynet til fortjeneste — både for spillere og systembyggeren — kom inn som et avgjørende moment. Han fant det da lite tjenlig å endre på systemet, eventuelt å legge opp til to sideordnende systemer.

Meget karakteristisk i så måte er hans vurdering av åpningsbudet 1 grand. Han var klar over at det **naturlige** var å åpne med 1 grand, når hånden var sterk nok til åpning og fordelingen passet for grandspill, — jevn fordeling med 4-3-3-3, 4-4-3-2 eller 5-3-3-2. Fordelingsmessig er da grandåpningen sterkt avgrenset i forhold til de 36 mulige ujevne fordelinger, som egnet seg for fargeåpning. Han presiserte at det da også ville være en stor fordel å avgrense **styrken** tilsvarende, slik at åpningsmeldingen 1 grand ble et typisk limitbud. en presis opplysning til makker. Men hvor burde **grensene** for denne styrke settes? Om det sier Culbertson at svak grand (13—15) prinsipielt har klar fordel for sterk grand (16—18), fordi den inntreffer mange ganger så ofte, og således har en langt sterkere praktisk virkning. Svak grand irriterer ekspertene og ødelgger for den svakere motspiller. Den gjør en innblanding vanskeligere og dertil mere risikabel ved at åpnerens makker får så god informasjon om når han bør straffedoble, sier Culbertson. Likevel fant han det vanskelig å fastslå grandåpningens beste plass i systemet,

fordi han mente at safety-hensynet spilte en så stor rolle i robber, hvor det blir kostbart med doblede beter, også når motparten ikke har kort for utgang. Han prøvde seg en del med den metoden som Acol senere adopterte: svak grand utenfor sonen og sterk grand i sonen, «hvor ingen ekspert innlater seg på svak grand unnatt mot svake spillere». Men denne metoden ble ikke populær, sier han, og resultatet ble til slutt at han valgte sterk grand under alle soneforhold. De senere systembyggere har stort sett fulgt ham i dette, formentlig i tillit til at hans frykt for de store tapene i enkelte spill var vel begrunnet.

En undersøkelse av over 1200 turneringsspill med kort for svak grandåpning går imidlertid tydelig i en annen retning. Tapene innfinnes seg sjelden, de store tapene i robber ennå sjeldnere, mens fordelene under alle spilleformer er påtagelige, i samsvar med Culbertsons prinsipielle synspunkter, slik de er angitt foran.

Forøvrig instituerte Culbertson en ytterlige sikkerhet mot slike tap, ved å sette som betingelse for sterk grandåpning, at dobbelton i en farge ikke måtte være svakere enn D x, — etter et nokså diskutabelt resonnement. Derved innskrenket han ikke bare grandåpningens antall ennå mere, men kompliserte også meldingsforløpet indirekte i tilfeller når meldingene ble startet med 1 i farge, noe vi skal komme tilbake til i en annen forbindelse.

Fargeåpningen ble den overlegent mest utbredte start i Culbertsons og hans epigoners systemer. idet åpningen 1 i farge forekommer i 85—90% av alle spill. Culbertson troster seg med at det er disse åpningsbud som gir den største mulighet for utveksling av opplysninger under meldingsforløpet. Men her kommer et annet viktig moment som avgjort trekker i annen retning, nemlig hans ovsterke kravåpning. Denne har nemlig den egenskap at den legger «tak» over fargeåpningene. Halle har uttrykt situasjonen slik, at åpningen 1 i farge blir altfor upresis, spranget fra 2 til 6 honnørstikk, eller fra 4 til 9 spillestikk blir så stort at hele systemet blir svimmelt av det.

Culbertsons kravåpning, som forlanger at meldingene ikke avsluttes for utgang er nådd, er også godtatt i de fleste systemer, som bygger på hans ideer, til tross for at den ikke medfører noen fordel sammenlignet med en rundekravåpning, enten nå denne forekommer som Halles 2 kløver, Neapelsystemets 1 kløver eller Viennas 1 grand, og videre til tross for at to så anerkjente eksperter som Terence Reese og Charles Goren etter italienernes annen seier i VM i 1958 var skjønt enige om at vinnerne kunne takke sitt meldesystem for seieren: Dette betydde nemlig «to systemer i ett» ved at det lavere kravåpningsbud allerede i og med åpningsbudet delte åpningshåndens styrke i to på en hensiktsmessig måte.

Agnar Renolen.

Rankingsliste for bridgelitteratur

Det viser seg at det er et ganske stort behov for mange av de unge, ja eldre med, å få lese gode bridgebøker. Men selv på bibliotekene er det liten hjelp å få. En av de mest interesserte her i Rogaland, mener det måtte være en god idé å la leserne anbefale bridgebøker. Sett opp en rankingsliste over de 3 eventuelt 5 beste bridgebøkene du har lest og send oss det.

Vi premierer det forslaget som får størst oppslutning og det vi liker best.

Vi håper de som i årenes løp har pløyet gjennom en hel del bridgebøker av ymse kvalitet vil hjelpe oss. Ta deg tid til å sende oss et kort eller lignende. Vi har alt fått ett forslag:

A. L. sier: jeg har stort sett lest bridgebøker på skandinaviske språk, men det har likevel blitt noen i årenes løp.

Listen ser slik ut:

- Culbertsons Gull,
- Kontraksbridgens fundament av Midsem.
- Bridge uten tårer av Rolf Bøe.
- Modspillet, Bridgens stedbarn av Aksel J. Nielsen.
- Kortene på bordet av Robert Darvas og Paul Lukacs.