

# NORSK



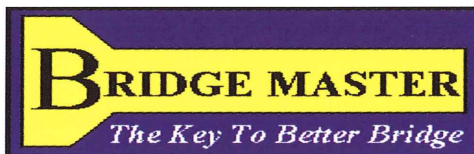
# BRIDGE

Medlemsblad for Norsk Bridgeforbund



**Norgesmestere junior og veteran: F.v.: Ole Marius Myrvold, Ole Egil Amundsen, Jonas Wahlberg og Lars David Auestad.  
FOTO: Randi Skjæran**

NM junior og veteran, se side 6



Norsk Bridgeforbund selger nå Bridge Master, som er det beste vi har sett på markedet av bridgeprogramvare. Bridge Master består av konstruerte spill (på diskett), hvor du skal finne korrekt spilleføring. Spiller du teknisk feil, går du bet (nøkkelkortene flyttes slik at en finesse/topping alltid slår feil dersom det er feil å spille slik). Bridge Master fås med spill for alle nivåer - fra begynner til ekspert. DOS-programmene er testet og fungerer utmerket i Windowsmiljø.

Følgende programversjoner finnes i øyeblikket:

**Bridge Master «Classic» DOS**

100 spill på fire nivåer.  
Skjermtekst, spillkommentarer  
(i eget hefte) og brukerveiledning  
på norsk.

Pris: *kr 220,- + porto*

**Bridge Master «Classic» Windows**

100 spill på fire nivåer.  
Norske spillkommentarer,  
skjermtekst og brukerveiledning  
på dansk.

Pris: *kr 240,- + porto*

**Bridge Master Begynner (DOS)**

117 spill på begynnernivå.  
Spillkommentarer, skjermtekst og  
brukerveiledning på dansk.

Pris: *kr 220,- + porto*

**Bridge Master Fortsetter (DOS)**

90 spill fra fersk til litt øvet, fordelt på  
fem vanskelighetsgrader.  
Skjermtekst, spillkommentarer og  
brukerveiledning på norsk.

Pris: *kr 220,- + porto*

**Bridge Master A-nivå (DOS)**

90 spill for erfarne turneringsspillere,  
fordelt på fem vanskelighetsgrader.  
Norsk skjermtekst, spillkommentarer og  
brukerveiledning på dansk.

Pris: *kr 220,- + porto*

**Bridge Master Ekspert (DOS)**

110 spill på ekspertnivå, fordelt på fem  
vanskelighetsgrader.  
Skjermtekst og brukerveiledning med  
noen spillkommentarer på dansk. Spill-  
kommentarer i programmet på engelsk.  
Gratis fargeanalyseprogram følger med.

Pris: *kr 220,- + porto*

NORSK



BRIDGE

**Bladets adresse:**

Norsk Bridge

Postboks 2828 Solli

0204 Oslo

Besøksadresse: Drammensveien 70

Telefon: 22 43 13 56

Faks: 22 55 17 01

Epost: [nbf@bridgefederation.no](mailto:nbf@bridgefederation.no)

Postgiro: 0814 5195102

Bank: 5002 05 01585

Redaktør: Harald Skjæran

Redaksjonskomité:

Kirsti Mollatt, leder

Are Guttelvik

Liv Ulveseth

**Annonsepriser:**

1/1 side: kr 2.000,-

1/2 side: kr 1.200,-

1/3 side: kr 700,-

1/4 side: kr 700,-

Siste side: kr 3.000,-

Abonnementspris (ikke-medlemmer):

kr 150,- pr. år

Trykket av Gan Grafisk a.s, Oslo

Opplag: 14.500

**Nr. Innsenderfrist Utgivelsesdato**

3/98 15. juni 15. juli

4/98 30. juli 30. august

5/98 15. september 15. oktober

6/98 15. november 15. desember

# Innhold

Ny kretsstruktur .....	4
NM junior og veteran .....	6
William B. Herseth til minne .....	9
Ha'Loen! (NM par).....	10
1. divisjon SM damer .....	14
SM 1. divisjon.....	16
“2 over 1” .....	18
For klubbspillere .....	24
Double Dummy.....	28
Bedriftsmesterskapet .....	30
Lovspalten .....	32
Skrinet med det rare i .....	39
Postkassen .....	44
Meldeboksen .....	50
Resultater .....	52
Nye mestere pr. 5. mai ....	56
Forbundspoengturn. ....	60



## Siden sist

har vårt æresmedlem **William B Herseth** gått bort. På annet sted i dette bladet vil du finne minneord om ham og den betydningen han har hatt for Norsk Bridgeforbund. Jeg var så heldig å få bli ordentlig kjent med ham for to år siden og kan underskrive alle de gode ord som er ham til del. Han var et varmt og levende menneske til det siste, med en god replikk til enhver anledning. De av dere som har lest noen av hans bøker, vil vite at han var en meget god skribent, men han var også en ordets mester som taler, noe som ble NBF til del under utallige Bridgeting og banketter. William var også den som visste mest om NBFs historie og var alltid villig til å stille opp når vi trengte opplysninger om de forgangne tider. Vi på NBFs kontor vil savne ham mye.

**Våren** er den mest hektiske tiden i bridgekalenderen med utviklingen av alle NM-finalene. I skrivende stund har vi kåret mestrene i NM for par; **Espen Kvam - Terje Lie** fra Sunnmøre og Romsdal som i Loen tok en meget populær seier, mens **Herman Larssen - Lawrence Bjørnå**, Follo og **Erik Sælensminde - Thomas Charlsen**, Bergen tok sølv- og bronsemedaljene.

I veteranklassen tok **Lars David Auestad - Jonas Wahlberg**, Rogaland en overlegen seier med **Helge Jacobsen - Johannes Pedersen**, Vesterålen og **Hans A Hansen - Gullbrand Øvergaard**, Hedemarken på de neste plassene.

Blant juniorene var **Boye Brogeland - Øyvind Saur** de store favorittene. Etter å ha vunnet forturneringen med en mil, hadde luften gått ut av ballongen og etter fire runder hadde de kun 25 % score og lå aller sist på resultatlisten. Det gikk litt bedre etter hvert, men de var aldri med i tetgruppen. I denne situasjonen fant **Ole Egil Amundsen - Ole Marius Myrvold**, Oppland det betimelig å legge inn en spurt og tok et fortjent Norgesmesterskap foran **Christian Heiberg - Trond Kirkesjord**, Troms og Ofoten og **Jørn A. Ringseth - Sverre J. Aal**, Inntrøndelag.

Vi gratulerer alle medaljevinnerne, men vil også gratulere dem som er uttatt til å spille med flagget på brystet. I år er det Nordisk Mesterskap på Klækken Hotell ved Hønefoss 30. juni - 4. juli. Her stiller Norge med **Erik Sælensminde - Boye Brogeland** og **Jon Sveindal - Arild Rasmussen** samt NPC **Einar Asbjørn Brenne** i åpen klasse, mens NPC **Per Bryde Sundseth** i dameklassen **Anna Malinowski - Sølvi Østmoe**, **Anne Mørch - Eva Mørch** og **Kristine Breivik - Tove Skjervagen**.

**Europamesterskapet i Wien** er årets høydepunkt for juniorene. Laget som skal forsvare tittelen fra Cardiff i 1996 er **Boye Brogeland, Thomas Charlsen, Gunnar Harr, Christer Kristoffersen, Nils Kåre Kvangraven** og **Øyvind Saur** med den suksessrike NPC **Sten Bjertnes** som leder. I skoleklassen kompletterer årets bronsemedaljører i junior-NM, **Jørn A. Ringseth - Sverre J. Aal**, laget som også består av **Stig Roar Hakkebo, Ronny Jørstad** og **Stian Sundklakk** med **Olav Lillebuen** som NPC. Vi har store forhåpninger til begge lagene og krysser fingrene for dem.

**Kvalifiseringen** til 1. divisjon for damer er avholdt. De to nye lagene i den øverste damedivisjonen er **Vest-Finnmark** og **Vest-Agder**.

**Det fjerde Generali Masters** eller VM i singel har nettopp gått av stabelen på Korsika med to norske av 52 inviterte deltakere. **Tor Helness** klarte en fin 7. plass, mens tittelforsvarer **Geir Helgemo** også kom over midtels på en 24. plass.

**Europamesterskapet** i mix-klassen har aldri vært noen suksess for de norske farger. I år var det 13 par som tok veien til Aachen hvor mesterskapet ble avholdt i slutten av mars. **Kristine Breivik** og **Sven Olai Høyland** tok en flott 12. plass i det 390 par store feltet, mens de samme to sammen med **Anna og Artur Malinowski** ble nr. 13 i lagturneringen etter å ha kjempet i toppen i hele mesterskapet.

**Bridgespaltene** i avisene blir færre og færre. Disse spaltene er og har vært med på å markedsføre bridge blant mennesker som ikke kan bridge. Sågar viste en leserundersøkelse i VG at hele 17 % av leserne jevnlig leste bridge-spalten. Dessverre slutter mange av lokalavisene med sine ukentlige bridgespalte uten at noen protesterer. Sist ute i så måte var Østlandets Blad som la ned sin mangeårige bridge-spalte. Hvis medlemmene av NBF prøver å påvirke lokalavisa til å ta inn lokalt bridge-stoff, er jeg sikker på at vi sammen klarer å snu denne utviklingen.

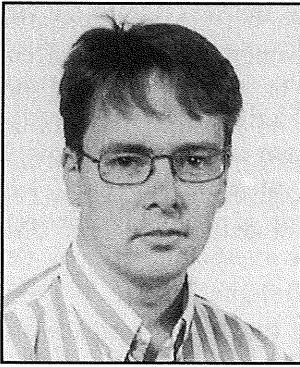
**Bridge - et spill for livet** er slagordet for vår store rekrutteringskampanje. Slagordet rant meg imidlertid i hu da jeg bivånet finalene i junior- og veteranklassen. Evigunge Louis Veggund med sine 82 år var der og spilte sin 51. finale(!), mens det i juniorklassen var tre stykker som bare hadde spilt bridge i noen få måneder og som ennå ikke hadde fylt 16 år. Hvem som hadde det mest moro av Louis og ungdommene vet jeg ikke, men at slagordet er dekkende for vår sport er udiskutabelt.

**Apropos kampanjen**, så håper jeg at dere alle er med på å gjøre denne til en suksess. Den gleden som du og jeg har ved bridgebordet bør vi få la flere ta del i. Alle har et ansvar for at vår sport blir levedyktig i det neste årtusen. Still derfor opp på «Bridgens Dag» den 12. september for å markedsføre bridge på ditt hjemsted.

**Randi Skjæran** har vært ansatt som konsulent på NBFs kontor i over ti år og har en utrolig god kjennskap til bridge-Norge. Denne førstehånds kjennskapen til kasserere og til-litsvalgte i klubbene og de mange andre kvalifikasjonene hun har, har gjort henne nær sagt uerstattelig for oss som jobber med bridge. Uansett så skal hun forlate oss til fordel for det private næringsliv. Dette er henne vel forunt - hun har gjort utrolig mye for at dere alle skal kunne få spille bridge. Takk for innsatsen, Randi, og lykke til i ny jobb!



*Randi Skjæran*



Jan Aasen

# Ny kretsstruktur

av Jan Aasen

## **Forslaget til vedtekter, handlingsprogram og økonomiplan**

Når styret har utarbeidet forslag til nye vedtekter, har man sett på hvordan idretten er organisert og hvordan vi best mulig kan møte de endringene som skjer i samfunnet forøvrig. Målet er å skape organisatoriske strukturer og virkemidler som er tilpasset samfunnsutviklingen.

Forslaget til vedtekter inneholder bl.a følgende endringer i forhold til i dag:

- Bridgeting annenhvert år
- Kretsledermøte minimum annenhvert år
- Fylkesvis kretsinndeling
- Understreke medlemmenes rettigheter og plikter i forhold til alle organisasjonsnivåene

Forslaget til vedtekter, handlingsprogram og økonomiplan må ses i sammenheng. Rekruttering er overordnet for alle aktiviteter, og virkemidlene for å få dette til er blant annet:

- 4**
- Betalte administratorer i kretsene
  - IT-investering i alle kretser
  - Opplæringstiltak av tillitsvalgte
  - Revidering av turneringstilbudet (NM-par og SM)

Når man skal diskutere forslagene videre, er det viktig å understreke at det er Bridgetinget

som skal legge kursen for «NBF inn i år 2000». I den forbindelse har styret fremmet et forslag, men selvsagt er det flere alternativer å velge mellom. *Det mest dramatiske veivalget vil være å fortsette dagens kurs, noe som innebærer at man bevisst velger å gå inn i fremtiden med fortidens løsninger.*

NBF som organisasjon har begrensede økonomiske og administrative ressurser, og bridgetingets oppgave blir å fortelle styret hvordan disse ressursene skal anvendes best mulig. *Man kan ikke få i pose og sekk, og satser vi i tråd med forslaget til handlingsprogram er det uforenlig å gjennomføre dette i 46 enheter m.h.p. administrative og økonomiske ressurser.* Skal vi ha 46 betalte administratorer, IT-investeringer i 46 kretser og gjennomføre opplæring for tillitsvalgte i 46 kretser, vil vi knekke nakken raskt. Selv om styret gjennom lotterivirkosomheten har skaffet en unik økonomisk handlefrihet, vil en slik satsing *ikke* være mulig å gjennomføre.

Beholder vi 46 kretser (evt. noelavere antall), vil vi i realiteten få én formell organisatorisk struktur, og én uformell struktur som man forholder seg til i gjennomføringen av de nye aktivitetene. Formelt vil den interne kommunikasjonen skje i forhold til kretsene, mens betalte administratorer, IT og opplæring for tillitsvalgte vil knyttes opp til regioner (fylker). Det er helt utenkelig å skulle gjennomføre opplæring innenfor en liten krets, det må skje samlet for de respektive kretsene i et større område f.eks. kretsene i en region tilsvarende fylke. *Uavhengig av kretsstrukturen vil opplegget for kvalifisering til NM-par måtte revideres, slik at aktivitet og kvalitet blir sentrale*

*kriterier* i stedet for geografisk/organisatorisk inndeling.

*Fylkesvise kretser er ikke uproblematisk, men fullt mulig å gjennomføre. Forutsetningen er at arbeidet i kretsen organiseres pragmatisk og på en ny måte.* Jeg synes det er betryggende at det også i dagens store kretser fungerer, men arbeidet må selvsagt tilpasses de lokale forholdene. Samtidig er det ikke noe som tyder på at de små kretsene fungerer bedre enn de store. *Det avgjørende er at noen gjør en jobb og at de organisatoriske prosessene fungerer.*

Hvordan arbeidet i fylkeskretsen organiseres blir helt og holdent opp til kretsen selv (innenfor hovedmodellen). F.eks kan kretsen deles inn i soner med en kontaktperson, eller et råd i hver sone, som bistår fylkesnivået i det praktiske arbeidet. I tillegg legges det opp til å ha betalte administratorer i alle kretsene for å styrke kretsfunksjonen. *Det enkelte medlemmets direkte kontakt med fylkesnivået blir nok noe mindre, men hovedspørsmålet blir hvilken rolle og hvilke oppgaver kretsnivået skal ha. Svaret påvirker selvsagt organiseringen og valg av struktur.*

Vedtektsforslaget legger også opp til at det skal være mulig å justere kretsgrensene der hvor det er spesielle forhold. Styrets oppfatning av dette er at kretsene selv skal få være med og definere hvor grensene bør gå innenfor hovedmodellen, og at *det skal vises fleksibilitet slik at kretsene blir funksjonelle.* Kretsledermøte høsten 1998 blir retningsgivende for styrets videre arbeid med justering av kretsgrensene innenfor hovedmodellen.

Alle forstår at man ikke kan arrangere KM-lag over ukedager i en stor krets, noe man kan i en mindre krets. Men man kan kombinere sonekvalifiseringer (som organiseres som i dag) med en fylkesfinale som arrangeres f.eks. over en helg. Dette gir mulighet for nærhet

kombinert med kvalitet. Tilsvarende kan man gjøre for andre turneringer i kretsene.

Arbeidet i de store kretsene vil i større grad enn til nå baseres på aktiv bruk av IT (internett og mailsystemer). Kommunikasjonene har blitt vesentlig bedret i forhold til da dagens kretsstruktur ble fastsatt, og kommunikasjonene gir muligheter for å effektivisere arbeidet med organisatoriske saker. *Innsatsen til våre tillitsvalgte må i størst mulig grad benyttes til å skape og utvikle tilbud til medlemmene i stedet for "unødvendig" administrasjon. Effektiviteten i organisasjonen påvirkes sterkt av de organisatoriske strukturene, aktiv bruk av teknologi og enkle og effektive rutiner.*

*Kretsene må før Bridgetinget gjennomarbeide forslagene til vedtekter, handlingsprogram og økonomiplan, og la medlemmene gi uttrykk for sitt syn på NBFs videre satsing.* Beslutningene som Bridgetinget i 1998 skal ta blir en av de viktigste i NBFs historie, og uansett blir det noen som blir i mindretall. Skal vi unngå splittelse må alle få delta i arbeidet og si sin mening, og ha respekt for beslutningen som tas.

Alle har nå en mulighet og et ansvar for å si sin mening i forkant, i etterkant er det for sent. Å være taus i forkant av beslutningen, for så å bli ytterst klok og høyrøstet etter beslutningen er tatt, kan bli en ulykke for NBF. *Det er ditt valg !*

Jan Aasen  
president

# NM junior og veteran

av Harald Skjæran (tekst) og Randi Skjæran (bilder)

NM-finalene for junior og veteran gikk av stabelen helgen 25.-26. april på Quality Fagernes Hotel. Ulikt spilleprogram (forskjellig antall spill pr. runde og forskjellig antall spill totalt) førte til at de to finalene hadde egne spillserier. Det journalistiske poenget med å kunne sammenlikne resultatene på spillene i de to klassene var således fraværende - i motsetning til for to år siden (sist finalene gikk sammen).

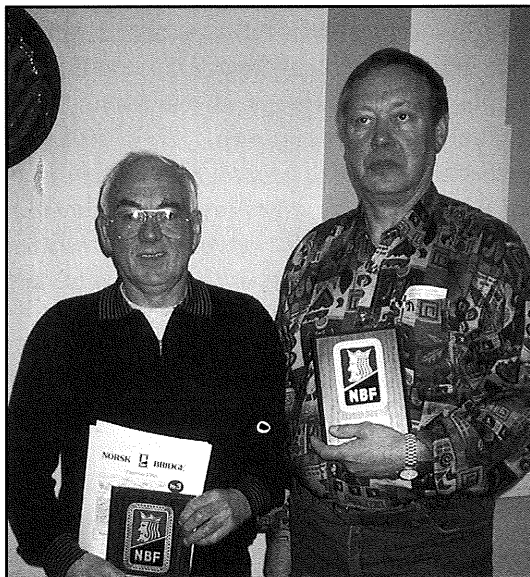
Even Ulven (junior) og Julius Moe (veteran) var både turneringsleder og regnskapssjef for hver sin finale. Med henholdsvis 12 og 18 bord, og 4 og 3 spill pr. runde er dette lett overkommelige oppgaver, og begge finalene forløp på en fin måte.

Med fellesarrangement av junior og veteraner får man et voldsomt spenn i alder og rutine. I veteranfinalen deltok Louis Vegsund, 82 år og stormester fra Ålesund, i sin 51. NM-finale. I juniorklassen deltok tre 15-åringer; Jonas Aronsen, Stian Sørli og Katrine Gran Skarhol fra Lakselv. Ikke bare er de unge - de startet å spille bridge i januar i år og er NM-finalister knappe fire måneder etter bridgedebuten, i konkurranse med internasjonale stjerner som Boye Brogeland og Øyvind Saur!

Første dag skiftet ledelsen stadig vekk i begge klasser. I juniorklassen gjorde storfavorittene Boye Brogeland - Øyvind Saur en overraskende svak turnering. De lå lenge nest sist i feltet, og var på premieplass kun én gang; to runder før slutt. Kanskje de brente opp kruttet i forturneringen fredag, hvor de var i en klasse for seg?

Søndag formiddag stakk rogalendingene Lars David Auestad - Jonas Wahlberg fra resten av feltet i veteranklassen, og vant i ren oppvisningsstil. Dermed fikk de revansjert seg for siste sesjon i NM par for 30 år siden, hvor de ledet, men falt ned til 3. plass. Bak dem var

det spennende helt til slutt. I respektfull avstand til mestrene la Helge Jacobsen - Johannes Pedersen, Vesterålen, beslag på sølv-medaljene, mens Hans A. Hansen - Gulbrand Øvergaard hentet bronsemedaljene hjem til Hedemarken.



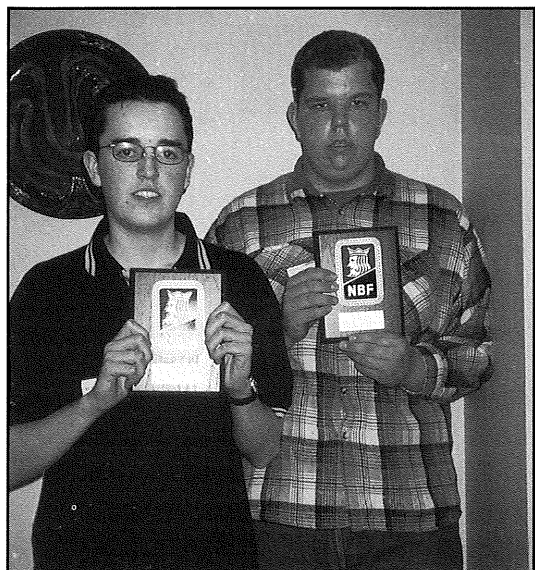
*Sølv til Helge Jacobsen og Johannes Pedersen*

I juniorklassen var spenningen intakt helt til siste runde. Med bare fire spill igjen, ledet plutselig Jørn A. Ringseth (17 ° år) - Sverre J. Aal (16 ° år), Inntrøndelag, to poeng foran Ole Marius Myrvold - Ole Egil Amundsen, Oppland (som hadde ledet lenge) og ni poeng foran Christian Heiberg - Trond Kirkesjord, Troms og Ofoten.



En solid minusrunde til trønderne sendte dem ned på tredjeplass, da de to andre parene fikk plussrunde. Myrvold - Amundsen fikk en kjemperunde, og kunne derfor ikke trues av Tromsparet. NM-tittelen gikk således til Oppland, sølvmedaljene til Troms og Ofoten og bronzen til Inntrøndelag. Gratulerer!

På grunnlag av den solide NM-innsatsen ble Ringseth - Aal tatt ut på landslaget for yngre junior til EM i Wien i juli. Meget velfortjent!



Bronsemedaljer og landslagsuttak til Jørn A. Ringseth og Sverre J. Aal

### Veteranmestrene i aksjon

N/N-S

♠ D  
 ♥ 2  
 ♦ K D Kn 8 7 6 3  
 ♣ E Kn 9 3  
 ♠ E 10 8 7  
 ♥ K 9  
 ♦ E 10 9  
 ♣ 10 7 6 2  
 ♠ Kn 3 2  
 ♥ 10 8 6 5 3  
 ♦ 5  
 ♣ K D 8 4  
 ♠ K 9 6 5 4  
 ♥ E D Kn 7 4  
 ♦ 4 2  
 ♣ 5



Vest	Nord	Øst	Syd
Lars D. Auestad		Jonas Wahlberg	
pass	2♦	pass	1♠
pass	3NT	pass	2♥
pass	4♠	pass	4♥
pass		pass	pass

En tynn, men helt grei åpning av syd, medførte at N-S havnet i utgang med svært dårlig tilpasning. Syd burde nok passet 3NT, selv om dette ikke er noen god utgang. Auestad kunne nok også belønnet kontrakten med en dobling, da sjansene til hjemgang må være små og uttak neppe kan være til noen god kontrakt.

Lars David Auestad spilte ut ruter ess for å gardere seg mot at spilleførers eventuelle rutertaper(e) kunne forsvinne på kløver. Samtidig sikret han seg beten. Fortsettelsen var spar ess for å hindre at spillefører kunne stjele bort stikken hans for hjerter konge. Dermed hadde motspillet fått en meget god start. Auestad fortsatte med kløver, og tok bort bordets inntak til ruterfargen. Spillefører tok hjerterfinessen som tapte til kongen. Siden spillefører ikke tok et ruterstikk, måtte han ha den siste ruter. Derfor fulgte nå ruter til stjeling. Da Wahlberg fortsatte med kløver konge, som spillefører trumfet, og fulgte med knekten på den etterfølgende spar konge, var fordelingen rundt bordet helt klar for Auestad. Han unnlot å trumfe hjerter ess og knekt. Da Wahlberg deretter fikk to hjerterstikk, satt Auestad igjen med ♠ 10 8 bak spilleførers 9 6 med to kort igjen. Etter dette glimrende motspillet ble det



Christian Heiberg og Trond Kirkesjord kom på 2. plass i NM junior.

hele fem bet i kontrakten og alle poengene til de blivende norgesmestrene.

### Ren svindel

Boye Brogeland «tryllet» hjem kontrakten i dette spillet

N/N-S      ♠ E Kn 5 3  
               ♡ E 7 4 3  
               ♦ 10 7 3  
               ♣ 8 2

♠ K D 8 7 6 4      ♠ 10 2  
 ♡ D Kn 2            ♡ K 9 8 6  
 ♦ D 9                ♦ E K 8 6 5 4  
 ♣ 10 7                ♣ 6

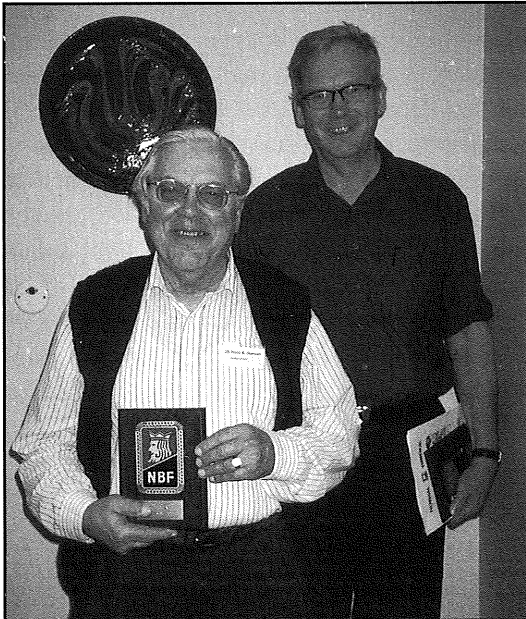
                          N  
                           V    Ø  
                           S

♠ 9  
 ♡ 10 5  
 ♦ Kn 2  
 ♣ E K D Kn 9 5 4 3

Vest	Nord	Øst	Syd
Stig R. Hakkebo	Øyvind Saur	Petter Tøndel	Boye Brogeland
		1♦	5♣
dbl.	pass	pass	pass

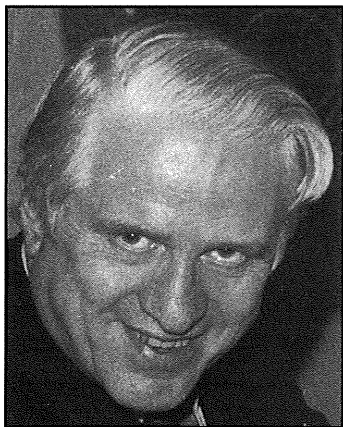
Brogeland fikk spar konge ut, og kunne se at kontrakten var «stein død», med en hjerter- og to rutertapere. Men gi aldri opp! Brogeland dukket utspillet, og stakkars vest var i praksis sjanseløs. Spillefører kunne ikke vite at han hadde hele seks spar. Med singleton ville han vel stukket med esset? Konklusjonen var at øst måtte ha single spar, og dermed fortsatte vest sparspillet. Brogeland kunne nå kutte med knekten og vant således kontrakten. Hjemgang ga +8 på spillet (av 11 mulige), mens en bet ville gitt +6 til motparten.

Sluttresultatene finner du på side 54.



Veteranbronse til Hans A. Hansen og Gullbrand Øvergaard

# William B. Herseth til minne



*William B. Herseth*

Det var med sorg vi mottok det litt uventede budskap om at William B. Herseth er død. Ved hans bortgang mister

Norsk

Bridgeforbund og bridgelivet i Norge en av sine mest trofaste støttespillere.

Han satte spor etter seg som forfatter og bridgejournalist, som bridgespiller og som tillitsvalgt innen den organiserte bridge i Norge. Hans virksomhet har pågått i mer enn 60 år, og har hele veien vært karakterisert av entusiasme og kvalitet. William hadde alltid nye prosjekter på gang, nye idéer og tanker. Han rettet oppmerksomheten framover, og på tross av sin høye alder ble han aldri en gammel mann.

Williams ærlighet og rettferdighetssans førte til sine tider til strid. Som Forbundets revisor slo han ned på økonomiske uregelmessigheter både overfor styre og administrasjon. Han ville ha rene linjer. I sin bridgespalte gikk han blant annet sterkt inn for at boksamlinger som var testamentert til NBF skulle komme Forbundet i hende.

William har opp gjennom årene påtatt seg en stor mengde oppdrag og oppgaver for NBF, og for andre bridgeaktiviteter. Ved sin innsats i styret, i utvalg og komitéer og som mangeårig revisor, har han satt sitt preg på og hevet standarden på NBFs virksomhet. Det var derfor meget naturlig og fortjent at han ble utnevnt til æresmedlem i NBF.

William markerte seg også som spiller. Han ble norgesmester for klubber i 1940 og 1962, og spilte på landslaget som tok sølv i nordisk i 1955.

Som bridgejournalist og -forfatter har han kanskje vært den fremste i bridge-Norge: Bridgeredaktør i Morgenbladet i ti år, redaktør av norske bridgemagasiner i til sammen 24 år og han har gitt ut bøkene «Viennasystemet», «Oslosystemet i Vienna», «Forsvarmeldinger i bridge» og «Drep Skvisen» i tillegg til at han har oversatt en rekke bridgebøker til norsk.

Han var sammen med sin ektefelle Grethe en sosial ressurs i bridgemiljøet, og mange vil huske hyggelige bridgekvelder i deres hjem.

Vi vil minnes William B. Herseth i takknemlighet og ærbødighet, både for hans store innsats for bridgen, og som rådgiver og inspirasjonskilde. Vi lyser fred over hans minne.

*Rolf J. Olsen*

# Ha'Loen!

Av Are Guttelvik (tekst og bilder)

Forfatteren av denne artikkel har ikke for vane å tiljuble patriotiske sanger om byer og bygder rundt om i det ganske land. Som regel blir også disse en klisjefylt opprømsing av superlativer ingen andre enn stedets innbyggere virkelig tror på. Men da vi hadde lagt Strynefjellet bak oss og begynte nedstigningen til årets NM-arena Loen, formelig dundret superlativene mot oss i et inferno av farger og fossestryk. Endelig skjønnte vi hva «Fagre Stryn» gikk ut på. For Vestlandet hadde tatt på seg vårkåpa for anledningen.

Jeg var kommet for å dekke årets par-NM på ærverdige Alexandra Hotel. Fjordane Krins, med Geir Engebretsen i spissen, hadde lagt alt til rette for å lose deltakerne gjennom tre dager ved kortbordene. Alt var planlagt ned til minste detalj, og hvor mange innsatstimer som ligger i forkant av parfinalen vet kun arrangøren selv. Mange lovord ble derfor også utropt under festbanketten. Dessverre stod ikke presseservicen i stil med resten av arrangementet. Etterhvert har prisnivået på arrangørhotellene steget til høyder som kan virke ekskluderende, og det er vel verken i NBFs eller NM-arrangørers interesse at bridgepressen uteblir? Likeledes må det forventes at presserommet og bulletinfasilitetene holder mål. Det gjorde de dessverre ikke i Loen.

## Tidenes yngste

Selve NM-finalen kunne likevel by på mange spennende opplevelser. 14-årige Espen Lindqvist skrev bridge-historie da han kvalifiserte seg for Aust-Agder i år, sammen med onkel Kristian. Dermed ble han tidenes yngste NM-debutant noensinne, og hvilken «flying start» det ble: Unggutten kapret 18.plassen i sitt første Norgesmesterskap! En slik innsats gjorde nok sitt til at Espens fan-klubb var sterkt voksende gjennom hele turneringen, og selv kunne han ta med seg ett og annet minne hjem fra Loen. Her et spill hvor herrerne Sæl-

ensminde - Charlsons skalper kunne henges i beltet:

N/N-S

♠ D 10 5 4  
♥ 6 3  
♦ E 6 4  
♣ E 9 6 3

♠ 9 7 6

♥ E Kn 10 9

♦ 7 5

♣ K D 8 5



♠ K 8 2

♥ D 5 4

♦ D 9 2

♣ Kn 7 4 2

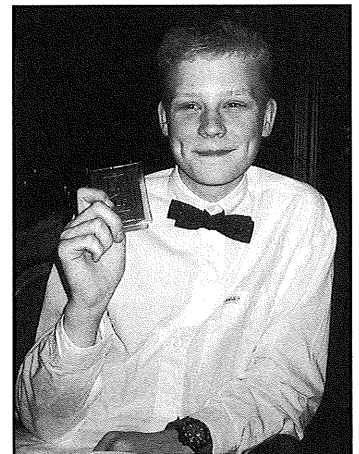
♠ E Kn 3

♥ K 8 7 2

♦ K Kn 10 8 3

♣ 10

De seiers-sugne bergenserne bremsset ikke før 4 hjerter var nådd, med Erik Sælensminde i nord som spillefører. Espen Lindqvist hadde øst sine kort, og skulle spille ut... Det tok ikke lang tid før spar åt-



*Espen Lindqvist, tidenes yngste deltaker i NM par.*

te lå i bordet. Denne gikk til onkel Kristians tier, og en sparretur trakk kongen og esset. Kløver ti ble spilt fra bordet, og vest gikk opp på esset. Han forsynte seg også med spar dame før han fridde seg i kløver. Spillefører valgte nå riktig trumfvariant ved å slippe hjerter knekt rundt, etterfulgt av hjerter ti. En etterfølgende tenkepause fra Sælensminde skulle bli avgjørende. Hvor var ruter ess plassert? Ruter sju, og Espen la ubesværet en liten...Kongen ble forlangt fra bordet, og det ga to ruterstikk og to beter til motparten. Dermed kunne arendalittene bokføre ren topp på spillet.

### Rica - prisene

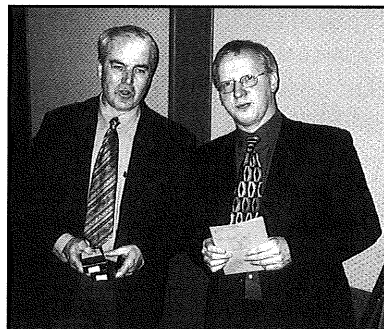
Norsk Bridge Presse har igjen etablert sitt samarbeide med Rica Hotell- og Restaurantkjede, slik at den populære Rica-prisen og Rica Pressepris kan deles ut i forbindelse med NM-finalene for par og lag. Dette er utmerkelser som henger høyt, og blant årets nominerte spill fantes flere godbiter. Årets Rica-vinnere kommer fra Rogaland, med Lars David Auestad som spillefører og Reidar Laland i presseløsjen. Vinnerartikkelen ble fortreffelig nok kalt: «Sparsticket som forsvant»:

Ø/N-S

♠ E Kn 10 8 5	♠ D 9 2		
♥ E 7 6 2	♥ K 9		
♦ K 3	♦ 6 4 2		
♣ 9 7	♣ E K 5 4 2		
		N V    Ø S	
			♠ 6
			♥ Kn 10 8 4
			♦ D Kn 10 9 8 7 5
			♣ 10
			♠ K 7 4 3
			♥ D 5 3
			♦ E
			♣ D Kn 8 6 3

Auestad åpnet i syd med 1 kløver, og etter at vest meldte inn 1 spar, nord krevde med 2 spar og øst gikk inn med 3 ruter, strakk nord seg til

4 kløver. Vest spilte ut ruter konge, og Lars David Auestad kom inn på esset.



*Rica Pressepris gikk til Reidar Laland (t.v.). Her sammen med NBPs leder Alf H. Jensen*

Nå ble trumfen tatt ut i to runder, før spillefører spilte en liten spar til damen i bordet, etterfulgt av liten hjerter til dame og ess. En ruter måtte trumfes, og nå spilte syd hjerter til kongen og bordets siste ruter til stjeling. Og nå var det Auestad hadde fordelingen klart for seg: Han frispilte seg i hjerter, og saket en spar fra bordet. Øst var sluttspilt, og måtte spille enten ruter eller hjerter til dobbelt renons! Dermed forsvant bordets siste spar, og elleve stikk gav hele +26, selv om utgangen ikke ble meldt.

### Superstormester

Under festbanketten var det flere som kunne motta hedersbevisninger. Jon Sveindal er en merittert bridgespiller, og Aftenpostens gode



*Jan Aasen deler ut superstormester-diplom til Jon Sveindal*

bridgeskribent fikk det synlige beviset på at superstormestertittelen (for lengst) var et faktum overrakt av president Jan Aasen. Sveindal bidro også med et bulletinbidrag som var nominert til Rica-prisen:



Kåre K.

Ø/Alle

♠ Kn 10 9 5  
♥ E 9 5  
♦ 9 8 6 3  
♣ D 9

♠ K D 6 3  
♥ K 10 7 2  
♦ D Kn  
♣ K 7 4



♠ E 7 4 2  
♥ D 8  
♦ E 7 5  
♣ Kn 10 5 2

♠ 8  
♥ Kn 6 4 3  
♦ K 10 4 2  
♣ E 8 6 3

Vest	Nord	Øst	Syd
Ragnar Davidsen		Kåre Kristiansen	
		1♣	pass
1♥	pass	1♠	pass
2♦	pass	2NT	pass
4♠	pass	pass	pass

Åtte og ni stikk var det vanlige resultatet rundt i salen, men med en liten ruter i utspill fra syd gikk Kåre K. løs. Ruter dame vant stikket, og fortsettelsen var en hjerter til damen og en ny hjerter til tieren og esset. Nord fortsatte med ruter til Kristiansens ess. Han la nå ned konge og dame i trumf, og oppdaget den leie sparsitten. Nå ser det unektelig ut som om motparten må ta to kløverstikk i tillegg til to stikk i major. Spillefører tok for hjerter konge og saket selv en kløver. Nok en hjerter fra blindemann, og hvis nord trumfer, kan øst kaste nok en kløvertaper, og kløver ess blir motpartens siste stikk! Hvis nord kaster en kløver, trumfer spillefører og spiller en kløver til kongen. Kåre K. hadde radaren på her, og var hellig overbevist om at syd satt med esset i fargen.

En ny kløver, og kløvertaperne blir redusert til en. I den aktuelle situasjonen kastet nord en ruter, Kristiansen trumfet og spilte kløver til kongen. En ruterstjeling i bordet ga til slutt det kontraktgivende tiende stikket.

### Mestermøte

Etterhvert som turneringen skred fram, hadde tre par skilt seg ganske klart ut. Espen Kvam - Terje Lie overtok ledelsen da to runder gjensto fredag kveld. Inntil da hadde Sælensminde - Charlson ledet fra omtrent første «spatak», og med Lawrence Bjørnå - Herman Larssen (Follo) lurende i vannskorpa. I turneringens nest siste runde var det duket for et «Mestermøte», der paret fra Sunnmøre og Romsdal skulle krysse klinger med Bergens lovende sønner. Bulletinredaktør Dagfinn Lauritsen overvar selv seansen:

V/N-S

♠ E D  
♥ 8 7 3  
♦ D Kn 6 5 4  
♣ Kn 7 2

♠ K 8 6 3  
♥ E K 4  
♦ K 8  
♣ D 9 4 3



♠ Kn 10 5  
♥ D Kn 10 9  
♦ 10 9 2  
♣ K 10 8

♠ 9 7 4 2  
♥ 6 5 2  
♦ E 7 3  
♣ E 6 5



Fra venstre rundt bordet: Thomas Charlson, Terje Lie, Erik Sælensminde og Espen Kvam.

Thomas Charlsen i vest åpnet med 1 NT, og der døde det hen. Terje Lie spilte ut en ruter til esset i syd, og Espen Kvam fortsatte i fargen. Inne på ruter konge, dro spillefører en kløver til konge og ess. Om syd nå hadde vridd til spar, hadde ikke den sluttspillsskvisen inntrekk som senere skulle komme. Syd spilte mer ruter og Lie tok sine tre ruterstikk. Charlsen kastet to spar samt hjerter konge. Nord kunne fri seg med en hjerter som fikk løpe til esset i vest. Det fulgte to nye hjerterrunder, og med fire kort igjen hadde ikke nord det enkelt. Spillefører tok sitt siste hjerterstikk hos blindemann, som satt igjen med spar knekt og dobbel kløver. Vest kastet en spar og satt igjen med dobbelt kløver i tillegg til spar konge. Terje Lie la kjapt en kløver, uten å la det skinne gjennom at han hadde sakeproblemer. Dermed fikk kløver ti løpe rundt til singel knekt, og spar ess og dame tok de to siste stikkene! To betet og +33 gjorde det en-

delig klart at årets norgesmestre kom fra Sunnmøre og Romsdal. Våre gratulasjoner går til Terje Lie og Espen Kvam.

### Banketten

«Klær skaper folk» har visstnok et klokt hode engang sagt. For de tilstedeværende på NM-banketten vil nok dette utsagnet kunne trekkes i tvil. Selv om det fra arrangørhold var lagt opp til en verdig og fin avslutning på et godt gjennomført mesterskap, er det dessverre mange som legger oppdragelsen igjen i garderoben når de trekker i finstasen. Noen var nok mer opptatt av hva de skulle ha i seg og ikke på seg. Dette burde være under den verdighet man forventer på et finale-arrangement, der oppmerksomheten bør vies de som fortjener heder og ære.

Sluttresultat på side 55.



*Lykkelige norgesmestre: Fv. Arne Malm Wangberg (hovedTL, Espen Kvam, Terje Lie, Geir Engebretsen (leder av Fjordane Bridgekrins) og Jan Aasen (president NBF).*

# 1. divisjon SM damer

av Per Bryde Sundseth

SM damer 1. divisjon ble arrangert i Bergen i månedsskiftet februar/mars. Gunnar Stein sørget for at de få uoverensstemmelsene ble håndtert og løst, og det hele foregikk i en gemyttelig og fin atmosfære. Fredag fikk jentene testet skjermer, i tillegg til at en kamp gikk i rama. Skjermer virker fremmed og litt skremmende, men bare etter noen få spill ble de fortrolige med bruken, og de fleste skulle nok ønske at det heller ble vanlig enn en engangsforeteelse med skjermer i slike sammenhenger.

Det var spenning helt til slutt, og halvparten av de 8 lagene hadde faktisk mulighet til å vinne før siste runde.

Sunnmøre og Romsdal hadde nervene under kontroll og slo Oslo 3 med 23-7. De hadde da gjort sin del av jobben, men var likevel avhengig av andre for å ta gullet. Så lenge Bergen kun fikk 15 mot Oslo 4 og Oslo 2 tapte 14-16 mot Haugaland, kunne Ingjerd Kavli, Ann-Mari Mirkovic, Wenche Nordnes, Randi Nyheim, Sølvi Remen og Reidun Rødseth klare øverst på seierspallen.

## Sluttresultat:

Sunnmøre og Romsdal 1, Kavli	120
Bergen 1, Bugge	116
Oslo 2, Hjalmarsson	111
Oslo 3, Malinowski	110
Haugaland 1, Torkelsen	106
Oslo 1, Mogstad	96
Oslo 4, Skjæran	96
Trondheim 1, Aa	88

Oslo 4 rykket ned (på kvotient) sammen med Trondheim.

## 8-kortsfarger skal ikke på bordet!

Det er ikke ofte du utstyres med 8-kortsfarge, men når det en sjelden gang inntreffer, bør du passe på at du ikke blir blindemann.

Fire bord meldte og vant 6 kløver, to bord stoppet i 5, mens to bord gikk 800 ned i 5 ruter doblet.

## Spill 17, kamp 3

N/Ingen

♠ D 9 8 7

♥ E Kn 10 7

♦ Kn 6 5 4

♣ D

♠ -

♥ K 9 5 4 3

♦ E K D 8 7 3

♣ 6 5

♠ E 10 6 3

♥ -

♦ 10

♣ E Kn 10 8 7 4 3 2

♠ K Kn 5 4 2

♥ D 8 6 2

♦ 9 2

♣ K 9

Så lenge makker ikke nevner sparfargen, har du ikke annet å gjøre enn å melde kløver til krampa tar deg.

Ved et bord gikk meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
	pass	1♣	1♠
2♥	3♠	pass	pass
4♦	pass	4♥?	pass
pass	dbl.	pass?	pass
5♦	dbl.	pass?	pass
pass			



Vest prøvde å vinne 5 ruter ved å stjele den utspiltesparen og spille kløver mot bordet. Nords kløver dame ble dukket, men syd var våken og stakk over, og ga makker en kløverstjeling. Dermed var bordet dødt og det ble kun sju stikk. 6 kløver er, som vi ser, ikke problematisk. Med ruter, hjerter eller spar ut, får du stjålet to spar, en spar forsvinner på ruter, og du gir bort bare et kløverstikk. Med kløver ut, får du stjålet en spar, mens de to andre spartaperene forsvinner på ruterhonnørene.

### Anna Malinowski

spilte her på den muligheten som fantes. Hun og Sølvi B.Østmoe hadde kommet i den merkelige, men relativt sjanserike kontrakten 4 spar, selv om trumfen bare besto av seks kort.

### Spill 13, kamp 4

N/Alle	♠ Kn 8 7 6	
	♥ 7 4 2	
	♦ D	
	♣ 7 5 4 3 2	
♠ D 9 3 2		♠ E K
♥ K		♥ D Kn 10 9 5
♦ 10 3 2		♦ 9 8 7 6
♣ E K D Kn 9		♣ 10 8

	♠ 10 5 4
	♥ E 8 6 3
	♦ E K Kn 5 4
	♣ 6

Anna fikk ut ruter dame. Syd stakk med kongen og skiftet til kløver. Anna tok esset, så ess, konge i spar, og deretter en liten hjerter fra bordet. Syd hadde ikke lyst til å stikke, og da lysnet det med stikk for hjerterkongen. Så fulgte spar dame, og resten av kløverene, som nord måtte følge på. Deretter spilte hun ruter til syds knekt, og da syd ikke hadde full oversikt og forsøkte å ta for hjerter ess, fikk Anna det tiende stikket for sin siste spar.

### Motspill

er vanskelig og du får mye poeng på gode motspill. Ann-Mari Mirkovic og Sølvi Remen deltok på det seirende laget i 1. div. SM damer. De spilte også på Olrud i påsken, og her gjennomførte de et godt motspill.

	♠ K 8 3	
	♥ K 4	
	♦ E Kn 4 3	
	♣ Kn 7 5 3	
♠ E 9 4		♠ 10 6
♥ D 10 9 7 5 2		♥ E 3
♦ -		♦ D 10 9 7 6 2
♣ D 10 8 6		♣ K 9 4

	♠ D Kn 7 5 2
	♥ Kn 8 6
	♦ K 8 5
	♣ E 2

Vest	Nord	Øst	Syd
Sølvi		Ann-Mari	
Remen		Mirkovic	
		pass	pass
pass	1♣	1♦	1♠
2♥	pass	pass	2♠
pass	pass	pass	

Sølvi spilte ut ♥ 10. Ettersom Sølvi ikke hadde åpnet med 2♥ og senere hadde til 2♥-melding, samt det at hun ikke spilte ut ruter, gjorde at Ann-Mari satt henne på renons i ruter og forøvrig en god hånd. Hun gikk opp på hjerter ess og fortsatte hjerterespillet. Etter hjerter konge spilte Syd en spar fra blindemann til damen og Esset. Sølvi skiftet så til ♣ 8, som gikk rundt til esset. I lag bør nå Syd spille på sparen 3-2, ta ut trumfen og ta sine åtte stikk. Men i frykt for at sparen satt 4-1, og i håp om at hjerteren kunne sitte 5-3, fortsatte syd med hjerter til stjeling. Da kom imidlertid raset. Ann-Mari trumfet over, ga makker en ruterstjeling, kom inn på kløver konge, og Sølvi tok beten med nok en ruterstjeling.

# Seriemesterskapets 1. divisjon

## Trondheim nok en gang

av Rune B. Anderssen

**Nok en gang hadde arrangørstaben i Bergen lagt seg i selen for at rammen rundt den avgjørende helgen i årets 1. divisjon skulle være den beste. Når dessuten spilleforholdene på Bergen Hotell var ypperlige, samt at alt fungerte slik det skulle, ble resultatet en meget vellykket weekend for deltakerne.**

For første gang spilte 1. divisjonen med skjermmer, noe alle fant svært behagelig. Det blir mindre diskusjon om spillene, og når en dessuten slipper å se makkers sure ansikt etter et egg, er det ikke tvil om at bruk av skjermmer er kommet for å bli i den høyeste divisjonen.

Bergen er på mange måter en unik bridgeby. Folk treffes også utenom bridgebordet og det er få stjernenykker blant de gode spillerne - begynnere og andre nye i miljøet blir tatt godt vare på. Dette gjorde at det også var mange tilskuere til det som skjedde i rammasalen hvor Øyvind Saur og Jørn Thunestvedt som alltid var gode kommentatorer.

Sportslig sett lå også alt til rette med stor spenning både i topp og bunn. Hele fem lag kjempet om å unngå den sure veien ned en divisjon, mens de to store lagene de siste årene, Trondheim 1 og Bergen 1, kjempet om tittelen. Nest siste runde møttes lagene fra Midt-Norges perle og Vestlandets paradiset til dyst. Til stor fortvilelse for hjemme-publikumet ble det hele enveiskjøring i 2. halvrunde som Trondheim 1 vant 45-0 og hele kampen 24-6. Mye av årsaken til den store smellen skyldes at Bergen 1 helt ukarakteristisk klarte å brenne hele tre utganger i siste halvrunde. Dermed var mesterskapet avgjort før siste kamp var spilt.

I nedrykksstriden var allerede Rogaland 1 klar for nedrykk etter 7 av de 9 rundene, mens det var klart at Oslo 1 før siste kampen lå tynt an.

Dermed ble det en kamp mellom Vest-Finnmark 1, Trondheim 2 og Troms og Ofoten 1 for å unngå den siste nedrykksplassen. Da Vest-Finnmark 1 tapte innbyrdes oppgjør mot Troms og Ofoten 1 19-11, og Trondheim 2 vant sin kamp, måtte laget fra Alta den tunge veien ned i 2. divisjon. Striden om bronzen mellom Bergen 2 og Oslo 2 vant bergensguttene i innbyrdes oppgjør med 17-13.

Meldingene i 1. divisjon er ofte ekspansive og setter press på motparten. At dette ikke alltid er rett medisin kan følgende eksempel gi bevis på. Du har øst i gunstig sone:

♠ 7 6 5 3 2  
♥ Kn 8 2  
♦ K D 6 4 2  
♣ -

og ser Nord åpne med 1♣. Du velger da å melde inn 1♠ og vet at det ble galt når meldingsforløpet fortsetter med 3/ fra Syd og 4♠ fra Vest. Denne blir doblet av Nord og redoblet av din makker. Da hele spillet så slik ut:

N/N-S

♠ K D 9	♠ E K n 10 8	♠ 7 6 5 3 2
♥ E D 10 7 6 4	♥ K 9	♥ K n 8 2
♦ 7	♦ K n 6 3	♦ K D 8 4 2
♣ K D 7	♣ E K n 4 2	♣ -

♠ 4  
♥ 5 3  
♦ E 10 9 5  
♣ 10 9 8 6 5 3

ble det 1000 ut. Imidlertid ble spillet ikke den katastrofen du forventet deg, da dine lagkamerater hadde 870 inn i 3♣x med 10 stikk. Også på dette bordet måtte Øst melde med kortene etter en svak NT i åpning. Jeg mener at denne type innmeldinger setter makkerskapet på for store prøver.

Den arrangementsmessige opprustningen i divisjon har fått, har gjort denne turneringen til en begivenhet for de beste spillerne. Populært var det også at siste helgen ble arrangert sammen med 1. divisjon for damer. Dette

skapte et godt sosialt miljø etter spillingen. Imidlertid kan dette ikke gjøres neste sesong, da vi for første gang på mange år vil få et kvinnelig innslag i vår fornemste divisjon.

Når det gjelder neste års mesterskap, skal det ikke stor spådomskunst til for å forutse at en igjen vil se at dette mesterskapet vil stå mellom de samme to lagene som i år. Imidlertid håper jeg at flere av lagene klarer å legge en alen til sin vekst, slik at flere kan blande seg inn blant de to store i kampen om det gjeveste av mesterskapene.

### Sluttresultat

1	Trondheim 1, Grøtheim .....	179
	<i>Glenn Grøtheim, Geir Helgemo, Tor Helness, Geir Olav Tislevoll, Terje Aa, Lasse Aaseng</i>	
2	Bergen 1, Rasmussen .....	165
	<i>Boye Brogeland, Arild Rasmussen, Jon Sveindal, Erik Sælensminde</i>	
3	Bergen 2, Thomassen .....	147
	<i>Bjørn Bentzen, Thomas Charlsen, Espen Eriksen, Bjørn Olav Ekren, Helge Hantveit, Arne Thomassen</i>	
4	Oslo 2, Lillevik .....	144
5	Vestfold 1, Kopstad .....	137
6	Troms og Ofoten 1, Marstrander .....	128
7	Trondheim 2, Osbak .....	126
8	Vest-Finnmark 1/Alta BK .....	115
9	Oslo 1, Hoftaniska .....	107
10	Rogaland 1, Anfinnsen .....	90



Glade seriemestere: Terje Aa, Geir Olav Tislevoll, Geir Helgemo, Glenn Grøtheim og Lasse Aaseng (Tor Helness var ikke til stede da bildet ble tatt).

# “2 over 1”

## - det komplette bridgesystem

av Jan Mikkelsen og Øyvind Ludvigsen

### 2. 1 I MINOR - del I

#### 2.1. Krav til åpningshånd

Åpning 1 i minor viser normalt 4- korts farge og minst 11+ hp (*NB! 20-regelen*). Det åpnes alltid på lengste farge. Dersom fargene er like lange åpnes det med høyeste dersom det er 55 eller 66, med 44 fordeling åpnes det med laveste farge. I de tilfeller en har balanserte hender uten 4 kortsfarge i minor (4333, 3433, 4432, 4423) åpnes det med laveste trekortsfarge, dvs kløver med unntak av 4432 fordelingen hvor det åpnes med 1 ruter.

Med honnørstyrke nok til 2 kløveråpning, må en enkelte ganger velge å åpne med 1 i minor (f.eks.: *D, EKDKn, D8, KDKn865*). Med sine 20 hp og 4 tapere kvalifiserer hånden normalt til 2 kløveråpning, men dersom en åpner 2 kløver vil en ofte presse meldingene for høyt før man får vist fram fordelingen. I det gitte eksemplet er ikke utgang sannsynlig uten at makker kan svare positivt på åpning 1 i minor. I slike tilfeller er det bedre å åpne med 1 i minor enn med 2 kløver.

I tredje hånd er det ikke nødvendig å følge systemets krav til valg av åpningsfarge slavisk fordi andre taktiske vurderinger kan være mer effektive. Det kan f.eks. være viktigere å hjelpe makker med å finne utspillet, enn å vise nøyaktige fargelengder. Med f.eks.: *65, D2, EKKn10, Kn 9654* er det fornuftig å åpne med 1 ruter i tredje hånd. Ruteråpningen vil hjelpe makker til å spille ruter ut mot en forventet majorkontrakt hos motparten.

### 2.2. Svar på minoråpning

Etter åpning 1 i minor meldes det i prinsippet helt naturlig, med unntak av svarene 2 kl og 3 kl etter 1 ru åpning. I “2 over 1” benyttes følgende svarstruktur etter åpning 1 i minor:

#### Ny farge på 1-trinnet

= 4+ kort i fargen og 6+ hp

#### Enkel høyning

= 11+ (10) hp, 5 (4) + i støtte uten 4 kortsfarge

(Omv. minorhøyning m/maks 8 tapere og minst 3 dekk-kort)

#### Hoppstøtte

= 5 (6) kortsfarge og 4-8 (9) hp, sone-avhengig sperr

#### 1 grand

= etter 1 ru:

6 - 10 (11) hp, u/4 kortsfarge

= etter 1 kl:

6 - 8 (9) hp, u/4 kortsfarge

#### Hopp til 2 i majør

= 16+ hp, naturlig god farge, utg. krav

#### 2 grand

= 11-12 hp, nat. invitt u/4 kortsfarge

#### 3 grand

= 13 - 15 hp, balansert u/4 kortsfarge

#### Dobbelt hopp i ny farge

= 5+ kortsfarge, 10-12 hp, singel/renons i fargen

#### Dobbel hoppstøtte

= 6+ kortsfarge og 4-7 hp, sone-avhengig sperr

Det er selvsagt mulig å velge andre varianter enn de som er presentert her, f.eks. kan en benytte svake hopp svar m.m.

Denne generelle strukturen kan brukes i de fleste naturlige systemer. Et av de svarene som er spesiell i "2 over 1" systemet er svaret 2 kløver over 1 ruteråpning:

*Iru - 2kl*

**Svaret 2 kløver på 1 ruteråpning er naturlig og krav til utgang.**

Når man bruker 2 kløver som krav til utgang har man ikke noen naturlig måte å vise en invitthånd med kløverfarge på. I et naturlig system ville man svart 2 kløver og deretter gjenmeldt 3 kløver. I "2 over 1" har vi løst denne ved å melde 3 kløver direkte for å vise en naturlig invitthånd med kløverfarge.

*Iru - 3kl*

**Svaret 3 kløver på 1 ruteråpning er naturlig (6+ i fargen) og invitt til utgang (9-11 hp).**

Et viktig prinsipp etter åpning 1 kløver, er at åpner etter svaret 1 ruter gjenmelder 1 grand med en balansert hånd (12-14 hp) selv om åpner har 4 korts majorfarge. Dette gjør vi fordi gjenmelding 1 i major skal vise 5+ kortsfarge i kløver og 4+ kortsfarge i major. Det betyr at det er en risiko for å miste 4-4 tilpasning i major dersom man f.eks. med *KKn54*, *D86*, *D985*, *82* svarer 1 ru etter makkers 1 kl åpning. I stedet for å følge det vanlig prinsippet om at svarhånden melder firekorts farger ned-

enfra, har vi derfor innført følgende spesialregel etter 1 kløveråpning:

***Spesialregel for svar på 1 kløveråpning (Walsh)***

**Etter åpning 1 kløver skal svarhånden prioritere å melde 4 korts major framfor lengre ruterfarge dersom han ikke har styrke nok til å kreve til utgang.**

Svaret 1 grand på 1 kløveråpning viser 6-8(9) hp, med en balansert hånd uten 4 kort major samtidig som hopp til 2 grand viser en invitthånd med 11-12 hp. En konsekvens av dette er at man f.eks. med *K98*, *DKn6*, *K65*, *Kn752* må temporere med 1 ruter og deretter gjenmelde 1 grand.

### **2.3. Åpners gjenmelding etter åpning 1 i minor**

#### *2.3.1. Gjenmelding etter 1 minor - 1 x*

Åpners gjenmelding etter åpning 1 i minor følger naturlige prinsipper. Det viktige er at åpningshånden forsøker å gi et mest mulig korrekt bilde av hånden, slik at makker får et godt grunnlag til å vurdere tilpasning og den samlede styrke. I "2 over 1" benytter vi følgende struktur:

#### **Ny farge på 1-trinnet**

**= 4+ kort i fargen og inntil 16-17 hp**

*(NB! Etter 1 kl - 1 ru viser ny farge på 1-trinnet 4+ i fargen og 5+ i kløver).*

#### **1 grand**

**= 12-14 hp, balansert**

*(NB! Kan ha 4 kortsfarge i begge major etter innledningen 1 kl - 1 ru)*

#### **Enkel gjenmelding av åpningsfargen**

**= 6+ kort i farge, inntil 15-16 hp, 6/7 tapere**

**Enkel høyning av svarfargen**  
= 4+ kort støtte, 7 tapers hånd

**Høyning av svarfargen med hopp**  
= 4+ kort støtte, 6 tapers hånd

**Støtte til 4 i major**  
= 4 korts støtte, 18-19 hp, balansert

**Dobbel hopp i ny farge**  
= 4+ korts støtte, ca. 18-20 støttepoeng og singel/renons i den meldte fargen.

**2 grand**  
= 18(17) - 19 hp, balansert  
(Kan ha 4 kortsfarge i en eller begge major)

**3 grand**  
= ca. 19 hp, 6+ kort i minorfargen og hold i umeldte sidefarger.

**Hopp gjenmelding av åpningsfargen**  
= 6+ kort i fargen, revershånd, 4/5 tapere

**Revers uten hopp**  
= 4+ kort i fargen og 5+ kort i åpningsfargen. Minst 17 hp og mindre enn 6 tapere.

**Hopp til 2 i major**  
= 4+ kort i fargen og 5+ kort i åpningsfargen. Minst 18 hp, 5/4 tapere.  
Utgangskrav.

I BOPI i august 97 hadde vi et spill som illustrerer et viktig poeng med å bruke "mini-splinter" for å vise høyning av makkers farge til 3-trinnet:

**BOPI 12/97 oppgave 2. Vest gir, Ø/V i sonen.**

♠ E D 5	Vest	Nord	Øst	Syd
♥ K 8 7 3	1 kl	pass	1 hj	pass
♦ 5	?			
♣ E K 8 5 4				

Ekspertene og løserne var enig i at hopp til 3 ruter viser kortfarge "mini-splinter" med tilpasning til hjerter. Det er allikevel ulike meninger om hånden har styrke til utgang:

**Helness:** "3 ruter; Singleton, invitt til utgang m/hjerterstøtte. Passer hvis makker melder 3 hjerter."

**Marstrander:** "3 ruter; Siden 2 ruter er krav, så er hopp til 3 ruter splinter med hjerter som trumf. Står på til minst utgang."

Som ekspertene påpeker er det ikke behov for 3 ruter som naturlig melding da 2 ruter er naturlig og krav (revers). Hopp til 3 ruter kan derfor frigjøres til "mini-splinter". Meldingen er i første omgang invitt til utgang, men kan være sterkere dersom en kommer igjen med f.eks. et cue-bid.

*Minisplinter er aktuell i følgende sekvenser:*

*1 kl - 1 hj/ 3 ru*

*1 kl - 1 sp/ 3 ru eller 3 hj*

*1 ru - 1 sp/ 3 hj*

*En logisk konsekvens av "minisplinter" er at hopp til 4 trinnet viser renons.*

### 2.3.2. Gjenmelding etter 1 ru - 2 kl

Etter innledningen 1 ru - 2 kl er det flere forskjeller fra et ordinært naturlig system, fordi 2 kl er naturlig og krav til utgang. Åpningshåndens videre meldinger er:

1 ru - 2 kl

2 ru = naturlig 5+ ruter, ubegrenset styrke

2 hj/sp = naturlig og 5+ ruter, revers styrke (5/6 tapere, 16+ hp)

2 nt = 12 - 14 grand, Kan være 4441 fordeling og minimum

3 kl = naturlig støtte, viser tillegg til vanlig åpning

- 3 ru = naturlig, 6+ kort og ensidig hånd, 16+ hp  
 3 hj/sp = kortfarge, 4+ korts tilpasning til kløver, tillegg  
 3 nt = 18 - 19 grand  
 4 kl = fordelingshånd med 5+ kort tilpasning, svak i honnør styrke.

Merk følgende sekvens:

- 1 ru - 2 kl  
 2ru/nt - 3 ru = Naturlig støtte og krav til utgang.

### 2.3.3. Gjenmelding etter 1 minor - omvendt minorhøyning

Etter omvendt minorhøyning benyttes mange forskjellige varianter. Det anbefales også å benytte omvendt minorhøyning selv om åpningshånden har forhåndspasset. I denne artikkelen presenter vi et forslag til videre meldinger basert et enkelt system:

#### Ny farge

= **Naturlig utgangskrav**

#### 2 grand

= **11-13 hp, balansert** (kan passes)

#### 3 i åpningsfargen

= **Minimum, men skjev hånd** (kan passes)

#### Hopp i ny farge

= **Splinter, tillegg til vanlig åpning**

#### 3 grand

= **ca. 14 hp, balansert.**

Med en balansert 18-19 hp grandhånd, må en i første omgang prøve å melde mest mulig naturlig, ved f.eks. å melde beste major på 2-trinnet.

### 2.3.4. Gjenmelding etter 1 i minor - Hopp til 2 i major

Svarhånden viser normalt en ensidig hånd med egen god farge og minst 16+ hp. Siden hopp-svaret tar mye av melderommet, er det viktig at åpningshånden viser hånden mest mulig presist ut fra definerte prioriteringer. Temaet ble omhandlet i et spill i BOPI i juni 97.

### BOPI 6/97 oppgave 7. Vest gir, alle i sonen.

♠ Kn 7 6	Vest	Nord	Øst	Syd
♥ D 10 5	1 kl	pass	2 sp	pass
♦ 9 8	?			
♣ E K D 5 4				

Ekspertene var delt i synet på om den beste gjenmeldingen var 3 kløver eller 3 spar, selv om flertallet valgte 3 kløver. I dette spillet har vi både tilpasning til spar og egen god farge som kan produsere 5 stikk med 2/3 små hos makker. Problemet blir derfor å vise både kløverfarge og spartilpasningen.

**Brogeland:** "3 spar; Viser litt bedre enn minimum, 4 spar viser minimum. Foretrekker å vise fram 3-korts støtte framfor gjenmelding av kløver."

**Helness:** "3 kløver; Tradisjonelt har det vært vanlig å gjennmelde 2 honnører femte framfor å støtte makker i slike situasjoner. Velger derfor å melde 3 kløver etterfulgt av sparstøtte. Jeg har tidligere spilt med at 3 nt i denne posisjonen viser eksakt 3 spar og god 5 korts kløver; noe som ville passet perfekt til denne hånden."

I "2 over 1" benytter vi følgende svarstruktur etter åpning 1 i minor og makkers hopp til 2 i major:

1. *prioritet: Støtt med Hxx (Enten støtte direkte eller hoppe i ny farge som er splinter)*
2. *prioritet: Gjennmeld egen farge med 5+ kort og 2 topphonnører eller bedre farge.*
3. *prioritet: NT med hold i umeldte farger (2 nt viser 15+ hp mens 3 nt viser 12-14 hp)*
4. *prioritet: Ny farge med honnører i fargen.*

## 2.4. Motparten melder inn

Etter at motparten melder inn over 1 i minor er de spesialsekvensene som gjelder i "2 over 1" ikke lenger relevant. Det meldes derfor på samme måte som i andre naturlige systemer.

### 2.4.1. Motparten dobler

Etter at motparten dobler opplysende på vår minoråpning benyttes følgende struktur:

#### Redobling

= 10 + hp

#### Ny farge på 1-trinnet

= Naturlig og rundekrav

#### Enkel høyning

= 5+ kort støtte og 6-9 hp

#### Høyning med hopp

= Sperremelding

#### 2 grand

= 10+ hp med 5+ korts støtte

#### Ny farge på 2-trinnet

= Naturlig, ikke krav

#### Hopp i ny farge

= Naturlig sperremelding

Et viktig poeng å merke seg er at svarhånden ofte må prioritere å melde 1 i major framfor å redoble på en rekke balanserte hender med minimumsverdier for redobling. Årsaken til

det er at det kan bli vanskelig å finne 4-4 tilpassing i major dersom ingen kan doble motpartens kontrakt.

## Innmelding

### Generell struktur

Følgende hovedprinsipp er lagt til grunn etter enkel innmelding:

#### Dobling

= **Negative doblinger brukes t.o.m. 3 sp**

#### Enkel høyning

= **5+ kort støtte og 6-9 hp**

#### Hoppstøtte

= **Sperr**

#### Ny farge

= **Naturlig rundekrav.**

#### Overmelding

= **Minst invitt med 5+ kort støtte i minorfargen, benekter 4 korts major (omvendt minorhøyning).**

#### Overmelding med hopp

= **Splinter; 10+ hp, minst 5 korts støtte**

### Negative doblinger

Negative doblinger vil bli behandlet i en senere artikkel, men merk følgende sekvenser:

#### *Sekvens 1: Negativ dobling:*

1 kl - 1 ru - dbl. = 4-4 i major.  
1 hj/sp = 4+ korts farge

#### *Sekvens 2: Negativ dobling:*

Normalt benytter de fleste negativ dobling etter innledningen 1 kl/ru (1 hj) dobl for å vise 4 korts spar slik at 1 sp kan vise minst 5 korts-



farge. I den senere tid er det blant ekspertene blitt meget populært at negativ dobling benekter 4 kortsfarge i spar:

1 kl/ru - 1 hj - dbl. = benekter 4 kortsfar og normalt begge minor.  
1 sp = 4+ kortsfarge i spar

### Støtte dobling

En nyvinning som har blitt meget populær er *støtte dobling* (Support doubles) som benyttes av åpningshånden for å vise 3-korts tilpasning dersom 4. hånd melder inn. Hensikten med denne er å skille mellom 3- og 4- korts støtte, slik at svarhånden bedre kan vurdere tilpasningen og derved hvor høyt han skal være med å konkurrere om kontrakten. Et eksempel på en slik sekvens hvor *støtte dobling* viser 3- kortsfarge er:

1 ru (p) 1 sp (2 kl)  
dbl. = støttedobling

### Motparten viser 2 farver.

Når motparten overmelder f.eks. med Michaels cue-bid eller Marmic, som viser to-farger, kan følgende system benyttes:

### **Dobling**

= 10+ hp, interesse for straffedobling

### **Enkel støtte**

= Viser normalt 6-9 hp med støtte

### **Ny farge**

= a) **Naturlig, krav** (dersom motparten kun har vist en definert farge)

b) **Naturlig, invitt** (dersom motparten har vist to definerte farger)

### **Overmelding i høyest rangerende farge**

= **Minst invitt i makkers farge.**

### **Overmelding i lavest rangerende farge**

= **Krav med den siste fargen.**

F.eks. hvis makker åpner med 1 ru og motparten melder inn 2 ru (sp+hj) betyr meldingene dine følgende:

2 hj = *rundekrav m/kløverfarge*

2 sp = *minst invitt m/ruterstøtte*

3 kl = *Naturlig, ikke krav, men er en konstruktiv melding.*

I kapittel 8 "1 i minor - Del II" vil vi analysere noen sekvenser i mer detalj, samt behandle "check-back", gjennmelding 2 grand og meldingsforløpet etter revers.

### **Quiz 2:**

Ingen i sonen

Hva svarer du på makkers 1 ruteråpning med?

A) ♠K76 ♥DKn3 ♦D65 ♣K863

B) ♠K5 ♥K5 ♦654 ♣KDKn1065

C) ♠K ♥753 ♦KD10765 ♣E109

Hva svarer du på makkers 1 kløveråpning med?

D) ♠D1084 ♥K86 ♦D10954 ♣9

E) ♠7 ♥KKn6 ♦10876 ♣EDKn92

F) ♠K107 ♥DKn6 ♦D65 ♣D532

Hvilken gjennmelding velger etter innledningen 1 kl - 1 hj?

G) ♠ED98 ♥96 ♦KKn ♣EK1076

H) ♠EK5 ♥KKn109 ♦- ♣EKKn975

Hva åpner du med?

I) ♠K63 ♥DKn62 ♦EKD ♣532

J) ♠8 ♥ED65 ♦DKn86 ♣KKn107

Løsninger på side 59.

# For klubbspillere

## Slemkonvensjoner

av Harald Skjæran

Et tilbakevendende problem for mange er å få styring over meldingene når man vet at styrken og/eller tilpasningen tilsier at man er i slemsonen. Om man har kontroll (ess/konge/kortfarge) i alle fargene, det tilstrekkelige antall ess og god nok trumf kan være vanskelig å finne ut av, hvis man ikke har de nødvendige redskapene i verktøykisten. I denne artikkelen skal vi se nærmere på tre slike nyttige verktøy; kontrollmeldinger (cuebid), Splinter (kortfargehopp) og Roman Keycard Blackwood (utvidet 5-ess Blackwood).

### Splinter

En Splintermelding er et nødvendig hopp i en ny farge (melding av fargen et trinn lavere ville vært naturlig og krav). Et slikt hopp viser konvensjonelt kortfarge (singelton eller renons), tilpasning til sist meldte farge (dersom trumffarge ikke allerede er avtalt) og er (normalt) minst sleminvitt.

### Eksempel 2

♠ E D 2	♠ K 9 8
♥ K D 10 6	♥ Kn 9 4 3 2
♦ 5	♦ E 7 2
♣ K D 10 9 3	♣ 7 2
Vest	Øst
1♣	1♥
3♦	4♥

Fordi 2♦ ville vært reversmelding (ca. 16+ hp), er ikke 3♦ naturlig. Det brukes derfor som (mini)Splinter, og viser singelton i ruter, hjertertilpasning (firekort) og ekstra styrke (ca. 16+ hp). På så lavt nivå er Splintermeldingen utgangsinvitt. Øst har ikke stort mer enn minimum, men singel ruter passer godt til hans hånd. Derfor tar han mot invitten og melder utgang. Med en svakere hånd eller dårligere tilpasning, ville øst avslått invitten med 3♥.

### Eksempel 1

♠ E K 4 3 2	♠ D Kn 9 8 5
♥ K Kn 4	♥ E D 6 3
♦ 10 8 7 3	♦ 4
♣ E	♣ K D 7
Vest	Øst
1♠	4♦
4NT	5♦
6♠	

Østs hopp til 4♦ er et nødvendig hopp, og viser altså singel/renons i ruter og sleminvitt. Vest har ingenting bortkastet i ruter og ser at tilpasningen er glimrende (rutertaperne kan trumfes i bordet). Blackwood viser at ett ess mangler, og han fastlegger derfor kontrakten til 6♠.

### Eksempel 3

♠ K	♠ E D Kn 4 2
♥ E Kn 10 8 6	♥ D 3
♦ E 5 2	♦ 9
♣ K Kn 8 5	♣ E D 9 4 3

<b>Vest</b>	<b>Øst</b>
1♥	1♠
2♣	4♦
4NT	5♥
5NT	7♣

Østs 4♦-melding er Splinter. (Man kan også diskutere om 3♦ vil være Splinter i denne posisjonen. Mange vil heller bruke den som en invittmelding med 5-5 i spar og ruter.) Vest vil sjekke om storeslem skal meldes, og spør etter konger med 5NT. Dersom øst har hjerter konge, må storeslem være en god kontrakt. Øst har god sparfarge samt hjerter dame. Når vest kan være interessert i storeslem, må kortene være gode nok, selv uten konger (5NT lover at alle essene er på plass), og øst tar steget helt ut på egenhånd.

## Kontrollmeldinger

Kontrollmeldinger (cuebids) har vært utbredt blant toppspillere i mer enn 30 år. Det er en enklere metode for å finne ut om man har de nødvendige kontrollen til å melde slem enn de noe kompliserte spørremeldingene til Culbertson eller Trelde. Kontrollmeldinger er faktisk veldig enkelt å bruke, selv om det noen ganger selvfølgelig kan oppstå tvil om en melding er naturlig eller viser kontroll i fargen. De brukes kombinert med andre slemkonvensjoner som for eksempel Splinter og Blackwood.

Kontrollmeldinger brukes etter at trumfen er fastlagt og forteller at kontrollmelderen har første- eller annenkontroll i fargen som meldes. Ess og renons er førstekontroller (man kan vinne det første stikket i fargen), konge og singelton er andrekontroller. I dag er det vanlig å vise første- og andrekontroller fritt. Dersom man hopper over en farge i en serie kontrollmeldinger, benekter man kontroll i fargen (eller ytterligere kontroll dersom man tidligere har vis kontroll i den). Det er også et prinsipp at dersom en av spillerne benekter kontroll i

en farge, viser makkeren kontroll også i denne fargen ved å fortsette å kontrollmelde; uten kontroll også i denne fargen avbrytes kontrollmeldingene ved å returnere til trumffargen på laveste mulige (utgangs-) nivå.

### Eksempel 4

♠ K D Kn 8 5	♠ E 10 9 3
♥ E D 8 5	♥ K 4 3
♦ E	♦ 8 7 4 3
♣ D 4 2	♣ E 9

<b>Vest</b>	<b>Øst</b>
1♠	3♠
4♦	4♥
4NT	5♥
6♠	

Vest er sleminteressert etter østs utgangsinnitt, men han mangler kløverkontroll. For å få øst med på et samarbeid, kontrollmelder han 4♦, som viser kontroll i ruter og benekter kontroll i kløver. Hvis øst ikke hadde hatt kløverkontroll, hadde han meldt 4♠, fordi motparten da kunne starte med minst to kløverstikk. Her har imidlertid øst kløverkontroll, og viser dette, samt hjerterkontroll, ved å melde 4♥. Vest vet nå at makkerparet har de nødvendige kontrollen i alle farger, og sjekker at de har det nødvendige antall ess for å melde slem (øst kunne hatt ♥K, ♦K D og ♣K).

### Eksempel 5

♠ K D 5	♠ E Kn 3 2
♥ K D 10 8 4	♥ E Kn 9 3
♦ K 3	♦ E 8 7 5
♣ 9 7 3	♣ 8

<b>Vest</b>	<b>Øst</b>
1♥	4♣
4♦	4♠
4NT	5♠
6♥	

Etter østs Splintermelding er vest sleminteressert, og kontrollmelder 4♦. Øst har gode kort, og følger opp med å vise sparkontroll. Til tross for begrenset styrke, ser vest nå at tilpasningen er helt perfekt. Han sjekker antall ess og melder slemmen når øst har de tre nødvendige essene.

### Roman Keycard Blackwood

Den tradisjonelle Blackwoodkonvensjonen har en innebygget svakhet; det er vanskelig å finne ut om selve trumffargen er god nok til å spille slem, selv om den generelle styrken er til stede og kontroller og ess er på plass. For å bøte på dette er Roman Keycard Blackwood (RKB) utviklet. Trumf konge regnes også som et ess (nøkkelkort), og man kan også finne ut om trumf dame er til stede. Svarene på 4NT er:

- 5♠ = 0 eller 3 av 5 ess
- 5♦ = 1 eller 4 av 5 ess
- 5♥ = 2 (eller 5) ess, *ikke* trumf dame
- 5♣ = 2 (eller 5) ess og trumf dame

Med 2 (eller 5) ess får man altså også fortalt om man har/ikke har trumf dame, samtidig som antall ess blir vist. 4NT-meldereren kan imidlertid også finne ut om makkeren har trumf dame etter svarene 5♣/♦. Da vil laveste melding utenom trumf spørre etter trumf dame. Svarene på spørsmål om trumf dame er:

- Trumf lavest = ikke trumf dame
- Ny farge = trumf dame og kongen i fargen
- 5NT/hopp i trumf = trumf dame, ingen ekstraverdier

Hvis 4NT-meldereren kommer tilbake med 5NT, er ikke dette et rent kongespørsmål, som i tradisjonell Blackwood. Det betyr at makkerparet disponerer alle fem essene og trumf dame, og at 5NT-meldereren er interessert i en eventuell storeslem. Makkeren kan da velge mellom å

slå av i lilleslem uten ekstra verdier, melde storeslem direkte med verdier til det eller vise tidligere ikke viste kontroller (konger) ved å kontrollmelde på sekstrinnet for å hjelpe spøreren med å ta avgjørelsen.

### Eksempel 6

♠ E D 2 ♥ K D 10 6 ♦ 5 ♣ K D Kn 9 3	♠ K 9 8 ♥ E Kn 9 4 2 ♦ E 7 2 ♣ E 2
Vest 1♣ 3♦ 4♣ 4♠ 5♠ 7NT	Øst 1♥ 3♠ 4♦ 4NT 7♥

Spillet likner på eksempel 2, men østs hånd er mye sterkere. Innledningen er den samme fram til 3♦, men så innleder øst en serie kontrollmeldinger. Øst kunne meldt 4NT tidligere, men det er ofte en fordel å få flest mulig opplysninger ut av makkeren på et lavt nivå. Øst vet etter 4♠ at vest har fordelingen 3-4-1-5, 4-4-1-4 eller 2-4-1-6, ♠E og ♣K. Når vest på 4NT viser ♥K D i tillegg, vet øst at storeslemmen må være bare å legge ned. Vest må i tillegg ha en svart dame eller den sjette kløveren for å kunne hoppe til 3♦ og ta i mot alle invitter (uten noe tillegg ville vest meldt 4♥, ikke 4♠). Med gående kløver korrigerer vest til 7NT.

### Eksempel 7

♠ E 4 ♥ K D 8 7 4 ♦ E 9 7 3 ♣ 9 7	♠ K D 9 ♥ E 10 9 3 ♦ 8 ♣ K D Kn 4 2
Vest	Øst

1♥	2♣
2♦	2♠
2NT	3♥
3♠	4NT
5♣	5♦
6♥	

Øst kan med en gang se at de er i slemsonen. For å få vite mest mulig om vests hånd, innleder øst med 2♣, for deretter å kreve til utgang med fjerde farge. Vest viser 2-5-4-2 eller 3-5-4-1 og mer enn minimum med 2NT. Dette passer bra for øst, som sleminviterer med 3♥. Når vest viser sparkkontroll, har øst nok informasjon til å bruke RKB. Svaret 5♣ viser (0 eller) 3 ess. Det er ikke tilstrekkelig for øst, som mangler trumf dame. Med 5♦ spør han om vest har denne, noe han bekrefter ved å hoppe til 6♥ (5NT ville også vist trumf dame, men når du kan hoppe til 6 i trumf, må 5NT vise at du har noe ekstra i tillegg som du ikke kan få vist på en annen måte).

### Problemer

Noen ganger kan det herske usikkerhet om hvorvidt det er avtalt noen trumf, eller hvilken farge som er trumf. Da kan kjedelige misforståelser oppstå. Hvis 4NT-melderen mener at det ikke er avtalt noen trumf, og at 4NT er 4-ess Blackwood, mens svareren oppfatter det som RKB med for eksempel kløver som trumf, er det lett å se at man kan komme skikkelig ut å kjøre. En grei definisjon er:

- 4NT er alltid er RKB når en farge er meldt og støttet .
- 4NT som hopp etter en naturlig fargemelding er RKB med denne fargen som trumf.
- Ellers er 4NT vanlig Blackwood.

### Innmeldinger

Av og til er motparten så ufine at de blander seg inn etter 4NT for å prøve å ødelegge. Da er det fint å ha avtalt hvordan man får vist essene. Med vanlig Blackwood er det vanlig å bruke DOPI hvis motparten melder på 5-trinnet etter 4NT. DOPI er en huskeregel for Dobl=0, Pass=1, det vil si at dobling viser ingen ess, pass viser ett ess, laveste melding viser 2 ess og så videre.

Når jeg bruker RKB foretrekker jeg å bruke Romersk DOPI (RDOPI). Dobling viser da 0 eller 3 ess (akkurat som 5♣ uten innblanding) og pass viser 1 eller 4 ess (som 5♦). Laveste fargemelding tilsvarer 5♥-svaret uten innblanding og så videre.

Hvis motparten dobler 4NT kan man bruke Romersk ROPI (RROPI), hvor redobling viser 0 eller 3 ess, pass 1 eller 4 og så videre.

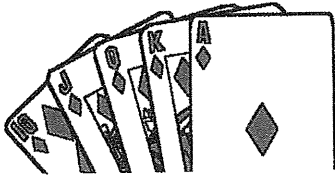
### Avslutning

Hvis dette virker noe komplisert, vil jeg anbefale at ting innføres gradvis. Begynn for eksempel først med Splinter. Ta så i bruk det elementære i Roman Keycard Blackwood (glem spørremeldingen etter trumf dame i starten). Når dette sitter godt, kan kontrollmeldinger tas i bruk. (Kontrollmeldinger er sikkert det som virker mest uvant, og derfor også mest komplisert i begynnelsen. Men, med øvelse blir det enklere etter hvert. Har dere problemer kan dere sikker finne noen mer rutinerte spillere som kan hjelpe dere.) Til slutt kan RKB utvikles videre med spørsmål etter trumf dame og RDOPI/RROPI.

Det er også mulig å bygge RKB videre ut, med fargespørremeldinger og mye annet fancy. For de spesielt interesserte kan jeg anbefale boka «Roman Keycard Blackwood - The untold story» av Edwin B. Kantar, ISBN 0-9628297-4-9, utgitt av C&T Bridge Supplies, USA.

# Double Dummy

av Helge Krog



Vi fortsetter med nøtter fra Helge Krogs «60 bridge-oppgaver» fra 1922. Oppgavene er double-dummy problemer - alle fire hender er kjent - hvor nord-syd skal vinne et bestemt antall av de gjenværende stikk.

Beste motspill forutsettes selvfølgelig.

Løsninger på side 59.

## Oppgave 1

♠ -					
♥ 8 7					
♦ Kn 3					
♣ E 2					
♠ D 7		♠ Kn 5			
♥ -	<table border="1"><tr><td>N</td></tr><tr><td>V   Ø</td></tr><tr><td>S</td></tr></table>	N	V   Ø	S	♥ -
N					
V   Ø					
S					
♦ D 5		♦ 10 8 6			
♣ Kn 3		♣ 8			
	♠ 10 9				
	♥ -				
	♦ E K 9				
	♣ 10				

## Oppgave 2

		♠ E 9			
		♥ D 9 5			
		♦ -			
		♣ D 6 4			
♠ 8		♠ D 10 7			
♥ -		♥ Kn 6			
♦ Kn 9 8 5 3	<table border="1"><tr><td>N</td></tr><tr><td>V   Ø</td></tr><tr><td>S</td></tr></table>	N	V   Ø	S	♦ -
N					
V   Ø					
S					
♣ K 9		♣ Kn 8 7			
	♠ Kn 5				
	♥ 7				
	♦ D 10				
	♣ E 10 2				

Hjertes er trumf og syd spiller ut. Hvordan må syd spille for å sikre seg resten av stikkene?

Det spilles grandkontrakt og syd er inne. Hvordan spiller syd for ikke å tape mer enn ett stikk?

Arendals BK arrangerer også i år den tradisjonelle

## Arendalsturneringen

4.-5. juli

8-5-3-1 Forbundspong  
God premiering

Inntil 52 par

Påmelding til: Petter H. Lindqvist, tlf. 37 02 27 25 (p.), 37 02 71 17 (a.).  
Påmelding mottas til turneringen er fulltegnet.



## Invitasjon til

# lederopplæring for NBFs medlemmer



fredag den 5. juni 1998  
på Sørmarka, LOs studie- og konferansesenter

Lørdag morgen blir det orientering om rekrutteringskampanjen 1998, og resten av lørdag og søndag blir det anledning til å følge forhandlingene under Bridginget herunder egne gruppearbeider.

Kursene bygger på opplegg utarbeidet av Idrettens Studieforbund.

**Kurs 1: Leder-rollen**  
**Målgruppe: Ledere og andre medlemmer av krets- og klubbstyrene**

Instruktør: Jan Aasen

**Kurs 2: Økonomifunksjonen og aktivitetsansvarlig**  
**Målgruppe: Kasserere, turneringsansvarlige, og andre medlemmer av krets- og klubbstyrene**

Instruktør: Arne Thomassen

	<b>Tidsplan:</b>	
↑	→	←
NBFs organisasjon og lederrollen (vinkles på lederfunksjonen)	18.00-18.45 Leksjon 1	NBFs organisasjon og tillitsmannsrollen (vinkles på økonomi/ aktivitetsfunk.)
Handlingsprogram og planleggingsarbeid	19.00-19.45 Leksjon 2	Handlingsprogram og planleggingsarbeid
Beslutning- og planleggingsprosesser frem til gjennomføring av aktiviteter	20.00-20.45 Leksjon 3	Beslutning- og planleggingsprosesser frem til gjennomføring av aktiviteter
Arbeid med aktiviteter (leksjon 3 og 4 ses i sammenheng)	21.00-21.45 Leksjon 4	Arbeid med aktiviteter (leksjon 3 og 4 ses i sammenheng)

### Hver leksjon vil legges opp med

Innledninger  
Summe-grupper  
Arbeid i grupper  
Plenumsdiskusjoner

Påmelding til NBFs kontor. Oppgi hvilket kurs du ønsker å delta på ved påmelding.

# Bedriftsmesterskapet 1998

av Harald Skjæran (tekst) og Tommy Sandsmark, BIN (bilde)

Bedriftsmesterskapet for lag er en suksess allerede i sitt andre år. 28 lag deltok i mesterskapet på Quality Fagernes Hotel 17.-19. april, en økning på ti lag fra i fjor. Hotellet, med hyggelige spillelokaler og meget god mat, dannet en flott ramme rundt et vellykket arrangement.

Staben fra Norsk Bridgeforbund og Valdres Bridgekrets kom meget godt fra arrangementet. Svein Aage Jensen, som var turneringsleder og regnskapssjef, skapte en rolig og hyggelig atmosfære i salen. Arne Thomassen var redaktør for en bulletin som kanskje kunne inneholdt flere spill, men det er ikke så enkelt når få spillere rapporterer inn spill. Til gjengjeld inneholdt bulletinen alle kamp- og spillresultater, noe som var meget populært blant deltakerne.

Kampen om sluttseieren ble uspenning, da laget fra Norsk Bridgeforbund og Akershus Fylkeskommune (Tor Ivar Bang, Anna Malinowski, Artur Malinowski og Harald Skjæran) gikk direkte til tet og etter hvert stakk av fra resten av feltet, og sikret seieren allerede før siste runde. Et snitt på 20 VP pr. kamp er sterkt.

Innspurten ble imidlertid meget spennende i kampen om de øvrige premiene, der ingenting var avgjort før siste runde.

Pål Haga (Bridge i Norge) briljerte i følgende spill:

S/Ø-V

♠ K 8 6 4 2

♥ D 6

♦ 8 3

♣ E K 9 2

♠ E

♥ E Kn 10 5 4

♦ D 10 6 2

♣ Kn 7 6



♠ Kn 10 9 7 3

♥ 9 7

♦ K 9 7 4

♣ 10 5

♠ D 5

♥ K 8 3 2

♦ E Kn 5

♣ D 8 4 3

Pål Haga skulle prøve seg i 2NT, som selv med 24 hp var høyt nok. Vest spilte ut hjerter knekt til bordets dame. Øst la hjerter ni (norsk fordeling), og dette skulle vise seg å koste dyrt. Haga fortsatte med spar til damen og esset, og vest var inne igjen. Han fridde seg i kløver, og etter fire runder av sorten måtte vest kaste en hjerter. Nå fulgte liten hjerter fra bordet, og nå hadde det vært godt å ha hjerter ni! Øst måtte imidlertid følge med sjueren, og dermed kunne spillefører nøye seg med åtterten som på ny putt inn vest.

Han forsøkte seg nå med en ruter til kongen og esset, men hjerter konge fra hånden sørget for at han raskt kom inn igjen. Nå var han tvunget til å spille ruter fra damen, og Haga fikk dermed sitt åttende stikk for ruter knekt etter en meget pen spilleføring. Øst-vest bør kanskje vurdere å skifte til svenske fordelingskast?!

Bjørn Gulheim utnyttet sjansen i dette spillet:



V/N-S

♠ 2

♥ K D Kn 6 5 4

♦ E K 10 7 4

♣ E

♠ E 10 5 4 3

♥ 8 7

♦ D 3

♣ 9 8 7 3

♠ Kn 9 7

♥ E 10 2

♦ Kn 9 8 2

♣ 6 5 2

♠ K D 8 6

♥ 9 3

♦ 6 5

♣ K D Kn 10 4



Vest	Nord	Øst	Syd
Tor Ivar Bang	Jan R. Guttormsen	Harald Skjæran	Bjørn S. Gulheim
2♠	3♠	pass	3NT
pass	4♦	pass	4♥
pass	4NT	pass	5♣
pass	5♥	pass	pass

2♠-åpningen var «svake to», og i første hånd og gunstig sone nær en maksimumshånd for Bang. Guttormsen overmeldte, og da han tok ut 3NT i 4♦, hadde han fått vist en sterk toseter med hjerter og ruter (3♠ var tvetydig; spørsmål om hold eller «Michaels cuebid»).

Tor Ivar Bang fant beste utspill da han plasserte hjerter åtte på bordet. Den gikk til kongen og esset. Da undertegnede sløvt fortsatte med ny hjerter i stedet for å spille spar til Bangs ess og ny hjerter derfra, fikk Gulheim sjansen til å vinne kontrakten. Han tok ut trumfen, kløver ess og ess, konge i ruter, før han spilte spar til damen og esset. Bang var dermed inn-

spilt, med bare svarte kort igjen, og måtte spille Gulheim inn. Resten av ruterfargen forsvant nå fra bordet, og kontrakten gikk hjem.

### Sluttresultat:

1. NBF/Akershus Fylkeskommune	241
2. Isola	213
3. Medicus Plesner	210
4. Heimdal Postombæring	210
5. Toten Transport	195
6. Bridge i Norge	195
7. Securitas AS Bil	194
8. ABB Kraft/Dyno Industrier	190
9. Fredrikstadlærerne	189
10. Gjensidige	185
11. Sogn og Fjordane Fylkeskommune	185
12. Fjeldseth AS	184
13. Alcatel/Sparebanken NOR	184
14. Adresseavisen BK	182
15. Hydro Aluminium	182
16. Vestlandske Salslag	182
17. Statoil 2	181
18. Active Media/Essilor	180
19. North Cape Fish Ltd.	180
20. Lysverkene BK	180
21. Statoil 1	176
22. Tvette Reisebyrå AS	170
23. Fagernes	161
24. Forestia Sokna AS	151
25. Pensjonistene	141
26. Alcatel	140
27. Bridgeklubben i SAS	112
28. Plamek AS	104



Vinnere: Tor Ivar Bang, Artur Malinowski, Anna Malinowski, Harald Skjæran



# Lovspalten

## Nye lover 1997 - del II



av Ingeborg Harder, LU-leder

Vi fortsetter med lovboka, og tar denne gang for oss paragrafene 25 til og med 60. Bare paragrafer hvor det er foretatt endringer tas med.

### §25 LOVLIG OG ULOVLIG ENDRING AV MELDING

#### A OMGÅENDE ENDRING AV MELDING

Helt til hans makker har avgitt en påfølgende melding, kan en spiller bytte ut en melding avgitt i vanvare med den melding spilleren hadde planlagt å avgi, men bare hvis han gjør det eller forsøker å gjøre det umiddelbart\*\* («i samme åndedrag»). Hvis den sist avgitte melding er lovlig, blir den stående uten straff.

\*\*Ved bruk av meldebokser kan en spiller forandre sin melding hvis det er åpenbart at han ikke hadde til hensikt å avgi den melding som er lagt på bordet. Rettelsen kan ikke gjøres som følge av at spilleren har ombestemt seg.

*Tilføyelsen «Helt til hans makker har avgitt en påfølgende melding» er ny. Men fortsatt gjelder bestemmelsen om at rettelsen ikke kan gjøres som en følge at at spilleren har ombestemt seg. VM får følgelig ta tilbake sin etterfølgende melding uten straff, og denne meldingens «innhold» er urettmessig informasjon for feilende side.*

32

#### B FORSINKET ELLER OVERLAGT ENDRING

En melding kan endres før VM har meldt, men hvis den blir byttet ut på en måte som er i strid med pkt. A ovenfor skjer følgende:

#### 2) AVGI EN ANNEN MELDING

Avgi en hvilken som helst annen lovlig melding, i så fall fortsetter budgivningen som normalt (men den feilendes makker kan ikke basere noen melding på informasjon fra den tilbaketrukne meldingen); den feilende side\* kan ikke oppnå større score enn middels minus (se §12C1).

\*Den ikke-feilende side får den scoren de oppnådde på spillet.

**OBS** *Nå kommer protestene til å strømme inn over TLen. Feilende side kan høyst oppnå 40% i poeng på spillet, de kan selvfølgelig oppnå mindre hvis motparten spiller seg til et bedre resultat. Den ikke-feilende side skal beholde den scoren de oppnådde på spillet, selv om den er dårlig. Eneste grunn de har til å få et justert resultat er hvis den feilendes makker har basert noen melding evt. spill på sin ulovlige viten. For ikke-feilende side er den tilbaketrukne meldingen lovlig informasjon.*

### §26 TILBAKETRUKKET MELDING - UTSPILLSSTRAFF

#### A MELDINGEN HENVISTE TIL EN BESTEMT FARGE

Hvis den tilbaketrukne melding henviste til en bestemt farge eller bestemte farger, og:

1. FARGEN BLIR VIST  
Hvis denne fargen blir vist senere i meldingsforløpet av samme spiller, blir det ingen utspillsstraff, men se §16C.
2. FARGEN BLIR IKKE VIST  
Hvis denne fargen ikke blir vist senere i meldingsforløpet av samme spiller, kan spillefører enten forlange, at den feilendes makker spiller ut denne fargen (eller hvis meldingen henviste til flere farger, én bestemt av disse farger) første gang han har utspillet, innbefattet åpningsutspillet; eller forby den feilendes makker å spille ut denne farge (eller hvis meldingen henviste til flere farger, én bestemt av disse farger) første gang han har utspillet, innbefattet åpningsutspillet, og dette forbudet gjelder så lenge han beholder utspillet.

*Det ser dramatisk ut med all understrekingen, men forandringen er bare at pkt lille a) (som omhandler å forlange utspill) og pkt lille b) (som omhandler å forby utspill) i den gamle lovboka er slått sammen med innledningen. Personlig synes jeg den gamle utgaven var mer oversiktlig, men med å bruke markerpenn og streke over **forlange** og **forby** oppnås bedre oversikt.*

## §27 UTILSTREKKELIG BUD

### B UTILSTREKKELIG BUD SOM IKKE BLIR GODTATT

Hvis et utilstrekkelig bud som er avgitt i riktig tur ikke blir godtatt, skal det rettes til et tilstrekkelig bud eller pass.

*Her er det ikke noe nytt, men en god del er blitt strøket (f.eks. at TL må forklare straffebestemmelsene før endelig valg, og at alle bud som feilende måtte ha forsøkt å korrigere med blir annullert).*

### B 1. DET UTILSTREKKELIGE BUD ER IKKE KONVENSJONELT, OG BLIR ERSTATTET MED LAVESTE TILSTREKKELIG BUD MED SAMME BENEVNELSE

#### a) INGEN STRAFF

Hvis det viser seg helt uimotsigelig at både det utilstrekkelige budet og det korrigerede budet ikke var konvensjonelt, og dersom budet blir korrigert med lavest mulig tilstrekkelige bud med samme benevnelse, fortsetter meldingene som om uregelmessigheten ikke var skjedd (§12C2 kommer ikke til anvendelse i denne situasjonen, men se pkt. b) nedenfor.

*«og det korrigerede budet» og «§12C2 kommer ikke til anvendelse» er nye tilføyelser. §12C2 omhandler TLs mulighet til å justere scoren, og burde vært forklart med norsk fotnote under.*

### 2. DET UTILSTREKKELIGE BUD ER KONVENSJONELT, ELLER DET BLIR KORRIGERT MED ET HVILKET SOM HELST ANNET BUD ELLER MED PASS

Dersom enten det utilstrekkelige budet eller det lavest tilstrekkelig budet med samme benevnelse kan ha vært konvensjonelt, eller dersom budet blir korrigert med et hvilket som helst annet tilstrekkelig bud eller med pass, må den feilendes makker som straff passe hver gang det er hans tur til å melde (anvendt §10C1, og se §23 om pass som skader den ikke-feilende side; utspillsstraff ifølge §26 kan også komme til anvendelse).

*«Det lavest tilstrekkelige bud med samme benevnelse kan ha vært konvensjonelt» og*

«anvend §10C1» er nye tilføyelser. §10C1 omhandler TLs plikt til å forklare valgmuligheter, og burde vært forklart med norsk fotnote under.

## §28 MELDING BETRAKTES SOM AVGITT I TUR

### B MELDING AV SPILLER I TUR ANNULLERER MELDING UTENFOR TUR

En melding blir betraktet som avgitt i rett tur når den avgis av den spiller som stod i tur til å melde før det er fastsatt straff for meldingen utenfor tur avgitt av en motstander. Ved å avgi en slik melding forspiller man retten til å få ilagt straff for uregelmessigheten, og meldingene fortsetter som om motstanderen ikke hadde meldt ved denne anledning. Meldingen utenfor tur annulleres, og den feilende kan, når han er i tur, melde hva han vil uten ytterligere straff enn eventuelt etter §16C2.

**OBS!** Her har det blitt en feil i lovboka. Siste setning, den som er understreket, var ment satt inn som norsk fotnote. Hele §28B skulle se slik ut:

## §28 MELDING BETRAKTES SOM AVGITT I TUR

### B MELDING AV SPILLER I TUR ANNULLERER MELDING UTENFOR TUR

En melding blir betraktet som avgitt i rett tur når den avgis av den spiller som stod i tur til å melde før det er fastsatt straff for meldingen utenfor tur avgitt av en motstander. Ved å avgi en slik melding forspiller man retten til å få ilagt straff for uregelmessigheten, og meldingene fortsetter som om motstanderen ikke hadde

meldt ved denne anledning\*\*. §16C2 kommer til anvendelse.

\*\*Meldingen utenfor tur annulleres, og den feilende kan, når han er i tur, melde hva han vil uten ytterligere straff enn eventuelt etter §16C2.

Eks. Nord åpner med 1♦, Syd melder 1♠. Øst som stod i tur til å melde, så ikke at Syd meldte 1♠, han melder inn 2♥ over Nords 1♦-åpning. Nå får ikke ØV lenger anledning til å straffe NS. Syd plukker tilbake sin 1♠-melding og melder hva han vil. Nord kan imidlertid ikke basere noen handling (melding eller motspill) på at Syd har til å melde 1♠, men hvis Syd melder spar senere, kommer ikke §16C2 til anvendelse.

*Igjen er det den nye bestemmelsen om at den feilendes makker ikke kan benytte seg av opplysninger som er fremkommet på ulovlig måte, selv om det ikke er noen straff for forseelsen eller straff er sonet. Hvis den feilendes makker **beviselig** har benyttet seg av informasjonen, skal spillet justeres (§16C2).*

## §29 FREMGANGSMÅTEN ETTER AT DET ER MELDT UTENFOR TUR

### A TAP AV RETT TIL Å FÅ ILAGT STRAFF

Etter en melding utenfor tur kan den feilendes VM velge å melde, og forspiller derved retten til å få ilagt straff.

### B ANNULLERING AV MELDING UTENFOR TUR

En melding utenfor tur blir annullert (men se også pkt. A ovenfor), og meldingen går tilbake til den spiller som stod i tur til å melde. Den feilende kan avgi enhver lovlig melding i rett tur, men den feilendes side kan bli ilagt straff ifølge §§30, 31 eller 32\*\*.

- \*\* §30 omhandler pass utenfor tur
- §31 omhandler bud utenfor tur
- §32 omhandler dobling eller redobling utenfor tur

*Her har det ikke skjedd noe mer dramatisk enn at A og B har byttet plass.*

## C KONVENSJONELT BUD

Dersom en melding utenfor tur er konvensjonell, skal bestemmelsene i §§30, 31 og 32 gjelde fargen (fargene) meldingen viser og ikke benevnelsen av meldingen.

***OBS** Pkt C er et nytt punkt. Noter gjerne under de aktuelle paragrafer at det gjelder farge(r) vist og ikke benevnelse. Spesielt gjelder dette §31A2a) og b).*

## §40 MAKKERAVTALER

### E SYSTEMKORT

#### 2. BRUK AV MOTSTANDERNES SYSTEMKORT

Under meldingsforløpet og spillet kan enhver spiller unntatt blindemann studere motstandernes systemkort hver gang spilleren er i tur til å melde eller spille. Men han kan ikke se i sitt eget systemkort\*.

\*Spilleren har ikke rett til å gjøre bruk av **noe som helst** hjelpemiddel for sin beregning eller spilleteknikk under meldings- eller spilleforløpet. Det er imidlertid tillatt å studere sitt eget for-svar mot sterkt kunstige systemer.

*På kurset i Italia ble vi forespeilet at man kunne konferere med eget systemkort. Det ble det tydeligvis ikke noe av, unntatt mot sterkt kunstige systemer. Dette hadde NBF allerede gitt dispensasjon for tidligere.*

## §41 SPILLET BEGYNNER

### A ÅPNINGSUTSPILLET LEGGES MED FREMSIDEN NED

Etter at et bud, en dobling eller en redobling er blitt fulgt av tre passer i rett tur, plasserer motspilleren på den antatte spilleførers venstre side sitt åpningsutspill med fremsiden ned\*. Et åpningsutspill som ligger med fremsiden ned, kan trekkes tilbake bare etter instruks fra TL\*\* etter at det har skjedd en uregelmessighet (se §47E2). Et kort som trekkes tilbake på denne måten, må settes tilbake på motspillerens hånd.

\*Ansvarlig organisasjon kan bestemme at åpningsutspillet skal legges med fremsiden opp. (NBF har bestemt at i Norge skal åpningsutspillet legges med fremsiden ned, og at meldekortene skal ligge på bordet til utspillskortet er snudd.)

\*\*NBF har bestemt at i Norge kan et åpningsutspill fra feil motstander, og som er lagt med fremsiden ned, settes tilbake på hånden uten straff og uten å tilkalle TL.

*«Meldekortene skal ligge på bordet til utspillskortet er snudd.» Dette er ingen fiks ide. Meldingsforløpet er nemlig **ikke avsluttet før utspillskortet er snudd**. Prosedyren ved utspill er slik: Før utspilleren velger kort for å spille ut, har han anledning til å spørre motparten om forklaring av meldingsforløpet. Når han har gjort det, og valgt et utspillskort som han legger på bordet med billedsiden ned, er det hans makkers tur til å spørre om meldingsforløpet. Hvis det nå skulle fremkomme at utspillersidens siste pass var basert på feil informasjon, tas utspillskortet tilbake på hånden, den siste passsen likeså, og meldingsforløpet fortsetter.*

§43 BLINDEMANNS BEGRENSNINGER  
(Unntatt som spesifisert i §42)

A BEGRENSNINGER AV BLINDEMANNS RETTIGHETER

1. GENERELLE BEGRENSNINGER

a) TILKALLE TURNERINGSLEDER

Med mindre en annen spiller har gjort oppmerksom på en uregelmessighet, bør blindemann ikke ta initiativ til å tilkalle TL under spilleforløpet.

c) DELTA I ELLER KOMMENTERE SPILLET

Blindemann må ikke delta i spillet. Han kan heller ikke komme med noen kommentarer om spillet til spillefører.

a) «Med mindre en annen spiller har gjort oppmerksom på en uregelmessighet» er ny tilføyelse og tilpasning til hva som har vært praksis. (Blindemann kan tilkalle TL etter at spillet er slutt,)

b) Blindeman **kan ikke**, er blitt erstattet med **må ikke**. *Må er det sterkeste påbudet i lovboka. Ellers er paragrafen omskrivet og forenklet noe, uten å ha forandret betydning.*

B STRAFFEBESTEMMELSER

2. SÆRSKILTE STRAFFEBESTEMMELSER

Hvis blindemann etter å ha forbrutt seg mot begrensningene som er nevnt under pkt. A2 ovenfor (ikke gjengitt):

b) SPØR SPILLEFØREREN OM HAN KAN HA BEGÅTT EN UREGELMESSIGHET

er den første som spør spilleføreren om et spill fra dennes hånd medfører revoke, må spilleføreren erstatte sitt spill med et korrekt kort dersom det første var ulovlig, og

straffebestemmelsene ifølge §64 kommer til anvendelse som om revoken hadde blitt etablert.

3. PÅPEKER EN UREGELMESSIGHET HOS EN MOTSPILLER

Hvis blindemann, etter å ha forbrutt seg mot begrensningene som er gitt under pkt. A2 ovenfor, er den første til å påpeke en uregelmessighet begått av en motstander, så skal det ikke idømmes noen straff. Men dersom motspillerne tjener direkte på lovbruddet, skal TL tildele justert score til begge sider for å gjenopprette rettferdighet.

**OBS §43B har blitt helt omstokket, gamle pkt. a) er fjernet og erstattet med et nytt pkt. 3. Pkt. 3 er en svært vesentlig forandring. TL gjøres ansvarlig for at det gjenopprettes rettferdighet. Det vil fort si at resultatet blir det samme som om TL var blitt tilkalt på korrekt måte, og det føles ikke rettferdig. Men TL har hjemmel til å tildele disiplinærstraff til blindemann i form av straffepoeng, pluss en passende oppstrammer. Og det anbefaler vi at TL gjør.**

§46 UFULLSTENDIG ELLER FEILAKTIG ANGIVELSE AV KORT FRA BLINDEMANN

B UFULLSTENDIG ELLER FEILAKTIG ANGIVELSE

1. UFULLSTENDIG ANGIVELSE AV RANGERING

Hvis spilleføreren ved spill fra blindemann sier «høyt» eller bruker ord av tilsvarende betydning, betraktes det som om han har forlangt det høyeste kortet, men i fjerde hånd betraktes det som om han har bedt om det laveste vinnende kort i den angitte farge. Hvis spilleføreren gir blindemann beskjed om å vinne stikket, betraktes det som

om han har angitt det laveste vinnende kort. Hvis spilleførereren sier «lavt» eller bruker ord av tilsvarende betydning, betraktes det som om han har angitt det laveste.

*Når spillefører forlanger høyt i fjerde hånd og virkelig mener det høyeste kortet, må det benevnes spesielt.*

## §47 TILBAKETREKKING AV SPILT KORT E FORANDRING AV SPILL SOM ER BASERT PÅ FEILINFORMASJON

### 1. UTSPILL UTENFOR TUR

Et utspill utenfor tur kan trekkes tilbake uten straff dersom utspilleren har fått feilaktig informasjon fra en motstander om at det var hans tur til å spille ut (VM skal ikke akseptere utspillet).

### 2. TILBAKETREKNING AV SPILT KORT

#### a) NÅR INGEN HAR SPILT PÅ ET- TERPÅ

En spiller kan trekke tilbake et kort han har spilt som følge av en feilaktig forklaring på en melding eller spill fra en motstander og før det er gitt en korrigert forklaring, men bare hvis det ikke er gjort et påfølgende spill til sticket. Et åpningsutspill utenfor tur kan ikke trekkes tilbake dersom blindemann har vist noe kort.

*E1: «VM skal ikke akseptere utspillet» - samme side kan ikke både forklare feil og så akseptere feilen.*

*E2a): I stedet for å henvise til §54B2 og C, er innholdet derfra satt inn som egen setning til slutt i avsnittet.*

## §50 BEHANDLING AV STRAFFEKORT

Et kort som er fremvist i utide (men ikke spilt ut - se §57) av en motspiller, blir straffekort med mindre TL treffer en annen avgjørelse. TL skal tildele justert score i stedet for de korrigeringer som er beskrevet nedenfor når han dømmer at §72B1 gjelder\*\*.

\*\*§72B1 sier at når den feilende på det tidspunkt uregelmessigheten ble begått kunne vite at den kunne skade den ikke-feilende side, kan han tildele justert score.

*OBS Utsagnet «kunne vite» er svært vanskelig å vurdere for TL, og spillerne kan ta det svært personlig opp, noe som igjen skaper misstemning. Hva gjør TL? Når spillet er slutt må han gå inn og se om den feilende side tjente på uregelmessigheten. Har de gjort det og han samtidig er det aller minste usikker med hensyn til «kunne ha visst», justerer han spillet og sier fra om retten til å appellere. Det er svært viktig at en appell som gjelder spillet blir nøyaktig utfylt, kort for kort, stikk for stikk.*

## D BEHANDLING AV STORT STRAFFE- KORT

Når en motspiller har et stort straffekort, kan både den feilende og hans makker pålegges begrensninger - den feilende hver gang denne skal spille, og den feilendes makker hver gang han skal spille ut.

### 1. NÅR DEN FEILENDE SKAL SPILLE

Et stort straffekort må spilles ved første lovlige anledning, uansett om det dreier seg om utspill, følge farge, avkast eller å trumfe (påbudet om å spille straffekortet ved første lovlige anledning er lovlig informasjon for hans makker, derimot er all annen informasjon som måtte fremkomme av det viste kortet ulovlig). Hvis en motspiller har to eller flere straffekort som kan spilles på lovlig måte, kan spilleførereren bestemme hvilket som skal

spilles. Forpliktelsen til å følge farge eller til å oppfylle en spillestraff går foran plikten til å spille et stort straffekort, men straffekortet må fortsatt bli liggende på bordet med fremsiden opp og spilles ved neste lovlige anledning.

*Igjen er det §16C2 som ligger bakom og spørker. TL er ikke ferdig med straffekortet før spillet er ferdig, og han har sett at den informasjonen som fremkom av at et ulovlig kort ble vist ikke ble utnyttet av den feilendes makker.*

## §51 TO ELLER FLERE STRAFFEKORT B NÅR DEN FEILENDES MAKKER HAR UTSPILLET

### 2 STRAFFEKORT I MER ENN ÉN FARGE

#### b) SPILLEFØRER FORBYR UT- SPILL I ÉN ELLER FLERE AV FARGENE

Når en motspiller har straffekort i mer enn én farge, kan spilleføreren forby\* motspillerens makker å spille ut i en eller flere av disse fargene. I så fall plukker motspilleren opp alle straffekort i enhver farge som er forbudt av spilleføreren, og gjør et hvilket som helst lovlig spill til sticket.

*Intet nytt, men den gamle utformingen av paragrafen kunne gi grunn til mistolkning. Der stod det «kan motspilleren ta opp alle straffekort ...». Ordet **kan** kunne misforstås dithen at han ikke trengte å gjøre det.*

## §54 ÅPNINGSUTSPILL MED FREMSIDEN OPP UTENFOR TUR

Når et åpningsutspill utenfor tur er gjort med billedsiden opp, og makkeren til den som spilte ut utenfor tur samtidig spiller ut med billed-

siden ned, skal TL dømme at kortet som ble spilt ut med billedsiden ned settes tilbake på hånden, og det nedenstående kommer til anvendelse.

*Ovenstående er en helt ny tilføyelse. NBF (EBL) innførte fordekt utspill allerede i forbindelse med utgivelse av den forrige lov-boken. Fortsatt finnes det land innenfor WBF som ikke har dette påbudet. Muligheten til å spille ut åpent for de land som ønsker det er gitt i den originale fotnoten til §45A, hvor det står: «Åpningsutspillet blir først lagt med fremsiden ned (dersom den arrangerende organisasjon ikke har påbudt noe annet)». Parantesen (med tekst) er tatt bort hos oss for ikke å forvirre. I Norge skal det spilles ut fordekt, uansett hvem som arrangerer.*

\* \* \* \* \*

Neste gang tar vi for oss paragrafene fra 61 og ut boka, pluss avsnitt som er blitt strøket.



**Har du fortsatt den gamle  
lovboka fra 1987?**

**Da er det på tide å kjøpe ny!**

**Bestill fra Norsk Bridge-  
forbund**

**Pris: kr 100,- + porto**



# Skrinet med det rare i

Av Are Guttelvik

**Det var en gang... Slik begynner nesten alle eventyr. Så også dette, selv om det er litt usikkert *når* det begynte, eller *hvordan* det ble til. Men at det er et lite bridge-eventyr, hersker det ingen tvil om...**

Menneskerasen kan deles inn i mange kategorier, og det hersker neppe tvil om at en stor gruppe helt fra tidenes morgen har vært samlere. Min egen samlertrang har i første rekke sirklet rundt det bibliofile området, med noen hederlige avstikkere blant snurrepiperier og rariteter. En av hyllene i min boksamling er således avsatt til bridgebøker. Blant slitte omslag og skjeve rygger finnes nok en og annen skatt, for dem som vet å verdsette slikt...

## Jeg fant! Jeg fant!

Slik hadde det seg at jeg en tidlig lørdagsmorgen i det herrens år 1997 befant meg på Ekeberg, hvor en av de mange brukt- og antikvitetsmessene skulle avholdes. Her var det lagt ut mangt et åte for den som har gane for slikt. Med ørneblikk saumfor jeg utstillingene i den skarpe morgensola. Som alltid var jeg på utkikk etter gamle bridgebøker og var forberedt på at hjertet ville komme til å slå raskere en eller flere ganger under inspeksjonsrunden. Det var da blikket falt på denne gjenstanden. Skrinet. På ingen måte iøynefallende, det var heller grått og slitt, og teksten på lok-

ket var nærmest uleselig under et matt støvlag. Men jeg følte likevel denne underlige dragningen mot tre-esken, som om den med gammelmansnrøst hvisket: «Kom nærmere...»

## «A-magasinet»

Jeg kikket meg rundt før jeg varsomt strøk håndflaten over eskelokket. Etterhvert som støvlaget forsvant, ble teksten avdekket: «A-magasinet's Bridgekonkurranse 1928 - 1929». Jeg stusset selvfølgelig, en *bridgekonkurranse* for 70 år siden? Hvordan kunne dette være mulig?

En nærmere undersøkelse av selve skrinet gav ingen spor. Det inneholdt 12 kortstokker, antakelig originale stokker fra 70 år tilbake. Velbrukte kort med magasinet's logo trykt på baksiden, levert av det kjente «London Bridge».

Eskens underside *hadde* kanskje kunnet fortelle meg noe mer, om ikke omtrent all tekst hadde vært slitt vekk. Et velbrukt skrin, med andre ord. Likevel skulle det få seg en ny eier med det første.

## Akersgata

Slik gikk det altså til at jeg en lørdag formiddag ble gående fra Ekeberg med flere uløste gåter. Hva var skrinet brukt til, annet enn å oppbevare kortstokker? Hvordan kunne man arrangere bridgekonkurranser så langt tilbake i tid, da bridge knapt nok var blitt en organisert hobby i Norge? Og hvordan var konkurransen avviklet? Hellig overbevist om at svaret var å finne i Aftenpostens arkiver, gikk tu-



*Skrinet med det rare i*

ren til Akersgata. Her ventet timer med film-  
snurring...

## Skandinavisk turnering

Endelig var jeg ved å løse gåten. Førstesiden av «A-magasinet» nr. 26 1928 lyste mot meg, og det var ikke lenger noen tvil. Dette var *stort*. Jeg kunne lese om den skandinaviske bridge-turneringen som «A-magasinet» arrangerte i samarbeid med «Berlingske Tidende» i København og «Svenska Dagbladet» i Stockholm. Det var i første rekke magasinet lesere som ble invitert til deltakelse, og samtidig ble disse oppfordret til å danne bridgepartier rundt om i det ganske land. Det skulle spilles 6 innledende runder à 12 spill, med en spilleaften i måneden fra og med oktober 1928 til og med mars 1929, altså i alt 72 spill i landsfinalen. De seirende spillere fra hvert arrangørland

skulle så sette hverandre stevne i en avgjørende finale som skulle utrope de Skandinaviske mestere.

## Kaptein Brun

Ansvarlig for det norske engasjementet var bridge-redaktør og kaptein Johannes Brun. Senere vet vi jo også at han overtok presidentskapet i NBF etter

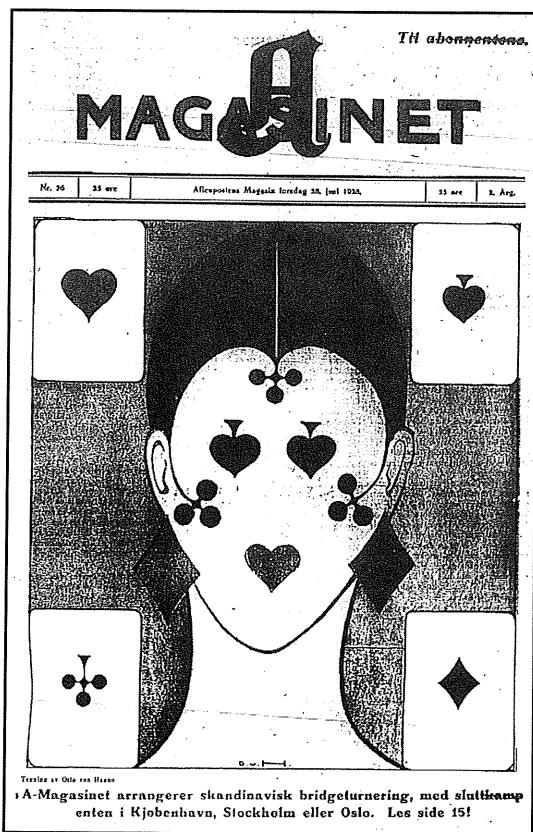


*Kaptein Johannes Brun*

Anton Midsem i 1934. Men her, i kontraktbridgens barndom, fikk Brun en dobbeltrolle. Ikke bare var han sikkerheten for at turneringen ble avviklet i Norge. Gjennom mange og oppdragende bridgeartikler, både i «A-magasinet» og «Aftenposten», påså han at det bridgeinteresserte folk fikk en grundig innføring i regler og etikette, i tillegg til både melde- og spilleproblemer.

## Høye mål

Bridgeturneringer hadde vært avviklet her på berget tidligere. Brun refererte stadig til arrangementer i «Klubben»s regi. Dette var tydeligvis svært så populære evenementer, men Johannes Brun & Co satte seg enda høyere mål for «Den store bridgeturnering», som «A-magasinet»s turnering ble kalt. I bridgespalten i nummer 33 fra 1928 kan vi således lese: «*Ti noget nytt måtte der til! Vi var ikke tilfreds, før alle våre kortspillende lesere med liv og sjel deltok i våre turneringer. Ja, vi var klar over, at det måtte komme dertil, at samtlige av våre lesere personlig skulde delta i våre turneringer.*» Og videre proklamerer bridge-redaktøren: «*Vi har tusener av lesere i Sverige og Norge. De skal alle kunne delta. På*



*A-magasinet's forside lyste mot meg*

*vår næste turneringsdag skal det spilles bridge med våre kort fra Skagen til Gedser, fra Kap Lindesnes til Nordkap, fra Falsterbro til Haparanda.»*

## **Enorm oppslutning**

Og slik gikk det også! I hver krok av landet, hvor det var plass til fire stoler rundt den grønne filt, ble det avholdt bridgekvelder i «A-magasinet» regi. *Alle* var med! Både leg og lærd, ung og gammel, kvinner og menn strømmet til for å være med på tidenes største turnering. Den ble så omfattende at det også gikk gjetord om den i hele det bridgeinteresserte Europa! Og bridgeredaktør Brun kom med velmenende råd og tips til samtlige kortlag, her var også råd til *hjemløse*: «*Fire bekjente kan danne et parti og spille en aften hos den ene, en hos den annen o.s.v. Fire hjemløse kan spille i en klubb, på et hotell o.s.v. - hvorsomhelst.*» Og listen over deltakere vokste og vokste etter hvert som turneringsstarten nærmet seg.

## **En sammenligning**

Hvis denne store turneringen skulle ha en sammenligning med dagens system, ville det vel være nærliggende å tenke på det populære MP-treffet som arrangeres første uke i desember hvert år. Og det er neppe tvil om at «A-magasinet»s bestrebelse nettopp la grunnlaget for landsomfattende turneringer der man spilte de samme spillene samme kveld. Men til forskjell fra i dag, måtte både kort og regi styres fra Oslo.

Samtlige spill ble gitt for hånd, pakket i forseglede pakker forsynt med instruksjoner og sendt til samtlige deltagere i god tid før angjeldende spillekveld. Jeg tipper at mange flittige hender var i aksjon i Aftenpostens redaksjon i forkant av hver turnering!

Og det var altså til dette formål at *skrinet* kom til anvendelse... Gudene må vite hvilken rei-

serute min treeske har vært ute på, før den havnet på Ekeberg. Kanskje var det nettopp *mitt* skrin som høytidelig ble åpnet av apoteker Nissen med frue, da de utkjempet ett av mange slag mot revisor Rydjord og frue i Trondheim? Eller var skrinet en snarvisitt i Bergen, hvor Cand. jur. Anton Friele, fru Agnete Friele, frøken Daisy Krohn Riisøen og depotchef Fridjof W. Friele var samlet til dyst? Derom sier ikke skrinet stort.

## **Kostbart?**

Sammenlignet med dagens startkontingent, var avgiften dengang minimal. Hver spiller betalte den nette sum av kr 1,50 pr. spilleaften, det vil si at et parti hadde en totalutgift på 36 kroner for hele pakken! Nå var det sikkert en liten formue dengang (Kr 1,50 i 1928 svarer ihht konsumprisindeksen kr 33 i dag. Til sammenlikning er startkontingenten i MP-treffet i dag kr 30,- pr. spiller, altså nesten nøyaktig det samme. Red.), men det viser også at som i dag er bridge en rimelig hobby, sammenlignet med andre aktiviteter. Og tross alt dekket de 36 kronene *alt*, inklusive forsendelse. Vi kan tenke oss at det ble travle dager på postkontorene rundt om i landet, når det nærmet seg turneringsdato.... For deltagere var det i *tu-sentall!*

## **Regnskapet**

*«Det beste vilde selvsagt være at man over hele verden enedes om å bruke et eneste regnskap. Når det ikke er blitt tilfallet, kan ikke grunnen være annen enn at regnskapene ikke er gode nok»,* skriver Johannes Brun i en presentasjon av det som ble kalt «Norsk Bridgeregnskap» i 1929. Det ville kreve for mye plass her å presentere dette i detalj, men Bruns arbeide la uten tvil grunnlaget for de poengberegningene vi har i dag. Det var de amerikanske systemene fra *Knickerbocker Whist Club* og *Vanderbilt* som dannet utgangspunktet den gang. For spesielt interesserte vil jeg anbefale en kikk i

1929-årgangen av «A-magasinet», hvor dette er presentert inngående.

## Starten

Første bridgeaften var 22. oktober 1928, utførlig presentert både med meldeforslag og spilleføring i Aftenposten den påfølgende lørdag. Det skal vel ikke kreve så inngående kjennskap til meldesystemer for å se at mangt har skjedd på denne fronten i løpet av de 70 årene som er gått... Men den gang, som nå, var det spill som voldte problemer. Leserinteressen og responsen var stor, og flere av spillene ble et hett diskusjonstema i «A-magasinet»s spalter...

Fra første spillekveld har jeg plukket ut følgende «godbit», som var første spill:

♠ K Kn 9 4 2	♠ E D 6 3
♥ 9 4 3	♥ E
♦ E 3	♦ 9 7 5
♣ K 7 6	♣ E D 9 5 3
	♠ 10 8 7 5
	♥ K D Kn 8 7
	♦ 6 2
	♣ Kn 10
	♠ -
	♥ 10 6 5 2
	♦ K D Kn 10 8 4
	♣ 8 4 2

Brun skriver: «Nord var kortgiver, og han hadde det sandelig ikke lett. Han var førstemann i turneringen som skulde si noget, og selv om man er aldri så dreven, hersker det alltid en viss nervøsitet, spesielt når man får vriene kort å melde på.»

Det var tydelig at mange av deltagerne var i tvil om åpningsbudet, og Brun diskuterer i spalten hvorvidt man bør åpne med en firekorts sparfarge, for å få vist majorfargen først. De andre alternativene er kløver og grand (!). I referatet ble det åpnet med 1♣, hvoretter syd

hoppet til 3♦ (for å få makker vekk fra sparfargen). Dermed var alt sagt, og da en liten spar noe uheldig ble spilt ut fra vest, var tolv stikk hjemme. (Det står alltid tolv stikk. Red.)

## Grand Coup

Lang mer instruktivt var kanskje følgende spill:

♠ K 8 4 2	♠ E D Kn 10 6 5
♥ E 9 8	♥ 7 4 2
♦ 8 4 3	♦ K Kn 9
♣ 9 8 2	♣ K
	♠ 7
	♥ D Kn 10 3
	♦ 7 6 5 2
	♣ 7 6 4 3
	♠ 9 3
	♥ K 6 5
	♦ E D 10
	♣ E D Kn 10 5

Med alle kortene synlige, er vel 3NT i syd en smal sak... Men nord, med sin frynsete hjerter, skal vel ikke klandres for å melde 4♠? Og her får Johannes Brun vist sin fremragende pedagogiske side. Øst startet med hjerter dame, og Ø-V tar de tre første stikkene. Vest frir seg i kløver, og nå kommer spillets fine poeng: *trumfreduksjon!*

Først av alt stikkes kløver konge med esset i bordet, spar ni spilles til finesse, fulgt av nok en spar til håndens tier. Inn på bordet i ruter og en kløver trumfes. Nok en ruter til bordet, en ny (stående) kløver trumfes, og nå er spillehåndens trumf like lang (kort) som vests. Bordet spilles inn i ruter en tredje gang, og vests spar K-8 er fanget i et «Grand Coup» av håndens E-D! De kunne sine saker den gangen også!

Flere spill og resultater loves leserne ved en senere anledning. Den skandinaviske bridge-turnering fortjener litt oppmerksomhet, 70 år etter!



## Bridge - et spill for livet



### Novellekonkurransen

I forrige nummer av Norsk Bridge utlyste vi en novellekonkurranse med Tittelen «Mitt beste minne fra bridgebordet». Dessverre har ikke så mange av våre skriveføre medlemmer tatt i mot utfordringen slik at vi i skrivende stund bare har fått inn to noveller. Vi vet at mange av dere har gode minner som dere burde dele med andre. Derfor vil vi i redaksjonen oppfordre dere til å sende en novelle til oss innen 25. juni. Husk at den ikke nødvendigvis må være så lang.

1. premie er praktverket «The Official Encyclopedia of Bridge», 2. og 3. premie er «Bridge my way» av Zia Mahmood. I tillegg får premievinnerne en kampanje-T-skjorte.

**VÆR MED PÅ Å GJØRE VÅRT KAMPANJENUMMER AV NORSK BRIDGE TIL ET LESVERDIG MAGASIN.**

Drangedal Bridgeklubb ønsker velkommen til

## Gautefall-Cupen 1998

BR-198

Spillested: Gautefall Hotell - Drangedal.  
Dato: Lørdag 8. og søndag 9. august -96  
Antall par: 32  
Spilletid:  
Lørdag 8/8 - kl. 11.00 - ca. kl. 19.00  
Søndag 9/8 - kl. 10.00 - ca. kl. 17.00  
Samlet premiesum kr. 10.000 (Forbh. full-  
tegn.)

Forbundspoeng: 3-2-1  
Flotte spurtpremier  
Krets-poeng  
Datagitte kort.  
Turneringsledere: Åse og Jostein Lotsberg  
Startkontingent: 250 kr pr. spiller  
Velkomstturnering fredag kveld (7/8). 1.  
premie -weekendopphold på Gautefall  
Hotell & App.for to. pers.

### Overnattingstilbud Gautefall (Full pensjon):

Fredag - t.o.m lunsj søndag kr.  
1225,- (Enk.rom till. 220,-)  
Lørdag lunsj- t.o.m søndag lunsj  
kr. 815,- (Enk.rom till. 105,-)



**Gautefall**  
Hotell & Appartements

### Påmelding Gautefall Cup -98

Martin Børresen tlf. 35996342  
(e.kl. 17.00). Mob. 93087098  
Stig Jarle Sætre tlf. 35 99 68 25  
(jobb) - 35999704 (priv)



# Postkassen

*Innlegg honoreres ikke. Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte innleggene.*

## Det var en gang

Slik starter mange av folkeeventyrene, og de handler om tider som har forsvunnet, tider da alt var annerledes.

Det var en gang, for omtrent førti år siden, jeg for første gang kom i kontakt med bridge. Noen kamerater hadde snappet opp noe fra en som hadde oppholdt seg i Oslo en tid. Kortspill var moro og vi prøvde, med assistanse av «Osloeksperten», spillet på gutteværelset et par uker.

Etter denne utdannelsen følte vi oss modne for større oppgaver og mønstret i byens bridgeklubb. Byen het Halden og klubben var Tempo.

Erfaringene fra gutteværelset var at man ikke fikk særlig med poeng om man ikke meldte utgang. Ut fra disse erfaringer ble mitt første turneringsspill 5 ruter dobbelt, med 1100 til motparten som resultat.

De eldre mennene som befolket klubben (de var sikkert langt yngre enn jeg er nå), kunne nok over en periode brukt meg og mine tre venner som «melkekuer», tatt for seg av de poengene vi sikkert var svært villige til å dele

ut. Det hadde vart en stund, så hadde vi nok funnet en annen interesse, og denne artikkelen hadde aldri vært påtenkt.

Eriksen, Karlsen, Baardsen, Nyquist og de andre i Tempo var nok også interessert i poeng og gode resultater, men ikke for enhver pris. De var glad i hobbyen sin også, og ville gjerne dele den med flere. Vi fikk gode råd på en vennlig måte, lærte og kom etter hvert nesten på høyde med våre læremestre. Det var stort å bli nr. 2 i Haldenmesterskapet. Hobbyen har jeg, som du har forstått, beholdt.

Etter hvert som tiden har gått, har jeg tenkt og lurt på om hobbysøkende unge har de samme mulighetene som vi fikk. Er de «ofre» som skal skaffe sine motstandere poeng? Tas det hensyn til at de er uerfarne og trenger råd, ikke kritikk? Er alert- og stoppsituasjoner mest til glede for erfarne spillere som selv bruker dem? Meningen er jo at de skal være til glede for motstanderne, men er det alltid slik? Får en uerfaren spiller lov til å glemme eller ikke forstå alert-/bankeregelen uten at det blir represalier? Hvor mange ganger tåler en uerfaren spiller at turneringsleder hentes fordi han eller makkeren har tenkt? Er det nok med 2-3 ganger før han går over til curling eller frimerkesamling? Er tilstrekkelig mange av oss klar over at organisert bridge i vårt land vil være en utdøende hobby hvis vi ikke tar oss sammen?

Dette bringer tankene mine til noe beslektet som jeg også har reflektert over: Høflighet/vennlighet. Vi dyrker en sosial hobby. Det sier vi i hvert fall. I hvilken annen hobby ville man møte motstanderne med å ignorere dem? Ingen spiller da golf eller bordtennis uten å hilse på motstandere. I kampsporter som judo og karate, er det en selvfølge. Selv i fotball og ishockey hilser man jo, riktignok med kapteinene som representanter. I bridge vil man i parturneringer stadig oppleve denne situasjo-

nen: Det er ny runde, man setter seg ned og motparten kommer. De snakker uopphørlig om forrige runde og verdiger ikke deg eller de nye spillene noen oppmerksomhet. Du tar opp de nye kortene og på oppfordring tar de sine. Meldingene starter, du får et problem og trenger tid og ro for å tenke. Denne tenkepausen gir dine motstandere anledning til å ta opp igjen diskusjonen de kom til bordet med. Når spillene er ferdig, forsvinner de fra bordet uten et ord til deg eller din makker. Sosialt?

Misforstå meg ikke. Jeg treffer mange trivelige folk ved bridgebordet, og i lagkamper, der man sitter lenge mot samme motstandere, kan det bli rent hyggelig. Høflighet er blitt sjeldnere og noen mener at høflighet ikke er forenlig med konkurransevne. En venn av meg fra Hadeland ga for noen år siden uttrykk for dette, med et glimt i øyet. Det var den gang svake grandåpninger ble ansett som farlig mot gode motstandere, men ikke så risikofylt mot svakere opponenter. «Når motparten handhelse' ved bordet, bruke' vi svak grand», sa han.

Å presentere seg i en parturnering er vel i våre dager å gå langt, men et lite nikk og et «hei» eller «god dag» ville være nok til å få det hele mer sosialt. Det dreier seg jo bare om folkeskikk.

En ting har bedret seg siden «de gode gamle dagene». Man er blitt flinkere til å spille ærlig. Man utnytter ikke lenger så lett makkers tenkepauser og annen kroppslig adferd. Man nøler ikke med å legge fra dobbelton for å vise at man ikke har singelton og man sukker ikke bevisst når makker velger feil farge. Det skjer fortsatt, men man er blitt flinkere til å følge og kjenne bridgens lover og regler.

Likevel er det underlig å se hvor lite de fleste kan om bridgelovene. Selv toppspillere kan være helt ukjent med hva som skjer når noen melder eller spiller utenfor tur. Finnes det fot-

ballspillere som ikke vet hva corner, offside og hands er og hva reaksjonene blir? Vet ikke en tennisspiller alt om reglene i sin sport?

Mens vi er inne på andre sporter, har ikke alle som utøver disse det nødvendige utstyr? I bridge sørger turneringsarrangøren for kort, utregning, slipper og resultatlister. Det eneste arrangøren ikke kan levere ut er utfylte systemkort. Folk har jo forskjellige systemer. Det eneste et par trenger å ha, er en kulepenn og et, helst to systemkort. Motparten har krav på å få vite hvilket system man bruker. Det er ikke nok å si at vi spiller naturlig og bare spør. Ofte vil man vite noe uten å fortelle hva man er interessert i. Da kan man ta en kikk på et ryddig utfylt systemkort. Men finnes det? Nei, de ligger ved et eller annet tidligere bord, er glemte hjemme, lagt igjen i bilen eller rett og slett ikke produsert. Dette gjør jo ikke noe for glemmerne, for her har Norsk Bridgeforbund vært utrolig slappe. Forbundets slapphet har smittet over på spillerne (eller er det motsatt?).

Det er på tide at man går inn for en forbedring, og mitt forslag er: I alle turneringer med forbundspoeng *skal* deltakerne ha minst ett korrekt utfylt systemkort. Det samme gjelder alle turneringer som er kvalifiserende mot et norgesmesterskap. Arrangøren/turneringsleder er *forpliktet* til å dele ut straffepoeng (NBF kan velge mengden) i alle runder der et deltakende par ikke har systemkort.

Da ble nok vilje, evne og interesse for å ha systemkort større. Så ble det kanskje en god vane.

I «alminnelige» turneringer, som klubbafstener, må man tåle noe mer slurv med slikt. Der er det også med folk som «bare spiller for moro». (Som om ikke vi alle gjør det!) Men plikten til å opplyse om hva slags avtaler man har med makker, bortfaller aldri. Den enkleste måte å oppfylle plikten *er* å ha et systemkort.

Så, til slutt, tilbake der jeg startet. Ikke nødvendigvis til Halden, men til et sted der noen vil begynne å spille bridge i klubb. Spørsmålet er ikke alltid om de nye er modne for klubben, men kanskje om klubben er moden for dem. Min gamle klubb, Tempo, var moden for det for førti år siden, men er din klubb det i dag? Forstår medlemmene at de nye trenger råd og veiledning, ikke kjeft og kritikk? Forstår de at det ved uregelmessigheter ofte kan være bedre at man *forteller* om regler enn at noen straffes? Forstår de at de nye er mennesker som ønsker å tilegne seg en hobby og at medlemmene har ansvar for at ønsket beholdes? Forstår de at tøffe sperremeldinger og psykiske meldinger som de nye ikke kan forsvare seg mot, er unfair overfor dem?

Hvis medlemmene i klubben ikke forstår dette, må noen ta det opp med dem. Ellers kan man velge å la klubben avgå ved en langsom, stille død. Det er det mange klubber som har gjort siden jeg fikk hobbyen.

*Arne Olsen  
Oslo*

### **Ny kursbok**

Ser av Norsk Bridge nr 1 1998 at Arne Olsen har laget en ny kursbok i bridge, med lærerveiledning og transparenter. Utmerket!

Under EM i den Haag orienterte jeg meg på en stand om hva man i Nederland gjør for å bringe bridge ut til massene. For det første kjører forbundet, Nederlandse Bridge Bond, hvert tiende år et TV-kurs som går over en kveld pr. uke med repetisjon på dagtid. Det deltar 10.000 på hvert kurs, som omfatter mange ulike emner. Etter avsluttet kurs organiseres turneringer, men de fleste deltakerne spiller også under kursene, og de kan sende inn spørsmål. Forbundet skaffer sponsor som betaler for bridgepakkene som alle nye med-

lemmene i forbundet får når de danner begynnergrupper. Pakken koster 300 gylden, vel 1.000 kroner. Materiellet er utarbeidet av forbundet og består av bl.a. et hefte: Cees Sint/Ton Shipperheyn: Bridge for beginners, arbeidsbok, og en bok av samme forfattere, med samme tittel, dessuten en video og to kortstokker.

Det ble ikke tid til noe inngående studium av bøkene, og innholdet på videoen fikk jeg ikke sett, men så vidt jeg kunne se etter en skumlesing, var lærebøkene meget gode. Selv om man nå har fått en ny og bedre norsk lærebok, måtte det være interessant for NBF å skaffe seg det nederlandske materiellet, og f.eks. prøve å få tillatelse til å kopiere videoen, med norsk tale. Kanskje kunne en også få oversatt de nederlandske bøkene? Når Nederland med sine 15 millioner innbyggere har 100.000 medlemmer i sitt bridgeforbund, relativt 2-3 ganger så mange som Norge, er nok en av årsakene at deres bridgeorganisasjon arbeider betydelig mer effektivt enn NBF. Under tidligere besøk i Nederland hadde jeg anledning til å spille i klubber der, og noterte bl.a. med forbløffelse at de opererte med både A, B, C og D-nivå! Mange norske klubber skiller ikke en gang mellom A og B, selv om de er store nok til det.

Apropos effektivitet tror jeg NBF er på ville veier når de foreslår å la kretsene følge fylkesgrensene. Det vil medføre lengre reiser for spillerne, og man får to fjerne administrasjonsledd i stedet for ett: Kretsen og forbundet.

*Hilsen  
Tore Mortensen*

*Svar:*

Sammenlikningen med Nederland er interessant. NBB driver svært godt, spesielt på



rekrutteringssiden, men også i de fleste andre sammenhenger. Å sammenlikne NBF og NBB direkte når det gjelder rekruttering er imidlertid urettferdig, da man i Nederland får (stor) offentlig støtte til kursvirksomhet og drift av klubber. Men det er mye av NBBs virksomhet vi kan trekke lærdom av.

Det viktigste NBB har gjort for rekrutteringen - foruten å produsere en hel serie med kursbøker og annet opplæringsmaterieell - er å utdanne bridgelærere. Alle bridgekurs i Nederland må arrangeres av en autorisert bridgelærer for å motta offentlig støtte. På den måten har man en god kvalitetsssikring - både når det gjelder selve opplæringen og kursmaterieellet. Klubbdriften må også nødvendigvis bli bra, når dette er levebrødet til de som driver med det.

TV-kurs er bra. Å bruke det nederlandske kurset vil helt klart være å foretrekke framfor reprise av NRKs serie fra 1987. Det norske TV-kurset er ikke godt nok; med alt for høy progresjon og stor vanskelighetsgrad. Det har imidlertid så langt vist seg vanskelig å få til kurs på norsk fjernsyn. NRK har vært helt uinteressert, selv om det nok kan vise seg enklere å slippe til på NRK 2. Det er lettere å få sendetid på de kommersielle kanalene, men det betinger at man har en sponsor som betaler for sendetida eller binder seg til å kjøpe reklametid i tilknytning til serien. Den erfaring NBF har med potensielle sponsorer tilsier at det blir vanskelig å få til noe slikt. Men styret i NBF ønsker å få til bridgekurs på TV, og jobber med saken.

Å gi ut de nederlandske kursbøkene på norsk er ikke aktuelt i dag. Det vil koste for mye, og binde for mye kapital. I tillegg vil disse bøkene komme i et direkte konkurranseforhold til den nylig utgitte boka «Bridge - et spill for livet». Markedet i Norge er i dag ikke stort nok til å gi ut flere kursbøker.

Når det gjelder forslaget om ny kretsstruktur, vises det til Jan Aasens artikler i NB-5/97 (side 29) og i dette bladet (side 5).

*Red.*

### Turneringsinnbydelser

Jeg lurer på hvem som har ansvaret for distribusjon av innbydelser til turneringer o.l.

Jeg antar den arrangerende klubb gir beskjed til NBF. Men hva skjer så?

Sendes innbydelsene derfra til kretsene, og har disse så ansvar for å videresende til klubbene?

Jeg opplever stadig, i etterkant, å høre om turneringer eller spillekvelder jeg kunne vært interessert i. Noe avterres i bladet, men «små-



Fra Halles, Herbert og Stayman til  
Multi, Ekren, Journalist og Star.  
211 meldekonvensjoner og signaler.

### KONVENSJONSHÅNDBOKA

G. Helgemo, B.O. Ekren, T.G. Askan

«Et referanseverk som er egnet for  
absolutt alle nivå.» (Aftenposten)  
- Anbefalt av Norsk Bridgeforbund.

Oppslagsbok. 144 s. **Pris kr 170,-**

**Bestilling hos NBF:**

**Tlf. 22 43 13 56**

Littera Forlag



Inkognitogt. 12, 0258 Oslo  
Tlf. 22 54 62 20. Faks 22 54 88 96

plukk» kan vel kretsene sende sine nabokretser evt. -klubber.

*Med hilsen  
medl. nr. 17185*

*Svar:*

Ansvar for distribusjon av innbydelser til turneringer ligger på den enkelte arrangør, som normalt sender innbydelser til klubbene i egen krets og nabokretser - vanligvis dit de har et visst håp om å få deltakere fra. Arrangører gir ikke rutinemessig beskjed til NBF om turneringer, bortsett fra turneringer med forbunds-poeng, hvor det på forhånd søkes om tildeling av forbunds-poeng. Det er ikke praktisk mulig å bruke NBFs kontor som en slags fordelings-sentral for innbydelser til turneringer, med den arbeidsmengde det ville representere.

For øvrig publiseres turneringer i kretsens håndbøker (der slike finnes). Turneringer med forbunds-poeng publiseres som en oversikt bak i NBFs håndbok, samt i Norsk Bridge og på NBFs websider på Internett. Noen arrangører er dyktige når det gjelder markedsføring, og sender innbydelser til de fleste/alle klubbene i NBF, til Norsk Bridgepresses medlemmer og til tidligere deltakere. Mange arrangører kan/bør nok bli bedre på dette punktet. Internett kan også i større grad utnyttes til utsendelse av innbydelser. Der kan kanskje NBF sentralt etter hvert lage et fornuftig opplegg.

*Red.*

48

### **Bruk av systemkort**

Jeg takker for NBF-LUs svar på mine spørsmål i Norsk Bridge nr 1 1998. Svarene er både oppmuntrende og skuffende. Oppmuntrende i betraktning av at LU indirekte erkjenner at NBF faktisk ser igjennom fingrene med at en viktig del av lovverket ikke følges! LU bekref-

ter at NBF har påbudt at systemkort skal benyttes. LU bekrefter at det ikke er tilfreds med situasjonen slik den er i dag. LU bekrefter at man er klar over at hvis det ikke gjøres noe drastisk, vil mange som lojalt følger påbudet, snart begynne å vise samme slappe holdning som de mange som ikke gidder ta seg bryet med å fylle ut kortene ordentlig - eller i det hele tatt å fylle ut kort.

Situasjonen er med andre ord ganske ille. Hva gjør så LU? Jo, utenom å sørge for at det alltid finnes nok systemkort for arrangørene, toer LU sine hender med at LU ikke kan reise rundt på alle turneringer og sjekke om §40E blir fulgt! LU dekker seg bak §80A, som pålegger TL å korrigere feil! Man skulle tro TL var toppen i bridge-Norge.

LU-lederens innskjerpende hilsen i hennes andre innlegg er et lite steg i riktig retning, men ikke nok. Er det for mye forlangt at ledelsen i NBF eller LU setter denne saken på dagsorden og bestemmer seg for å ta ansvaret for at det blir utarbeidet retningslinjer for TL i denne saken, med innskjerpelse av at reglene også på dette felt skal følges, og med et forslag til straff. Er det ikke NBF som sertifiserer TL? Straffebestemmelsene som NBF eventuelt foreslår at TL gjennomfører, bør f.eks. kunne avpasses etter vedkommende turneringsnivå. I turneringer/puljer med topp antall FP vil det f.eks. være rimelig om straffen er hardere enn hvor nivået er lavere. Slik situasjonen er i dag, er det urimelig og nytteløst å vente at de enkelte TL skal ta belastningen, hver på sitt berg, med å snu en utvikling som har fått dominere alt for lenge.

*Med vennlig hilsen  
Tore Mortensen*

## Meldeproblemer II

I Postkassen i meldingsblad nr. 1-98 var følgende spill presentert:

<b>V/N-S</b>	♠ 5 4				
	♥ x x				
	♦ Kn x x x				
	♣ Kn x x x x				
♠ 8		♠ K 10 9 7 6 3 2			
♥ K x x x	<table border="1" style="border-collapse: collapse; width: 40px; height: 40px; margin: auto;"> <tr><td style="text-align: center;">N</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">V   Ø</td></tr> <tr><td style="text-align: center;">S</td></tr> </table>	N	V   Ø	S	♥ E x
N					
V   Ø					
S					
♦ D x		♦ x x x			
♣ K D x x x x		♣ x			
	♠ E D Kn				
	♥ D Kn 10 x x				
	♦ E K 10 x				
	♣ E				

Undertegnede kjenner igjen spillet, og meldingene ble åpnet av øst med 3 spar. Det er interessant å få høre redaktørens mening om dette meldingsforløpet:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	3♠	dbl.
pass	4♣	pass	4♥
dbl.	pass	pass	pass

*Svar:*

Som jeg kommenterte sist, mener jeg vests hånd kvalifiserer til en åpning, men det er ingen stor sak, og mange vil nok være uenig i det.

Nords pass er opplagt. Østs sperreåpning er helt normal. I tredje hånd kan en sperremelding være avgitt på litt av hvert, men øst har etter min mening er ganske klassisk hånd for å sperre på 3-trinnet.

Etter min mening kan det tenkes tre måter å melde den sterke sydhånden; man kan melde inn 3NT, 4♥ eller doble opplysende, for deretter å mede 4♥ (som valgt ved bordet her).

Å melde inn 3NT vil nok mange mislike, med en ubalansert hånd og den korte kløveren. Det er en sjansebetont melding som kan være aktuell, spesielt i parturnering.

En direkte innmelding av 4♥ er et bedre alternativ, da det oftest vil være en bedre kontrakt enn 3NT, og også er den mest sannsynlige sluttkontrakten i alle tilfelle.

Å melde som ved bordet, er nok imidlertid det beste. Ved å doble først, for så å melde 4♥, viser man en sterkere hånd enn ved å melde inn direkte. Dermed får makker sjansen til å vurdere kortene sine. Med den markerte sparfinessen gjennom øst skal ikke makker ha veldig mye for at det er spill for slem (Oftest kommer spar ut, slik at finessen eventuelt bare skal tas en gang, hvis øst legger lavt.)

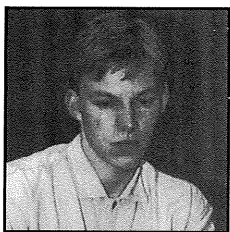
Når du starter med å doble opplysende, viser du normalt tilpass til mer enn en av de umeldte fargene. Nord har derfor en viss mulighet til å korrigere til ruter hvis hjerteren passer forferdelig dårlig.

I tillegg er dobling mer fleksibelt, idet nord gir sjansen til å melde 4♦. En eventuell ruter-tilpass er på den måten mulig å finne når man starter med en opplysende dobling.

Totalt sett gir altså en innledende dobling N-S den beste muligheten til å komme i riktig eller best mulig kontrakt.

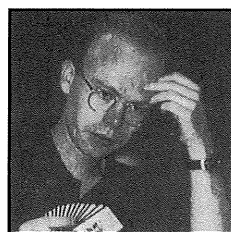
I det aktuelle meldingsforløpet avsluttet vest med å doble 4♥. Etter at makker har sperreåpnet i tredje hånd, er det ingen tvil om at det er å ta en sats å doble her. Men makker skal ikke ha mer enn spar ess for at det skal være bet. Er man i litt poengnød, er det derfor en grei sats å ta. Men i det lange løp tror jeg nok man taper på å doble med den aktuelle vesthånden.

*Red.*



Boye Brogeland

# Melde- boksen



Erik Sælensminde

Meldeboksen vil hver gang inneholde fire meldeoppgaver. Løsningene kommer i påfølgende nummer. Juryen består av vårt landslagspar Boye Brogeland og Erik Sælensminde. Beste innsender i hvert nummer premieres med en bokpremie. I tillegg blir det premie til de tre beste på årsbasis.

Her kommer «dommen» for oppgavene i NB-1/98. Beste melding får ti poeng, mens andre bud blir scoret mest mulig rettferdig. Null poeng blir kun gitt til «idiotiske» meldinger. Til slutt i meldeboksen følger fire nye prøver som vi håper flest mulig får brynt seg på.

## Spill 1 Ø/Alle

	N	
V		Ø
	S	

♠ K 8 6 3 2  
♥ Kn 6  
♦ D 3  
♣ E K 5 4

<b>Vest</b>	<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>
pass	1NT	pass	1♠
		pass	?

Melding	Poeng
2♣	10 poeng
pass	7 poeng

hjerter. 2 hjerter stod med åtte stikk, mens 1 NT var tre bet.

## Spill 2 Ø/Alle

	N	
V		Ø
	S	

♠ 9 2  
♥ E K 9  
♦ K 6  
♣ 10 9 6 5 3 2

<b>Vest</b>	<b>Nord</b>	<b>Øst</b>	<b>Syd</b>
pass	4♠	2♣ <sup>1)</sup>	pass
		pass	?

<sup>1)</sup> =Presisjon, 11-15 minst 5 kløver

Melding	Poeng
pass:	10 poeng
5♦/♥	5 poeng
4NT:	4 poeng
6♠	3 poeng

Begge meldinger kan være riktige. Fordelen med pass er at man slipper å spille på en råtten 5-2 tilpass i spar. Vi mener imidlertid at dette ikke veier opp for at makker kan sitte med en langfarge i rødt, eventuelt kløverstøtte. I det aktuelle spillet hadde makker seks kort

Det kan virke fristende å gjøre et slemforsøk, men det kan ikke være med oddsen. Hvis makker har så gode kort som vi håper på, ville han enten dobbelt eller meldt 3 kløver i første melde-  
runde. Makker forventer et par stikk i bordet.

og vi har ingen garanti for at selv 4 spar står. Det gjorde den heller ikke da makker hadde E K kn x x x x, kn x x x, x, x, trumfen satt 4-0, ruteresset var bak og hjerteren heller ikke brakk.

### Spill 3 N/Ingen

<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">N</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">V</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">Ø</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">S</td></tr> </table>		N			V		Ø					S	♠ 7 ♥ K D Kn 3 ♦ K 3 ♣ K D 10 9 7 3
	N												
V		Ø											
			S										

Vest	Nord	Øst	Syd
	pass	1♣	pass
1♠	pass	?	

Melding	Poeng
2♣	10 poeng
2♥	6 poeng

Du har fjorten poeng og tette farger. Det virker derfor nærliggende å reversere hånden med to hjerter. Dette bringer oss imidlertid for høyt i mange tilfeller. Det er nok derfor lurere å begynne med 2 kløver og håpe at makker har til en ny melding. Øst valgte aktuelt å melde 2 hjerter og havnet etter hvert i en dårlig slem.

### Spill 4 S/Ingen

<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">N</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">V</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">Ø</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">S</td></tr> </table>		N			V		Ø					S	♠ K D 10 2 ♥ E K Kn 9 4 ♦ E D Kn 7 ♣ -
	N												
V		Ø											
			S										

Vest	Nord	Øst	Syd
			1♥
pass	1NT	pass	2♠
pass	3♦	pass	?

Melding	Poeng
5♣	10 poeng
4♣	8 poeng
6♦	5 poeng
4NT	2 poeng

I dette spillet er det viktig å få vist fram renonsen i kløver. Et unormalt hopp i umeldt farge viser slik vi spiller renons og spør etter antall ess ( Exclusion-Blackwood). Ved å begynne med 4 kløver får man også vist fram renonsen i neste melderunde, men får ikke like god kontroll på nøkkelkortene. Nå hadde makker ruter konge sjette og spareset. Dermed ble det enkelt å melde sjueren.

### De tre beste i første runde var:

Knut Erik Ljung, Moi	40 poeng
John Helge Herland, Stavanger	37 poeng
Bård Grønbech, Herøy	34 poeng

### Oppgaver i runde to:

#### Spill 1 S/Alle

<table style="border-collapse: collapse; width: 100px; height: 100px;"> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">N</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">V</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">Ø</td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td></tr> <tr><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px;"></td><td style="border: 1px solid black; width: 25px; height: 25px; text-align: center;">S</td></tr> </table>		N			V		Ø					S	♠ E K 10 8 6 2 ♥ E ♦ 9 3 ♣ E K 10 5
	N												
V		Ø											
			S										

Vest	Nord	Øst	Syd
			1♠
1NT <sup>1)</sup>	2♥	pass	?

## Spill 2 V/Ingen



♠ K D 10 2  
♥ D 8 7 3 2  
♦ 2  
♣ K Kn 9

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	2NT <sup>1)</sup>	pass	3♦ <sup>2)</sup>
pass	3♥	pass	3♠
pass	3NT	pass	?

<sup>1)</sup> = 20-21

<sup>2)</sup> = Overføring

## Spill 3 N/N-S



♠ D 9 4  
♥ Kn 7  
♦ K D 8 7 6 5 3  
♣ 8

Vest	Nord	Øst	Syd
	2NT	pass	?

## Spill 4 N/Ingen

♠ 6 4 2  
♥ E D 7  
♦ E K D Kn 9 8 6  
♣ -

Vest	Nord	Øst	Syd
	1♠	pass	2♦
pass	2♥	pass	?

## Resultat kvalifisering SM damer

1	Vest-Finnmark, Heitmann .....	173
	<i>Eva Lund Heitmann, Åse Langeland, Elin Lyngedal, Elin Nilsen</i>	
2	Vest-Agder, Knutsen .....	160
	<i>Åse Biribakken, Siri Hove, Rigmor Knutsen, Jorun Roald, Jorunn Stray</i>	
3	Helgeland, Gerd Marit Harding .....	154
4	Vestfold, Else Mari Heibø .....	143
5	Trondheim, Eirin Karlsen .....	137
6	Hedemarken, Vigdis Moen .....	132
7	Fjordan, Synnøve Balevik .....	128
8	Sunnmøre og Romsdal, Edel Skodje .....	114
9	Midhordland, Margot ALfheim .....	108
10	Grenland, LiseAasland .....	81

De to første lagene rykker opp til neste års 1. divisjon.

## Sluttresultat 3. divisjon

Vinnerlagene rykker opp til neste års 2. divisjon. De to siste lagene rykker ned til 4. divisjon.

## Avdeling A

1	Vest-Finnmark 3/Lakselv BK 1 .....	181
	<i>Dagfinn Bakken, Ole Haugum, Bjørn H. Jensen, Roger Ottesen</i>	
2	Troms og Ofoten 10/Harstad S&BK 2 .....	172
3	Troms og Ofoten 6/Narvik BS 2 .....	166
4	Vesterålen 1/Stokmarknes BK 1 .....	147
5	Øst-Finnmark 2/Tana og Nesseby BK .....	132
6	Vest-Finnmark 2/Alta BK 2 .....	120
7	Vest-Finnmark 4/Karasjøk-Alta .....	116
8	Øst-Finnmark 1/Vadsø BK 1 .....	109
9	Vest-Finnmark 5/Breidablikk BK 1 .....	100
10	Vest-Finnmark 5/Havøysund BK 1 .....	99

## Avdeling B

1	Salten 2, Øvervatn .....	160
	<i>Ståle Digre, Bjørn Lindgren, Jostein Øvervatn, Hans Erik Skjæggerud</i>	
2	Troms og Ofoten 7/Ringvassøy BK 1 .....	158
3	Vesterålen 2/Sortland BK 1 .....	144
4	Salten 3, Hafnor .....	141
5	Troms og Ofoten 5/Sørreisa BK 2 .....	132
6	Salten 4, Thomassen .....	130
7	Helgeland 8, Tovås .....	124
8	Troms og Ofoten 8/Meffjorden BK 1 .....	(0,89) 120
9	Troms og Ofoten 10/Harstad S&BK 1 .....	(0,87) 120
10	Lofoten 1/BK Trimplex 1 .....	117

## Avdeling C

1	Helgeland 3, Karlberg .....	170
	<i>Jan Arne Heimdal, Svein Gunnar Karlberg, Kurt-Ove Meløysund, Leif Riksvold</i>	
2	Helgeland 5, Stanghelle .....	155
3	Helgeland 4, Pettersen .....	148
4	Helgeland 10, Færø .....	141
5	Helgeland 6, Grude .....	139
6	Helgeland 7, Stefansen .....	136
	Helgeland 9, Gislås .....	136
8	Namdal 3, Riseth .....	115
9	Namdal 4, Færøvik .....	102
10	Namdal 2, Finnestrand .....	96

Innsenderfrist: 15. juni 1998

## Avdeling D

1	Trondheim 8, Hildal .....	158
	<i>Kjetil Hildal, Arild Holdaas, Gjermund Rekstad, Petter Tøndel</i>	
2	Trondheim 9, Våge .....	152
3	Trondheim 7, Aa .....	149
4	Inntrøndelag 2, Tuseth .....	148
5	Stjørdal og Omegne 1, Brenne .....	140
6	Trondheim 5, Meisingset .....	136
7	Trondheim 6, Noreng .....	122
8	Gauldal/Oppdal 2, Bjerkset .....	116
9	Orkladal 1, Mælen .....	110
10	Inntrøndelag 3, Nyberg .....	107

## Avdeling E

1	Sunnmøre og Romsdal 2, Strand .....	181
	<i>Hallgeir Hartvigsen, Lars Ove Remvik, Knut Sjømaeling, Olaf T. Strand</i>	
2	Fjordane 2, Hoff .....	150
3	Bergen 5, Hantveit .....	143
4	Bergen 7, Halvorsen .....	139
5	Bergen 8, Sande .....	135
6	Sunnmøre og Romsdal 3, Kavli .....	134
7	Hardanger og Voss 1, Lunde .....	113
	<i>Midhordland 1, Gamlemshaug</i>	113
9	Fjordane 1, Høyland .....	111
10	Bergen 9, Sjørusen .....	107

## Avdeling F

1	Vest-Agder 2, Reinertsen .....	160
	<i>Åse Biribakken, Tor Knutsen, Vidar Kolnes, Finn Nilsen, Martin Reinertsen</i>	
2	Rogaland 8, Høie .....	152
3	Bergen 6, Bølum .....	(1,173) 150
4	Haugaland 1, Pedersen .....	(1,166) 150
5	Haugaland 2, Nitter .....	146
6	Rogaland 6, Bang .....	139
7	Rogaland 7, Birkemo .....	130
8	Rogaland 5, Kvia .....	117
9	Haugaland 3, Utne .....	103
10	Rogaland 4, Herstad .....	95

## Avdeling G

1	Ringerike og Hadeland 1, Ohren .....	163
	<i>Jan Gulbrand Ohren, Svein Seiersten, Tron Skiaker, Per Sørvoll</i>	
2	Aust-Agder 1, Lindqvist .....	155
3	Grenland 2, Bergheim .....	154
4	Buskerud 1, Holm .....	153
5	Grenland 3, Valen .....	140
6	Vestfold 5, Nilsen .....	137
7	Oslo 14, Mundal .....	136
8	Vestfold 4, Ringdal Andersen .....	126
9	Buskerud 2, Raasen .....	110
10	Midt-Telemark, Schau .....	73

## Avdeling H

1	Sør-Østerdal 1, Skoglund .....	172
	<i>Hans Jevanord, Dag Tore Røseng, John-Hallvard Skoglund, Tore Skoglund</i>	
2	Glåmdal 1, Eliassen .....	153
3	Follo 4, Beito .....	147
4	Oslo 9, Helness .....	143
5	Oslo 10, Hanssen .....	139
6	Follo 3, Almendingen .....	135
7	Oppland 4, Thorud .....	130
8	Nord-Østerdal 1, Moen .....	115
9	Hedemarken 2, Mathiesen .....	104
10	Sør-Østerdal 2, Moen .....	101

## Avdeling I

1	Oslo 7, Andreassen .....	193
	<i>Lars Allard, Stein Willy Andreassen, Sten Bjertnes, Håvard Jensen, John Kåre Schjelderupsen, Vidar Smith</i>	
2	Oslo 8, Nordby .....	176
3	Nedre Romerike 1, Grime .....	137
4	Buskerud 3, Mortensen .....	135
5	Oslo 12, Sandsmark .....	125
6	Oslo 11, Nøding .....	124
7	Midt-Telemark 1, Brekke .....	120
	<i>Follo 2, Berg</i>	120
9	Oslo 6, Salin .....	109
10	Oslo 13, Nyborg .....	103

## Vinnerlag i 4. divisjon

Troms og Ofoten 12/Tromsø BK 2 .....	199
Vest-Finnmark 7/Karasjok BK 1 .....	184
Troms og Ofoten 20/Harstad S&BK 3 .....	192
Salten 6/BK Norvåg .....	181
Helgeland 12, Berg .....	174
Inntrøndelag 4, Lindstrøm .....	181
Nordmøre 3, Lange .....	158
Fjordane 3, Skrede .....	171
Midhordland 2, Steen .....	159
Bergen 14, Lunder .....	170
Haugaland 6, Seim .....	163
Rogaland 12, Gudmestad .....	151
Grenland 6, Simonsen .....	168
Oslo 21, Bakke .....	174
Hedemarken 3, Skramstad .....	187
Nord-Gudbrandsdal 3, Eldegard .....	166
Østfold 5, Tollefsen .....	160
Nedre Romerike 2, Haga .....	173

## Vinnerlag i 5. divisjon

Vadsø BK 3, Iversen	
Vest-Finnmark 22/BK 1979 Alta 2	
Sørreisa BK 4, Reinholdtsen	
Skaland BK, Heiberg	
Andenes BK 3, Henninen	
Fauske BK	
Dønna BK, Emilsen	
Namdalseid BK, Feragen	
Stjørdal og Omegn 3, Åsmul	
Trondheim 15, Karlsen	
Gauldal/Oppdal 12, Holsetstuen	
Sunnmøre og Romsdal 11, Westbø	
Balestrand BK	
Sogndal BK 2, Lille-Homb	
Bergen Akademiske BK 1, Eide	
Ålvik BK 1	
Haugaland 12, Saure	
Haugaland 14, Nerheim	
Kverneland BK, Aase	
Kristiansands BK, Hansen	
Myra BK 1, Andersen	
Grenland 8, Taraldsen	
Ringerike og Hadeland 2, Nilsen	
Solberg BK	
Glåmos BK, Aunøyen	
Vågå BK, Ramen	
Sør-Fron BK 4, Smestadmoen	
Hedemarken 7, Haugseth	
Hedemarken 9, Os	
Lillestrøm BK 3, Guttelvik	
Oslo 25, Vamnes	
Fredrikstad BK 1, Leirvik	
Oslo 36, Andersen	
Oslo 26, Sandberg	
Oslo 41, Simonsen	

## Sluttresultat NM junior

1	Ole Egil Amundsen - Ole Marius Myrvold	Oppland	147
2	Christian Heiberg - Trond Kirkesjord	Troms og Ofoten	131
3	Jørn A. Ringseth - Sverre J. Aal	Inntrøndelag	103
4	Tore Bårdsen - Frode Fyllingen	Haugaland/Bergen	85
5	Per-Ivar Farberg - Nils Kåre Kvangraven	Hedemarken/Nord-Østerdal	81
6	Gunnar Harr - Stian Sundklakk	Troms og Ofoten	79
7	Joar Haugseth - Kenneth Syversen	Hedemarken/Trondheim	76
8	Boye Brogeland - Øyvind Saur	Bergen	63
9	Andre Bekken - Jørn Haavik	Orkladal	48
10	Christoffer Arntzen - Terje A. Pedersen	Trondheim/Oslo	24
11	Geir Abel Ellingsen - Sølvi Beate Østmoe	Oslo	20
12	Tor Ivar Bang - Frederic Wilt	Oslo	18
	Lars Rønningen - Benn Torjussen	Bergen	18
14	Mathias Bruno - Kjell Morten Hamre	Oslo	16
	Ulf Sverdrup - Halvor Aasen	Oslo/Øvre Romerike	16
16	Geir Harnes - Tommy Skodje	Sunnmøre og Romsdal	15
17	Stig Roar Hakkebo - Petter Tøndel	Namdal/Trondheim	12
18	Lemet Ivar Hætta - Tom Skotsfjord	Vest-Finnmark	-28
19	Ove Gundersen - Thomas Heiberg	Troms og Ofoten	-36
20	Hallstein Kvangraven - Brede Sandkjernan	Nord-Østerdal	-49
21	Tore Larsen - Frode Rutledal	Trondheim	-132
22	Jonas Aronsen - Stian Sørli	Vest-Finnmark	-184
23	Tor Finnset - Ole Rimstad	Nordmøre	-199
24	Knut Bjørgum - Katrine Gran Skarhol	Vest-Finnmark	-324

## Sluttresultat NM veteran

1	Lars David Auestad - Jonas Vahlberg	Rogaland	314
2	Helge Jacobsen - Johannes Pedersen	Vesterålen	210
3	Hans A. Hansen - Gullbrand Øvergaard	Hedemarken	161
4	Per Hafnor - Birger Nytrøen	Salten	146
5	Ivar Gjølme - Rolf Heggem	Grenland	116
6	Einar Nilsen - Jan Aasmul	Bergen	108
7	Arne Odvar Simonsen - Hans Tollefsen	Buskerud	97
8	Knut Dahlby - Ivar Skaug	Buskerud	88
9	Cato Paulsen - Erling Strifeldt	Vest-Finnmark	86
10	Helge Eng - Roger Eng	Oppland	71
11	Bjarne Morken - Arne Steen	Midhordland	43
12	Torolf Rud - Olav Trandem	Glåmdal	37
13	Karsten Syversen - Bjørn Westmo	Hedemarken	32
14	Roald Amundsen - Leif Rostad	Østfold	29
15	Erling Holmvik - Erling Welde	Inntrøndelag	22
16	Bård Gaarder - Aage Irgens	Troms og Ofoten	17
17	Ingvald Torgersen - Bendik Totland	Haugaland	11
18	Olav Brede - Gunnar Haveland	Fjordane	7
19	Jon Bjørgan - Ulrik Nesset	Trondheim	5
20	Ulf Mærøe - Kjell Rahd	Vestfold	-4
21	Ragnvald Ludvigsen - Sigmund Jørgensen	Vesterålen	-8
22	Gabriel Rannestad - Viggo Kold Hansen	Vest-Agder	-10
23	Turid Eilertsen - Rolf Kjærstad	Troms og Ofoten	-18
24	Anders Andersen - Odd Astrup	Aust-Agder	-20
25	Thorgny Berge - Gunvald Århus	Vest-Agder	-64
26	Arnold Andresen - John A. Jonassen	Nordmøre	-71
27	Per Henrik Drangsholt - Halfdan Kjølørød	Vest-Agder/Oslo	-85
28	Erling Kullerud - Reidar Paulsen	Ringerike og Hadeland	-93
29	Peter Hesseberg - Louis Vegsund	Sunnmøre og Romsdal	-106
30	Bjørn Jensen - Alf Persen	Vest-Finnmark	-107
31	Hall Berge - Hildegunn Berge	Haugaland	-119
32	Ragnar Engan - Olav Okstad	Inntrøndelag	-127
33	Jonny Karlsen - Arne Paulsen	Ringerike og Hadeland	-137
34	Ellen Ravndal - Sigurd Ravndal	Rogaland	-178
35	Arne Høeg - Lorentz Straumsnes	Troms og Ofoten	-187
36	Rolf Holm Knudsen - Arnold Kvernfold	Oslo	-258



# Sluttresultat NM par

1	Espen Kvam - Terje Lie	Sunnmøre og Romsdal	911
2	Herman Larssen - Lawrence Bjørnå	Follo	731
3	Thomas Charlsen - Erik Sælensminde	Bergen	719
4	Jonny Reinholdtsen - Svein A. Olsen	Troms og Ofoten	554
5	Magne Paul Søvik - Erik Syvertsen	Vestfold	416
6	Geir Olav Tislevoll - Geir Helgemo	Trondheim	400
7	Tom Anders Høiland - Øystein Jensen	Vest-Agder	380
8	Tore Skoglund - John Hallvard Skoglund	Sør Østerdal	368
9	Petter R. Osbak - Gunnar Tangvik Voie	Trondheim	362
10	Hans Edin Holme - Alf Garseg	Indre Østfold	316
11	Svein Gunnar Karlberg - Jan Arne Heimdal	Helgeland	309
12	Magne Eide - Jørn Thunestvedt	Bergen	308
13	Ingvar Erga - Leif Heskje	Rogaland	302
14	Frank Bogen - Øystein Hangås	Helgeland	301
15	Arne Olsen - Knut Koppang	Oslo	295
16	Jan Einar Sætre - Espen Larsen	Troms og Ofoten	259
17	Frank Ove Sandvik - Bjørn Pettersen	Midthordland	255
18	Oddbjørn Gravanoes - Ole Jonny Tøsse	Sunnmøre og Romsdal	(145) 248
19	Kristian Lindqvist - Espen Lindqvist	Aust-Agder	(139) 248
20	Arne Thomassen - Bjørn Olav Ekren	Bergen	241
21	Per I. Aronsen - Rune B. Anderssen	Troms og Ofoten	239
22	Ivar Uggerud - Jon Aabye	Oslo	209
23	Knut Kjørnsrød - Kjell Otto Kopstad	Vestfold	186
24	Ragnar Davidsen - Kåre Kristiansen	Oslo	183
25	Finn Brentebraaten - Johnny Braata	Ringerike og Hadeland	164
26	Roar Aasen - Lars Aasen	Oppland	162
27	Geir Johannessen - Gunnar Nyhus	Hallingdal	135
28	Leif Ivar Koksvik - Terje Lyngbø	Buskerud	131
29	Tone Torkelsen - Helge Svendsen	Haugaland	109
30	Nils-Otto Eliassen - Thorstein M. Buserud	Glåmdal	94
31	Are Nesdal - Atle Sæterdal	Vestfold	88
32	Reidar Johnsen - Rune Horvei	Bergen	78
33	Helge Mæsel - Roald Mæsel	Vest-Agder	68
34	Leif Holmen - Hans Petter Jevanord	Hedemarken	53
	Hans Jørgen Bakke - Per Nikolaisen	Oslo	53
36	Tom Johansen - Reidar Mangelrød	Vestfold	11
37	Øystein Eriksen - Sondre L. Hogstad	Grenland	6
38	Pål Tore Fondevik - Sigve Alf Smørdal	Vesterålen	4
39	Eivind Thunberg - Arvid Nielsen	Midt-Telemark	1
40	Sten Bjertnes - Stein Willy Andreassen	Buskerud	-9
41	Tore Lydvo - Julius Moe	Sogn	-12
42	Harald Agersen - Jan Muri	Vest-Finnmark	-27
43	Per Erik Austberg - Øystein Lerfald	Trondheim	-57
44	Torstein Kofoed - Arnfinn Johansen	Salten	-78
45	Vidar Smith - Tormod Smith	Modum og Omegn	-106
46	Jacob Mørch - Kjell Målø	Namdal	-112
	Berton Gudmestad - Lars David Auestad	Rogaland	-112
48	Knut H. Bull - Finn Brandsnes	Oslo	-148
48	Rolf E. Olsen - Alf Petter Pettersen	Nedre Romerike	-148
50	Agnar Krieg - Ragnar Rossbach	Stjørdal og Omegn	-215
51	Bjørn S. Flatøy - Hans Kofoed	Nordmøre	-218
52	Lars Øivind Allard - Håvard Jensen	Modum og Omegn	-230
53	Svein Aasheim - Kjell Sandum	Nord-Gudbrandsdal	-234
54	Egil Hansen - Stein Henning Gjerlaugsen	Østfold	-250
55	Signy M. Johansen - Harry Osvald Hansen	Orkladal	-292
56	Arnfinn Helgemo - Per Haltbrekken	Gauldal og Oppdal	-293
57	Terje Johansen - Ragnar Vågen	Haugaland	-312
58	Kai Bergsrud - Jørn-Stian Andreassen	Lofoten	-315
59	Raymond Nesbø - Roger Træet	Haugaland	-358
60	Ludvig Langedal - Magne Svardahl	Fjordane	-363
61	Brynjar Brodersen - Hallvard Johannessen		-375
62	Olav Magnus Reve - Rune Hauge	Rogaland	-397
63	Fredrik Wolan - Torgeir Daling	Inntrøndelag	-401
64	Alf E. Andersen - Ingeborg Andersen	Sør-Gudbrandsdal	-418
65	Nils Jakob Juklestad - Arne Hafstad	Fjordane	-434
66	Inge Flå - Per Jonassen	Øst-Finnmark	-484
67	Tord Nygelten - Hallstein Kvangraven	Nord-Østerdal	-496
68	Harald Fredriksen - Sverre Kristiansen	Øvre Romerike	-503
69	Jon Klingenberg - Idar Nesse	Valdres	-565
70	Wenche Nordnes - Reidun Rødseth	Sunnmøre og Romsdal	-597
71	Jan R. Guttormsen - Thor Erik Hoftaniska	Oslo	-617
72	Svein Aage Jensen - Klaus Skjeldal	Hardanger og Voss	-734

# Nye mestere pr. 5. mai 1998

## Superstormester

Geir Helgemo Nidaros BK 2516

## Stormester

Øystein Eriksen Skien BK 1119  
 Knut Kjærnsrød Sandefjord BK 1021  
 Svein Arne Munkvold Narvik BS 1002  
 Svein Gunnar Karlberg Mo BK 905  
 Oddbjørn Gravano Molde BK 897  
 Asbjørn Kindsbekken Sunndalsøra BK 848  
 Henning Hellemann Bridgekameratene 824  
 Espen Kvam BK Grand 732

## Grandmester

Kjell Olav Gislås BK Nordlys 823  
 Asbjørn Moen Heimdal BK 613  
 Harald Pettersen Skien BK 605  
 August Paulsen Karasjok BK 574  
 Thomas Charlsen Bergen Akademiske BK 536  
 Kjell Arne Holth Kongsvinger BK 507  
 Bjørn R Alstermo Haukerød BK 501

## Sparmester m/stjerne

Torstein Rongved Bergen Akademiske BK 350  
 Pål Aakre St. Halvard 339  
 Arne Lothe BK Syver'n 326  
 Jostein Øvervatn Bodø BK Lyn 325  
 Klemet Nils Hansen Karasjok BK 321  
 Paal J.M. Andreassen Harstad S&BK 318  
 Terje Ingvaldsen Stokmarknes BK 316  
 Svein A Olsen Sørreisa BK 311  
 Roger Skulbørstad Skatval BK 310  
 Olav Arve Høyem Lundamo BK 309  
 Rolf O Utsi Karasjok BK 309  
 Stein Bjerket Berkåk BK 308  
 Jan Guldbrand Ohren Hen BK 308  
 Sigurd Evjen Ål BK 307  
 Einar Hansen Bridgekameratene 306  
 Bjørn Sundeng BK Norrøna 305  
 Oddvar Leirpoll Dale BK 304  
 Dag Amund Lie Ski BK 303  
 Svein K Hansen Haukerød BK 302  
 Einar Gjestad Ørland BK 301

## Sparmester

Odd Innhaug Levanger BK 271  
 Jan Einar Sætre Tromsø BK 185  
 Leif Arild Lothe BK Syver'n 172  
 Johan Kr Askjem Stadsbygd BK 166  
 Stein Lunnan Ørland BK 163  
 Sigvart Hobberstad Varhaug BK 160  
 Håkon Schjativet BK Norrøna 157  
 Hans Hiorth Bridgekameratene 154  
 Svein Egil Rustestuen Torpa og Snertingdal BK 154  
 Rune Erdal Samnanger BK 153  
 Tor Inge Karlstad BK 1933 Hammerfest 153  
 Rune Kvaran Ogdal BK 153  
 Terje Lagaard Bodø BK Lyn 153  
 Einar Magnus Gundersen Drammens BK 152  
 Thor Erik Hoftaniska Akademisk BK 152  
 Hans Kofoed Møstknektene 152  
 Bodil Ekeli Sandefjord BK 151  
 Øyvind Kvisvik Kristiansund BK 151  
 Jo Bjerke Sør-Fron BK 150  
 Liv Bugge Bergen Akademiske BK 150  
 Yngvar Mikkelsen Havøysund BK 150

## Hjertemester m/stjerne

Hans Erik Skjæggerud Bodø BK Lyn 142

Siri Hildrum Sandsmark Bridgekameratene 131  
 Dag Tore Røseng OBK/Kløverknekt 126  
 John Bjørn Kristiansen Bodø BK Lyn 123  
 Robert Lehn Sortland BK 121  
 Per Helge Hansen Sandnessjøen BK 120  
 Elin A Lyngedal BK 1979 Alta 116  
 Frank Færø Mosjøen BK 111  
 Nils-Otto Eliassen Gardvik BK 109  
 Nils Kåre Kvangraven Tolga BK 109  
 Odd Arne Kroken Lom BK 107  
 Pål Jensen Sørreisa BK 106  
 Åse Langeland BK 1979 Alta 106  
 Tore Simonsen KGB Klyve-Gulset BK 106  
 Erik Rynning OBK/Kløverknekt 105  
 Odd Skaland Mosjøen BK 104  
 Hugo Bruun Sjøvegan BK 103  
 Jo Ketil Hamrum Hafslø / Solvorn BK 102  
 Frode Jacobsen Vestby BK 102  
 Øyvind Liland Straume BK 102  
 Anne Mørch Bergen Akademiske BK 102  
 Geir Hemminghytt Kirkenes BK 101  
 Åshild Klykken Overhalla BK 101  
 Eivind Løseth Fræna BK 101  
 Ole Johnny Nilssen Vik BK 101  
 Evan Solheim Gulen BK 101  
 Jon Øimoen Idd BK 101  
 Olav Bjørlo BK Trond 100  
 Jon Borisoff BK Beita 100  
 Johnny Frøseth Ogdal BK 100  
 Jonny Gjerde Skjolden BL 100  
 Aadel Hellandsjø Hemne BK 100  
 Kjell Vidar Holmen Brununddal BK 100  
 Trond Sjøvold Glåmos BK 100  
 Sverre Snekkevåg BK Trond 100  
 John Våge Nidaros BK 100

## Hjertemester

Sofie Nordskag Frøya BK 64  
 Randi Nyheim Bergen Akademiske BK 63  
 Bjørn-Harald Jensen BK CK 60  
 Torgir Straumbotn Sjøna og Utskarpen BK 60  
 Olav Hjartnes Norheimsund BK 57  
 Jens Olav Røssevoll Langevåg BK 57  
 Freddy Larsson Vennesla BK 56  
 Johannes Utsi Kautokeino BK 56  
 Tryggve Korneliussen Figgjo BK 55  
 Ivar Lydvo BK NHH-K7 55  
 Sten Eider Larsen Tana og Nesseby BK 53  
 Anders Lindstrøm Malm BK 53  
 Trygve Molland Gaupne BL 53  
 Roy Olsen Vennesla BK 53  
 Per T Stokke Nasset BK 53  
 Odin S Svendsen Bergen Akademiske BK 53  
 Greta Johanne Fiane Tvedestrand BK 52  
 Hans Jevanord Ridabu BK 52  
 Sverre J Karlsen BK CK 52  
 Tord Nyggjelten Tolga BK 52  
 Marnar Nylund Hauge BK 52  
 Bodil Skogøy Bodø BK Lyn 52  
 Trygve Sætereng Astra / ABC 52  
 Morten Søreide Førde BK 52  
 Hege Sørle Tønsberg BK 52  
 Hans Tollefsen Asker BK 52  
 Hans Wiggen Spar-Ess 52  
 Leif Petter Askeland Sveio BK 51  
 Erling Breivold Åfjord BK 51  
 Irma Høyland Gulen BK 51  
 Kjell Olaussen BK Sølvknekt 51  
 Finn Ramsvik Mehamn BK 51

Gisle J Torvetjønn	Tønsberg BK	51	Oddvar Trøa	Stjørna BK	30
Sigurd Wang	Herøy BK	51	Arnt Ivar Vollan	Evje BK	30
Olaf Berg	Norske Skog BK	50			
Bjørn Vegard Bjørkås	Haraldreina BK	50	<b>Rutermester</b>		
Inge Ma Emtoft	Pass BK	50	Kjell Olav Granmo	BK Hein 46	29
Terje Hansen	Myra BK	50	Lars Petter Isaksen	Hawk BC	29
Kjell-Frode Håkonsen	Lakselv BK	50	Ruth Trolløy	Ringveien BK	29
Frøydis Karlsen	Sandnessjøen BK	50	Hallstein Kvangraven	Tolga BK	28
Odd Kristiansen	Posten BK	50	Tore Ellingsen	Sømna BK	23
Helge Nilssen	Norheimsund BK	50	Jostein Ingilæ	Tana og Nesseby BK	23
Per Sletten	Ski BK	50	Helge Stornes	Vågsbygd BK	23
Odd Arne Solberg	Solberg BK	50	Stig J Gjermestad	Egersund BK	22
Daniel Stanghelle	Mo BK	50	Svanhild Holm	Ørje BK	22
Astrid Tannum	Rena BK	50	Jostein Ovrid	Sunnalsøra BK	22
Arne Thy	Ski BK	50	Ivan Skogmo	Askim BK	22
Tony Urheim	Rubbestadneset BK	50	Arne Steen	Melandsknekten BK	22
Kjetil Vermund	Lillehammer BK	50	Siv Alice Svendsen	Midnattsli BK	22
Ole Wirstad	Kløver Ess	50	Jon Aars	Realistforeningens BK	22
			Asbjørn Berg	Sømna BK	21
<b>Rutermester m/stjerne</b>			Øystein Helness	BK Norvag	21
Roger Ottesen	Lakselv BK	49	Arne Johnsen	Pluss BK	21
Tore Eriksen	Gro BK	48	Ole Kvamme	Bergen Akademiske BK	21
Odd Mjellem	Skjold BK	46	Niels Chr. Nielsen	Doop BK	21
Per Gunnar Forsaa	Svolvær BK	44	Odd Øiumshaugen	Vinstra BK	21
Kjell Terje Reve	Bergen Akademiske BK	40	Magne Eri	Lærdal BL	20
Rune Brattgjerd	Heimdal BK	37	Arne Jacobsen	BK 1933 Hammerfest	20
Sebjørn Gravdal	BK Sølvknekt	37	Trond Magne	Trondhjems BK	20
Rune Hauge	Kverneland BK	37	Ole Marius Myrvold	Gjøvik og Vardal BK	20
Fred Endre Larsen	Tromsø BK	37	Cato Nergaard	Straume BK	20
Reidar Olsen	Skien BK	37	Magne Røsand	Kristiansund BK	20
Jan Erik Lingjerde	Koppang BK	36	Peer Andersen	Alta BK	19
Anders Løvdahl	Brønnøysund BK	36	Per Børgesen	Sandnessjøen BK	19
Helge Thorsen	Vennesla BK	36	Britt Anne Iversen Hortman	Vadsø BK	19
Bjørn Steinar Berg	Fagernes BK	34	Erling M Ellingsen	Lura BK	18
Louise Nilssen	Sømna BK	34	Bjørn Jensen	Lakselv BK	18
Lars Rasch	OBK/Kløverknekt	34	Sveinung Rydland	Haukerød BK	18
Jonill Storøy	Førde BK	34	Jorunn Stray	Mandals BK	18
Johnny M Veiseth	Otta BK	34	Øyvind Bronken	Ski BK	17
John Dalseng	Alta BK	33	Steinar Groland	Skien BK	17
Per Erik Engemoen	Elverum BK	33	Johnny Henriksen	Botnhamn BK	17
Kjell-Ove Helmersen	BK Munken	33	Jarl Kvikstad	BK 1933 Tromsø	17
Frank Indlagen	Holmestrand BK	33	Ivar Steiro	Sandnessjøen BK	17
Anne Britt Jacobsen	Captains BK	33	Pål Bekkhus	Havøysund BK	16
Johnny Lund	Vardø BK	33	Lars Bjørgen	Storås BK	16
Kjell Rønningsen	Ørland BK	33	Torbjørn Eriksen	Vardø BK	16
Anne Kristin Gjestang	Bridgekameratene	32	Erling Fossmo	Storås BK	16
Aksel Hornslien	Heimdal BK	32	Kjell Isingrud	BK Kaza	16
Odd Ragnar Johnskås	Moelv BK	32	Arne O Karlsten	Ringvassøy BK	16
Helga Lappegård	Nordstrand BK	32	Morten Løkken	Glåmos BK	16
Håvard Larsen	Spar-Ess	32	Ingar Mæhlum	Koppang BK	16
Inge Ytterhus	Båsmo BK	32	Bjørn Rydland	Båsmo BK	16
Per Odd Aarstad	Inderøy BK	32	Stein Tørtlenli	Mosjøen BK	16
Arne Andersen	Hauge BK	31	Ole Egil Amundsen	Gjøvik og Vardal BK	15
Bente S Fagerli	Skjold BK	31	Bernt Berntsen	Hauge BK	15
Jon Solli Hansen	Kristiansands BK	31	Olav Bratteberg	Volda BK	15
Roy Kavli	BK Raumaeknektene	31	Anne Engebretsen	Eidsvoll BK	15
J. Leidland	Egersund BK	31	Magne Håvard Forberg	Skjåk BK	15
Kjell Målø	Nærøy BK	31	Erling Gjertveit	Statoil BK	15
Bjørn Nord	BK Raumaeknektene	31	Carsten Gowart-Olsen	Kvernevik BK	15
Kjetil Nygård	OBK/Kløverknekt	31	Johan Grøttbø	Lærdal BL	15
Trond Risdal	Skien BK	31	John Haugan	Rossfjordstraumen BK	15
Viggo Rødsjø	Bjugn BK	31	Inger Hjellemarken	Pass BK	15
Marius Skogstad	Gårdvik BK	31	Manne Hogstad	BK Sølvknekt	15
Magne Stjern	Åfjord BK	31	Steinar Hysjulien	Vestre Gausdal BK	15
Jon Alfheim	BK Honnør	30	Lise Marit Johansen	Stange BK	15
Olav Ellestad	Astra / ABC	30	Bjørn Johansen	BK Hamreknekten	15
Bjarne Erlandsen	Saga BK	30	Malvin Johnsen	Lærdal BL	15
Anders Fodstad	Posten BK	30	Vera Nygård	Bridgekameratene	15
Per Chr. Gjerde	BK Skvist	30	Karl O Olsen	Hauge BK	15
Hallgeir Groven	Kleive BK	30	Kristin Ouren	Høyanger BK	15
Marit Jacobsen	BK Honnør	30	Vivian Røen	Samnanger BK	15
Gunnar Løken	Oslo Døves BK	30	Bjørn Sæther	Vestre Gausdal BK	15
Inge Nord	Nordfjordeid BK	30	Bjørn Tvinneim	BK Junior	15
Sølvi Remen	Bergen Akademiske BK	30	Toril Ueland	Vigrestad BK	15

Per Østenstad	Lierskogen BK	15	Kjell S Johansen	Breidablikk BK	4
<b>Kløvermester</b>			Nina Knudsen	Balestrand BK	4
Bjørn Røen	Samnanger BK	14	Jan Langøy	Bridgekameratene	4
Gaute Randen	Askim BK	13	Åge Lavik	BK Modalsknekten	4
Jan Løvfall	Bridgekameratene	12	Espen Lindqvist	Arendals BK	4
Gunnar Rånes	Åfjord BK	11	Sølvi Nicolaisen	BK Norvag	4
Jon-Erik Hennissen	Narvik BS	10	Odd-Arild Sandvold	Borgen BK	4
Bjørn Roar Hammer	Mostadmark BK	9	Kåre Slattum	Borgen BK	4
Jøgván Hansen	Smøla BK	9	Vigdis Stavnes	Spar-Ess	4
Halvard Kjøenstad	Borgen BK	9	Alf Kjetil Veien	Breidablikk BK	4
Jan Martinsen	Kjøkøy BK	9	Trond Antoniussen	Bergen Akademiske BK	3
Jon Arthur Paulsen	Sunnalsøra BK	9	Åse Bjørnstad	Statoil BK	3
Alf Henning Bekkevik	Posten BK	8	Per Ove Egeli	Kvernevik BK	3
Kjell Håkensen	Torpa og Snertingdal BK	8	Rune Frantzen	Strømme BK	3
Jose Polo	Bergen Akademiske BK	8	Sigbjørn Grønhaug	Melandsknekten BK	3
Otto Moe	BK Modalsknekten	7	Geir Gunnerud	Konnerud BK	3
Jørn A Ringseth	Ogndal BK	7	Torgeir Hellen Hustad	Melandsknekten BK	3
Espen Anfinsen	BK Gann	6	Knut Høvik	BK Modalsknekten	3
Knut Dale	BK Modalsknekten	6	Sven Arild Jensen	Lakselv BK	3
Stein Hansen	Sømna BK	6	Tor Gunnar Kise	Gro BK	3
Cato Holen	Gardvik BK	6	Jan Knudsen	Kvænangen BK	3
Morten Iversen	Moss BK	6	Roger Kristiansen	Rjukan BK	3
Anne Mari Lien	Grane BK	6	Edmund Kvåle	Måløy BK	3
Hans Simonsen	Ås BK	6	Erik Ljøtebø	Kyrkjebø BK	3
Hege Skaug Jensen	Bridgekameratene	6	Svend Lommelund	Kragerø BK	3
John G. Gundersen	Sandefjord BK	5	Aksel Lysøy	Korgen BK	3
Anders Haneborg	Eidskog BK	5	Pål Mathisen	OBK/Kløverknekt	3
Mona Helgemo	BK Grand	5	Jan Mattson	Captains BK	3
Petter Husby	Kleive BK	5	Bjørn Midtlien	Follebu BK	3
Svein Johnsen	Straume BK	5	Jan Olsen	Nesbyen BK	3
Kai A. Karlsen	Sømna BK	5	Roy Hugo Olsen	Sørreisa BK	3
Harry Lien	Grane BK	5	Jan Olav Reinertsen	Egersund BK	3
Helene Mesel	Forcing Femina	5	Odd Ingve Reve	Klepp BK	3
Reidun Tellevik	BK Modalsknekten	5	Bjørn Arne Ruud	Kolbotn BK	3
Arild Basma	Kirkenes BK	4	Trond Odin Rønbeck	Breidablikk BK	3
Helge Bjaaland	Astra / ABC	4	Tor Åge Rønningen	Follebu BK	3
Johannes Gjøstøl	Smøla BK	4	Odd Kåre Røstberg	Kleive BK	3
Åse Gløppestad	Sandane BK	4	Helge Tengesdal	Nesodden BK	3
Jan Grønlund	Kristiansands BK	4	Ellef Toft	Follebu BK	3
Torill Hansson	Bridgekameratene	4	Erling Vaet	Vinstra BK	3
			Sheng She Xing	Oslo Døves BK	3

## Haram's Bridge

*Bridge software for PC & Mac med både melding og spilleføring.*

<b>Bridge Baron 8</b>	for Windows	Pris: kr 585,-
<b>Bridge Baron 7.6</b>	for Mac	Pris: kr 585,-
<b>Goto Bridge</b>	for Windows	Pris: kr 590,-
<b>Bridge Baron Lite</b>	for Windows	Pris: kr 375,-

Inkl. P&E

Haram's Bridge  
TG Haram  
Tjernaåslia 10 A  
1315 NESØYA

Faks/Tlf: 66 77 79 68 (Dag/kveld)  
Tlf: 90 52 06 21  
Email: tor.haram@vf.telia.no

*Er De interessert i andre programmer?  
Haram's Bridge er behjelpelig.*

*Vennlig hilsen  
Tor Gisle Haram*

## Løsning Double Dummy, oppgaver på side 28

### Oppgave 1

Du har fem sikre stikk, og må få tak i det sjettede. Men du kan sette sterkt press på begge mot-spillerne. Innled med ruter ess og avblokker knekten i bordet. Så trumfer du en spar og tar for bordets siste trumf. Øst kaster kløver, mens vest må la spar dame gå. Kløver ess fra bordet presser så saften ut av øst.

### Oppgave 2

Med bare fem toppstikk, må det litt av hvert til for å få tak i nok stikk her. En kombinasjon av

skvis og innspill kan gi to ekstra stikk. Start med kløver ess. Hvis vest legger lavt, fortsetter du med spar til esset og kløver til vest. Den tvungne ruterreturen kaster bordet og øst spar på. Så tar du for ruter dame og kaster kløver dame fra bordet! Øst fanges dermed i en progressiv skvis.

Kaster vest kløver konge under esset, spiller du hjerter til damen og hjerter til øst (kast ruter ti). Øst er innspilt, og må med sitt tilbake-spill gi deg et ekstra svart stikk og innkomst til ruter dame.

## Løsninger til «2 over 1» - Quiz 2

- A) 1 NT; Med 11 hp i lavhonnører og dårlig fordeling er det lite trolig at vi mister en utgang dersom makker har en 12-14NT. Dersom makker melder noe annet enn pass, vil kan vi vise ekstra styrke i neste melde-runde.
- B) 3 kl; Invitt med 6 kortsfarge i kløver. I tillegg til at denne meldingen gir makker en god beskrivelse av hånden, gjør den det litt vanskeligere for motparten å finne en eventuell majorkontrakt.
- C) 2 ru; Med styrke til utgang og meget god ruterstøtte innledes det med omvendt minorhøyning. Det er ikke anbefalt å melde splinter (dvs. svare 3 spar) med singel Konge (eller Ess).
- D) 1 sp; Med styrke mindre enn krav til utgang må vi prioritere å melde majorfargen framfor lengre ruterfarge, fordi makkers eventuelle gjenmelding av 1 NT kan inneholde 4 korts majorfarge.
- E) 3 sp; Med 11 hp, 5 kortsstøtte og singelton i spar er denne hånden ideell for splinter i spar.
- F) 1 ru; Med 10 hp og balansert hånd uten noen 4 kortsfarge å melde må en temporere med 1 ruter og gjenmelde 1 NT i neste
- runde som viser 9-11 hp, balansert. Hånden er ikke god nok til omv. minorhøyning.
- G) 1 sp; Selv med 17 hp og 5 tapere er ikke denne hånden sterk nok til hoppovers til 2 spar som er utgangskrav. Makker passer normalt ikke på 1 spar, så vi vil få muligheten til å vise ekstra styrke i nesterunde (dersom makker passer på 1 spar er sjansen for at det står utgang minimal).
- H) 4 ru; Viser renons i ruter og ca. 18-20 støttepoeng. Makker trenger ikke mer enn 7, D8754, 65432, D64 for at slemmen skal være spillbar!
- I) 1 ru; I følge systemet skal det åpnes med 1 kl med (43)33 fordeling. I dette tilfelle kan det gjøres et unntak og åpne på 1 ruter. Dette kan være en fordel dersom makker skal spille ut.
- J) 1 ru; Som nevnt i forrige artikkel, skal en alltid planlegge gjenmeldingen før en bestemmer seg for åpning. Med disse kortene vil en få et gjenmeldingsproblem dersom en åpner 1 kløver og makker svarer 1 spar. Gjenmelding 1 NT bør unngås med singelton. Løsningen blir derfor å åpne med 1 ru og gjenmelde 2 kl etter makkers forventede 1 sp svar.

# Forbunds-poengturneringer

## Mai 1998

30.	Fauske BK, Fausketurneringen		28	2-1
30.-31.	Kirkenes BK, Grense-Cup		24	2-1

## Juni 1998

2.	Malm BK, Pinsecupen		36	3-2-1
6.-7.	Sola BK, Nordsjøcupen		60	8-5-3-1
6.	Lindås BK, Fensfjordturneringa		32	2-1
6.-7.	Kristiansund BK, Ringholmen Bridge Festival		24	2-1
7.	Florø BK, Sunnfjord Open		32	2-1
13.-14.	<i>NM Mix finale, Fagernes</i>			
13.-14.	BK Sølvknekt, Sølvcupen	A	42	6-4-2-1
13.-14.	BK Sølvknekt, Sølvcupen	B	42	2-1
13.-14.	Harstad S&BK, Festspillcupen		56	6-4-2-1
13.-14.	Mehamn BK, Mehamnturneringen		42	6-4-2-1
19.-21.	Alta BK, Alta Open		48	8-5-3-1
22.-23.	<i>Åpent NM damer, Kristiansand</i>			
24.-25.	Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	Mix	90	2-1
26.-28.	Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	A	52	8-5-3-1
26.-28.	Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	B1	52	2-1
26.-28.	Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	B2	52	2-1
27.-28.	Herøy BK, Herøy Cup		32	3-2-1
29.-30.	Sørlandets Internasjonale Bridgeuke	Lag	55	8-5-3-1
30.6-4.7	<i>Nordisk Mesterskap, Klækken</i>			

## Juli 1998

2.-3.	Tromsø BK, Midnight Sun	Lag	20	3-1
4.-5.	Arendals BK, Arendalsturneringen		52	8-5-3-1
4.-5.	Tromsø BK, Midnight Sun Parturnering		50	6-4-2-1
11.-12.	Sandefjord BK, Park-Turneringen	A	52	8-5-3-1
11.-12.	Sandefjord BK, Park-Turneringen	B	42	2-1
19.-20.	BK Trimplex, Nappstraumen Open		66	6-4-2-1
16.-26.	<i>EM junior/skolelag, Wien, Østerrike</i>			
30.	Hattfjelldal BK, Hattfjelldalstreffet	Lag		2-1
31.7-1.8	Hattfjelldal BK, Hattfjelldalstreffet		42	6-4-2-1

## August 1998

7.-8.	Lyngdal BK, Lyngdalsturneringen		52	6-4-2-1
8.-9.	Drangedal BK, Gautefall-Cupen		32	3-2-1
9.	Modum og Omegn Bridgekrets, Norefjelltreffet		32	2-1
9.	Gulen BK, Gulenturneringa		42	3-2-1
15.-16.	Sunnmøre/Romsdal Bridgekrets, Geirangerturneringen A		52	6-4-2-1
15.-16.	Sunnmøre/Romsdal Bridgekrets, Geirangerturneringen B		36	2-1
15.-16.	Hasvik BK, Sørøytturneringen		32	3-2-1
16.	Oslo Bridgekrets, Sommerfinalen		32	2-1
29.	Fredrikstad BK, Fredrikstadturneringen		36	3-2-1
29.-30.	Kragerø BK, Kragerø-Cupen		66	6-4-2-1
29.	Juniorklubben, Namsos Cup, par		36	3-2-1
29.-30.	Andenes BK, Andenesturneringen		32	3-2-1
30.	Juniorklubben, Namsos Cup, lag	Lag	16	3-1
21.8-4.9	<i>Åpent VM, Lille, Frankrike</i>			

Klipp langs den tykke streken, så får du ditt medlemskort som viser at du er betalende medlem i NBF og har rett til å delta i NBFs turneringer. *Kortet skal ikke sendes inn til NBFs kontor!*



## Norsk Bridgeforbund Medlemskort 1998

### **TERMINLISTE FOR SESONGEN 1998/99**

#### **NM FOR KLUBBLAG**

*Påmelding registreres når startkontingent for 1. runde mottas av NBF.*

*Påmelding pr. telefon eller brev godtas ikke.*

Innbetalings- og påmeldingsfrist:

runde spilles innen

1. oktober 1998

1. november 1998

runde spilles innen

29. november 1998

runde spilles innen

10. januar 1999

runde spilles innen

14. februar 1999

runde spilles innen

21. mars 1999

runde spilles innen

18. april 1999

Finale

20. - 23 mai 1999

#### **NM PAR**

Fordeling av plasser

15. januar 1999

Betalingsfrist

31. januar 1999

NM par semifinale, siste frist

14. mars 1999

KM par, anbefalt dato

14. mars 1999

Finale, Fagernes

13.-15. mai 1999

#### **SERIEMESTERSKAPET**

*Lagene registreres når NBF mottar startkontingenten fra kretsene*

Betalingsfrist alle divisjoner

1. oktober 1998

1. spillehelg 1. divisjon

20.-22. november 1998

1. spillehelg 2.-3. divisjon

6.-8. november 1998

\* 1. spillehelg 4.-5. divisjon

21.-22. november 1998

2. spillehelg 1. divisjon

6.-7. februar 1999

2. spillehelg 2.-3. divisjon

(29.)30.-31. januar 1999

\* 2. spillehelg 4.-5. divisjon

6.-7. februar 1999

NB: I den kretsen hvor Seriemesterskapets 1. divisjon blir arrangert, skal 4.- og 5. divisjon arrangeres på annen dato. \* 4. - 5. divisjon kan etter søknad til TU flyttes. Søknadsfrist for flytting er 25. august.

#### **SERIEMESTERSKAPET FOR DAMER:**

Betalings- og påmeldingsfrist

19.-21. mars 1999

Kvalifisering til 1. divisjon 2000

15. desember 1998

8.-9. mai 1999

#### **NM MIX:**

Kvalifiseringsfrist

5.-6. juni 1999

7. mars 1999

#### **NM JUNIOR: åpent mesterskap**

24.-25. april 1999

#### **NM VETERAN:**

Kvalifiseringsfrist

24.-25. april 1999

28. februar 1999

#### **MP-TREFF:**

7., 8., 9. og 10. desember 1998

#### **ÅPENT NM DAMER,**

14.-15. august 1999

#### **BEDRIFTSMESTERSKAP, Fagernes**

9.-11. april 1999

Returadresse:

Norsk Bridgeforbund  
Boks 2828 Solli

0204 OSLO

## *C-Blad*

# T-skjorter

Norsk Bridgeforbund har nå laget T-skjorter for salg, med samme motiv som den nye kursboka; «Bridge - et spill for livet». T-skjortene fås i fargene svart, hvitt, grå(melert), mørk blå og grønn. Størrelse L, XL og XXL (litt små størrelser). Med det fine motivet, blir T-skjortene et dekorativt innslag i sommerferien. De kan markedsføre bridge på en fin måte. Start forberedelsene til Bridgens

Dag 12. september allerede nå og skap blest om bridge - bruk bridge-T-skjorter i sommer!

Pris pr. stk.

**kr 100,-**

+porto

Bestilling:  
Norsk Bridgeforbund  
Postboks 2828 Solli  
0204 OSLO

Tlf.: 22 43 13 56 (13-16)

Faks: 22 55 17 01

Email:

[nbf@bridgefederation.no](mailto:nbf@bridgefederation.no)

