

Norsk Bridgeforbund

NORSK



BRIDGE

Medlemsblad for Norsk Bridgeforbund



Europamestere!

Bak fra venstre: Åge Salin (1. varamedlem NBF), Espen Kvam (NPC),
Christer Kristoffersen, Espen Erichsen, Sten Bjerntnes (Coach).

Foran f.v.: Thomas Charlsen, Øyvind Saur, Boye Brogeland, Bjørn Morten Mathisen.

Nr. 4

September 1996

2. årgang

BRIDGETUR TIL HELLAS VÅREN 1997



**MØT SOMMEREN SAMMEN MED OSS PÅ BRIDGETUR TIL DET
SOLFYLTE HELLAS - TIL SPENNENDE OG ARTIGE OPPLEVELSER
PÅ LAND OG SJØ - OG TIL TRIVELIG OG SOSIAL BRIDGE.**

De to Hellasturene som vi arrangerte nå i vår var så trivelige og vellykket at vi inviterer til to nye bridgeturer til Hellas våren 1997.

Tur 1 har avreise fra Oslo 10. mai.

De første åtte dagene tilbringer vi på motorseileren MS Nicolas A hvor vi "loffer" fra øy til øy i øygruppen Kykladene øst for Aten. Andre uke (seks dager) tilbringer vi på Golden Coast Hotel - ca. tre mil fra Aten, sammen med deltakerne på "Tur 2".

Tur 2 har avreise fra Oslo 17. mai.

Første uke på den turen har vi på Golden Coast Hotel sammen med deltakerne fra "Tur 1". Andre uke på MS Nicolas A på cruise i 'de Saroniske øyer' syd for Aten.

Båten vi har chartret - MS Nicolas A - er en motorseiler på 110 fot (ca. 35 meter). Den har 15 doble lugarer, alle med private fasiliteter. Den har et mannskap på syv personer som vil gjøre sitt ytterste for å gi oss en fin opplevelse. Aircondition over hele båten.

Hotellet vårt er Golden Coast Hotel som ligger på stranden 34 km fra Athen. Det er et praktfullt hotellkompleks, rikelig utstyrt for enhver smak.

Bridgen (for dem som vil) vil bestå av fire turneringer, hver på tre dager. På båten vil vi spille i en pulje, mens det på hotellet blir spilt barometerturneringer i to puljer. Lave startavgifter.

Fullstendig program ved henvendelse til Dagfinn Kjeseth,
tlf. 38085123 - faks 38086792 / Kari Nodeland, tlf. 38020980.

P.g.a. opsjon på båt er **påmeldingsfristen satt til 20. oktober 1996.**



Bladets adresse:
 Norsk Bridgeforbund
 Postboks 2828 Solli
 0204 Oslo

Telefon: 22 43 13 56
 Fax: 22 55 17 01
 Resultater: 22 44 19 40
 e-mail: bridgef@sn.no

Postgiro: 0814 5195102
 Bank: 5002 05 01585

Redaktør: Harald Skjæran

Redaksjonsmedarbeider:
 Randi Skjæran

Redaksjonskomité:
 Bjørn Berg
 Are Guttelvik
 Liv Ulveseth

Annonsepriser for NB 5/96:
 1/1 side: kr 2.000,-
 1/2 side: kr 1.200,-
 1/3 side: kr 900,-
 1/4 side: kr 700,-
 MVA kommer i tillegg

Abonnementspris
 (gjelder ikke-medlemmer):
 Kr. 150,- pr. år.

Trykket av:
 Gan Grafisk a.s, Oslo

Opplag: 14.100

Nr.	Innsendings- frist	Utgivelses- dato
5	25. september	25. oktober
6	15. november	15. desember

Innhold

Presidentens hjørne	2
EM Junior	3
Nytt fra Lovutvalget	5
Nordisk Mesterskap	6
20 år med NBP	8
NBP - for enhver pris	10
De gamle er fortsatt eldst	14
Nytt Blod	16
Double Dummy oppgaver	18
Service til medlemmene	19
Begynnerspalten	20
NBF informerer	22
NM Mix	24
Meldeboksen (debatt)	27
Løsning Double Dummy	37
Gunnar Aalborg	37
Puljeoppsett SM 1997	38
FP-turneringer	40

Presidentens hjørne

Velkommen tilbake etter sommerferien. Siden sist har vi blitt Europamestere for juniorer, blitt nr. to i dameklassen og nr. tre i åpen klasse i Nordisk Mesterskap, og et norsk lag ble nr. to i EU-studentmesterskap. Jeg gratulerer alle spillere og lagledere med god innsats. Dere er fine representanter for Norge.

Jeg vil få ønske velkommen til generalsekretær Rune Anderssen, som begynte i jobben den 1. august. Vi er godt i gang med å finne arbeidsformene og prioriterte områder. For administrasjonen og styret vil "Service til medlemmene" være i fokus, og vi ønsker å stille opp for dere. Har dere noe på hjertet, ris eller ros, så ta gjerne kontakt med oss.

I løpet av de neste tre årene vil omlag halvparten av dagens juniormedlemmer bli "for gamle". Skal vi opprettholde de gode resultatene i internasjonale mesterskap, må tilgangen av juniorspillere økes. Rekrutteringsutvalget inviterer i høst de største byene til å gjennomføre en kampanje særlig rettet mot ungdom. Ytterligere tiltak vi bli satt i gang.

Jeg vil oppfordre klubbene og kretsene til dugnad for å verve medlemmer. Hvis hver klubb fikk med to nye spillere (ett par) som ikke er medlemmer fra før, ville medlemstal-



Jan Aasen

let øke med ca 1.200. Det skulle være en overkommelig oppgave, og jeg håper dere tar utfordringen.

Snart er det tid for å melde seg på til NM Klubblag og seriemesterskapet. Dette er en viktig del av NBFs tilbud til dere, og jeg håper at deltakelsen blir minst like stor som tidligere. Markedsfør turneringene for gamle og nye medlemmer!

Styret vil fortsette kontakten med NIF/NOK. Medlemskap ligger noe frem i tid, så i første omgang vil vi invitere til samarbeid i enkelt saker. F.eks. forberedelser landslagene, voksenopplæring, organisasjonsutvikling, observatører på hverandres Ting. Samarbeid bør også innledes på lokalplan, f.eks. spillelokaler, administrativt, tankeidrett som et supplement til den fysiske idretten.

Anne-Ma's Handicapturning

Barometerturning for inntil 42 par (monrad 4x21 ved overtegning)

De beste parene får et betydelig starttillegg, de aller ferskeste får et forsprang og den jevne hop starter på 0. Dette skal gjøre at de fleste i feltet har en virkelig vinningsjans. Turneringen er et godt tilbud til dere som sjelden eller aldri blir premiert.

Bridgehuset i Brattørveita, Fredag 11.10 kl 18.30-23 og Lørdag 12.10 kl 10.00-17.00
Startkontingent kr 190,- pr spiller

Påmelding innen 1.10 til Geir Ovesen 7399 5104 (før kl 15)
eller liste på Bridgehuset eller telefon 7353 2547 etter 18.30

Turneringen arrangeres av Trondheim Bridgekrets i samarbeid med Anne-Ma's.

Norge vant EM Junior for tredje gang

av Sten Bjertnes

Etter seire i 1980 og 1990 kom Norges tredje EM-gull for junior fire år for tidlig i henhold til "tidsskjemaet". Med tre seire er Norge mestvinnende i junior-EMs historie.

Etter en meget sterk sluttspurt vant Norge, med laget Boye Brogeland - Øyvind Saur, Bjørn Morten Mathiesen - Christer Kristoffersen, Espen Erichsen - Thomas Charlsen og NPC Espen Kvam. Norge hadde "over en kamps forsprang" til Russland. Danmark tok bronzen og ble dermed den tredje nasjonen som er kvalifisert for VM i Canada 1997.

Det 15. Europamesterskap for junior ble arrangert i Cardiff i Wales. Under Patrick Jourdain's sikre ledelse arrangerte britene et godt gjennomført mesterskap i bra lokaler på universitetet. I juniorklassen deltok 26 lag, noe som er ny rekord for mesterskapet. Norge stilte denne gang ikke lag i skoleklassen som ble arrangert for andre gang, også den med rekorddeltagelse - 14 lag.

I hver runde ble det spilt en kamp i rama. Norge var i rama mot Tyskland, Finland og Italia. Ingen av disse lagene var noen gang med i tetbildet, så det virket litt tilfeldig hvilke kamper som ble satt opp i rama. Toppkampen mellom Norge og Danmark burde vært spilt i rama siden begge lag hadde flere tilskuere og journalister til stede i Cardiff. Arrangøren gjennomførte gode ramaarrangementer med bra teknisk gjennomføring og kommentatorer som skapte en hyggelig stemning.

Boye Brogeland har hatt en fantastisk sesong med sølv både i NM for klubblag og - par. I EM fikk Boye prisen for beste motspill. Nå kan du få prøve deg på Boyes plass (Vest). Alle i sonen, Syd er giver:

Syd	Vest	Nord	Øst	♠ D 7 6
3♦	pass	pass	dobl	♥ E 4 2
pass rundt				♦ Kn 9 6 5
		Utspill?		♣ 9 4 2

Løsningen finner du på side 36.

Boye og Øyvind Saur spilte meget godt i mesterskapet. Aftenpostens Jon Sveindal kunne i to artikler i "Daily Bulletin" berette om "Saur Power" og "More Saur Power", så det var slett ikke bare Boye som briljerte i Cardiff. Hva med følgende motspill mot 3NT?!

♠ E 10 9 7 3 2

♥ ---

♦ E 8 4 3

♣ K 9 4

♠ D Kn

♥ 10 8 4

♦ D 9 5 2

♣ D 8 7 5

♠ 8 5 4

♥ K Kn 9 7 2

♦ K 10 6

♣ E Kn

♠ K 6

♥ E D 6 5 3

♦ Kn 7

♣ 10 6 3 2

Om en ser litt overfladisk på kortene og kontrakten, så virker 3NT som en heldig kontrakt pga. den gunstige sparsitsen. Boye Brogeland unngikk å gi spillefører det niende stikket i utspillet da han fant det utmerkede utspillet av ruter to. Øyvind Saur vant med kongen og returnerte ruter seks til knekt, dame og liten fra blindemann.

En ny ruter gikk til Øyvinds tier, og det var nå Øyvind besto prøven og som Sveindal så riktig skriver i bulletinen: "Consistent with his very strong performance so far in this tournament, he elegantly put a spade on the table". Etter dette tilbakespillet ga spillefører opp - han tok for hjerter ess, tok åtte stikk og gikk en bet.

Strategien for hvordan laget skulle disponeres, ble diskutert med spillerne på forhånd og etter full enighet spilte alle tre parene rundt fra start. Da det gjenstod ti runder, hadde spillere og ledere på nytt en samtale der en ble enig om å "toppe" laget - dvs. benytte formparene - i de resterende rundene.

Alle tre parene spilte et meget godt mesterskap. I avslutningen var det Brogeland/Saur og Erichsen/Charlsen som hadde best gli og dermed spilte mest. Dette var også de to par-kombinasjonene som hadde fått forberedt seg best over noe tid før mesterskapet.

I rapporten fra mesterskapet har Espen Kvam gjort en meget grundig analyse av tapsspille- ne, og vi tar med noen av hans konklusjoner:

- Norge melder mye hardere utganger og slemmer enn motparten
- Laget har en meget tøff stil mht. sperremeldinger, men blir svært sjelden straffet for dette selv om man er inne for en stor utbetaling.
- Det var få meldemisforståelser.
- Laget holdt som vanlig høy standard i spilleføringene.

Espen Erichsen - Thomas Charlsen meldte godt på følgende spill fra kampen mot Tyrkia:

♠ E D 6 3	
♥ E 10 7 4	
♦ K Kn 10 7	
♣ 6	
♠ 10 8 7	♠ ---
♥ 2	♥ Kn 9 8 3
♦ 9 8 6 5 2	♦ E D 4 3
♣ Kn 7 5 3	♣ E D 10 8 4
♠ K Kn 9 5 4 2	
♥ K D 6 5	
♦ ---	
♣ K 9 2	

Først et spenstig meldingsforløp fra åpent rom på dette spillet:

Vest	Nord	Øst	Syd
Boye		Øyvind	
pass	3NT ⁽ⁱ⁾	4♣	1♠ ⁽ⁱⁱ⁾
7♣	D	pass rundt	5♦ ⁽ⁱⁱ⁾

⁽ⁱ⁾Spar støtte og singel kløver

⁽ⁱⁱ⁾Renons ruter

Boye forhåndsstamptet i 7♣, og Øyvind fikk åtte stikk og gikk dermed 1100.

Det samme spillet i lukket rom:

Vest	Nord	Øst	Syd
	Thomas		Espen
pass	2NT ⁽ⁱ⁾	pass	1sp
pass	4♥ ⁽ⁱⁱⁱ⁾	pass	4♦ ⁽ⁱⁱ⁾
pass	5♠ ^(v)	pass	4NT ^(iv)
pass	pass	pass	6♠

⁽ⁱ⁾Stenberg, ⁽ⁱⁱ⁾Renons ruter, ⁽ⁱⁱⁱ⁾Cuebid

^(iv)Exclusion Keycard Blackwood

^(v)To ess (utenom evt. ruter ess)+spar Dame

Espen kunne ved hjelp av god skvisteknikk sørge for +1430 på spillet og 8 IMP vunnet. Hjerterutspillet ble vunnet på hånden og etter tre runder trumf, en liten kløver fra blindemann som Øst vant med Esset. Rutertilbake-spillet stjal Espen, som så stjal en kløver hos blindemann og stjal seg hjem på en ruter. Da han deretter trakk sine sorte vinnere, ble Øst skvist i rødt. 12 deilige stikk å notere.

Juniorlagene har foran mesterskapene de senere årene hatt en samling rett før selve mesterskapet. Dette er noe en har meget gode erfaringer med og er en viktig suksessfaktor for de gode resultatene som juniorlagene har hatt. Denne gang hadde Patric Jourdain tilrettelagt en samling for det norske laget i Cardiff i dagene før mesterskapet startet. Det norske laget spilte en treningskamp mot Wales' lag i åpen klasse - Norge vant med 64 IMP i en 42 spillkamp - tirsdagen før EM startet.

Sluttresultat

1.	Norge	509
2.	Russland	482.5
3.	Danmark	480
4.	Israel	461
5.	Nederland	441
6.	Sverige	435
7.	Island	433
8.	Ungarn	432
9.	Polen	410.5
10.	Italia	403
11.	Litauen	402.5
12.	Tyrkia	392
13.	Tyskland	389
14.	Storbritannia	379
15.	Frankrike	378
16.	Østerrike	377
17.	Irland	375
18.	Finland	371.5
19.	Romania	349
20.	Portugal	301.5
21.	Tjekkia	290.5
22.	Belgia	273
23.	Spania	245
24.	Jugoslavia	241
25.	Hellas	168
26.	Sveits	159

Kampresultater (Norges VP først)

Hellas	25-5	Irland	15-15
Portugal	22-8	Sveits	25-4
Nederland	16-14	Litauen	14-16
Tyskland	19-11	Tyrkia	25-5
Ungarn	23-7	Storbritannia	21-9
Israel	9-21	Island	14-16
Russland	22-8	Frankrike	20-10
Jugoslavia	25-2	Tsjekkia	15-15
Spania	25-0	Sverige	21-9
Danmark	13-17	Romania	22-8
Finland	23-7	Italia	23-7
Østerrike	22-8	Belgia	25-4
Polen	25-3		

Nytt fra Lovutvalget

Tilføyelse av ny fotnote i Lovboka

Som nevnt i NB 1/96, er det kommet en fotnote til §25B1. Lovboka rettes slik:

B. FORSINKET ELLER OVERLAGT KORRIGERING

Hvis en melding blir byttet ut på en måte som gjør at pkt.A ovenfor ikke kommer til anvendelse skjer følgende:

1.DEN SISTE AVGITTE MELDING KAN AKSEPTERES

Den sist avgitte melding kan bli akseptert (behandlet som lovlig) dersom den feilendes VM godtar den*. I så fall

*Når det opprinnelige budet var utilstrekkelig benyttes §27B.

De som har den engelske utgaven, evt. Endicotts "Commentary", retter sin utgave slik:

B. *Delayed or Purposeful Correction*

If a call is substituted when section A does not apply:

1. Substitute Call Condoned

The substituted call may be accepted (treated as legal) at the option of offender's LHO*; then,

*When the original bid was insufficient, apply Law 27B.

Den engelske originalen kan du finne på Internet, adresse: <http://www.cs.vu.nl/~sater/bridge/nlaws/laws.html>. Utgaven som finnes på Internet er oppdatert 07.06.95.

Fotnoten medfører ingen forandring når det gjelder dømming, den gir en delforklaring av §25B2.a) DEN FØRSTE MELDING VAR ULOVLIG (Hvis den først avgitte melding var ulovlig, blir den feilende straffet etter den paragraf som kommer til anvendelse for lovbruddet

Fortsettes side 18

Nordisk Mesterskap

av Harald Skjæran

Årets nordiske mesterskap i åpen- og dameklasse fant sted i Fåborg, Danmark 22.-27. juni. Mesterskapet ble arrangert i Fåborg Fjord Hotell, som ga en meget fin ramme rundt arrangementet. Danmarks Bridgeforbund, under ledelse av president Bent Hæstrup, sto for et meget vellykket arrangement. Årets nordiske mesterskap var forøvrig et dobbelt jubileumsarrangement; det er femti år siden det første nordiske mesterskap ble avviklet i Oslo i 1946 og årets mesterskap var det 25. i rekken.

I åpen klasse stilte Norge med Boye Broge-land - Erik Sælensminde og Sam Inge Høyland - Sven Olai Høyland, alle Bergen. Ivar Uggerud, Stockholm, var kaptein. Norge har ikke vunnet åpen klasse siden 1982. Siste par til OL på Rhodos skulle tas ut etter nordisk mesterskap. Det norske laget hadde således mye å kjempe om, og ambisjonene om en topplassering var naturlig nok til stede.

I dameklassen besto laget av Anne-Lill Hellemann, Bonn - Gunn Helness, Oslo og Anna Malinowski, Oslo - Grethe Teksum, Hamar,

samt Per Bryde Sundseth, Torød, kaptein. Damelagets uttalte målsetning var medaljeplass etter 4. plass de to siste mesterskapene.

Kampresultater (Norges VP-score først)

	Motstander	Åpen	Damer
1	Island	10-20	17-13
2	Finland	23-7	15-15
3	Danmark	20-10	19-11
4	Sverige	14-16	13-17
5	Færøyene	25-4	25-5
6	Island	18-12	25-3
7	Finland	11-19	14-16
8	Danmark	23-7	25-5
9	Sverige	11-19	12-18
10	Færøyene	25-5	22-8

Sluttresultat

	Åpen		Damer
1.	Sverige 193,5	Sverige	201
2.	Island 183	Norge	187
3.	Norge 180	Danmark	164,5
4.	Finland 137,5	Finland	157
5.	Danmark 107	Island	114
6.	Færøyene 82,5	Færøyene	62



SØLV TIL DAMENE: fra venstre NPC Per Bryde Sundseth, Anna Malinowski, Grethe Teksum, Gunn Helness, Anne-Lill Hellemann

Fra kampene mot Island i runde seks plukker vi nedenstående spill:

Spill 4, Vest/Alle

♠ 8 6 3	♠ E D 9
♥ D 10 8 4	♥ Kn 9 6
♦ E D 9 8 6	♦ 4 3
♣ 10	♣ E Kn 8 3 2
	♠ K
	♥ E K 7 5 3
	♦ Kn 10 7 2
	♣ 6 5 4
	♠ Kn 10 7 5 4 2
	♥ 2
	♦ K 5
	♣ K D 9 7

Vest	Nord	Øst	Syd
<i>Jon Baldurson</i>	<i>Erik Sælensminde</i>	<i>Øst Sævar Thorbjørns-son</i>	<i>Syd Boye Broge-land</i>
pass	1♣	1♥	1♠
3♦	pass	4♥	4♠!
pass	pass	pass	

3♦ viste ruterfarge, hjertertilpass og invittstyrke.

Boye Brogeland fikk kløver ti ut mot fire spar, det samme fikk Gunn Helness i dame-nes kamp mot Island. Brogeland tok seg en lang tenkepause før han bestemte seg for spilleplan. Han stakk med kløver ess og la ned spar ess fra bordet! Da kongen falt, kunne han ta ut trumfen og kaste hjertertaperen på bordets femte kløver. Elleve stikk, og like mange IMP til Norge.

Gunn Helness slapp kløveren til hånden og spilte spar til esset! Dermed fikk også hun elleve stikk i kontrakten.

Årsaken til at de toppet ut spar konge er kanskje ikke så lett å få øye på sånn uten videre. Vests utspill var opplagt en singleton. Hvis sparen sitter 2-2 med kongen på rygg, blir det en spartaper, en kløverstjeling og minst to tapere i rødt.

Hvis vest har kongen andre i trumf, får de en unødvendig trumftaper, men hvis øst har ruter ess står kontrakten likevel. I tillegg vinner man når kongen sitter singel på rygg. Den eneste gangen det er virkelig feil å toppe sparen er når vest har kongen tredje. Men da hadde nok vest dobbelt sluttkontrakten. Meget pent spilt av begge de norske spilleførerne.



BRONSE I ÅPEN KLASSE: fra venstre Sam Inge Høyland, NPC Ivar Uggerud, Sven Olai Høyland, Erik Sælensminde, Boye Brogeland

20 år med Norsk Bridge Presse

av Are Guttelvik

I år feirer Norsk Bridge Presse (NBP) sitt 20-års jubileum. Som verdens eneste nasjonale sammenslutning av bridgejournalister, kan NBP se tilbake på mange og begivenhetsrike år.

Helt siden 1965 hadde NBF gjort bevisste forsøk på å få kontakt med pressen. I begynnelsen førte dette verken til nyttige eller varige forbindelser. Men i Knut Koppangs presidentperiode ble det i 1975 nedsatt et eget "Informasjonsutvalg", og det var dette som i 1976 tok initiativet til dannelsen av en ny forening av bridgeskribenter.

Ranik Halle

Utvalget spilte ballen over til redaktør Ranik Halle, som i mai 1976 samlet landets mest sentrale bridgespaltister i forbindelse med par-NM på KNA-hotellet i Oslo. Dermed var NBP et faktum, med Halle som første formann og Annelise Koppang som sekretær.

Fra starten hadde foreningen 16 medlemmer. Det var ikke flere enn at de med letthet kunne



RANIK HALLE (1905-1987), NBPs første formann, avbildet sammen med sekretær Annelise Koppang under stiftelsen i 1976.

samles til mer uformelle møter... Selv om det foreligger sparsomme skriftlige spor fra denne perioden, kan vi anta at de bridgefaglige diskusjonene holdt et høyt nivå.

Slagkraftig organisasjon

Først da Arne Hofstad ble valgt til formann i 1979, utviklet NBP seg til å bli en slagkraftig interesseorganisasjon på alle plan. Ettersom medlemstallet økte, kom også formålet ved NBPs virksomhet mer i fokus. Selv om det er foretatt små endringer i organisasjonens lover ettersom tiden har gått, har det vært klart at Norsk Bridge Presse skulle arbeide for:

- * bedring av medlemmenes vilkår og arbeidsforhold
- * høying av bridgejournalistikkens faglige standard
- * økt forståelse i avisredaksjoner og andre media for bridgespillet's betydning både som nyhets- og underholdningsstoff
- * bridgesportens fremme i Norge

Tekniske fremskritt

NBP begynte tidlig å ta teknikken i bruk, og således fikk man i stand en telefonsvarer som kunne informere både medlemmene og andre interessenter om resultater fra NM-runder og store mesterskap. Alle vet vel hvilken rolle resultattelefonen spilte, og fortsatt spiller, for dem som fortløpende vil være ajour med norske bravader!

En annen nyvinning så dagens lys tidlig i bridgepressens karriere, nemlig de etterhvert så populære NM-bulletinene. Det er ikke få spaltmeter som har sett dagens lys, takket være initiativet fra Tommy Sandsmark. Han var redaktør av den aller første NM-bulletinen på Hamar i 1983. Siden den gang har bulletiner vært fast inventar, med pressebulletiner som NBP-medlemmene har kunnet nyttiggjøre seg.

I og med denne utstrakte journalistiske virksomheten, meldte det seg også etter hvert behov for 'faciliteter' som presserom under de store mesterskapene. Her var Norsk Bridge Presse en viktig pådriver både hva utstyr og service angikk. Alle arrangører kunne motta en veiledning fra NBP, som viste hvordan et godt presserom skulle være.

Med dataalderen dro det skikkelig av sted, og i dag er omtrent halve medlemsmassen i NBP tilknyttet vår telefax-tjeneste. Flere benytter seg også av den jevnlige informasjonsstrømmen på Internett!

Faglig standard

Å sette en mal for bridgejournalistikkens faglige standard kan ofte fortone seg vanskelig, og enda mer vanskelig kan det være å påvise høyning av denne standarden. Likevel kan NBP gjennom flere år nå se tilbake på mange flotte artikler om bridgespillet og sporten. De tekniske nyvinningene har nok gjort sitt, men en like viktig rolle spilte og spiller NBPs forskjellige utmerkelser.

— **Rica-Prisen og Rica Pressepris**, sponset av Rica Hotell og Restaurantkjede A/S, gullpenner utdelt under NM par og NM klubblag både til beste spiller og beste journalist.

— **Norsk Bridge Presses Pressepris**, sponset av Den norske Bank, tildeles for fremragende arbeid innenfor bridgejournalistikken, og henger svært høyt.

— **Ranik Halles pris**, sponset av Aftenposten, gis til forfatteren av den beste bridgeartikkel i et kalenderår.

I tillegg har NBP det siste året også opprettet spesialprisene "Brakanes Bragden" og "Rica Olrud Cup", gitt av vertshotellene under de respektive Norgesmesterskapene. Og journalistresponser har vært enestående, noe bulletinene fra mesterskapene bærer preg av.

At bridgejournalistene i Norge holder høy standard, skulle også medlemstallet i NBP si noe om. Som verdens eneste nasjonale presseorganisasjon, huser vi rundt ett hun-

Norsk Bridge Presses formenn

Ranik Halle	1976-1979
Arne Hofstad	1979-1983
Reidar Lien	1983-1985
Leif Erik Stabell	1985-1986
Gaute Kolsberg	1986-1987
Arild Torp	1987-1989
Tore Mortensen	1989-1993
Magne P. Søvik	1993-1995
Are Guttelvik	1995-

dre medlemmer, mens The International Bridge Press Association på verdensbasis har omlag fire hundre medlemmer. Men så er også presidenten i IBPA norsk - Tommy Sandsmark.

Æresmedlemmer

Kun tre personer er i NBPs historie utnevnt til æresmedlemmer av organisasjonen av årsmøtet. Den første utnevnelsen fant sted så tidlig som i 1981, da Ranik Halle under 5-årsjubileet kunne motta denne æresbevisningen.

Det skulle gå 15 år før to nye navn kunne tilføyes NBPs hedersliste: Arne Hofstad og Tommy Sandsmark. Ingen som følger med i bridgejournalistiske krumspring skulle tvile et øyeblikk på at disse to er verdige mottakere av æresmedlemskapet, ikke minst for deres mangeårige innsats for NBP og for sin verdifulle journalistiske virksomhet.



Æresmedlemmer: Arne Hofstad og Tommy Sandsmark. I midten formann Are Guttelvik.

Trumfskvis

Stavanger Aftenblads ypperlige bridgepenn, Svein Hj. Andreassen, var en av initiativtakerne til DnC-prisene. Det var derfor ekstra hyggelig at han fikk presseprisen i 1988, da han skrev om Olav Magnus Reves fine trumfskvis:

Syd/Alle ♠ D 8 3

♥ E K Kn 8

♦ 9 2

♣ D 10 3 2

♠ Kn 9 6 4

♥ 9 2

♦ 10 8 3

♣ 9 8 7 4

♠ E K 7 5 2

♥ D 10 5 4

♦ K 7 6 4

♣ ---

♠ 10

♥ 7 6 3

♦ E D Kn 5

♣ E K Kn 6 5

Vest	Nord	Øst	Syd
Stein	Ivar M.	Egil	Olav M.
Jacobsen	Anfinsen	Hansen	Reve
			1 ♣
pass	1 ♥	1 ♠	2 ♦
pass	2 ♠	pass	3 ♥
pass	3 ♠	dobl	pass
pass	4 ♣	pass	5 ♣
pass	6 ♣	dobl	

Stein Jacobsen startet med ♠4 (svenske fordelingsutspill) til Egil Hansens konge. ♦4 i retur stakk Olav Magnus Reve med damen. Det fulgte ♣E med sparsak østfra, og Olav Magnus tok seg en skikkelig tenkepause. Utspillet tydet på at øst satt med E K femte i spar. Renonsen i kløver tydet på at hjerterlengden kunne sitte bak.

Olav Magnus fortsatte med kløver til tieren, ruter til knekten og mer ruter til stjeling med ♠D. Nå følte syd seg temmelig sikker på at Egil hadde 5-4-4-0 -fordeling, og fellen mot øst ble gjort klar. Han spilte liten kløver til kongen - øst la ♦K. På ♣Kn ble lagt en hjerter fra bordet. Stillingen:

♠ D 8

♥ E K Kn

♦ ---

♣ ---

♠ Kn 9 6

♥ 9 2

♦ ---

♣ ---

♠ E 7

♥ D 10 5

♦ ---

♣ ---

♠ ---

♥ 7 6 3

♦ E

♣ 6

Olav Magnus tok nå for ♦E og la ♥Kn fra bordet! Egil i Øst var nå ille ute. Saker han en spar, følger hjerter til kongen og spar til stjeling, som godspiller damen. Han valgte derfor å kvitte seg med en hjerter, men da spilte Olav Magnus ♥E K, stjal seg hjem i spar og fikk det tolvte sticket for ♥7.

En flott trumfskvis som virkelig var en pris verdig.

Solomon Award

Blant de mange utmerkelsene norske bridgejournalister har høstet i utlandet, står nok den prestisjetunge Solomon Award i en særstilling. At Adresseavisens gullpenn Arne Hofstad har aspirert til internasjonale utmerkelser, er i og for seg ikke unaturlig. Arne er vel landets ivrigste bridgedarbeidere, som alltid dukker opp der det skjer!

I 1986 var han til stede i Budapest, og vi lar ham like godt selv fortelle hvordan han kunne smykke seg med Solomon Award med dette spillet fra junior-EM:

Jeg var så heldig å sitte på hjørnet da spillet dukket opp i åpent rom. Journalister er som ulver når den slags skjer. Jeg reiste meg derfor straks spillet var over, skrev av kortene og gikk direkte ut i presserommet samtidig som neste mappe kom på bordet. En artikkel til bulletinen var klar mens kampen ennå pågikk, og dermed hadde jeg sikret meg journalist-prisen.

Her har de skjønneten:

♠ Kn 10 8 6 2	
♥ D	
♦ Kn 6	
♣ K D Kn 4 3	
♠ E D 5 4	♠ 9
♥ E 5 3	♥ K 8 7 4 2
♦ K D 9 7 5	♦ E 10 4
♣ 10	♣ E 8 7 5
	♠ K 7 3
	♥ Kn 10 9 6
	♦ 8 3 2
	♣ 9 6 2

Nord/syd i sonen, giver øst. Uten at motparten blandet seg inn, meldte Jon Andreas Støvneng (øst) og Roar Voll slik:

Vest	Øst
	1 ♥
2 ♦	2 ♥
2 ♠	2 NT
3 ♥	4 ♣
4 ♦	4 ♥
4 NT	5 ♣
5 NT	6 ♣
6 ♥	

Meldingene er naturlige til og med vests 3♥. 4♣ og 4♦ er cuebids. 4 NT er fem-ess Blackwood, og 5♣ viser tre av de fem. 5NT er storeslem-invitt og 6♣ benekter hjerterdamen.

Som de ser, er det en dødfødt slem med to sikre tapere i trumf. Men den belgiske syd som ikke kjente kortene på baksiden, startet intetanende med trumfknekten. Støvneng stakk med bordets ess, og den single damen fra nord ga han noe tenke på. Han tok en lang pause, og det var da heller intet hverdagsproblem han skulle hanskes med.

Men vel ute av tenkeboksen igjen, hadde han brukt tiden godt. Kløver til esset fulgt av en kløverstjeling. Ruter til esset, og så den single sparnieren til finesse med bordets dame! Den holdt, ellers ville det ikke blitt noen pris å hente. Spar ess fulgte så med kløveravkast, og sparstjeling hjem. Så håndens siste kløver

til stjeling med bordets siste trumf. Da så det slik ut:

	Kn 10	

	Kn	
	K D	
5		---
---		K 8 7
K D 9 7		10 4
---		---

	10 9 6	
	8 3	

På bordets ruter K D måtte syd følge, heldigvis. Og så kom mer ruter og Støvneng satte i håndens trumf syv. Et trumfinspill av ultraklasse.

Jeg har flere ganger tidligere hatt fornøyelsen av å nominere spill til konkurransen om 'skjønnetts-priser' i forskjellige mesterskap, med vekslende hell. Men aldri har jeg vært så sikker på forhånd som denne gang.

Dobbel criss-cross

En annen nordmann har også mottatt Solomon-prisen for å skrive om god spilleføring. Knut Kjærnsrøds artikkel om Trond Rogne stod å lese i IBPA-bulletinen:

Den norske spilleren Trond Rogne var syd i dette spillet mot internasjonalt kjente Glenn Grøtheim og Ulf Tundal:

Øst/Alle	♠ K 7 6 3	
	♥ 6 4	
	♦ 8 3 2	
	♣ E Kn 5 4	
♠ 10 9 5		♠ D Kn 4 2
♥ E 7 5 3		♥ 10
♦ D 9 6		♦ K Kn 10 5 4
♣ 10 6 2		♣ K D 8
	♠ E 8	
	♥ K D Kn 9 8 2	
	♦ E 7	
	♣ 9 7 3	

Vest <i>Grøtheim</i>	Nord	Øst <i>Tundal</i>	Syd <i>Rogne</i>
		1♦	dobl
pass	1♠	pass	2♥
pass	3♦	pass	3♥
pass	4♥		

Vest spilte ut liten ruter til kongen og esset. Hjerter konge ble stukket med vests ess, og ytterligere to runder ruter fulgte. Nå satset Trond på at øst hadde fire spar og ♠K D 10 og dermed ville bli fanget i en 'criss-cross skvis uten tempo'. Så han stjal sin siste ruter og spilte trumf. Dette var situasjonen da to trumf gjensto:

	♠ K 7 6 3	
	♥ ---	
	♦ ---	
	♣ E Kn 5	
♠ 10 9 5		♠ D Kn 4 2
♥ 3		♥ ---
♦ ---		♦ ---
♣ 10 6 2		♣ K D 8
	♠ E 8	
	♥ 9 8	
	♦ ---	
	♣ 9 7 3	

Da Trond trakk trumf og kastet kløver i bordet saket øst ♠8. Trond innså at hans opprinnelige plan ikke gikk. Nå vendte han oppmerksomheten mot et nytt offer - vest!

Trond spilte sin siste trumf og vest fikk problemer. Kastet han en kløver kunne fargen enkelt godspilles, så han saket en spar. Klø-

ver knekt ble kastet i bordet, og øst fikk føle presset. Kastet han spar kunne spillefører sette opp den fargen, så øst måtte kaste en kløverhonnør.

Alt var klart for en elegant avslutning: Trond tok for kløver ess, spar konge, spar ess, og spilte kløver ni. Vest vant stikken med tieren, men måtte deretter spille kløver seks til Tronds syver. Ti stikk og 13 IMP.

Ranik Halles Pris

ble innstiftet i 1988, til minne om redaktør og bridgejournalist Ranik Halle. Ifølge statuttene, som kom i stand etter et samarbeide mellom Aftenposten og NBP, skulle denne prisen tildeles kandidater som hadde gjort seg bemerket med særdeles velskrevne artikler om bridgesporten, og som derigjennom brakte bridgespillet ut til folket. Dette var jo i sin tid en av Ranik Halles kjepphester, og prisen skal derfor deles ut til journalister som fortsetter i Halles ånd. Prisen er ikke delt ut mange ganger, men senest i 1995 gikk prisen til Per Hovland for artikkelen 'Bridge-prestisjefull kos' i avisen 'Samhold' på Gjøvik.



Fra venstre: Are Guttelvik, Per Hovland, Erik Hansen (Aftenposten)

NBPs Pressepris

henger også høyt, og tildeles personer som har dokumentert fremragende arbeid for bridgejournalistikken i ulike medier. Det er styret i NBP som tildeler prisen, og i år kunne Per H. Lange motta æresbevisningen for sin store og betydningsfulle innsats ved å introdusere norsk bridge på Internett.

NBPs Pressepris Vinnere:

- 1984 Kjell Kr. Rike og Bjørn Bryn (NRK)
- 1985 Peter Hesseberg (Sunnmørsposten)
- 1986 Jan Ditlev Hansen (NRK)
- 1987 Tommy Sandmark (Bridge i Norge)
- 1988 Arne Hofstad (Adresseavisen)
- 1989 Bjørn Larsen (VG)
- 1990 John Våland (BRO)
- 1991 Knut Kjærnsrød (NRK Tekst-TV)
- 1992 Karl V. Michelsen (Hamar Arb.blad)
- 1994 Radio Rana
- 1995 Stein S. Aker (Europeisk Bridge)
- 1996 Per H. Lange

De gamle er fortsatt eldst...

av Svein Arne Munkvold (tekst og foto)

Med fødselsdato 17.3.89 er det ikke rart at NBF først trodde at det var en ungjente akkurat klar for barneskolen som var medlem av Narvik Damebridgeklubb. Men den gang ei!

Birgit Bjerke Hansen er født syttende mars 1889, og er dermed det eldste medlem i en bridgeklubb her til lands. Forståelig nok er ikke aktiviteten slik den engang var, men hun finner fortsatt glede i både å lese og snakke om bridge.

Hun ble født i Kabelvåg i Lofoten og flyttet sammen med sine foreldre en del rundt omkring i landsdelen i oppveksten. Men i relativt ung alder kom hun til Narvik da faren hennes fikk jobb ved LKAB i oppbyggingsperioden

av byen (som utskipingssted for den svenske jernmalmen).

Senere ble hun gift og fikk fem barn fordelt over en forholdsvis lang periode. Dermed hadde hun nådd moden alder før hun startet sin yrkesaktive virksomhet. Den godt voksne del av Narviks innbyggere kan huske henne som billettekspeditor ved en av byens kinoer gjennom ganske mange år.

Birgit var også aktivt medlem av Narvik Husmorforening, og satt her i flere perioder både som formann og kasserer.

I likhet med de fleste av oss bridgespillere startet også Birgit med andre typer kortspill som f.eks. whist, men fra 1930-årene av begynte hun å spille bridge. Samtidig ble hun

Philip Morris Simultaneous Pairs

Lørdag 15. november

Fasitturnering over hele Europa

Startkontingent til NBF
pr spiller: kr 75,-

Interesserte
arrangører bes ta
kontakt med NBF
snarest og senest innen
25. september.

Valdres-Mix 1996

12-13 oktober

Sted Fagernes hotell-

Start lørdag kl 13.00

Turneringsleder Willy Brown

Startkontingent pr spiller kr 200,-

Pris overnatting i dobbeltrom
inkl frokost kr 420,- pr person,
enkeltrum kr 630,-

Påmelding innen 1. oktober til

Olaug Hilmen, tlf 61 36 10 85

Vel møtt til en hyggelig
bridgeweekend i vakre Valdres

også medlem av en av bridgeklubbene i Narvik. Hun forteller forøvrig at hun her fikk kyndig opplæring i spillets mange finesser og meldetekniske finurligheter av mennene i denne bridgeklubben. Imidlertid ble det etter hvert et ønske fra flere av de aktive damespillerne om å etablere en egen klubb bare for kvinner.

I 1950 ble således Narvik Damebridgeklubb dannet, og Birgit Hansen var her en av stifterne. Etter hvert tok hun også sin del av det administrative arbeidet i klubben, spesielt i forbindelse med bridgeregnskapet på klubbkveldene. Og det sies at hun var godt passert 90 år da hun til sist la fra seg regnskapet og sa klart fra at nå måtte det være på tide at yngre krefter overtok slikt rutinearbeid!

Foruten å spille ukentlig i bridgeklubb har Birgit også deltatt i større arrangement utenom klubben. På 50- og 60-tallet var det årvisse konkurranser mellom damebridgeklubbene i Narvik og Kiruna, og i disse deltok hun svært gjerne. Også i kretsmeesterskap for lag i Troms og Ofoten bridgekrets var hun flere ganger deltager. I hennes egen klubb spilte hun fast fram til hun var passert 90 år, men også etter den tid har hun deltatt når det har "passet seg slik". Den siste gang hvor hun deltok i klubben var da hun som 100-åring spilte en juleturnering sammen med sin datter, og hvor de sågar gikk bort og vant!

Noe Birgit Bjerke Hansen sannsynligvis er ganske alene om, er å ha fått møte hele fire norske konger (den aller første var riktignok svensk/norsk). Den første var kong Oscar i 1905, og senere både møtte og håndhilste hun



Birgit B. Hansen sammen med sin datter og tidligere brudgum Liv Alm

i tur og orden på kong Håkon, kong Olav og til sist dagens kong Harald, ved ulike kongebesøk i Narvik.

Så man kan trygt si at Birgit Bjerke Hansen har hatt et nært og godt forhold til kongene, både de som befinner seg i kortstokken og de adelige av kjøtt og blått blod.

Selv om syn og hørsel er blitt noe redusert de siste årene, så følger Birgit fremdeles med i det som foregår rundt om i verden. Hun ser TV, leser litt i avisa og diskuterer bridge med sin yngste datter (som forøvrig bare er en ungjente som såvidt har passert 70 år). Så hva skal da vi andre si, med problemer både med å se forskjell på hjerter og spar samt det å telle til tretten allerede når vi er rundt 50 år?

🔴 Nytt blod 🔴

Møteplassen for rekrutteringsarbeidere



Rune Erdal

200 medlemmer under 22 år

har NBF i dag. Dette er krise, og vi må forsøke å snu denne trenden før bridge som hobby avgår ved døden. Folk i alle aldre er selvsagt velkommen både på kurs og i klubb, men vi må satse spesielt på ungdom.

Oktober/november er det ideelle tidspunkt for kurs, og en må derfor begynne med å få tak i kursdeltakere allerede nå. Plakater og annonse i avisen er nyttige supplement. Skal man få tak i kursdeltakere må likevel medlemmene ut i felten og sanke folk.

Man kan arrangere en vervekonkurranse for å få medlemmene gira på dette. Målet må være at hvert medlem i klubben som et minimum skal gå ut og skaffe en kursdeltaker. Trekk frem de gode sidene ved bridgen overfor folk, og si det negative så positivt som overhodet mulig.

Vær også fornøyd om det ikke blir så mange kursdeltakere som planlagt. Det viktigste er å komme i gang, og jenta hadde rett i at det alltid er verst første gangen. "Kommer det noen, kommer det alltid fler" sies det i rekla-

men. La oss ta dette som en sannhet også for nye bridgespillere.

Rekrutteringskonkurranse

vil bli avholdt. Det blir konkurrert i to klasser. En klasse er forbeholdt klubber med antall registrerte medlemmer mindre enn 25. Resten deltar i storklubbsklassen. Konkursansereglene blir enkle: De som har flest K-medlemmer pr 31.12.96 i forhold til registrerte medlemmer pr 1.9.96 har vunnet.

K-medlemskap

står for kursmedlemskap. Medlemmene vil få en rimelig og rask tilknytning til forbundet. Medlemskapet koster kr 50,-, og medlemmene vil få tilsendt noe informasjon fra forbundet samt medlemsbladet seks ganger i året. De er ellers fullverdige medlemmer. Et eget skjema for innmelding av denne typen medlemmer får du hos forbundet.

Premiering

Målet er minst 400 nye K-medlemmer. Premiering er avhengig av deltakerantall. Inntil 20.000 av inntektene går ut igjen i premier. Dersom vi oppnår 400 nye K-medlemmer, vil premieringen i begge klasser bli:

- 1) kr 5.000,-
- 2) kr 3.000,-
- 3) kr 2.000,-

Premiene utbetales i form av valgfritt bridge-materiell fra NBF.

De premierte klubbene vil også få den ære å bli presentert i medlemsbladet. De kan helt sikkert komme med tips til oss andre som ikke har lykket i samme grad.

Kretsens ungdomskontakter vil få mer utførlig informasjon senere.

Ferdig kurspakke

Bergen Bridgekrets med Per Halvorsen i spissen har utviklet et kursopplegg som nå tilbys klubbene GRATIS.



Få dem på kurs!

Kurspakken er lagt inn på WORD for Windows. De som er interessert kan derfor få tilsendt en diskett. Kurset består av ca 200 sider med teori, meldesystem, ferdige spill, spørsmål, oppgaver o.l. Kurset er lagt opp til å gå over seks kvelder. Kursholdere står fritt til å velge ut stoff fra kurspakken.

Utstyr/Hjelpemidler

Forbundet har utstyr som gjør det svært enkelt og billig å holde kurs. Presentasjonsvideoen blir dessverre forsinket. Vi håper å få videoen klar til nyttår. Forbundet har følgende materiell til disposisjon:

- 1) Plakater i A3-format
- 2) Kursopplegg i WORD
- 3) Bøker (Minibridge, Bridge i skolen, Bridge for begynnere)
- 4) Video med begynnerkurset som gikk på NRK for noen år siden

Kretsens Ungdomskontakt

Alle kretser skal ha dette. Svært få har gjort seg opp tanker om hva denne personen skal drive med.

RU er i samarbeid med Midhordland bridgekrets i gang med å lage en stillingsinstruks for ungdomskontakten. Kretsene er svært ulikt sammensatt geografisk. Vi vil derfor forsøke å lage en instruks som kan være et slags minste felles multiplum. Denne stillingsinstruksen vil bli presentert i et senere nummer.

Det er ungdomskontakten RU vil henvende seg til. Derfor vil ungdomskontakten få en nøkkelrolle når det gjelder koordinering av rekrutteringsarbeidet rundt om i landets kretser og klubber.

Mottakshåndbok

RU er i gang med å lage en "håndbok" i hvordan man skal ta imot nye medlemmer i klubben, og hvordan man skal pleie dem for at de skal bli. Nye medlemmer i klubben må føle at de er velkommen, og de må få et attraktivt tilbud. "Håndboken" vil være klar i løpet av høsten.

Lærebok amerikaner

Amerikaner er et av de mest populære kortspill. Det er i gang et arbeid med å inkorporere noen bridgeelementer i dette spillet for å gjøre overgangen til bridge enklere. Denne boken er klar i løpet av høsten.

Start opp

Husk at det som regel er mot og pågangsmot, og ikke de store analyser og planlegging som ligger bak de fleste små og store suksesser. Ikke vent på at noen andre skal ta initiativet. Den samme jenta som sa det med første gangen har også sagt at "alt stort begynner i det små". Derfor: Kjør kurs selv om det bare er to deltakere.

Kursstøtte Fra NBF

NBFs medlemsklubber og -kretser som går med underskudd på sine kurs, har anledning til å søke NBF om kursstøtte. Ordinært dekkes inntil 50% av underskuddet. Kontakt NBF om nærmere opplysninger.

Double Dummy



av Helge Krog

Oppgave 1

♠ -	
♥ K D 7 2	
♦ Kn 8	
♣ E 10	
♠ -	♠ 9 6
♥ 6 5 4 3	♥ 9 8
♦ 9 7	♦ D
♣ D Kn	♣ 9 8 6
	♠ 10 8 5
	♥ E Kn 10
	♦ -
	♣ 7 4

Spar er trumf. Syd har utspillet. Nord-syd skal vinne resten av stikkene. Hvordan må du gå fram for å klare det?

Vi fortsetter med nøtter fra Helge Krogs "60 bridge-opgaver" fra 1922. Oppgavene er double-dummy problemer - alle fire hender er kjent - hvor nord-syd skal vinne et bestemt antall av de gjenværende stikk.

Beste motspill forutsettes selvfølgelig.

Oppgave 2

	♠ Kn 5 3
	♥ E 10 4
	♦ Kn
	♣ -
♠ -	♠ 10 7 6
♥ K 9	♥ 8 3
♦ 9 7	♦ 10
♣ D 8 7	♣ 10
	♠ E 4
	♥ D 7
	♦ -
	♣ Kn 9 3

Syd har utspillet og hjerter er trumf. Syd skal sikre seg alle de sju gjenværende stikkene.

Nytt fra Lovutvalget, fortsatt fra side 5

Eksempel: Vest åpner med 1♦, Nord melder 1♣, Øst roper på TL, men i stedet for å vente på TLs avgjørelse korrigerer Nord sin melding til 2♣ (et svært vanlig fenomen). TL skal nå gi Øst valget mellom a) å akseptere korrigeringen til 2♣ (§25B1), b) akseptere det utilstrekkelige budet 1♣ (§27A) eller c) ingen av delene. I tilfelle a) og b) går meldingene videre som om ingenting galt var skjedd. I tilfelle c) går TL videre til §27B1 eller B2.

Øst har lov til å benytte seg av Nord's feil. Han kan f.eks. sitte med en hånd med styrke til en melding på 1-trinnet, slik at meldingen går

1♦-1♣-1♥/♠... Likeså kan det være en fordel å akseptere 2♣. Meldingen 1♦-2♣-2♥/♠ vil beskrive en helt annen hånd hos Øst.

Godkjennelse av konvensjon

Verdi er godkjent. Konvensjonen går i kort-
het ut på sperremeldinger med overføring;
3♣ = sperremelding i ruter, 3♦ = sperremel-
ding i hjerter, 3♥ = sperremelding i spar, 3♠
= gående minor, 3NT = semigående minor.
Konvensjonen er beskrevet i f.eks. Konven-
sjonshåndboka (G. Helgemo, B.O. Ekren,
T.G. Askan - 1995).

Bulletin 1, 1994. Regler for tillatte meldesystemer

Service til medlemmene

av Jan Aasen

Bridgetinget i vår vedtok at organisasjonen i sesongen 96/97 skal gjennomgå sine målsettinger og tilbud. Hensikten er at medlemmene gjennom en organisasjonsprosess skal definere NBF inn i neste årtusen. Resultatet av prosessen blir organisasjonens retning for "NBF inn i år 2000". Hva ønsker dere som medlemmer at NBF skal være, og yte av tjenester?

Visjonen for prosessen er "Service til medlemmene". Hva skal så det være godt for og hva innebærer det?

"Service" er et vidt begrep, men det sier noe om hva som er i fokus. Vi som organisasjon skal yte tjenester. Det er hva medlemmene hovedsaklig betaler for.

"Til medlemmene" signaliserer at det er medlemmene som er i fokus. Det betyr ikke at dere vil få medhold på alle klager eller anker, men det innebærer at det er medlemmenes etterspørsel av tilbud og tjenester som er avgjørende.

"Service til medlemmene" blir dermed at NBFs ulike organisasjonsledd skal ha som primær oppgave å tilby tilbud og tjenester på medlemmenes premisser. Med andre ord: Dere er våre kunder og skal behandles som det.

Hvorfor involvere organisasjonen til å finne ut at medlemmene skal være i fokus?

Kvaliteten og kvantiteten på service, og tilbudene til medlemmene, avhenger av hele organisasjonen; NBFs klubber, NBFs kretser og NBF sentralt. I første instans er det klubbens tilbud som avgjør om nye og gamle medlemmer vil bruke tid på bridge.

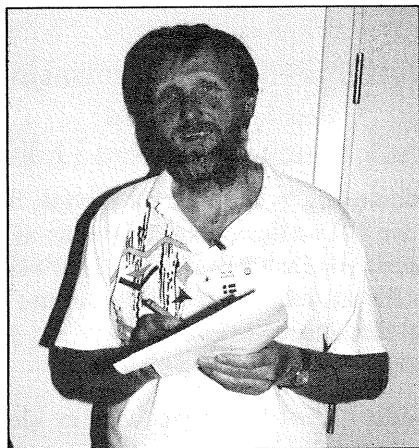
Tilbudet i klubbene formes mye av klubben selv. Men også kretsene og NBF sentralt bidrar enten direkte eller indirekte. Bidraget kan være turneringstilbud, internasjonal representasjon eller gjennom å utarbeide kursmateriell, markedsføringsfremstøt etc. Når kretsene og NBF sentralt planlegger aktiviteter, bør aktivitetene og virkemidlene settes i gang med utgangspunkt i de aktivitetene klubbene gjennomfører. Til dette trenger vi en felles strategi for å oppfylle formålsparagrafen i vedtektene.

Når så strategien skal fastsettes må det være en absolutt forutsetning at medlemmene er premissleverandørene. Det er dere som bestemmer NBFs utvikling. Jeg ønsker en grasrotorganisasjon, hvor det er medlemmene som setter dagsorden. Styret og kontoret er valgt eller ansatt for å yte tilbud og service til medlemmene.

Første hovedavsnitt har gitt rom for misforståelser. Meningen har vært at hvis man bruker et system eller en konvensjon som kun er tillatt i Seriemesterskapets 1. og 2. divisjon, 1. divisjon for damer og i finalen for NM klubblag, så plikter man å deklare systemet i henhold til reglementet for turneringen.

For Seriemesterskapene og finalen i NM Klubblag vil dette si at man i henhold til frist i Håndboka/Turningreglement sender inn kopi av ferdig utfylte systemkort i 25 eksemplarer pluss to kopier av komplett systembeskrivelse til bruk for TL og appellutvalg.

Begynnerspalten



av Villy Dam

Spalten utgjør et spesielt tilbud til begynneren om å prøve ut og utvide sine kunnskaper. Spalten blir bygget opp i quizform. Leserne oppfordres til å vri hjernebarken før løsningene leses. Svarene bygger på at leserne spiller et naturlig, moderne meldesystem med 15-17 grand og at man spiller ut ess fra EK med følge, fjerde høyeste og "toppen av ingenting".

Alle er i sonen, og syd åpner med 1♦.

Hvordan fortsetter øst-vest?

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. ♠ E K 9 6 3 | ♠ 10 5 |
| ♥ E D 7 2 | ♥ K n 6 3 |
| ♦ 10 5 | ♦ 9 6 2 |
| ♣ E 6 | ♣ K n 9 8 4 3 |
| 2. ♠ K 6 | ♠ D 8 7 |
| ♥ E K 10 9 7 | ♥ D 8 5 |
| ♦ E D 7 3 | ♦ 9 6 |
| ♣ K n 9 | ♣ E 8 6 4 2 |
| 3. ♠ K D 8 6 3 | ♠ K n 9 4 |
| ♥ E K n | ♥ D 9 8 3 2 |
| ♦ E 10 6 | ♦ 7 2 |
| ♣ 10 7 2 | ♣ K 9 4 |
| 4. ♠ K D 6 3 | ♠ E 5 4 |
| ♥ E 9 8 5 | ♥ 7 6 2 |
| ♦ K n 6 | ♦ 10 8 4 3 |
| ♣ E 9 8 | ♣ 4 3 2 |

- | | |
|----------------|-------------|
| 5. ♠ E K n 6 3 | ♠ K 10 8 4 |
| ♥ K D 7 4 | ♥ E 9 5 |
| ♦ 9 | ♦ 10 8 4 3 |
| ♣ E K n 9 5 | ♣ 8 6 |
| 6. ♠ E D 7 2 | ♠ K n 5 4 3 |
| ♥ K D 6 3 | ♥ E 9 2 |
| ♦ E D 8 | ♦ 7 3 |
| ♣ K 8 | ♣ 10 6 5 4 |
| 7. ♠ K 8 | ♠ K n 9 5 3 |
| ♥ E D 7 2 | ♥ K 9 8 |
| ♦ K D 9 5 | ♦ E 7 6 |
| ♣ E K n 8 | ♣ 9 5 3 |
| 8. ♠ K 10 | ♠ E K n 7 3 |
| ♥ E 4 3 | ♥ K 10 5 2 |
| ♦ E D 9 7 3 | ♦ 8 |
| ♣ 8 7 6 | ♣ K 9 4 3 |
| V | Ø |
| 1♥ | 2♣ |
| 2♦ | 2♠ |
| 3♠ | 4♠ |

Hva spiller du ut fra syd etter dette?

- | | |
|------------------|--------------|
| 9. ♠ K 7 2 | 10. ♠ 6 |
| ♥ K D 10 6 3 | ♥ 9 8 6 3 |
| ♦ K n 9 7 6 | ♦ 9 6 3 |
| ♣ 8 | ♣ E 6 5 3 2 |
| 11. ♠ K n 10 8 5 | 12. ♠ E 5 3 |
| ♥ 8 2 | ♥ 8 |
| ♦ 10 7 2 | ♦ 10 8 6 3 2 |
| ♣ E K K n 6 | ♣ 10 8 7 3 |

Du spiller uten trumf, og skal i eksempel 13 og 14 ha fire stikk, i 15 og 16 tre stikk.

Hvordan spiller du fargen?

- | | |
|--------------|--------------|
| 13. K D 10 2 | 14. K D 10 5 |
| E 7 6 | E 7 |
| 15. K 10 6 2 | 16. K 10 6 |
| E 5 4 3 | E 9 5 3 |

17. Hvordan spiller du 6♠ med ♣D i utspill fra nord? Kontrakten er hardt meldt, men det skal ikke hindre deg i å forsøke å vinne den. Har fordelingen av sparfargen noe å si for hvordan man skal spille hjerterfargen?

- | | |
|----------------|-----------|
| ♠ E D 10 9 8 2 | ♠ K n 7 4 |
| ♥ K 10 4 3 | ♥ E 9 8 2 |
| ♦ E K | ♦ 5 3 2 |
| ♣ 8 | ♣ E 6 5 |

Svar

1. V: Dobler, Ø: 2♣, V: 2♠, Ø: pass.
Øst viser 0-8 hp (se NB 3/96), dermed viser vest ekstra styrke ved å melde videre, minst 16-17 hp.
2. V: Dobler, Ø: 2♣, V: 2♥, Ø: 4♥.
Vest har lovet styrke som i forrige svar. Derfor må øst ikke melde mindre. Legg for øvrig merke til at den som dobler lover 5-korts farge når han frivillig melder videre med egen farge (gjelder svar 1 og 2).
3. V: 1♠, Ø: 2♠, V: pass.
Vest kan ikke doble uten hjerterstøtte, for han er ikke sterk nok til å doble først og melde spar etterpå.
4. V: dobler, Ø: 1♠, V: pass.
Øst lover 0-8 hp, og av alle onder foretrekker han sparfargen, hvor han tross alt har en honnør. Hvorfor skal ikke vest melde videre? Se svar 5.
5. V: Dobler, Ø: 1♠, V: 2♠, Ø: 4♠.
Medregnet singleton har vest 18 poeng, og det er hva han lover med 2♠ siden øst kan være poengløs. Men her har øst maksimum for 1♠ og melder utgangen.
6. V: Dobler, Ø: 1♠, V: 3♠, Ø: 4♠.
Vest oppfordrer til utgang, og øst har verdier til å ta imot.
7. V: Dobler, Ø: 1♠, V: 1NT, Ø: 3NT.
Vest er for sterk til å melde 1NT direkte (viser 15-17) og dobler først. På denne måten viser han 18-19. Legg merke til at han ikke kan hoppe til 2NT med en makker som kan være helt blank.
8. V: Pass, Øst: Dobler, V: Pass.
Er kommentarer nødvendige? Vest har ikke til en opplysende dobling, men har til å straffepasse når makker dobler opplysende.
9. ♠2. Hva har vest vist? Etter andre melding: fem hjerter og fire ruter, og ved å støtte spar fulltegnet han bildet: 4-5-4-0. Med stoppere i blidemanns farger og sansynlig kløverstyrke hos din makker bør du begynne i trumf for å hindre spilefører i å kryss-stjele for mye. Bare slik kan nord-syds sidehonnører komme til sin rett.
10. ♦6 (middle-up-down). Trumf ut er for passivt, da det ser ut som om spillefører kan leve av bordets langfarge i hjerter eller håndens langfarge i kløver. Trumf ut kan også ødelegge makkers trumf. Håp på ruterstyrke hos makker.
11. ♠Kn. Husk at blindemann er renons i kløver! Som i svar 9 må du forhindre en vellykket kryss-stjeling.
12. ♥8. Utspill av singleton i bordets langfarge er ofte svært risikabelt, men her er det forsvarlig siden du har hold i trumf.
13. Ta kongen, så esset og (hvis alle følger) damen.
14. Ta esset og følg opp med en kutt (finesse). Med syv kort toppes, og med seks kort kuttes, når knekten mangler (hvis man ikke har andre holdepunkter).
15. Esset og så en liten mot K 10. Får du bare småkort fra øst-vest, kutter du med tieren og garderer deg dermed mot D Kn fjerde i vest.
16. Trekk ess, konge og spill tieren. På denne måten får du tre stikk med fargen 3-3, eller hvis en honnør sitter annen (en motspiller har Kn x eller D x).
17. Stikk med ♠E. Spill ♠7 og la den løpe. Nord kaster en kløver, og du spiller ♠Kn og kan dermed straks kutte tre ganger i spar. Dermed fanger du opp kongen, selv om Syd viser seg å ha alle fire utestående trumf. Fortsett så med ♥K og hjerter mot bordet for å stikke nords kort lavest mulig (se svar 15). Hjerterne skal spille slik, for er det noen som har D Kn fjerde, må det være nord som jo var renons i spar og derfor har mange kort i de andre fargene.

Nord♠- ♥D Kn 6 5 ♦D 10 8 6 ♣D Kn 9 7 2

Syd:♠ K 6 5 3 ♥ 7 ♦ Kn 9 7 4 ♣ K 10 4 3



informerer

Feil i Håndboken

Styremedlem Bjarne Berg har feil tlf.nr. privat. Det riktige er 6487 0732.

Varamedlemmene til NBFs styre har byttet plass. Det riktige er at Åge Salin er 1. varamedlem, Rolf Borge er 2. varamedlem.

Lyngdal BK og **Ringveien BK** har fått oppgitt feil spilletid, det korrekte er kl 18.00.

Ungdomskontakten i **Nedre Romerike krets** har tlf. 6790 0093.

Reglementsendringer

I etterkant av styrets vedtak om å utvide 1. divisjon SM damer til åtte lag og Bridgetingets vedtak om å innføre 5. divisjon, har NBFs styre vedtatt en del endringer i NBFs turneringsreglement. Disse endringene er ajourført i den utsendte Håndboka. Endringene i heftet Turneringsreglement sendes i disse dager til kretsene og de autoriserte turneringslederne.

De fleste endringene er direkte følger av de gjennomførte vedtak. Frister for betaling av startkontingent og bekreftelse av lag med navn på spillere for 4. divisjon er satt lik 1.-3. divisjon (30. september), mens tilsvarende for 5. divisjon er 7. oktober (dette er kretsenes frister for betaling/melding til NBF, ikke spillernes frister for betaling/påmelding til sine kretser).

Antall spillere pr. lag

Antall spillere et lag kan benytte er endret for de laveste divisjonene i Seriemesterskapet. I 1.-3. divisjon kan et lag, som tidligere, benytte inntil seks spillere. I 4. divisjon kan man fritt benytte inntil sju spillere og i 5. divisjon er det ingen begrensninger i antall spillere et lag kan benytte. Det er selvfølgelig ikke tillatt å benytte spillere som deltar i en høyere divisjon. I NM for klubblag er det ingen endring; man kan benytte inntil fem spillere i en rundekamp (kan være fem forskjellige fra runde til runde) og kan ikke i en senere runde sette inn en tidligere utslått spiller.

Stedfortredere

Stedfortredere og deres rettigheter er nå klart definert. Ved uforutsett forsinkelse kan stedfortreder settes inn i tre spill. I andre tilfeller hvor en stedfortreder lovlig settes inn, skal denne spille ferdig den halvrunder han/hun er satt inn i. Hvis vedkommende senere ikke benyttes på laget, beholdes statusen som stedfortreder, og antall benyttede spillere på laget blir ikke berørt (laget kan fortsatt benytte inntil seks (sju) spillere utenom stedfortrederen). Hvis stedfortrederen benyttes utover den halvrunder vedkommende ble satt inn, blir spilleren en del av laget.

NM for klubblag

Dette er NBFs store lagturnering for klubbene. Alle spillerne på et lag må være A-medlem i den klubben de representerer. Spillere som skal spille for en klubb de i øyeblikket ikke er medlem i, må sørge for å bli innmeldt på listene for 1997. Hver klubb kan stille med så mange lag den ønsker. Turneringen spilles som cup med direkte utslag over seks runder. Avhengig av deltakelsen spiller så åtte eller ti lag finale hvor alle møter alle. Årets finale finner sted i Studentersamfundet i Trondheim 22.-25. mai 1997. Trondheim Bridgekrets er arrangør.

I de første rundene trekkes lagene mot lag fra nærliggende klubber. Trekningsssonene er re-

lativt små. Etter hvert utvides disse noe, og i sjette og siste cuprunde trekkes det helt fritt. For vunnet kamp tildeles laget 4 FP i runde 1 og 2, 8 FP i runde 3 og 4, 12 FP i runde 5 og 6, og 16 FP i finalen.

Påmelding skjer ved at klubben betaler inn rundeavgift kr 200,- pr. lag for klubbens lag i 1. runde. Deretter betales det inn rundeavgift etter hver runde for de lag som er kvalifisert for neste runde. I tillegg til innbetaling av rundeavgift for klubbens lag i 1. runde, ber vi om at *kontaktperson og telefonnr. (jobb og privat)* oppgis for alle lag, slik at dette kan sendes ut til alle deltakere sammen med trekningen for 1. runde.

Seriemesterskapet

Dette er NBFs divisjonspyramide, som fra inneværende sesong er utvidet til fem divisjoner. 1. divisjon består av ti lag, 2. divisjon av tre avdelinger med ti lag i hver, 3. divisjon med ni avdelinger á ti lag, 4. divisjon atten avdelinger á ti lag og 5. divisjon 36 avdelinger med varierende antall lag.

Mellom alle divisjoner er det direkte opp- og nedrykk (tre ned fra 1., tre ned fra hver avdeling i 2. og to lag ned fra hver avdeling i 3. og 4. divisjon). Det spilles 32-spills kamper i de tre øverste divisjonene, 24-spill kamper i 4. divisjon og varierende antall spill i 5. divisjon, avhengig av antall lag i avdelingen.

I SM representerer lagene kretsen sin, slik at alle spillere på et lag må være A-medlem av den krets de representerer. I 5. divisjon er det fri påmelding. Avdelingene settes sammen geografisk med svært korte reiseavstander (der det er mulig). Startkontingenten i 5. divisjon er kr 1.100,- pr. lag. Påmelding skjer via kretsene. Kretsens påmeldingsfrist kan variere noe. Spillingen foregår over to helger, 23.-24. november og 1.-3. mars. Noen kretser har valgt å flytte 4. og 5. divisjon til de helgene de øverste divisjonene spiller (1.-2. november og 1.-2. februar).

SM damer

Dette er NBFs tilbud reservert for de kvinnelige medlemmene. Seriemesterskapet for damer arrangeres helgen 10.-12. januar 1997. Åtte lag spiller i 1. divisjon i Oslo, de øvrige i 2. divisjon, hvor det er fri påmelding. Lagene meldes på via kretsene. Det tillates at lagene består av spillere fra flere kretser, men man må da velge å representere en krets og sende påmelding via denne. Startkontingenten er kr 2.500,- i 1. divisjon og 1.500,- i 2. divisjon.

Utvidelse til tre divisjoner fra sesongen 1997/98 er under vurdering. Informasjon om dette vil eventuelt sendes ut før årsskiftet 1996/97.

Påmeldingsfrister

NM for Klubblag	20. september 1996
SM 1.-4. divisjon	30. september 1996
SM 5. divisjon	7. oktober 1996
SM damer	1. november 1996

Vi gjør oppmerksom på at dette er klubbens (NM) og kretsens (SM/SMd) frist for påmelding og betaling til NBF.

Lagene bør sørge for påmelding til klubb/krets minst en uke før de oppgitte fristene.

NM Mix med ny Rica-pris

av Are Guttelvik (tekst og foto)

Siv Thoresen og Jon-Egil Furunes fra Oslo tok en overlegen seier under årets NM for mix par. Turneringen gikk av stabelen på Rica Olrud Hotel utenfor Hamar. De endte til slutt opp 178 poeng foran sølvvinnerne Signy Johansen og Geir Helgemo. Bronseplassen erobret Eli Solheim - Knut Bjørnsen fra Rogaland etter en god avslutning. Vi gratulerer vinnerne!

Når jeg kan utrope Rica Olrud Hotel som Norges NM-hotell nummer én, er det ikke uten grunn. Direktør Ola Gundersen har etterhvert mange års erfaring med store arrangement, og han har også høynet kvaliteten både på lokalitetene og menykartet.

Norgesmesterskapet gikk knirkefritt, med Randi Skjæran som turneringsleder og Grette Syvertsen som bulletin-redaktør. Nytt av året var dessuten "Rica Olrud Cup", en pris satt opp av arrangørhotellet i samarbeid med Norsk Bridge Presse. Prisen skulle gå til den kvinnelige spiller som hadde gjennomført det beste spill eller motspill under turneringen, som i tillegg var publisert i bulletinen.



Rica Olrud Cup

ble tildelt Åse Biribakken fra Farsund etter et pent meldingsforløp og solid kortbehandling. Med Nord-Syd i sonen, og Øst som giver, var dette kortene:

♠ D Kn 6 2 ♥ E 5 3 ♦ 7 6 4 ♣ 10 7 5 ♠ 10 ♥ D Kn 9 7 ♦ K Kn 5 ♣ E K D Kn 3	♠ 8 5 4 ♥ K 6 2 ♦ E D 8 3 ♣ 9 8 6 ♠ E K 9 7 3 ♥ 10 8 4 ♦ 10 9 2 ♣ 4 2
--	--

Vest	Øst
<i>Åse Biribakken</i>	<i>Martin Reinertsen</i>
	1 NT ¹⁾
2 ♦ ²⁾	2 NT ³⁾
3 ♣ ⁴⁾	3 ♦ ⁵⁾
4 ♥	

- 1) 1 NT viser 10-12 hp. 2) 2 ♦ er utgangskrav.
 3) 2 NT benekter 4 kort major. 4) 3 ♣ er relé.
 5) 3 ♦ viser 3-3-4-3.

De fleste par Øst-Vest havnet i 3 NT her, og det gikk galt med spar ut. Åse Biribakken fikk også spar ut fra Nord, som Syd stakk med konge. Spar ess i fortsettelsen, og Åse trumfet. Nå var hun avhengig av "snill sits", ellers ville taket ramle sammen...

Hun fortsatte med hjerter dame, som Nord stakk, og spar dame kom i retur. Denne ble trumfet på hånden, og dermed var den "lange" trumfhånden kortest. altså en "Reverse

← MIX-MESTERE på rekke og rad...
 (Kåre Longva med spesialskjorte)

Dummy". Nå ble trumf knekt innkassert. Åse kunne spille en ruter til bordet og ta ut motpartens trumf med hjerter konge. Dette ble etterfulgt av to ganger ruter og fire ganger kløver, og Åse Biribakken kunne bokføre 11 stikk og en meget velfortjent pluss! Per Lange skrev om spillet i bulletinen.

Ettertids analyser viser selvsagt av 4 ♥ også skal være sjanseløst; nord må bare ikke blokere sparfargen, og han må holde igjen hjerter ess. Men det er mye lettere gjort fra sofakroken, der man også ser at 5 ♦ på 4-3 tilpass er utapelig!

Mesterne i aksjon

Siv Thoresen og Jon-Egil Furunes plukket poeng jevnt og trutt, og i dette spillet satte Jon-Egil spillefører på en prøve:

♠ D 8 4 2

♥ 4 3

♦ E 10 5 4

♣ E 9 8

♠ 9 6 3

♥ 9 7 6 2

♦ D 7 2

♣ D 5 2

♠ Kn 5

♥ K D Kn 8 5

♦ Kn 9 6

♣ Kn 4 3

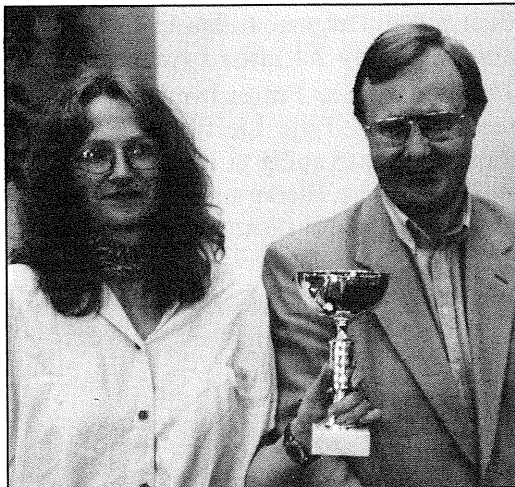
♠ E K 10 7

♥ E 10

♦ K 8 3

♣ K 10 7 6

Med nord som giver og nord-syd i sonen, åpnet syd med 1 NT, og ble etterhvert spillefører i 4 ♠. Furunes fant det beste utspillet da han valgte liten hjerter. Syd stakk østs knekt med esset og tre runder trumf rensset trumfen hos motparten. Nå fulgte ess, konge i ruter før syd frispilte seg med hjerter ti. Siv Thoresen spilte ruter knekt til makkers dame, og nå var egentlig Jon-Egil innspilt! En ny hjerter ville bli til dobbelt renons, og dermed var han tvunget til å åpne kløverfargen. Syd var etter åpningen plassert med kløver konge, og da var tiden inne for en liten "lokkefugl"; Furunes spilte kløver dame! Denne fikk løpe til



RICA OLRUD CUP: Åse Biribakken mottok det flotte trofæet fra hotellets representant Hans Erik Andreassen

kongen i syd, og hellig overbevist om at vest også satt på kløver knekt, foretok spillefører en mislykket finesse. Å holde motparten nede i ti stikk ble rikelig belønnet.

Selv mestre kan feile

Geir Helgemo kunne berette om nedenstående spill, der han selv skulle komme i fokus. Er det ikke godt å oppleve at selv mesterspillere bare er laget av kjøtt og blod som oss andre? I runde 31 møtte fjorårsvinnerne paret Jorunn Feness og Terje Lie fra Vestfold. Nord var giver, alle i sonen:

♠ Kn 10 9 8

♥ E 5 3

♦ 3

♣ K D 9 4 3

♠ E K 7 2

♥ 7

♦ E 10 9 8 5 2

♣ E 5

♠ 5 4

♥ D Kn 8 6 4

♦ D Kn 7

♣ Kn 10 6

♠ D 6 3

♥ K 10 9 2

♦ K 6 4

♣ 8 7 2

Etter at Geir Helgemo hadde åpnet med 1♣ i nord, og Signy Johansen i syd hadde svart 1♥, kunne Jorunn Feness i vest doble opplysende, hvorpå Terje Lie fikk spille 1 NT. Signy Johansen spilte ut hjerter ti, og Geir stakk med esset. Hjerterreturen gikk til knekten og kongen. Nå skiftet Signy helt korrekt til kløver, men la återren i bordet... Dette ble

for utydelig med henblikk på hvor mange kløver syd hadde, og inne på kløver dame spilte derfor Geir en tredje hjerter! Terje vant sticket med damen, og plukket resten av stikkene ved å legge ned ruter dame, ruter knekt og nok en ruter fra hånden. Ti stikk ga +21 til Vestfoldparet.



NM MIX 1996: fra venstre Knut Bjørnsen, Eli Solheim, Siv Thoresen, Geir Helgemo, Signy Johansen, Jon-Egil Furunes

Sluttresultat

1.	Siv Thoresen - Jon-Egil Furunes, Oslo	522
2.	Signy Johansen - Geir Helgemo, Trondheim	344
3.	Eli Solheim - Knut Bjørnsen, Rogaland	278
4.	Åse Biribakken - Martin Reinertsen, Vest-Agder	240
5.	Grethe Teksum - Dag Tore Røseng, Hedemarken	233
6.	Lisbeth Yri - Geir Engebretsen, Fjordane	225
7.	Anne Mørch - Reidar Johnsen, Bergen	182
8.	Cecilie Njøs Kielland - Willy Brown, Oslo	177
9.	Brit Inger Bentestuen - Leif Bentestuen, Ringerike&Hadeland	175
10.	Gunn Helness - Tor Helness, Oslo	165
11.	Barbro Svendsen - Christofer Arntzen, Østfold	148
12.	Rigmor Knutsen - Dagfinn Kjeseth, Vest-Agder	130



Meldéboksen

Redaksjonen forbeholder seg retten til å forkorte/refusere innlegg. Innlegg honoreres ikke. Av plasshensyn er valgkomité forkortet til VK i alle innlegg i dette nr. Red.anm.

Harakiri i NBF

NBF har fått ny president. Tinget valgte en annen enn den som var enstemmig innstilt av VK. Det er greit, selv om det er uvanlig. En VK har jo både som jobb å finne fram til dyktige kandidater, og å få disse til å ta på seg arbeidet. Det er mulig at Jan Aasen blir en like god og kanskje bedre president enn Christel Gundelach ville blitt. Personlig tror jeg det ikke. Men personvalget er ikke av størst betydning i denne saken. Måten saken ble behandlet på, var langt fra grei. Det som skjedde før og på tinget i Ulvik, vil skade NBF i mange år fremover. NBF har oppgaver nok å løse, og får nå i tillegg jobben med å reparere det som ble ødelagt i Ulvik.

Det hører ingen steds hjemme at leder av VK (Harald Dalager) legger fram en innstilling på president uten begrunnelse for innstillingen. Særlig ikke når den innstilte og hennes kvalifikasjoner og arbeid som visepresident ikke er godt kjent for delegatene. Noen begrunnelse ble heller ikke gitt da det ble lagt fram benkeforslag på en annen kandidat.

Benkeforslaget må ha kommet overraskende på delegatene, men ikke på Dalager. Det er

opprørende at Dalager før tinget tar kontakt med kretser og opplyser at det vil komme et benkeforslag på Jan Aasen, samtidig som han opplyser at VKs forslag er et coup! Hva skal delegatene tro etter en slik henvendelse?

Når så delegatene møter på tinget, ser de til sin forbauselse at VKs innstilling er enstemmig! Det blir spurt under tinget om innstillingen er enstemmig. Dalager bekrefter det - fremdeles uten ytterligere kommentarer.

Det er ikke mulig å tro at Jan Aasen har vært ukjent med det som har foregått, for ikke å si at han må ha deltatt aktivt selv. Strategien har i alle fall vært effektiv, når en lukker øynene for at det i organisasjonsvirksomhet kreves et minimum av moral. Hvor lite delegatene har forstått, fremgår tydelig av at Dalager ble gjenvalgt! De forsto det øyensynlig heller ikke når hedersmannen Bakke trakk sitt kandidatur til fortsatt styreverv, til tross for at han til VK hadde sagt seg villig til å fortsette.

Avtroppende president begrunner sin passivitet med at han av prinsipp mener at avgående leder ikke skal ha innflytelse på valget av sin etterfølger. Hans unnlattelsessynd i denne saken er ikke en president verdig. Presidenten har et klart overordnet ansvar for at saker blir korrekt behandlet. Når ikke Dalager begrunnet VKs innstilling, var det presidentens soleklare plikt å gi sin vurdering til kjenne - ellers ville innstillingen henge i løse luften og virke nærmest som et pliktlop på delegatene.

Hele bridge-Norge vet at det kreves et kjempeløft for å få NBF til å fungere slik det bør og skal. Det er mye å ta fatt i og å rette opp på administrasjonssiden. Vi venter med spenning på hva den nye generalsekretæren skal greie. Men det er styret som er organisasjonens ledende organ. Den sumpen som nå er skapt, skal det mye og langvarig arbeid til for å rense. Kan dette styret virkelig være rette organ til en slik renselsesprosess?

En fortvilt menig

Tore Mortensen, 3018 Drammen

Hva skjedde, og hvorfor

Årets Bridgeting har ført til heftige og følelseladede reaksjoner. Det er i seg selv slett ingen dramatik i at Bridgetinget ikke blindt bifaller VKs kandidater. Tvert imot er det et tegn på sunnhet og demokrati når delegatene er kritisk til det arbeidet VK har lagt ned - og til og med kan vinne frem med alternative kandidater! Når så skjer er det rimelig at den tapende side er lite tilfreds med resultatet, men velger man å publisere sin misnøye må man for all del tilstrebe å gjøre det i en verdig form og vise respekt for tingdelegatenes vurderinger, selv om flertallet har endt opp med en annen konklusjon enn ens egen.

Bergen har de senere år lansert en del innspill overfor styret i NBF, de fleste av disse var relatert til at geografiske forhold påvirker rammebetingelsene for kretsene. Alle våre ideer har ikke vært like gode, men reaksjonene fra styre og utvalg gir inntrykk av at det sentralt har vært liten forståelse for lokale problemstillinger. Vi har også en rekke andre eksempler på at styrets prioriteringer dokumenterer manglende forståelse for medlemsmassens ønsker og behov.

- I 1993 falt styrets forslag om innføring av medlemsblad koblet til personlig medlemskap på tinget. Jeg var den gang overbevist om at det var det dårlig forberedte regelverket rundt medlemskap og spilleberettigelse som felte forslaget, og ikke den dobling av medlemskontingenten som skulle finansiere medlemsbladet. At en ny kontingentøkning ble vedtatt uten større debatt i 1996 bekrefter bare min oppfatning. Jeg har en sterk mistanke om at manglende kontakt med medlemsmassen gjorde at styret aldri forsto *hvorfor* deres forslag falt.

- På tinget i 1994 fikk det samme forslaget, i en noe mer gjennomarbeidet form, tingets støtte. Det viste seg dog i ettertid at regelverket fremdeles ikke var godt nok med hensyn til spilleberettigelse. Dette førte til at

styret vedtok utelukkelse av spillere fra NM-finaler det påfølgende år. Voldsomme mishagsyttringer fra store deler av Bridgenorge ble resultatet, og påfølgende retrett fra styret. Styrets forsvar og begrunnelser for sine vedtak etterlot igjen inntrykk av at det sentralt enten manglet forståelse eller interesse for hva medlemsmassen - oppdragsgiverne - mente og ønsket. Manglende kontakt med lokale organisasjonsledd!

- På tinget i 1995 opplevde vi så nok en gang at styret ikke marsjerte i takt med resten av Bridgenorge. Den famøse paragraf som omhandler medlemskap og spilleberettigelse var foreslått revidert av styret. Man var imidlertid ikke innstilt på å avklare regelverket, og da dette ble påtalt av tinget, var styret slett ikke villig til å justere sitt forslag. Tinget var imidlertid sitt ansvar bevisst, og det ble nedsatt en redaksjonskomité som utarbeidet et nytt forslag tingdelegatene kunne akseptere.

Vinteren 1994/95 fant Bergen at det var behov for representanter i styret som hadde direkte erfaring fra arbeid med de svært forskjelligartede problemstillingene, som kretsene rundt omkring i Norge arbeider under. Styret ble informert om at vi i samarbeid med øvrige vestlandskretser arbeidet med et innspill overfor VK. Resultatet av dette arbeidet ble at Arne Thomassen ble valgt som styremedlem på tinget i 1995.

På denne bakgrunn ble årets innstilling fra VK et sjokk! Vi trodde faktisk at ikke bare Bergen, men også resten av Bridgenorge ønsker et bredt sammensatt styre med kunnskap og erfaring som gjør at de kan ivareta alles interesse. Jeg tror nok at kandidatene både ønsker og mener at de skal gjøre akkurat det, men selv de beste intensjoner kan ikke oppveie erfaring fra administrativt arbeid i krets og klubb også utenfor Oslogryta. All ære til dem som påtar seg verv de blir bedt om å bekle, men VK har også en jobb å gjøre, og denne gangen hadde de gjort en dårlig sådan. Når man velger å hente President og Visepre-

sident fra Oslo er dette i seg selv radikalt. Legger man til ett styremedlem og ett varamedlem fra samme krets blir det en ren provokasjon overfor distriktene. Og skal vi komplette bildet av Oslogrytas dominans i VKs innstilling: Fra Follo Bridgekrets hadde VK hentet nok ett styremedlem og ett varamedlem. VK MÅ ha skjönt at dette ville vekke reaksjoner. Når man likevel presenterer denne innstillingen uten noen som helst begrunnelse, må man ha lov til å konkludere med at de ikke *hadde* noen begrunnelse som kunne presenteres for NBFs medlemmer!

Det er logisk og riktig at en valgt visepresident er den naturlige arvtager når presidenten takker av. Det er nettopp derfor man velger visepresident ved separat valg. Likevel må man ikke komme i den situasjon at man de facto velger to presidenter av gangen. Skulle man blindt gjøre det, så må man i alle fall sørge for å bekle vervene med kandidater med en viss erfaring, tyngde og vidsyn.

I ettertid har vi latt oss fortelle at det ikke var en enstemmig VK som sto bak innstillingen. Skal så VK levere en delt innstilling? Etter min mening er svaret NEI! VKs oppgave er å presentere *en* innstilling for tingdelegatene som skal være deres velfunderte råd til delegatene. Kommer man dithen at VK presenterer to forskjellige utkast til styre har man i grunnen sagt at VK ikke er i stand til å råde tinget! Selv det å tilkjennegi at innstillingen ikke er enstemmig er etter min mening sterkt, og tilkjennegir at VK ikke har sett seg i stand til å utføre oppgaven de har påtatt seg. Dette er dog den mulighet som foreligger når man ikke kan enes i VK, og det er mulig at denne burde vært gjort i år.

Da vi ble på det rene med at Trondheim Bridgekrets hadde bedt Jan Aasen om å stille som presidentkandidat via benkeforslag, ble saken behandlet på et utvidet styremøte i Bergen Bridgekrets i slutten av april. Saken ble også forelagt kretstinget i Bergen som ga sin tilslutning til at våre kandidater skulle

støtte Jan Aasen dersom benkeforslaget ble en realitet.

Begrunnelsen for dette var:

- NBFs styre bør så langt det er mulig representere hele Bridgenorge og inneha den nødvendige kjennskap til regionale forhold som bør påvirke beslutningsprosessen.
- VKs innstilling ville være et skritt tilbake til de dager hvor vi følte at NBFs styre var et lokalt organ som ikke hadde verken vilje eller evne til å se problemstillinger utenfor styrerommet.
- Arbeidet med organisasjonsutvikling som Jan Aasen har lagt grunnlaget for oppfattes som det mest betydningsfulle arbeidsområde for styret på sikt. I denne sammenheng bør nevnes den såkalte handlingsplan eller langtidsprogrammet som ikke har gitt oss stort annet enn festtaler.
- For å gi maksimal oppmerksomhet til arbeidet med 'NBF inn i år 2000' bør NBFs høyeste tillitsvalgte være lokomotivet i saken. Presidentskapet som ble foreslått av VK så ikke ut til å ha den nødvendige forpliktelse overfor dette viktige arbeidet.
- Arbeidet med å få NBF inn i NIF, og på den måten få Bridgen anerkjent som idrett, må gjenopptas eller intensiveres. Arbeidet med organisasjonsutvikling er en absolutt nødvendighet i denne prosessen.

Et benkeforslag har normalt svært liten mulighet for å vinne fram. Dersom Jan Aasen ble lansert og tapte en kampvotering ville det åpenbart kunne skade de viktigste sakene ovenfor, siden det naturlig nok blir vanskelig å samarbeide i et styre hvor det sitter en tapende kandidat til presidentvervet. Fra vår side dreide valget seg IKKE om person, men om sak! Et benkeforslag som ikke hadde sjanse for å vinne frem ville vi derfor ikke ønske fremmet. Så snart det var klart at benkeforslaget *hadde* reelle muligheter for å få flertall ble leder i VK informert. Dette er en helt alminnelig - og nødvendig - måte å behandle slike vanskelige saker på. Alle som

hadde krav på informasjon ville garantert ha fått dette tidligere om det hadde vært muligheter for det.

La det til slutt være helt klart at valget *ikke* var en reaksjon mot Christel Gundelach, men mot et slett utført arbeide fra VKs side. Og for NBF! Derfor ble Jan Aasen lansert som presidentkandidat uten at noen som helst uttalelse falt som trakk Christel Gundelach kvaliteter i tvil!

Alle ansvarlige personer bør nå akseptere at vi de facto *har* et styre og et presidentskap som er demokratisk valgt. Knapt flertall? Javel, men dog demokratisk valgt, og vi må ikke glemme at det er *tingdelegatene* som velger det nye styret, ikke VK!

Uansett må dette styret nå få arbeidsro. Ingen er tjent med at man trekker i tvil det faktum at disse menneskene virkelig tror at de har noe å bidra med på vegne av norsk bridge og NBFs medlemmer. Å føre denne debatten videre tjener ikke NBF og medlemmenes interesse! La oss derfor nå legge denne ballen død. Derom man ønsker å starte en ny valgkamp allerede nå, vil korrekt fremgangsmåte uansett være å henvende seg til VK.

Per Halvorsen, Bergen Bridgekrets

Kommentar fra Trondheim

Valget i Ulvik har ført til debatt. Vår fremgangsmåte for å få Jan Aasen valgt til president har blitt sterkt kritisert i Bridge i Norges spalter. Redaksjonskomiteén i Norsk Bridge har bedt undertegnede om en kort kommentar. Den følger her.

VKs forslag til styre og presidentskap var uakseptabelt for oss i Trondheim, først og fremst av geografiske årsaker. Tre representanter fra Oslo, pluss en fra Follo fant vi i drøyeste laget. Når så Jan Aasen svarte positivt på en forespørsel om å stille som motkandidat, ble det bestemt å forsøke dette.

Før den endelige bestemmelse om å stille benkeforslaget kunne bli tatt, ønsket vi å sjekke om vi i det hele tatt hadde en sjanse til å vinne. Dette først og fremst av hensyn til Jan Aasens arbeidsforhold i styret ved et eventuelt nederlag. Vi ønsket ikke å sette ham i en slik situasjon at han måtte trekke seg fra styret. Det ville ha gjort vondt verre sett fra vår side. Dette arbeidet tok såvidt lang tid, spesielt p.g.a. kretsting og valg av nye styrer rundt om i kretsene, at det var umulig for oss å informere alle kretsene om vårt initiativ. Den endelige avgjørelsen om å stille forslaget ble faktisk ikke tatt før kvelden før valget.

Det er altså sant som kritikerne sier at vi snakket med noen av delegatene for å få dem til å stemme på vår kandidat. Når dette er sagt er det viktig å presisere at både VKs leder (Harald Dalager), deres presidentkandidat (Christel Gundelach) og hennes støttespillere (Tommy Sandsmark & co) utmerket godt visste at dette foregikk.

De var fullt klar over at sannsynligheten for et benkeforslag var stor. De kunne derfor aktivt ha markedsført sin kandidat på samme måte som oss. De valgte imidlertid ikke å gjøre dette i trygg forvisning om at skulle de tape kunne de ta oss for fremgangsmåten etterpå. På bridgespråket kalles dette en "pose og sekk"-variant, og er ikke særlig velsett. I lys av dette tror jeg at folk flest vil ta alt snakket om kupp og konspirasjon for hva det er. Det er resultatet og ikke fremgangsmåten som faller kritikerne tungt for brystet.

Med dette er diskusjonen avsluttet fra min side. Organisasjonens høyeste myndighet har valgt et styre, helt i tråd med alle lover og regler - og det er et godt styre. Nå må vi la dem få ro til å vise hva de er god for. Så får vi heller møtes til omkamp på Hamar i mai.

*Jan Olav Røseng,
leder Trondheim Bridgekrets*

Den som tier, samtykker

Årets bridgting i Ulvik ble imøtesett med en viss spenning. En viktig og stor sak skulle realitetsbehandles: NBF inn i år 2000. Dessverre fikk tingdelegatene en helt annen sak i fanget, en sak som totalt overskygget de positive ideene og strømmingene i ovennevnte dokument. At årets presidentvalg mildt sagt ble en farse, og en bedrøvelig opplevelse som ikke er NBF verdig, er vel ikke å ta for hardt i. Måten valget ble gjennomført på, og ikke minst alt som ikke ble sagt, tyder på at det er langt igjen til år 2000.

For det er vel og bra at NBF ønsker seg en bedre organisasjon og struktur, det er rosverdigg at noen legger ned en stor arbeidsmengde i modeller og tabeller. Men da er det også ekstra bittert at nettopp de samme personer mangler helt grunnleggende kunnskaper i hva organisasjonsutvikling innebærer. For det er to veier til målet: Ferdigsnekrede modeller som tres ned over organisasjonsleddene, og der leddene ikke passer til modellen, er det leddene som endres! Den andre, og langt mer fornuftige, er at organisasjonsmodellene kommer som et resultat av hva organisasjonens medlemmer ønsker. Men viktigst av alt: I vår organisasjon er det snakk om *mennesker*, og ikke brikker som fritt kan flyttes og manipuleres med.

Det var dette menneskelige, for ikke å si medmenneskelige, aspektet som glimret med sitt fravær under årets bridgting. Det avtroppende styret viste heller ingen evne til å si fra, og det er urovekkende. Christel Gundelach ble skjøvet ut i kulden, og fikk ingen støtte fra dem som hadde fremmet hennes kandidatur. Verken VK eller avtroppende president ba om ordet i valgkampen, og Jan Aasen ble valgt med knappest mulig margin. Kampvotering er vel og bra, men det bør skje i full åpenhet. Nå får vi håpe at det er en viss lærdom å hente fra årets ting. Skal NBF bli en handlekraftig organisasjon, må person- og personalbehandling utvikles. Det må bli slutt

på at ubehageligheter enten ties i hjel eller skyves under teppet. Større åpenhet - i alle ledd - er en forutsetning for at NBF skal nå sine fremtidsmål.

Are Guttelvik
1475 Finstadjørdet

Om redelighet

Det er en ærlig sak å kjempe for å skaffe seg styreverv og posisjoner. Det er også en ærlig sak å arbeide for andres kandidatur, - begge deler under forutsetning av at det skjer på en redelig måte.

Årets styrevalg på Bridgtinget i Ulvik burde ikke være vår organisasjon verdig. Dersom man er uenig i VKs innstilling - og det er det naturligvis anledning til - vil den eneste redelige måte å behandle dette på være å formidle sitt alternative forslag ut til samtlige kretser, og derved gi mulighet for en organisasjonsmessig behandling i kretsene. (Det er bl.a. derfor VKs innstilling sendes ut på forhånd.)

Så ikke på årets Forbundsting. Der fant tydeligvis noen det mer formålstjenlig å 'snakke sammen' på forhånd. Og de lykkes: Det ble det kuppet som var planlagt. Men.. dersom dette skal være betegnende for en ny organisasjonskultur, tror jeg det er mange av oss menige tillitsvalgte i klubber og kretser som vil betakke oss for å bli identifisert med den.

Pga. reisefravær var jeg selv forhindret fra å delta på Forbundstinget. Jeg har imidlertid fått et detaljert referat fra kretsens delegater, og også tillatelse til å sitere en av dem: "Dette er første og siste gang jeg deltar på et Forbundsting. Dette vil jeg ikke oppleve igjen."

Dette innlegget er forelagt samtlige styremedlemmer i Vest-Agder Bridgekrets, og alle stiller seg bak innholdet.

Dagfinn Kjeseth
Leder Vest-Agder Bridgekrets

Kommentar fra VKs leder

Jeg ser ingen grunn til å redegjøre for VKs interne arbeide, selv om flere "forståsegpåere" refererer informasjonen de måtte sitte på, dog uten kildeangivelse! Jeg har ikke selv gått ut med disse informasjonene, og om noen er (korrekt eller ukorrekt) referert, burde kanskje VKs leder vært informert?

Hva angår presentasjon av VKs kandidater fulgte jeg vel en tidligere opptrukket linje, men om det ville vært bedre å foreta den etterlyste presentasjon, er jeg villig til å vurdere.

At jeg i altfor stor grad "sporet av" m.h.t. styring av valgene i tilløpet til kaos som oppsto etter de innledende valgene, innrømmer jeg villig, og jeg benytter også anledningen til å takke dem som gav meg nyttig støtte og hjelp i pausen som oppsto. Uten at noen må bli fornærmet vil jeg spesielt fremheve Arild H. Johansen.

M.h.t. "kandidater" som ikke ble tatt opp til votering finner jeg ikke grunn til å laste meg selv som leder av valgene. Det er også delegatens plikt å påse at foreslåtte kandidater kommer til votering.

Harald Dalager, 6600 Sunndalsøra

Noen ettertanker

To måneder har nå gått siden bridgetinget i Ulvik. Det har vært livlige diskusjoner der bridgespillere møtes. Siste nr. av BIN inneholdt også en fyldig omtale av spesielt valget. I ettertid anser jeg det ikke som veldig viktig å henge seg opp i detaljene i det som skjedde. La oss slå fast følgende:

1. Jan Aasen ble foreslått som motkandidat til Christel Gundelach som president.
2. Bridgetinget valgte så Jan Aasen.
3. Dette valget førte til en uryddig gjennomføring av valg til andre styreverv.

Uten å ta stilling til kandidatene vil jeg komme med noen generelle kommentarer. Først og fremst: Bridgetinget har valgt et styre.

Som medlemmer av en organisasjon basert på frivillig innsats fra valgte tillitsmenn på alle plan, må vi alle støtte opp om det valgte styret slik at de får de best mulige arbeidsforhold i året som kommer.

NBF står foran store oppgaver med prosjektet 'NBF inn i år 2000'. Dette bør prioriteres i tillegg til rekrutteringsarbeid, i stedet for å diskutere det personvalg som ble foretatt. Vi må ikke komme i den situasjon at diskusjonen i etterkant av valget får arbeidet med videreutvikling av organisasjonen til å bli glemte. Derfor, la valget være avsluttet og støtt det framtidsrettede arbeid som må gjøres i organisasjonsleddene.

Jeg kan ikke unngå en liten kommentar til Tommys artikkel i siste nr av BIN:

Han bruker svært mange ord på å fortelle om Jan Aasens anstrengelser for å sanke stemmer. Han fremsetter forslag om tidsfrister for å fremme motkandidater. (Det er underlig å lese dette fra den forrige som fremmet benkeforslag på et alternativ til VKs presidentkandidat.) Hva slags demokrati ønsker vi i NBF? For å fremme alternative forslag må i det minste VKs innstilling være kjent i kretsene, og det må være rimelig tid til å organisere en aksjon.

La oss beholde dagens system. Da oppnår vi at motiverte kandidater som ønsker å gjøre en jobb får best mulig tid til å organisere en aksjon. Dersom noen 'går med en president i magen', så vil jeg tro at vedkommende har lyst til å gjøre en innsats for organisasjonen og planer om hvordan den bør drives. Dersom kretsene blir overbevist om at vedkommende har tanker som kan bidra til videreutvikling av NBF, kan jeg ikke se at det er galt å gi sin stemme til denne personen.

Til slutt: Vi har fått en president som har gjort et grundig forarbeid for å bli valgt. La ham få sjansene til å vise resultater før vi dømmer ham, i stedet for å fordømme hans innsats for å bli valgt.

Arild H. Johansen, 1370 Asker

Åpent brev til kretsene

Valg av president på Bridgetinget 1996

Det har i innlegg i Bridge i Norge og dette medlemsbladet blitt sagt mye om min rolle og vurderingsevne i forbindelse med valget av president på Bridgetinget i år. Det er ikke noe rart om folk begynner å lure på hva slags president flertallet har valgt.

Jeg ønsker å gi kretsene en orientering om min rolle og vurdering av saken.

– Jeg tar selvkritikk for ikke å ha sett til at forslaget på meg som president ble sendt ut på forhånd. Det ideelle ville vært om det var blitt gjort.

– Jeg tar selvkritikk for at styret ikke ble informert i møtet fredagen før Bridgetinget. Jeg var hellig overbevist om at alle som deltok på møtet, var kjent med at det ville bli frammet forslag på meg som president. Den overbevisning har jeg fortsatt, men hvis ikke alle visste, så beklager jeg at styret ikke ble orientert.

– På fredag kveld før Bridgetinget orienterte Bjørn-Erik Bugge meg om at han ikke var visepresidentkandidat hvis jeg vant kampvoteringen. I den situasjon, som egentlig ikke var overraskende, måtte jeg ha en mening om kandidat til visepresident. Jeg meddelte Trondheim at mitt ønske var Arne Thomassen.

– Jeg var ikke i kontakt med kretsene eller VK for å fremme mitt eget kandidatur. Min kontakt med VK har vært de gangene jeg har vært forespurt om å påta meg verv. Harald Dalager og jeg har ikke hatt kommunikasjon utover det.

– Min rolle i valget av meg som president er sterkt overdrevet. Da det var sannsynlig at benkeforslaget ville komme, nevnte jeg det til enkeltpersoner (f.eks. på Storefjell helgen før Tinget). Noe av hensikten med det, var at flest mulig skulle vite, i og med at forslaget ikke var sendt ut. Jeg var på forhånd ikke lovet støtte fra andre enn Trondheim, Bergen

og Oppland. Jeg var ikke sikker på noe som helst, men var forberedt på at min politiske rolle i NBF kunne være over.

– Burde jeg som styremedlem ha stilt opp som motkandidat? Det vil det sikkert være ulike meninger om. Det er ikke min oppgave å vurdere VKs kandidat, eller styremedlemmers oppgave å vurdere sine kollegers innsats. Min lojalitet i styrets daglige funksjon har jeg ikke sett noen stillingsspørsmål-tegn ved. Når så organisasjonen ønsker en annen sammensetning, må jeg forholde meg til det, og lojalitetsproblematikken blir etter mitt skjønn en annen. Min lojalitet går da til organisasjonen, og ikke til interne opprykk i styret.

– Da jeg skjønnte at det ble vurdert å fremme mitt kandidatur, måtte jeg enten sette foten ned, eller stilltiende akseptere å stille som kandidat. Jeg visste at kretser og enkeltpersoner ønsket meg som president, og det er ikke ulogisk at VKs vurdering av mitt kandidatur satte i gang politiske prosesser.

– Bør jeg trekke meg? Med bakgrunn i hva som er best for NBF, er det en løsning jeg har vurdert. Konklusjonen er at jeg ikke går av; jeg har et ansvar og forpliktelse overfor flertallet som har valgt meg. Vi har ikke et mindretalls-demokrati.

– Var valget kupp og udemokratisk? Jeg mener nei. At flertallet utøver sin demokratiske rett er ikke kupp. Man må jo ha med i vurderingen at tingrepresentantene er tenkende mennesker, og ville ha reagert ved ikke å stemme på meg, hvis de var invitert til å delta i et kupp eller noe udemokratisk. Det er heller ikke første gangen et benkeforslag er fremmet. I følge referatet fra Bridgetinget i 1977 fremmet Tommy Sandmark benkeforslag på Sverre Frich.

– Det å vinne frem med et benkeforslag, betyr sannsynligvis at det reelle flertallet er større enn stemmetallet tilsier. En tingdelegat vil i en slik valgsituasjon mest sannsynlig velge VKs kandidat, hvis man ikke

virkelig ønsker den alternative kandidaten. I og med at sannsynligheten for å vinne som benkeforslag er liten, hadde jeg benyttet mye tid i forkant på å forberede "tapertalen".

- Det er antydning at det var galt at noen visste om benkeforslaget på forhånd, men det var også galt at man ikke visste. Dette er ulogisk! Hvis man vet, har man mulighet til å vurdere kandidatene. Hvis man ikke vet, vil man sannsynligvis velge VKs kandidat.
- Bridgetinget 1996 ble av noen oppfattet som "polsk riksdag". Det er ikke så rart at det blir et uvanlig bridgeting når ikke alt går etter "oppskriften". Jeg synes tross alt at Bridgetinget kom seg gjennom situasjonen, selv om alle ikke er fornøyd med resultatet. Man skal ikke se bort fra at dette er første spiren til en mer aktiv organisasjon, med Bridgetinget som et bridgepolitisk verksted. Det er helt i tråd med min filosofi for NBF som en grasrotorganisasjon. Organisasjonen kan gjerne diskutere "spilleregler" for slike situasjoner, selv om det å regulere VKs arbeid eller mulighetene for å fremme alternative kandidater er betenkelig.

På bakgrunn av de ulike utspill som har kommet, vil jeg be om at kretsene vurderer opplysningene og stemningen blant medlemmene. Etter en slik prosess ber jeg om tilbakemelding som grunnlag for min analyse av nødvendige handlinger fra min side. Er jeg til skade for organisasjonen, skal jeg være den første til å trekke de nødvendige konklusjoner.

Jeg ber om at organisasjonen ser fremover, og stiller seg bak flertallets valg. Alle har et ansvar for å samle troppene, selv om en er uenig i flertallets vurderinger. Vi skal meisle ut "NBF inn i år 2000", og jeg skal gjøre hva som står i min makt for at prosessen skal bli vellykket.

*Med vennlig hilsen
Jan Aasen, president*

VK og dens arbeid

VK har blitt sterkt kritisert for sitt arbeid i forbindelse med Bridgetinget i Ulvik. I en rekke artikler blir den klandret for å ha gjort et dårlig arbeid og derved lagt fram en innstilling som delegatene ikke kunne godta. Spesielt er VK kritisert for ikke å ha tatt tilstrekkelig geografiske hensyn i årets innstilling. Den kritikken må vi akseptere, - men vi minner likevel om at det var samme VK som på forrige Forbundsting innstilte på Helge Stanghelle som president og Arne Thomasen som styremedlem.

Undertegnede medlemmer av VK har fram til nå valgt å ikke gå ut med noen redegjørelse for det interne arbeidet i VK. Etter vår oppfatning skulle VKs begrunnelse for sin innstilling legges fram på Forbundstinget av VKs leder. Ut over det har vi funnet det uriktig å kommentere det arbeidet som har foregått internt i VK. Når vi nå likevel "tar bladet fra munnen" er grunnen følgende:

Redaksjonen i Medlemsbladet har invitert til en debatt i Norsk Bridge 4/96 om valget slik det foregikk på Bridgetinget. Vi har fått anledning til å lese de artiklene som er kommet inn. I en av artiklene "Kommentar fra VKs leder" skriver Harald Dalager: "Jeg ser ingen grunn til å redegjøre for VKs interne arbeide..." I en annen artikkel av Tore Mortensen står det: "Det er opprørende at Dalager før tinget tar kontakt med kretser og opplyser at det vil komme benkeforslag på Jan Aasen, samtidig som han opplyser at VKs forslag er et coup!"

Vi har selv kontaktet en av kildene til Tore Mortensen som bekrefter riktigheten, og som i tillegg opplyser at VKs leder anmodet om at hans informasjon ble formidlet videre til andre tingdelegater. Disse forholdene gjør at vi nå føler oss løst fra vår selvpålagte lojalitet, og at vi finner det riktig å informere om hva som virkelig skjedde under VKs arbeid.

P.g.a. store avstander har VKs arbeidsform vært basert på individuelle telefonsamtaler mellom VKs leder og de to medlemmene, samt et felles telefonmøte.

Under de innledende samtalene kom det klart frem at Dalager ønsket å innstille Jan Aasen som ny president. Vi fikk samtidig begge to et klart inntrykk av at den sittende visepresidenten - Christel Gundelach - følte seg "for ny i gamet" til å ønske å rykke opp som presidentkandidat.

I tiden fram til det avsluttende telefonmøtet i VK tok likevel Rigmor Knutsen kontakt med Christel Gundelach for å høre om hun likevel kunne tenke seg å stille som presidentkandidat. Overraskende nok kom det da fram at Harald Dalager overhodet ikke hadde vært i kontakt med Christel for å høre om hun var interessert i å stille som presidentkandidat.

Disse nye opplysningene gjorde at vi begge "satte foten ned" og ba om at Christel Gundelach skulle forespørres. Vi fant det ønskelig med best mulig kontinuitet i presidentskapet, og i tillegg hadde vi klare informasjon om at Christel hadde utført et glimrende arbeid som visepresident.

VKs leder ble derfor anmodet om å forespørre henne om hun var villig til å stille, samtidig som vi foreslo Jan Aasen som ny visepresident. Dalager kunne i den sammenheng informere om at Jan Aasen ikke var aktuell som visepresident, og at VK derfor måtte finne en ny visepresidentkandidat.

Vi vurderte flere muligheter, og endte opp med å foreslå Bjørn-Erik Bugge fra Oslo som i følge vår vurdering ville bli en god visepresident. Vi ser klart at dette av noen kunne oppfattes å skape en "Oslo-dominans" i Forbundsstyret, men vår klare begrunnelse var:

1. Arbeidsutvalget (AU) er et sentralt og viktig organ i NBF. Det er viktig at AU kan møtes ofte, og med lave (ingen) utgifter.
2. Administrasjonen i NBF har vært under et meget stort arbeidspress i de senere år. I tillegg skulle det tiltre en ny generalsekretær. Vi fant det riktig - i en overgangsperiode - å ha begge presidentene fra Østlandsområdet, slik at de kunne gi hjelp og støtte til kontoret når det var behov.
3. Bjørn-Erik Bugge er kjent som en meget dyktig organisasjonsmann.

Det er ikke til å legge skjul på at det var stor uenighet i VK, mellom Harald Dalager på den ene siden og oss to på den andre. Det ble klart sagt fra Dalager at det ville bli en delt innstilling. Vi ble ganske overrasket da vi senere fikk se at vårt forslag ble lagt fram som en enstemmig innstilling, og fikk høre at VKs leder ikke ga noen form for begrunnelse på Bridgetinget. I ettertid har vi forstått at han valgte en annen strategi.

Til slutt: Vi er enig med dem som maner til ro og ønsker best mulige arbeidsforhold for det nyvalgte styret.

Med vennlig hilsen
Gerd Larsen

Rigmor Knutsen

Norske Ess

av Tarjei Eck-Hansen

Spill fra mesterhånd

Bestilles fra Norsk Bridgeforbund - pris kr 99,- + porto

Boken vil foreligge i løpet av oktober.

Damebridge

Bridge - en hyggelig hobby? (Den nye generalsekretæren i Norsk Bridge nr. 3.) Som medlem får jeg tilsendt dette bladet som har gjort hobbyen min dyrere. Da kan jeg jo blande min røst med andre debattanters og uttale meg om damebridgen som jeg er motstander av.

At debatten dukker opp i bladet, skulle tyde på at det ikke er så selvfølgelig å spre ressurser og fordyre driften ved å tilgodese våre høyst oppegående kvinnelige spillere med eksklusive tilbud. Min holdning er at når det ikke er noen som helst forskjell på menn og kvinner m.h.t. muligheten for å spille bridge i norske klubber og turneringer, er det en grov forskjellsbehandling å privilegere damer med egne turneringstilbud.

Å forsvare damebridge med at det er ønskelig å øke andelen kvinner i den organiserte bridgen, og at slike tilbud virker stimulerende i så måte, er en uærlig avledningsmanøver. Damebridge og mix er for de etablerte spillere som synes det er helt i sin orden med disse ekstra spillemulighetene hvor det hentes poeng, berømmelse og avansement i mestergradene.

Ville noen falle på å arrangere juniormesterskap for gutter og jenter hver for seg?

Å fortelle nye damemedlemmer at de vil få særbehandling og kanskje ende på damelandslaget hvis de oppfører seg bra, tenk det tror ikke jeg vil falle i god jord. Eller tar jeg feil? Man deltar da vel ikke i konkurranser hvor man får tilbud om å løpe kortere distanser enn konkurrentene? Eller får spesialtrening på bekostning av fellesskapet?

Med sånt tøv gjør man bridgen til en useriøs sport. Og landslagsstall for damer er da følgende et tilsvarende tåpelig påfunn.

Berit Kjølborg
4550 Farsund



Fra Halles, Herbert og Stayman til Multi, Ekren, Journalist og Star. 211 meldekonvensjoner og signaler.

KONVENSJONSHÅNDBOKA

G. Helgemo, B.O. Ekren, T.G. Askan

"Et referanseverk som er egnet for absolutt alle nivå." (Aftenposten)
- Anbefalt av Norsk Bridgeforbund.

Oppslagsbok. 144 s. Pris kr 170,-.
Bestilling hos NBF:
Tlf. 22 43 13 56

Littera Forlag



Konvallveien 19, 1300 Sandvika.
Tlf. 67 56 66 20. Fax 67 56 66 31
Post 0813.5382338. Bank 5130.0569297

Oppgave fra Junior-EM

♠ K Kn 5 3 2

♥ K Kn 9

♦ 3 2

♣ E 8 7

♠ D 7 6

♥ E 4 2

♦ Kn 9 6 5

♣ 9 4 2

♠ E 4

♥ D 10 8 5

♦ 7

♣ K D Kn 10 6 3

♠ 10 9 8

♥ 7 6 3

♦ E K D 10 8 4

♣ 5

Du greide vel utspillsprøven slik Boye gjorde ved bordet: Hjerter to!

Når Boye senere i spillet kom inn på ruter knekt, underspilte han for andre gang i spillet hjerter ess. Dermed fikk forsvaret spar ess, tre stikk i hjerter og ruterstikk, og kunne innkassere en bet.

Løsning Double Dummy

Oppgave 1

Problemet er todelt; du må fange opp østs trumf og samtidig få nok stikk. Innled med hjerter til til damen og trumf en ruter hjem. Dermed har du redusert deg til samme trumflengde som øst og samtidig godspilt et ruterstikk i bordet. Spill så hjerter knekt til kongen og trekk ruter knekt fra bordet. Øst kan ikke trumfe denne - du trumfer bare over og tar ut den siste trumfen, og har resten av stikkene i toppstikk. Øst må kaste kløver, og nå avblokkeres hjerter ess!

Hjerter sju er nå høy, og trekkes fra bordet. Øst kommer nå i et nytt dilemma; han kan ikke kaste ny kløver - da tar du for kløver ess og må få de to siste stikkene for trumf ti og åtte. Øst trumfer derfor, og du trumfer over. Når den siste trumfen nå trekkes, blir vest skvist i kløver og hjerter, og bordet tar resten.

Oppgave 2

Syd har to stikk i spar, tre i hjerter, ett i ruter og kan reise ett i kløver ved å trekke knekten fra hånden. Totalt blir dette sju stikk, men overgangene for å hente alle stikkene ser problematisk ut. Innled med å spille kløver knekt fra hånden. Vest må stikke denne med damen, og du trumfer lavt i bordet. For å komme deg inn på hånden igjen, spiller du nå ruter knekt og trumfer med damen! Nå kan du få tatt ut trumfen ved å spille hjerter sju til finesse med tieren fulgt av hjerter ess. Spar knekt og ess samt kløver ni tar de gjenværende stikkene.

Gunnar Aalborg

I sommer kom den triste meldingen om at Gunnar Aalborg er gått bort, 82 år gammel. Dermed har norsk bridge mistet en av sine mest markante skikkelser gjennom tidene.

Gunnar Aalborg var et aktivum for bridgesporten, både lokalt og nasjonalt, i en hel menneskealder. Han var en av initiativtakerne som i 1937 stiftet Lillestrøm Bridgeklubb, og han skal også ha mye av æren for at det ble stiftet bridgeklubber på Eidsvoll, Gardermoen og i Rælingen.

Vi som hadde gleden av å kjenne Gunnar, vet hvilken innsats han la for dagen i sin fritidsbeskjeftigelse nummer én. Han satt i klubbstyret i Lillestrøm BK i 25 år, og var selv formann i hele 22 av dem. Han ble også valgt inn i styret i Nedre Romerike Krets, hvor han i 11 år gjorde en betydelig arbeidsinnsats. Dessuten var Gunnar Aalborg kjent som en usedvanlig real og korrekt person, noe som førte til at han i 12 år var revisor i Norsk Bridgeforbund. Det var derfor mange som gledet seg da Gunnar kunne motta NBFs Hederstegn, en æresbevisning et sekstitalles personer i Norge er blitt tildelt. Gunnar Aalborg fikk også i sin tid kretsens hederstegn og Lillestrøm BKs Hederstegn.

Gunnar Aalborg ble kretsmester hele seks ganger, to av dem i Øvre Romerike krets. Dessuten kunne han skilte med 11 interkretskamper, og senest i 1994 deltok han i NM for veteraner på Hamar. At Gunnar var en dyktig spiller hersker det ingen tvil om. Men de fleste vil likevel huske ham som en stor miljøskaper og for den solidaritet han har vist overfor Lillestrøm BK både i mot- og medgang. Hans medlemskap i klubben varte i samfulle 60 år, og vi hadde gledet oss til å kunne feire klubbjubiléet sammen med en av våre stiftere. Slik skulle det altså ikke gå. Gunnar Aalborg vil være dypt savnet, og vi lyser fred over hans minne.

Are Guttelvik, leder Lillestrøm BK

Oppsett av 1.-4. divisjon 1996/97

1.divisjon 1996/97

1. Oslo 1, Brown
2. Troms og Ofoten 1, Marstrander
3. Oslo 2/Sirius BK
4. Vest-Agder 1, Mæssel
5. Bergen 2, Rasmussen
6. Trondheim 1, Grøtheim
7. Vestfold 1, Lie
8. Bergen 1, Høyland
9. Rogaland 1, Bjørnsen
10. Trondheim 2, Osbak

2.divisjon A: Tromsø

1. Troms og Ofoten 3/Tromsøstud.
2. Troms og Ofoten 2/Sørreisa BK
3. Oslo 6, Berg
4. Salten 1, Eck Hansen
5. Helgeland 2, Selfors
6. Helgeland 1, Stanghelle
7. Salten 2, Øvervatn
8. Vest-Finnmark 1/Alta BK 1
9. Trondheim 3, Rogne
10. Rogaland 2, Haagensen

Avdeling B: Trondheim

1. Trondheim 4, Skoglund
2. Trondheim 5, Bjørgan
3. Sunnmøre og Romsdal 1, Strand
4. Inntrøndelag 2, Lerfald
5. Nordmøre 1
6. Bergen 3, Eriksen
7. Oppland 2, Holmbakken
8. Gauldal/Oppdal 1
9. Inntrøndelag 1, Tuseth
10. Namdal 1

Avdeling C: Oslo

1. Oppland 1, Aasen
2. Vestfold 2, Kjærnsrød
3. Grenland 1, Jørstad
4. Østfold 1
5. Oslo 5, Salin
6. Oslo 3, Lillevik
7. Rogaland 3, Herstad
8. Hedemarken 1, Eide
9. Oslo 4/Pass BK
10. Oppland 3, Thorud

3.divisjon avd. A: Alta

1. Vest-Finnmark 6/Karasjok BK 2
2. Vest-Finnmark 3/Karasjok BK 1
3. Troms og Of. 7/Ringvassøy BK 1
4. Troms og Of. 9/Mefjorden BK
5. Vest-Finnmark 4/Alta BK 3
6. Vest-Finnmark 5/Lakselv BK
7. Vest-Finnmark 2/Alta BK 2
8. Troms og Ofoten 6/Sørreisa BK
9. Øst-Finnmark 1/Vadsø BK
10. Vest-Finnmark 7/Havøysund BK

Når det står arrangørsteder som f.eks. 3. div. avd. B, betyr det at puljen er delt mellom de to første stedene første helg, og spilles samlet det tredje stedet andre helg.

B: Andenes/Narvik - Harstad

1. Troms&O.8/Harstad S&B1, Aralt
2. Vesterålen 1/Andenes BK
3. Lofoten 2/Reine BK
4. Lofoten 1/BK Trimplex
5. Vesterålen 2/Sortland BK
6. Helgeland 7, Hatten
7. Troms og Ofoten 4/Narvik BS
8. Salten 3/Lynklubben
9. Troms og Ofoten 5/Narvik BS
10. Salten 4/Bodø BK 1

Avd. C: Mo/Nærøy - Mosjøen

1. Helgeland 3, Gislås
2. Helgeland 4, Fagerdal
3. Helgeland 5, Kolstad
4. Helgeland 6, Stefansen
5. Helgeland 8, Tovås
6. Helgeland 9, Løvdahl
7. Helgeland 10, Pettersen
8. Namdal 2/Leka BK, Riseth
9. Namdal 3/Nærøy BK, Målø
10. Inntrøndelag 3, Lindstrøm

Avd. D: Trondheim

1. Trondheim 7, Aa
2. Trondheim 6, Hildal
3. Trondheim 9, Noreng
4. Inntrøndelag 4, Nyberg
5. Sunnmøre og R. 2/Fosnavåg BK
6. Stjørdal og Omegn 1
7. Sunnmøre og R. 3/Sykkylven BK
8. Fjordane 1, Skrede
9. Orkladal 1
10. Trondheim 8, Våge

Avd. E: Bergen

1. Bergen 8, Hantveit
2. Bergen 9, Lunder
3. Fjordane 2, Høyland
4. Bergen 10, T Nilsen
5. Bergen 6, Halvorsen
6. Midhordland 1
7. Bergen 4, Herland
8. Bergen 5, Eide
9. Hardanger og Voss 1/Voss BK
10. Bergen 7, Kleppevik

F: Haugesund/Rogaland - Rogal.

1. Rogaland 4, Kvía
2. Haugaland 3/Stord BK
3. Haugaland 1/Rubbestadneset BK
4. Haugaland 4/Kopervik BK
5. Haugaland 2/Augvald BK
6. Aust-Agder 1, Lindqvist
7. Rogaland 6, Skimmeland
8. Vest-Agder 2, Reinertsen
9. Rogaland 5, Bang
10. Rogaland 7, Frøyland

Avd. G: Sandefjord

1. Buskerud 1, Raen
2. Buskerud 3/Hawk BC
3. Midt-Telemark 1, Brekke
4. Grenland 3, Valen
5. Vestfold 3, Riisnæs

6. Vestfold 5, Ringdal Andersen
7. Oslo 7, Nordby
8. Grenland 2, Bergheim
9. Vestfold 4, Søvik
10. Buskerud 2, Olafsen

Avd. H: Hamar

1. Hedemarken 3, Mathiesen
2. Hedemarken 2, Skramstad
3. Glåmdal 1/Kongsvinger BK
4. Follo 3, Torp
5. Sør-Østerd.2/Engerdal BK, Moen
6. Sør-Gudbrandsdal 1, Joakimsen
7. Oppland 4, Aulid
8. Sør-Øst.1/Elverum BK, Skoglund
9. Follo 1, Haraldsen
10. Oslo 9, Holen

Avd. I: Oslo

1. Oslo 12, Helness
2. Oslo 8, Ulven
3. Oslo 11, Sandsmark
4. Follo 4, Almendingen
5. Ringerike og Hadeland 1
6. Midt-Telemark 2/Notodden 1
7. Follo 2, Wangberg
8. Follo 5, Riise
9. Glåmdal 2/Kirkenær BK
10. Oslo 10, Johansen

4.divisjon 1996/97

- Avd A: Vadsø/Tromsø - Tromsø
Vest-Finnmark 13/Lakselv BK 2
Øst-Finnmark 3/Vadsø BK 2
Øst-Finnmark 5/Tana og Nesseby
Øst-Finnmark 2/Mehamn BK
Øst-Finnmark 4/Kirkenes BK
Troms og Of. 11/Ringvassøy BK 2
Troms&Of.16/BK 1933, Eilertsen
Troms og Of. 15/Tromsøstud. 2
Troms og Ofoten 12/Tromsø BK 2
Troms og Ofoten 10/Tromsø BK 1

Avd. B: Alta

- Vest-Finnmark 15/Lakselv BK 3
Vest-F.12/Alta BK 4, Gustavsen
Vest-F.16/Breidabl BK 2, Eliassen
Vest-Finnmark 9/Breidablikk 1
Vest-Finnmark 18
Vest-Finnmark 10/BK 1979 Alta
Vest-Finn.17/Alta BK 4, Dalseng
Vest-Finn. 8/Havøysund BK 2
Vest-Finn. 11/Kautok-Alta1979
Vest-Finnmark 14/BK 1933 H.fest

C: Sørreisa/Andenes - Harstad

- Tr&O14/Harst.S&B2, Kristiansen
Troms og Ofoten 13/Sørreisa BK
Tr&Of 18/Harstad S&B3, Sæther
Troms og Ofoten 17/Sjøvegan BK
Troms og Ofot. 19/Bardufoss BK
Troms og Ofoten 20/Skånland BK
Vesterålen 6/Sortland BK, Larsen
Vesterå. 4/Stokm.BK, Ingvaldsen
Vesterålen 5/Sträume BK
Vesterålen 3/Andenes BK, Jensen

Avd. D: Bodø
Helgeland 17/Mo BK, Bogen
Salten 10/Fauske BK
Salten 9/Spar-Ess Lynklubben
Salten 6/Bodø BK 3
Lofoten 3/Svolvær BK 1
Lofoten 5/Svolvær BK 2, Solberg
Salten 7/Bodø BK 4
Salten 5/Bodø BK 2
Lofoten 4/Vestvågøy, Andreassen
Salten 8/Ørnes BK

E: Mo/Brønnøysund - Mosjøen
Helgeland 19/S.sjøen BK, Olsen
Helgeland 11/Mo BK, Harding
Helgeland 12/Mosjøen BK, Færø
Helgel.14/Mo-Sjona&Utskarpen
Helgeland 20/Korgen, Dahlberg
Helgeland 18/S.sjøen, Stefansen
Helgeland 13/Br.sund BK, Kvalø
Helgeland 15/Herøy BK, Hansen
Helgeland 16/Br.sund BK, Olsen
Helgeland 21/Sømna BK, Bøe

Avd. F: Namdal
Inntrøndelag 5, Kalseth
Namdal 7/Juniorkl., Gulbrandsen
Inntrøndelag 7, Nergård
Namdal 9/Overhalla BK, Lysberg
Namdal 8/Leka BK, Leknes
Namdal 6/Nærøy BK, Holandsli
Namdal 11/Juniorklubben, Sellæg
Namdal 4/Overhalla, Davidsen
Namdal 10/Nærøy BK, Øvereng
Namdal 5/Juniorklubben, Mediaa

Avd. G: Trondheim
Trondheim 12, Mathisen
Trondheim 13, Fiplingdal
Trondheim 11, Kvello
Gauldal/Oppdal 4, Sæther
Inntrøndelag 6, Saur
Inntrøndelag 8, Ukkelberg
Gauldal/Oppdal 3, Barikmo
Gauldal/Oppdal 2, Bjerksset
Nordmøre 3/Møstknektene
Trondheim 10, Skagestad

H: Sunndalsøra/Ålesund - Molde
Sunnm&R 4/Vestnes, Ødegård
Nordmøre 4, Ekren
Sunnm&R 8/Molde BK, Aarø
Nordmøre 2, Lange
Sunn&R10/Molde BK, Sjømøling
Sunn&R 6/BK Raumakn., Kavli
Sunnm&R 5/BK Grand, Rødseth
Sunn&R 11/Haramsøy BK, Haram
Sunn&R9/Brattvåg&Søvik, Doran
Sunn&R 7/Haramsøy BK, Longva

Avd. I: Sogndal
Sogn 1, Hillestad
Sogn 4/Hafslo/Solvorn BK
Sogn 5/Sogndal BK, Vikesland
Sogn 3/Gaupne BL
Fjordane 3/Førde BK, Moe
Hardanger og Voss 5/Dale BK
Fjordane 4/Førde BK, Hoff
Midhordland 2/Melandsknekten
Bergen 17, Landsvik
Sogn 2/Vik BK, Fimreite

Avd. J: Bergen
Bergen 18, Mørch
Bergen 14, Johnsen
Bergen 15, E Nilsen
Bergen 13, Sande
Hardanger og Voss 2/1945 Odda
Hard. og Voss 3/Odda BK, Velure
Bergen 11, Lydvo
Bergen 16, Akselsen
Hard.&V4/Odda BK, Hermansen
Bergen 12, Bølum

Avd. K: Haugesund
Haugaland 5/Captains, Røgelstad
Haugaland 10/Sauda BK, Nerheim
Haugaland 8/Søral BK, Utne
Haugaland 6/Sveio BK, Ottesen
Rogaland 9/Rosenberg BK
Rogal. 11/Nærbø BK, Gudmestad
Haugaland 9/Sveio BK, Selbak
Haugal. 11/Sveio BK, Horneland
Rogaland 8/BK Trønd,Hunsdal
Haugaland 7/Sauda BK, Seim

L: Sandnes/Kristiansand - Mandal
Vest-Agder 7, Jordal
Rogaland 13/Nærbø BK, Gimre
Rogaland 10/Varhaug BK, Moi
Rogaland 14
Rogaland 12/Tasta R., Høie
Aust-Agder 4, Wollerbæk
Vest-Agder 6/Søm BK
Vest-Agder 4, Jørgensen
Vest-Agder 3, Hansen
Vest-Agder 5, Faag

M: Kragerø/Sandefjord - Skien
Aust-Agder 2, Pedersen
Grenland 6, Johnsen
Aust-Agder 3, Gundersen
Grenland 5, Johansson
Grenland 4, Simonsen
Grenland 7, Markussen
Vestfold 6/Nøtterøy, Beckstrøm
Vestfold 8/Tønsberg BK, Feness
Vestfold 7/Sandefj., Storm-Larsen
Vestfold 9/Nøtterøy BK, Heitun

Avd. N: Drammen
Hallingdal 1, Vincent
Oslo 22, Rynning
Modum og Omegn 4/Krødsherad
Midt-Telemark 4/Notodden BK 2
Buskerud 5/Drammens BK, Nyhus
Buskerud 6/Solberg BK, Koksvik
Midt-Telemark 3/Lunde BK
Buskerud 4, Isaksen
Modum og Omegn 2, Smith
Oslo 16, Bjerkestrand

O: Tynset/Hamar - Koppang
Sør-Østerd.5/Ytre Rendal, Lomnes
Nord-Østerdal 3/Tynset, Willgohs
Nord-Østerdal 4/Tolga BK, Moen
Nord-Østerdal 2/Glåmos, Aunøien
Nord-Østerdal 1/B.O.M.
Sør-Østerd. 4/Koppang, Nybakken
Hedemarken 4, Bjørnstad
Nedre Romerike 3/Lørenskog BK
Sør-Østerdal3/Elverum, Nygjelten
Nedre Romerike 1, Haga

Avd. P: Ringebru
Sør-Gudbr.3/Sør-Fron,Rolstad
Sør-Gu.4/Sør-Fron, Smestadmoen
Nord-Gudbr.5/Heidal, Grytbakk
Nord-Gudbr.4/Vinstra, Trønnes
Nord-Gudbrandsdal 1/Otta BK
Nedre Romerike 2, Grime
Sør-Gudbr. 1/Fåvang BK, Morken
Nord-Gudbrandsd.3/Vågå, Nansen
Nord-Gudbr.2/Dombås, Eldegaard
Sør-Gudbrandsdal 2/Sør-Fron
BK, Ringen

Avd. Q: Østfold
Østfold 8/BK Tempo, Amundsen
Østfold 7/Våler BK, Syverød
Østfold 5/Sarpsborg, Kjennbakken
Indre Østfold 2/Ørje BK
Follo 6, Bjørnå
Østfold 3/Rygge BK, Tollefsen
Oslo 19, Nyborg
Østfold 2/Sarpsborg BK, Pettersen
Østfold 6/BK Tempo, Larsen
Østfold 4/Fredrikstad BK, Rostad

Avd. R: Oslo
Oslo 21, Naas Olsen
Oslo 15, Bakke
Modum og Omegn 3, Bottolfs
Indre Østfold 1/Askim BK
Oslo 13, Martinussen
Oslo 17, Arntzen
Oslo 18, Weltzien
Oslo 20, Lütken
Oslo 14, Berger
Follo 7, Garsegg

Forbunds-poengturneringer

Dato	Turnering	Pulje	Par	Skala
September 1996				
14.-15.	Bridgekameratene, Internasjonal Lagturnering		48 lag	8-5-3-1
	Nærbø BK, 60 års jubileum		52	6-4-2-1
15.	Førde BK, Førdeturneringa		48	3-2-1
20.	<i>Frist for innbetaling (=påmelding) 1. runde NM Klubblag</i>			
21.	Heimdal BK, Hydrocup		36	3-2-1
21.-22.	Raumaknektene BK, Raumacupen		42	3-2-1
	Sauda BK, Sauda Cup		22 lag	3-1
	Sømna BK, Sømna Cup		36	3-2-1
28.	Lundamo BK, Lundamocupen		36	3-2-1
	Ramberg BK, Flakstadmesterskapet		24	2-1
28.-29.	Lillehammer BK, Jubileumsturnering		32	3-2-1
	Geilo BK, Geilo Cup	A	48	6-4-2-1
	Geilo BK, Geilo Cup	B	32	1
	Vik BK, Vik-Cup		42	3-2-1
	Grand BK, Rica Parken Lagbarometer		16 lag	3-1
	Honningsvåg BK, SAS Nordkapp Cup		46	6-4-2-1
	Narvik BS, Sølvtreffet		42	3-2-1
29.	Hauge BK, Haugecupen		24	2-1
	Verdal BK, Verdalscupen		36	3-2-1
Oktober 1996				
4.-5.	Trondheim Krets, Anne-Ma's handicaptturnering		42	3-2-1
5.	Os BK, Os-Cup		32	2-1
5.-6.	Haramsøy BK, Nordøy-cupen		32	3-2-1
	Bodø BK, Straumkongen		42	6-4-2-1
L	Ringvassøy BK, Rypecup		12 lag	1
	Vardø BK, Varangerturneringen		34	2-1
6.	Sarpsborg BK, SA-Cupen		36	3-2-1
12.	Kløver Ess, Norema Cup		32	2-1
	Rørvik BK, Rørvik Cup		24	2-1
	Hjerter Fire, jubileum		32	2-1
	Nesna BK, Nesna-Cup		24	2-1
12.-13.	Otta BK, Rondanecupen		42	6-4-2-1
	Hardanger og Voss krins, 50 års jubileum		46	3-2-1
	Alta BK, Alta Cup		42	6-4-2-1
13.	Holmestrand BK, Høstturnering		36	3-2-1
18.-19.	Åsane BK, Åsane Cup		42	6-4-2-1
19.	Bridgekameratene, Parturnering	A	32	2-1
	Bridgekameratene, Parturnering	B	32	1
	Lyngseidet BK, Lyngen Open		36	2-1
19.-20.	Stokmarknes BK, 70 års jubileum		36	3-2-1
	Molde BK, Moldecupen		36	3-2-1
20.	Lillestrøm BK, Fagerborgkruset		36	3-2-1
	Melhus BK, Melhus-Cupen		36	3-2-1
26.	Captains BK, Captains Høstcup		32	2-1
	Voss BK, Vossaturneringa		40	3-2-1
	Skage BK, Skage Cup		32	2-1
	Hemne BK, Hemne-cupen		36	3-2-1
26.-27.	Svolvær BK, Svolværmesterskapet		42	3-2-1
27.	Sotra BK, Jubileumsturnering		32	2-1

Klipp langs den tykke streken, så får du ditt medlemskort som viser at du er betalende medlem i NBF og har rett til å delta i NBFs turneringer. Kortet skal ikke sendes inn til kontoret!



Norsk Bridgeforbund Medlemskort 1996

Velkommen til GEILO CUP USTEDALEN HØYFJELLSHOTELL

Lørdag 28. og søndag 29. september 1996

A-pulje inntil 48 par, 6-4-2-1 forbundspoeng

B-pulje inntil 32 par, 1 forbundspoeng

Start lørdag 28. september..... kl. 12.00

Start søndag 29. september..... kl. 10.00

Startkontingent:.....A: kr 350,-, B: kr 250,- pr spiller

Fredag 27. september:.....kl. 20.00-23.00

Facitturnering - premier verdt inntil kr 5.000,-

Turneringsleder:..... Gunnar Stein

USTEDALEN tilbyr opphold i dobbeltrom med halvpensjon for kr 870,- pr person fra fredag middag til og med lunch søndag.

PREMIERING I HOVEDTURNERINGEN:

1. premie i A-puljen: kr 8.000,- til parett. 1. premie i B-puljen (til parett):
Weekendopphold USTEDALEN Høyfjellshotell for 4 pers. m/fullpensjon, verdi 7.000,-

**PÅMELDING
innen 20. september TIL:**

Geirs Corner Tlf. 32 09 05 96 (9 - 17)/Nils Trondskog Tlf. 32 09 07 32 (etter 17)

Returadresse:
Norsk Bridgeforbund
Boks 2828 Solli
0204 OSLO

C-Blad



BERGEN • HAUGESUND • STAVANGER • NEWCASTLE

Color Cup

28. NOVEMBER - 1. DESEMBER 1996.

Bergen Bridgekrets sammen med Color Line inviterer til bridgecruise på M/S Color Viking til Newcastle.

Hovedturneringen 64 spill, kvalifisering til 16 pars finale.
Forbunds-poeng: 3-2-1
Parallele sideturneringer.
Kortere kveldsturneringer: Barometer / Lag / Singel.
Robber hver kveld.
Nybegynner - kurs, ta med venner.

1. premie verdi kr: 10.000,-

Pris pr. person i dobbel lugar.

Alt. 1: B2 lugar dekk 1 kr: 1290,-
Alt. 2: T2/G2 lugar dekk 2-3-4 kr: 1690,-
Alt. 3: F2 lugar dekk 4-5 kr: 1990,-
Prisen inkluderer julebord lørdag!

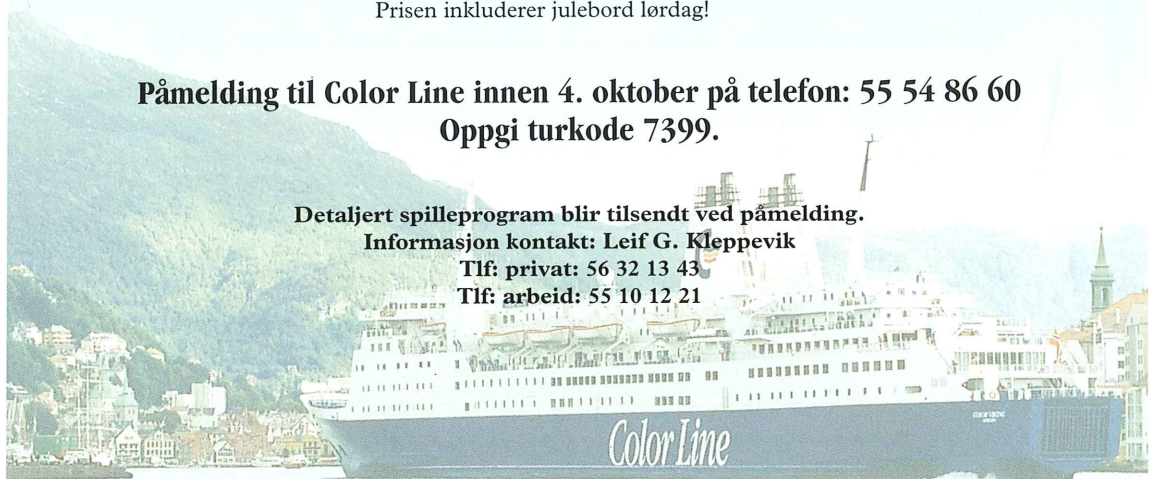
**Påmelding til Color Line innen 4. oktober på telefon: 55 54 86 60
Oppgi turkode 7399.**

Detaljert spilleprogram blir tilsendt ved påmelding.

Informasjon kontakt: Leif G. Kleppevik

Tlf: privat: 56 32 13 43

Tlf: arbeid: 55 10 12 21



Color Line