



NM-FINALE FOR KLUBBLAG
Florø 1996

Telefaxbulletin nr. 7

14.mai 1996

Florø BK beklager det intruffne med siste bulletin. Saken var som sådan at man etter siste kamp satte igang utskrift på vanlig måte, desverre fikk vi et strømbrudd som låste maskinen og med de 5-6 timene det tar å sende ut alle bullentinene var det på grunn av bankett ingen tilstede. Vi håper dere holder oss unnskyldt for den tekniske feilen.

Med vennlig hilsen
Knut Skorpen
Formann

Formannens hilsen.

Det å arrangere en finale i NM for klubblag er et stort løft for en liten klubb, og det hadde ikke vært mulig uten gode støttespillere. Medlemmene i Florø Bridgeklubb har gjort en formidabel jobb. Det å få vaktlistene til å gå opp var et puslespill for viderekomne, som ble løst på en utmerket måte. Vår naboklubb, Syvern i Svelgen, har også stilt opp med personell.

Florø Bridgeklubb takker Flora kommune for den store støtte de har gitt oss i form av fri husleie og gratis utlån av teknisk utstyr. Uten denne støtte hadde det hvert vanskelig å få budsjettet i ballanse.

Florø Bridgeklubb takker våre sponsorer som har gjort det mulig for oss å arrangere denne finalen i NM for klubblag.

Fjordane krets har støttet godt opp om arrangementet, og vi takker kretsen for alt det arbeidet som er lagt ned fra kretsen sin side.

Knut Skorpen
Formann Florø BK

Sluttresultat

Pl.	LAG	NAVN	Kaptein	VP	V	T	v/t	IMP	PL.
1	1	Akademisk BK	Runar Lillevik	142	610	379	1,6095	231	1
2	2	Bergen Akademisk 1	Boye Brogeland	123	490	381	1,2861	109	2
3	6	Nidaros BK	Glenn Grøtheim	123	590	471	1,2527	119	3
4	7	Sirius BK	Per Løwe	100	496	527	0,9412	-31	4
5	8	Vikersund BK	Harald Skjæran	98	444	494	0,8988	-50	5
6	3	Bergen Akademisk 2	Arne Thomassen	91	423	514	0,8230	-91	6
7	4	Egersund BK	Jan-Ingve Andreassen	84	418	539	0,7755	-121	7
8	5	Mo BK	Olav Valstad	79	423	589	0,7182	-166	8

Antall spill pr. kamp: 32

Resultat runde 7

Nr.	HJEMMELAG	BORTELAG	HIMP	BIMP	HVP	BVP	IMPD
1	Mo BK	Vikersund BK	33	79	8	22	-46
2	Nidaros BK	Akademisk BK	43	93	7	23	-50
3	Sirius BK	Bergen Akademisk 1	51	73	12	18	-22
4	Egersund BK	Bergen Akademisk 2	42	59	12	18	-17

I redaksjonen: Per H. Lange, Julius Moe, Terje Sande og Sten Strøm.

Drama til langt etter siste spill

Årets finale i NM for klubblag ble altså begunstiget med en finale i finalen. En ramasal med store forventninger til kampen Nidaros - Akademisk. Med blant annet en Geir Helgemo på jakt etter sitt første lag-NM - det eneste NM som manglet i hans ellers fyldige samling. Og så skjedde det få hadde trodd var mulig. Akademisk satte i gang å produsere det ene storspillet etter det andre og ledet 32-0 etter fire spill. Ved halvtid var stillingen 56-10 til Akademisk. I «bronsekampen» ledet Bergen Akademiske 1 36-25 over Sirius. Hvis dette halvtidsresultatet ble bekreftet i andre halvrunde var selv sølvmedaljene i fare for Nidaros.

Siste halvrunde fortsatte som første - men med noe mindre utslag. I lukket rom spilte Bjørn Olav Ekren - Geir Olav Tislevoll stort, men det sviktet for Geir Helgemo - Lasse Aaseng i åpent. Og Akademisk spilte tett og god bridge. I den andre kampen hvor resultatene ble vist i rama holdt Bergen Akademiske hele tiden omtrent stor nok avstand til å klare sølvmedaljene. Den kampen var ferdig da tre spill gjenstod i rama så spillerne derfra kunne følge med på den kampen som ville avgjøre deres skjebne på sammenlagtlisen. Før siste spill - der Lasse Aaseng skulle spille 1 ♠ - hadde Tommy regnet ut at Akademisk måtte vinne åtte imp på spillet for at Bergenserne skulle ha en sjanse. Og da Lasse gikk en bet og Akademisk fikk 6 imp var differansen så liten at den klart lå innenfor Tommys feilmarginer.

Men det som var helt sikkert var at Akademisk hadde vunnet årets finale med klar margin. I første omgang trodde alle Nidaros hadde sikret seg sølvet med minst mulig margin. De og Bergen Akademiske endet på samme antall vinnerpoeng, og på den første «offisielle» resultatlisten var Nidaros på sølvplass siden listen var rangert ut fra summen av netto impgevinster i hver kamp. Men i reglementet står det at rangeringen skal skje på basis av imp-kvotient. Og da tilkom sølvet Bergen Akademiske. Drama til siste slutt!

Årets norgesmester heter altså **Akademisk BK** med spillerne:

Jan Mikkelsen
Runar Lillevik
Trond Wiborg
Arne Bjørndal

Gratulerer!

Biltscore rps ifter, r mægt rtersnit p . du Er mt

I.F	Navn	oL	j.G	a1	b1	2 a	2 b	3a	3b	4a5	b4	ka	5	b	6 a	6b	7a	b7	ntAll a
1	Boys røbelørd	181	1 92	51	2	-1	6	1	5	38	20	11	5	11	8	-2	26	1	82 14
1	Efik Sælsminde	181	129	15	4	-16	14	38	20	11	5	10	2	28	-2	26	1	28 14	
3	Ja M kelse l n	158	1 31	4	25	1	5	-1	5	35	14	6	1	8	12	28	29	3 8 14	
3	Rinar Lillevik	158	113	-4	24	15	-14	35	14	6	-3	-9	18	18	42	-28	29	33 14	
5	Bei Oavl isøvill o	131	1 10	7	1	1	5	4	-7	61	9	31	-	7	2	21	23	1 2 13	
6	Ane Bmdal	120	86	10	27	16	12	-11	30	13	11	-7	-4	4	9	9	29	-2 14	
6	r. d ibørg	120	68	01	27	1	6	1	30	31	1	7	-	2	4	9	23	-1 2 14	
8	Bj m Olav Ekren	60	75	7	8	5	5	4	27	9	1	32	-16	2	-26	2	21	2 8	
9	Bei H lgene	77	94	7	1	1	5	4	-7	61	9	31	-	7	2	21	23	-3 8 13	
10	Hanning Stokkeland	25	18	-3	18	-1	20	43	-23	-20	-4	9	4	13	-24	-5	1	14	
10	Ja Ingve n Aedssan e	25	81	3	18	-	1	2	23	-0.2	-5	9	2	13	24	-5	1	14	
12	Jdn Aabye	17	17	17	-27	18	8	8	23	3	1	-32	7	5	5	1	13	10	
12	or Heine s s	17	71	1	-27	1	8	8	23	3	1	-32	7	5	5	1	3	10	
14	Lisse Aaseng	6	08	-	8	5	5	8	27	9	1	32	-16	2	-26	17	1	10	
15	Har lid Skærjn a	1	10	-21	8	-	8	8	27	-31	3	17	6	-	2	2	-28	10	
16	Jdn Petter Sissener	-	-	-10	-24	14	14	48	28	-	-1	17	16	-16	2	2	1	11	
16	Per L øw	-	-	-01	-25	1	4	48	28	-	-1	17	16	-16	2	2	1	11	
18	Sten Bjertnes	-14	-13	-	1	-18	-14	-38	28	-6	-1	17	-26	24	19	19	1	11	
19	Ar . T orhassen	20	-41	2	2	1	0	1	14	-61	4	-6	-	6	-2	3	7	14	
19	Frank Ove Sandvik	-20	-14	-2	-4	10	12	11	-14	-16	4	-6	-6	-5	-2	3	7	14	
21	Eve 1 Ulven	16	-81	-21	8	-	8	8	-	-31	3	17	6	-	17	1	1	9	
22	Stein W Andreassen	-20	-22	-	1	-18	-14	-38	28	-6	1	-26	-26	24	19	19	1	9	
23	Ar.k R snaus ens	44	-13	2	6	-1	5	-1	21	0.2	3	6	-	3	-5	21	7	-3 14	
23	Jdn Sveindal	-44	-31	2	-6	-15	-12	-21	-28	20	4	6	-4	-5	-5	21	7	-13 14	
25	Bl n r øhe m i	32	-64	21	4	-2	0	-	-	-	-4	5	5	5	5	23	23	7	
25	Tørje Aa	-32	-46	12	4	-	-20	-	-	-	-4	5	5	5	5	29	29	7	
27	Sve re Å. e ørif s	60	-04	01	-18	-	5	-1	2	-	2	-10	3	3	-	-9	17	-1 12	
28	Lars Allard	-43	-54	-7	-4	-13	-	21	-20	-	1	6	6	-13	-13	13	13	8	
29	Bj ø 1 etPisen e	76	-44	-51	6	5	-2	3	30	9	-9	-17	2	6	16	-5	5	9	14
29	Hårald Bastiansen	-76	-54	-15	6	5	-21	-35	-30	-9	-19	-17	26	26	16	-5	5	19	14
31	Jo ei Snøv illo	45	-64	4	1	1	3	43	16	-2	-2	-31	-	5	5	5	7	8	
31	Sjerre Koch	-45	-56	4	1	13	-	-43	16	-4	-4	-31	-	5	5	5	7	8	
33	Vi. r Sm hit	54	-04	7	4	-1	3	21	20	-	-1	6	6	-13	13	13	13	9	
34	Vlgo Schytte	-90	-75	10	-18	-1	3	-44	-27	-	4	4	-	8	-4	28	-17	-11 12	
35	Pod bj øn a ldn	94	-87	3	-14	-1	0	2	3	3	1	-6	-2	8	-12	19	19	12	
36	Tlfond Eriksen	-71	-79	-	1	-10	21	-44	-27	-3	1	-6	-26	-4	28	28	19	9	
37	Pl . V Isadt	87	-97	3	-14	-	5	-	7	-	1	-10	-	-12	-9	13	13	11	
38	Olaf Bergum	-153	-109	-10	14	-5	-54	-48	-16	-11	-3	7	-18	-	-	13	-3	-19 14	
38	Ove R mdo s	-153	-1 90	-01	14	-	5	-5	4	-11	-3	7	-1	8	-	13	-3	-9 14	

Vinner av Rica-prisen NM for klubblag 1996: Jan Mikkelsen
Vinner av Ricas pressepris: Tommy Sandsmark

Glitrende spilleføring

Tommy Sandsmark

Spill 16 i kamp 3 var et meget interessant spill:

V/OV	K	
	E kn 9 7 6 3	
	E 10 8 2	
	7 6	
D 10 5 3 2		kn 9 8 7 6 4
10 8 2		D 5 4
7		D kn 6
K 5 4 2		D
	E	
	K	
	K 9 5 4 3	
	E kn 10 9 8 3	

I ramakampen mellom Mo og Nidaros kom N/S ved begge bord i 6 ruter, og spillefører ga opp prosjektet etter relativt kort tid og la seg på en bet. I lukket rom skal det vel sies at tiden på dette tidspunktet allerede var overskredet, slik at det ikke var mye tid til tenking på de to siste spillene i halvrunden. Også Jan Mikkelsen, Akademisk kom i 6 ruter i kampen mellom Akademisk og Bergen Akademiske 1:

V	N	Ø	S
	Lillevik		Mikkelsen
pass	1 hj	pass	2 kl
pass	2 hj	pass	3 ru
pass	4 ru	pass	6 ru
pass	pass	pass	

Spar kom ut også her, og Syd var inne. Mikkelsen la ned hjerter konge, spilte ruter konge og ruter til bordets ess, hjerter ess og en liten hjerter til stjeling. Dermed var hjerteren god, men dette løste imidlertid ingen problemer, fordi hånden hadde litt for mange kløvere til at kløvertaperen skulle kunne forsvinne på hjerterne i bordet. Men etter noen tid fant Jan ut at den eneste sjansen han hadde var at Øst hadde singel kløver, og derfor spilte han på det. Han trakk kløver ess, og deretter spilte han en tredje ruter.

Øst var inne på damen, og kunne bare konstatere at han var blitt strippet for alle andre farger enn spar. En spar til dobbeltrenons ga Jan Mikkelsen kontrakten fordi bordets kløvertaper forsvant.

Meget god spilleføring av Mikkelsen, men dessverre bare butt spill, for samme kontrakt gikk også hjem ved det andre bordet.

Lovlig bruk av urettmessig informasjon til makker ?

Appellutvalget har avsagt dom i appell nr. 3. En av begrunnelsene for at det spilte resultat ble stående, var at NORD, etter å ha spurt om betydningen av Øst sin 3♠-melding, passet FØR TL ble tilkalt.

Hvordan kan NORD i denne posisjonen overhode tilkalle TL straks, uten samtidig å vise:

- a: at han ønsker at makker, viss han har «noe», skal melde, dersom meldingene, på grunn av utilstrekkelige opplysninger (manglende alert) blir ført tilbake til SYD.
- b: at han sitter med en hånd som ikke egner seg til en opplysende dobling.

Når motparten forklarer NORD betydningen av 3♠, burde SYD tilkalt TL, dersom han hadde tanke på å melde 4♣ viss 3♠ var sperr. Når SYD ikke handler på svaret, kan jeg vanskelig se at NORD kan handle, uten samtidig å gi sin makker urettmessig informasjon. Nord blir i dette tilfellet den tapende part fordi han unnlater å gi sin makker slik informasjon. Implisitt må dette bety at informasjon formidlet til makker i slike tilfeller er **lovlig informasjon**.

Kan dette være riktig ?

Forstå meg rett. Jeg mener appellutvalgets dom er riktig, men begrunnelsen er etter min mening feil ! Det vil nesten alltid være vanskelig å dømme i slike saker. Det første problemet, som må avklares, er om det er gitt utilstrekkelige opplysninger, dvs. **om meldingen 3♠ skal alerteres ?** Under eksempler på hva som skal alerteres i henhold til forskrifter om alert, utgitt av NBF Lovutvalget i 1991 står det :

- meldinger som viser flere eller færre honnørpoeng enn det motstanderne har grunn til å anta.

Har motstanderne egentlig grunn til å anta at 3♠ ikke er sperr? Dette er faktisk mer enn tvilsomt, spesielt så lenge meldekortet klart angir at 2 NT er eneste krav etter åpningen 2♥!

Det neste, som må avklares, er om motparten ville aksjonert, hvis de visste at 3♠ var sperr ? Også dette er tvilsomt. De modige menn med hår på «brøstet» har selvfølgelig ingen problemer. De ville sikkert meldt 4♣ på en langt dårligere hånd. Mange ville imidlertid få store problemer med å prestere denne meldingen, nesten uansett betydningen av 3♠. SYD har i dette tilfellet ikke vist noen interesse for å presentere seg i meldingene på dette stadiet, selv etter at makker har spurt om meldingens betydning. Det er derfor også tvilsomt om han hadde handlet dersom meldingen var blitt alertert. En må også forvente at spillere på dette nivået, finalister i NM for klubber, har den nødvendige kjennskapen til lovene, til å vite **når og hvem** som skal tilkalle TL.

Dersom det er gitt utilstrekkelig informasjon, er den ingen automatikk i at den ikke-feilende side skal tilgodesees med et bedre resultat. Det er en betingelse at den ikke-feilende side har lidt tap på grunn av forholdet. I dette tilfellet må en bare innse at NS ikke har lidt tap på grunn av utilstrekkelige opplysninger, **men på grunn av motstandernes meldinger, samt egen sides unnlattelse** av å sette seg tilstrekkelig inn i motpartens system.

Jeg har ingen grunn til å være tilfreds med min først avsagte dom.

TL

N M f o r k l u b b l a g 1 9 9 6
F l o r ø
11.-14. mai

RESULTATER SPILL 1 - 16

1.	5	Runar Lillevik - Jan Mikkelsen.....	Akademisk BK.....	29
	6	Trond Wiborg - Arne Bjørndahl.....	Akademisk BK.....	29
3.	9	Sten Bjertnes - Stein Andreassen.....	Vikersund BK.....	19
4.	10	Even Ulven - Harald Skjæran.....	Vikersund BK.....	17
5.	2	Arild Rasmussen - Jon Sveindal.....	Bergen AK 1.....	7
6.	15	Harald Bastiansen - Bjørn Pettersen.....	Bergen AK 2.....	5
7.	16	Frank O. Sandvik - Arne Thomassen.....	Bergen AK 2.....	3
8.	1	Erik Sælensminde - Boye Brogeland.....	Bergen AK 1.....	1
9.	11	Tor Helness - Jon Aabye.....	Sirius BK.....	-1
10.	14	Ove Romslo - Odd Bergum.....	Egersund BK.....	-3
11.	13	Jan-I. Andreassen - Henning Stokkeland..	Egersund BK.....	-5
12.	12	Per Løwe - Jan Petter Sissener.....	Sirius BK.....	-7
13.	4	Sverre Å. Selfors - Viggo Schytte.....	Mo BK.....	-17
14.	3	Oddbjørn Handå - Olav Valstad.....	Mo BK.....	-19
15.	7	Geir Helgemo - Lasse Aaseng.....	Nidaros.....	-29
	8	Bjørn Olav Ekren - Geir O. Tislevoll....	Nidaros.....	-29

RESULTATER SPILL 17 - 32

1.	5	Runar Lillevik - Jan Mikkelsen.....	Akademisk BK.....	33
2.	1	Erik Sælensminde - Boye Brogeland.....	Bergen AK 1.....	28
3.	8	Bjørn Olav Ekren - Geir O. Tislevoll....	Nidaros.....	21
4.	15	Harald Bastiansen - Bjørn Pettersen.....	Bergen AK 2.....	19
5.	11	Tor Helness - Jon Aabye.....	Sirius BK.....	13
6.	9	Sten Bjertnes - Stein Andreassen.....	Vikersund BK.....	11
7.	13	Jan-I. Andreassen - Henning Stokkeland..	Egersund BK.....	7
8.	3	Oddbjørn Handå - Olav Valstad.....	Mo BK.....	1
9.	10	Even Ulven - Harald Skjæran.....	Vikersund BK.....	-1
10.	16	Frank O. Sandvik - Arne Thomassen.....	Bergen AK 2.....	-7
11.	4	Sverre Å. Selfors - Viggo Schytte.....	Mo BK.....	-11
12.	2	Arild Rasmussen - Jon Sveindal.....	Bergen AK 1.....	-13
13.	14	Ove Romslo - Odd Bergum.....	Egersund BK.....	-19
14.	6	Trond Wiborg - Arne Bjørndahl.....	Akademisk BK.....	-21
15.	12	Per Løwe - Jan Petter Sissener.....	Sirius BK.....	-28
16.	7	Geir Helgemo - Lasse Aaseng.....	Nidaros.....	-33

