

NIM

Hamar 1983

IVI

BULLETIN



Olrud Rica Hotel

Brumunddal BK
BK Hein 46

Nr 4

10. mai

Redaktør:

Tommy H.S.Sandsmark

STILLINGEN FØR SISTE RUNDE:

1. Akademisk BK 90 poeng
2. Tønsberg BK 83 poeng
3. Forcingklubben 77 poeng
4. Bergens BK 69 poeng
5. Vadsø BK 65 poeng
6. BK Gann 1 45 poeng
7. Arna BK 33 poeng
8. BK Gann 3 12 poeng

TURNERINGSLEDEREN

har gjort om sin dom fra i går. Han var ikke klar over at Tønsberg hadde fått sin advarsel i samme halvrunde for å komme for sent. Arna hadde selvfølgelig krav på samme spilletid selv om Tønsberg kom for sent, og det vinnerpoenget som ble fradømt Tønsberg i går, har laget nå fått tilbake, slik at Tønsberg vant kampen mot Arna 17 - 3 og ikke 16 - 3 som kunngjort i bulletinen i går. Arna har dermed heller ingen advarsel lenger.

Tønsberg Bridgeklubb er idømt ett VP i straff på grunn av en av spillernes utidige påstand om subjektiv bedømmelse av turneringslederen i kampen mot Vadsø i 6. runde. Dette er en disiplinærstraff, og kan ikke ankes.

Rolf J. Olsen

Kampprogram & Resultater

Resultat 5. runde:	1/2	1/1	VP
Arna BK - Bergens BK:	47-28	68-50	13- 7
BK Gann 1 - Tønsberg BK:	44-19	63-68	9-11
Vadsø BK - Akademisk BK:	22-46	75-56	15- 5
Forcingklubben - BK Gann 3:	66-40	114-58	20- 0
Resultat 6. runde:			
Tønsberg BK - Vadsø BK:	46-37	107-49	19- 0
Bergens BK - BK Gann 1:	49-26	97-54	19- 1
Forcingklubben - Arna BK:	68-21	119-60	20- 0
BK Gann 3 - Akademisk BK:	34-52	55-132	: 3-20
Runde 7:	1/2	1/1	VP
BK Gann 1 - Forcingklubben			
Vadsø BK - Bergens BK			
Akademisk BK - Tønsberg BK			
Arna BK - BK Gann 3			

5. runde brakte turneringens store overraskelse, Arna BK fram i søkelyset igjen. I lokaldæbyet mot gigantene fra Bergens BK, slo Arna til så det suste, slo dem 13-7, og tok dermed fra Bergen alle realistiske håp de fremdeles måtte ha om å vinne turneringen. Vi kan ikke annet enn å bøye oss i støvet for en slik prestasjon, og Arna har gjort Bulletinens innledende spådommer til skamme, selv om 1000-tippet ser ut til å gå sånn nogenlunde inn. Arna har såvisst ikke vært noen kasteball i dette mesterskapet, snarere har laget skremt vannet av de fleste antatt sterkere motstanderne.

Gann 1 og Tønsberg spilte som ventet omtrent uavgjort, og Gann 3 røk på en ny synkemine og ligger fremdeles hjelpeløst sist.

Vadsø, derimot, greide å vri en kamp hvor de lå 24 IMP under mot Akademisk, og det hele virket ikke lenger som noen parademarsj for Akademisk. Etter tapet 5-15 i denne runden, var spenningen igjen på topp, og hele 6 av 8 lag hadde fremdeles sjansen til å vinne turneringen. Det er bare å gratulere ungguttene fra Vadsø med nok en fin-fin kamp, og takk for at dere klarte å holde spenningen i turneringen ved like!!

STILLINGEN ETTER 5. RUNDE:

1. Akademisk BK	70 poeng
2. Vadsø BK	65 poeng
3. Tønsberg BK	64 poeng
4. Forcingklubben	57 poeng
5. Bergens BK	50 poeng
6. BK Gann 1.	44 poeng
7. Arna BK	33 poeng
8. BK Gann 3.	15 poeng

I 6. runde møttes Gann 3 og Akademisk i en dårlig kamp hvor Akademisk raderte bort Gann for alvor ved å påføre Rogalandslaget 3 nye minuspoeng, og uansett hvor godt de spiller i siste kamp, må de vinne den over Arna så Arna får minuspoeng for ikke å belegge sisteplassen. Men Arna har bitt godt fra seg mot flere av turneringens sterkeste lag, så det blir neppe noen W.O. for Våland & Co. Forcingklubben er kommet ordentlig i siget nå, og har rykket opp til bronseplass etter en begredelig start med bare 3 poeng etter 2 kamper. Men etter dette har de kjørt: 20-0, 14-6, 20-0 og 20-0. Tislevoll's unggutter har vel fått blod på tann nå, og kan faktisk fremdeles greie å vinne NM, men da må Akademisk tape 13-7 eller 14-6 over Tønsberg i siste kamp. Da vil det bli finregning på lik VP-plassering for enten Tønsberg og Forcingklubben eller Akademisk og Forcingklubben. Forutsetningen er naturligvis at Forcingklubben vinner minst 20 poeng i sin kamp mot Gann 1. Bergens BK har nå roet ned nervene noe, og Reidar Liens inntreden på laget, så laget stiller de normale parkombinasjoner slo ut i full blomst i denne runden. Bergen vant 19-1 over Gann 1, som ser ut til å havne på middels minus i turneringen, slik som forutsagt tidligere. Den store kampen i 6. runde, og den som helt opplagt burde ha vært satt opp av arrangørene, var kampen mellom Tønsberg og Vadsø, de to lagene som lå som nummer 2 og 3 i turneringen før 6. runde, med bare ett poeng i forskjell. Jeg vet at arrangørene har forsøkt å vise alle lagene i RAMA, men jeg synes likevel at RAMA er til for publikum, og ikke for spillerne, enn si arrangørene. Det er ikke noe som heter rettferdighet når det gjelder RAMA. Slike kamper skal ikke forutbestemmes, men settes opp foran hver sesjon, og prinsippet, som i fremtiden bør

holdes hellig er at: RAMA-kampen er den for publikum mest interessante kamp i runden. Punktum og finale. Noe annet enn dette vil jeg aldri komme til å mene, og jeg drister meg til å sette det på trykk, ikke for å irritere arrangørene, som har slitt virkelig hardt for å få arrangementet vel i havn, men for å forsøke å få fremtidige arrangører til å forstå hva RAMA egentlig er: bridgens ansikt utad, og det som skal få publikum til å nyte spenningen like meget som spillerne.

Nok om det. Tønsberg, som urettferdig fikk et straffepoeng i 4. runde, fikk poenget tilbake i dag, og inspirert av dette spilte de 10 over middels i dag, og ligger foran siste runde på 2. plass. Det er Tønsberg som er det eneste laget som har virkelige sjanser til å vinne mesterskapet for egen maskin, uavhengig av andre lag. For å greie det, må de slå Bjørn Larsen & Co med minst 15-5. Det er synd at arrangørene ikke har arrangert RAMA i morgen, for den kampen tror jeg svært mange gjerne ville hatt med seg. For en godbit! Men-men, man kan ikke få både i pose, som kjerringa sa.

En særdeles ubehagelig episode inntraff i Tønsbergs kamp mot Vadsø. Turneringslederen ble tilkalt til bordet og dømte mot Tønsberg, hvorpå en av spillerne på Tønsberg-laget bruste opp og beskyldte Rolf Olsen for å dømme etter »trynefaktorene». Da spilleren gjentok sin påstand umiddelbart etterpå, hadde turneringslederen ikke noe annet å gjøre enn å gi laget ett vinnerpoeng i straff for utidig oppførsel. Det er klingende klart at slikt ikke kan tolereres i en NM-finale, og ikke i andre turneringer heller, for den saks skyld. Jeg lurer på når norske spillere skal lære seg at diskusjonen med motspillerne slutter når turneringslederen ankommer til bordet, og at all dialog deretter føres med ham, og at når han har tatt sin avgjørelse, stopper ALL DISKUSJON. Etter dette skal spillerne aldri slenge ut noen bemerkninger av noe slag, men føre en skriftlig dialog med appellkomiteen i turneringen, og - hvis de ikke er fornøyd med verken turneringslederens eller appellutvalgets avgjørelse - ta saken opp skriftlig med NBF - Lovutvalget. Dette er riktig saksgang, og det eneste man risikerer ved å gå løs på turneringslederen etter at han har tatt sin avgjørelse er straffepoeng, som går utover parets eller som her laget, og i siste instans: utelukkelse for et gitt tidsrom. Hvis turneringslederen finner grunn til å idømme disiplinærstraff, er dette den eneste dom som ikke kan appelleres.

Vel, i alle fall ønsker jeg Tønsberg lykke til med kampen i morgen, og måtte det beste laget vinne!

LÆRE FOR LIVET!

I dette nummer av bulletinen kan man lese om »Århundrets stamp». Men det er et poeng ved det som skjedde rundt bordet som bør presiseres, gjerne flere ganger. Undertegnede ble imponert over oppførselen til Tore Jensen og Knut Koppang. En slik katastrofe som 2300 ut mot ingenting, ville nok fått de fleste til å fortvile, og kanskje kaste seg over makker fordi han meldte så dumt, eller i verste fall gi opp hele kampen. Men ikke Koppang og Jensen. De gjorde katastrofen til et minnerikt spill på mange måter, og klarte faktisk å gå 2300 i bet med et smil. Selvfølgelig syntes de ikke det var det minste morsomt, men fortvilelsen fikk ikke senke seg over parets. De spilte like rutinert videre. Ingen sure miner, ingen hakking på makker. Det er nok flere av oss som har noe å lære av slik oppførsel!

Alf Jensen

DnC - prisen?

Av Tommy Sandsmark

I kampen mellom Gann 3 og Vadsø i 4. runde hadde Våland-Håland et meget godt motspill:

Jensen
 ♠ E K 10 9
 ♥ kn x x
 ♦ E K x
 ♣ x x x

Håland
 ♠ kn x x x
 ♥ K D 10 x x
 ♦ x
 ♣ kn x x

Våland
 ♠ x x x
 ♥ E x x
 ♦ 9 x x x
 ♣ E D x

Aronsen
 ♠ D x
 ♥ x x
 ♦ D kn x x x
 ♣ K 10 9 x

V	N	Ø	S
pass	1 gr	pass	pass
2 hj	pass	pass	2 gr
pass	3 kl	pass	pass
pass			

1 grand viste 13-15 hp, og 2 grand var prinsipielt for uttak i Nord's beste minor. Nord tok så ikke ut i sin beste minorfarge.

John Våland spilte en ruter ut, i håp om å finne sin makker på kortfarge, slik at han fikk stjeling(er). Utspillet gikk til kongen. Så fulgte 3 ganger spar, til avkast av en hjertertaper på bordet, og deretter en liten kløver til nieren og knekten hos Vest. Vest la ned hjerter konge, og spilte en hjerter til som ble stjålet i bordet. Spilleføreren forsøkte å spille seg inn på hånden igjen ved å trekke en liten ruter, i den hensikt å spille en kløver mot kongen. Men ruterer ble stjålet av Vest. Han spilte en ny hjerter, som på ny ble stjålet i bordet:

♠ 9
 ♥ —
 ♦ E
 ♣ x x

♠ kn
 ♥ 10 x
 ♦ —
 ♣ x

♠ —
 ♥ —
 ♦ 9 x
 ♣ E D

♠ —
 ♥ —
 ♦ D kn x
 ♣ x

Nå burde naturligvis spilleføreren ha lagt ned kløver konge for å forhindre flere ruterstjeling hos Vest, men han valgte å spille en ny ruter, og Vest stjal med sin siste trumf.

Hvis Vest nå spiller en hjerter, kan spilleren trumfe på egen hånd, og dermed gå en bet mindre «en pas-sent» ved å tvinge ut en trumf fra Øst, men Håland var på høyden, og spilte spar knekt. Og dermed fikk Øst kastet sin siste ruter, og kontrakten gikk 2 velfortjente bet.

Man må jo si det er hyggelig for motspillerne å få 5 trumfstikk på kn x x til E D x, ikke sant? Det er ikke sikkert at spilleføringen var helt topp, men motspillet smakte det fugl av!

DnC - prisen?

Akademisk Motspill.

Av Arne Hofstad

Fra kampen Bergen - Akademisk i 1. runde har jeg notert dette spillet, som bes vurdert med henblikk på DnC-prisen:

Solheim
 ♠ E
 ♥ 8 3
 ♦ K D 9 8 5 3
 ♣ K 9 8 5

Koppang
 ♠ D 6 5 4 3
 ♥ D 6 5 4
 ♦ E 6 2
 ♣ 2

Larsen
 ♠ 10 9 8 7
 ♥ K 2
 ♦ kn 7
 ♣ E 10 7 6 3

Sortveit
 ♠ K kn 2
 ♥ E kn 10 9 7
 ♦ 10 4
 ♣ D kn 4

Bergensparet meldte alene uten innblanding:

Nord	Syd
1 ru	1 hj
2 kl	2 sp
3 ru	3 gr

og Koppang spilte ut en spar til bordets single ess.

Nå ville nok Sortveit vunnet hvis han hadde gått på hjerter straks, og presset inn Vest hvorfra spar ikke kunne spilles. Men han valgte menneskelig å gå på kløver med liten fra bordet i annet stikk. Larsen ville ikke gi ham sjansen til å ombestemme seg, så han hoppet på med esset i suveren forakt for sin dobbelte stopper. Så spar, og Sortveit forsøkte knekten med ringe hell, og fikk en tredje tilbake til kongen.

Nå fulgte en ruter mot bordet, og damen ga stikk. Hjem på kløver og ny ruter mot bordet. Også Kongen ga stikk! Men så var det slutt på vennligheten. Tredje ruter gikk til Koppangs ess, og på det sticket ble Larsen kvitt den blokkerende sparsyveren. Endelig!

BoRt ?

Av Ove Johansen

I Tønsbergs 5-runde kamp mot Gann 1 skjedde dette spillet:

♠ E x x
 ♥ E D x x x
 ♦ E kn x
 ♣ x x

♠ K D kn x x x x x
 ♥ x
 ♦ 10
 ♣ x x x

♠ x x
 ♥ K kn x x x
 ♦ K x
 ♣ E K x x

♠ —
 ♥ x x
 ♦ D 9 x x x x x
 ♣ D kn 10 x

4

3



V	N	Ø	S
Anfinsen	Johansen	Auestad	Johansen
3 sp	x	pass	5 ru
pass	pass	x	pass
pass	pass		

Utspill fra Vest var singel hjerter. Opp på hjerter ess, og så spar ess til avkast for hjertertaperen. Så en spar til trumf, en ruter til knekten og kongen, og en ny ruter fra Øst, som ble stukket med Nords ess. Nå fulgte en liten kløver fra Nord, og Auestad hadde et tydelig problem. Til slutt la han en liten kløver, og Syds Dame ga stikket. Syd spilte kløver 10 tilbake, og da Vest ikke stakk med kløver knekt, kastet Lars David Auestad et lite skjevt blikk på Syd og sa: «Ga eg de kontrakta no?» Så la han helt rolig og uanfektet kortene tilbake i mappen.

Det første stikk

Av Knut Kjærnsrød

Det viser seg til stadighet at en bør være årvåken når det gjelder påspillet til første stikk. I det aller første spillet mot Forcingklubben i 3. runde, sløvet jeg vekk hele kontrakten i det første stikket:

V	N	Ø	S
1 sp	pass	pass	pass
pass	pass	2 gr	pass

Tislevoll

- ♠ 8 6 2
- ♥ D kn 5 4 3
- ♦ 10
- ♣ E kn 10 9

Munkvold

- ♠ D kn 10 9 4
- ♥ 10 2
- ♦ K D kn 9
- ♣ D 6

Kjærnsrød

- ♠ 5 3
- ♥ E 9 8 6
- ♦ E 6 2
- ♣ K 7 5 3

Grøtheim

- ♠ E K 7
- ♥ K 7
- ♦ 8 7 5 4 3
- ♣ 8 4 2

Glenn Grøtheim spilte ut en liten ruter, og nå skal jeg selvfølgelig la den gå til håndens ess, og spille spar. Men sløv og fornøyd lot jeg bordet beholde stikket. Spar dame fulgte og nå hadde Grøtheim en sparhonnør i neven, men besinnet seg og gikk i boks. Og det hjalp ikke hvor mye jeg enn sa »stikk! Stikk! STIKK!« inne i hodet i beste Jannersten-stil, for syveren kom ned på bordet, og dermed var det dødt.

DnC - prisen?

Av Tommy Sandsmark

I kampen mellom Gann 3 og Forcingklubben hadde Glenn Grøtheim et motspill som var like enkelt som genialt, og som etter min mening er en kandidat til DnC-prisen: (spillet er gjengitt korrekt av hensyn til min egen oversikt!!)

Tislevoll

- ♠ 10 9 5
- ♥ E 3 2
- ♦ D 9 5 2
- ♣ K 4 3

Bergo

- ♠ 4
- ♥ kn 10
- ♦ E kn 10 8 7
- ♣ D 10 9 5 2

Bang

- ♠ E K 7 6
- ♥ D 9 8 6 4
- ♦ 4 3
- ♣ E 7

Grøtheim

- ♠ D kn 8 3 2
- ♥ K 7 5
- ♦ K 6
- ♣ kn 8 6

Øst åpnet med 2 hjerter, som var »Flannery», og viste en svak åpningshånd med 5-6 kort i hjerter og 4-korts spar, og deretter gikk det pass rundt.

Ved det andre bordet kom en av brødrene Aa i 4 hjerter på samme hånd, og den gikk en bet fordi spilleføreren ikke gride å lokalisere hjerter 7, men det er en helt annen historie, som vi kanskje får av brødrene ved leilighet.

Imidlertid var spilleføreren helt sjanseløs i sin kontrakt ved Grøtheims bord. Glenn spilte ut en liten hjerter fra kongen tredje (!), som gikk til Nords ess, og returen var en ny hjerter til kongen. I stikk 3 la Grøtheim ned ruter konge, og dermed kunne spilleføreren si farvel til bordet. Kontrakten kunne ikke lenger vinnes, og forsvarer fikk to sparstikk, to hjerterstikk, og ett stikk i hver av minorfargene.

Enkelt og elegant, ikke sant? Og naturligvis en meget verdig kandidat til DnC-prisen!



Det enkleste er det beste!

Av Ranik Halle

Det er ikke alltid at det mest enkle også er det mest nærliggende i praksis. Ikke minst gode spillere har en tendens til å velge kompliserte løsninger som ikke løser noe som helst, mens en enkel og naturlig spillemåte ville ha ført frem. Her er et eksempel fra lagfinalen:

♠ 2

♥ D kn 10 8 4

♦ 8 7 6 2

♣ E D kn

♠ E 10 9 8 4 3

♥ 9 3

♦ D 3

♣ 9 7 6

♠ kn 7 6 5

♥ 7 6 5 2

♦ 10 9

♣ 5 3 2

♠ K D

♥ E K

♦ E K kn 5 4

♣ K 10 8 4

Efter svak to-åpning hos Vest var det ingen kunst å nå seks spar (selv om det bare ble meldt utgang ved to bord.) Ved noen bord kom kløvereset ut, og da er det lett å vinne ved trumfreduksjon efter at sparsitten er oppdaget. Men hva med f. eks. hjerter ut, som er det beste og mest naturlige utspill? Vinnes kontrakten eller betes den?



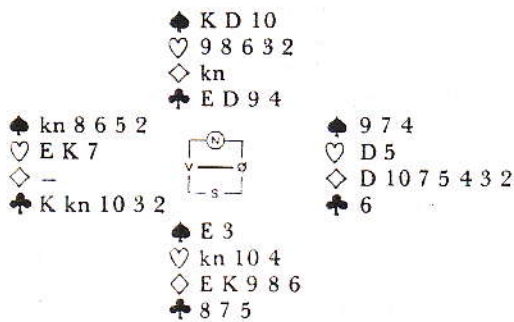
5

Spilleren tar kongen og damen i spar og oppdager sitsen. Hvor mange ville ikke ha regnet med at her gjelder det å sikre seg stikk for kløverkongen, og desuten bruke den som inntekt ved trumfreduksjon? Følgelig ruter til damen og kløver mot bordet. Nord stikker med esset, og gir hjerter igjen. Spilleren fortsetter med ruter, og hvis Syd stjeler den tredje, stjeler spilleren over, og kontrakten er hjemme. Men vår Syd er ingen nybegynner, han legger en kløver. Ruter igjen, men Syd legger en kløver igjen. Det samme gjør han naturligvis med den femte ruter, og beten er uungåelig.

Den enkleste spillemåte er å gi blaffen i kløversticket og gå på ruter med en gang etter de to sparstikkene. Stjeler Syd, er kontrakten hjemme, og stjeler han ikke, blir Vest kvitt alle kløverne sine, og da har han ikke bruk for noen trumfreduksjon. Poenget er ikke å unngå spartaper, poenget er å vinne 12 stikk.

Århundrets stamp

er hentet fra kampen mellom Akademisk og Vadsø i 5. runde.



Nord, Alf Jensen åpnet med 1 hjerter, Øst, Knut Koppang sa pass, og Per Aronsen i Syd meldte 4 hjerter. Så var det Tore Jensens tur på Vests hånd. Han nolte ikke et sekund, men la opp et rødt kort. Nord passet. Knut Koppang hadde ikke særlig store defensive verdier, men fant ut at han fikk melde sin 7-kortfarge og sa 5 ruter. Det er vel ikke så vanskelig å forestille seg hva Aronsen meldte på Syds hånd? Jo, ganske riktig. Rødt kort igjen. Nå var Jensen i store vanskeligheter. Han syntes ikke ruterkontrakt var noe særlig, så han trakk fram sparfargen sin på 5-trinnet, som Nord doblet. Etter to passer fant Jensen ut at han fremdeles var i vanskeligheter, så han prøvde seg med 6 kløver! Og Nord doblet igjen. Koppang hadde jo mere ruter enn han hadde vist første gang, så han meldte ruter en gang til, og etter sløyfe ble dette sluttkontrakten.

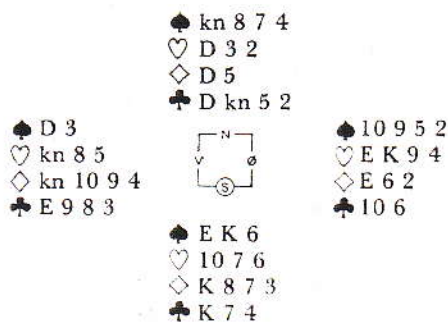
Etter at motparten hadde fått for spar ess, sa Jensen til sin makker: »Hvis du får hjem denne, Knut, så skal du få en drink av meg!» Jeg mistenker ham for ikke å ha hatt noen stor tro på prosjektet. Da Koppang hadde gått 4 bet i ugunstig sone, utbrøt Jensen: »Å, gudskjelov! Der sparte jeg den drinken!» Da spillet var over, og Koppang hadde gått 8 bet, eller 2300 som en stamp over 4 hjerter som ingen andre klarte å vinne, bøyde Jensen seg frem, så spørrende på motspillerne og foreslo: »2 bet?» Alle tilskuerne lo, selvfølgelig, men Ranik Halle, som bar bakspiller, lente seg fram og mente at spillet nok kommer i avisen! »Avisen?», ropte Jensen, »Det burde vært i RAMA!!»

Ikke vet jeg om hvem som har skylden i dette spillet, men jeg tror at doblingen av 4 hjerter tenderer mot straff. Og uansett, 2300 i stamp i ugunstig sone over en utgang som ikke står, er neppe daglig kost i den norske bridgeheimen. Svært morsomt for bakspillerne, men ikke så morsomt for Akademisk, som tapte kampen 15-5, men som ser ut til å gå mot et sikkert norgesmesterskap, det 3. i rekken.

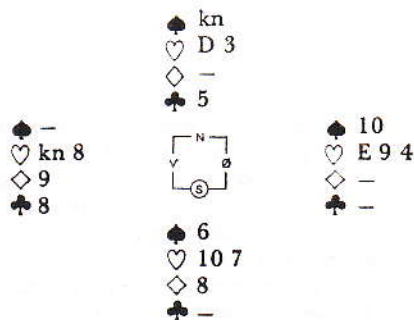
DnC - prisen?

Av Reidar Lien

I spill nr 27 i 6. runde mellom Bergens Bridgeklubb og Gann 1, spilte Per Breck 1 grand som Syd med følgende kort:



Laland startet med ruter knekt til dame og ess, og ny ruter gikk via Brecks syver til Lalands nier. Hjerter fem fikk løpe til Reves konge, og neste ruter stakk Breck med esset mens han kastet en spar i bordet. Kløver til damen og kløver til kongen og esset fulgte. Nå burde nok Laland tatt rutertieren sin, for da blir bordet skvist, men han fortsatte med kløver ni til bordets knekt, mens Reve kastet en spar. Breck spilte nå spar ess og konge, og da damen falt, var stillingen:



Når Breck nå spilte spar til knekten, ble Laland utsatt for en skvis. Kaster han hjerter, spiller Breck hjerter dame fra bordet. Kaster han kløver, står bordets kløver fem, og følgelig kastet han ruter ni. Men Breck spilte ham deretter inn på kløver 8, slik at han måtte spille hjerter til den kombinerte saksen. 7 stikk og 4 IMP til Bergen BK.

Match of the day

AKADEMISK – GANN 3 I RAMA!

Av Svein Th Stedding

Kampen mellom Akademisk og Gann 3 var i virkeligheten en avgjørende kamp, idet en stor seier for Akademisk ville sikre sluttseieren. Kunne Gann forsvare seg noenlunde, ville det fortsatt være spenning om hvem som skulle bli mester for året. Selv om Akademisk følte noe av nervepresset, forsvant etter hvert enhver form for spenning. De tabber som Akademisk gjorde, og de forsiktighetshensyn som gjorde seg gjeldende, influerte ikke på resultatet. Gann greide uten vanskeligheter å spille seg mot minusgrensen, og endte til slutt på minus 3! Det var som kommentator sa: «Her er det flere spill som spillerne sikkert er redde for å legge frem for sine lagkamerater.» I ett spill, f. eks. var lilleslemmen opplagt i grand. Men begge bord stanset i 3 grand. Flere spill fulgte, som var like forsiktig meldt. Men hva sier du om dette spillet hvor begge sider kom i 2 hjerter?

♠ 10 7 6		
♥ 2		
♦ 4 3 2		
♣ D kn 10 8 7 4		
♠ K D 9 5 4 2		♠ 8
♥ kn 9 7		♥ D 6 5 4 3
♦ kn 9 8 6		♦ K 5
♣ -		♣ E K 9 3 2
	♠ E kn 3	
	♥ E K 10 8	
	♦ E D 10 7	
	♣ 6 5	

Meldingene gikk i RAMA-rommet:

V	N	Ø	S
			1 ru
1 sp	x	2 kl	2 hj
pass	pass	pass	

Det ble opplyst at doblingen betyr hjerter. Syd meldte derfor trygt 2 hjerter. Nord mente kanskje å holde motparten vekk fra hjertermelding. Det hadde jo vært en ide, idet det var nettopp det som hadde hendt i det lukkede rom. Vest, som var av samme oppfatning som Syd, spilte ut en liten hjerter. Det hjalp litt på situasjonen. Men da Syd spilte liten kløver mot bordet, og Øst kom inn og returnerte spar, lot Syd denne gå til damen i Vest, som ga spar igjen til stjeling. Kløver konge og kløver igjen fikk Syd til å kaste spareset i fortvilelse. Tragedien endte i 3 bet. Mindre bør det ikke være når man prøver å narre NM-spillere.

Her er en slem som begge bord meldte, og begge gjorde hva de kunne for å spille den bort:

♠ 10 4 2		
♥ K D 5 2		
♦ E K D 9		
♣ E 7		
♠ kn		♠ K 9 7 6 5
♥ 10 8 6		♥ kn 8 4
♦ 7 4 3 2		♦ 10 8
♣ K 10 9 5 3		♣ 8 4 2
	♠ E D 8 3	
	♥ E 7 3	
	♦ kn 6 5	
	♣ D kn 6	

Akademisk klarte det. Hvordan vet jeg ikke. Gann prøvde det også. Spilleren fikk liten kløver ut, og slapp problemet med den finessen. Men for å gjøre det vanskelig, startet han med liten spar mot tieren. I og med at Vest hadde knekten singel, fikk han intet valg, og fikk stikket. Til slutt var det ingen annen vei enn å ta sparfinessen. Den holdt, og dermed vant Gann spillet. Hadde de bare vunnet de øvrige slemmer de var innom, hadde det hele jevnet seg noe ut.

Når blindemannen, Vest sitter med E D kn 9 i ruter, ville du da som Nord spille liten ruter? Nordspilleren hos Gann greide det. Øst var renons i ruter. Det var det eneste motspill som kunne redde en dødsdømt kontrakt. I et annet spill fikk Sørvoll, Akademisk, to ruter dobbelt med et overstikk, mens hans lagkamerater vant 4 hjerter, hvor det burde være to bet. Slikt gir en masse poeng. Som sagt: spenningen ble borte. Men det kan være moro for det. I alle fald for tilskuerne i RAMA. Og i dag som det var overføring i TV. Hva vil kona si når hun ser dette i kveldsnyhetene?

Småplukk

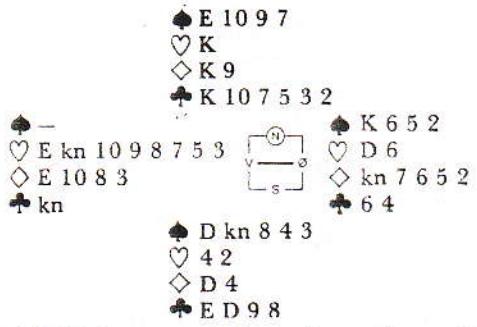
Det går rykter om at Ivar Anfinsen på Gann-laget var temmelig sur fordi han ikke var blitt informert på forhånd om at han ville komme på TV. Hadde han visst dette tidligere, så ville han ha hatt tid til å sminke seg!



Alf Jensen fra Vadsø satt og spilte mot Anfinsen - Auestad. Lars David Auestad satt og grukket og grukket i det uendelige, og Alf fikk plutselig latterbobler i seg, for han hadde lyst til å spørre Lars David: «Du har vel ikke prøvd å spille sjakk, har du vel?»

Motet sviattet hos Alf, dessverre, for han var ikke sikker på om han kjente Lars David godt nok til å spørre slik. Men jeg kjenner Lars David, så hermed er spørsmålet stilt!

Ikke meld på grukk



I RAMA-kampen mellom Gann 3 og Akademisk åpnet Nord med 1 kløver, Øst sa pass, Syd: 1 spar, Vest: 3 hjerter og Nord: 4 spar. Nå tok Øst seg en solid tenkepause før han sa pass. Syd sa pass, og Arne Olsen meldte: »Jeg tror nok at Bjørn Larsen kunne tenke seg å melde en gang til på Vests kort, men hvis han gjør det, så får han nok besøk av turneringslederen!» Og Bjørn Larsen sa korrekt nok pass.

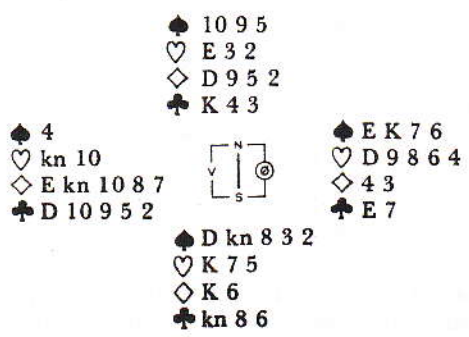
Imidlertid skjedde omtrent det samme meldingsforløpet ved et annet bord, og der meldte Vest 5 hjerter, og Rolf J. Olsen ble ganske riktig tilkalt. Han dømte at spillet skulle spilles, og ba om å bli tilkalt etterpå. Da han kom tilbake til bordet, dømte han at Vest ikke fikk lov til å melde en gang til etter at makkeren har grukket, og resultatet ble 4 spar N/S med 10 stikk.

Turneringslederen har uten tvil dømt helt korrekt i dette tilfellet, for regelen sier at det ikke er noe i veien for å tenke, og så melde. Det er hvis man tenker, for så å si pass, at makkeren pålegges ikke å melde med mindre han har en så klar melding at 3 av 4 toppspillere eller 75 % ville meldt på hånden, selv om makker har grukket. Tenkepausen gjør det nemlig lettere for Vest i dette tilfelle å melde en gang til på hånden, og han får en urettmessig opplysning av sin makker når denne har tenkt og deretter sier pass. Det er forbausende å merke seg hvor mange spillere som ikke har forståelse for denne uskrrevne regel, men jeg vil i alle fall gi full honnør til Bjørn Larsen for sin fine vurderingsevne i dette spillet.

DnC - prisen?

Av Alf Jensen

Jostein Sørvoll, Akademisk bør være toppaktuell som vinner av DnC-prisen etter et glimrende motspill i kampen mot Vadsø. Spillet så slik ut:



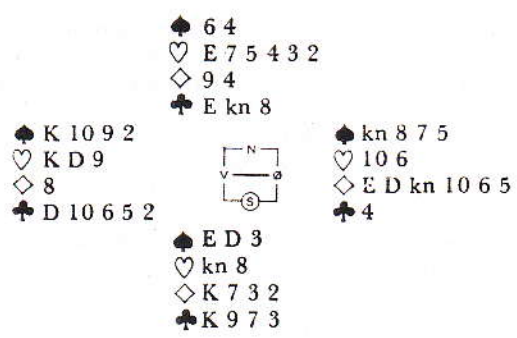
Øst ble spillefører i 3 hjerter etter meldingsforløpet 1 hj - 1 gr - 2 sp - 3 hj. Sørvoll i Syd fant det gode utspillet av liten hjerter. Makker Koch i Nord stakk med esset, og spilte ny hjerter, som Sørvoll stakk med kongen. Og nå kom kampens beste skift, nemlig ruter konge!

Asbjørn Anthonsen i Øst var sjanseløs. Han hadde en mistanke om at Sørvoll ikke hadde ruter dame også. Derfor stakk han straks med esset, spilte spar til esset og kløver mot bordet. Sørvoll la kløver 8 (svenske kast), bordet dama, og så var det Koch sin tur. Makkers åtter kunne være fra kn 8 eller kn 8 x. Hvis det første var tilfelle, måtte han legge en liten. Men Koch valgte rett til slutt. Han stakk med kongen, og dermed kunne ikke Øst få mer enn 7 stikk. Det er bare å bøye seg i støvet for slike motspill. Ryktene kan fortelle at også Forcingklubbens Glenn Grøtheim leverte nøyaktig samme motspill som Sørvoll. DnC-prisen kan vel deles, ikke sant?

DnC - prisen?

Av Alf Jensen

Det finnes mange varianter av å bryte forbindelsen mellom motpartens hender. Vadsøs Per Aronsen fant et nydelig motspill i kampen mot Tønsberg, som bør gjøre han til DnC-pris-kandidat. Dette var spillet:



Svein Arne Munkvold ble som Nord spillefører i 3 hjerter etter at han åpnet med 1 grand. Nord overførte med 2 ruter, Øst dobbelt, Svein Arne svarte 2 hjerter, som han skulle, Nord løftet til 3 hjerter, og det syntes Svein Arne var høyt nok. Og det var det.

Per Aronsen i Vest spilte ut sin single ruter, og Øst stakk med esset. Dersom denne hadde skiftet til spar, hadde nok ikke spillet vært noe å skrive om. Men Øst fortsatte (heldigvis) med ruter dame. Syd stakk med kongen, og Per trumfet. Han fortsatte med hjerter konge. Munkvold var på høyden, stakk med esset og spilte en ny hjerter.

Unge Aronsen i Vest var tilsynelatende innspilt, men han fant det eneste tilbakespill som gjorde at N/S kunne være fornøyd med at de ikke hadde meldt 4 hjerter.

Dersom du ikke har sett varianten, kjære leser, så skal vi straks røpe den. Per spilte kløver dame!! Vi skal ikke trette med de forskjellige variantene, bare konstatere at kløver dame tilbake fullstendig brøt forbindelsen for spilleføreren. Uansett hvor han velger å stikke, kan han ikke nekte Vest et stikk til.

