

NIM
Hamar 1983
INI

BULLETIN



Olrud Rica Hotel

Brumunddal BK
BK Hein 46

Nr 2

8. mai

Redaktør: Tommy H. S. Sandsmark

STILLINGEN ETTER 2 RUNDER:

1. Tønsberg BK 36 poeng
2. Vadsø BK 34 poeng
3. Akademisk BK 27 poeng
4. BK Gann 1 24 poeng
5. Bergen BK 17 poeng
6. Arna BK 15 poeng
7. Forcingklubben 3 poeng
8. BK Gann 3 2 poeng

Kampprogram

Runde 3:	1/2	1/1	Vinnerpoeng:
Forcingklubben - Tønsberg BK			
Arna BK - Akademisk BK			
BK Gann 1 - Vadsø BK			
Bergens BK - Bk Gann 3			
Runde 4:			
Akademisk BK - BK Gann 1			
Tønsberg BK - Arna BK			
Bergens BK - Forcingklubben			
BK Gann 3 - Vadsø BK			

Resultater

Runde 1:	IMP 1/2	IMP 1/1	VINNERPOENG
Bergen BK - Akademisk BK	39-25	77-65	13-7
Forcingklubben - Vadsø BK	24-29	44-71	3-17
Arna BK - BK Gann 1	51-19	73-66	12-8
Tønsberg BK - BK Gann 3	38-27	120-55	20-2
Runde 2:			
Vadsø BK - Arna BK	73-22	82-53	17-3
Akademisk BK - Forcingklubben	59-18	103-50	20-0
Tønsberg BK - Bergens BK	41-23	70-48	16-4
BK Gann 3 - BK Gann 1	31-46	55-80	4-16

Det var altså Tønsberg som gikk hardest ut, og som nevnt innledningsvis var det ikke helt uventet. Men uventet var det at Arna skulle vinne sin første kamp, og spesielt bemerkelsesverdig var halvtidsresultatet: 51-19 mot sterke Gann 1. Vi gratulerer! Derimot var det ventet at turneringens to store favoritter, Bergen BK og Akademisk BK skulle spille uavgjort, og 13-7 er jo så godt, som uavgjort. Det var også hyggelig at Vadsø BK slo til i sin første kamp, selv om det gikk ut over de sympatiske ungguttene fra Forcingklubben.

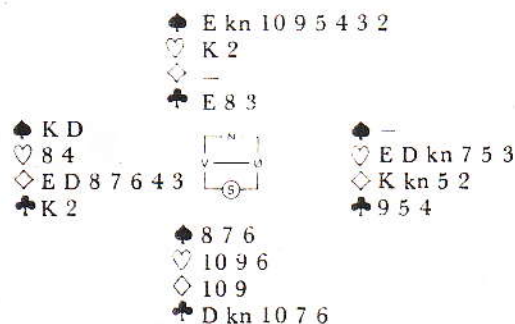
STILLINGEN ETTER 1. RUNDE:

- | | |
|-------------------|---------------|
| 1. Tønsberg BK | 20 poeng |
| 2. Vadsø BK | 17 poeng |
| 3. Bergen BK | 13 poeng |
| 4. Arna BK | 12 poeng |
| 5. BK Gann 1 | 8 poeng |
| 6. Akademisk BK | 7 poeng |
| 7. Forcingklubben | 3 poeng |
| 8. BK Gann 3 | minus 2 poeng |

I runde 2 ble Bergens BK malt i stykker av en sikker Tønsberg-maskin, og samme Tønsberg begynner så smått å få et aldri så lite favorittstempel. Vi visste at det var et godt lag, men det er tydelig at hvem som helst kan få store problemer med Kjærnsrød & Co. Bergen tapte fortjent etter uinspirert spill, og slik det ser ut nå, er vel medalje det beste Bergens BK kan håpe på. Vadsø fortsetter å vinne, og virker også som om de ikke har sagt sitt siste i denne turneringen ennå. Arna gikk på en mine, men ser ut til å kunne ta poeng fra noen og enhver. Fremdeles er det et stykke tilbake til de siste plassene, som besettes av Forcingklubben og BK Gann 3. Det er synd med Forcingklubben, som vi hadde håpet på, unge og lovende som de er. Akademisk ser ut til å ha kommet ordentlig i siget, og ligger på en 3. plass, og Gann 1 ligger omtrent slik vi hadde ventet oss på forhånd.

Appell

I kampen mellom Arna og Gann 1 forekom dette spillet:



V	N	Ø	S
1 ru	2 kl	2 hj	pass
3 ru	4 sp	5 ru	pass
pass	5 sp	pass	pass
x	pass	pass	pass

Meldingen 2 kløver virket svært rar på motspillerne, da den ikke ble alertert, og heller ikke sto på systemkortene. I følge makkerparet fra Arna, skulle 2 kløver være kunstig, poengvisende.

Turneringsleder ble tilkalt, og protesten ble avvist av ham. Gann appellerte til appellutvalget, og mente seg snytt. Dersom meldingen går ensidig i spar, vil Øst melde 6 ruter, da det er store sjanser for at makker har kløverhold. I dette tilfellet er kløver meldt først, og det er minst like sannsynlig at minorstyrken er i kløver, og følgelig to raske tapere. Men ensidige sparmeldinger regnes honnørstyrken i spar hos melderen.

Arnas kommentar er: »I første runde nedla Gann forbud mot alertering, og vi forsto dette slik at dette også var aktuelt, da det ikke ble foretatt alertering, hverken av de andre eller oss i de to første spillene i første halvrunde.»

Turneringslederens argumentasjon for å avvise protesten var: »Generelt må sies at de ikke feilende må overbevise turneringslederen om at de har vært skadelidende for å få et spill justert. Jeg er ikke overbevist om at 6 ruter hadde blitt meldt, selv med alertering av 2 kløver. 6 ruter ble meldt ved 3 av 8 bord. Det må også anføres at spillerne tidligere i kampen ikke hadde alertert, uten at protester forekom.»

Appellutvalget uttaler: »Appellkomiteen finner ikke at Øst har en opplagt 6 ruter melding selv om 2 kløver blir alertert. Om så hadde skjedd, og Øst hadde fått vite at 2 kløver viste en sterk hånd med 25–29 viennapunkter, er vel sjansen for at han melder 6 ruter ennå mindre. Appellen avvist.»

Dette med alertering er meget vanskelig, og relativt upløyd mark her hjemme. Etter redaktørens mening er det riktig at appellanten skal bevise at mangel på alert har gjort skade, enten for meldingene eller for spillet. På den annen side tror jeg at all rimelig tvil skal komme den ikke feilende part til gode. Tatt i betraktning at 6 ruter faktisk var meldt ved det andre bordet, og at N/S der stampet i 6 spar, finner ihvertfall jeg appellen berettiget, og ville ha dømt spillet til 6 spar dobbelt med 10 stikk, slik at spillet gikk ut, i stedet for at det - som nå - kostet appellanten differansen mellom 100 og 300, nemlig 5 IMP. Jeg synes altså at det her er rimelig tvil, men spillet er ødelagt på grunn av en manglende alert i begynnelsen av meldingsforløpet, og er dermed en klar justeringssak.

Man kan være enig med meg eller uenig, men vi ser gjerne at deltagerne eller publikum kommer med sine reaksjoner til debatt i NM-Bulletin.

Om alert

Av Rolf J. Olsen

Innføringen av alertprinsippet har ført til adskillige merkverdigheter. Årsaken til dette er bl.a. at reglene ikke har vært presise nok, og at en ikke forutså alle tolkningsmuligheter. Jeg håper i det følgende å oppklare noen misforståelser, og velger å se saken fra turneringslederens synsvinkel.

Hvordan skal TL gå fram når han tilkalles til et bord i forbindelse med en manglende alert?

For det første må en ha klart for seg at manglende alert ikke automatisk skal straffes. For å få et spill justert, må ikke-feilende side klare å overbevise TL om at de har vært skadelidende.

TL må så finne ut om de ikke-feilende hadde kjennskap til konvensjoner som ikke er alertert. Hvis de kjente til meldingenes betydning, eller visste at motparten glemte å alertere, så kan en ikke forlange spillet justert.

Ved tilkallelser før spillet har startet, kan TL sørge for å få uttalelser fra begge de ikke-feilende, hver for seg, om hva de ville foretatt seg ved korrekt alertering. Det er viktig å framskaffe denne informasjon

før hendene blir kjent, slik at forklaringene ikke blir tilpasset den aktuelle sats. TL får ved dette det best mulige grunnlag for en korrekt avgjørelse. Meldingene fortsettes, og kontrakten spilles.

TL vurderer resultatet, sammenligner gjerne med resultater fra andre bord, og hører protesten hvis resultatet er et annet enn hva de ikke-feilende mener å oppnå ved korrekt alert.

Dommen blir enten at skade er påført, eller at skade ikke har skjedd. Det er så tre muligheter:

1. Resultatet blir stående hvis TL ikke er overbevist om at skade er påført.
 2. Når det er klart hvilket resultat som ville blitt oppnådd ved alert, skal spillet justeres i samsvar med dette.
 3. TL kan tildele justert score, 60–40 el. 1.
- En slik skjønsmessig avgjørelse kan appelleres.

DnC - prisen?

Alf Jensen hadde en interessant tankerekke i dette spillet i Vadsøs første kamp mot Forcingklubben:

Alf Jensen

- ♠ kn 7 2
- ♥ E D 5 4 2
- ♦ E 5 2
- ♣ kn 3

Aa

- ♠ 8 4 3
- ♥ K kn 10 9 6
- ♦ 8 6 3
- ♣ 9 6

Aa

- ♠ E 10 9 5
- ♥ 3
- ♦ D kn 10 9 4
- ♣ K D 2

Asbj. Anthonson

- ♠ K D 6
- ♥ 8 7
- ♦ K 7
- ♣ E 10 8 7 5 4

V	N	Ø	S
	1 hj	x	x x
pass	pass	2 ru	pass
pass	2 hj	pass	3 kl
pass	3 gr	pass	pass
pass			

Utspillet var ruter dame. På grunn av innmeldingen så Alf Jensen for seg denne fordelingen hos Øst:

- ♠ E x x
- ♥ K x
- ♦ D kn 10 x x
- ♣ K D x

Med det ubehagelige ruterutspillet får ikke Jensen godspilt noen sparstikk, da han må gi bort et kløverstikk, og dermed er han også eventuelt avhengig av hjerterfinessen.

Hvorom allting er, så stakk Jensen med ruter konge, og spilte en liten kløver mot knekten, og damen kom på. Øst fortsatte med ruter knekt, som Jensen lasjerte, og så fulgte en ruter til esset. Nå tok Jensen kløverfinessen, og tok alle kløverstikkene. Øst kastet 3-korts spar, og viste med det at han hadde hatt E 10 x x opprinnelig (Esset måtte han jo ha for å kunne doble. Siden han hadde vist 5-korts ruter gjennom meldingen, og hadde vist fram K D x i kløver, måtte han ha singel hjerter, og siden oddsen var for at kongen satt på den lange hjerterhånden, tok Jensen finessen

4

3 ←

og vant kontrakten til butt spill.

Øst hadde kunnet gjøre det mye vanskeligere for spilleføreren dersom han hadde kastet bare 2 kort i spar og sin single hjerter. I så fall ville han utmerket godt ha hatt den hånden som Jensen forsøkte å

gardere mot, og det er meget som ville ha talt for å toppe hjerteren. Det ville jo også ha vært den eneste måten å vinne kontrakten på dersom Øst hadde blanket hjerter konge. I så fall ville nok Aa i Øst ganske sikkert ha ligget an til en DnC-pris i dette spillet.



Il momenta della verita (x 2)!

Av Magne P. Søvik

Det så lenge ut til at Knut Kjærnsrød fra Tønsberg skulle gå bet i sin hardmeldte kontrakt mot Gann 3 i den første kampen, men....

Given så slik ut:

♠ E kn x x		♠ K x
♥ x		♥ K D 10 x x x
♦ kn x x		♦ 10 x
♣ kn 9 x x x		♣ x x x
♠ 10 x x		
♥ x		
♦ E K D x x x		
♣ D 10 x		
	♠ D 9 x x	
	♥ E kn x x x	
	♦ 9 x	
	♣ E K	

Kjærnsrød åpnet som Syd med en hjerter, og Vest meldte 2 ruter, som Nord Sputnikdoblet for å vise tilpasning til umeldte farger. Syd viste sin sparfarge med 2 spar. Vest fant en ruter til og meldte 3 ruter, Nord inviterte med 3 spar (?) og Knut, som vel følte han var i ingenmannsland, heftet på den fjerde. Øst spilte ut ruter 10!!

«Turneringsleder!»

Syd forbød så ruter ut, og Vest spilte ut sin single hjerter. Ess og konge i kløver ble spilt, hjerter til stjeling, kløver knekt fikk seile til Vests dame, mens

Knut kastet en ruter. Nå fulgte to høye ruter, og Syd stjal den andre. Hjerter til stjeling og ruter knekt fra bordet. Nå er vi fremme ved sannhetens øyeblikk, som overskriften antyder. Stillingen:

♠ E kn		♠ K x
♥ -		♥ K 10 x
♦ kn		♦ -
♣ 9 x		♣ -
♠ 10 x x		
♥ -		
♦ D x		
♣ -		
	♠ D 9 x	
	♥ kn x	
	♦ -	
	♣ -	

Øst/Vest har fått 2 stikk, og man ser jo at hvis Øst nå stjeler med spar konge, og fortsetter med spar, må Ø/V få et stikk til - og beten. Men Øst kastet en hjerter, og Syd stjal. Hjerter til stjeling med spar knekt og kløver fra bordet. Det var nå det andre sannhetens øyeblikk for Øst. Hvis han nå går opp på spar konge og fortsetter i spar, er jo også kontrakten dømt. Han kastet en ny hjerter!

Nå lot ikke Knut seg be flere ganger. Han for opp på spar dame, og i samme øyeblikk for også kontrakten hjem.

Olé!!

Match of the day

TØNSBERG BK – BERGENS BK I RAMA

av Magne P. Søvik

Stor spenning knyttet seg til oppgjøret mellom favorittlaget til NM-titelen, Bergen BK og outsidersne Tønsberg BK. Reidar Lien fra Bergen kommer ikke før mandag, pga. konfirmasjon, men han håpet vel at laget hans skulle «konfirmere» Tønsberg selv om han ikke var til stede, som RAMA-kommentator Arne Olsen uttrykte det før kampen.

Kampen startet kjedelig, både for RAMA-publikum, som ikke ble informert skikkelig på grunn av svikt i det tekniske opplegget, og for spillerne, som raskt fant ut at det var lite futt i spillene. Det største poenggivende spill i innledningen var da Tønsberg meldte en 3 grand hvor det var 10 ess, mens Bergen stoppet på 3 ruter med 11 stikk. 10 IMP til Tønsberg.

→ 5

4 ←

I spill 7 var det ikke mye sammenheng i kortene:

♠ E 10 8 6
♥ —
♦ D 4
♣ E K 10 8 6 3 2

♠ kn 6
♥ K kn 9 8 4
♦ kn 10 8 7 3
♣ 7

♠ K 7 4 3 2
♥ 3 2
♦ 6 5
♣ D kn 9 4

♠ D 9
♥ E D 10 7 6 5
♦ E K 9 2
♣ 5

V	N	Ø	S
			1 hj
pass	2 kl	pass	2 ru
pass	2 sp	pass	3 hj
pass	4 kl	pass	4 ru
pass	5 kl	pass	pass
pass			

I lukket rom meldte Bakke - Thomassen fra Bergen 6 kløver med 2 bet. Meldingsforløpet over var Kjærnsrød - Munkvolds, og da Syd etter en lengre tenkepause passet ned Nords 5 kløver, kommenterte Arne Olsen tørt: «Det finnes grønne passlapper i Vestfold også!»

I spill 10 var Bergen dyktige, og klarte å bremse i 3 ruter med en bet. Tønsberg sprengte kortene, og havnet i håpløse 4 spar. Men ingen klarte å doble, - eller som Arne Olsen uttrykte det: «Her måtte alle spille på parti for at kontrakten skulle gå hjem!» 4 sonebet og Bergen knappet nå inn på Tønsbergs ledelse, som nå var 19-12.

I spill 13 hadde Roy Johansen fra Tønsberg teft, og fant utspillet mot 3 grand:

♠ 10 5 3
♥ K 10 6 3
♦ kn 8 5 4 3
♣ 6

Hva spiller De ut mot 3 grand uten innmeldinger? Roy Johansen valgte spar 3, og det var meget heldig. Det satt nemlig slik:

♠ E D
♥ E kn 9 2
♦ D 6 2
♣ K 5 4 2

♠ kn 9 8 6 4 2
♥ D 7 5
♦ 7
♣ E kn 9

♠ 10 5 3
♥ K 10 6 3
♦ kn 8 5 4 3
♣ 6

♠ K 7
♥ 8 4
♦ E K 10 9
♣ D 10 8 7 3

Slik det sitter, må det faktisk spar ut for å bete kontrakten. Uheldige Frank Solheim i lukket rom valgte en liten ruter ut, og dermed ble det 10 stikk, og spillet skilte 12 IMP i Tønsbergs favor, og ledelsen økte

5

til 31-12. Problemene tårnet seg opp for Bergen også i det påfølgende spill, da laget stoppet i 3 grand med 12 stikk, mens 6 grand/6 spar/7 ruter står. Tønsberg meldte 6 spar og vant 12 stikk. I de siste spillene fikk Bergen noen småIMPs inn, og ved halvtid ledet Tønsberg med 41-23.

Bergen kom inn i kampen igjen i begynnelsen av 2. halvrunde. Laget betet 4 spar i lukket rom, mens Tønsberg i RAMA slapp hjem samme kontrakt. Nord hadde der det evige motspillsproblem: Han må skifte til ruter fra K kn 10 x x når han ser E 9 x i bordet, og har ingen form for veiledning fra makker. Utover i 2. halvrunde var det endel ikke fullt så interessante spill, og småpoengene var omtrent likelig fordelt.

I spill 30 øste Tønsberg på ved å få hjem 4 spar doblet, mens Bergen hadde gått en uforståelig bet i lukket rom.

Kampen ebbet da til slutt ut med seier til Tønsberg med 22 IMP, eller 16 - 4. Man har da lov til å si at Vestfoldingene besto «konfirmasjonen» godt, og har definitivt ikke kommet til Hamar som slakt. Kanskje var det selve finalen vi så i RAMA i kveld?

Småplukk

Tore Jensen forteller om en NM-finale han deltok i en gang hvor motparten over svake 2 brukte «Herbert-avslag»!!



♠ at NM-bulletinen ikke lager seg sjøl. Vi trenger masse hjelp. Den beste hjelpen du kan gi er å levere stoff til bulletinen.

♥ at det skal deles ut en DnC-pris for beste spill eller motspill under NM-finalen for lag.

♦ at den som beskriver det spill som får DnC-prisen, risikerer å stikke av med DnCs PRESSEPRIS, som er et pennessett i gull, og altså er vel verd å ha.

♣ at nå er klokka 03.40, og vi orker ikke mer!! God natt!