

Sverre Haagensen  
Gamle Madserud Allé 6  
Oslo

åpnet med 3 hjerter ved begge bord på Syds hånd. Argentinerne sa pass og lot D'Alelio spille 3 hjerter med 4 trekk som resultat. Ved det andre bordet fikk vi følgende meldingsforløp:

Nord	Øst	Syd	Vest
Castro	Siniscalco	Cabanne	Forquet
—	—	3 hj.	3 gr!
4 hj.	4 sp	—	—
—			

Tross ruterspill med etterfølgende stjeling vant Siniscalco sin kontrakt. Under arbeidet med å analysere de italienske toppspilleres meldeteknikk i anledning den boken om Neapolitanerkløveren som er under utgivelse på

Engens Forlag, kom jeg over dette spillet og fant at det egnet seg ypperlig som en kontrollprøve på våre leseres forsvar mot forhindreingsåpninger. Det vil sikkert være en rekke forskjellige oppfatninger av hvorledes forsvaret her skal legges an — i sonen mot «ikke sonere» og med en makker som allerede har sagt pass. En riktig vrien situasjon. Personlig hadde jeg meldt 3 spar på Vests hånd og dermed fortalt makker at han fikk si pass eller velge en kontrakt i kløver eller ruter hvis spar ikke passer. At han med sin gode hånd hadde løftet til 4 spar ville jeg finne naturlig. Men hvordan enn meldingene går, så håper jeg at dette spillet bidrar til å sette en vanskelig og slett ikke så sjelden forekommende situasjon under søkelyset innen makkerparene.



Noe i clutch og bremsemateriell

GRATIS KONSULTASJON

Alt i clutch og bremse deler, heloverhalte bytteclutcher og byttebremseko. Ingen ventetid

Eget verksted for:  
Clutchreparasjoner  
Vulkanisering av bremsebånd  
Sliping av bremsetromler

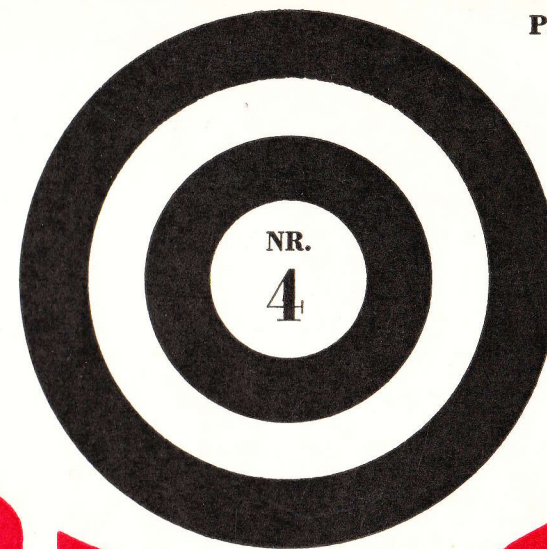
Arbeidet utføres i spesialmaskiner av folk som kjenner faget

BRUK SPESIALISTER — DET LØNNER SEG

CLUTCH OG BREMSEASSISTANSE - Holbergsgt. 21, Oslo - Telf. 333107

Hurtigtrykk A.s - Oslo

Pris kr. 1.75



# BRIDGE

## Italia vant VM

W. B. Herseth: ----- FRA PARMESTERSKAPET  
—»— --- NEAPOLITANERKLØVEREN  
Krim: ----- NORD-NORSK KVALIFISERING  
Brynjulf Myreng: ----- BRIDGE PÅ 70° NORD  
Leif Nielsen: ----- SEMIFINALESPILL  
Erling Schjetne: ----- TERMINLISTEN I OSLO  
MELDEPRØVEN — PROBLEMKLUBBEN



W.B.H.



# Bridge à la Carte

Det engelske bridgeforbund har bestemt seg til å ta ut Reese—Schapiro uten noen kvalifisering til kommende EM. 14 fremtredende par er blitt invitert til å stille opp i en vanlig kvalifiseringsturnering, men de fleste av toppspillerne har avslått invitasjonen. Det er altså tydelig at de andre toppspillerne ser med ublide øyne på at Reese—Schapiro er blitt uttatt uten noen kvalifisering.

Men ikke nok med det. Reese—Schapiro er på sin side ikke særlig lystne på å stille opp med mindre laget som kvalifiserer seg i deres øyne danner et godt og fremforalt vennligsinnet team. Motsetningene mellom Reese og Harrison-Gray har jo i den senere tid ytret seg i form av pressefeider. Og motsetningene stikker altså dypt.

Det engelske damelaget blir tatt ut etter de samme prinsippene. Rixi Markus og Fritz Gordon er blitt tatt ut uten kvalifisering. 8 inviterte par vil spille om retten til å danne EM-laget.

Den engelske uttagningsmetoden kunne kanskje være en idé å prøve når det gjelder vårt damelag. Enten i sin rene form akkurat slik englerne praktiserer det, eller i form av en kvalifikasjon hvor Forbundsstyret inviterer de 8 par som ledelsen anser for mest aktuelle EM-kandidater.

Hollenderne arrangerer også uttagning for EM. Over 3 weekends vil 12 inviterte spillere spille noen hundre spill og en uttagningskomité vil treffe sin beslutning på basis av spillernes innsats i turneringen. Derimot er det tvilsomt om Holland stiller lag i da-

meklassen. Belgia har invitert 6 par til å spille kvalifisering for EM. Vinnerparet er selvskrevet til å stille opp i EM mens de 2 andre par blir tatt ut av en komité. Irland har hatt fint fransk besøk. Baron de Nexon har vært leder for følgende lag: Ghestem—Bacherich, Malabat—Martelli og Trézel—mme Alexandre. Det franske laget vant stort alle sine 3 kamper.

Til landskampen mot Norge i Oslo 16.—17. juni vil bridgeramaet være i aksjon. Finnene arrangerer sine uttagningskamper for landskampen i mai, mens det vel er sannsynlig å anta at NBF uttar sitt lag etter Norgesmesterskapsfinalene 28/5—3/6. I det finske parmesterskapet var det gamle kjente spillere som plaserte seg i toppen. Vinnere ble Suokko—Abrahamsen med Laakso—Nupponen på annenplass og herr og fru Runeberg på tredje.

T. M. Nielsen var bridgeredaktør av Tidens Tegn — ikke Verdens Gang hvilket vi ved en skrivefeil anga i vår nekrolog. Beklager.

Neste Verdensmesterskap spilles i midten av februar neste år i New York. Titelforsvarerne Italia stiller opp mot årets Europamestre (evt. nr. 2 hvis Italia vinner EM) samt 1 lag fra Nordamerika og 1 lag fra Sydamerika.

Neste nummer av Bridge kommer i midten av juni med referater fra NM for lag og par i bridgeuken 28/5—3/6.

NR. 4 - 1961

# BRIDGE

Redaksjon:

Finn Myhrer  
Leif Nielsen  
Helge Vinje

Redaktør:

William B. Herseth  
Tlf. 44 35 30  
sikrest kl. 17—18.

Faste medarbeidere: Rolf B. Amundsen, Alesund, Asbjørn Baltzersen, Drammen, John Bie, Stavanger, Otto Bolseth, Bergen, Alf Gudbrandsen, Oslo, Randi Herseth, Oslo, Håkon Hoel, Harstad, Arne Hofstad, Trondheim, Bjarne Mathiesen, Alesund, Egil Rønneberg, Oslo, Oddm. Sjursen, Hamar, Kristian Svenning, Narvik, Knut Palmstrøm, Drammen og Knut With, Kragerø.  
Utgis av Aasm. Engens Forlag A/S, Universitetsgt. 7. Oslo.  
Postboks 801. Telefoner: 33 55 19 - 33 44 65 - 33 28 16.

## Overlegen

## italiensk seier

## i Verdensmesterskapet

Når 4 land stiller opp til kamp om Verdensmesterskapet og vinneren går i mål med over 100 poengs forsprang i samtlige kamper mot sine konkurrenter, kan man bare løfte på hatten og anerkjenne italienernes fullstendige utklassing av motstanderne. Tallene taler for seg selv:

### 1. ITALIA mot:

U.S.A.	382—263	(+ 119)
Frankrike	370—261	(+ 109)
Argentina	422—283	(+ 139)

### 2. U.S.A. mot:

Italia	263—382	(÷ 119)	3. Frankrike mot:	Italia	261—370	(÷ 109)
Frankrike	262—236	(+ 26)	U.S.A.	236—262	(÷ 26)	
Argentina	411—284	(+ 127)	Argentina	339—287	(+ 52)	

### 4 Argentina mot:

Italia	283—422	(÷ 139)
U.S.A.	284—411	(÷ 127)
Frankrike	287—339	(÷ 52)



### LAGENE:

Italia:	Avarelli—Belladonna, Chiaradia—D'Alelio, Forquet—Garozzi. Lagleder: Perroux.
U.S.A.:	Gerber—Hodge, Schenken—Leventritt, Silodor—Kay.
Frankrike:	Bacherich, Ghestem, Trézel, Le Dentu, Deruy. Lagleder Baron de Nexon.
Argentina:	Castro—Cramer, Calvente—Rocchi, Dibar—Bosco. Lagleder Cabanne.

Før vi kom så langt som til starten av Verdensmesterskapet som spiltes i det elegante hotell Alveolar Palace 15—23 april, var det skjedd flere bemerkelsesverdige saker og ting med lagene.

Det begynte med at amerikanerne røk herlig uklare om uttagningsprinsippene. I år ble nemlig det amerikanske VM-laget tatt ut av en nokså tilfeldig sammensatt uttagningskomite, bestående av den nåværende og tidligere presidenter i det amerikanske forbundet sammen med endel fremtredende spillere. Så det amerikanske laget startet ikke akkurat med noen solid nervemessig bakgrunn.

Deretter sprakk det uttatte franske laget! Dr. Jais, som sammen med Trézel danner det ene av franskmennenes anerkjente topp-par, streiket og nektet å reise fordi Swarc ikke hadde fått sjansen til å delta i de franske uttagningsene. (Swarc hadde vært et av vitnene i skandalesaken om angivelig fusk innen det ene av de franske Torinopar). Dette betød et så alvorlig handicap for det franske laget at man iallfall trygt må kunne anta at nederlaget på 26 poeng mot U.S.A. ville vært unngått om Dr. Jais hadde stillet opp.

Heller ikke italienerne unngikk vanskeligheter i siste øyeblikk. Siniscalco som opprinnelig var nominert, måtte sende avbud. (Det er forresten ikke første gang dette skjer. I og med at reserveparet fra Nord-Italia ikke ble sendt til Buenos Aires, kan det vel tenkes at Perroux ikke var uforberedt da han tok ut Garozzi som Forquets makker.) Garozzi er Neapolitaner som Forquet og hører med til den faste stammen omkring Chiaradia, Forquet, D'Alelio og Siniscalco, om han enn er et ubeskrevet blad i internasjonal bridge. Det er så sin sak å debutere internasjonalt i et VM og han tok diverse sjanser under turneringen — uten særlig held.

### OUVERTUREN:

Brasilianerne hadde riktig benyttet anledningen da de fikk sjansen til å invitere Italia og Frankrike som gjester i Sao Paulo på veien til Buenos Aires. Italienerne vant lett over Brasil A mens franskmennene hadde visse vanskeligheter med Brasil B. Det ga jo visse perspektiver for VM. I denne kampen

satte forøvrig Brasil en rekord, som sikkert vil bli «registrert» som «Verdensrekord» i internasjonale kamper. Fra Berlingske Tidende henter vi dette spillet:

♠ —	♠ —
♥ K Kn	♥ —
♦ E K D Kn 10 7 6 5	♦ 4 3
♣ E D 5	♣ Kn 10 9 2
♠ E Kn 9 6 3 2	♠ K D 10 8 7 5 4
♥ —	♥ —
♦ 9 8 2	♦ 4 3
♣ 8 7 4 3	♣ Kn 10 9 2
	♠ —
	♥ E D 10 9 8 7 6 5 4 3 2
	♦ —
	♣ K 6

Den brasilianske spilleren, som satt Syd, fant ut at han jo hadde utgang på egen hånd og startet derfor med 2 kl som krav til utgang. Trézel er en garvet rev og avga meldingen 2 hjerter, som hadde et dobbelt formål: for det første å legge vanskeligheter i veien for motparten som antagelig hadde et stort spill i hjerter. Og for det annet og viktigste: Selv om motstanderne avslørte svindelmeldingen og Nord ble spiller i en hjerterkontrakt, så hadde makker fått et tydelig vink om utspill — all den stund Trézel ikke kom med noen Ligtnerdobling. Slik er nemlig franskmennenes stil — farlig, jævel, men også god!

Nord, som med interesse hadde hørt sin makker åpne med 2 kløver, fortsatte ganske rolig med 3 ruter for å klarlegge sin farve. Han skulle nok komme kraftig tilbake senere. Og Syd med sine 11 kort i hjerter hadde jo igrunnen ingen vanskeligheter med å avsløre Trézels svindel med 3 hjerter. At slutt meldingen etter dette ble 7 hjerter er vel ikke egentlig noen overraskelse. Med «22 stikk» kunne brasilianerne stille og rolig notere sine 2210 poeng for storelemmen.

Ved det andre bordet satt Bacherich Syd og han åpnet med — PASS!! Han var ganske sikker på å finne en slik kortfordeling rundt bordet at spillet ikke ble passet ut — og bare noen åpnet, skulle han nok være med i en tilsynelatende «stampekonkurranse». Det er ingen som vet hva han tenkte da hans makker Deruy åpnet med 2 kløver som Nord. Den brasilianske Øst sa 2 spar og så ble tilskuerne vitne til et dristig og elegant svaalestup fra Syd: 7 hjerter, sa Bacherich, «på direkten».

Stakkars Vest, dette var vel meget selv for hans varme brasilianske temperament. Hva slags meldinger var dette. Her satt han med spar Ess og uten kontrollmeldinger av noen art slugger motparten i storeslem. At han fikk noe å tenke på var selvsagt — og tenke gjorde han i mange, lange stunder ... minutt etter minutt....

Omsider bestemte han seg til å stole på at hans motstandere av verdensklasse ikke ville tatt en slik gamblersjanse hvis de hadde hatt behov for å



bringe på det rene førstekontrollen i den av hans makker meldte farve. Han peilet inn renonsen hos Syd og sa 7 spar!

Men ennå var ikke alle Jomsvikinger døde! Deruy sa 7 grand — som Vest til sin tid behørig påskjønnnet med en dobling. Spar ut .... **TEPPE.**

7 doblede beter i faresonen gir 2000 poeng etter den nye tabellen. Dermed tjente Brasil netto 4210 poeng på spillet og da den nye internasjonale tabellen stanser på 3500 poeng (hvilket gir 25 EBL poeng) hadde brasilianerne «god «luft» over stangen når de noterte sin «verdensrekord»: 25 poeng på et enkelt spill i internasjonal kamp.

Hvorledes kunne Nord finne på å si 7 grand med sparrenons. Hans forklaring lød: «I ergrelse over Vests veiledende pause». Det holder ikke, synes vi. For Øst er ferdigmeldt, Vest har parets siste melding. Hans stampemelding er ypperlig, og han kan om han vil tenke så meget han vil i denne posisjon, såfremt hans makker forholder seg taus etterpå. Hvis derimot makkeren etter en «5-minutters pause» blander seg inn med en melding som han har liten eller ingen dekning for, er saken en helt annen. Såfremt det er rimelig grunn til å anta at pausen har veiledet makkeren og denne har tatt «fordelen» av veiledningen, er det klart grunnlag for en protest. Men å tenke i siste (effektivt siste) hånd er intet grunnlag for motparten til å tape hodet. Deruy var debutant.... og hans melding viste det.

#### VERDENSMESTERSKAPET

På toppen av Alvear Palace Hotell ligger den luksuriøse takhaven hvor VM utkjempes. Glimrende lokaler, glimrende arrangement og et bridgerama som er bedre enn noen en hittil tidligere har hatt. Arrangementet er kort sagt i toppklasse — en stor bridgenasjon verdig. For Argentina er en stor bridge-nasjon. En noe vill meldestil, ennå ikke avslepet av rutine og erfaring — men glimrende kortspillere som alltid er farlige, selv i VM kamper. Og en bridge-interesse av dimensjoner: Gjennomsnittlig 700 tilskuere i Ramasalen!

VM startet med at U.S.A. tok en overraskende ledelse på italienerne. Riktignok stilte Perroux opp med sin reserve Garozzi mot amerikanerne og var klok nok til ikke å skifte ham ut i sin debutkamp tiltross for at amerikanerne tok ledelsen. Dette vakte jo oppsikt og da Perroux ble spurt hvorfor han ikke satte sine store kanoner inn for å sikre seg et betryggende forsprang, svarte han at italienerne meget vel kunne komme til å tape mot franskmennene, men mot amerikanerne — aldri! forteller Svenska Dagbladet.

Det Blå laget spilte i sin sikre poengscorende stil. Reserven Garozzi var den eneste, som brøt noe ut av denne stilen. Når seieren likevel ble så overlegen viser det best at italienerne i Siniscalco har en forsterkning som gjør at de skal bli vanskelige å hamle opp med i tiden fremover. Et lag som vinner sitt fjerde VM på 5 år — og med så overlegne sifre — er ganske klart verdens hittil fremste lag. Det er det ingen tvil om.

Amerikanerne klarte annenplassen med et nødrep. Ja, det fantes journalister som før siste runden ble spilt, skrev at amerikanerne og argentinerne skulle slåss om jumboplassen. De amerikanske spillerne, hvorav de fleste var på sine høyder før siste verdenskrig, melder på sin gammeldagse, ortodokse måte. I konkurransen med europeernes effektive, moderne meldesystemer, ligger amerikanerne klart etter. Det ville være rart om ikke nederlaget i Buenos Aires vil skjerpe krigen på den amerikanske systemfronten — rent bortsett fra hva de hjemvendende spillere kan vente seg av varm mottagelse. Ved tidligere nederlag har amerikanske journalister ikke hatt for vane å legge fingrene imellom.

Franskmennene var som nevnt meget handicappet av dr. Jais' avbud. Deres sterkeste lagoppstilling synes å ha vært rutinerte Ghestem—Bacherich sammen med Trézel—Le Dentu, men når en så erfaren lagleder som Baron de Nexon måtte gå til det radikale skritt av og til å skille Ghestem og Bacherich er det klart at franskmennene var temmelig desperate i sine manipulasjoner.

Argentinere var som sagt brennhårde i sine meldinger — det fantes ikke den slem de lot slippe fra seg. At de som følge herav også kom i masse slemmer som ikke var der er naturlig, men en ting er sikkert. De hadde valgt sin taktikk og de spilte på den. Med de store utsving som den nye tabellen gir, er en slik taktikk farlig for hvem som helst, hvis den lykkes.

#### HVA TALLENE FORTELLER

Verdensmesterskapet ble delt i 3 runder — alle mot alle. Hver runde var delt i 3 sesjoner som omfattet henholdsvis 14, 14 og 20 spill. Hver runde var følgelig på 48 spill og ialt spilte hvert land 144 spill mot hverandre.

	Italia—U.S.A.	Italia—Frankrike	Italia—Argentina
Spill 1—14	22—29	39—35	43—14
» 15—28	64—28	11—22	5—34
» 29—48	25—16	54—15	97—36
<b>Runde 1</b>	<b>111—73</b>	<b>104—72</b>	<b>145—84</b>
Spill 49—62	33—5	24—30	43—43
» 63—76	29—2	48—13	59—22
» 77—96	53—33	27—54	64—40
<b>Runde 2</b>	<b>226—113</b>	<b>203—169</b>	<b>311—189</b>
Spill 97—110	62—61	50—15	38—23
» 111—124	46—51	65—10	42—27
» 125—144	48—38	52—67	31—44
<b>Runde 3</b>	<b>382—263</b>	<b>370—261</b>	<b>422—283</b>



	U.S.A.—Frankrike	U.S.A.—Argentina	Frankrike—Argentina
Spill 1— 14	15— 22	40— 27	15— 34
» 15— 28	21— 18	52— 32	19— 38
» 29— 48	11— 45	37— 51	56— 24
<b>Runde 1</b>	<b>47— 85</b>	<b>129—110</b>	<b>90— 96</b>
Spill 49— 62	39— 10	13— 28	69— 2
» 63— 76	38— 21	76— 19	11— 63
» 77— 96	14— 68	24— 33	42— 53
<b>Runde 2:</b>	<b>138—184</b>	<b>242—190</b>	<b>212—214</b>
Spill 97—110	52— 14	38— 34	31— 11
» 111—124	42— 12	26— 47	45— 29
» 125—144	30— 26	95— 13	51— 33
<b>Runde 3:</b>	<b>262—236</b>	<b>411—284</b>	<b>339—287</b>

Tabellen er meget interessant å studere, fordi den forteller så meget om taktikk og strategi. VM omfattet 144 spill og vår oversikt viser resultatene sesjon for sesjon.

Det er ganske klart at Italia i særklasse var det sterkeste laget. Da første tredjedel var ferdig ledet italienerne med 38 poeng over amerikanerne, med 32 poeng over franskmennene og med 61 poeng over argentinerne. Argentinernes hårde stil hadde gitt pluss og minusrunder i rask rekkefølge og stillingen var den at Argentina ledet med 6 poeng over Frankrike, men lå 19 poeng under for U.S.A. — altså fremdeles helt åpne kamper. Frankrike hadde derimot sikret seg en betryggende 38 poengs ledelse over U.S.A.

Men før vi var kommet så langt var det skjedd mye rart. U.S.A. tapte hele 11 poeng på det aller første spillet i VM, men klarte likevel å vinne første sessjon med 7 poeng. Deretter ble de bortimot utklasset av italienerne i fjerde og femte sesjon, og det var først da italienerne i siste runde satte alt inn på å knuse Frankrike at amerikanerne vant en sesjon med 5 poeng. Det er ingen tvil om at U.S.A. var uten sjanser mot Italia.

Italienerne selv anså med full rett Frankrike som sin hårdeste motstander. Franskmennenes reduserte lag vant 4 sesjoner over Italia — like mange som de to andre konkurrentene tilsammen. I annen runde holdt Frankrike Italia stangen og tapte bare 2 poeng. Med sin betryggende ledelse i de 2 andre kampene satte Italia alt inn på å sikre mesterskapet ved seier over Frankrike og syvende og åttende runde ble ren nedsabling. Det er tydelig at de satte sine sterkeste kombinasjoner opp mot Frankrike, for i disse to sesjonene tok U.S.A. igjen 4 poeng på Italia og Argentina tapte bare 30 poeng. Vi kan være ganske

sikre på at franskmennene i sine kommentarer vil bygge luftkasteller om hva som kunne ha skjedd hvis dr. Jais hadde stilt opp.

I klar motsetning til den gode italienske taktikken står den dårlige franske strategien. Etter annen runde hadde Frankrike en så stor ledelse som 46 poeng på U.S.A. mens de lå 2 poeng under for Argentina. Dette førte med seg at den franske ledelsen feilbedømte situasjonen og satte inn sine sterkeste tropper mot Argentina som ganske riktig ble slått klart. Men undervurderingen av U.S.A. straffet seg. Baron de Nexon splittet sitt ankerpar Ghestem—Bacherich mot U.S.A. i syvende runde. Bacherich ble erstattet av Deruy, den svakeste på det franske laget. En kostbar misforståelse i meldingene bragte Ghestem—Deruy i storeslem hvor amerikanerne startet med å ta første stikk for et ess. Dette spillet kostet alene 15 poeng og de fyrige franskmennene kom i panikk. Det hjalp lite at Deruy i neste sesjon ble skiftet ut, Ghestem var bragt ut av fatning og spilte fortsatt dårlig. Med 70 poengs tap på disse to sesjonene var slaget tapt.

De farverige argentinernes sluggerstil avspeiler seg i tallene. Det er vesentlig større utdelinger i Argentinas kamper enn i noen av konkurrentenes. Typisk for dem er at de f. eks. tapte fjerde sesjon mot Frankrike med 69—2 for i neste sesjon å slå franskmennene 63—11. Og da argentinerne foran siste sesjon bare lå 35 poeng etter amerikanerne, var tydeligvis både nerver og blodsirkulasjonen på topp: I et stadig mer desperat forsøk på å ta igjen forspranget gikk det som det så ofte pleier å gå ..... nedover.....nedover.....susende fort. 95—13 på de tyve siste spillene scoret amerikanerne — ikke først og fremst ved egen fortjeneste, men kanskje helst ved argentinernes. Dermed ble argentinernes turneringens tapere, men bare «offisielt». For mesterskapets *reelle* tapere er de gamle kanonene fra U.S.A. Fra 1954 har VM gitt en kontinuerlig europeisk seiersrekke (Engalnd, Frankrike og Italia) og nå må vel selv den mest innbarkedede amerikaner innse at denne serie av nederlag ikke er helt tilfeldig.

Tilslutt noen smakebiter på VM lagenes stil:

Italia—Frankrike:

Øst—Vest i faresonen. Syd er giver.

♠ E 10 9 2		♠ 4			
♥ 9 8 7 3		♥ K 6 5 2			
♦ K 5		♦ D Kn 9 8			
♣ E 10 5		♣ Kn 7 6 2			
♠ K Kn 8 6 5 3		♠ D 7			
♥ 10		♥ E D Kn 4			
♦ E 6 4		♦ 10 7 3 2			
♣ K 9 3		♣ D 8 4			
	<table border="1"> <tbody> <tr> <td>N</td> </tr> <tr> <td>V Ø</td> </tr> <tr> <td>S</td> </tr> </tbody> </table>	N	V Ø	S	
N					
V Ø					
S					







Italia—Argentina: Nord gir. Øst—Vest i sonen.

♠ D 10 9 5  
♥ K 7  
♦ E 6  
♣ K D Kn 6 3

♠ 8  
♥ E 10 8 6 5 3  
♦ Kn 10 2  
♣ E 10 8

N
V Ø
S

♠ E K Kn 7 4 3 2  
♥ Kn  
♦ K 7  
♣ 7 4 2

♠ 6  
♥ D 9 4 2  
♦ D 9 8 5 4 2  
♣ 9 5

Nord	Øst	Syd	Vest
<i>Cramer</i>	<i>Garozzi</i>	<i>Castro</i>	<i>Forquet</i>
1 kl.	2 sp.	3 ru!	3 hj.
4 kl!	Dobl.	—	—

Argentinerne melder jo som ville hester, og dette spillet er et godt eksempel på deres stil. Garozzi ser at hverken spar eller hjerter passer og selv om han ikke har mye trumf er han klar over at det må være bet i kortene.

Øst startet med sin singelton i hjerter. Vest kom inn og returnerte sin single spar. Og så begynte stjelingene å lyne om ørene på den stakkars Cramer. Spar Ess ble stjålet på bordet, men Vest stjal over. Hjerter tilbake til stjeling. Spar 10 ble stjålet med kl. 9, men Vest trumfet over med kl. 10. Hjerter tilbake, Nord kastet spar og Øst stjal. Kløver ess og ru. Konge ga to stikk til.

Ved det andre bordet ble kontrakten bare 2 spar hos Øst så Italia vant 11 poeng på spillet.

♠ ♥ ♦ ♣

Etter at denne artikkel var skrevet har vi mottatt følgende spill med kommentarer av Dick Frey fra Buenos Aires:

Ingen i sonen. Nord har gitt.

♠ D 8 5  
♥ 8  
♦ 10 8 7 4 2  
♣ K 10 8 7

♠ K 3 2  
♥ D 3  
♦ 9 5 3  
♣ E Kn 6 5 2

N
V Ø
S

♠ Kn 4  
♥ K 10 9 7 6  
♦ K Kn 6  
♣ 9 4 3

♠ E 10 9 7 6  
♥ E Kn 5 4 2  
♦ E D  
♣ D

Nord	Øst	Syd	Vest
<i>Hodge</i>	<i>Garozzi</i>	<i>Gerber</i>	<i>Forquet</i>
—	—	1 sp.	—
2 sp.	—	4 sp.	—

Forquet fant det drepende utspill: sp. 2! Liten fra blindemann og Østs Knekt tvang Syd til å bruke Esset. Så kom hj. Ess og hjerter til stjeling. Hodge la med stor interesse merke til at Vest måtte på med hj. D på annet hjerterspill, og håpet derfor å finne K, D tredje hos Vest. Han fortsatte med ruter og lot være å ta ruterfinessen av frykt for at Vest skulle ha ru. K og dermed bli i stand til å trekke ut blindemanns trumf. Men som det satt var han ferdig. Vest kastet en ruter på tredje hjerterspill og Nord stjal med sp. D. Kløver fra bordet ble stukket av Vest som satte Øst inn på ru. K. Nå kom hj. K fra Øst og enda mer hjerter så Vest fikk stjeling for sp. 3. Sp. K ga enda en bet og Italia vant 150 poeng på spillet.

Ved det andre bordet åpnet Syd med 1 hjerter — ved det lunefulle held som synes å høre med til det Romerke Meldesystem, sier Frey. Nord svarte 1 spar. Syd sa 2 spar og Nord meldte 4 spar.

Ved dette bordet spilte Øst ut ruter, finessen ble prøvet og holdt. Så kom kl. D som Vest stakk. Han returnerte ruter. Spilleren fortsatte med hj. Ess og hjerter til stjeling, innkasserte kl. K og kryss-stjal. Vest fikk bare for sp. K og Nord fikk 11 stikk. Det ga 550 poeng hvilket etter den nye tabellen ga 11 poeng til Italia.

Argentina—U.S.A.

Hvorledes vil De spille 3 grand på disse kortene etter utspill av sp. 3 fra Vest:

♠ E 10 4  
♥ E 10 9 4 3  
♦ D 7  
♣ 8 6 5

N
V Ø
S

♠ Kn 7 6  
♥ K 8 5  
♦ E K 10 2  
♣ E D 10

Begge Sydspillerne la liten spar hos Nord. Øst stakk med sp. D og returnerte en liten kløver.

Argentineren tok finesse med kl. D som Vest stakk med Kongen. Spar tilbake ga bet. Leventritt stakk derimot kløverreturen med Esset. Så spilte han ruter til Damen og fortsatte med hj. 3. Øst la hj. 6 og Leventritt brukte bare hj.







Fullstendig klar over at Sehlmann hadde lurt ham, droppet han sine 3 ess på bordet.

Teoretisk kunne nå Sehlmann ved hjelp av bridgelovene fått minst 2 overstikk. § 70 sier nemlig at hvis en motspiller urettmessig viser frem sine gjenværende kort, kan spilleren behandle et av motspillerens gjenværende kort som straffekort.

Teoretisk kunne altså Sehlmann behandlet ru. Ess som straffekort, som altså må legges på den siste kløveren. Dermed står ru. K D hos Nord og spørsmålet er om Øst har sørget for å holde ru. 10 tredje for ellers tar Nord resten av stikkene.

Ikke fordi det ville spilt noen som helst rolle poengmessig, men det viser dog betydningen av å kunne sine bridgelover, hvis det kniper.

Dermed skal vi ta noen spill fra første semifinaleaften i Osломesterskapet. Men før jeg gjør det, vil jeg gjerne gi ordet til Hobbyspillerne Bratlie og Bakken:

*I en av de innledende runder åpnet en av motspillerne utenfor tur med svak 2-åpning uten å ha hørt at Bakken hadde åpnet med en 1-melding. Feilen foranlediget jo en kort diskusjon før den ble klarlagt, men denne diskusjonen kunne jo ikke unngå å gi visse holdepunkter for fordeling og honnørstyrke.*

*Bakken ble spiller i sparkontrakt og han tok en kløverfinesse som holdt. Deretter toppet han farven og kongen — som satt bak Esset — falt. Hvorfor hadde ikke motspilleren tatt for Kongen?*

*«Jeg vil gjerne gi Elly Henriksen honnør for fair play, sa Bratlie, hun tok ikke for Kongen fordi hun mente at den foregående diskusjon ikke hadde kunnet unngå å gi spilleren et inntrykk av fordelingen som gjorde det naturlig for ham å spille på kløverfinesse. Og hun ville ikke ha noen uberettiget fordel av den begåtte feil, så derfor avstod hun frivillig fra å ta dette stikket.»*

*«Flott sportslig opptreden ved bordet.» sluttet Bakken.*

Og så tar vi finalepillene: Nord—Syd i sonen. Nord gir.

♠ ED 3 2		♠ 9 7
♥ KD 10 3		♥ Kn 7 6
♦ KD 3		♦ 9 7 6
♣ KD		♣ Kn 10 8 5 3
♠ Kn 10 6		♠ K 8 5 4
♥ E 9 4		♥ 8 5 2
♦ E Kn 8 5 4 2		♦ 10
♣ 7		♣ E 9 6 4 2

Før jeg refererer hva som skjedde ved bordet, ber jeg Dem finne ut hvilken kontrakt De anser mest usannsynlig at Nord—Syd havnet i. La meg tilføye at det var en delkontrakt. For at De ikke skal bli fristet til å lese løsningen straks, tar jeg et annet spill innimellom:

♠ D 10 8 6		♠ K Kn 3 2
♥ 5 4		♥ KD Kn 8 2
♦ E 10 6 2		♦ 9 5
♣ 10 7 3		♣ 5 4
♠ 9 7		♠ E 5 4
♥ 10 9 3		♥ E 7 6
♦ 6		♦ KD Kn 7 4 3
♣ E KD Kn 9 6 2		♣ 8

Ved et bord åpnet Vest med 3 kløver, Øst svarte 3 hjerter og Vest sa 4 hjerter.

Utspill ruterhonnør fra Syd. Nord stakk med Esset og skiftet til liten spar. Spilleren valgte riktig og tok sp. Knekt. Og nå er det spørsmål om Syd finner det riktige motspillet. Stikker Syd, står kontrakten. Øst har nemlig 2 kløvere og derfor går det ikke å bryte forbindelsen mellom hendene, fordi Syd har singel kløver og alle inkomstene. Men lasjerer Syd, fortsetter Øst med hj. som han får beholde. Spilleren kan nå ta et stjelestikk i ruter, men isåfall stikker Syd annet hjertespill og setter Vest inn

kløver, slik at Syd må få kløverstjeling. Avstår spilleren fra ruterstjeling og fortsetter med hj. D etter hj. K, stikker Syd og returnerer ruter som tvinger bordet til stjeling med den siste trumfen. Bordet har jo bare kløver igjen og Syd må få stjelestikk. Men med sparforbindelsen i behold kan spilleren komme hjem på egen hånd og trekke ut motstandernes siste trumf.

Ved en rekke bord fant Nord—Syd frem til ruterstamp — som regel 5 ruter doblet, og fikk vanligvis 10 stikk.

Men tilbake til det forrige spillet. Hvilket resultat kom De til?

Vel her er meldingsforløpet ved bordet:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 gr.	pass	2 ru.	Dobl.
Redobl!	pass	pass!	pass

Nord—Syd spiller Vienna. Nords grandåpning og Syds rutersvar er helt konvensjonelle meldinger. Vest markerer med sin dobling hvem som har ruterfarven. Etter systemet betyr pass fra Nord at han «overtar» meldingen 2 ruter som søkemelding etter edle farver. Innmeldingen generer derfor ikke. Men redoblingen fra Nord viser etter systemet at Nord sitter på ryggen av Vest med en god ruterfarve — f. eks. K D 10 fjerde eller femte — og at Nord regner med å score mer på doblede overstikk enn ved å melde den ordinære utgang som finnes i kortene. Syd har derfor bare å lystre.

Kontrakten bør betes, men Vest fant ikke det riktige motspillet. Lasjerer nemlig Vest første ruterspill kan spilleren aldri trumfe ut Øst uten å tape et ekstra ruterstikk og dermed må Øst få beten gjennom sparstjeling. Men nå slo Vest ruter Ess etterfulgt av mere ruter og dermed fikk spilleren sjansen til å trumfe ut Øst. Han lot seg ikke be to ganger om å ta sine trumfhonnører, brukte deretter sin sparinnkomst til å spille hjerter til Damen som holdt og presset så Vest

inn med spar slik at han måtte få oppspill til hj. Konge i sluttspillet. Og 2 redoblede ruter ga topp.

Nord—Syd i sonen. Syd har gitt.

♠ KD 9 8
♥ 9 6 5
♦ Kn 9 8 4
♣ E D

N
V Ø
S

♠ E 10 4
♥ D
♦ 6 3 2
♣ K Kn 10 8 4 2

♠♥♦♣♠♥♦♣♠♥♦♣♠♥♦♣♠♥♦♣♠♥♦♣♠



*Vi vil gjerne få lov til å gratulere våre danske bridegverner med at den eldgamle striden mellom København og provinsen endelig er bragt ut av verden. I alle år hittil har Danmarks bridgeliv vært delt som med en kniv langs etter Storebelt. Østre og Vestre organisasjonsform og den samlende enhet Dansk Bridgeforbund har vært mer av formell enn reell enhet.*

*Den nåværende president har bygget videre på Svend Halvorsens grunnlag og har lyktes å få dansk bridge samlet under 1 fane.*

*Landet deles i 4 kretser :*

1. København
2. Øvrige Sjælland, Lolland, Falster og Møen
3. Bornholm
4. Jylland, Fyn m. v.



Meldingene er gått:

Syd	Vest	Nord	Øst
—	—	1 kl.	Dobl.
3 kl.	—	—	3 hj.
3 sp!	—	—	—

Utspill hj. 4 fra Vest. Øst tar Kon- gen og fortsetter med Ru. E, K og li- ten ruter. Vest får stikket for Damen og spiller kløver. Hvorledes fortsetter De?

Willy Varnås stakk med Esset og spilte sp. 8. Øst la sp. 3 og Varnås lot återren løpe. Det var eneste vinner-variant, for Øst hadde sp. Kn fjerde.

Tredje finaleaften noterte jeg meg et glimrende motspill av Sverre Haagen- sen:

♠ K Kn 8 2			
♥ E Kn 7 5			
♦ D 7 2			
♣ 7 3			
♠ 4 3		♠ E 10 7	
♥ 10 8 6 2		♥ 9	
♦ K 9 3		♠ 10 6 5	
♣ D 9 6 4		♠ E K Kn 8 5 2	
		♠ D 9 6 5	
		♥ K D 4 3	
		♦ E K Kn 8 4	
		♣ 10	

Nord	Øst	Syd	Vest
W.B.H.	Haagen- sen	Varnås	Bob Rice
—	1 kl.	Dobl.	2 kl.
2 sp.	3 kl.	3 sp.	—
4 sp.	—	—	—

Hårdt meldt, men en sjanserik kon- trakt.

Haagen- sen startet med hj. 9 — ty- delig en singleton. Jeg stakk på bor- det og fortsatte med sp. 5 for å gjøre det så vanskelig som mulig for Rice i tilfelle han skulle ha sp. Ess (og Haagen- sen ru. K.) Men Haagen- sen stakk første sparspill med Esset og skiftet øyeblikkelig til *liten* kløver. Han spilte på eneste sjanse til bet: at makker har kl. D. Rice kom inn på damen og returnerte like kvikt hjer- ter til stjeling. Og beten for ru. K var ikke til å komme forbi.

Men til gjengjeld gikk det godt i dette spillet:

♠ E Kn 9 3		♠ D 8 7 6
♥ K 10 9 7 3		♥ E 8 5 2
♦ E D		♦ 8 7
♣ E K		♣ 9 7 3

N
V Ø
S

Vest	Øst
1 gr.	2 kl.
2 ru.	3 hj.
6 hj!!	

6 spar er objektivt sett den beste kontrakten fordi spilleren da slipper ruterfinessen. Ru D forsvinner jo på femte hjerter. Teknisk sett bør Vest si 3 spar over 3 hjerter. Dette er kravmelding i Vienna og etter 4 spar fra Øst kan Vest si 6 spar. Nå var vi imidlertid så heldige at hjerterne satt 2—2 og selv Schröder-Nielsens fikse motspill kunne ikke bete kontrakten.

Utspillet var sp. 5 fra Syd. Den nat-URLige sparfinessen ble forsøkt og den holdt, idet Nord la sp. 10. Så fulgte 2 runder trumf hvoretter det kom liten spar til Knekten. Men da dukket Schröder-Nielsen, som satt Nord, opp med sp. K og senere i spillet viste det seg at han opprinnelig hadde sp. K 10 double! Dermed var det ingen vei utenom ruterfinessen som holdt.

Problemklubbens redaktør, Ferenc Juszt, viste meg følgende hånd fra si- ste semifinaleaften:

♠ 7 4		♠ E K D
♥ 10 9 3		♥ D Kn 5
♦ K D 8 5 4		♦ Kn 7 3 2
♣ K Kn 4		♣ E 10 6

N
V Ø
S

De fleste Østspillere havnet i 3 grand, men forbausende mange gikk bet. La oss si at spar kommer ut. Hvorledes legger De opp spillet?

Merkelig nok, sa Juszt, vet jeg ikke om noen av spillerne som så safeva- rianten i ruter. Sitter ruterne 4—0 er det bare én måte å spille på. Har Nord 4 ruter, må han alltid få 2 ruterstikk, likegyldig hvorledes farven behandles. Men er det Syd som har 4 ruter, er det et enkelt safety play å spille ru. Knekt først. Her hadde Syd ru. E 10 9 6 slik at ru. Kn ville gitt lett

## Bridge på 70° nord

Alta Br.kl. er den eneste i Finnmark som stiller lag i N.M. for klubber. Våre motstandere opp gjennom rund- ne blir da lag fra Tromsø og Narvik. Etter landeveien er det 340 km og 500 km fra Alta til henholdsvis Tromsø og Narvik, med to ferger på strekningen. Men så lenge veiene er åpne går det fint. Verre er det når en er henvist til å bruke båt. I tredje runde skulle vi møte Tromsdalen Br.kl. i Tromsda- len. Ved å bruke de ordinære båt-ru- tene kunne vi reise fra Alta fredag em. og være hjemme igjen mandag em. Altså 3 døgnns reisetid. Imidlertid fikk vi høre om en godsbat som skulle gå fra Alta lørdag em. til Tromsø. Vi fant da i vår visdom at vi ville spare et døgn på å ta den. Vi ringte ekspedi- tøren og bestilte plass. Den skulle gå kl. 3 om em., men kl. 2 ringte eksp. og varslet fra at den ikke kom før 1/29 om kvelden, men da måtte vi møte opp for den gikk med en gang. Vel, vi møtte opp presis kl. 1/29 godt rustet med sjøsyketabletter for det var meldt stiv kuling med enkelte stormbyger på ytre strøk. Men ingen båt, kl. 1/21 om natten kom den og da fikk vi høre at den skulle innom en fjord i Lyngen og laste sildemel, men vi skulle like- vel nå Tromsø såpass tidlig at vi iall- fall kunne få spille 32 spill og nå nord- gående hurtigrute om kvelden. Da vi kom til sildoljefabrikken søndag mor-

gen var bare et lastegjeng møtt opp istedenfor tre og følgen ble at vi ikke kom til Tromsø før hurtigruten på nord som vi hadde regnet med å bruke til hjemreisen. Tromsdalingene møtte oss med bil på kaien da vi ankom ne- sten et døgn forsinket. Så bar det over den imponerende Tromsøbruen til Tromsdalen Gjestgiveri hvor Tromsda- len Br.kl. var strålende verter helt til siste stund.

Fra Tromsø mandag em. og til Øks- fjord kl. 1 om natten til tirsdag. Intet værelse å oppdrive, men vi fikk sitte i salongen på gjestgiveriet de 10 time- ne vi måtte vente på lokalbåten til Alta. Vi var hjemme kl. 5 tirsdag em., fikk vasket og stelt oss og så iveri til klubben til vår ukentlige spillekveld.

For oss å være med kan det mange ganger bli harde turer med lite søvn, men allikevel er det moro og klubben vår har aldri noen problemer med å få noen til å reise hvis det ikke går mere enn 2—3 dager på turen.

Med bridgehilsen  
Brynjulf Myreng.

Tilslutt et spill fra en av rundekam- pene til skrekk og advarsel for likesin- nede.



vunnet spill. Med gal ruterbehandling måtte spillerne prøve å få 3 kløver- stikk og mange gjettet galt.

Resultatet av disse innledende run- der i Oslo ble at følgende 9 par kva- lifiserte seg til finalen i NM par:

W. B. Herseth—W. Varnås 1849 p. 2.  
E. Lund—T. Pedersen 1809 p. 3. L.  
Christiansen—L. Nielsen 1756 p. 4. G.

Johansen—O. Larsson 1723 p. 5. H.  
Riise—L. Salterød 1713 p. 6. E. Søren- sen—A. Theien 1705 p. 7. P. Ongstad—A. T. Svendsen 1629 p. 8. H. Carlsen—R. Syvertsen 1686 p. 9. R. Halle—J. Magnussen 1671. Skulle det bli noen forfall står følgende par nærmest på tur til å rykke inn: 10. G. Haugen—W. Kinn og 11. O. Eide—K. Skaug.









# Neapolitanerkløveren

♠♥♦♣♠♥♦♣ 9. artikkel i serien om italienerne og deres systemer ♠♥♦♣♠♥♦♣

Vi husker at 2-kløveråpningen inneholdt fra 12—17 poeng og at den viste minst 5 sterke kløvere. Derimot er det intet til hinder for at åpningshånden også kan inneholde en annen langfarve, som i tilfelle vises i neste melderunde. Dermed har vi repetert grunnlaget og kan gå løs på svarreglene.

Makkers svakeste svar er høyning til 3 kløver. Det viste tidligere 5—9 poeng, men Chiaradia har strammet det litt til så nå kreves det 6—10 poeng for å høyne til 3 kl. Trumfstøtten består av 3 eller 4 småkort.

Åpneren har full anledning til å si pass. Men han kan også prøve 3 grand eller melde ny farve. Her er et eksempel fra VM 1959:

♠ E 5	N	♠ 8 7 3 2
♥ 6	V Ø	♥ E 7 2
♦ D Kn 2	S	♦ 9 8 7
♣ E K Kn 7 6 3 2		♣ D 8 4
2 kl		3 kl

Forquet har 6 poeng og 3-kortstøtte. Chiaradia kom frem til 3 grand, men argentinerne dukket plutselig opp med 4 hjerter og Chiaradia stampet derfor med 5 kl som var 1 bet.

Har svarhånden en spar eller hjerterfarve, kan han kreve for 1 runde ved å melde sin farve på 2-trekksnivået. Fra VM 1958 tar jeg dette spillet:

♠ 3 2	N	♠ K Kn 7
♥ D 5	V Ø	♥ E Kn 10 2
♦ E Kn 5	S	♦ 10 7 3
♣ E K Kn 10 6 4		♣ D 8 3

På Forquets 2-kløveråpning svarte Siniscalco 2 hjerter. Forquet viste minumsåpning ved å gjenta kløverfarven og Siniscalco meldte 3 grand som ble vunnet med 5 trekk.

Har svarhånden en sterk trumffarve, viser han dette ved å hoppe til 3-trekksnivået. 3 ruter, 3 hjerter og 3 spar heter da kravmeldingene. Med god kløvertilpasning og sterk hånd hopper svarhånden til 4 kløver, som også er krav for 1 runde.

Svaret 2 grand viser 11—12 poeng og er også krav for 1 runde. Vi får med andre ord den klare regelen at alt annet enn pass og enkel høyning (til 3 kløver) er kravmeldinger.

Men hvor blir det av svaret 2 ruter, vil en oppmerksom leser sikkert spørre. Jo, nå kommer vi til 2 ruter, men dette svaret har jeg gjemt tilslutt, fordi det er så helt igjennom konvensjonelt.

2 ruter er nemlig søkemelding. Meldingen ber åpneren tone sin annen meldbare farve, hvis han har noen. Hvis ikke sier han 3 kløver for å vise en helt ensidig kløverhånd og svarer 2 grand hvis han har ruterfarve og svak hånd. Har

nemlig åpneren ruterfarve og maksimumsstyrke heter hans melding ikke 2 grand men 3 ruter. La oss si at meldingene er gått:

Nord	Syd
2 kl.	2 ru.
2 gr.	3 ru.

så er altså Syds første ruter melding en konvensjonell søkemelding som ikke sier noe som helst om ruterfarven. Nord's 2 grand viser at hans sekundærfarve er ruter og at åpningshånden forøvrig er svak. Syds 3 ruter viser bare normal ruterstøtte — en som ikke kjenner systemet vil jo lett bli lurt til å tro at det er Syd som har ruterne, mens det faktisk er Nord som normalt vil ha beste ruterfarve.

- ♠ K D 10 9 2
- ♥ K 5
- ♦ —
- ♣ E 10 8 7 5 4

Her åpnet Chiaradia med 2 kløver og på makkers 2 ruter viste han sin sparfarve med 2 spar.

Det er selvsagt intet til hinder for at 2 rutersvaret kan være ekte. Isåfall gjentar svarhånden farven i neste melderunde. Fra VM 1957 henter jeg denne hånden:

- ♠ 8 7 4
- ♥ Kn 5 2
- ♦ E Kn 8 5 3 2
- ♣ Kn

Etter først å ha svart 2 ruter, meldte svarhånden 3 ruter hvoretter åpneren passet.

Når svarhånden har sagt 2 ruter og åpneren har vist hvilken håndtype han har, kan svarhånden velge mellom følgende konvensjonelle fortsettelser:

Han kan si pass til åpnerens annen melding hvis han vil. Eller også kan han bringe kontrakten tilbake til kløver ved å si 3 kløver som er en stoppmelding. Grunnen til at svarhånden i et slikt tilfelle har meldt 2 ruter er selvfølgelig den at han sitter med en fordeling som ville vært verdifull hvis åpnerens sekundærfarve hadde falt sammen med svarhåndens farve. Når så ikke er tilfelle, legger han kontrakten tilbake i kløver igjen.

Passer åpnerens annen farve til svarhåndens kort, har denne valget mellom enkel eller dobbelt høyning. Dobbelt høyning er obligatorisk hvis svarhånden ønsker å spille utgangskontrakt. Enkel høyning inviterer til utgang, men forteller samtidig at svarhånden selv ikke er sterk nok til å ta ansvaret for utgangsmeldingen.

Har svarhånden 9—10 poeng, men mangler støtte til åpnerens sekundærfarve, sier han 2 grand. Med 11 poeng kan han prøve 3 grand.

Og som alltid i Neapolitanerkløveren er reverse en sterk melding. Svaret 2 ruter kan for den saks skyld være en kunstig melding for å danne innledningen til en reversmeldeserie. Hopper svarhånden (etter først å ha meldt 2 ruter) til 4 kløver viser dette reversehånd med god kløvertilpasning.

Blander motparten seg inn etter 2 kløveråpningen, bortfaller naturligvis 2 ruterkonvensjonen, men ellers skjer det ingen særlige endringer. Nye farver er fortsatt krav og høyning til 3 kløver er en svak melding.

Dobles 2 kløveråpningen er redobling den eneste styrkemelding. Enhver farvemelding viser fordelingsstyrke og maksimum 11 poeng. Da 2 kløveråpningen jo alltid viser en sterk kløverfarve, er det aldri nødvendig med noen redningsaksjon.







Hos oss gikk meldingene:  
 Syd Vest Nord Øst  
 2 kl. pass 2 ru. dobl!  
 2 hj. pass 4 hj. pass  
 6 hj. og pass rundt.

Som man kan tenke seg var det Øst's dobling av 2 ruter, som ga støtet til at 6 ble meldt. Uten at ru. K. er lokalisert er det nok for hardt å melde slik. Legg merke til at man — med ruter ut — kan spille safe på kontrakten, når hjerterne er fordelt, selv om sp. K, 10 x x skulle sitte på en hånd, og uten å miste sjansen til å få 7 trekk. Kløver og ruterfargen elimineres ved hjelp av et inntak hos N, og en æresrunde triumf spilles til Nord for nå å spille spardame. Sitter kongen fjerde hos Øst er det greit, og sitter dette hos Vest er denne eliminert, og må spille spar til saks eller til dobbeltrenons, 7 trekk fås da hvis Ø har sp. K tredje. De fleste spilte 4 hjerter og fikk 6 trekk, ved 2 bord fikk N/S god score ved å få 7 trekk, da V. forsøkte seg med sp. K. i utspill.

I neste spill er det fort gjort å spille feil:

♠ 92  
 ♥ 1063  
 ♦ KD865  
 ♣ KKn4

N	
V	Ø
S	

♠ Kn10643  
 ♥ E942  
 ♦ —  
 ♣ 9865

♠ EK D  
 ♥ DKn5  
 ♦ Kn743  
 ♣ E102

Syd gir, alle i faresonen.

Meldingene er lette, f. eks.. S: 1 gr, og 3 gr. hos N. Utspill: sp. 8. De kommer som S inn, og spiller naturligvis straks ru. kn., men hvor fort gjort er det ikke å spille en liten ruter fra

hånden, og nå er man avhengig av riktig kløverfinesse for i det hele tatt å kunne få kontrakten. 3 grand ble meldt ved alle bord, men resultatene var fra 1 bet og opp til 5 trekk.

Vi spilte 3 spill mot hvert par, i en av disse serier var det faktisk nok å tenke på i alle 3 spillene, her er de:

♠ KD  
 ♥ 8742  
 ♦ 973  
 ♣ 5432

N	
V	Ø
S	

♠ Kn8654  
 ♥ 9  
 ♦ DKn6  
 ♣ EK D7

♠ 3  
 ♥ EK D106  
 ♦ K10842  
 ♣ Kn9

♠ E10972  
 ♥ Kn53  
 ♦ E5  
 ♣ 1086

Nord gir, ingen i faresonen.

Meldingene ved vårt bord:  
 Nord Øst Syd Vest  
 pass 1 hj. 1 sp. dobl.  
 pass 2 ru. pass 3 gr.  
 og pass rundt.

Nord spiller ut sp. K. etterfulgt av sp. D, nå får Syd noe å tenke på, han er etter Vest's dobling temmelig sikker på at Nord ikke har flere spar, skal han stikke over og spille spar 10 for å sikre seg enda et sparstikk når han kommer inn på ruteress? Et riktig svar kan ikke gis, for det avhenger av hvorledes vest spiller sin hjerterfarge. Her svinget poengene raskt den ene eller annen vei etter hva som ble gjort. Stikker De over, og hvis Vest prøver hj. 10 (ikke urimelig, da han vet at N. har lengden), blir det en bet, og N/S får ca. 26 poeng (middels 16 p.), spiller V «riktig» på hjerterfargen får han lett 10 stikk og det blir 5 p. til N/S, endelig hvis De ikke stikker over, får N/S 4 stikk, og det blir 12 p. til N/S — et temmelig uberegnetlig spill.

I neste spill får De kanskje litt vanskeligheter med meldingene:

♠ 10862  
 ♥ D10853  
 ♦ E6  
 ♣ 84

N	
V	Ø
S	

♠ D4  
 ♥ 62  
 ♦ KD1094  
 ♣ D962

♠ EK753  
 ♥ EKKn9  
 ♦ 3  
 ♣ EKn5

Øst gir, N/S i faresonen.

Meldingene ved vårt bord:  
 Øst Syd Vest Nord  
 2 ru. dobl. 5 ru. dobl.  
 pass rundt.

Jeg satt selv Syd og følte meg svært passiv, da jeg sa pass, i en lagmatch ville jeg meldt 6 ruter for å tvinge makker til å velge mellom 6 hj. og 6 sp., (mindre vellykket ville det bli, hvis han ikke hadde 4 kort i noen av disse farger). Som bekjent blir imidlertid beregningene anderledes i en parturnering med mange bord, og jeg foretrakk å prøve å få bedre score enn de, som ikke hadde meldt momp (hvis mompen var sikker). Det så i grunnen ganske bra ut, idet jeg tok de 5 første toppstikkene, og regnet med et stikk hos makker i kløver eller ruter, dette stemte også, så vi fikk +700 på spillet. Riktignok var lilleslem i hjerter eller spar ikke noe problem, men sitsen for os var jo svært gunstig. Imidlertid var det enda 2 momenter som kom til å spille inn ved kalkuleringen av scoren: For det første ser vi at de som spilte hjerterkontrakt ville få 7 trekk, idet Nord's eneste taper (i kløver) ville forsvinne på Syds femte spar, dermed ville alt-å disse få 710, og det hendte ganske

riktig ved flere bord, dessuten kunne spilleren gått 5 beten ved at jeg i 5. stikk returnerer en liten kløver istedenfor esset, derved kan makker returnere sin andre kløver etter å ha fått for ru. E. og han får en stjeling. Den tilsynelatende bra score ble altså sterkt redusert, til tross herfor fikk vi likevel 12 poeng også på dette spillet, en stor del av N/S-parene hadde nemlig spilt 4 spar med 6 trekk som resultat.

Det 3. spillet var virkelig en hard nøtt for motspillerne:

♠ KD4  
 ♥ K8  
 ♦ EKn65  
 ♣ D863

N	
V	Ø
S	

♠ 1085  
 ♥ D102  
 ♦ 109743  
 ♣ 52

♠ E972  
 ♥ Kn75  
 ♦ D8  
 ♣ E1097

Syd gir, Ø/V i faresonen.

Meldingene ved vårt bord:

Syd Vest Nord Øst  
 pass 1 hj. dobl. pass  
 2 hj. pass 2 gr. pass  
 3 gr. og pass rundt.

Utspill hjerter 2. Her er det litt av hvert som er interessant. Ved vårt bord ble det lagt liten hjerter hos S., V stakk med esset, og returnerte liten hjerter. Da N spilte riktig på kløverfargen (kl. E. og en liten) var igrunnen spillet slutt, Ø. blokkerte hjerterfargen, og 4 trekk var et faktum. Men hva kan skje? Hvis Ø spiller ut hj. D er kontrakten sikker med samme spill, spiller Ø ut hj. 10 (kunstig), blir det lett bet, men som det gikk, med hj. 2 ut og liten fra S kan det ikke være galt av V å bruke hj. 9, da er kontrakten håpløs. Det beste N da kan



gjøre er å ta sine stikk i spar og ruter og håpe på 2 kløverstikk i sluttspillet, men det skal selvfølgelig heller ikke gå. En morsom sluttspillvariant kan det bli hvis S har spillet, og hjerter blir spilt ut, Ø får da for damen, hj. 10 returneres, denne må ikke V la sjere, da tar S sine stikk i sp. og ruter og setter V inn på hj. ess, tilslutt får N/S 2 kløverstikk og kontrakten. Dette spillet var vi meget heldige med, 4 trekk ga ren toppscore — 32 p. — 3 trekk ga 24 p., de fleste fikk ca. middelscore med partscore (ca. 9 stikk i grand), mens de få som gikk bet ikke fikk over 4 poeng. Et hårfint og farlig spill.

I neste spill var det påfallende mange spillere som lurte seg selv:

♠ K  
♥ E Kn 10 5  
♦ K 10 4  
♣ ED 8 5 3

♠ 9 8 7 5 4  
♥ 9 7 4  
♦ Kn 9 5 3  
♣ 4

N
V Ø
S

♥ ED 10 3  
♥ K 8 3  
♦ D 6  
♣ Kn 9 6 2

♠ Kn 6 2  
♥ D 6 2  
♦ E 8 7 2  
♣ K 10 7

Vest gir, ingen i faresonen.

Meldingene er ikke av særlig interesse, svært mange ble spillere av 3 grand på Syds plass. Sp. ble spilt ut,

og det var ikke få Ø-spillere som etter å ha stukket med sp. Ess fortsatte med sp. 3, og resultatet av dette kan en tenke seg, sparfargen ble blokkert, og Ø/V behøvde ikke få mer enn 3 sp. stikk og et hj.stikk, fortjent dårlig score for mange Ø/V-par.

Her kommer et tilsynelatende uinteressant spill, det ville sannsynligvis ikke ha gjort noe stort utslag i en lag-match, men så var det den vriene parberegningen igjen da!

♠ E 9 3  
♥ Ko Kn 9  
♦ Da Kn 10 9  
♣ Kn 8 3

♠ KD 7 4  
♥ 6 5 2  
♦ 7 5 2  
♣ 9 7 5

N
V Ø
S

♠ Kn 8 2  
♥ ED 8 4  
♦ K 8 6 3  
♣ K 6

♠ 10 6 5  
♥ 10 7 3  
♦ E 4  
♣ ED 10 4 2

Øst gir, ingen i faresonen.

La oss si De er Øst, De har åpnet og får beholde spillet på 1 grand, liten kløver kommer ut, og De får for kl. K, De spiller på spar og hjerterfinessen går bra, så De har fått for kl. K, 2 sp.stikk og for hj.dame, hva gjør De nå? Spiller De liten hjerter, eller et annet lite kort til motparten for å håpe å få hjelp til det 6. og eventuelt det 7. stikket. Det eneste riktige

må være å ta for hj. ess, og eventuelt spille enda en hjerter, det viktigste er nemlig her å sikre seg 5 stikk, da får De inntil 100, og Det kan De være sikker på ikke er dårlig. Setter De derimot motparten inn før De tar for hj. ess går De i uheldigste tilfelle 3 bet, og det er som regel i partturnering en meget større differanse mellom disse minusene enn tallene direkte viser. Mot oss gjorde Ø denne feilen, hj. ess forsvant i dragsuget.

Til slutt et spill av meldeteknisk interesse:

♠ D 7 6 5  
♥ 6 4  
♦ 10 7 5  
♣ 9 8 5 2

♠ 10 7  
♥ ED 10 5  
♦ K 8 4  
♣ E Kn 6 4

N
V Ø
S

♠ 2  
♥ K Kn 8 3  
♦ E Kn 9 6 2  
♣ 10 7 3

♠ E K Kn 9 8 3  
♥ 9 7 2  
♦ D 3  
♣ K D

Syd gir, ingen i faresonen.

Meldingene ved vårt bord:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp.	dobl.	2 sp.	3 hj.
3 sp.	4 hj.	pass	pass
4 sp.	dobl. og pass	rundt.	

Var egentlig dette meldingsforløpet så merkelig? Det første man kanskje vil bemerke er N's dristige 2 sp. i 1. runde, den er hard, men gjorde det vanskelig for Ø/V, Ø tør ikke si mer enn 3 hj, og hvis nå S sier pass, er det ikke lett for V å gå i utgang, men nå tok han sjangsen, rent bortsett fra at han var temmelig sikker på at stampen i 4 spar ville komme. Men Ø var for forsiktig her, han er i 1. runde

sterk nok til å melde 3 spar, naturligvis først og fremst med tanke på å spille 4 hjerter, men forøvrig er han sterk nok til å være med på å spille eventuelt 3 grand eller minst 4 trekk i en av minorfargene, sannsynlig 5. V's dobling er ikke langt fra minimum. At S stamper i 4 sp synes opplagt, (N likte seg nok ikke helt), og da resultatet ble 2 bet, skulle man som N/S vente seg en forholdsvis god score. Da vi hadde spilt dette, så det riktig dårlig ut, idet ingen Ø/V-par inntil da hadde meldt utgang, det viste seg stadig at V, etter å ha doblet, ikke turde gå i utgang, da makkers melding ikke var oppmuntrende nok. Ut på aftenen ble Ø/V-parene modigere, og noen par meldte utgang, så en lønnsom stamp i 4 spar ga tilslutt 10 poeng.



## NORSK BRIDGEFORBUND

### MEDDELER:

#### Norske bridgespillere på langtur.

I tiden 26.—28. mai skal det foregå en turnering i Saint Vincente i Aostadalen i Nord-Italia med Bridgeassosiazione Di Torino som arrangør.

Til turneringen er også invitert norske spillere, og de som er invitert er Ranik Halle og Bjørn Larsen — henholdsvis president og generalsekretær i Norsk Bridgeforbund — samt Eilif Andersen, Knut Skaug og Carl Stang Wolff.

Morgenposten opplyser at de øvrige spillere på laget er tatt ut av Halle og Larsen.

### Bridgeklubben AVANT's Påsketurnering 1961.

1. Schwach—Nebel, Drammen	808 pts.
2. Hafsskjold—Olsen, Drammen	799 »
3. Nygård—Peersen, Oslo	785 »
4. Andersen—Andersen, Tønsberg	780 »
5. Larsen—Heggem, Skien	775 »
6. Gåserud—Sæther, Tønsberg	764 »
7. Bakke—Jahnsen, Tønsberg	762 »



## FRITT FORUM:

### Noen bemerkninger til Oslo Krets' terminliste

Undertegnede har et par ganger tatt opp på kretstinget spørsmålet om kretsens terminliste. Som kjent er det i de senere år særlig mandager og fredager som er blitt benyttet til kretsens arrangementer — til ganske stor ulempe for de klubber dette har gått ut over. Etter sakens behandling på kretstinget ifjor var jeg naiv nok til å tro at nå ville saken bedre seg for mandags- og fredagsklubbene. Skuffelsen ble stor da jeg fikk se håndboken for 1960—61. I stedet for en mer rettferdig fordeling av dagene, var nå praktisk talt alt konsentrert om de meget omtalte mandager og fredager. Jeg har spekulert meget på hvorfor dette ikke ble opplyst av styret på tinget i fjor, og jeg har bare funnet to løsninger: Enten visste ikke styret hva som skulle skje i kommende sesong, og det var ille, eller også visste styret det, men fant det oppportunt ikke å opplyse noe, og det var verre. Sekretæren opplyste riktignok at en av storklubbene var meget sint fordi endel onsdager var belemret med kretsarrangementer. Jeg vet ikke om det var fordi klubben var større eller sintere enn min, men det hjalp tydeligvis.

Det er blitt gjentatt til det kjedsommelige at de turneringer hvor man kan velge dager ikke er noe problem, men alle de som er fastlåst på mandager eller fredager har en meget uheldig virkning på de klubbene det går ut over. Det er øyensynlig styrets mening at

bare mandager og fredager skal brukes, og når dette blir kjent må resultatet uvegerlig bli at nye spillere vil holde seg langt unna mandags- og fredagsklubbene, og det er vel også å frykte at endel av de medlemmene som disse uheldige klubbene har, vil søke seg til klubber med andre spilledager. Det vil ikke bedre stillingen, og det kan vel diskuteres om det er til fordel for bridgelivet i Oslo. Jeg er klar over at tirsdags-, onsdags- og torsdagsklubbene er i flertall, og jeg er også klar over den gamle sannhet at de små har sin frihet til å gjøre hva de store vil. Men jeg synes at hele ordningen er meget urettferdig. Det kan umulig være riktig at enkelte klubber skal ha alle ulempene, mens andre slipper helt fri. Men sålenge kretsstyret totalt mangler vilje til forandring, kan vi vel ikke gjøre oss noe håp om bedre forhold.

*Erling Schjetne.*

♠ ♥ ♦ ♣

### Vitocupen

- |                            |       |     |       |
|----------------------------|-------|-----|-------|
| 1. Rise — Salterød         | ..... | 407 | poeng |
| 2. Engebretsen — Nygaard   | 347   | »   | »     |
| 3. Baltzersen — Baltzersen | 261   | »   | »     |
| 4. Jonsgård — Mathisen     | 238   | »   | »     |
| 5. Pedersen — O'sen        | 235   | »   | »     |
| 6. Florry Sandsmark —      |       |     |       |
| L. Christiansen            | ..... | 229 | »     |
| 7. Myhrer — Sæther         | ....  | 220 | »     |
| 8. Hansen — Hole           | ..... | 214 | »     |
| 9. Andersen — Jakobsen     | 211   | »   | »     |

# PROBLEM KLUBBEN



Redak-  
FERENC JUSZT

tører  
HELGE VINJE

I problemklubben kan De få bedømt Deres melde- og spilleteknikk. Prøven omfatter 10 oppgaver, hvorav 6 meldeoppgaver og 4 spilleoppgaver. Løsningene vil De finne i slutten av spalten. Men før De studerer de offisielle løsningene, bør De notere Deres egne svar på hver oppgave. Har De klart å besvare alle oppgavene riktig (og funnet feilløsningen) kan De notere Dem 100 poeng, et fantastisk godt resultat. De kan regne 80 poeng som utmerket og selv om De stanser på 50 poeng, har De ingen grunn til å være misfornøyd.

Meldeoppgavene er lagt opp etter et naturlig meldesystem med honnørbe- regning etter skalaen 4—3—2—1. Grand- åpningen er basert på 16—18 poeng, etter Culbertsons modell. Vi bruker spørremeldinger og Blackwoods 4—5 grandkonvensjon.

Problemklubben har også innlagt en premiekonkurranse. En av de offisielle løsningene inneholder en feilanalyse. Hvilken oppgave som er løst galt, er det Deres sak å finne ut. Send Deres svar med en kort redegjørelse for hva De mener feilen består i, og De vil være med i konkurransen om 2 sett av Bridgeforbundets plasticbehandlede spillkort. Løsningen sendes: Engens Forlag, Postboks 801, Oslo. Merk kon- volutten «Problemklubben».

1. Syd har:  
♠ D 3 2, ♥ D 10 5, ♦ Kn 10 6 4, ♣ 7 4 3.  
Ingen i sonen. Nord gir.

Nord	Syd
2 sp.	2 gr.
3 ru.	?

Svar: Poeng:

2. Syd har:  
♠ K 10 5 4, ♥ 4, ♦ K 8 6, ♣ K 9 8 4 3.  
Ingen i sonen, Nord gir.

Nord	Syd
1 hj.	2 kl.
2 ru.	2 sp.
3 ru.	?

Svar: Poeng:

3. Syd har:  
♠ ED 10 3, ♥ 10 9 4, ♦ D 10 3, ♣ 9 7 6.  
Ingen i sonen, Nord gir.

Nord	Syd
1 hj.	1 sp.
2 ru.	2 hj.
3 sp.	?

Svar: Poeng:

4. Syd har:  
♠ 4 3 2, ♥ D 7, ♦ 5 4, ♣ K D Kn 9 6 3  
Ingen i sonen, Nord gir.

Nord	Syd
1 hj.	2 kl.
2 ru.	2 hj.
3 kl.	?

Svar: Poeng:

5. Syd har:  
♠ E D Kn 9, ♥ E 9 6 4, ♦ D Kn 10 3, ♣ 2.  
Ingen i sonen, Syd gir.



Syd	Nord
1 sp.	2 ru.
2 hj.	3 kl.
4 ru.	5 hj.
?	

Svar: Poeng:

6. Syd har:  
 ♠ EK 432, ♥ 32, ♦ 5, ♣ D9653  
 Ingen i sonen, Nord gir.  

Nord	Øst	Syd	Vest
2 kl.	3 hj.	3 sp.	4 hj.
1 hj.	pass	?	

 Svar: Poeng:

7.  
 ♠ K kn 1073  
 ♥ 1098652  
 ♦ 3  
 ♣ E  

N
V Ø
S

 ♠ E4  
 ♥ ED Kn 74  
 ♦ 942  
 ♣ Kn 42  
 Nord—Syd i sonen, Nord gir.

Nord	Øst	Syd	Vest
1 sp.	2 gr.	3 hj.	5 ru.
5 hj.	6 ru.	6 hj.	dobl.
pass rundt.			

Vest spilte ut kløver Konge. Etter kløver ess fulgte liten hjerter fra bordet og Øst kastet ruter ess. Spilleren stakk med hjerter ess. — Hvordan skal Syd spille?  
 Poeng:

8.  
 ♠ 1043  
 ♥ KD Kn 10  
 ♦ 108752  
 ♣ 7  

N
V Ø
S

 ♠ EK 92  
 ♥ K 5  
 ♦ K 93  
 ♣ KD Kn

Alle i sonen, Syd gir.  

Syd	Nord
2 gr.	3 kl.
3 sp.	3 gr.
pass	

 Vest startet med kløver 10. Øst stakk med esset og returnerte kløver 5. — Hvordan skal Syd planlegge spillet?  
 Poeng:

9.  
 ♠ D 1084  
 ♥ Kn  
 ♦ K 972  
 ♣ K 973  

N
V Ø
S

 ♠ E 32  
 ♥ KD 10987  
 ♦ Kn 4  
 ♣ 62  
 Ingen i sonen, Nord gir:

Nord	Øst	Syd	Vest
pass	pass	1 hj.	dobl.
pass	2 kl.	pass	pass
dobl.	pass	2 hj.	pass
pass	pass		

 Vest spilte kløver Dame ut. Liten fra bordet, kløver 5 fra Øst. Så fortsatte Vest med kløver Knekt. — Hvordan skal Syd planlegge spillet?  
 Poeng:

10.  
 ♠ K 73  
 ♥ E 42  
 ♦ E 109  
 ♣ K 532  

N
V Ø
S

 ♠ EK n 1042  
 ♥ D Kn 63  
 ♦ K 75  
 ♣ Kn

Syd er spiller i 4 spar. Motparten har ikke meldt. Vest starter med kløver 8. Liten fra bordet og Øst får for Damen. Øst fortsetter med kløver Ess. Syd trumfer med spar 2 og Vest legger på kløver 6. Hvordan skal Syd planlegge spillet?  
 Poeng:

**LØSNINGENE:**

1. 5 ruter: 10 poeng. — 4 spar: 8 poeng.  
 Poenget er at Syd må avgi en hoppmelding. Melder Syd enkelt 4 ruter så får han hodepine hvis Nord løfter til 5 ruter. Skal Syd nå passe eller melde 6?

2. Pass: 10 poeng.  
 Syd har meldt mer enn nok på sine 9 punkter. Nords meldinger viser en viss fordelingsstyrke men det er langt fram til 11 stikk. 3 grand kommer kanskje, kanskje på tale, men det overlates til optimister å slite med denne kontrakten.

3. 4 ruter: 10 poeng.  
 Da Syd bare har 4 sparer kommer meldingen 4 spar ikke på tale her, skal allikevel 4 spar spilles med 7 trumf tilsammen så får Nord avgjøre saken. Videre må Syd vise at han ikke har 4-korts-støtte til hjerter, derfor kommer meldingen 4 hjerter ikke i betraktning. Å passe er vel litt for pessimistisk, da Nord er markert med en singleton i kløver og derved er tilpasningen mellom hendene ypperlig. Det beste Syd kan gjøre er å vise at han har «fyll» for Nords rutere. Hvor kontrakten skal spilles det får Nord bestemme.

4. 4 kløver: 10 poeng.  
 Det er nok riktig at Syd har så å si meldt ut sin hånd med 2-over-1 svar. På den annen side er Nord markert med en singleton i spar og da skal det lite til at det er et ypperlig spill for 5 kløver. Syd må gi Nord en sjanse til for å komme til utgang.

5. Pass eller 6 ruter: 10 poeng.  
 6 hjerter kommer ikke i betraktning! I en hjerterkontrakt kommer sparfargen ikke til sin fulle rett da Nord er markert med maksimum dobbelton i spar. Derimot kan Syds spar bli verdifulle i en ruterkontrakt: Eventuelle hjertertapere kan parkeres på spar! Om man nøyer seg med 5 hjerter eller går i 6 ruter blir nærmest en tempeaments-sak. Ingen av meldingene kan kritiseres.

6. 7 kløver: 10 poeng. — 6 kløver: 8 poeng.

Nords 2 kløver-åpning er konvensjonell og forteller i første omgang ingenting om kløverfargen. Etter Nords overmelding av hjerter på 5-trinnet er det opplagt at Nord—Syd har storemomp i kortene: enten er Nord interessert i spar og har ingen hjerter, men han må også ha toppene i kløver og ruter. Er Nord ikke interessert i spar, så har han en mektig ruterfarge, ingen hjerter sammen med esset og kongen i kløver. — Meldingen 6 kløver får stor anerkjennelse: det er sannsynlig at motparten stamper i 6 hjerter. Går Syd først da i 7 kløver så har han bedre sjanser til å beholde kontrakten! Det er nemlig stor fare for at — over en direkte 7-kløvermelding — motparten stamper i 7 hjerter som må være en god forretning.

7. Syd har 2 sjanser i fortsettelsen: Vest kan ha startet livet med Konge Dame kløver ugardert, eller Syd kan finne Spar Dame singel eller Dobbelt hos Øst. Etter hjerter Ess trekker spilleren liten kløver mot bordet: faller Damen, er alt over. Faller Damen ikke så fortsetter spilleren med esset og kongen i spar — en vellykket finesse ville ikke være til noen hjelp!! og faller spar Damen på første eller annen runde fra Øst, så vinnes spillet. 10 poeng for spilleføringen.

8. Utsiktene er ikke særlig lyse, men dårligere kontrakter har gått hjem. Spilleren skal trekke spar 2 i annet stikk. La oss si Vest kommer inn og gir kløver. Bordet kaster på første og annen kløverrunde ruter. Syd kommer inn og trekker spar Ess. Faller det andre sparbildet så er alt over. Bekjener Vest ikke spar så er 9 stikk opplagt. Spilleren må bare avblokere med spar 10. — Følger begge motspillerne spar med et lite kort, så tar spilleren også for spar Konge. Sitter fargen rundt er 9 stikk klare. Men viser sparene seg å være fordelt 4 og 2 da må spilleren i fortsettelsen spille på at ruter ess er hos Øst og at klø-



verne opprinnelig satt 6 hos Vest og 3 hos Øst.

10 poeng for spilleføringen.

9. Spillet har et enkelt poeng: kløver konge skal ikke settes i. Spilleren kan trygt basere spilleplanen på at Vest har spar konge og ruter ess. Den eneste fare som truer er en sparstjeling hos Øst. La oss si at kløver konge settes i — kanskje med tanke på å godspille kløver 10. Øst stikker med esset og vender spar. Har nå Øst dobbel spar — meget sannsynlig etter meldingene — så må det bli bet. — Øst kan gjøre et tappert forsøk med å stikke over kløver knekt med esset og gi spar. Spilleren legger et lite kort og Vest kommer inn på kongen. Vest fortsetter med spar, bordet dame får stikket og Syd kaster spar esset på kløver kongen før trumf røres.

10 poeng for spilleføringen.

10. Øst har øyensynlig misforstått kløversituasjonen og spilte på at Vest kunne få en rask kløverstjeling. Nå har spilleren ganske gode sjanser. Det er best å toppe sparene, og faller Damen så oppstår det ingen problemer. Faller ikke Damen så er spillerens sjanse å finne hjerterne 3 og 3 eller finne hjerter Konge hos Øst. Bordet har 2 inntak, hjerter ess og ruter ess for å kunne trekke hjerter 2 ganger mot hånden.

10 poeng for spilleføringen.

### PREMIEKONKURRANSEN

Feilanalyse i Problemklubben i nr. 2/1961 var i oppgave 7:

Vårt svar:

♠ EK 9  
♥ Kn 8 3  
♦ E 4 2  
♣ 9 8 7 5

N
V Ø
S

♠ D Kn 8 7 6 5  
♥ —  
♦ K D 9 7 4 2  
♣ E

Syd spiller 7 spar. Motparten har ikke meldt. Vest spiller hjerter ess ut. Øst følger med hjerter 2. Syd tar stikket med spar 5. Så følger spar 6 til Esset. Vest følger med spar 10, Øst med spar 3. Spilleren tar for spar Konge og Vest kaster en hjerter. — Hvordan skal Syd spille?

Vårt svar: Hadde sparene sittet 2 og 2, så hadde det ikke vært noe å skrive om. Som saken står gjør Syd best med å trumfe ut og deretter trekke litten ruter til Kongen. Sitter ruterne ikke verre enn 3 og 1 er jo spillet opplagt. Og skulle en av motspillerne vise seg å ha 4 rutere så må Syd håpe at en — nokså søkt — squeeze oppstår: har den spiller som har 4 rutere også konge, dame hjerter og konge, dame, knekt og 10 i kløver, så utsettes han for en gjentatt squeeze. For å kunne holde ruterne må han enten gi opp kløverholdet eller hjerterholdet. Spilleren spiller seg da inn på bordet og tar for den godspilte kløver, henholdsvis hjerter, og en ny squeeze oppstår.

Det korrekte svar er: en squeeze er så usannsynlig at det ikke skal spilles på den så sant det finnes en annen sjanse. Og den finnes. Først og fremst er det slett ikke sagt at ruterne er fordelt 4 og 0, kanskje ser vi bare spørsmålser. Men skulle ruterne sitte 4 og 0 så vinnes spillet fremdeles hvis den som har 4 rutere også har den siste uteværende trumfen. Altså: Spilleren slutter med trumfingen og trekker ruter ess. Følger alle farge er jo ruterne gående og trumfen tas ut og spillet står. Sitter ruter 4 og 0 men ruter ess trumfes ikke bort så fortsetter spilleren med ruter Konge og Dame og en ruter til trumf. Hjerterstjeling bringer hånden inn og nå kan trumfen tas ut og resten står.

♠ ♥ ♦ ♣

Den oppsatte premie tilfale: Alf Onsjøien, Buvika.

♠ ♥ ♦ ♣

## HVORLEDES KLARTE DE Meldeprøven?

Forsvaret mot forhindreingsmeldinger kan ofte være meget vanskelig. Vi har forskjellige «skoler» i forsvarsteknikken.

Culbertson tok sin tilflukt til dobling, medmindre åpningsmeldingen var på 4-trinnet i hvilket tilfelle 4 grand fra den defensive side var, hva han kaldte, «en gigantisk opplysende dobling».

Så har vi Fischbeins forsvar. Han bruker farven over — vel å merke i annenhånd — som «opplysende dobling». I fjerde hånd er derimot dobling opplysende og farvemeldinger ekte. Som følge av at farven over er opplysende dobling i annenhånd, er til gjengjeld dobling i annenhånd en straffedobling — men det er den altså ikke i fjerde hånd.

Videre har vi Harveykonvensjonen som bruker laveste antall trekk i kløver som opplysende dobling — dog med det unntak at over åpningsmeldingen 3 kløver er 3 ruter opplysende dobling. Hans prinsipper er videreført slik at enkelte bruker billigste minorfarve som opplysende dobling i alle posisjoner.

Så har vi Viennaforsvaret hvor dobling er forslag til straffedobling. Mot svake 2-åpninger kreves det i Vienna at dobleren skal ha minimum D x x i motpartens farve for å doble og doblere har så avgjørelsen av om han vil la doblingen bli stående eller ei. Har man nemlig ikke et effektivt forsvar mot svake 2-åpninger, åpner man et altfor stort spillerum for frekke motstandere. «Farven over» representerer opplysende dobling. Her er å merke at melderer med «farven

over» forteller sin makker at han har meldt ut sin hånd og ikke akter å komme igjen. Er «farven over» beste spillefarve, kan melderens makker ganske rolig si pass. Vil makker i utgang må han høyne farven til utgang og vil han i utgang i en annen farve må han melde utgangen direkte. For den som har meldt farven over har ingen plikt på seg til å gå videre. Endelig bruker Vienna 3 grand i forsvar som en gigantisk opplysende dobling som makker ikke skal la stå, men derimot melde sin beste farve. Kun en eneste gang har jeg passet ut en defensiv 3 grandmelding. Da åpnet motparten med 3 hjerter og jeg hadde om trent følgende hånd:

Sp. x x x hj. E x x ru x x x x kl.  
E x x.

Med 2 blanke ess og sikkert sving i motpartens åpningsfarve må 3 grand stå når makker har en grandåpningshånd på ca. 30 punkter. Det holdt da også stikk. Men det er et rent unntak!

Dagens meldeprøve illustrerer nettopp spørsmålet om forsvar mot forhindreingsmeldinger. Spillet er hentet fra Verdensmesterskapet i Como 1958. Her er kortene:

♠ 8 4 3		♠ K Kn 7 6
♥ 10 9 7		♥ D 4 3
♦ E 9 8 4		♦ 10 7 3
♣ K Kn 6		♣ E 7 2
♠ E D 10 5		
♥ —		
♦ K D Kn 6 2		
♣ 10 9 8 5		
		♠ 9 2
		♥ E K Kn 8 6 5 2
		♦ 5
		♣ D 4 3

Forsvarerne er i den mest uheldige posisjon! Nord har gitt og Øst—Vest er i faresonen. Etter 2 passer ble det