

bridge

magasinet

Nr.4/5 1965

Løssalg kr. 5.—

AV
INNHOLDET

**Astra Norgesmester
for niende gang**

**Erik Høie—Louis André
Strøm ble parlestere**

**På defensiven —
enkle overmeldinger**

Ekspertklubben

bridge magasinet

Innhold	Side
Siden sist	2
Erik Høie — Louis André Strøm årets Norgesmestere for par	5
Bridge i radioen	13
Driva-cupen 1965	14
På defensiven — enkle overmeldinger	16
Astra vant sitt 9. Norgesmesterskap	20
Ekspertklubben	29
Herbertkonvensjonen	39
Skandale i Argentina	44

BRIDGEMAGASINET
Tidsskrift for
bridgespillere og
bridgeinteresserte.
Utkommer 10 ganger
i året.
Løssalg gjennom
Narvesenskioskene,
kr. 3,25 pr. nummer.
Postgirokonto 57 697
Bankgiro: 11452/189.

UTGIVER:
K.S.A. Forlag,
Postboks 291, Drammen.

Redaktør:
Einar E. Støre,
Kirkeveien 50, Oslo 3.
Ekspertklubben:
Tore Jensen,
Rødtvedtveien 32,
Oslo 9.

EKSPEDISJON:
Drammens Adressesentral,
Albumsgt., Drammen.

Trykk:
Merkur Trykkindustri,
Engene, Drammen.

Stoff fra Bridgemagasinet kan gjengis uten vederlag. Hvis artiklene er signert, må forfatterens tillatelse innhentes.

— er landets største bridgebegivenhet, Norgesmesterskapets finale for lag og par, avsluttet. Vi gratulerer Astras seirende lag og Erik Høie og Louis André Strøm med de respektive triumfer!

SIDEN SIST

Erik Høie sto for etter vår mening et av finalens vakreste spill da han i lagmesterskapets første runde spilte hjem 4 hjerter som Øst:

Vest/Øst—Vest.

	♠ 10 7 4		
	♥ E 10		
	♦ D kn 9 7		
	♣ kn 9 6 2		
♠ kn		♠ K 9 6 5	
♥ kn 6 4 3		♥ K D 9 8 5	
♦ 10 8 5 4		♦ 3	
♣ K D 8 5		♣ E 7 3	
	♠ E D 8 3 2		
	♥ 7 3		
	♦ E K 6 2		
	♣ 10 4		

Vest	Nord	Øst	Syd
Pass	Pass	1 ♥	1 ♠
2 ♥	2 ♠	3 ♥	3 ♠
Pass	Pass	4 ♥	Pass rundt

REDAKTØR EINAR E. STØRE



Syd spilte ut ruter Konge og fortsatte med ruter Ess som Høie trumfet. Så fulgte hjerter Konge til Nord's Ess, ruter Dame som spilleren stakk med trumf, hvoretter han spilte liten kløver til bordets Konge og trakk spar knekt som fikk løpe til Syds Dame. Nord/Syd har nå fått tre stikk, og Syd fortsatte med sin siste ruter som Nord stakk med knekten og Høie med hjerter 9. Hjerter Dame tok ut motpartens trumfer og nå hadde spilleren full telling på hen-

dene. Dersom Nord i tillegg til sin markerte firekortsfarve i kløver også har spar 10 (Syd må ha Esset) ligger alt til rette for en skvis av Nord, vel å merke etter at spar 10 er forfremmet til høyeste gjenværende spar. Høie fortsatte følgelig med spar Konge som Syd måtte stikke med Esset, bordet trumfet og stillingen var:

	♠ 10		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ kn 9 6		
♠ —		♠ 9 6	
♥ kn		♥ —	
♦ —		♦ —	
♣ D 8 5		♣ E 7	
	♠ 8 3 2		
	♥ —		
	♦ —		
	♣ 10		

Nå kom skviskortet, hjerter knekt, og Nord var ferdig. Han kastet spar 10. Høie la spar 6, spilte seg inn på kløver Ess, tok for den stående spar 9 og kløver Dame tok det siste stikket. Et spill en Norgesmester verdig.

*

— har vi bestemt oss for å la dette nr. av Bridgemagasinet utkomme som et dobbeltnr. Dette dels fordi vi er på etterskudd (nr. 1 kom først ut i mars) og dels for å kunne gi en så fyldig dekning som mulig av finalen i Norgesmesterskapet.

*

— er Verdensmesterskapet i bridge spilt i Buenos Aires. Det ble vunnet

for syvende gang i trekk av Italia. En fantastisk prestasjon. «Det blå lag» besto av Avarelli, Belladonna, Forquet, Garozzo og Pabis Ticci, de samme spillere som vant fjorårets Bridolympiade.

Som våre lesere muligens vil vite, fikk mesterskapet en meget pinlig og sensasjonell avslutning, da det ble fremsatt beskyldninger mot det verdenskjente engelske paret Terence Reese og Boris Schapiro om at de skulle ha brukt ulovlige kommunikasjoner seg imellom. Disse skulle visstnok ha bestått i at de skulle kunne gi hverandre beskjed om ved hjelp av fingertegn hvor mange hjertere hver av dem hadde. I skrivende øyeblikk har vi ikke hørt noe om hvilke spillere det er som har fremsatt beskyldningene og heller ikke hvilke avgjørelser eller eventuelle forføyninger som er tatt i sakens anledning. Alt dette vil imidlertid utvilsomt være avklart når leseren har mottatt dette nr. av Magasinet.

— har Norsk Bridgeforbunds årsmøte vært avholdt. Både presidenten Bjørn Larsen, varapresidenten Ambjørg Amundsen og de fleste av styrets øvrige medlemmer ble gjenvalgt. Som nye styremedlemmer ble valgt Per Elind (nybakt formann i Oslo Krets) og Baard Baardsen fra Halden. Forbundets hederstegn ble tildelt Otto Berggrav og Oscar Jormann, Oslo, og Kornelius Sirevåg fra Stavanger.

Som Bridgeforbundets æresmedlem ble Ranik Halle utnevnt; en utnevning som vil bli mottatt med glede og begeistring av bridgespillere fra fjern og nær. Neppe noen annen har nedlagt så meget fortjenstfullt arbeide til beste for bridgen her i landet som ham. Både som organisator, bridgeskribent og turneringsspiller, har han fått vise sine fremragende evner. I 10 år, fra 1954, var Ranik Halle Norsk Bridgeforbunds dyktige president. Meget av æren for Forbundets vekst i disse årene samt for et ypperlig arrangert Europamesterskap i 1958 tilfaller ham. Han har skrevet en mengde bridgelitteratur, var i flere år Norsk Bridgemagasins redaktør, har drevet korrespondanseskole i bridge og redigert Morgenbladets bridgespalte på en utmerket måte foruten at han også i flere år har vært president i European Bridge Association. Ved kortbordet har Ranik Helle satt en foreløpig rekord som ikke blir lett å slå: Norgesmester 12 ganger, første gang i 1938! Vi tør på vegne av våre lesere og Bridgemagasinet ønske ham hjertelig tillykke med denne fornemme og så absolutt fortjente utmerkelse!

Til slutt står det bare tilbake å ønske våre lesere en riktig god sommer! Og å ønske vel møtt igjen til nye dyster rundt det grønne bord, etter et par måneders ihvertfall delvis avkobling fra vår fasinerende hobby!

Kjempeseier for A. Brekke— C. Stang Wolff i Vito-cupen

Vito-cupen hadde i år samlet deltagelse av 48 par, deriblant som vanlig flere av våre beste. Spenningen når det gjaldt hvem som skulle dra av gårde med førstepremien uteble imidlertid ganske snart, da kombinasjonen A. Brekke—C. Stang Wolff det meste av turneringen lå i ensom lederposisjon flere hundre poeng foran de andre. Ved avslutningen viste det seg at de hadde vunnet med 625 poeng over middelscore og 330 poeng foran neste par; det er ihvertfall den mest overlegne seier vi har hørt om i noen bridgeturnering. Resultatene for de beste var:

1. A. Brekke — C. Stang Wolff, ABC/Skien 2.787
2. A. Giske — A. Torp, Akademisk 2.457
3. K. Nygaard — T. Pedersen, Akademisk/Golia 2.426
4. K. Høy-Müller—R. Olsen, Akademisk 2.364
5. R. Svenøe — E. Peersen, Akademisk 2.361
6. Farbrot — Vauvert Jensen, Akademisk 2.355
7. K. Kristensen—A. Gulbrandsen, Kragerø 2.353
8. H. Carlsen—L. Salterød, Sinsen/Akademisk 2.348
9. Ukkelberg—Bråthen, Sølvknekt 2.345
10. Lie — Storo, Hobby 2.322 (Middelscore 2.162 p.)

Erik Høie— Louis André Strøm årets Norgesmestere for par

Finalen i årets parmesterskap ble i høyeste grad dramatisk og spennende. Som de fleste av våre lesere vil vite, ledet Trondheims eneste representanter, rutinerte Torolf Worsøe og Erling Wik, det meste av turneringen med opptil 200 poeng på neste par. Mot slutten skrumpet imidlertid forspranget stadig inn, og på tross av at Trondheimsparet fremdeles ledet før absolutt siste spill, ble de altså på målstreken forbigått av mesterne fra 1959, Høie—Strøm fra Stavanger. Vi skal kikke litt på finalen sesjon for sesjon:

Vest/Ingen.

♠ kn 9 3 2
♥ 9 8 3
♦ D 6 2
♣ 8 4 3

♠ K E D 8
♥ kn 6 2 ♥ E K D 10 7 4
♦ E K 10 9 5 3 ♦ 8
♣ 7 5 2 ♣ E K 6

♠ 10 7 6 5 4
♥ 5
♦ kn 7 4
♣ D kn 10 9



Parmesterne 1965. Erik Høie (til venstre) og Louis André Strøm.

13 stikk er som man ser bare å legge opp både i hjerter- og grandkontrakt, og 7 hjerter og 7 grand var da også standardkontraktene. Imidlertid var det faktisk to Øst/Vest-par som greide å stoppe i 3 grand! og de heldige Nord/Syd-parene som kunne glede seg over 61 poeng hver var Louis Lervik — Trygve Grydeland, Molde og Einar Tangland—Trygve Dypedahl, Mysen.

Øst/Øst—Vest.

♠ 4	♠ 10 6
♥ E K 9 8 6 3	♥ D 2
♦ 10 8 5	♦ E K D 6 4
♣ 8 5 2	♣ D 10 9 3
	♠ D 7
	♥ kn 7 5 4
	♦ kn 9 3
	♣ E K 7 6
	♠ E K kn 9 8
	5 3 2
	♥ 10
	♦ 7 2
	♣ kn 4

Her stoppet fire av Nord/Syd-

1. Torolf Worsøe — Erling Wik	1.510
2. Hans Gotaas — Danold Olsson	1.484
3. André Nilsen — Erling Borgersen	1.477
4. Alf Lundberg — N. P. Ahlsen	1.400
5. Svein Sundal — Odd Sønderål	1.386
6. Paul Brendsen — Ivar Bjørnsgård	1.378
7. Torstein Herring — Reidar Garberg	1.375
7. K. Brekke — A. Auklænd	1.375
9. Louis Vegsund — Alfred Maalø	1.368
10. O. B. Magnussen — Ragnvald Moe	1.364
11. Helge Jensen — Erling Johansen	1.326
12. Tore Jensen — Willy Varnås	1.321
12. Einar Tanaland — Trygve Dypedahl	1.321
14. Ivar Helness — Jon Helness	1.319
15. Kristen Hansen — Magnus Andersen	1.310
16. Kristian Svenning — Ola Svenning	1.306
17. Liv Rasmussen — Wilhelm Rasmussen	1.303
18. Oddvar Mathisen — Finn Winsnes	1.301
19. Jon Farstad — Kjell Fjæstad	1.299
20. Erik Høie — Louis André Strøm	1.291

Øst/Øst—Vest.

	♠ K 6 3
	♥ D 7
	♦ D 10 9 8 7 2
	♣ 10 2
♠ E kn	♠ D 10 8 7
♥ kn 10 8 4	♥ E K 5
♦ kn	♦ E 6 5
♣ D 9 8 5 4 3	♣ E K 6
	♠ 9 5 4 2
	♥ 9 6 3 2
	♦ K 4 3
	♣ kn 7

parene før utgang, mens samtlige 32 så nær som to fikk 12 stikk (hjerter Ess ut fulgt av Kongen). De som greide å hente sitt hjerterstikk samt sine to kløverstikk og følgelig fikk en meget pen score, var vinnerparet Høie—Strøm og André Nilsen—Erling Borgersen fra Drammen.

Da 20 runder var ferdigspilt, var teten, bortsett fra lederparet, preget av forholdsvis ukjente navn: (Middelscore 1.240).

Nord/Nord—Syd.

	♠ K 9 6 3	
	♥ E K 5 2	
	♦ D 5	
	♣ K 9 5	
♠ E D 9 5		♠ 10 4
♥ D 8 7 3		♥ kn 10 4
♦ 6 3 2		♦ 10 8 7 4
♣ D 6		♣ 8 7 3 2
		♠ kn 7 2
		♥ 9 6
		♦ E K kn 9
		♣ E kn 10 4

3 grand med 12 og 6 kløver med 12 og 13 stikk var det vanlige resultatet her. Kun to par våget seg på 6 grand. De som kunne dele Øst/Vest-toppen her, var S. E. Anke—Oskar Petterson, Narvik og Arne K. Haugen — Kjell Haugen, Sigdal. Tre par endte i hjerter-kontrakt: 2 hjerter, 5 hjerter og 6 hjerter med henholdsvis 12, 13 og 9 stikk!

Syd/Alle.

	♠ 8 3	
	♥ K D 7 2	
	♦ K D 8	
	♣ K 9 5 2	
♠ E K D 10 9 6		♠ kn 7 5
♥ E 4 3		♥ kn
♦ —		♦ E 9 7 4 2
♣ E 10 7 4		♣ D kn 6 3
		♠ 4 2
		♥ 10 9 8 6 5
		♦ kn 10 6 5 3
		♣ 8

Her var det kun seks av Øst/Vestparene som kom frem til den utapelige lilleslemmen i spar; ja, ett stoppet tilogmed i 2 spar!

Alle Nord/Syd-parene på ett nær, kom i 3 grand med fra 9 til 11 stikk. Det ene havnet i 5 spar og gikk 2 betet, og Øst/Vest Jon Farstad — Kjell Fjæstad fra Stange, kunne glede seg over å være alene om toppen på 62 poeng.

Etter at 37 runder var ferdigspilt, lå fremdeles Worsøe — Wiik i temmelig klar lederposisjon foran neste par som var Alf Lundberg — N. P. Ahlsen fra Lillehammer. Ellers merket vi oss at Høie — Strøm hadde begynt innhentingen ved å ha arbeidet seg opp fra 20. til 3. plass: (Middelscore 2.294).

1. Torolf Worsøe — Erling Wik	2.767
2. Alf Lundberg — N. P. Ahlsen	2.685
3. Erik Høie — Louis André Strøm	2.624
4. Paul Brenden — Ivar Bjørnsgård	2.600
5. K. Brekke — A. Auklænd	2.588
6. Jon Farstad — Kjell Fjæstad	2.564
7. Tore Jensen — Willy Varnås	2.532
8. Kjell Karlsen — Alf Karlsen	2.510
9. Louis Vegsund — Alfred Maalø	2.493
10. Odd Larsson — Egil Rønneberg	2.492
11. Rolf Melby — Arne Schøyen	2.487

12. André Nilsen — Erling Borgersen	2.466
13. Torstein Herring — Reidar Garberg	2.446
14. O. B. Magnussen — Ragnvald Moe	2.439
15. Aasl. Ramn Johansen — I. J. Isachsen	2.436
16. Rolf Johansen — Olav Krosshavn	2.430
17. Louis Lervik — Trygve Grydeland	2.424
18. H. Ulriksen — S. Ravndal	2.418
19. Kjell Engen — Oddvar Johansen	2.410
20. Kristian Svenning — Ola Svenning	2.406

Nord/Ingen.

♠ E 4	♠ D 9 8 7 5 3
♥ K 5 3	♥ 9 2
♦ K 10 9 8 7 3	♦ E D kn 2
♣ 7 2	♣ 3
♠ K kn 6 2	
♥ D kn	
♦ —	
♣ K D kn 9	
8 6 5	
♠ 10	
♥ E 10 8 7 6 4	
♦ 6 5 4	
♣ E 10 4	

♠ D 9 5 2	♠ kn 10 8 4 3
♥ D 9 8 3	♥ 7
♦ kn 8 4	♦ E 10 6 3
♣ 4 3	♣ 10 8 2
♠ E	
♥ kn 4 2	
♦ K 7	
♣ E K D kn	
9 7 6	

Standardkontrakten var 6 kløver og 6 grand med 12 stikk. 5 par kom i 6 hjerter som er dødfødt på grunn av trumfsitsen. Ett eneste Øst/Vest-par, Jon Pedersen — Kristen Mørland, stampet i 7 spar over motpartens 6 grand; en stamp som kunne vært meget vellykket hvis ikke tidsnød hadde vært årsak til at spilleren fikk et stikk for lite. Det ble et temmelig dyrt stikk. 8 doblede beter = ÷ 1500 og ren bunn. Hadde spilleren greid seg med en bet mindre, ville de scoret 50 poeng og bortimot topp!

Syd/Alle.

Nord/Nord—Syd.

♠ K 7 6
♥ E K 10 6 5
♦ D 9 5 2
♣ 5

♠ K kn 5	♠ 7 2
♥ K 5	♥ E kn 10 7
♦ E kn 8 7 5	♦ D 6 4
♣ E kn 8	♣ 10 9 4 3
♠ D 10 9 8 4 3	
♥ 9 4 2	
♦ 9	
♣ D 6 2	

♠ E 6
♥ D 8 6 3
♦ K 10 3 2
♣ K 7 5

3 grand, 6 ruter og 6 grand var kontrakten her. Nord/Syd-toppen gikk til Theodor Lie — Einar Johnsen fra Notodden som spilte 6 grand med 12 stikk. Øst/Vest-toppen fikk Oslo-paret Kjell Engen — Oddvar Johansen da de spilte imot i samme kontrakt, men her med 3 beter.

Da siste sesjon, lørdagens 8 «nervepressrunder», gjenstod, hadde Høie — Strøm spist opp enda mere av forspranget. Dessuten merket vi oss at flere av Oslo-parene sammen med mesterne fra 1962, Ålesunderne Louis Vegsund — Alfred Maalø, tydeligvis ville være med i kampen om topppremiene. Stillingen etter 55 runder:

(Middelsscore 3.410).

1. Torolf Worsøe — Erling Wik	3.943
2. Erik Høie — Louis André Strøm	3.904
3. Tore Jensen — Willy Varnås	3.827
4. G. Johansen — A. Schrøder Nielsen	3.819
5. Odd Larsson — Egil Rønneberg	3.800
6. Louis Vegsund — Alfred Maalø	3.799
7. Rolf Melby — Arne Schøyen	3.744
8. Jon Farstad — Kjell Fjæstad	3.738
9. Rolf Johansen — Olav Krosshavn	3.721
10. Alf Lundberg — N. P. Ahlsen	3.713
11. Kristian Svenning — Ola Svenning	3.685
12. Paul Brendsen — Ivar Bjørnsgård	3.668
13. Kjell Karlsen — Alf Karlsen	3.638
14. Aasl. Ramn Johansen — I. J. Isachsen	3.605
15. Hallvard Reidarsen — Kåre Jensen	3.599
16. André Nilsen — Erling Borgersen	3.583
17. Per Eliassen — Steinar Flaten	3.549
18. Giørtz — Petersen	3.533
19. Tor Rønsdal — Knud L. Knudsen	3.532
20. Ivar Helness — Jon Helness	3.527

Nord/Alle.

♠ K D 10 3 2	♠ 4
♥ E 2	♥ D 5 4
♦ kn 9 7 3	♦ 10 8 2
♣ K 2	♣ kn 9 7 6 4 3
♠ E 9 8	♠ kn 7 6 5
♥ kn 7 6	♥ K 10 9 8 3
♦ E K 6 5	♦ D 4
♣ D 8 5	♣ E 10

Her spilte «hele salen» 4 spar hos Nord med 10 stikk, bortsett fra ved ett eneste bord hvor det ble stoppet i 3. Per Eliassen — Steinar Flaten fra Kongsvinger kunne her som Øst/Vest notere seg for 62 temmelig lettjente poeng.

Øst/Øst—Vest.

♠ 9 6	♠ K 10 8
♥ 10 7 6 5 3	♥ K D kn
♦ K D 3 2	♦ 10 4
♣ 7 4	♣ E K 9 6 3
	♥ kn 7 3
	♥ 9 8 4
	♦ E kn 9 8 7
	♣ D 2
	♠ E D 5 4 2
	♥ E 2
	♦ 6 5
	♣ kn 10 8 5

4 spar med 11 eller 13 stikk avhengig av utspillet, var her det vanligste resultat. Toppen gikk imidlertid til Steffen Hjelde — Karl Viken fra Frosta som kom i 6 grand med 13 stikk! Det må man vel kunne kalle heldig, all den stund motparten kan begynne med å forsyne seg med 5 ruterstikk!

Syd/Alle.

	♠ 7 6 5 3
	♥ D 7
	♦ kn 4 3 2
	♣ kn 9 7
♠ K kn 9 2	♠ E D 10 8 4
♥ K 3	♥ E 9 8
♦ 8 5	♦ D 6
♣ K D 10 6 3	♣ E 8 5
	♠ —
	♥ kn 10 6 5 4 2
	♦ E K 10 9 7
	♣ 4 2

At Kock/Werners redobling kan være et uhyre farlig instrument der-

som den blir brukt eller oppfattet galt, kan ihvertfall ett av finalens par bevitne. Nord hadde på en eller annen måte kommet i 2 spar, ble doblet og redoblet prompte for å få sin makker til å ta ut meldingen. Imidlertid ble det pass rundt og selv på tross av en svikt i motspillet som resulterte i at spilleren fikk to stikk, kunne altså Øst/Vest Ole Frøysa — Johnny Giske fra Ålesund glede seg over 3.400 poeng og en ganske solid topp. Noe referat av den påfølgende konversasjon mellom Nord og Syd, er vi dessverre av forskjellige grunner forhindret fra å gi våre lesere.

Syd/Ingen.

	♠ E D 6 2
	♥ K 10
	♦ K 8 6
	♣ K 9 6 2
♠ 8	♠ 9
♥ 9 6 2	♥ E D 8 5 4
♦ kn 7 4 3 2	♦ E D 10 9
♣ 8 7 5 4	♣ D kn 10
	♠ K kn 10 7 5 4 3
	♥ kn 7 3
	♦ 5
	♣ E 3

Norgesmestere kan imidlertid også misforstå hverandres meldinger. Dette spillet forekom i nest siste runde, og vi antar at de farverike Stavangere som satt Øst/Vest ble noe redusert i troen på et nytt Norgesmesterskap, da Syds 2 spar-melding i dette spillet ble doblet og deretter passet rundt. 10 stikk var det jo bare plankekjøring å få hjem, og Høie — Strøm fikk usle 6 poeng på spillet. Imidlertid viste det seg at Worsøe — Wik had-

de doblet motparten i 4 spar (det ga trønderne 16 poeng), og da Høie — Strøm scoret 56 poeng på denne rundens andre spill, var de fremdeles med i kampen om første plassen, og man var klar over at siste runde antagelig ville bli uhyre avgjørende.

I siste runde satt Høie — Strøm Øst/Vest mot Skiensparet Reidarsen — Jensen, mens Worsøe — Wik satt Nord/Syd mot Kvalheim — Myhre fra Molde. Kontraktene og stikkantallet ble det samme ved begge bord, og vi tror våre lesere vil være enige med oss når vi hevder at retningene lederparene var plasert i, fikk en avgjørende betydning for hvilket av dem som skulle komme til å trekke det lengste strå.

Nord/Alle.

	♠ 8 7
	♥ E K 9 5
	♦ K 8 2
	♣ D 9 8 3
♠ E K 5 3 2	♠ 9 6
♥ D 10	♥ kn 3 2
♦ 7 4 3	♦ E 10 9 6 5
♣ 7 5 4	♣ kn 6 2
	♠ D kn 10 4
	♥ 8 7 6 4
	♦ D kn
	♣ E K 10

4 hjerter var kontrakten ved begge bord, og med 2 spar-, en hjerter- og en rutertaper, var spilleren dømt til å gå en bet. Det ga 48 poeng til Høie—Strøm, og følgelig kun 14 poeng til Worsøe — Wik. Dermed var trøndernes ledelse redusert til 15 poeng før finalens siste spill:

Øst/Ingen.

	♠ D 9 5
	♥ 8 7 5 3
	♦ 9 4 2
	♣ 7 5 4
♠ 10	♠ K kn 4
♥ 9 4 2	♥ E D kn
♦ K D 10 5	♦ E 7 6 3
♣ K D kn 6 2	♣ 10 9 3
	♠ E 8 7 6 3 2
	♥ K 10 6
	♦ kn 8
	♣ E 8

Øst	Syd	Vest	Nord
Høie		Strøm	
1 gr.	2 ♠	3 ♣	Pass
3 ♦	Pass	3 ♠?	Pass
3 gr.	Pass rundt		

Utspillet var liten spar som ble stukket med Damen og Kongen. Deretter fulgte kløver som Syd stakk med Esset og fortsatte med ruter knekt. Nå hadde Høie hele opplegget klart for en skvis og innspill av Syd. Ruter knekt ble stukket på bordet, etterfulgt av fire kløverstikk, to ruterstikk og siste ruter til håndens Ess (en mann som Erik Høie sørger naturligvis for å være inne på den riktige hånd når skviskortet spilles). Situasjonen er da (kun spillerens og Syds hånd er av betydning):

	♠ kn
	♥ E D
	♦ E
	♣ —
♠ E 8	
♥ K 10	
♦ —	
♣ —	

På ruter Ess valgte Syd å legge spar 8, Høie fortsatte da med spar knekt og fikk to hjerterstikk til slutt.

3 grand med 11 stikk ga Øst/Vest 46 poeng, og da som tidligere nevnt retslutatet var det samme ved det bordet hvor Worsøe — Wik satt Nord/Syd, måtte følgelig disse nøye seg med 16 poeng.

Sluttresultat for de 32 premierte parene (middelscore 3.906):

1. og Norgesmestere 1965			
Erik Høie — Louis André Strøm	Stavanger	4.498	
2. Torolf Worsøe — Erling Wik	Trondheim	4.483	
3. Odd Larsson — Egil Rønneberg	Oslo	4.471	
4. G. Johansen — A. Schrøder Nielsen	Oslo	4.437	
5. Louis Vegsund — Alfred Maalø	Ålesund	4.428	
6. Tore Jensen — Willy Varnås	Oslo	4.407	
7. Rolf Melby — Arne Schøyen	Kongsvinger	4.346	
8. Rolf Johansen — Olav Krosshavn	Oslo	4.321	
9. Kristian Svenning — Ola Svenning	Narvik	4.242	
10. Kjell Karlsen — Alf Karlsen	Halden	4.235	
11. Alf Lundberg — N. P. Ahlsen	Lillehammer	4.201	
12. Giørtz — Petersen	Ålesund	4.175	
13. Jon Farstad — Kjell Fjæstad	Stange	4.162	
14. Aasl. Ramn Johansen — I. J. Isachsen	Oslo	4.138	
15. Hallvard Reidarsen — Kåre Jensen	Skien	4.095	
16. P. H. Drangsholt — Leif Hüberr	Kristiansand	4.072	
17. Kjell Engen — Oddvar Johansen	Oslo	4.062	
18. O. B. Magnussen — Ragnvald Moe	Lillehammer	4.052	
19. Per Eliassen — Steinar Flaten	Kongsvinger	4.051	
20. Paul Brendsen — Ivar Bjørnsgård	Vinstra	4.024	
21. K. Brekke — A. Aukland	Stavanger	4.008	
22. Ivar Helness — Jon Helness	Bodø	4.007	
23. André Nilsen — Erling Borgersen	Drammen	4.003	
24. Tor Frønsdal — Knud L. Knudsen	Bergen	3.994	
25. J. D. Kjønæs — Gunnar Håkenstad	Hønefoss	3.971	
26. Knut Koppang — Finn Olsen	Oslo	3.965	
27. Helge Jensen — Erling Johansen	Moss	3.957	
28. Svein Sundal — Odd Søndreål	Brumunddal	3.929	
29. Steffen Hjelde — Karl Viken	Frosta	3.925	
30. Thorgny Berge — Ivar Gjølme	Kristiansand	3.916	
31. Oddvar Mathisen — Finn Winsnes	Oslo	3.910	
32. Jan Ødegård — Trygve Johansen	Mehamn	3.892	

BRIDGE I RADIOEN

Mandag 31. mai var det igjen tid for den månedlige radiobridge, denne gang med Sverre Haagensen som programleder. Øst/Vest var henholdsvis Monica Kjelsberg og Bjørn Larsen, og som Nord/Syd møtte vi Willy Varnås og Bridgemagasinet's Ekspertklubb-redaktør, Tore Jensen.

Syd/Alle.

	♠ kn 10 7 5	
	♥ D 9 6 4 2	
	♦ 6 3	
	♣ 10 8	
♠ D 3 2		♠ 9 8 6
♥ 8 5		♥ 10 7
♦ K D kn 4		♦ 10 9 8 7 2
♣ E 9 7 2		♣ K 5 3

Erik Høie og Louis André Strøm vant et populært og et, omenn knepent, fortjent mesterskap. Vi tror det er et par som vil gå godt sammen med det seirende Astralag, slik at Norge forhåpentligvis vil komme til å bite kraftig fra seg under EM i Ostende.

På tross av den fremragende prestasjon en annen plass i en slik finale er, har Torolf Worsøe og Erling Wik vår medfølelse. Det må være temmelig bittert å lede praktisk talt fra start til mål for så å bli forbigått i aller siste runde. På den annen side tror vi ikke det er mange av våre par

♠ E K 4
♥ E K kn 3
♦ E 5
♣ D kn 6 4

Syd	Nord
2 gr.	3 ♣
3 ♥	4 ♥
Pass	

Utspillet var ruter Konge som Tore Jensen lasjerte, mens fortsettelsen ruter Dame nødvendigvis ble stukket med Esset. Motpartens trumf ble tatt ut i to runder og liten kløver ble spilt mot bordet. Syd fortalte lytterne at han hadde bestemt seg for å knipe med åtterten dersom det ble lagt liten kløver fra Vest. Hvis denne har niere, får spilleren nå godspilt to kløvere til avkast av to spar fra bordet og er ikke avhengig av spar-finesse som her ville ha vært mislykket. Spilleren har en tilleggsjansje dersom

som kunne bære en slik skjebne på en mere fin og rolig måte enn de to trønderne gjorde. «Det skal kule til osv. . . .»

Til slutt vil vi gjerne få gi vår anerkjennelse for den måten Norsk Bridgeforbunds stab med Per Pettersen og Per Elind i spissen gjennomførte dobbeltarrangementet med de to finalene på. De færreste vil ha noen idé om hvilket slit, presisjon og nøyaktighet som ligger bak for at et slikt arrangement over hele 7 dager skal kunne gli så knirkefritt som tilfellet var her. En imponerende innsats!

Vest har Esset eller Kongen sammen med bare en liten kløver. Da vil Vest i neste kløverstikk komme inn på sin single honnør og må spille tilbake til dobbeltrenons eller opp i sparsaksen. I det aktuelle tilfellet, stakk Bjørn Larsen straks opp med kløver Ess og returnerte kløver 2 og spilleren hadde ikke lenger noe problem. Men Tore Jensen ville altså vunnet sine 10 stikk uansett.

Vest/Nord—Syd.

<p>♠ D 10 5 4 ♥ kn 6 2 ♦ 9 8 6 ♣ K 7 6</p> <p>♠ kn 9 8 7 6 ♥ E D 5 ♦ K 2 ♣ E kn 2</p> <p>♠ 3 ♥ 10 9 8 7 ♦ 10 7 5 4 ♣ 10 9 8 4</p> <p>Vest 1 ♠ 3 gr. 5 ♥ 6 ♦ Pass.</p>	<p>♥ E K 2 ♥ K 4 3 ♦ E D kn 3 ♣ D 5 3</p> <p>♠ 8 3 ♥ 4 2 ♦ D kn 10 8 ♣ D 9 5 4 2</p> <p>Øst 3 ♦ 4 gr. 5 gr. 6 gr.</p>
---	---

Willy Varnås spilte ut ruter 9 som Bjørn Larsen stakk med bordets Ess. En rask vareopptelling viste nødven-

Abonnement
er bindende inntil skriftelig
avbestilling foreligger.

DRIVA-CUPEN

1965

*- et strålende bridge-eventyr i
skinnende vårvær -*

Sunndalsøra Briddeklubb arrangerte i week-enden 24.—25. april den tradisjonelle «Driva-cupen», med deltagelse fra Møre og Romsdal, fra Trøndelag og sogar fra Østerdalen. Det deltok 42 par.

Det ble en jevn turnering, hvor de beste skilte seg ut allerede tidlig, og

digheten av å sikre seg enten fire sparstikk eller tre sparstikk samt to stikk i kløver. Bjørn Larsen visste, vi hadde nær sagt selvfølgelig, hvorledes han skulle safespile sparfarven for å dekke begge muligheter. I annet stikk spilte han spar Ess etterfulgt av ruter 3 til håndens Konge. Deretter kom spar 7 som han lot gå da Nord la liten. Kan Syd stikke denne, er det bare en spar igjen ute, spilleren har sikret seg fire sparstikk og vil naturligvis stikke en eventuell kløverretur fra Syd med Esset. Nå beholdt altså spar 7 stikket, og da var tiden kommet til å sikre seg 2 kløverstikk. Bjørn Larsen tok med seg muligheten for 13 stikk ved å finne kløver Konge single og spilte kløver Ess, men da ingen Konge falt, måtte han «nøye seg» med sine 12 stikk.

hvor de suverene vinnerne Skogly— score 78—2 i siste runde. De beste Hopland sikret seiren med «fantom»- ble: (Middelscore 1.640).

1. Skogly — Hopland, Studentene, Trondheim 2040
2. Ørsal — Andreassen, Surnadal BK 1920
3. Glein — Folstad, Støren BK 1917
4. Zahl — Berg, Forcingkl., Trondheim 1899
5. Mathiesen m/frue, Trønder-Ess, Trondheim 1866
6. Moen — Sannes, Honnørkl., Kristiansund N. 1850
7. Jonassen — Solli, Kristiansund BK 1828
8. Hofstad — Lynum, Forcingkl., Trondheim 1811
9. Bakken — Eide, Kristiansund BK. 1795
10. Fenstad — Lian, Stadsbygd BK/ Inntr.lagets BK, Tr.heim 1779
11. Solhjell — Arnøy, Molde Duplikatklubb 1778
12. Sprakehaug — Sprakehaug, Raumakn., Åndalsnes 1773

Det ble utdelt 10 premier og spurt-premie hver femte runde. Vertskapet med Anker Wangsmo som turneringsleder, og et meget raskt regnskaps-team, skilte seg godt fra arrangementet. Spillerne fra den arrangerende klubb tok også meget hensyn til gjestenes trivsel, idet deres beste par inntok en meget beskjeden 13. plass i sammendraget, liksom også alle spurtpremiene gikk «utenbygds».

Av de mange interessante spillene vil jeg trekke frem dette:

<p>♠ — ♥ E K D 10 9 5 3 ♦ E K 3 2 ♣ 8 6</p> <p>♠ E K 10 7 6 5 2 ♥ kn ♦ 9 ♣ kn 10 7 3</p> <p>♠ D kn 9 4 ♥ 8 7 6 ♦ 7 6 5 4 ♣ E K</p>	<p>♠ 8 3 ♥ 4 2 ♦ D kn 10 8 ♣ D 9 5 4 2</p>
--	--

Jeg så en spiller behandle kortene fra Nord's plass på en meget pen måte: Kontrakten var i hjerter, utspillet spar 8, etter at Vest hadde stampet meget høyt (gunstig sone). Utspillet ble tatt med trumf 9, så to topper i trumf, Ess—Konge i ruter og Ess—Konge i kløver. Dermed er bordet inne, spar Dame spilles og den arme Vest, som fikk beholde stikket (Nord la sin ene rutertaper), måtte bare kapitulere og innrømme spilleren 12 stikk. Dessverre for den, dyktige spilleren ble det notert en bet, kontrakten lød nemlig 7 hjerter. Poeng ble det imidlertid, for mange hadde gått bet i lilleslem, men de fleste hadde nøydt seg med å doble Vest's 6 spar. Kanskje visste ikke alle hvor fornuftige de var.

Da.

PÅ DEFENSIVEN — ENKLE OVERMELDINGER

AV
HAFTOR BJØRNSTAD

Det ligger mange poeng og venter for den som mestrer den defensive meldeteknikken, enten fordi man kan melde seg fram til en fin kontrakt — eller fordi noen kan hindre motparten i å finne sin egen idealkontrakt. Det finnes en rekke konvensjoner som dekker mer eller mindre spesielle forsvarssituasjoner, men jeg synes bridgelitteraturen er fattig og lite presis med hensyn til behandling av normalhender i forsvar. I Bridge-magasinet nr. 2/1964 var tatt inn et utdrag av amerikanerne Stern/Rosler's defensive system. Dette var meget interessant, men hadde etter min oppfatning en stor svakhet ved sin *passivitet* i det forfatterne kalte den «direkte posisjon».

Jeg vil forsøke ganske kort å behandle en liten del av det defensive kompleks på mitt eget (beskjedne) erfaringsgrunnlag. Forutsetningen er

hele tiden at *motparten åpner i ett trekk i farge*.

Problemet utgangspunkt er spørsmålet om hvilke hender man bør blande seg inn i meldingsforløpet med. Det forstyrrende moment er så viktig, at jeg vil hevde at en innblanding bør skje selv på meget svake hender når ikke risikoen blir for overveldende. På en hånd som:

♠ D 10 9 7 4
♥ 6 2
♦ K 4
♣ kn 10 6 3

mener jeg det bør meldes en spar etter åpning til høyre, dersom soneforholdene er gunstige. Åpnes det i uedel farge, vil jeg melde en spar også under like soneforhold.

Problemet's neste viktige faktor er hvilken maksimale styrke man kan ha for å avgi en enkel overmelding. Med en hånd som:

♠ E D 10 8 6
♥ K 2
♦ K 5
♣ 10 6 3 2

vil man også (etter min mening) melde en spar etter åpning til høyre. Hånden synes meg nemlig ikke sterk nok til en dobling med etterfølgende melding av sparfargen på to-trinnet.

Som det framgår, godtar jeg en enkel overmelding på en hånd med styrke fra «nesten ikke noe» til en ikke for sterk åpningshånd. Dette innebærer at dersom også min makker har kort han gjerne vil presentere,

må vi ha en metode for å finne ut av sakene. Det er prinsippene i denne metoden jeg gjerne vil framføre.

Siden min overmelding spenner over en ganske stor styrkeskala, finner jeg det naturlig at min makker søker å *avgrense* sine meldinger. Dette innebærer i første omgang at makker forteller og jeg bestemmer. Helt slavisisk gjelder dette dog ikke, ellers dreide saken seg neppe om bridge. Det kan meget vel senere i meldeforløpet komme til momenter som gjør det mulig for makker å delta i avgjørelsen, eventuelt ta den alene.

Jeg skal forsøke å unngå oppramsing av detaljerte regler, men gi den generelle betydning av makkers meldinger etter at jeg har gått inn med en enkel overmelding i farge, for ordens skyld bør det kanskje sies at makker vil basere seg på at jeg har minst 5 kort i fargen. (Det kan vel gjerne tenkes at jeg en meget sjelden gang føler behov for å melde en 4-korts farge, men det blir i så fall min sak om det skulle gå galt).

Støtte i min farge.

Viser styrke 5—11 pt inkludert fordeling. Med «normalhender» vil han støtte billigst mulig. På svake fordelingshender vil han straks hoppe så høyt som risikomomentet tilsier. Hvis nå jeg unntaksvis (av taktiske grunner) har meldt på en sterk åpningshånd, kan jeg invitere til utgang med å melde ny farge. Gjentakelse av min egen farge er ikke invitt.

Melding av ny farge.

Makker har minst 5 kort i fargen, og høyst 2 kort i min farge — hvis den er edel. Melder han sin farge billigst mulig, har han ca. 5—11 pt. inkludert fordeling. Med tilpassing vil jeg støtte ham når det anses forsvarlig.

Hvis makker hoppmelder i ny farge, er fargen bra — og han har minst 16 pt inkludert fordeling. Meldingen er ikke desidert krav.

Grandmelding.

Her har makker plukket fram en spesialvariant. Hans grandmelding (som avgis billigst mulig) har til hensikt å vise meg at vi bør finne en utgangskontrakt, dersom min innmelding er basert på en åpningsberettiget hånd. Makker har minst 2 kort i min farge og styrke 12—15 pt. Jeg må nå ta initiativet på den grunnlag makker har presentert meg. Gjentakelse av egen farge er desidert sign-off., selv om jeg melder frivillig etter ny melding fra motparten. Hopp i egen farge er invitt, og ny farge er rundekrav uten at den forteller noe om min styrke. Jeg kan selvsagt også melde 2 grand som invitasjon.

Denne spesialgranden fra min makker har litt forskjellig karakter avhengig av om min innmelding er gjort i edel eller uedel farge.

— *Edel farge*: De 12—15 pt er inkludert fordelingspoeng. Grandmeldingen er desidert rundekrav, og lover ikke hold i motpartens

farge. Det kan godt være at makker har meget god støtte i min farge.

— *Uedel farge*: Det kreves 12—15 honnørpoeng, og hold i motpartens farge. Utgangsinteressen ligger primært i grand. Ikke rundekrav.

Hopp til 3 grand.

Stoppmelding. Jeg aner ikke hva min makker har, uten at han finner meldingen hensiktsmessig. Det er ikke umulig at han sjanser på en lang gående minorfarge.

Overmelding i motpartens farge.

En hjelpemelding på hender som gir utgangsinteresse, og som makker ikke kan presentere med en av de øvrige nevnte meldinger.

Overmeldingen skal primært betraktes som spørsmål etter hold i fargen, sekundært som spørsmål om edel sidefarge. Dersom jeg bekrefter hold

Dette er Deres magasin. Benytt Dem av det. La oss få vite hva slag artikler og stoff De liker, og — noe som er like viktig — hva De ikke måtte like.

Send inn forslag og kritikk. Fortell oss om potensielle bridge-skrivere De måtte kjenne.

Det er svært mye De kan gjøre for å hjelpe oss å lage et bedre Bridgemagasin!

Adressen er: Einar E. Støre, Kirkeveien 50, Oslo 3.

ved å melde grand, og makker påny overmelder — er det fordi han er interessert i edel sidefarge.

Jeg må være oppmerksom på at gjentakelse av min egen farge alltid viser en viss reservasjon, og at makker *kan* passe, hvis han ikke har noe han gjerne vil fortelle. Hvis jeg ikke kan svare positivt på makkers spørsmål, men på den annen side har åpningshånd eller en bra langfarge og kloss i åpning, bør jeg helst finne på noe annet enn å gi sign-off.

Eksempler på situasjoner der makker vil gjøre bruk av overmelding i motpartens farge:

1. Meget sterk hånd (minst 16 pt) som gjør utgang mulig hvis jeg har hold i fargen eller edel sidefarge.
2. Fin tilpassing til min uedle farge og interesse for 3 grand av den grunn — dersom jeg varter opp med hold i fargen.
3. Egen bra langfarge som hånden er for sterk til å vise ved enkel melding, men for svak til å hoppmelde i. Styrken ligger følgelig på ca. 12—15 pt.
4. Støtte til min edle farge, men for sterk til å vise dette ved noen form for direkte høyning eller ved å melde grand. Dette innebærer følgelig minst 16 pt. inkludert fordeling. I neste runde vil makker støtte fargen med 16—17 pt. og melde utgang direkte med minst 18 pt.

Dette var prinsippene, som jeg for min del finner meget anvendelige i praksis. Jeg synes de gir et passe bra spillerom for fantasi, og de fører selvsagt med seg tilleggsmuligheter underveis. Det er f. eks. klart at

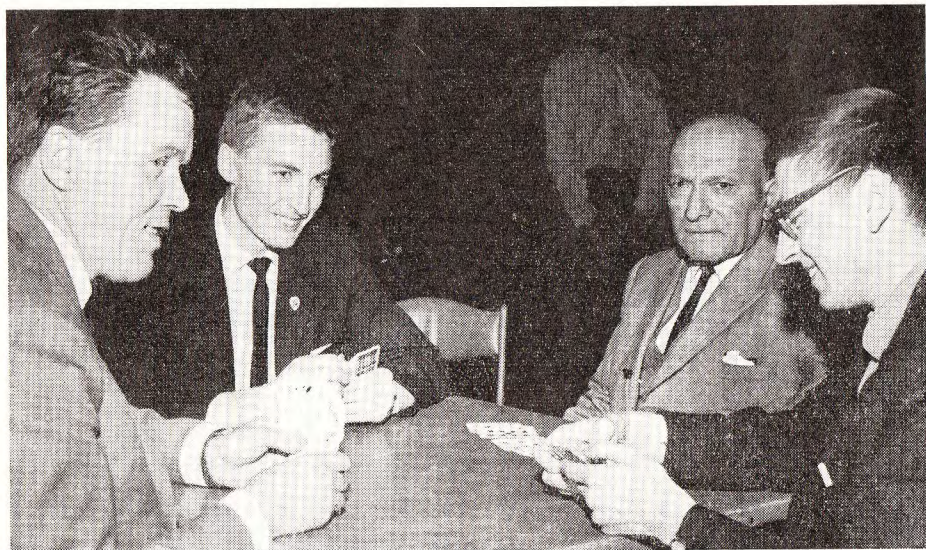
grandsvaret erstattes med en forslagsdobling på hender som tilsier dette. For oversiktens skyld vil jeg til slutt skjematisere svarmulighetene på den defensive innmelding.

Oversikt over svarprinsipp etter defensiv innmelding.

Poeng	Med trumfstøtte som ønskes vist	Med egen farge som ønskes vist	Med andre typer hender
5—11	Det støttes billigst mulig med normalhender. Med svake fordelingshender hoppes straks så høyt som risikomentet tillater.	Fargen meldes billigst mulig.	Pass
12—15	Det meldes grand når betingelsene for det er tilstede.	Det overmeldes i motpartens farge. Egen farge vises i neste runde.	Det overmeldes i motpartens farge, meldes grand, pass eller foreslås straffedobling, alt ettersom situasjonen tilsier det.
16—19	Det overmeldes i motpartens farge. Trumfstøtten vises i neste runde. Med minst 18 pt. meldes i neste runde utgang direkte.	Det hoppmeldes i egen farge.	Straffedobling foreslås når aktuelt. Det overmeldes ellers i motpartens farge i håp om å finne en ordning. Med hold i motpartens farge kan overmeldingen etterfølges av 2 eller 3 grand avhengig av styrken.

ASTRA vant sitt 9. Norgesmesterskap

Ved redaktøren.



Astras seirende lag. Fra venstre: Bjørn Larsen, Arne Olsen, Ranik Halle og Per Olsen. Olaf Helgesen var dessverre ikke til stede da bildet ble tatt. (Foto: Aftenposten)

Finalen i årets Norgesmesterskap ble meget spennende, og intet var avgjort før siste runde var ferdigspilt. Det ble altså rutinerte Ranik Halle, Bjørn Larsen og Olaf Helgesen som sammen med unge Arne Olsen og Per Olsen sikret Astra klubbens niende Norgesmesterskap. (Det er den *tolvte* Norgesmestertittelen Ranik Halle kan smykke seg med!)

Første runde forløp uten sensasjoner:

Astra—Lynklubben	129—71
Tempo—Leiken	104—84
Stavanger—Sortland	104—54
OBK/Kløverknekt—O.H.F.	89—63

♠ 10 9 7 2	♠ K 8 6 5
♥ E K D	♥ 3 2
♦ K 9 8 2	♦ 7 6 5 3
♣ kn 4	♣ K 10 6
	♠ D kn
	♥ 10 9 7 6 4
	♦ D 4
	♣ E D 7 5
	♠ E 4 3
	♥ kn 8 5
	♦ E kn 10
	♣ 9 8 3 2

Ved ett av bordene kom Sortland som Øst/Vest i 4 hjerter og fikk det eneste utspillet som beter, nemlig kløver rett opp i spillerens saks. Nå kan tapet av to spar-, ett ruter- og ett kløver- eller hjerterstikk ikke unngås. Med et hvilket som helst annet

utspill eller med kontrakten på Vests hånd, vil alltid 10 stikk være der. I det andre rommet stoppet Stavangerne på 1 hjerter med 10 stikk. 6 IMP til Stavanger. Tempo spilte 4 hjerter på Vests hånd og tjente også 6 IMP da Leikenspillerne i det lukkede rummet stoppet på 1 hjerter, også med 10 stikk.

Øst/Øst—Vest.

	♠ K D 9 8 3 2		♠ kn 7 4
	♥ 10 7		♥ E K kn 8
	♦ 5		♦ 6 4 2
	♣ E kn 8 3		♦ D
♠ 6		♣ 5 4	
♥ D 9 5 3			
♦ E kn 10 9			
♣ 8 4 2			
♣ 6			
	♠ E 10 5		
	♥ —		
	♦ K 7 6 3		
	♣ K D 10 9 7 2		

Hvor vi så spillet i det åpne rummet ved Tempo — Leiken-bordet gikk meldingene:

R. Amundsen	R. Hermansen	B. Baardsen	F. Berge
Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♥	Dobler	4 ♥	4 ♠
Pass	Pass	5 ♥	Dobler
Pass	5 ♠	Pass rundt.	

Thorgny Berge hadde god lyst til å legge på til lilleslem, men sa altså etter lang betenkning pass. Utspillet var ruter Dame; det ble lagt liten fra de andre hendene og det var ikke noe problem å få hjem 12 stikk. En morsom variant oppstår dersom Vest bruker ruter Ess og returnerer farven. Da

må spilleren bruke spar Konge på bordet og senere sakse opp Østs knekt for å få 12 stikk. I det lukkede rummet meldte Tempos brødrepar Alf og Kjell Karlsen 6 spar og fikk med hjerteutspill 13 stikk. 11 IMP til Tempo.

I 2. runde begynte det å skje ting. Vår «dark horse» Tempo slo Norgesmesteren Astra 90—80 etter å ha ledet 56—47 ved halvtid, og Leiken vant 79—60 over OBK/Kløverknekt etter å ha ligget under 26—27 ved halvtid. Forøvrig vant Stavanger 78—51 over Lynklubben og O.H.F. slo Sortland 102—46.

For kuriositetens skyld, tar vi med det eneste av finalens 224 spill hvor kontrakt, spiller og resultat var det samme ved alle 8 bord:

	♠ E kn 10 7 5 2
	♥ E kn
	♦ E 5
	♣ K kn 10
♠ 6	♠ D 8 4
♥ K 5 2	♥ 10 9 8 7 3
♦ 10 8 4 2	♦ K D kn
♣ E 6 4 3 2	♣ 9 5
	♠ K 9 3
	♥ D 6 4
	♦ 9 7 6 3
	♣ D 8 7

4 spar spilt av Nord med 10 stikk som resultat var standard.

Like sjeldent er vel en forskjell på 7 stikk når både kontrakt og spiller er den samme ved begge bord:

♠ E 9
♥ E K 9 2
♦ 8 6 5
♣ K 6 5 3

♠ D 10 2 ♠ kn 3
 ♥ 8 ♥ D 7 6 5 4 3
 ♦ E 10 9 7 2 ♦ D kn 4
 ♣ D 9 8 2 ♣ 10 4
 ♠ K 8 7 6 5 4
 ♥ kn 10
 ♦ K 3
 ♣ E kn 7

3 grand med Nord som spiller var den vanligste kontrakten. Hvor Astra satt Nord/Syd kom hjerter ut, og Nord fikk 12 stikk. (Antagelig 5 i spar, 3 i hjerter og 4 i kløver). Ved det bordet Leiken satt Nord/Syd kom ruter ut, og spilleren fikk bare 5 stikk.

Etter 2. runde var det bare Stavanger og Tempo som hadde «fullt hus» og stillingen var:

1. Stavanger	4	182—105
2. Tempo	4	194—164
3. Astra	2	209—161
4. O. H. F.	2	165—135
5. OBK/Kløverknekt	2	159—131
6. Leiken	2	163—164
7. Lynklubben	0	122—207
8. Sortland	0	100—206

I 3. runde jevnet det seg ut igjen da begge lederlagene tapte sine kamper mot henholdsvis Astra og OBK/Kløverknekt. Ved pause ledet imidlertid Tempo 30—25. Forøvrig noterte vi oss at Sortland som inntil da lå sist på resultatlisten, satte runder rekord ved overraskende å slå Leiken 103—23 etter å ha ledet 54—7 ved halvspilt kamp. Resultatet av 3. runde:

Astra—Stavanger	76—51
OBK/Kløverknekt—Tempo	88—71

Lynklubben—O.H.F. 69—47
 Sortland—Leiken 103—23

Vi fulgte annen halvdel av kampen mellom OBK/Kløverknekt og Tempo i det åpne rummet hvor Andreas Schrøder Nielsen og Gunnar Johansen fra OBK/Kløverknekt satt henholdsvis Øst/Vest og brødrene Kjell og Alf Karlsen Nord/Syd:

Nord/Alle.

♠ 10 6 4 3
 ♥ D 8 2
 ♦ D 10
 ♣ K kn 7 3
 ♠ E D kn 9 ♠ K 5 2
 ♥ 7 ♥ K kn 6 4
 ♦ E 4 3 ♦ K kn 7 2
 ♣ E D 10 5 2 ♣ 9 4
 ♠ 8 7
 ♥ E 10 9 5 3
 ♦ 9 8 6 5
 ♣ 8 6

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	Pass	Pass	1 ♣
Pass	2 ♣ *	Pass	2 ♥ *
Pass	2 gr.	Pass	3 ♠
Pass	3 gr.	Pass rundt	

* Toronto

Utspillet var spar 8 som gikk til spillerens Konge. Deretter kløver 9 som fikk løpe til Nord's knekt. K. Karlsen skiftet til liten hjerter som Øst stakk med knekten og Syd med Esset. Ny hjerter stakk Nord med Damen og spilleren med Kongen. Safetyvarianten hadde jo vært å holde tilbake Kongen en gang. Når Nord nok en gang kom inn på kløver, hadde han fremdeles en hjerter å spille sin makker inn med, og spilleren gikk to betet. I det lukkede rummet spilte også Tempo 3 grand, men

her med 10 stikk som resultat. 13 IMP til Tempo.

Syd/Alle.

♠ K kn 4
 ♥ 10 9 6
 ♦ K D 9 8 6
 ♣ E 2
 ♠ D 10 2 ♠ E 6 5 3
 ♥ kn 8 4 2 ♥ E K D 5 3
 ♦ 2 ♦ kn 10 5
 ♣ D kn 6 5 3 ♣ 10
 ♠ 9 8 7
 ♥ 7
 ♦ E 7 4 3
 ♣ K 9 8 7 4

Syd	Vest	Nord	Øst
Pass	Pass	1 ♦	Dobler
1 ♥!	Pass rundt!		

Alf Karlsens svindelmelding kunne ha vært vellykket, men Øst/Vest har som man ser ikke mere enn 3 hjerter i kortene. Nå gikk spilleren 3 betet, mens OBK/Kløverknekt's Nord i det lukkede rummet spilte 3 ruter med 10 stikk. 10 IMP til OBK/Kløverknekt.

Øst/Alle.

♠ E D 8 7 3
 ♥ kn 8 6 4
 ♦ E 6 3
 ♣ D
 ♠ kn 10 9 5 2 ♠ 6 4
 ♥ 5 ♥ K 10 9 7 3
 ♦ 10 9 8 5 ♦ K kn
 ♣ kn 3 2 ♣ K 10 8 6
 ♠ K
 ♥ E D 2
 ♦ D 7 4 2
 ♣ E 9 7 5 4

Øst	Syd	Vest	Nord
Pass	1 ♣	Pass	1 ♠
Pass	2 ♣	Pass	3 ♥
Dobl.	Redobl.	Pass rundt.	

Utspillet var ruter Konge og spilleren fikk 10 stikk som han så vidt

vi kan se må få uansett utspill, da Øst etter at spilleren har krysstjålet spar og kløver, i sluttspillet kommer inn på trumf og da må spille ruter. 3 hjerter redoblet i faresonen med 10 stikk gir nettes 1310 poeng, og da OBK/Kløverknektspilleren i det lukkede rummet hadde spilt hjem 4 hjerter udoblet, ble det 12 IMP til Tempo.

Nå var stillingen:

1. Astra	4	285—212
2. Stavanger	4	233—181
3. OBK/Kløverknekt	4	237—213
4. Tempo	4	265—252
5. O. H. F.	2	212—204
6. Sortland	2	203—229
7. Lynklubben	2	191—254
8. Leiken	2	186—267

I 4. runde fikk vi lokaloppgjøret mellom Astra og OBK/Kløverknekt som førstnevnte avgjorde til sin fordel, omenn temmelig knepent. Videre rehabiliterte Leiken seg kraftig etter sin hittil noe bleke innsats.

Resultater:

Astra—OBK/Kløverknekt	73—62
Stavanger — O.H.F.	96—52
Tempo—Sortland	89—42
Leiken—Lynklubben	114—48

I denne runden fikk vi finalens vel mest dramatiske spill:

Vest/Ingen.

♠ E K kn 8
 ♥ E K D 10
 7 6 4
 ♦ —
 ♣ K kn

♠ 7
♥ kn 8 2
♦ 9 8 7 5
♣ 10 8 6 5 3

♠ D 10 9 6 5 4 3
♥ —
♦ E K D 6 4
♣ 2

♠ 2
♥ 9 5 3
♦ kn 10 3 2
♣ E D 9 7 4

7 hjerter på Nords hånd kan aldri betes. Kommer spar ut, har spilleren uten videre 13 stikk, og spilles f. eks. ruter Ess ut, så stjeles det hos Nord, alle trumfene spilles etterfulgt av kløver Konge og knekt som stikkes over med bordets Dame. På kløver

G. Johansen	A. Olsen	Schröder Nielsen	P. Olsen
Vest	Nord	Øst	Syd
Pass	2 ♣	4 ♠	5 ♣
Pass	5 gr.	6 ♦	7 ♣
Dobler	7 ♦!	Dobl.	Pass
Pass	Redobl.!	Pass	7 ♥
Pass rundt.			

Etter Østs 4 spar-melding var naturligvis Arne Olsen redd for at det i en 7 hjerter-kontrakt på hans hånd kunne komme spar ut til stjeling hos Vest, som meget vel kunne være reons i farven. Følgelig fikk han på denne etter vår mening meget elegante måten overført kontrakten til sin makkers hånd, noe som i dette tilfelle skulle vise seg å være særdeles uheldig. Gunnar Johansen spilte ut sin single spar og dermed var en meget

Ess legger spilleren spar 8 og Øst er skviset i spar og ruter. Stavanger og O.H.F. som spilte mot hverandre kom i begge rum i 7 kløver (fornuftigvis ikke dobbelt) og gikk henholdsvis 4 og 5 betes, mens Lynklubben, Tempo og Sortland kom i 6 hjerter med 12 og 13 stikk og Leiken i 7 hjerter med 13 stikk. I det åpne rummet fikk vi følgende meldingsforløp med OBK/Kløverknekt og Astras spillere som aktører:

viktig forbindelse mellom Nords og Syds hender revet bort. Noen skvis av Øst var ikke lenger mulig, og kontrakten var dødsdømt. I det lukkede rummet kom OBK/Kløverknekts Erling Andersen og Per Nielsen også i 7 hjerter, men her på Nords hånd, og følgelig med 13 stikk som resultat. 17 IMP til OBK/Kløverknekt.

♠ K 10 3 2
♥ D 10 7 3
♦ kn 10 6 5
♣ D

Abonnement-avgift 1965

En del av våre abonnenter har fått tilsendt krav på abonnement-avgift for 1965. Vi drister oss til å be om at avgiften betales så hurtig som mulig. Dermed slipper De stans i forsendelsen, og sparer ekspedisjonen for mye ekstra arbeid. På forhånd takk!

♠ kn
♥ E K kn 9 5
♦ E D 7 4
♣ kn 10 7

♠ E D 6
♥ 2
♦ 9 2
♣ E K 9 8 6 4 3

♠ 9 8 7 5 4
♥ 8 6 4
♦ K 8 3
♣ 5 2

Her meldte Lynklubben, Tempo og Leiken storeslem i kløver mens de øvrige lagene stoppet i 6; alle naturligvis med 13 stikk.

Etter 4. runde var stillingen:

1. Stavanger	6	329—233
2. Astra	6	358—274
3. Tempo	6	354—294
4. OBK/Kløverknekt	4	299—286
5. Leiken	4	300—315
6. O.H.F.	2	264—300
7. Sortland	2	245—318
8. Lynklubben	2	239—368

Da 5. runde var halvspilt, ledet Leiken 56—43 over Stavanger og OBK/Kløverknekt 30—26 over Sortland. OBK/Kløverknekt vant 2. halvdel 82—0! og satte dermed runderekord. Resultater:

Astra—O.H.F.	90—48
OBK/Kløverkn.—Sortland	112—86
Stavanger—Leiken	100—75
Tempo—Lynklubben	82—71

Øst/Øst—Vest.

♠ 6
♥ E 7 5 4
♦ E K 6 5 3
♣ 10 7 3

♠ E kn 10 5
4 3 2
♥ 3
♦ D 10 9 7
♣ 2

♠ K D 9 8
♥ K D 9 8 2
♦ kn 2
♣ K 8

♠ 7
♥ kn 10 6
♦ 8 4
♣ E D kn 9
6 5 4

I det åpne rummet kom Stavanger som Øst/Vest i 6 spar dobbelt og gikk 3 betes = ÷ 800. Etter dette antar vi at hverken Bie eller Strøm regnet med noen mulighet for å vinne kampen (Stavanger lå som nevnt under ved halvtid) og langt mindre det ovennevnte spill. Men i det lukkede rummet med Leiken som Øst/Vest skjedde det også store ting:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♥	2 ♣	2 ♠	Pass
4 ♠	Pass	4 gr.	Pass
5 ♣	Dobl.	5 gr.	Dobl.
6 ♣	Dobl.	6 ♠	Dobl.
Pass	Pass	Redobl.!	Pass rundt

Øst/Vest bruker Romersk Blackwood hvor svaret 5 kløver viser ingen eller 3 ess. Selvom Vest var aldri så sikker på at hans makker måtte ha 3 ess, synes vi redoblingen er i høyeste grad uforsvarlig, særlig i en lagkamp hvor man leder ved halvtid. 13 IMP til Stavanger!

♠ 9
♥ E 8
♦ E K D kn 9 3
♣ E D 6 5

♠ D 8 2
♥ 9 3 2
♦ 6 4 2
♣ K 8 4 3

♠ kn 10 7
♥ K D kn 7 4
♦ 10
♣ 10 9 7 2

♠ E K 6 5 4 3
♥ 10 6 5
♦ 8 7 5
♣ kn

Her var 6 ruter med 13 stikk standardresultatet. O.H.F. og Lynklubben stoppet imidlertid begge på 3 grand med 11 stikk og tapte 10 IMP på spillet.

Etter 5. runde var stillingen som etter 4., bortsett fra at Lynklubben og Sortland hadde byttet plass på listen p.g.a. scoren.

Etter halvspilt 6. runde begynte man å være sensasjon da Tempo ledet 27—25 mot Stavanger og Sortland så overbevisende som 42—17 mot Astra. Både Stavanger- og Astraspillerne samlet seg imidlertid fint, og fikk iland sine 2 poeng hver. Resultat av 6. runde:

Astra—Sortland	82—55
Leiken—O.H.F.	92—46
OBK/Kløverkn.—Lynkl.	92—63
Stavanger—Tempo	58—43

Syd/Ingen.

♠ 6 4 2	♠ E K kn 7 3
♥ 8 6 4	♥ E K 7 5
♦ E kn 8 6 5 4	♦ —
♣ 3	♣ E D 7 6
	♠ D 10 5
	♥ —
	♦ K D 10 7 3
	♣ kn 10 9 5 2
	♠ 9 8
	♥ D kn 10 9 3 2
	♦ 9 2
	♣ K 8 4

Hvor vi så spillet i det åpne rummet, åpnet Louis André Strøm med svake 2 hjerter, Hans Bie som Nord spurte i 4 kløver, Syd svarte negativt 4 hjerter og etter en meget lang

tenkepause gikk Bie rett i 7 hjerter. Noe særlig problem med å få sine 13 stikk hadde ikke Strøm, og da Tempospillerne i det lukkede rummet stoppet i 6 hjerter, ble det 11 velkomne IMP til Stavanger. Av de andre lagene, var det bare Sortland i det lukkede rummet som meldte storeslemmen, mens lagkameratene i det åpne rummet hadde en vellykket stamp i 7 ruter over Astras 6 hjertermelding. 4 doblede betar = 700 og i alt 13 IMP til Sortland.

Øst/Ingen.

♠ K 7 6	♠ D 8 3
♥ K 9	♥ E kn 10 8 6 2
♦ kn 9 8 3	♦ 10 5
♣ E 9 7 4	♣ 6 2
♠ E kn 9 2	♠ 10 5 4
♥ D 7 5 4 3	♥ —
♦ 7 6 4	♦ E K D 2
♣ 8	♣ K D kn 10 5 3

Som eneste Nord/Syd-par, meldte Bie—Strøm seg i det åpne rummet frem til idealkontrakten 6 ruter med Syd, Louis André Strøm, som spiller. Hjerter 4 ble spilt ut, nieren på bordet, Øst bidro med tieren og Strøm trumfet med ruter 2. Motpartens trumfer ble tatt ut i tre runder og alle kløverne spilt, idet det fra bordet ble lagt en liten spar samt hjerter Konge. Så spilte Syd spar, Vest la liten og Strøm lukket øynene og brukte Kongen som holdt. 12 stikk. Spilleren kan gjøre seg uavhengig av

sparstikk ved å spille på «reversed dummy»; noe som riktignok forutsetter at ruter 10 sitter dobbel og kløverne 2—1. Utspillet trumfes med en ruterhonnør etterfulgt av nok en honnør og liten trumf til bordets knekt (tieren faller). Så stjeles bordets hjerter Konge med håndens siste trumf, bordet spilles inn på kløver Ess (begge motspillere følger kløver), på bordets ruter 9 og 8 forsvinner to av spillerens spar og 12 stikk er der. I det lukkede rummet spilte Stavangerne Andreassen — Høie som Øst/Vest 4 hjerter doblet og gikk to betar. 12 IMP til Stavanger.

Før 7. og siste runde, hadde Astra overtatt ledelsen og stillingen var:

1. Astra	10	530—377
2. Stavanger	10	487—351
3. OBK/Kløverknekt	8	503—375
4. Tempo	8	479—423
5. Leiken	6	467—461
6. O.H.F.	2	358—482
7. Lynklubben	2	373—542
8. Sortland	2	326—512

Det oppgjøret i siste runde som det knyttet seg størst usikkerhet til, var vel kampen mellom OBK/Kløverknekt og Stavanger. Her trakk førstnevnte det lengste strå; ellers ble resultatene stort sett som ventet:

Astra—Leiken	64—52
Lynklubben—Sortland	78—37
Tempo—O.H.F.	102—24
OBK/Kløverkn.—Stavanger	83—31

Nord/Øst—Vest.

♠ K kn 9 4	♠ D 10 8 2
♥ 8 6	♥ kn 5 4 2
♦ E kn 8 4	♦ —
♣ K 7 2	♣ E kn 9 8 4
♠ E 7 3	♠ 6 5
♥ E K D 9	♥ 10 7 3
♦ K D 9 7	♦ 10 6 5 3 2
♣ D 10	♣ 6 5 3

Her kom ingen Øst/Vest-par i 6 hjerter, men Per Henrik Drangsholt og Leif Hübert meldte i det lukkede rummet lilleslem i kløver og scoret 12 IMP for Leiken da Astras Ranik Halle og Bjørn Larsen i det åpne rummet endte i 4 spar med 11 stikk.

Vi skal avslutte disse spillene fra lagfinalen med ett hvor Norgesmesterne Ranik Halle som Syd og Bjørn Larsen som Nord meldte en vakker lilleslem som de var helt alene om:

Syd/Alle.

♠ 9 5 2	♠ K 8 6 4
♥ 9 7 6	♥ 10
♦ E K kn 10	♦ 9 7 6 5 4
♣ K 10 9	♣ 7 5 4
♠ E kn 10 7 3	♠ D
♥ D kn 5 3	♥ E K 8 4 2
♦ 8 3 2	♦ D
♣ 2	♣ E D kn 8 6 3

Syd	Nord
1 ♣	1 ♦
2 ♥	2 ♠!
3 ♥	4 grand
5 ♥	6 ♣
Pass	

Nøkkelmeldingen er Halles 3 hjerter etter Nord's «hvilemelding» 2 spar. Den forteller Bjørn Larsen at hans makker har fordelingen 6—5 i kløver og hjerter og lilleslemmen i

kløver kan meldes med temmelig stor sikkerhet. I det andre rummet kom Thorgny Berge og Rolf Hermansen i 6 hjerter og gikk 2 beter. 17 IMP til Astra.

Sluttresultat:

- | | | |
|---|----|---------|
| 1. og Norgesmester, Astra | 12 | 594—429 |
| ved Ranik Halle, Olaf Helgesen, Bjørn Larsen, Arne Olsen og Per Olsen. | | |
| 2. OBK/Kløverknekt | 10 | 586—406 |
| ved Erling Andersen, Gunnar Johansen, Per Nielsen og Andreas Schrøder Nielsen. | | |
| 3. Tempo, Halden | 10 | 581—447 |
| ved Roald Amundsen, Baard Baardsen, Alf Karlsen, John Karlsen og Kjell Karlsen. | | |
| 4. Stavanger | 10 | 518—434 |
| ved Svein Andreassen, Hans Bie, Erik Høie og Louis André Strøm. | | |
| 5. Leiken, Kristiansand | 6 | 519—525 |
| 6. Lynklubben, Bodø | 2 | 451—579 |
| 7. Oslo Handelsstands Forening | 2 | 382—584 |
| 8. Sortland | 2 | 363—590 |

Kommentar til slutt:

Astra var som kjent det eneste laget som kom igjennom finalen med kun ett tap og vant med sine 12 poeng en fortjent og populær seier.

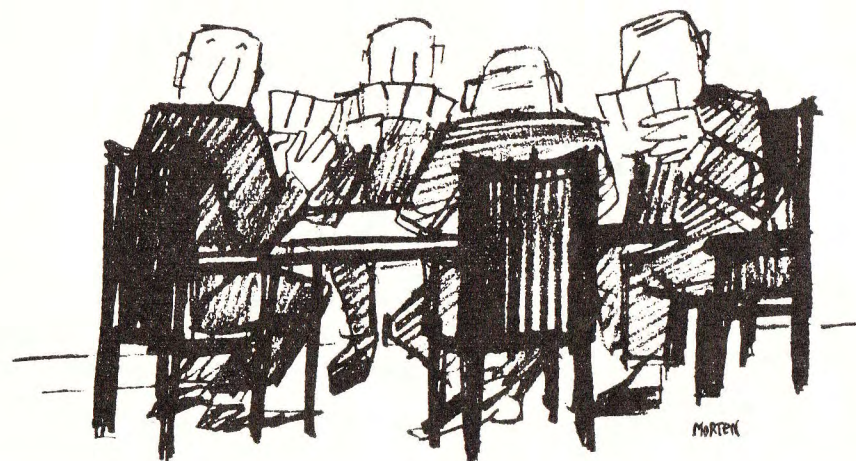
OBK/Kløverknekts annen plass var også en fremragende prestasjon, noe lagets score som faktisk var bedre enn seierherrens til fulle bevitner.

Haldenlaget Tempo var uten tvil finalens store positive overraskelse.

Laget spilte meget jevnt og godt og er det eneste som kan skilte med å ha slått Norgesmesteren.

Stavanger skuffet nok noe, men halvparten av laget kom desto frykteligere igjen i parmesterskapet.

De øvrige lag som ikke ble premiært, får trøste seg med at det går flere tog og forøvrig sole seg i den ypperlige innsats det ligger bak det å komme til finalen hvor kun 8 av Norges beste lag får delta.



Redigeres

av

Tore Jensen

Rødtvedtveien 32,
Oslo 9.



Løsninger

til nr. 4/5-65 må være innsendt innen
10. august 1965



Premier:

1. Etappепremie kr. 50,—
2. —«— « 30,—
3. —«— « 10,—

SERIETURNERINGEN

Omgang nr. 4/5—65.

Oppgave nr. 1.

Partturnering. Syd gir. N—S i sonen.

De sitter Syd med:

♠ E D 6 3
♥ 10 4 3
♦ E D 5
♣ K D 6

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 gr.	2 ♥	3 ♥	Pass
3 ♠	Pass	3 gr.	Pass
?			

Hva melder De nå?

Oppgave nr. 2.

Lagkamp. Nord gir. Ingen i sonen.
De sitter Syd med:

♠ E D 6 3
♥ K 8
♦ K 8 3
♣ E kn 7 5

Meldingene:

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	Pass	1 gr.	2 ♥
3 ♥	Pass	3 ♠	Pass
4 ♥	Pass	?	

Hva nå?

Oppgave nr. 3.

Lagkamp. Øst gir. Ingen i sonen.
De sitter Syd med:

♠ 10 7 4 2
♥ D 9 3
♦ E 4
♣ E 8 6 3

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♣	Pass	1 ♠	Pass
2 ♠	Pass	3 ♣	3 gr.
Dobl.	?		

Så var det Deres tur.

Oppgave nr. 4.

Lagkamp. Øst gir. Alle i sonen.
De sitter Syd med:

♠ 10 4
♥ K D 10 9 5
♦ E 6 2
♣ K 10 3

Meldingene:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♥	Pass	2 ♣	Pass
3 gr.	?		

Hva nå?

Oppgave nr. 5.

Robberbridge. Vest gir. Alle i sonen.

De sitter Syd med:

♠ —
♥ E K 10 6 4 2
♦ E kn 10 5 3
♣ D 6

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
Pass	3 ♠	Pass	?

Og De melder?

Oppgave nr. 6.

Parturnering. Syd gir. Ingen i sonen.

♠ E 8 4 2	♠ kn 7 3
♥ E kn 9 7	♥ D 10 8 6 4 2
♦ 10 5	♦ 9 4 2
♣ E 9 6	♣ 5

Meldingene:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 ♣	Dobl.	Pass	1 ♥
2 ♦	2 ♥	3 ♦	3 ♥
Pass	4 ♥	Pass	Pass
Pass			

Syd starter med ruter Ess og Konge og skifter deretter til kløver 4. Deres spilleplan?

Oppgave nr. 7.

♠ D 10	♠ E K 7 5 4 2
♥ D 6 5	♥ E
♦ E K 8 2	♦ kn 4 3
♣ K kn 6 3	♣ E 7 5

Som Øst er De havnet i kontrakten 6 spar.

Syd spiller ut spar 3. Plan?

Oppgave nr. 8

♠ 9 4	♠ E 8 5
♥ 8 7 5	♥ E D 3
♦ 7 5 4 3	♦ 8
♣ kn 10 8 2	♣ E K D 6 5 3

Som Øst er De havnet i kontrakten 5 kløver.

Syd starter med ruter Ess og Konge.

Kan kontrakten vinnes?

—o—

Løsning på oppgavene i nr. 2 1965:

Oppgave nr. 1.

Lagkamp. Vest gir. Ingen i sonen.
De sitter Syd med:

♠ E 9
♥ 9 8
♦ E K 10 5 2
♣ E K 9 6

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	pass	1 ♦
1 ♥	1 ♠	2 ♥	3 ♣
3 ♥	pass	pass	Dobl.
pass	4 ♦	pass	?

Hva melder De nå?

4 spar er det beste De kan foreslå her. Makker har frivillig introdusert en sparfarge, og med Deres solide hånd bør det være utgangs-sjanser. Makker vil forstå av Deres tidligere meldinger at sparstøtten er minimal, og han vil preferere til 5 ruter uten en god sparfarge.

Pass synes vi er litt for pessimistisk,

selv om dette viste seg å være det riktige da spillet forekom. 5 ruter utelukker kontrakten 4 spar, men kan i visse tilfelle spare makker for en del tankebry. Slemforsøk gir vi ikke poeng for.

Oppgave nr. 2.

Lagkamp. Vest gir. Ingen i sonen.
De sitter Syd med:

♠ E 9
♥ 9 8
♦ E K 10 5 2
♣ E K 9 6

Meldingene:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♥	1 ♠	2 ♥	?

Hva melder De denne gang?

Noe annet alternativ enn 3 hjerter overmelding av motpartens farge som utgangskrav — kan vi ikke finne. Alle andre forslag 0 poeng.

Litt for lett blant eksperter?

Oppgave nr. 3.

Lagkamp. Alle i sonen. Syd gir.
De sitter Syd med:

♠ E 9 2
♥ E kn 8
♦ D 10 6 3
♣ E D kn

De åpner med 1 gr., makker melder 3 spar, begge motstandere melder pass. Hva melder De nå, når De bruker 16—19 poeng på 1 gr.?

Det foreligger normalt bare 2 muligheter når meldingene starter som nevnt: De melder 3 gr. med bare 2

kort i makkers farge og høyner ellers til 4 spar. Imidlertid kan De få vist makker at De har maksimal grand-åpning ved å gå innom en annen farge, og De skal da velge den mest honnørsterke fargen, altså her 4 kl. Oversatt til norsk betyr altså dette: Jeg har minst normalstøtte til din sparfarge, er maksimal og har god styrke i kløver.

Vi gir selvsagt poeng for 4 spar også.

Oppgave nr. 4.

Lagkamp. Ingen i sonen. Nord gir. De sitter Syd med:

♠ E K 4 2
♥ 10 8 6 3
♦ D kn 4
♣ E 3

Makker åpner med 1 kløver. Neste hånd passer, og De melder?

De fleste løsere har her vaklet mellom 1 spar, 2 grand og delvis 1 hjerter. Argumentene for og imot disse alternativer er mange. Det vil føre for langt å nevne alt her, men det er soleklart at ingen av 3 nevnte muligheter gir oss en heldig utvikling i alle fall.

Melder vi spar, kan vi miste en hjerterkontrakt. Melder vi hjerter, vil vi videre ha dårlig samvittighet for fargens beskaftning. Og 2 grand gjør det ofte håpløst å nå den riktige majorfarge.

Vår løsning er 1 ruter, som i prak-

tisk bridge gir den beste utvikling. Før De protesterer, ber vi Dem tenke 2 ganger over fordelene ved denne meldingen, selv om den heller ikke er «etter boka».

Oppgave nr. 5.

Lagkamp. Ingen i sonen. Nord gir. De sitter Syd med:

♠ E K 4 2
♥ 10 8 6 3
♦ D kn 4
♣ E 3

Makker åpner med 1 hjerter, mellomhånd passer, og De melder?

3 hjerter uten å nøle. Fargen er funnet, og utgang skal meldes. Andre meldinger vil bare rote det hele til. Slemforsøk har vi ikke styrke til.

Oppgave nr. 6.

V	♠ E K D 6 3	♥ E 9 6 4	♦ D 3	♣ K 10	Ø	♠ 2	♥ 10 3	♦ 10 9 5 4	♣ E D kn 8 4 2
---	-------------	-----------	-------	--------	---	-----	--------	------------	----------------

Deres beste spilleplan etter følgende (diskutable) meldingsforløp:

Vest	Nord	Øst	Syd
1 ♠	pass	2 ♣	pass
3 ♥	pass	3 gr.	pass
pass	Dbl.	4 ♣	pass
4 ♠	Dbl.	pass	pass
5 ♣	Dbl.	pass	pass
pass			

Syd starter med liten trumf og Nord følger farge.

Spilleplanen her har merkelig nok voldt mange løsere stor besvær. Med snill sparsits (4—3) er det hele lett, men vi kan ikke la motstanderne få

anledning til å fjerne hjerter Ess. Spiller vi ruter straks er vi dødsdømt.

Vår tilleggs-sjanseligger i en skvis mot Nord som er markert (etter dobbelingene) med det meste av de manglende honnørkort.

Vi tar 5 runder trumf og kaster blindemanns 3 små hjerter. Så prøves sparfargen i 3 runder, og hvis alle følger er det hele over.

Hvis Nord har sparhold, vil forhåpentlig hjerter 10 gi stikk, eller De får et stikk i ruter avhengig av hva Nord har kastet på trumfen.

Her er Nord's hånd:

♠ kn 10 9 7 4
♥ K D kn 7
♦ E K 8
♣ 5

Oppgave nr. 7.

Lagkamp. N—S i sonen. Meldingene (Acòl):

Vest	Nord	Øst	Syd
pass	pass	2 ♦	2 ♥
pass	3 ♥	4 ♦	4 ♥
5 ♦	pass	pass	pass

Syd starter med liten hjerter som Nord stikker med Esset og returnerer hjerter 2. Første gang De trekker trumf viser Syd renons. Hvordan spiller De?

V	♠ kn 8 4 2	♥ 8 4	♦ D 8 3	♣ 10 6 4 3	Ø	♠ E K	♥ 9	♦ E K kn 7 6 5 2	♣ E kn 5
---	------------	-------	---------	------------	---	-------	-----	------------------	----------

Vi merker oss først Syds kraftige meldinger i sonen. Videre utspill og Nord's retur av hjerter 2 som forteller

at Syd hadde 6 hjerter med K kn i spissen. Etter dette bør Syd plasseres med kløver K D gardert som gir 2 alternativer:

1. Stjel annet hjerterspill, ruter Ess, E K i spar fulgt av liten kløver. Syd er nå låst fast, hvis han var født med spar D i tillegg til kløver K D. Spar 10 9 x hos Syd gir også vunnet spill. Men 3 små spar dekkes ikke av denne spilleplan.
2. Vi trumfer annet hjerterspill, ruter Ess, spar E og K, liten ruter til Damen og trumfer en spar. Så liten kløver, og Syd er låst med K D i kløver og høyst 3 spar.

Vi gir full poengfordeling for begge spilleplaner, idet vi ikke finner grunn til å begynne med en større sannsynlighetsberegning for kanskje å finne at plan 2 er 1 % bedre enn plan 1. Det vesentlige ved oppgaven er å gi Syd kløver K D for å rettferdiggjøre hans meldinger. Men vi gir også litt poeng til de som benytter blindemanns ene inntøst til å spille kløver mot hånden Nord kan tross alt tenkes å ha en av kløverhonnørene annen.

Oppgave nr. 8.

V	♠ 8 4 2	♥ E D 3	♦ D 8	♣ K D kn 10 4	Ø	♠ E 6 3	♥ kn 8 7 6 2	♦ E 6 4 2	♣ 2
---	---------	---------	-------	---------------	---	---------	--------------	-----------	-----

De spiller kontrakten 4 hjerter som Øst. Syd starter med spar Dame som

Nord stikker med spar Konge. Når De spiller kløver, stikker Syd straks med Esset og tar 2 sparstikk, hvoretter han spiller ruter knekt. Spilleplan?

Her er poenget å spille på at Syd har akkurat 2 hjerter med Kongen. Vi stikker like gjerne første spar og spiller kløver som Syd stikker. På ruter knekt legger vi Damen og stikker over Nords Konge med Esset. Så følger trumf til Damen og Esset og kløver til det behager Nord å bruke sin siste trumf. Hjerter 2 har vi gjemt som inkomst til hjerter 3 og dermed har vi 10 stikk.

Denne har nesten alle løsere greid.

—o—

Resultat av Serieturnering i nr. 2.

1. Leo Tvedt, Tyssedal	71
2. Arild E. Sørensen, Bergen	70
3. Hans Olsen, Lomnessjøen	69
4. Finn Jordfall, Sandvika	68
5. Tore Bergesen, Ålvik	66
6. Knut With, Kragerø	65
7. Y. Nytrøen, Lomnessjøen	64
8. Ivar Næstby, Rognan	63
9. Per Hafnor, Bodø	62
10. Roy Kristiansen, Moss	61
10. Dagfinn Bråten, Vinderen	61
12. Knut Kjærnsrød, Svinndal	60
12. J. M. Arnesen, Oslo	60
14. Peder P. Hallset, Svelgen	59
14. Øystein Hildrum, Grong	59
16. Arnfinn Borgemyr, Tveit	57
16. T. Randeberg, Randaberg	57
18. Gran Maartmann, Oslo	55
19. Kaspar Øvstedal, Vågåmo	49
19. Emil Evaldsmo, Ålesund	49

Dokumentasjons-tjeneste av stor interesse for bridgespillere

Behovet for aktuell litteratur på nær sagt alle områder er sterkt økende. Det stilles større krav til kjennskap og dyktighet innen alle fagområder.

Også for hobby- og fritidslitteraturens vedkommende er interessen stor.

En kan ikke vente at man i en hver bokhandel skal finne stoff og kilder fra hele verden. Vårt hjemlige marked er for lite til at man kan bringe oversettelser av utenlandsk litteratur på markedet.

Derfor er Johan Grundt Tanum Bokhandel's dokumentasjonstjeneste midt i blinken for enhver som ønsker å være ajour med ny litteratur på sitt eget fag- eller interesse-område.

MELDING OM ADRESSEFORANDRING

Husk å gi melding om De skifter adresse. Send alltid med den gamle adressen ved forandring.

Adresseforandringer sendes:
K.S.A. Forlag, Postboks 291,
Drammen.

I praksis vil det si at Tanums informasjonstjeneste registrerer gjennom et utstrakt internasjonalt samarbeid, de riktige bøker og tidsskrifter utgitt av mer enn 1200 forlag fra hele verden.

Bøkene blir registrert og omtalt som regel i god tid før utgivelsen, og kort som inneholder bibliografiske opplysninger samt innholdsbeskrivelse blir klassifisert på de enkeltes interesse-områder og sendt regelmessig til registrerte kunder.

Ved registrering og utsendelse benyttes moderne hullkortmaskiner.

Ønskede bøker skaffes ved at kunden returnerer det tilsendte bestillingskort, som samtidig er et hullkort med de nødvendige opplysninger punchet inn. De registrerte kunder har også muligheter for å nyte godt av en utstrakt gjennomsyns-service.

Innenfor den store samling fag- og hobbyområder finner vi også gruppen bridge.

Her skulle interesserte bridgespillere finne en god løsning for sine spesielle litteraturproblemer, og man får altså muligheten til å holde seg ajour med bridgelitteratur som til enhver tid kommer på markedet i Norge såvel som i det store utland.

Interesserte kan henvende seg til Johan Grundt Tanum Bokhandel, Karl Johans gt. 43, Oslo for nærmere opplysninger.

Vestlands-mesterskapet

Vestlandsmesterskapet for par har i de senere år fristet en nokså usikker tilværelse. Det ble derfor stillet et forslag til følgende kretser: Bergen, Fjordane, Hardanger & Voss, Haugaland, Midthordland, Møre & Romsdal, Rogaland og Sogn.

Samtlige stilte seg positivt til forslaget, som bl. a. gikk ut på: Hver krets stiller minimum 2 par. 11 bords barometer, 84 spill. Arrangørsted: Bergen. Reisefordeling.

Etter første turneringen som ble spilt i april, har vi det inntrykk at samtlige spillere satte stor pris på dette Vestlandsmesterskapet, og vi tror det er sikret sin fremtid.

Resultat for de beste, middelscore 840 poeng.

1. Dyrkorn—Wik, Bergen	975
2. Larsen—Steen, Bergen	969
3. Fiskeseth—Johannessen, Bergen	952
4. Birkeland—Kartvedt, Midthordaland	946
5. Lervik—Grydeland, Møre & Romsdal	931
6. Eide—Eide, Midthordl.	924
7. Dahl—Gullbrå, Bergen	911
8. Amundsen—Tømmerdal, Møre & Romsdal	910
9. Retland—Ravndal, Rogaland	886

Böckmann Anderssen-Jørgenrud vant Vårcupen

Einar Johansen m. frue vant B-finalen

Kvalitetsmessig sto ikke årets Vår-cup i Oslo noe tilbake for tidligere års; bl. a. var de fleste av deltagerne fra Oslo-mesterskapet med. Som vanlig kvalifiserte man seg under de innledende runder for deltagelse i henholdsvis A- og B-finale. I A-finalen spurtbeseiret Bøckmann Andersen — Jørgenrud sine konkurrenter etter å ha ligget på en beskjeden 19. plass for siste sesjon; i B-finalen var det ekteparet Jorunn og Einar Johansen som trakk det lengste strå.

Resultatene for de 10 beste i hver pulje var:

A-finalen:

1. B. Andersen—Jørgenrud 1.057
2. Sandsmark—Christiansen 1.049
3. A. Olsen—K. Koppang 1.043
4. O. Lid—M. Harberg 1.031
5. K. Jynge—S. Jynge 1.022
6. E. Støre—P. Sundseth 1.015
7. A. Koppang—H. Nordby 1.001
8. R. Johansen—Baalerud 996
9. Tollerud—Bratteteig 990
10. M. Kjelsberg—B. Larsen 986

Det var også innlagt kretsmesterskap, der de 2 beste parene fra hver krets talte sammenlagt. Her ble også Bergen overlegen vinner, og fikk sin første aksje i vandrepokalen, oppsatt av A/S Bjølvfossen, Ålvik.

Refr.

B-finalen:

1. J. Johansen—E. Johansen 1.001
2. N. Hoel—Resmussen 988
3. N. Nielsen—O. Nielsen 967
4. Knutsen—Kjenslie 942
5. Kristiansen—Johannessen 938
6. E. Ivarson—O. Ivarson 934
7. H. M. Hansen—S. Frich 913
8. E. Øslebye—K. Svendsen 910
9. Isaksen—Hagen 900
10. Østensen—Jensen 890

Det var pene kort ute og gikk i turneringens to siste spill:

	♠ 7 4 3	
	♥ K 2	
	♦ K D 8 6 3	
	♣ D 10 3	
♠ D kn 10 9		♠ E K 6 5
♥ E D 10 8 7 4		♥ 6 3
♦ E		♦ 7 5
♣ 4 2		♣ E K kn 7 5
	♠ 8 2	
	♥ kn 9 5	
	♦ kn 10 9 4 2	
	♣ 9 8 6	

6 spar med 12 stikk som resultat ga meget god score, idet flere Øst/Vest-par prøvet seg på 7 spar som var et håpløst foretagende da hjerter Konge ikke satt i saks.

	♠ kn	
	♥ 4 2	
	♦ E K kn 10 6 4	
	♣ E D 9 2	
♠ 6 2		♠ 10 9 8 7 5
♥ D 8 7		♥ K 9 3
♦ D 7 5		♦ 9 8 2
♣ kn 10 8 4 3		♣ 6 5

♠ E K D 4 3
♥ E kn 10 6 5
♦ 3
♣ K 7

God sommer

Her var de vanlige sluttkontraktene 6 og 7 grand med 12 og 13 stikk. Det unge Akademikerparet Rike—Tinderholt var det eneste av de som hadde meldt syveren som fikk hjem alle stikkene og var følgelig alene om Nord/Sydtoppen.

ønsker vi alle våre abonnenter og lesere. Vi tar opphold i juli og ønsker vel møtt i Bridgemagasinet's spalter i slutten av august!

Som et ledd i våre forsøk på å kartlegge brindgefolkets vaner ang. sin hobby har vi stilt noen spørsmål som vi er interessert i å få svar på:

Klipp ut:

Er De klubbspiller Privatspiller Deltar De i turneringer? Ja/Nei Hvor ofte spiller De? En gang pr. måned Hver 14. dag En kveld i uken Oftere Leser De bridgelitteratur Regelmessig En gang i blant

Navn

Adresse

Som takk for hjelpen trekker vi ut magasinet blant de innkomne kupon-25 gratisabonnement på Bridger. Kupongene sendes til

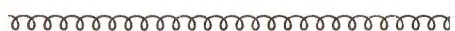
Bridgemagasinet,
Postboks 291, Drammen.

BRIDGEMAGASINETS

vervekampanje

ble avsluttet den 31. mai. Vi ventet ikke den store «susen» når det gjaldt deltagelse, dertil er sikkert for mange usikre på magasinets fremtid. Men deltagelsen viste oss at interessen for Norges eneste bridgemagasin er lys levende, og gir oss tro på fremtiden. Det gleder oss at så mange antar det standpunkt at det er riktig å satse på det norske bridgemagasin. Vi vil også takke for vennlige og oppmuntrende brev og hilsener.

Tilslutt gjenstår avgjørelsen og vi må dessverre utsette den noe, fordi en del nye abonnenter ennå ikke har innbetalt sin abonnementsavgift.



Bridgemagasinet LESERTJENESTE

For å kunne imøtekomme våre leseres behov for opplysninger om bridgeproblemer av en hver art vil vi i hvert nr. svare på spørsmål som måtte komme inn.

Ekspertes vil ta seg av spørsmålene og gi svar.

Skulle De ha problemer som krever spesiell behandling i en større artikkel vil vi forsøke å etterkomme også det.

Send spørsmål m. m. til Red. Einar E. Støre, Kirkeveien 50, Oslo 3, merket «Lesertjenesten».



Sveits—Nederland

Fra olympiaden Sveits—Nederland finner vi dette spillet:

♠ 10 7 5 3	♥ 9
♥ K D kn 9 8	♦ E 7 6 5 2
♦ 3	♠ 9 7 4 2
♣ D 5 4	♣ 9 8 2
	♠ K 8 6 4 2
	♥ 10 4 3
	♦ 6 5
	♣ E K 6

Nord/Nord—Syd
Sveits: Nord—Syd.

Nord	Syd
2 ♦	2 ♠
3 ♠	4 ♣
4 ♥	4 ♠
5 ♦	Pass

Nederland kom i storeslem, men i gal farve.

Nord	Syd
2 ♦	2 ♠
5 ♣	6 ♣
7 ♠!	Pass

Hjerter kom ut og spilleren måtte stjele på bordet. Så to spar, kløver til Esset og spar Konge. Nå måtte spilleren prøve ruter, men Vest stjal allerede i annen runde og innkasserte to hjerterstikk. Senere måtte han også få et kløverstikk. Fire beter!

Sveits vant med andre ord 14 IMP på spillet, — en noe ufortjent belønning for å ha brent en opplagt syver.

R. H.

Herbertkonvensjonen

Herbertkonvensjonen er en aldeles ypperlig konvensjon som — vel å merke *riktig anvendt* — er et meget effektivt hjelpemiddel til å havne i den beste kontrakt.

En av grunnene til at Herbertkonvensjonen ikke har fått den plass som den fortjener på våre spilleres reper-toar, er muligens at den opprinnelig var en Viennavariant hvor man opererte med et bestemt antall punkter i alle varianter. Intet er mere feilaktig. *Herbertprinsippet er et meldeprinsipp som tar sikte på å vise en verdiløs hånd.* Det er — som vi skal se — ikke spørsmål om punktgrenser i en rekke tilfelle, men om *stikkeløse hender.* Anvendt på denne måten vil Herbertprinsippet være like anvendelig både i Culbertson og Acol, som i Vienna.

Selve Herbertprinsippet er det samme i alle varianter, men forutsetningen for og reglene for konvensjonen er forskjellige, ettersom det gjelder

- a) kravåpning på 2 trekk
- b) opplysende dobling eller
- c) overmelding i motpartens farve.

Hver av disse varianter vil derfor bli gjenstand for separat behandling. Men før vi går over til å detaljbehandle spørsmålene, slår vi fast den store hovedregel at et *Herbertavslag bare avgis en gang og at Herbertavslag bortfaller i tilfelle mellomhånden melder slik at Herbertmelderen*

får adgang til å markere sin svakhet ved en ganske ordinær passmelding. I dette siste tilfelle vil altså en melding i «farven over» ikke lenger ha noe med Herbert å gjøre.

Herbertavslag etter 2-åpninger som krav til utgang.

Culbertson avslag på 2-åpninger heter som kjent 2 grand. Dette har den meget vesentlige svakhet at den sterke kravhånd blir blindemann i tilfelle sluttmeldingen blir 3 grand. Det er ganske klart at motspillet i slike tilfelle faller adskillig lettere enn om den sterke hånd hadde vært skjult, for 2 grand meldereren har jo fortalt at han har svært lite og resten av de manglende honnører er derfor lett å plassere for motspillerne. Dessuten kan det også lett hende at kravåpneren bare har enkelt stopper i sin svakeste farve, f. eks. K 5 — en kombinasjon som kanskje ikke gir stikk hvis den blir gjennomspilt — eller E kn 5 — en kombinasjon som kanskje gir to verdifulle stoppertempi ved *oppspill* men kan hende bare ett ved gjennomspill.

En annen fordel etter Herbert er at meldingene holdes nede:

Meldingene etter Herbert:	Meldingene etter Culbertson:
2 ♦ — 2 ♥	2 ♦ — 2 gr.
2 gr. — 3 ♦	3 gr. — ?

Her får man et vanskelig valg etter Culbertson. Skal man vise sin ruterstøtte og gå forbi 3 grand som kanskje er beste kontrakt. Eller skal man si pass og underslå ruterstøtten som kanskje er avgjørende for krav-åpneren i tilfelle slem. Forskjellen er iøinefallende. Etter Herbert er det selvsagt å vise trumfstøtten fordi man ikke har passert 3 grand grensen.

Etter Herbert blir altså avslagsmeldingen alltid avgitt i farve. Vi får følgende varianter:

Åpneren:	Svarhåndens Herbertavslag:
2 ♣	2 ♠
2 ♦	2 ♥
2 ♥	2 ♣
2 ♠	3 ♣

Alle andre svar er positive. 2 grand trer således i stedet for det vanlige 3 grand svar etter Culbertson og viser altså 1½ honnørstikk, ikke meldbar farve og ikke støtte til makkers farve.

Gjør imidlertid Herbert hoppmeldingen 3 grand overflødig, så skaper den til gjengjeld en annen hoppmelding: det positive svar i nærmeste høyereliggende farve. Da f. eks. 2 ruter — 2 hjerter betyr avslag, må det positive svaret i hjerter bli 3 hjerter. I spar, hjerter og ruter kommer imidlertid det positive svaret på 3-trinnet, det vil si lavere enn 3 grand. Bare i varianten 2 spar — 4 kløver kommer man høyere enn 3 gandgrensen, mens Culbertson klarer seg med 3 kløver. Dette er jo uten tvil en svakhet, men sammenlagt vil

fordelen ved å holde meldingene nede med svake kort, normalt være av langt større betydning enn om man taper en melderunde med gode kort. Og det er jo faktisk bare i kløver at svakheten ved Herbert blir særlig følbart.

Når man kobler Herbertavslag sammen med Culbertsons kravåpninger skjer det naturligvis ingen som helst endring i reglene for positive og negative hender. Hvor man etter ordinær Culbertson ellers ville ha slått av med 2 grand, slår man nå av med Herbert.

Derimot blir det en viss forandring i valget av åpningsfarve, hvis krav-åpneren sitter med 2 noenlunde likeverdige farver. *Ligger farvene ved siden av hverandre, gjelder det å innrette seg slik at det eventuelle negative svaret ikke kommer i den andre av langfarvene.*

Eksempel:

♠	E K D 7 5
♥	E K kn 4 3 2
♦	E 7
♣	—

Åpner man her med 2 hjerter, vil det negative svar i tilfelle bli 2 spar og skulle sluttmeldingen bli 4 spar, betyr dette at den sterke hånden blir blindemann. Derfor skal man åpne med 2 spar hvis man bruker Herbert.

Herbertavslag etter opplysende dobling.

La oss først og fremst slå fast at

Herbertkonvensjonen bare brukes for å vise en verdiløs hånd og ikke på noen måte griper inn i de *sterkere* svarene på opplysende dobling.

For å gjøre svar-registret etter opplysende dobling helt klart, tar vi først med en oversikt over de *sterkere* svarene som doblerens makker har til disposisjon.

Det sterkeste svaret han kan avgi er en relativt ny Culbertsonvariant, Culbertson bestemte nemlig ved en av sine siste revisjoner at overmelding i motpartens farve — foretatt av doblerens makker — er krav til utgang, altså:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♦	dobl.	pass	2 ♦!

Eksempel:

♠	D 10 5 3
♥	K 9 8 4
♦	8 6
♣	E D 5

2 ruter er krav til utgang. Meldingen viser en relativt jevn hånd og gir dobleren anledning til å velge farve. (Det kan jo hende at doblingen kan være avgitt med en 5-kortfarve f. eks.) Men 2 ruter har intet med å vise første kontroll i ruter. Meldingen er kun et teknisk utgangskrav uten spesialbetydning.

Svaret 2 grand viser noenlunde samme styrken med solid hold i motpartens farve.

Med 1½ honnørstikk og 5-kortfarve eller 2 honnørstikk og 4-kortfarve, skal doblerens makker hoppmelde.

Med

♠	D 5 3 2
♥	E kn 6
♦	K 7
♣	9 7 6 3

skal en melde 2 spar hvis makker dobler motpartens åpning av 1 kløver.

Med ca. 1½ honnørstikk uten meldbar farve, skal doblerens makker svare 1 grand. Eks. Meld 1 grand hvis motparten åpner med 1 ruter og makker dobler.

♠	E 3 2
♥	K 3 2
♦	4 3 2
♣	5 4 3 2

Bemerk at svaret 1 grand ikke på noen måte garanterer hold i motpartens meldte farve.

I alle disse variantene blir svarene uforandret om en bruker Herbert, men når vi kommer ned på de svakest svarene, da har Herbert en stor misjon. Alle vet at Culbertson på dette område er heller svak. Av og til foreskriver Culbertson svar på 3-kortfarve. Eksempel:

♠	9 7
♥	10 8 7 6 5 2
♦	10 5 4
♣	9 8

Hvis motparten åpner med 1 hjerter og makker dobler, skal De svare 2 ruter! Andre ganger kan det samme svaret etter samme meldingsforløp vise en ikke så rent dårlig hånd! Nemlig:

♠ kn 8 6 4
♥ 7
♦ K D 8 6 4 2
♣ 8 4

Det er all slik usikkerhet som Herbertkonvensjonen fjerner.

Reglene for Herbertsvarene er ganske enkle. Med dårligere kort enn en Dame og en 5-kortfarve eller kn 10 4 3 2 og en singleton slår doblerens makker av med Herbertavslag. Det vil altså si at når meldingene f. eks. går:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 ♦	dobl.	pass	1 ♠

så viser dette en hånd som inneholder fra 1 + honnørstikk og ned til bare + verdi med 5-kortfarve — altså et spillerom for styrke på 1 honnørstikk. Men i alle tilfelle får dobleren rede på at makker har noen spillestikk med den meldte farven som trumf, slik at han trygt kan fortsette en eventuell kamp om pidestallen hvis han har tilpasning uten å risikere å komme ut og kjøre. Det avgjørende poeng er dette: Hvis dobleren har tilpasning til den meldte farven så har makkerparet en viss styrke i kortene med den meldte farven som trumf. Og omvendt: Hvis dobleren får et Herbertavslag så vet han at det gjelder å stanse så hurtig som mulig. Motsetningen til Culbertson er betydelig. Om makker har nødmeldt en 3-kort-farve eller om han har 1 + honnørstikk er fullstendig umulig å vite i det øyeblikk dob-

leren må avgi sin neste neste melding (når man ikke bruker Herbert).

Vi kan derfor oppsummere Herbertkonvensjonens fortrin slik: *Vi får med Herbert en ytterligere nyansering på svake kort*, — en nyansering som på den ene siden gir rødt lys som stoppsignal og på den annen side gir — om ikke grønt lys som klar bane — så iallfall gult lys som forteller at hvis dobleren vil fortsette så får han sjansen til det.

Et par eksempler vil klargjøre Herbertkonvensjonens styrke:

♠ E K 5	♠ 7 6 4 2
♥ E D 9 8	♥ 5 3 2
♦ 10 7	♦ 8 5 4
♣ E D kn 3	♣ 7 4 2

Syd åpner med 1 ruter. Vest dobler opplysende. Og så er det Østs tur. Etter Culbertson skal han svare 1 spar. Med sin sterke hånd vil Vest gå videre for det skal lite til at det kan være utgang. Men 2 spar kan neppe vinnes og er ulykken ute kan kontrakten kanskje bli doblet.

Med Herbertkonvensjonen vil Øst slå av med 1 hjerter. Da avslaget treffer Vest i hans beste farve, sier han ganske rolig pass. Vest vet gjenom Herbertavslaget at utgang er utelukket tross sine 5 honnørstikk.

Herbertkonvensjonens fortrin blir vel enda bedre belyst i følgende analyse av Hans Jellinek:

♠ D x x
♥ K D 9 x x
♦ x x
♣ D x x

♠ kn x x	♠ E K 10 x x
♥ 10 x x	♥ x x
♦ kn x x x	♦ K 10 x
♣ 10 x x	♣ E x x

♠ x x
♥ E kn x
♦ E D x x
♣ K kn x x

Alle i sonen.
Meldinger (med Herbert):

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♠	dobl.	pass	2 ♥
pass	3 ♥	pass	4 ♥
pass	pass	pass	

Resultat 10 stikk.

Ved hjelp av Herbertkonvensjonen kommer Nord—Syd uten vanskeligheter i den riktige 4 hjerter kontrakt. Syd er ikke et øyeblikk i tvil om at han skal melde videre etter makkers positive 2 hjerter melding. Nord sier også etter Culbertson 2 hjerter eller kravdobling, men bare med den store forskjell at dobleren her ikke aner hvor meget 2 hjerter-meldingen betyr. Hvis han allikevel høyner meldingen til 3 hjerter idet han ikke vil forspille en mulig utgang i kortene, så vil det vel i dette tilfelle bli meldt 4 hjerter her. Men jeg behøver bare å bytte Nord's og Vest's kort for å vise hvor katastrofal en hevning av meldingen slik i det blå kan være.

♠ kn x x	♠ E K 10 x x
♥ 10 x x x	♥ x x
♦ kn x x	♦ K 10 x
♣ 10 x x	♣ E x x

♠ D x x
♥ K D 9 x
♦ 9 x x
♣ D x x

♠ x x
♥ E kn x
♦ E D x x
♣ K kn x x

Begge i faresonen. Øst gir.

Også her vil Syd doble Østs 1 spar og Nord må i følge Culbertson svare 2 hjerter. Analogt med forrige eksempel vil Syd av samme grunn høyne til 3 hjerter, som Vest dobler. 4 doblere betar i faresonen er resultatet av denne høyning slik på det uvisse.

Dette dilemma unngår en ved Herbertkonvensjonen. Da melder man som følger:

Øst	Syd	Vest	Nord
1 ♠	dobl.	pass	2 ♣
pass	2 ♦	2 ♠	pass
pass	pass		

Resultat 9 stikk.

Ikke Herbertavslag etter dobling av en grandåpning.

Når motparten dobler en grandåpning viser dette meget sterke kort og doblingen er i første rekke ment som en betedobling. Doblerens makker skal derfor la doblingen stå hvis han har litt styrke uten å ha noen utpreget fordeling. Hvis doblerens makker har både styrke og fordeling har han valget mellom å la doblingen bli stående for betar, eller hoppmelde for å vise styrke i tilfelle soneforholdene eller korttypen tilsier spill i egen kontrakt.

Er derimot doblerens makker så svak, at han ikke kan la doblingen stå som betedobling, tar han den ut med en 2-trekksmelding. Dette er i seg selv et så avgjort svakhetstegn at Herbertavslag ikke kommer i betraktning her.

Herbertavslag etter overmelding i motpartens farve.

I dette tilfelle er det meget delte meninger om det lønner seg å bruke Herbert. Er åpningen ekte og overmelderen allikevel er så sterk at han kan garantere utgang på egen hånd, er det jo innlysende at det praktisk talt ikke blir noen styrke igjen til de to øvrige spillere ved bordet. Herbertavslag for å vise den svakheten som det jo er åpenbart at doublerens makker er preget av, er derfor temmelig overflødig.

Skulle åpningen være psykisk, vil jo doublerens makker kunne være ganske god, men i dette tilfelle har han hoppmelding til disposisjon for å avsløre bløffen. Ved å sløyfe Herbertavslag i dette tilfelle og heller hoppmelde for å vise styrke, får doublerens makker anledning til å vise fordeling selv om han er svak og derved lette arbeidet for å komme i riktig kontrakt.

En særregel må en imidlertid være oppmerksom på. Sitter doublerens makker med stopper i motpartens farve (D kn 2 eller kn 10 9 2) skal han uansett sin svakhet forøvrig, melde grand for derved å muliggjøre en sluttmelding i 3 grand basert på overmelderens sterke hånd og sitt eget grandhold. Meget ofte vil dette vise seg å være en bedre kontrakt enn f. eks. 5 ruter eller 5 kløver.

SKANDALE I ARGENTINA?

I skrivende øyeblikk har man ennå ikke fått noen kjennelse avgitt av det engelske bridgeforbund om saken fra verdensmesterskapet i Argentina. En sak som har vakt sensasjon og satt følelser i sving.

Som de fleste kjenner til gjennom pressen, er saken reist av amerikanerne. Becker, som spilte sammen med fru Hayden mot Reese-Shapiramente etter den første kampen mellom dem, at engelskmennene holdt sine kort på en merkelig måte, med et varierende antall fingre synlig.

Becker fortalte dette til sin makker og da parene møttes noen dager senere, syntes deres iakttagelser å bekrefte mistanken om at noe var galt.

Etter hvert viklet man noen få, under streng taushetsplikt, inn i situasjonen i håp om å komme fram til en løsning. Den amerikanske lagkaptein Gerber ble underrettet, og da engelskmennene spilte mot Forquet—Garozzo, ble det av en rekke forskjellige mennesker ført kontroll med parets bruk av fingerne. Man kom fram til det resultat, at det forelå grunn til å forfølge saken videre. Da Reese-Shapiro møtte argentinerne var «spionringen» ytterligere utvidet, slik

at intet skulle unngå de mange sakkyndige og skarpe blikk.

Ved å sammenlikne antallet av de synlige fingre med antallet av hjerter hos spilleren mente man å kunne fastslå at det var denne farves antall på begge hender som ble vist gjensidig.

Hverken Alan Truscot, eller den engelske lagleder Swimer trodde på de beskyldninger som ble satt fram, men etter å ha overvært spillet mot det argentinske laget ble disse overbevist. En ekstra prøve ble også stilt Reese—Shapiro idet paret ble splittet og spilte med andre makkere, og da UTEN antydning til fingerspill.

Så kan man stille seg spørsmålet: Hvorfor akkurat hjertefarven? I et offentlig møte om saken i New York hvor den kjente bridgejournalist Richard Frey var ordstyrer, ga fru Hayden en forklaring på fenomenet: Hjerter er en vanskelig farve å få utbytte av. Den blir meget lett utklaset av sparfarven. Hjertefarven har en tendens til å bli borte under meldingsforløpet, i særlig grad når motparten melder hardt i spar. Men hjerter har også andre fordeler:

♠ x x x
♥ K kn 10 x x
♦ x x
♣ x x x

Dette er Reese's hånd. Shapiro har gitt og sier pass. Becker åpner så med 1 kløver. Deretter melder Reese 1 grad! En ren bløffmelding. Dette er det rene selvmord hvis han blir doblet. Men hvis makker har 4 kort

i hjerter er det en glimrende melding. Og Shapiro hadde passåpnet, og satt med 4-kortfarve i hjerter. Så langt fru Hayden.

Bevisene mot Reese—Shapiro synes å være meget sterke. I hvertfall blir da fra ledende hold karakterisert slik.

I samme forbindelse har det også blitt tatt fram andre beskyldninger mot Reese og Shapiro. Bl. a. har den kjente bridgeskribent Sheinwold fremkommet med vektige beskyldninger med de tidligere amerikanske verdensmesterskapsspillere Mathe og Oakie som grunnlag. Han skriver bl. annet at når Reese—Shapiro holder sine kort opp mot publikum, bruker de venstre hånd hvis deres kort inneholder *mindre* enn 10 poeng, og høyre hånd hvis de inneholder *mer* enn 10 poeng.

Hvis Reese—Shapiro skulle bli funnet skyldige i de beskyldninger som foreligger vil naturligvis dette ha dramatiske konsekvenser for spillerne. En må regne med at saken vil få store konsekvenser for Reese som skribent. En av hans forleggere skal ha uttalt følgende: «Salget av hans bøker vil gå katastrofalt ned. Hittil har folk kjøpt hans bøker for å lære å vinne. Når de ikke lenger tror at han har vunnet på ærlig vis, vil de slutte å kjøpe hans bøker».

Den amerikanske spiller Becker ble under det nevnte møte i New York spurt om hvorfor ikke saken kunne blitt ordnet i stillhet, bridgen

ville neppe tåle en skandale som dette. Til dette svarte Becker med å rekapitulere saken, og han forklarte videre hvor hensynsfulle man hadde vært, men det hele utviklet seg slik at da den amerikanske lagleder Gerber ble informert fant han at saken var så alvorlig at både lagets viseformann Macnab, og formannen i det internasjonale bridgeforbund Baron von Nexon ble underrettet. Slik ble det at hele 11 personer kjente til saken uten at fingerkoden var avsløret.

Det engelske forbunds avgjørelse i saken vil bli imøtesett med den største interesse og spenning.

FRA KLUBBENE

Sommer-bridge

Drammens Arbeiderforening spilte sommerturnering tirsdag 8. juni, og det ble spilt en 9-bords Mitchell og en 6 bords Howell, og de beste ble:
N—S.

- | | |
|-------------------------------|-----|
| 1. J. Torgersen—F. Bergstrøm | 281 |
| 2. K. Rolid—B. Rolid | 256 |
| 3. G. Johansen—Ytreeide | 221 |
| 4. K. Wilson—E. Borgersen | 208 |
| 5. M. Glestad—B. Schwach | 207 |
| 6. K. Pettersen—Strandberg | 201 |
| 6. S. Haugjordet—B. Bendiksen | 201 |
| Ø—V. | |
| 1. O. Wiuldsrud—F. Hostvedt | 267 |

- | | |
|----------------------------|-----|
| 2. F. N. Nilsen—P. Ramberg | 244 |
| 3. P. Hafskjold—J. Jensen | 230 |
| 4. F. H. Hansen—Ebbestad | 224 |
| 5. M. Olsen—A. Nicolaysen | 221 |
| 6. B. Olafsen—S. Olaussen | 206 |
| 7. M. Johansen—K. Holestøl | 197 |

Howell:

- | | |
|----------------------------|-----|
| 1. A. Aasgård—T. Moen | 126 |
| 2. S. Øen—K. Knutsen | 117 |
| 2. K. Husøy—K. Dahlby | 117 |
| 4. K. Fauske—A. Pettersen | 116 |
| 4. K. Helgesen—E. Solheim | 116 |
| 6. K. Ohrberg—O. Jansen | 114 |
| 7. S. Hansen—J. Brynildsen | 113 |

Stillingen om bestemannspremien etter 5 kvelder er for de beste. F. Bergstrøm 17 poeng, O. Jensen, P. Ramberg 13. K. Husøy 12½. M. Olsen 11 og K. Ohrberg 10 poeng.

Bridgereise til Oslo

Bridgeuken ansees for å være årets begivenhet.

For oss fra fjerntliggende kretser er det i alle fall eneste sjanse til å oppleve toppbridge i større målestokk. Derfor reiser man til Oslo så sant man kan. Her har man anledning til å fornye gamle bekjenskaper og stifte nye, man kan studere turneringsopplegg, se på bridge og slappe av. Hjemme må man som oftest arbeide under turneringene, så selv om det er mye å se på, så er det likevel ferie.

Man studerer de kjente parene, ser

på barometerstillingen og blir etter hvert grepet av spenningen. I år ble det jo ulidelig spennende mot slutten.

Størst utbytte har man likevel av personlig kontakt med forbundsstyret og andre kretsers tingrepresentanter. Impulser fra andre motvirker stagnasjon. For Fjordane som kommunikasjonsmessig ligger meget svakt, er en slik tur en påkjønning, men uhyre rik på utbytte. Nå har jeg den store fordel at jeg fra tidligere år i Oslo kjenner ansiktet på de fleste som jeg kan lære noe av. Man kaster derfor ikke bort tiden, og jeg må berømme de forskjellige for stor velvilje.

Uansett om det er turnering, bankett eller bridgeting så diskuteres bridge og organisasjon, mens man får feste når man kommer hjem, tiden i Oslo må benyttes.

Så reiser man hjem, for vårt vedkommende 75 mil med bil, og kommer hjem helt utslitt, men stappfull av inntrykk og nye idéer.

Vel var det dyrt, men så kan man si: «Det sa Bjørn Larsen» eller «Halle fortalte meg». Det feier gjerne alle argumenter unna.

Når man kommer til hektene så er det å prøve å sette de nye idéer ut i livet og håpe at man neste år får anledning å ta turen igjen.

Gunnleiv Syslak.

Ny triumf for A. Brekke—C. Stang Wolff

Årets Hankø-turnering i Fredrik-

stad Bridgeklubbs regi ble en stor suksess. Turneringen var fulltegnet lenge før anmeldelsesfristen utløp, og det sies at de ivrigste allerede nå har meldt seg på til neste års turnering for å være sikret plass!

Det ble altså Oslo/Skiens-kombinasjonen Alex. Brekke—Carl Stang Wolff som gjentok bedriften fra Vito-cupen og sikret seg førstepremien, men denne gang betraktelig mere knepent. De passet på å gjøre det som er det viktigste i slike turneringer, nemlig å lede i det turneringen er ferdigspilt, og det var også det eneste tidspunkt de lå først på i løpet av de to dagene!

Det ble utdelt ekstra premier til beste damepar som var fruene Caspersen og Farup samt til lederparet etter første dags sesjon, W. Kinn—A. Pettersen. De 11 parene som kunne forsyne seg av det pene premiebordet var: (Middelsscore 1.806).

- | | |
|-------------------------------|-------|
| 1. A. Brekke—C. S. Wolff | 2.125 |
| 2. H. Carlsen—E. Rønneberg | 2.101 |
| 3. W. Kinn—A. Pettersen | 2.076 |
| 4. R. Johansen—A. Torp | 2.062 |
| 5. K. Knudsen—M. Sandmark | 2.046 |
| 6. S. Frich—J. Magnussen | 2.033 |
| 7. B. Gulbrandsen—Y. Bøckmann | 2.027 |
| 8. E. Øslebye—K. Svendsen | 1.990 |
| 9. A. Rønbeck—R. Ødegaard | 1.988 |
| 10. Jensen—Kristiansen | 1.978 |
| 11. Bratteteig—Tollerud | 1.960 |

Som abonnent er De sikker

på å få alle nummer av Bridgemagasinet. De vet hvor ergelig det er å spørre forgjeves etter et blad man gjerne skulle ha fatt i.

*

De sparer penger også

på å abonnere. Bridgemagasinet koster kr. 3,25 inkl. omsavg. (fra 1. mars) i løssalg og kr. 30,— i abonnement.

*

Det er enkelt å ordne

— De sender bare inn kupongen i utfylt stand, pluss kr. 30,— og De får tilsendt et årsabonnement som består av 10 nummer. Hvis De ikke vil klippe i bladet kan De sende beløpet med postanvisning eller postgiro og skrive tydelig navn og adresse på blanketten.

Til Bridgemagasinet,
postboks 291, Drammen.

Jeg bestiller herved abonnement på Bridgemagasinet for 1965. Abonnements-avgift følger pr. postanv., postgiro, sjekk (stryk det som ikke passer).

Navn

.....

Adr.

og hvorfor ikke sende et abonnement til en god venn (eller for- retningsforbindelse)

Jeg bestiller abonnement for 1965 også til:

Navn

.....

Adr.

.....

Underskrift:

Ang. kontonr. se side 1.