

BRO

er et bridgemagasin
som kommer ut
6 GANGER I ÅRET

BRO

følger ikke kalenderåret
NR 1 kommer i september
NYTT NUMMER ANNENHVER MÅNED

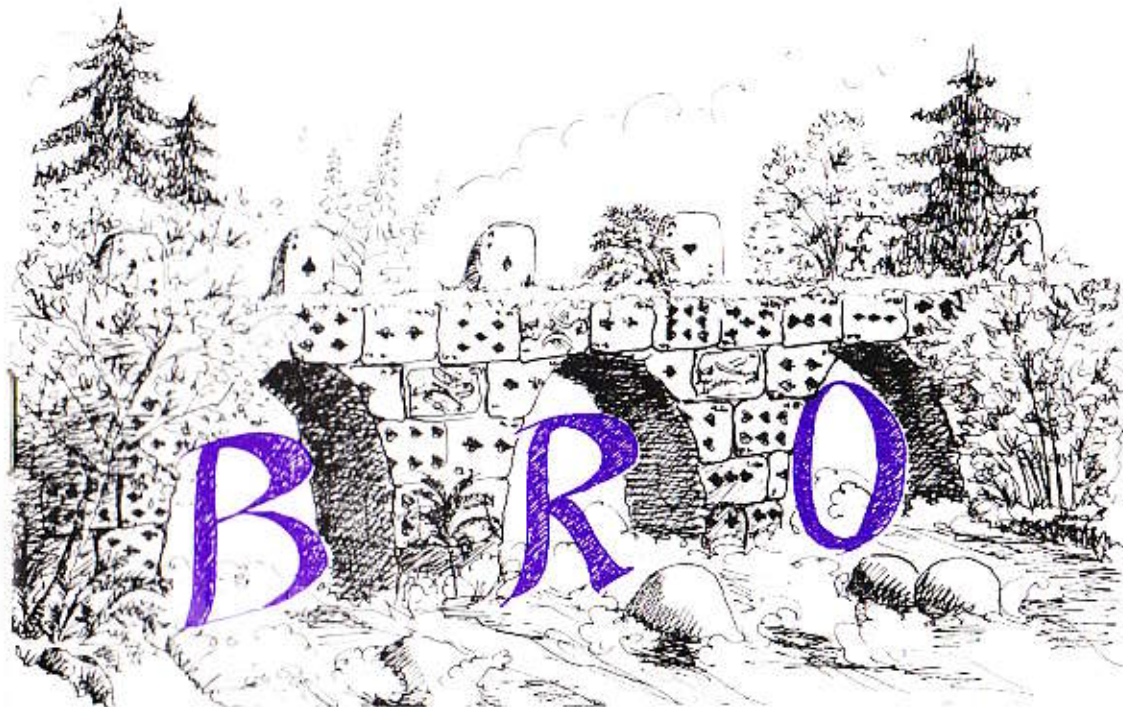
BRO

koster kr 160,- for et år
det betales forskuddsvis
innbetalingsblankett er vedlagt dette nummeret
**BETAL NÅ – OG DU SPARER
OSS FOR MYE EKSTRAARBEID**

BRO

trenger flere lesere
en ekstra giro følger med
VERV EN ABONNENT FOR OSS!

TAKK FOR VELVILLIGHET!



ANNONSEPRISER BRO

1/1 side	1 gang	kr 900,-	1/2 side	1 gang	kr 600,-
	2 ganger	kr 1600,-		2 ganger	kr 1000,-
	3 ganger	kr 2200,-		3 ganger	kr 1400,-
	4-6 ganger	kr 500,- pr. ekstra gang		4-6 ganger	kr 300,- pr. ekstra gang
1/3 side	1 gang	kr 400,-	1/4 side	1 gang	kr 300,-
	2 ganger	kr 700,-		2 ganger	kr 500,-
	3 ganger	kr 1000,-		3 ganger	kr 700,-
	4-6 ganger	kr 250,- pr. ekstra gang		4-6 ganger	kr 150,- pr. ekstra gang

KLUBBANNONSER

1/1 side kr 400,- 1/2 side kr 250,- 1/3 side kr 150,- 1/4 side kr 100,-

Er du interessert i en annonse; skriv til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ eller ring 04 43 46 30
POSTGIRO: 0823 0682381

TEKNISKE DATA BRO

Redaktør:	John Våland Parkveien 13A 4350 Nærbø Tlf. 04 43 46 30	Korrekturleser, Språkkonsulent, Litterær ekspert, Teologisk veileder og Medsjikanist: Knut Erik Ljung
Illustratør:	Idar Ove Spøiland	

INNHold:

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
JUNIOR NM av Jostein Austad.....	s 2-3
NM-LAG av Kurt-Ove Thomassen.....	s 4-9
ETNETURNERINGA av John Våland.....	s 10-13
UMULIG Å TAPE av Ingvar Erga.....	s 14-15
NM-LAG av John Våland.....	s 16-25
FRA MIDDELHAVET av Tolleiv I. Johnsen.....	s 26-28
NM-MIX av Helge Hantveit.....	s 29-31
DUELLEN - VESTS HENDER OG annonse.....	s 32
DUELLEN - ØSTS HENDER OG MELDEOPPGAVER 1.....	s 33
RM-LAG av John Våland.....	s 34
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 35-37
SYSTEM OG KONVENSJONER av Pål Navestad.....	s 38
RM-LAG - FINALE av John Våland.....	s 39-41
NOSTALGISK KAMP av Arild Torp.....	s 42
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 43-45
BROs ÅRESPRISER av Knut Erik Ljung.....	s 46-49
BRIDGE I FJORDANE av Jostein Obrestad.....	s 50-52
BRO's MELDEKLUBB av John Våland.....	s 53-64



REDAKSJONELT



Et bridgeår er til ende, og BRO kan se tilbake på en 3-års periode som bridgemagasin. Det er mye å glede seg over, ikke minst at vi stadig øker lesertallet. Det er også uendelig mange godord å høste fra lesere. De er gode å ta med seg til tunge arbeidstimer, og når frustrasjonen brer seg over siskens problemer. Men jeg har til hensikt å følge kallet i forløpig ennå et år, og oppfordrer alle til å følge på veien.

Den kampanjen vi førte på vårparten var vellykket, og det kommer fremdeles nye abonnenter som følge av denne. Nå er imidlertid et nytt år på trappene, så nå gjelder det som aldri før at ikke du faller av lasset, men heller anbefaler oss til dine venner og bekjente. Det er i vår alles interesse at BRO holder seg livskraftig og fortsetter sin (medsjikanisten vil vel si bedervende) gjerning.

Mine medhjelpere kan ikke roses nok, og det hyggelige er at det stadig blir flere av dem. Denne gang får vi fine NM-bidrag fra Jostein Austad, Helge Hantveit og Kurt Ove Thomassen. Dessuten har norgesmester Jon Sveindal skrevet en artikkel fra NM-par som av plassmangel må vente til neste nummer. Medsjik.) Han trykket sin egen, men lar Sveindals vente. Ingvar Erga er stadig frampå med bidrag, og denne gang kan du nyte hans framstilling av VM-kampen mellom Polen og USA 2. Gå ikke glipp av den overraskende konklusjonen! Intrige- og spill-oppmaker Knut Erik Ljung deler

også i år ut priser til panellets bolde riddere - hans utsøkte ordvalg og treffende karakteristikk vil være manna for feinschmeckerens gane.

Og vi kan by på flere nye og gamle innslag. Jostein Obrestad forteller mer nytt fra fjordane, mens Thorleif Skimmeland pennfører Duellen. Fra Pål Navestad får vi en interessant artikkel om meldinger på 1-trinnet. Og et gammelt løfte oppfylles med Arild Torps filosofier rundt en 6. runde kamp mot et Stavangerlag i et "annet århundre".

Dessverre får ikke Britz-narkomane sin dose denne gangen. På grunn av sidevolumet, må noe skjæres ned på. Erstatningen får de i form av Tolleiv I. Johnsen's uovertrufne middelhavsbetraktninger utført med en eleganse som selv en påfugl i paringstiden må finne misunnelsesverdig. Da må selv den mest kresne være fornøyd.

Med beklagelse må jeg innrømme at billedmaterialet til en del av artiklene er noe tynt for å si det mildt. Vi vil prøve å skjerpe oss.

Til alle bidragsytere, til lesere og annonsører: TAKK for et trivelig år sammen, og måtte vi få et like fruktbart samarbeid fra høsten av når en ny lang og tung arbeidsdag står for døren!

GOD SOMMER!

John Våland



JUNIOR NM



Av Jostein Austad

NM-finalen for juniorer gikk av stabelen i Trondheim 25. og 26. april. Sammen med makker Reidar Boje Brogeland og et annet Vest-Agder-par, Johannesen - Knutsen, skulle jeg forsøke å forsvare Vest-Agders (og Rogalands) ære.

Det gikk heller dårlig, vi spilte horribelt og hadde vært verdige representanter for Norske Eggsentralers Bedrifts-klubb.

De to foregående års mestere Jørgen Holmberg - John Hallvard Skoglund, syntes tydeligvis at to seire fikk være nok og deltok i år med hver sin makker.

Etter første dag var det to juniorlandslagspar i teten: Espen Torp - Lasse Aaseng ledet foran Svein Gunnar Karlberg - Kurt-Ove Thomassen. På den endelige resultatlista byttet disse plass, slik at Karlberg - Thomassen vant sin første NM-tittel.

Nå over til et par spill hvor poengutbyttet for vår del ble heller magert.

Allerede i vårt første spill fikk jeg vist hvor utpekulert og lur jeg er. Jeg satt øst med følgende hånd og deltok i dette meldingsforløpet:

Spill 2 Giver Ø. Sone N-S.

	♦ DT95
	▼ J83
□	♦ 876
□	♦ E43

V	N	Ø	S
		p	1♦
p	1♦	1♦	2♦
p	3NT	p	p
p			

Jeg ble bare mer og mer fornøyd med min egen melding. Ikke nok med at jeg hadde holdt motparten borte fra hjerterkontrakten, jeg hadde også fått opplysninger som bortimot utelukket sparutspillet. Derfor: ♦3 ut - det var absolutt ikke medisinen idet hele given var slik:

	♦ EK7		
	▼ K9		
	♦ DT932		
♦ J832	♦ DT6	♦ DT95	
▼ DT64		▼ J83	
♦ K5	□	♦ 876	
♦ J95		♦ E43	
	♦ 64		
	▼ E752		
	♦ EJ4		
	♦ K872		

11 stikk gå kun 2 av 34 poeng.

Vi har, ved hjelp av redaktørens utmerkede og pedagogiske artikler, lært oss å bruke både Alfa * Red.) Jeg fraskriver meg ethvert ansvar. Medsjik.) Hvilket viser at til- delingen av Pontius Pilatus' vaskeservant med såpe og hånd- kle i fjor var på sin plass. Fra min medisinhyll er Alfa aldri blitt foreskrevet!, Mini- theta og Epsilon. Ved hjelp av disse kom vi i følgende 7NT kontrakt.

Spill 19. Giver Syd. Sone Ø-V.

	♦ 763		
	▼ 742		
	♦ J987		
♦ KDJ	♦ DT7	♦ ET9	
▼ 9		▼ EKDB6	
♦ ET542	□	♦ KD6	
♦ EJ43	▼ S	♦ K2	
	♦ 8542		
	▼ JT53		
	♦ 3		
	♦ 9865		

Med tildekkede N-S hender ser jo kontrakten glimrende ut, nå ble det verre. Med ruterer 4-1 tok makker kløverfinessen for senere å kunne prøve en eventuell skvis. Det ble to bet og kun smuler på dette spillet også.

Men vi hadde nå ikke bare dårlige spill. Her et eksempel på det gamle ordtaket: "3NT går alltid hjem!"

Jeg hadde fått utdelt følgende blader og hørte makker åpne på 1♦:

	♦ DJ4
▼	DT52
♦	E75
♦	DT9
□	
▼	S

Som tidligere nevnt bruker vi Gamma, så 2NT var utelukket. Derfor klemte jeg like så godt til med 3NT. Det var slett ikke det dumme jeg gjorde den dagen, da hele spillet så slik ut:

	♦ DJ4		
	▼ DT52		
	♦ E75		
♦ T8	♦ DT9	♦ K97	
▼ K9		▼ EJ7	
♦ DJT632	□	♦ 94	
♦ 842		♦ J7653	
	♦ E6532		
	▼ 8643		
	♦ K8		
	♦ EK		

Med kløver ut var det 9 stikk å hente, mens 4♦ er født 1 bet. Da motparten rotet det til for seg ble det attpåtil 10 stikk og hele kassen til Austad - Brogeland.

Til slutt er det bare å si at arrangementet var bra, lyse, trivelige lokaler. God stemning og avvikling presis etter tids- skjemaet. Det eneste negative med turneringen var faktisk bare sluttresultatet vårt (ca - 50).

NM PAR JUNIOR 1992

1. Svein Gunnar Karlberg - Kurt Ove Thomassen	Helgeland	257
2. Espen Torp - Lasse Aaseng	Oslo	223
3. Sigve Smørdal - Skjalg Solum	Vesterålen	191
4. Øivind Johansen - Hans Erik Skjeggerud	Salten	187
5. Ingebjørn Damstuen - Leif Arild Lothe	Fjordane	179
6. Stein H. Gjerlaugsen - Morten Pettersen	Østfold	172
7. Gunnleiv Gjøasæther - Bjørnar Halderaker	Haugaland	164
8. Espen Kvam - Jørgen Molberg	Trondheim	151
9. Ørjan Albertsen - Robert Olsen	Haugaland	124
10. Geir Abel Ellingsen - Kjetil Hildal	Vesterålen	87
11. Espen Larsen - Ragnar Nygård	Troms og Ofoten	78
12. Bjørn M. Mathiesen - John-Hallvard Skoglund	Trondheim	72
13. Geir Egil Berghheim - Sondre L. Hogstad	Grenland	71
14. Rune Langseth - André Seielstad	Sør-Gudbrandsdal	63
15. Reidar Haugsgjerd - Helge Svendsen	Haugaland	52
16. Tore Skoglund - Ole Tørhaug	Bedemarken	27

NM 1992 LAG

Av Kurt-Ove Thomassen

Det var en meget sprek 50-åring som i år arrangerte NM-klubber. Ogndal BK sørget for et NM som kommende arrangører vil få store problemer med å leve opp til. Turneringsleder Øyvind Ludviksen hadde, sammen med en dyktig stab, til en hver tid kontroll over det hele. Harald Skjæran var bulletinredaktør, og kunne etter hver runde levere en god sådan.

Også i år deltok det 10 lag, og Skjæran hadde rangert dem slik: Tromsø BK, Bergen Akademiske BK, Bridgekameratene, Gjøvik og Vardal BK, Mo BK, Vadsø BK, Haukerød BK, Hawk BC, Rakkestad BK og Astra/ABC.

1. RUNDE

Bergen Akad. - Tromsø	7-23
Bridgekam. - Gjøvik og V.	10-20
Mo - Astra/ABC	15-15
Vadsø - Rakkestad	25- 5
Hawk - Haukerød	25- 4

Toppoppgjør i første kamp. Kampen mellom Bergen Akad. og Tromsø ble nok fulgt med spenning av de fleste, og i første halvrunde fikk Bjørn Bentzen vist hvilken dyktig spillefører han er. Han ble for dette spillet nominert til DnB-prisen, men nådde ikke helt opp.

V	N	Ø	S
Jan Trolliv.	Jonny Rasm.	Peter Marstr.	Bjørn Bentzen
			p
p	1*	p	2*
p	p	p	

* ET4	* K8743	* D	* KDJ6	* KJ53	* 732
* D92	* T3	* DT92			
* 985	* J5	* EK7652			
* 74					

*K kom ut, og Bjørn stakk den neste. *D, og siste spar fra bordet. Trollvik spilte sin siste spar, som ble trumfet av Bjørn etter hjertetravkast fra Nord og Øst. Nå tok han for *E og spilte kløver til J og E. Peter spilte *J som ble stukket. Kløver til K og kløver til stjeling. Siste trumf brakte Peter inn igjen, og han måtte spille hjertes opp til bordet - 8 stikk og 7 IMP til Bergen, ettersom Per Breck - Arne Thomassen hadde forsynt seg med 200 ved det andre bordet. Som man ser er det viktig å stoppe uttruffingen etter *E, da innspillet ikke vil fungere hvis man tar for *K også.

Til tross for dette måtte Bergen se seg slått med hele 23-7.

2. RUNDE

Astra/ABC - Vadsø	6-24
Gjøvik og V. - Mo	13-17
Tromsø - Bridgekameratene	14-16
Hawk - Bergen Akademiske	20-10
Haukerød - Rakkestad	17-13

I spill 14 fikk makker sjansen til å få hjem en håpløs

3NT, men han var for god til å greie det:

* DT63	* J5	* 954
* ET2	* KJ74	* 96
* KJ78	* 3	* 974
	* K76	* ET843
* 7		
* D853		
* ED652		
* D92		

V	N	Ø	S
Åge Storsk.	Svein Karlberg	G. Per Aulid	Per Kurt-Ove Thomassen
			p
Db1	Rdb	p	1*
1*	3NT	p.r	p

*4 ut, som gikk til J og D. Svein Gunnar spilte nå 3 ganger ruter, og bordet var inne på *D. Vest kastet 2 hjertes. Kløver fra bordet til J og E, og *9 til *K. Stillingen:

* T3	* 5	* 5
* ET2	* J	* 96
* J		
* EJB	* KJ	* -
* -	* K7	* T843
* -		
* D85		
* E6		
* D9		

Det skulle nå være enkelt for Vest å ta for *K etterfulgt av ny kløver for så å vente på beten med 1 stikk i hjertes, og 1 i spar. Storskogen ville det annerledes, og fant fram *K!! Svein Gunnar stakk og tok ruterstikkene, hvorpå *8 og *2 forsvant fra Vest.

Spørsmålet var nå hvorfor ikke Vest hadde spilt *K, og ny kløver? Makker var nok meget fornøyd med seg selv da han trodde han hadde funnet svaret: Storskogen måtte jo ha følgende hånd fra starten av: *EKJxx *KJ9xx *3 *K6 og følgende kort

igjen på gitte tidspunkt: *Exx *KJx *- *K. Han måtte jo være innspilt.

Nord dro *9 fra bordet for å få det 9. sticket på *D. Stor var forbauselsen da Vest fulgte med *7 og Øst kom inn på *T. Kløver til K og *E ga beten. 4 IMP til Gjøvik og Vardal etter som N-S på det andre bordet hadde bokført 90 i INT.

STILLINGEN ETTER 2. RUNDE:

1. Vadsø BK	49
2. Hawk BC	45
3. Tromsø BK	37
4. Gjøvik og Vardal BK	33
5. Mo BK	32

Bergen Akademiske BK lå nå sist med 17 VP.

3. RUNDE

Bridgekameratene - Hawk	14-16
Mo - Tromsø	14-16
Vadsø - Gjøvik og Vardal	24- 6
Rakkestad - Astra/ABC	16-14
Bergen Akad. - Haukerød	17-13

I dette spillet fikk Harald Nordby virkelig vist at det er med god grunn han er å finne på landslaget. Spill 62:

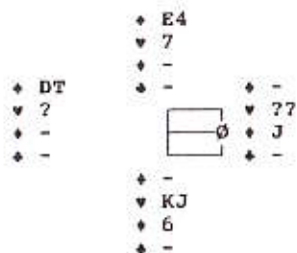
* EJ43	* 9
* 752	* T864
* D32	* J987
* DT7652	* T96
* D9	* DJ82
* T	
* EK73	
* K8	
* EKJ3	
* EK654	
* 54	

V	N	Ø	S
Per A. Andersen	Jon Aabye	Åsmund Eriksen	Harald Nordby
			p
2*	p	p	1*
p	3NT	p.r.	2NT

4 runder kløver ut, og Øst er inne. Norby kastet en hjertes og en ruter og bordet en

hjerter. Øst skiftet til hjerter som ble stukket med ♠E.

Kontrakten står nå hvis Nordby legger ned ♥K, men han er ikke den som ønsker å gjette hvor en Dame sitter. Nå dro han tre runder ruter, ♥K og spar til J. Situasjonen:



Når ♠E spilles, er det likegyldig hvor ♥D sitter. Øst må holde ♥J, og Vest har eksakt 1 spar igjen. Altså blir det kun igjen 1 hjerter til hver. Nordby saket ♥6 og forlangte resten. Ved det andre bordet kom ikke kløver ut, og Hawk kunne notere 10 stikk og 1 IMP på spillet.

STILLINGEN ETTER 3. RUNDE:

1. Vadsø BK	73
2. Hawk BC	61
3. Tromsø BK	53
4. Mo BK	46

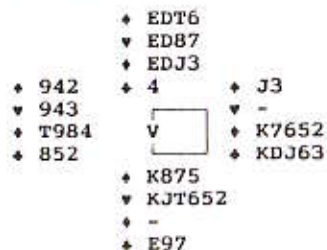
Vadsø har hatt en start som det lukter krutt av, og leder nå klart foran den store overraskelsen Hawk BC. Bergen vant sin første kamp, men ligger fortsatt sist.

4. RUNDE

Gjøvik og V. - Rakkestad	16-14
Tromsø - Vadsø	23- 7
Hawk - Mo	14-16
Bergen Akad. - Bridgekam.	11-19
Haukerød - Astra/ABC	25- 4

Ramakommentatorene ga nok min makker skylden for at det gikk som det gikk i dette spillet. Når sant skal sies var det

hele en dårlig avslutning fra min side på et meget godt meldingsforløp. Spill 88:



V	N	Ø	S
Andersen	SGK	Eriksen	KOT
p	2♦*	3♦	4♥
p	5♦*	p	5♦*
p	5♦*	p	5NT!
p	p	p	

- * 2♦ - Multi
- * 5♦ - 4-4-4-1, min 20hp
- * 5♦ - spørsmål om kontroller
- * 5♦ - 6 kontroller

5NT ble i RAMA oppfattet som en variant av store-frie etter en cue-bid serie. Etter systemet er det nå en stoppmelding da makker har vist sin hånd nøyaktig. Med 6 kontroller benekter han ♥K, og må ha ED i spar og hjerter for å ha nok poeng. Derfor skal jeg legge kontrakten i 7♥ som må stå.

Ved det andre bordet meldte de 6♥, og Hawk kunne godskrive 13 IMP i stedet for oss. En sving på 26 IMP - det var dyrt, det!

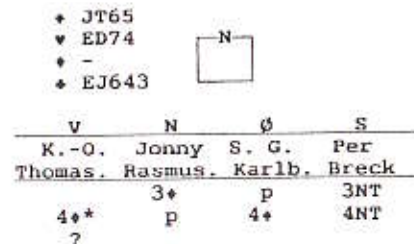
STILLINGEN ETTER 4. RUNDE:

1. Vadsø BK	80
2. Tromsø BK	76
3. Hawk BC	75
4. Mo BK	62

5. RUNDE

Mo - Bergen Akademiske	9-21
Vadsø - Hawk	16-14
Rakkestad - Tromsø	13-17
Astra/ABC - Gjøvik og V.	13-17
Bridgekam. - Haukerød	25- 2

Å ha en tøff meldestil, kan man mange ganger tape på, men du verden hvor mye man kan tjene. I kampen mot Bergen satt jeg med følgende hånd i Vest: Spill 129.

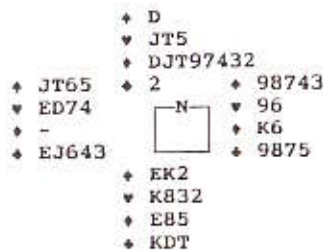


* 4♦ - fordelingshånd, primært begge major, men kan også inneholde kløver/hjerter.

Ja, hva gjør man så, skal man la motparten spille 4NT og få 430, eller skal man prøve en stamp som kan stå eller koste 1100? "Den som intet våger, intet vinner," tenkte jeg, og labbet i vei med 5♦ som nå viser kløver/hjerter og en hånd som det lukter svidd av. (Hvis makker melder 5♥, melder jeg 5♦ som er hans beste major.)

Jonny Rasmussen ville ikke gi seg ennå og meldte 5♦. Makker dobltet, og etter en lang tenkepause hos Per Breck, ble det Pass rundt.

♥9 kom ut fra makker, og Per la opp følgende hånd, samtidig som han sa: "Jeg har ståler, makker":



♥D fikk stikket, ♥E, hjerter til stjeling, kløver til E

og ny hjerter. Makker måtte nå få på ♥K. 3 doblede bet og 500 til oss.

På det andre bordet fikk Øst spille 4♦X med 1 bet - 12 IMP til oss.

Dette til tross; Bergen spilte ellers en meget god kamp og tok hjem sin første større seier i turneringen.

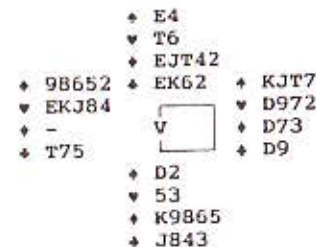
STILLINGEN ETTER 5. RUNDE:

1. Vadsø BK	96
2. Tromsø BK	93
3. Hawk BC	89
4. Bridgekameratene	84

6. RUNDE

Tromsø - Astra/ABC	25- 5
Hawk - Rakkestad	22- 8
Bergen Akademiske - Vadsø	17-13
Bridgekameratene - Mo	10-20
Haukerød - Gjøvik og V.	17-13

I RAMA-kampen mellom Bergen og Vadsø fikk Bergen virkelig sving på dette spillet: Spill 148.



Lukket rom:

V	N	Ø	S
Arne	Jo-Arne	Jonny	Asbjørn
Thomas.	Ovesen	Rasmus.	Anthons.
p	1♦	p	3♦
4♦	p	4♦	p
p	Dbl	p.r.	

Åpent rom:

V	N	Ø	S
Odd	Arild	Per	Bjørn
Frydenb.	Rasmus.	Jonas.	Bentzen
2♦*	Dbl	3♦	p
p	3NT	p.r.	

* 2♦ - 5-5 i spar + sidefarge

Jonny Rasmussen i lukket rom, klarte sparvarianten, og kunne notere seg for +590.

Per Jonassen fant naturlig nok ikke noe annet enn ♦J ut. ♦D tok stikket, og rett ruter-variant ga 11 stikk +460. Til sammen 1050 og 14 IMP til Bergen i en kamp som de vant med 15.

STILLINGEN ETTER 6. RUNDE:

1. Tromsø BK	118
2. Hawk BC	111
3. Vadsø BK	109
4. Bridgekameratene	94

7. RUNDE

Vadsø - Bridgekameratene	12-18
Rakkestad - Bergen Akad.	16-14
Astra/ABC - Hawk	13-17
Gjøvik og Vardal - Tromsø	6-24
Mo - Haukerød	15-15

I dette spillet greide våre fantasifulle lagkamerater Trond Eriksen - Bjørnar Karlsen å komme i samme utgangen som vi gjorde, men de satt jo den andre veien. Spill 195:

♦ 875		
♥ T54		
♦ DJ6		
♦ E64	♦ D965	♦ KT
♥ EDJ7		♥ K98632
♦ K54		♦ 93
♦ 732		♦ EK8
	□	
	♦ DJ932	
	♥ -	
	♦ ET872	
	♦ JT4	

V	N	Ø	S
Roar	Bjørnar	Erik	Trond
Bredholt	Karls.	Syver.	Eriksen

p 4♥ p.r. 2♥*

* 2♥ - Enten svake 2♥, eller en to-fargehånd med spar/ruter eller hjerter/kløver. Max 10hp.

Bjørnar regnet med at Ø-V hadde utgang, og smelte til med

4♥. Både Øst og Vest ville nok gjerne sett kontrakten doblet, men de ville jo ikke hjelpe Fi over i en bedre kontrakt. Ø-V tok sine 11 stikk. 8 beter og 400 til Ø-V. 450 på vårt bord ga 2 morsomme IMP til oss.

STILLINGEN ETTER 7. RUNDE:

1. Tromsø BK	142
2. Hawk BC	128
3. Vadsø BK	121
4. Bridgekameratene	112

8. RUNDE

Hawk - Gjøvik og Vardal	10-20
Bergen Akad. - Astra/ABC	19-11
Bridgekam. - Rakkestad	16-14
Mo - Vadsø	16-14
Haukerød - Tromsø	10-20

I denne runden møtte vi Vadsø i RAMA i en kamp hvor det virkelig var fers ved vårt bord. Min makker Svein Gunnar Karlberg fikk tildelt DnB-prisen for et pent motspill som forekom i denne kampen.

* Red.) Spillet er beskrevet i "FRA HAV TIL HEI", og blir derfor ikke gjengitt her.

STILLINGEN ETTER 8. RUNDE:

1. Tromsø BK	162
2. Hawk BC	138
3. Vadsø BK	135
4. Bridgekameratene	128

Tromsø har med 24 VP ledelse nå i realiteten vunnet mesterskapet, men det ligger an til en thriller om de andre medaljene.

9. RUNDE

Rakkestad - Mo	5-25
Astra/ABC - Bridgekam.	17-13
Gjøvik og V. - Bergen Ak.	11-19
Tromsø - Hawk	21- 9
Vadsø - Haukerød	13-17

Vadsø BK gjorde en utmerket innsats i årets NM. Men poengene kommer ikke bestandig

av seg selv, og Alf Jensen har nok som motto at den som intet våger, intet vinner.

Vi gjengir et spill fra den siste kampen som kom i bulletinen. Beretteren er Knut Kjærnsrød og innslaget har tittelen:

Alf skaper sving II!

"La det svinge" var ikke med på Grand Prix-finalen i går, men til gjengjeld var den til stede ved bord 5 i åpent rom. Jeg hadde ikke før forlatt tilskuerplassen for å prente det forrige spillet, før det var klart for runde 2 i fighten mellom journalist Jensen og tannlege Søvik.

Alf Jensen		
♦ E6		
Magne P.	♥ E92	Bjørn R.
Søvik	♦ J87653	Alstermo
♥ D9	♦ KJ	♦ J87532
♥ T8753		♥ DJ
♦ E2	□	♦ K4
♦ D932		♦ E86
	♦ KT4	
	♥ K64	
	♦ DT9	
	♦ T754	

Jo-Arne Ovesen

Søvik startet med Pass, og Alf åpnet i 1+. Bjørn R. gikk inn med 2+. Det fulgte to passser og Alf doblet, Pass i Øst og 2NT fra Jo-Arne. Alf la friskt på til 3, og da den kom rundt til Magne, mente han ti-

den var inne for en blodig hevn for det foregående spillet og gjorde klart for rotfylling ved å legge opp doblingskortet. Alf var nok sterkt inne på uttaks-tanken, men ikke faen! - heller 1100 ut!

♦D til Esset, og ruter til T som stod! ♦D stod ikke, men det gjorde resten av resten ruterne! Med spærfinesse og rett valg i kløver ble det 11 stikk og 750 inn!

Som en ekstra kuriositet kan nevnes at ved Harald Nordbys bord ble kontrakten 1 NT med 3 stikk!

SLUTTRESULTAT:

1. Tromsø BK	183
2. Vadsø BK	148
3. Hawk BC	(1,18) 147
4. Mo BK	(1,15) 147
5. Bridgekameratene	141
6. Bergen Akademiske BK	135
7. Gjøvik og Vardal BK	122
8. Haukerød BK	120
9. Rakkestad BK	104
10. Astra/ABC	98

Vi gratulerer Tromsø med en velfortjent seier og legger merke til den sterke nord-norske innsatsen.

Vi takker Ogndal BK for et utmerket arrangement og ønsker Vest-Agder Bridgekrets lykke til med neste års lag-NM.

MUSIKK

Trenger noen et godt danseband?

Forsøk "The Teachers"

God musikk som sitter i øret!

Kontakt BRO-redaksjonen for nærmere avtale!



NORDSJØCUPEN

Av John Våland

Nordsjøcupen har så godt som alltid vært velsignet med et vidunderlig vær. Årets turnering var intet unntak i så måte, selv om sola trengte ei stund før den brøt gjennom dissen på lørdagen. Søndag var den imidlertid på plass fra start, og det var ikke fritt for at de det ikke gikk så godt for, ønsket seg et helt annet sted enn i Solhallen.

Med 60 par i feltet og 118 spill å spille, var arrangementet tidkrevende, og vi holdt på til over kl 19.00 lørdag kveld. Alt gled knirkefritt, og med start kl 09.00 søndag morgen, var vi i havn ca 17.00. Torleif Tjølsen var turneringsleder og fikk rundene unna i fint tempo. I regnskapet hadde Lars Hetland kontrollen og fikk produsert en del spillstensiler, som grunnet kopimaskinen ikke var av ypperste kvalitet.

Som vanlig var det spurt-premier i samtlige runder, og disse ble hurtig og sikkert distribuert av Siri Fjælberg. Hovedpremiene var gedigne med kr 8000,-, 5000,- og 3000,- i gavesjekker til medaljevinnerne. Videre var det sølvpremier til 1/4 av deltakerne.

Kampen om seieren kom i første rekke til å stå mellom Per Finnvoild - Leif Myklebust og Ståle Frøyland - Reidar Laland hvor de førstnevnte trakk det lengste strået. Selv fristet jeg en tilvarelse som fra å starte med et ubåt-dykk snart begynte å smake av fugl. Her begynte makker, Rolf Paulsen, å slå med vingene:

♦ ET63
▼ JT7
♦ 84
♦ K9854 ♦ EDJ2 ♦ D
▼ 43 ▼ ED965
♦ 96 ▼ N ▼ 7532
♦ KT95 ▼ ▼ 764
♦ J72
▼ K82
♦ EKDJT
♦ 83

Etter min kløveråpning var Øst inne med hjertermelding, og etterhvert ble Rolf spillefører i 3NT. ▼4 kom ut til J og E, og da Øst satset friskt på at ▼K satt dobbel, kunne tilbakespillet slippes til bordets T. Ruter til hånd fulgt av kløverfinessen, ny ruter til hånd og ny kløverfiness - ta for ♦E, og så hjem på ▼K og ta alle rutrene.

Før den siste spilles er stillingen:

♦ ET
▼ -
♦ -
♦ -
♦ K9 ♦ 2 ♦ D
▼ - ▼ N ▼ D9
♦ - ▼ ▼ -
♦ K ▼ ▼ -
♦ J7
▼ -
♦ E
♦ -

Vest må holde ♦K og saker følgelig en spar, mens bordet kvitter seg med ♦2 og tar resten. 12 stikk var en delt topp. Øst burde likevel ikke satset så tøft, men håpet nok å komme inn på ♦D.

Han fikk det utrivelig Sydspilleren som spilte ut ruter mot denne 3NT-en i Øst:

♦ 8754
▼ T9843
♦ 42
♦ 72 ♦ EKJ6
▼ KD5 ▼ 62
♦ D95 ▼ EJT3
♦ EDJ983 ▼ KT6
♦ DT92
▼ EJ7
▼ K876
♦ 54

♦9 vant stikket i bordet og Øst spilte seg hjem i kløver. Selv om ▼E sitter bak, har du 11 stikk nå, så derfor hjerter mot bordet. Når kongen vinner stikket, spiller du ruter til Esset og trekker alle kløverene. Når Nord saker en av sine "uvesentlige" sparpinner, vil Syd etterhvert befinne seg i denne situasjonen:

♦ 875
▼ T9
♦ -
♦ - ♦ EKJ6
▼ D5 ▼ -
♦ D ▼ N ▼ J
♦ E ▼ ▼ -
♦ DT9
▼ E
♦ K
♦ -

På den siste kløveren forsvinner ♦J fra Øst, og Syd må kaste inn håndkleet. Legg merke til at Øst må avblokkere ♦E (Vienna Coup) for å få den progressive skvisen til å virke. Men tvilholder Nord på sin kjæreste skatt, svinner skvisen.

I dette spillet ble det gjort feil både av spillefører og motspiller. Slik ser det ut:

♦ K86 ♦ 43
▼ J73 ▼ E62
♦ K4 ▼ EDT6
♦ JT643 ▼ ED85

Du har havnet i 3NT som Vest etter 1♦ - 1NT - 2NT - 3NT, og får ut ♦2 (invitt) fra Nord. Syd stikker med ♦E og spiller opp igjen ♦J. Hva gjør du?

Teknisk sett er det selvsagt riktig å dukke, men her er det andre ting å ta i betraktning. Dukker Vest, bør nemlig Syd klare å skifte til hjerter som er fatalt for spillefører her. Kontrakten kom oftest på Østs hånd, og med hjerter ut blir det da bet, men også mange Sydspillere spilte spar ut. For å bete kontrakten på Vest, må Nord spille ut ▼K og skifte til spar når denne blir lasjert.

Her er en vanskeligere motspillsoppgave som du kan få prøve deg på (dekk over Nord og Vests hender).

♦ KD83
▼ D9654
♦ 97
♦ EJT5 ♦ T7 ♦ 97642
▼ - ▼ N ▼ EJ73
♦ E853 ▼ ▼ D4
♦ DJ842 ▼ ▼ K3
♦ -
▼ KT82
♦ KJT62
♦ E965

V	N	Ø	S
	p	p	1♦
1♦	Dbl*	3♦	4♥
4♦	Dbl	p.r.	

* Dbl - Negativ

Makker spiller ut ♦9 som tar med D - K - E. Spilleren fortsetter med kløver til K (makker markerer likt antall) og du er inne på ♦E. På ♦J bekjenner alle, og makker bidrar med ♦7. Hva blir fortsettelsen?

Klarer du å spille ♦T så makker blir kvitt sin kløver, så har ikke spilleren nok forbindelse til å få krysstjålet og må gå 2 beten. Men det er ikke lett å forutse Vests hånd.

Så følger en lettere oppgave igjen, men vanskelig nok når morgensøvnen ennå ikke har forlatt øyenkrokkene:

♦ DJ2 ♦ T98
♥ EK965 ♥ JT7
♦ KD52 ♦ EJ
♦ 7 ♦ DJ832



V	N	Ø	S
		P	P
1♥	p	2♥	p
3♦	p	4♥	p.r.

Nord spiller ut ♦9 (MUD) som Syd vinner på ♦K. Skift til liten spar som går til ♦E og mer spar til Syds Konge. Han forsøker nå å hente beten med ♦E, men du stjeler. Nå gjenstår bare 50%-sjansen på hjerterfinessen - eller hva?

Med ♥D i tillegg til de 10 hp Syd allerede har vist, ville han sikkert ha åpnet ballet. Dermed legger vi ned ♥EK og belønnes med å se ♥D komme seilende.

Her følger et spill som går mest på bridgeforståelse.

♦ EK876
♥ E832
♦ 42
♦ D ♦ K3 ♦ 9532
♥ T9654 ♦ KDJ7
♦ JT5 ♦ E6
♦ ET72 ♦ 984
♦ JT4
♥ -
♦ KD9873
♦ DJ65



Nord er spillefører i 4♦, og Øst åpner ballet med ♦2 for ikke å avsløre en eventuell singelhonør på makkers hånd. Spilleren legger i ♦J og må stikke på hånd. Nå følger ruter som Øst stikker, og han fortsetter fargen etter makkers fordelingskast. Inn på bordet trekker spilleren kløver som Vest stikker (det beste ville

vært å dukke hvilket gjør spilleren sjanseløs), og Nord legger ♦K på. Klarer Vest nå å spille hjarter, vil spillefører komme i et dilemma. Hvis han fristes til å prøve å ta ut spøren, går han bet. Om Vest i stedet spiller ruter for å fremme en trumf hos Øst, ødelegges hele motspillet.

Så et skrekkeksempel på hvor avslørende dobblinger og sakinger kan være:

♦ KT
♥ KJ984
♦ ED5
♦ ED843 ♦ K76 ♦ 7652
♥ - ♥ D7532
♦ K9842 ♦ T6
♦ 842 ♦ EJ
♦ J9
♥ ET6
♦ J73
♦ DT953

V	N	Ø	S
			P
1♦	2♥	2♦	3♥
3♦	4♥	Dbl	p.r.

Det kom spar ut til Esset og skift til ruter som gikk til J. Inn på ♦K og ♥9 som sto rundt. Ny hjerter til 7 og ruter til finesse fulgt av ♦E som stjeles. Øst frir seg med hjerter til bordets Ess, og Vest saker ♦2! Med kjente 5 - 5 i ruter og spar, kan han ikke ha mer enn 3 kløvre, og følgelig ser det ut som han ikke har ♦E. Den eneste løsningen blir dermed å trekke ♦D fra bordet, og dermed er det slutt for motspillet. Nå vinnes kontrakten lett ved å gjøre riktig i kløver på et tidligere tidspunkt, men det er en annen historie.

Vinnerparet møtte vi noen runder før slutt. Dette spillet er et godt eksempel på at det viktig å ha tur, samtidig som du foretar gode vurderinger:

♦ T96543
♥ D543
♦ E5
♦ 2 ♦ KD7
♥ JT7 ♥ K962
♦ 872 ♦ KDJ6
♦ EK854 ♦ DJ
♦ EJ
♥ E8
♦ T943
♦ T9763



Finnv.	Våland	Mykli	Paulsen
		1NT	p
2NT	p	pl	p

Utrolig nok unnlot Leif Myklebust å ta imot invitten med en 17hps grand. Han fikk ♦9 ut som gikk til hånd og la ned ♦K som jeg stakk. Spar i sving tok med ♦K og ♦E, men ♦J fikk Rolf beholde. Han servet på den forbindelsesbrytende kløveren, men Leif gjorde det rette da

han stakk i bordet og trakk ♥J som gikk til Rolfs Ess. Han fridde seg vakkert med ♦T, og nå skulle jo Leif vært en bet.

Men nei - da han la ned ♥9 for å skape inntak til bordet, hadde undertegnede sølt bort sin ene lille hjerter slik at jeg var nødt til å stikke. Det spiller forøvrig ingen rolle, da Syds ♥8 gjør at Leif kan stikke sin egen ♥9 i bordet og etterpå ha inntak på ♥7. Godt meldt, pent spilt - og gratulerer med seieren!

Sola BK hadde virkelig lagt seg i selen for å få til et fint arrangement, og med den gode plassen i den luftige hallen, er det et ypperlig spillested. Vi gir toppkarakterer til turneringen og kommer igjen til neste år.

NORDSJØCUPEN 1992.

1. Per Finnvoild - Leif Myklebust	Stavanger/Gann	633
2. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Ekofisk/Kverneland	552
3. Torstein Auestad - Berton Gudmestad	Gann/Nærbø	496
4. Thorleif Skimmeland - Jan Petter Svendsen	Kvernevik	494
5. Terje Pedersen - Rolf Tjørswaag	Asker	474
6. Atle Grefstad - Bjørn Kvia	Kverneland	435
7. Oddvar T. Jensen - Sigmund Jensen	Tasta/Randaberg	425
8. Magne Eide - Jim Høyland	Bergen Akademiske	391
9. Stig Gamlemshaug - Per Haug	Os/Rubbestadneset	329
10. Svein Hjalmar Andreassen - Lars David Auestad	Stavanger/Gann	301
11. Ivar Magnus Anfinnsen - Ingvar Erga	Kverneland	271
12. Stein Terje Larsen - Gudmund Vingen	Nærbø/Rennesøy	259
13. Rolf Paulsen - John Våland	Gann/Nærbø	257
14. Dagfinn Aldeholm - Erling Gjertveit	Statoil	212
15. Arne Beito - Asle Lütken	Asker	197
16. Svein Erik Høie - Odd Mydland	Stavanger/Gann	196
17. Arild Birkemo - Øyvind Haagensen	Stavanger	191
18. Kjell Olav Kaland - Lars Messel	Rosenberg	159
19. Bjørn Lende - Trond Knutsen	Tasta/Randaberg	144
20. Carl Mathiesen - Christian Mathiesen	USA/Stavanger	141
21. Roald Lauvsnes - Ketil Sunde	Stavanger	120
22. Jan Fjelberg - Jostein Ovrud	Sola/Sundalsøra	107
23. Trygve Torbjørnsen - Sten Vistnes	Tasta/Randaberg	097
24. Egil Stangeland - Magnor Time	Kverneland	092
25. Torbjørn Høie - Egil Skjerpe	Tasta/Rand./Vadsø	058

UMULIG Å TAPE?....

Av Ingvar Erga

Bakgrunnen for denne historien er følgende: I VM i Yokohama var det 2 kvalifiseringspuljer. De 4 beste i hver pulje gikk videre til utslagsrundene, der nr 1 i pulje 1 skulle møte nr 4 i pulje 2 osv. Polen og USA 2 lå som henholdsvis nr 3 og 4 i pulje 2.

De kunne ikke ryke ut, men skulle altså møte nr 1 og 2 i pulje 1, og på 1. plass der lå Island som så vidt hadde karret seg til VM, mens England, som klart hadde vunnet EM og hadde et meget godt lag, ville bli nr 2. Kanskje ville det for Polen være en fordel å bli nr 4 og få møte Island? Polen og USA 2 møttes i siste runde.....

La oss se på noen spill fra 2. halvrunde. Det meget rutinerte polske paret Martens - Szymanowski sitter Ø-V, og de unge amerikanerne Ornstein - Ferro N-S. Begge parene spiller tilnærmet naturlige systemer, men med en mengde avanserte konvensjoner, spesielt i slemsonen.

♦ DJT853		♦ 9
♦ KD2		♦ E64
♦ E65		♦ 8743
♦ EK72	♦ 6	♦ KJ953
♦ JT975		
♦ JT		
♦ T7		
♦ 64		
♦ 83		
♦ KD92		
♦ EDB42		

V	N	Ø	S
		1+!	p
1♥	1+	2♥	2♦
4♥	4+	Db1	p.r.

Ved det andre bordet ble det spilt 4+ udoblet, 420, men her kom ruter ut, og da ikke spilleføreren spilte hjertes og brøt forbindelsen til motparten, fikk Vest en ruterstjeling og 1 bet, 100 inn og 11 IMP.

Martens hadde følgende hånd: ♦ 98754 ♥ E987 ♦ T52 ♦ 4 i Vest. Meldingene (Sone Alle):

V	N	Ø	S
			p
p	1+	p	1♦
p	2+	p	2♥
2+!!	Db1	p	3+

Syd mente dette som krav, men Nord misforstod og passet og gikk dermed glipp av en opplagt 3NT som ble meldt ved det andre bordet, 10 IMP til Polen.

Eller hva med denne: ♦ DJ73 ♥ JT3 ♦ ED4 ♦ KD4. Ganske god åpningshånd selv i sosen, syns du ikke? Vel, hvis du prøver å tape IMP, passer du med denne hånden, som Szymanowski gjorde, og når makker åpner med 1+, passer du igjen. Resultat: 12 stikk, 230. Tapt spill? Langt ifra. 8 IMP til Polen. Makker hadde: ♦ EKT42 ♥ KD952 ♦ J9 ♦ 5, og ved det andre bordet ble Blackwood hentet fram, så USA 2 kom i 5♦, fikk en hjertesstjeling på nakken og gikk 1 bet.

Her lyktes de:

Szymanowski hadde: ♦ D4 ♥ KJ96 ♦ T8652 ♦ DT utenfor sosen. Makker åpner med 1+, og Szymanowski meldte selvsagt 4+, hva ellers? Martens meldte 6 med ♦ ET853 ♥ DT52 ♦ EK ♦ 42 og gikk stille og rolig 4 bet, minus 200. Men det var bare 3 IMP tapt, for polakkene spilte hjem 3+ andre veien ved det andre bordet.

Også her lyktes Szymanowski:

♦ J9	♦ K	♦ 832
♥ EKJT32		♥ D65
♦ E		♦ J74
♦ DT65		♦ 9842
	♦ T4	
	♥ 94	
	♦ D8532	
	♦ EJ73	

Martens Ferro Szyma. Ornstein

V	N	Ø	S
	1+	p	1NT
4♥	4+	5♥!!	p
p	Db1	p.r.	

Martens meldte knallhardt 4♥, men det spørs om ikke Szymanowski satte ny rekord for VM med sin stamp i ugunstig sone. Forsvaret begynte med 3 runder spar. Martens stjal og spilte ♥E og ♥T til ♥D. På kløver fra Øst, gikk Syd i med ♥E og felte makkers single ♥K, så i stedet for 800 inn, ble det bare 200.

Ved det andre bordet spilte polakkene andre veien (som vanlig) 3+ og fikk 10 stikk - 170. 1 imp til USA 2.

Det var visst ikke mulig å tape denne kampen, og Polen vant da også 83 - 52 og møtte Storbritannia i kvartfinalen. Polen tok fram et noe annet spill enn det vi har sett her, og vant etter en jevn kamp (Island knuste USA 2 og ledet 98 - 13 etter noen få spill). I semifinalen ventet Brasil, som også ble slått.

Endelig, i finalen, fikk polakkene den motstanderen de så gjerne ville ha, Island, og vi vet alle hvordan det gikk. Island vant klart.

KRAGERØ-CUP 1992

lørdag 29/8 kl 11.00 og søndag 30/8 kl 10.00
PÅ KALSTAD KAFÉ

Deltakerantall: 64 par

Turneringsledelse/regnskap: Ole og Aase Aulid

Startkontingent: kr 300,- pr. spiller

Premiering: Solvpremier til verdi kr 25.000,- Spurtpremier

Forbunds poeng: 6-4-2-1

Påmelding: Innen 16/8 (NB! Fare for overtegning - vær tidlig ute!)

Påmelding til Knut Taraldsen, Feieheia 2, 3770 KRAGERØ

Tlf.: 03 98 10 00 (A) eller 03 98 25 66 (P)

Arrangør KRAGERØ BK



NM - PAR



Av John Våland

PRELUDIUM

Kristi himmelfartshelgen satte en stor del av norgeseliten hverandre stevne på Olrud Rica Hotel ved Hamar for å kåre årets norgesmestre for par. Dette er det største arrangementet som NBF har hånd om, og det samles alltid mange skuelystne.

Men ting begynner å skje lenge før vi er kommet så langt. Det har blitt vanlig å arrangere en for-turnering, for å gi et ekstra tilbud til journalister, tilskuere og deltakere som føler at de trenger en siste finpuss eller ønsker å teste glien.

Klokka 19.00 onsdag var det 40 par store feltet igang for å spille 27 spill. Det var satt opp en flott 1. premie fra hotelllets side - gratis opphold for det seirende paret, vel å merke dersom de var booket inn på forhånd.

Tore Mortensen - Kjell Ove Varmo, Drammen/Raufoss tok en knusende seier her, men siden den gode Mortensen (forøvrig formann i Norsk Bridge Presse) allerede hadde gratisplass, gikk den gjevreste premien til toerne Roger Johnsen - Jacob Morch fra Nærøy. På 3. plass kom en forbrødring av Klassekampen og Aftenposten ved Bjarne Berg - Arild Torp.

Til alle større arrangement gis det ut bulletiner, og NM-arrangementene har vært veivisere i så måte. Årets redaktør var som i fjor Knut Kjærns-

rød, og han var flink til å få varene fort ut av bakeriet.

Som en markering av NBF's 60-års jubileum, hadde samtlige bulletiner klipp fra 32-årgangen av Norsk Bridgemagasin.

Vi hadde en del problemer med å finne ut av spilletidene som ikke var offentliggjort noe sted så vidt jeg kunne se, men det var nøye oversikt over de forskjellige spisetider.

For 1. gang i historien var det satt opp kongepokal til et bridgearrangement, og dette må ses som en aksept for at bridge oppfattes som en seriøs sport. Så er det selvsagt også røyk- og alkoholfritt for såvel spillere som tilskuere i spilllesalen.

Åpningen foretas høytidelig ca 1/2 time før start med samtlige spillere ved bordene. Etter velkomstord fra president Per Bryde Sundseth, fikk vi en lengre presentasjon av Ringsaker kommune av ordføreren. Som de velorienterte av oss sikkert vet, var dette også Alf Prøysens hjemmekommune, og BRO benyttet fredagspausen til å besøke fødestedet, Prøysenstua, som lå ca 2 mil nord for hotellet.

Turneringsledere var Hans Jørgen Bakke og Jakob Madsen, og Randi Ulven var regnskaps-sjef. Førstnevnte satte det hele i gang, og det var mulig å fornemme den fortattede stemningen i salen da han etter et minutts venting på at klokka skulle passere 13.00, endelig ga klarsignalet.

NM-PAR-92 ER IGANG.

Det heter så fint at alle starter med blanke ark, og i det 72 par store feltet skulle således alle ha den samme sjansen til å vinne. Likevel vet vi alle at det ikke er slik, ikke minst bulletinredaktøren som hadde sine forhåndstips.

Blant de heteste var Geir Helgemo - Terje Aa, Tor Helness - John Kåre Schelderupsen og Odd Frydenberg - Alf Jensen. Disse gjorde det også godt med henholdsvis 2., 5. og 8. plass. Sverre Johnsen - Åsmund Stokkeland fra Østfold var også nevnt og tok 3. plassen. Men ikke et eneste bergenspar var funnet verdig som aktuelle kandidater. Kanskje var det dette som tente bergenserne til dåd, slik at de la beslag på 1. plass ved Jonny Rasmussen - Jon Sveindal, 4. plass ved Tore Berg - Kaare Høy-Muller og 6. plass ved Bjørn Bentzen - Arild Rasmussen. Gratulerer, Bergen!

Det første spillet vi skal se på, handler om hva det kan ha å bety at kontrakten kommer på "riktig" hånd:

Spill 3. Giver S. Sone Ø-V.

♦ ED	♦ K96
♥ KT752	♥ DJ84
♦ ED5	♦ 72
♦ 8753	♦ E85
♥ 93	♥ DJ84
♦ KJ863	♦ 72
♦ J3	♦ T974
♦ JT42	
♥ E6	
♦ T94	
♦ KD62	

I et naturlig system vil Nord åpne 1♥, Syd melder 1♦ og Nord 2NT. Dermed kommer utgangen på Nord's hånd. I et kløver-system vil Syd svare 1NT på Nord's sterke 1♦-åpning, og det fører til at Syd spiller den samme kontrakten. Naturlig ut-

spill fra Øst vil være kløver, mens Vest oftest vil spille ut ruter. Lars David Auestad fikk kløver ut i 3NT på Nord, og fikk etter naturlig spilleføring 10 stikk. Dette ga -12.

Når Vest spiller ut ruter, går det slik: Syd vinner på håndens ♥9, og spiller sparfinnens som sprekker (godt motspill å dukke). Østs retur er uvesentlig - Syd tar stikkene sine til situasjonen er:

♦ -	♦ -
♥ KT7	♥ DJ8
♦ -	♦ -
♦ -	♦ E85
♥ 93	♥ DJ8
♦ KJ	♦ -
♦ J3	♦ T974
♦ -	
♥ E6	
♦ -	
♦ KD62	

Syd har tatt sin siste spar, men Øst har ennå ikke funnet noe godt påkast. Det har han heller ikke, og må gi opp å få flere stikk. 490 ga +25.

Sverre Johnsen - Åsmund Stokkeland er friske karer i meldeboksen, eller hva synes dere om dette:

Spill 7. Giver S. Sone Alle.

♦ T9842
♥ K2
♦ ED654
♦ 9

Åsmund	L.D.	Sverre	John
			1♥
p	p	1♦	2♥
3♥*	p	4♠!	p.r.

* 3♥ - invitt med tilpasning

Det var ikke fritt for at jeg med ♦EDJ følte meg fristet til å sette sløyfe på kontrakten, men jeg besinnet meg. Det eneste vi fikk var 2 sparstikk og -10 poeng.

I nabospillet kjempet vi også godt mot overmakten:

Spill 8. Giver V. Sone Ingen.

♦ ET5432			
♥ 85			
♦ -			
♦ K08	♦ J9872	♦ J7	
♥ K64		♥ EDJT	
♦ K854	V	♦ ED972	
♦ D63		♦ KT	
	♦ 96		
	♥ 9732		
	♦ JT63		
	♦ E54		

Etter en svak grandåpning i Vest, var Lars David inne og viste en toseter med spar og minor. Sluttkontrakten ble 3NT, og det kom kløver 9 (MUD) ut. I dette tilfellet var MUD-utspillet svært avslørende da det ga spilleren informasjon om hvor ♦J befant seg. Med f. eks. et fordelingsutspill blir påspillet i første stikk mer usikkert for spilleren. Etter innmeldet er det sannsynlig at Nord har begge de utværende Essene. Har Syd da ♦J, vil det doble kløverforholdet bli redusert til ett dersom Vest ikke bruker ♦K i første stikk. Når Nord kommer inn på ♦E, er ♦D fremdeles beskyttet. Nå kunne Åsmund legge ♦T, og så var problemet mitt.

En gjennomgang av de utværende punktene sa meg at Vest måtte ha minst 2 topphonnører i spar. Dermed er det vitalt å ikke godspille de to kløverstikkene for ham med en gang, for da kan han klare 11 trekk ved å gi vekk et sparstikk uten å etablere den 13. ruteren. Jeg la derfor liten kløver. Åsmund oppdaget snart rutersitsen, men kan ennå få 11 stikk dersom han presser ut ♦E (forbindelsen vår er brutt). Han forsøkte en spar mot ♦J, men Lars David lå unna, og nå torde han ikke annet enn å etablere ruterstikk. Dermed ble det med 10 stikk. Belønningen var -9 i protokollen, da mange hadde vært i 5+.

2. SESJON

Etter pausen var vi sugne på å revansjere oss for en dårlig start, men det satt fremdeles ikke slik det skulle. Dette spillet er et godt eksempel på den type dårlige spill som kan komme, når noen prøver å være for lure:

Spill 26. Giver Ø. Sone Alle.

	♦ D3		
	♥ J54		
	♦ EKT5		
♦ K2	♦ EK93	♦ JT75	
♥ KT7632		♥ 98	
♦ DJ4		♦ 9732	
♦ 87		♦ T42	
	♦ E9864		
	♥ ED		
	♦ 86		
	♦ DJ65		

Etter naturlige meldinger kom Syd i 3NT, og jeg spilte ut en liten hjerter som gikk til ♥D. I stikk 2 ble det spilt liten spar mot bordet, og siden jeg ikke visste om makker hadde flere hjertere, la jeg liten for at makker senere skal komme inn i fargen (har makker ♦E kan det sågar være betende). Da ♦D vant, spilte Syd ny spar fra bordet, og Lars David la i ♦T. Dermed 12 stikk og en sving på over 40 poeng når han senere blir nødt til å ta sine stikk for ikke å gå bet (kan ikke se at hjerteren sitter 6-2).

Her følger noen små eksempler på hvor lett det er å bli kvitt poeng. I spill 38 hadde vi denne meldesekvensen med taus motpart: 1+ - 2+ - 2+ - 2+. Med ♦ EJ853 ♥ E32 ♦ K653 ♦ 4 sa jeg nå Pass (et resultat av at 4. farge krav ikke sto på programmet). Lars David var på vei til slem med sin reverse, og vi mistet ca 50 poeng.

Allerede i neste spill kom denne meldesituasjonen:

Spill 40. Giver S. Sone Alle.

John	N	L.D.	S
			1♥
Db1	1+	2+	2♥
2+	p	?	

Hva betyr 2+ i denne situasjonen? Jeg mente det som ekte, men Lars David tok ut i 3+ som gikk en bet. Nå kan også 2+ betes, men ikke opplagt, og i fall vunnet kontrakt, forsvant nye 40 poeng.

Mens vi i nabospillet lot motparten spille 2+ når vi hadde 3+ i kortene og burde meldt, til en forlult på over 50 poeng. En nitrist runde.

Misøren ble fullkommen da enda en misforståelse brakte oss til 3NT med 5 sonebet hvor ønsket var å finne en minor på 3-trinnet - 60 poeng i sving. Alt dette i 4 påfølgende spill - det swinger på Hamar!

Det er god politikk å la motparten få et valg før de vet så mye om kortene at løsningen er enkel:

Spill 52. Giver V. Sone Alle.

	♦ J97532		
	♥ KD5		
	♦ J5		
♦ EKT	♦ E6	♦ D8	
♥ 32		♥ EJ96	
♦ EK08	V	♦ T963	
♦ KDT4		♦ J98	
	♦ 64		
	♥ T874		
	♦ 742		
	♦ 7532		

Mot kontrakten 3NT i Vest, spilte Nord ut en spar som ble stukket i bordet, og en kløver spilt til K og E. Ny spar, og Vest er inne på hånd og trekker hjerter. Hva skal Nord gjøre? En god spiller (N) vet at en god spiller (V) vil gå ned på ♥9 dersom han mangler ♥T (to sjanser mot en). Derfor la Nord liten, og Vest som denne gang

hadde 11 toppstikk, forsøkte den eneste sjansen på det 12. Da ♥J sto var +30 et faktum (-3 for 11 stikk).



Geir Helgemo

Etter en varm natts søvn, går vi igang igjen med 17 nye runder på denne hardeste av dagene. Den første sesjonen skulle vise seg å bli vår beste, men det til tross, fikk vi denne nesestyveren i det første spillet. Dessverre var jeg i hovedrollen. Hvordan vil du spille denne kontrakten?

♦ DJ6543		♦ E72
♥ J76		♥ 8
♦ EJ5		♦ KD974
♦ E		♦ JT85

	V	N	Ø	S
				1♥
	1+	2♥	2+	3♥
	4+	p	p	p

Nord spiller ut hjerter til Syds K, og han vrir til liten kløver....

Bestemor har vel allerede tatt sparfinessen, men jeg ga meg til å telle Syds punkter. Med 7 i hjerter og maks 3 i kløver, burde det være plass til en singel ♦K, så jeg forsøkte å toppe. Det kostet 30 poeng da finessen gikk og fargen satt 2-2. Ble jeg lurt av en dyktig spiller som skjulte honnørene for meg? Neida! Han hadde åpnet på 9hp i første hånd!

Men vi hadde også mange

glødesstunder i denne sesjonen. Mot fjorårsmestrene Per Johnsen - Roar Aasen styrte Lars David motspillet slik at vi fikk med oss maksimalt med beter:

Spill 69. Giver N. Sone N-S.

♦ 96		
▼ EJ95		
♦ D965		
♦ 74	♦ T64	♦ JT82
▼ 762		▼ K43
♦ KT72	□ N □	♦ EJ3
♦ EDJ7	□ □	♦ 932
	♦ EKD53	
	▼ DT8	
	♦ 84	
	♦ K85	

John	Roar	L.D.	Per
	p	p	1*
Dbl	INT	p.r.	

Det så ikke så lystelig ut da Lars David startet med liten hjerter som bordets ♦D vant. Nå tok Roar en ny runde hjerter, og Lars David var inne igjen. Kløversvingen gikk til min J, og jeg hadde ikke annet å gjøre enn å returnere ruter. Etter min doubling burde jeg nå ha ♦EK, og Roar så dette som sin eneste sjanse og gikk opp med ♦D. Lars David vant, og tok for ♦J for å klargjøre situasjonen, før han vred til kløver igjen. Dermed var det lett å hente 3 beter og +26 på spillet.



Terje Aa

Sammen med Geir Helgemo ble det sølvplass i Årets NM

Etter 45. runde ledet Geir Helgemo - Terje Aa, Trondheim med 580 foran Bjørn Bentzen - Arild Rasmussen, Bergen med 501. Sverre Johnsen - Åsmund Stokkeland, Østfold lå på 3. med 499, og Jonny Rasmussen - Jon Sveindal var på 4. med 454. Selv hadde vi omsider klatret til en 17. plass med 155 og så litt lysere på situasjonen.

1001 TOPP

I denne sesjonen avgjorde Rasmussen - Sveindal mesterskapet til sin fordel, og som Knut Kjærnsrød skrev i bulletinen var det et vell av topper og gode spill som gjorde utslaget. Tom Høiland - Øystein Jensen hadde også en stjernehjerte og spilte seg helt opp til 3. plass. De fikk 40 gratispoeng av oss da vi doblet dem hjem i 5v, mens vi selv hadde sparkkontrakt med 12 stikk i kortene.

En av de tøffeste meldeprestasjoner jeg har sett utført, sto Svein Gunnar Karlberg fra Mo for. Sammen med makker Kurt Ove Thomassen vant han NM-juniør, deltok i NM-lag, mens Kurt Ove i tillegg spilte i NM-mixed.

Spill 96. Giver V. Sone Ø-V.

♦ J5
▼ DJ9876
♦ JT96
♦ K

Kurt O.	L.D.	Svein G.	John
V	N	Ø	S
1*	p	1v	1*
2v	2*	4v1	4*
p	p	Dbl!!!	p.r.

Det var ingen problem er med å få 10 stikk i 4*, og kanskje var doubling en konsekvens av å ha presset oss opp i utgangen - det var ikke mer enn 10 poeng å tape på den når vi

først var ute. Men stilen tiltaler meg ikke. Bridgeungdommen av i dag går tydeligvis i en hard skole - kan det være data-alderen?

Hva melder du på denne hånden?



- ♦ J753
- ▼ EDJ6
- ♦ 95
- ♦ 964

V	N	Ø	S
	INT	p	2*
2*	p	p	?

Jeg valgte å straffedoble, men det ble lite å føre i vår protokoll da motpartens kort var:

- ♦ EKT96
- ▼ 94
- ♦ KT832
- ♦ 8



- ♦ 42
- ▼ T85
- ♦ ED64
- ♦ JT53

Etter å ha blitt kortet i utspillet, slo spillefører bare to runder spar og begynte på reservetrumfen, og da hadde han 8 stikk. Et tarvelig computer-påfunn!



Jonny Rasmussen dypt konsentrert

Stillingen før lørdagens 9 runder var Rasmussen - Sveindal med 744, Helgemo - Aa, 520 og Høiland - Jensen 480. På 4.

plass lå nå Kai Jørstad - Rolf Terje Karlsen fra Grenland etter en flott serie. De endte på 7. plass til slutt og sikret dermed sin krets et ekstra deltakerpar neste år. Vår svake prestasjon sendte oss ned til 30 plass, og mismotet var stort i rogalandsløirene da de andre rygene lå bak oss.

INNSPURTEN

Siste sesjon inneholdt etter min mening de morsomste spillene. Her er det første av dem, som vi spilte mot ingen ringere enn Tor Helness - John Kåre Schelderupsen.

Spill 125. Giver N. Sone Alle.

- ♦ 86
- ▼ JT632
- ♦ K765
- ♦ DJ
- ▼ D97
- ♦ D3
- ♦ KJT752
- ♦ E3
- N □
- ♦ KT94
- ▼ K85
- ♦ ET9
- ♦ D96
- ♦ E7532
- ▼ E4
- ♦ JB42
- ♦ 84

John	Tor	L.D.	John K.
	p	p	1*
2*	2v	p.r.	

* 1* - Presisjon.

Tor fikk kontrakten i 2v, og Lars David spilte ut ♦8 som gikk til Tors Ess. ♦J seilte til min Dame, og jeg hadde et vanskelig tilbakespill. Etter Nords åpningspass er Lars David markert med minst ett Ess og en Konge, evt. 2 Ess, hvorav temmelig sikkert ♥E etter trumfbehandlingen. Etter mye fram og tilbake valgte jeg å satse på at makker hadde ♦K (med 2 Ess vil han ofte kunne melde), og spilte ♦D for å oppnå en stjebling. Tor har den egenskapen en dyktig bridgespiller må ha - han gjetter svært ofte rett. Så

også nå da han valgte å satse på den aktuelle ruterfordelingen. Dermed vant han kontrakten til +5, mens en bet gir -11.

Makker John Kåre Schelde-rupsen viste også fin kortvurdering i nabospillet:

Spill 126. Giver Ø. Sone Ingen

```

♦ KT987
▼ 4
♦ ET83
♦ 6 ♦ K53 ♦ DJ432
▼ K953 ▼ DT72
♦ KJ72 □ Ø ♦ 96
♦ J742 □ ♦ DT
♦ E5
▼ EJ86
♦ D54
♦ E986

```

John	Tor	L.D.	John K.
V	N	Ø	S
			1♦*
p	1+	p	1NT
p	2♦*	p	2♥
p	2+	p	2NT
p	3NT	p.r.	

- * 1♦ - Presisjon
- * 2♦ - søkemelding

Jeg kan ikke helt redegjøre for betydningen av hele meldesekvensen, men antar at Nord viser noe bedre kort ved å gå via 2♦, og at Syd deretter har maks når han gjennmelder 2NT.

Dermed hadde jeg et vanskelig utspill. I desperasjon? valgte jeg min single spar, men da bordets mellomhonnører var så gode, fant Lars David det riktig å gi bort den første. Dekker han, vil spilleren gi ham et sparstikk, men får det deretter særdeles ubehagelig når hjertersvingen kommer. Han kan imidlertid alltid gjette riktig og vinne kontrakten til +21. Som det nå var tok han for ♦E, ga fargen opp og spilte i stedet ruter til ♦T som sto. Deretter fulgte han opp med liten ruter fra bordet til ♦D

og ♦K. Når ♦9 kom fra Øst var finessen markert, og dermed hadde han sine 9 stikk. Pent spilt!

Ikke minst dette spillet mot et ungdommelig par hvor Øst ikke helt var ferdig med nattens øvelser, var spennende:

Spill 131. Giver S. Sone Ø-V.

```

♦ EKT
▼ DT3
♦ 54
♦ 8653 ♦ KJT63 ♦ D74
▼ EK4 ▼ J962
♦ KT96 □ ♦ 73
♦ 95 □ ♦ EDB7
♦ J92
▼ 875
♦ EDJ82
♦ 42

```

V	L.D.	Ø	John
p	1+	Db1!	1♦
p*	1NT	p	p
2+	p	p	p

- * Pass - avventende - etter å ha sett en del rare meldinger.

Øst doubling var meget aktuell her, og hadde Vest bare våget å doble, ville han hatt kassen på spillet. 2♦ var imidlertid ingen dans på roser. Lars David spilte ut ♦5 til min ♦J og spillerens ♦K. Han trakk kløver til ♦D som sto. På ny ruter var jeg inne på ♦D, og nå kom det trumf i sving. Lars David rensket denne i 3 runder, men det var ikke godt nok. Nå fulgte ♥EK og mer hjertes, og dermed hadde han 8 stikk; -23 til oss. For å bete, må Nord ta den første sporen og fortsette med ♦T, eller bare spille mer kløver (da mine trumf er høye nok til å vinne kløverspillene fra bordet). En bet ville gitt oss ren topp, så dette spillet kostet 58 poeng.

Påfølgende runde inneholdt

også et merkelig spill og ditto meldingsforløp:

Spill 133. Giver N. Sone N-S.

```

♦ 95
▼ J
♦ DT98
♦ DT7 ♦ KJT975 ♦ KJ843
▼ ET84 ▼ D975
♦ E75 □ ♦ KJ
♦ 643 □ ♦ D2
♦ E62
▼ K632
♦ 6432
♦ E8

```

F.O.S.	L.D.	Harald	John
	p	p	p
1+!	2+	2+	3+
3+	p	4+	p.r.

Jeg fant ikke min stikkfattige hånd verd en åpning i 3. hånd i sonen, men Frank Ove Sandvik hadde det han trengte til åpning i 4. hånd, og til frivillig støtte. Da var det ikke så rart at Harald Bastiansen sto på til utgang. Selv syntes jeg det høstes ut til å være mye punkter rundt bordet, og kom til at Bastiansens harde forsering måtte skyldes tilpass i ruter. Ergo måtte makker være kort, så kanskje en stjeling var oppnåelig. Derfor - ruter ut!

Den gikk til håndens ♦J, Øst tok også for ♦K, og gikk inn på ♥E for å kvitte seg med en kløvertaper. Dermed kunne vi ta beten med en hjerterstjeling. Lars David var lettere irritert over at jeg ikke hadde spilt ut i hans farge, slik at vi kunne spilt 3 runder kløver til press, men faktum er at da stjeler spilleren høyt og presser ut trumfesset. Når han senere skal behandle hjerterfargen er det bare en sits som gir kontrakt, nemlig ♥J singel.

I den påfølgende runden fikk vi gleden av å slå norgesmestrene med +40. De unnlot å

melde en tvilsom utgang i det første spillet, og slik var det andre:

Spill 136. Giver V. Sone Ingen

```

♦ K6
▼ DT8
♦ EJT96543
♦ 9874 ♦ - ♦ EDJ
▼ E3 ▼ KJ96
♦ 2 □ ♦ D
♦ EKD654 □ ♦ JT972
♦ T532
▼ 7542
♦ K87
♦ 83

```

V	N	Ø	S
1♦	1♦	1♥	p
1♦	3♦	5♦	5♦
p	p	6+	p
p	6+	Db1	p.r.

Jeg tar et lite forbehold om at meldingsforløpet er helt korrekt gjengitt, men stiller meg skeptisk til vurderingene her. Å stampe i første omgang er tvilsomt (5♦ + 1 ville gitt +10 til N-S), men den siste stampen var gruffull etter min smak. Slemmen sto, så i så måte var vurderingen riktig, men det må være tapende politikk å ta slike tvilsomme avgjørelser som dømmer deg til et minusspill i alle tilfeller. Men så igjen - hva vet vel jeg, jeg ble ikke norgesmester!



Jon Sveindal

Norgesmester sammen med Jonny Rasmussen

Bridgeskribenter som er opptatt av det finurlige, har alltid med eksempler på psykisk krigføring. Hva med å rette en uladd pistol mot noen? - virkningen pleier ikke å utebli...

Spill 139. Giver S. Sone Ingen

♦ T52
▼ EKT43
♦ 8
♦ D97 ♦ JT95 ♦ EKJ
▼ 6 ▼ D9752
♦ KD5 □ ♦ EJ973
♦ EKD643 □ -
♦ 8643
▼ J8
♦ T642
♦ 872

V	N	Ø	S
			p
1♦	1▼	2♦	p
2▼	Db1	3NT	p.r.

Ikke så altfor godt meldt å bare komme i 3NT når 6♦ er strø, men det er en annen historie.

Mot 3NT spilte Syd ut ♥J, og Nord (som håpet på et spar/ruterinntak hos Syd la styrke, så ♦D tok stikket. Etter at Øst har tatt 5 ganger ruter og 1 gang spar er stillingen:

♦ -
▼ EK
♦ -
♦ D9 ♦ JT95 ♦ KJ
▼ - ▼ 9752
♦ - □ ♦ -
♦ EKD6 □ -
♦ 86
▼ 8
♦ -
♦ 872

Nå spilles ♦J til ♦D, og Nord må sake en av hjerterhonørene. Nå kan Øst få 12 stikk ved å ta ♦EKD, men 12 stikk er i alle fall sikret, så hvorfor ikke prøve på 13? Når Øst går hjem på ♦K, vil jeg se den Nord som gladelig saker fra seg kløverholdet. Dermed må ♥E gå (i

håp om at Syd har ♥9), og Øst tar resten av stikkene i hjerter. Her hadde spillefører mulighet til å vinne seg en DnB pris.

Ungdommene våre skuffet kraftig, og kanskje kommer det av de til tider spiller litt for vanskelig. Døm selv:

Spill 140. Giver V. Sone N-S.

♦ JT96
▼ T86
♦ 65
♦ D74 ♦ DT97 ♦ K832
▼ E753 ▼ J2
♦ J842 □ ♦ EK973
♦ K6 □ ♦ E3
♦ E5
▼ KD94
♦ DT
♦ J8542

Jan Petter Svendsen i Syd spilte ut kløver mot 3NT etter at Øst hadde åpnet 1NT og vist 4-korts spar etter søkemelding. Spillefører stakk på hånd, la ned ♦E og spilte spar mot Damen i bordet. Her burde kanskje Jan Petter stukket opp og godspilt kløveren, men han la liten, og ♦D vant stikket. Nå tok spilleren ruterfinessen, og Jan Petter kunne klarere kløveren.

Da rutrene ble tatt, fikk Jan Petter se 5-kortsfargen, og kunne følgelig resonnerer seg til at spillefører burde ha 2-2 i de myke fargene. Slik er situasjonen når siste ruter spilles:

♦ JT9
▼ T8
♦ -
♦ 74 ♦ 9 ♦ K83
▼ E753 ▼ J2
♦ - □ ♦ 9
♦ - □ ♦ -
♦ E
▼ KD
♦ -
♦ J85

På den siste ruterer hadde Jan Petter ikke lyst til å sake kløver - da kan spilleren felle ♦E, og greie kontrakten, og har han ♦J og makker ♥J skal den betes. Er sitsen den aktuelle, er det likevel OK. Å sake en hjerter, for fargen er blokkert. "En mulighet for bet er bedre enn ingen," tenkte Jan Petter og la ♦D. Katastrofen inntraff da Thorleif også valgte å kvitte seg med en "unødvendig" hjerterfille. Da Øst trakk ♥J, sto hele fargen, og 11 stikk ga delt bunn til våre debutanter. Men de kommer ster-

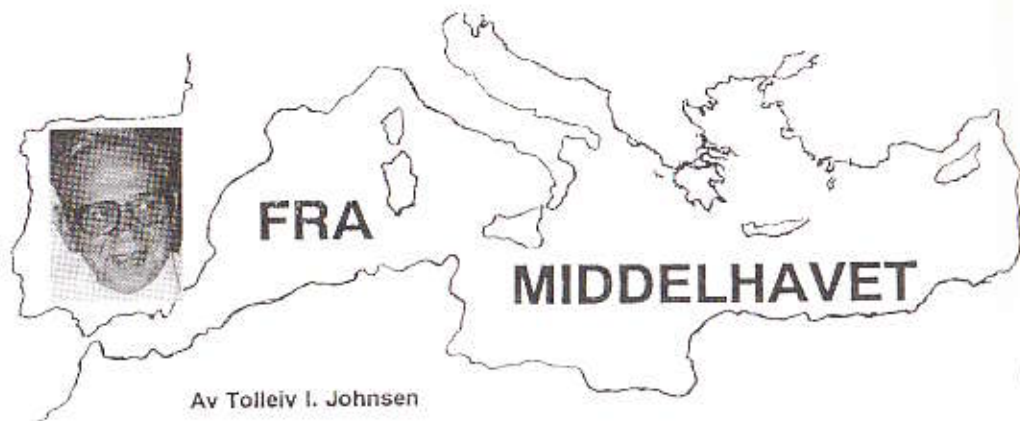
kere igjen!

BRO kan bare rose arrangementet som gled uten vansker av noe slag. Dessverre var vi forhindret fra å være med på banketten og overvære 60-års jubileet.

Direktør Ola Gundersen og hans stab skapte den beste ramme rundt NM-finalen og det er forståelig at NBF gang etter gang vender tilbake Olrud Rica Hotel. Håper vi blir til stede i året som kommer!

NM-PAR 1992.

1. Jonny Rasmussen - Jon Sveindal	Bergen	849
2. Geir Helgemo - Terje Aa	Trondheim	681
3. Sverre Johnsen - Åsmund Stokkeland	Østfold	557
4. Tore Berg - Kaare Høy Müller	Bergen	551
5. Tor Helness - Jon Kåre Schelderupsen	Oslo	478
6. Bjørn Bentzen - Arild Rasmussen	Bergen	474
7. Kai Jørstad - Rolf Terje Karlson	Grenland	472
8. Odd A. Frydenberg - Alf Jensen	Øst-Finnmark	441
9. Runar Lillevik - Jan Mikkelsen	Oslo	387
10. Kurt Strand - Paul Inge Thomassen	Vest-Finnmark	376
11. Helge Mæsel - Roald Mæsel	Vest-Agder	366
12. Terje Lie - Jon Arne Thoresen	Vestfold	361
13. Tom Høiland - Øystein Jensen	Vest-Agder	355
14. Sten Bjertnes - Vidar Smith	Modum og Omegn	288
15. Kristian Lindqvist - Ivar Tvedt	Aust-Agder	283
16. Svein Erik Bull - Villy Johansen	Vest-Finnmark	273
17. Sverre Selfors - Olav Valstad	Helgeland	269
18. Torbjørn Andvik - Knut Erik Robertsen	Oslo	252
19. Lars David Auestad - John Våland	Rogaland	181
20. Henning Morken - Vidar Morken	Sør-Gudbrandsdal	166
21. Øystein Helness - John Helge Johansen	Salten	146
22. Lars Aasen - Trond Aasen	Oppland	140
23. Øyvind Haga - Birger Pedersen	Haugaland	137
24. Pål Andreassen - Tore Cato Bremseth	Troms og Ofoten	133
25. Karl Johan Brækstad - Preben Mørk	Trondheim	131
26. Harry Moa - Jostein Obrestad	Fjordane	124
27. Svein Gunnar Karlberg - Kurt Ove Thomassen	Helgeland	105
28. Jan Gamlemshaug - Jørn Thunestvedt	Midhordland	104
29. Harald Bastiansen - Frank Ove Sandvik	Bergen	93
30. Loretz B. Nitter - Baard Olav Aasen	Inntrøndelag	89
31. Alf Andersen - Bjørn Buer	Øvre Romerike	61
32. Per Johnsen - Roar Aasen	Oppland	54
33. Kåre Almåsbak - Odd Henriksen	Glåmdal	21
34. Arfinn Evjen - Sigurd Evjen	Hallingdal	15
35. Martin Ivar Henden - Kåre Knutsen	Sogn	+1
36. Berit Svarem - Haldor Sunde	Fjordane	-9



Av Tolleiv I. Johnsen

For middelhavsfareren er alle partureringer en reise med mellom 40-64 anløpssteder. Årets semifinale for par ble for undertegnede med makker en stormfull ferd. Etter en innledning i solskinn, røk vi etterhvert ut i alskens uvar.

Nå vil jeg be den velvillige leser å sette seg ca 2500 år tilbake i tid.

Vårt neste anløp var øya Delos, Apollons fødested. Her utspant seg følgende tragedie i to akter:

Rolleliste:

Nord: Kriton, min makker.
 Øst: Apollon, åndslivets beskytter, en av våre store mestre.
 Syd: Sokrates, forfatteren.
 Vest: Poseidon, havets gud, nok en stormester.

Systemer:

Kriton/Sokrates: Efesos (Efes i norrøne språk).
 Apollon/Poseidon: Sort magi.

Konklusjon:

Rått parti.

1. AKT

♦ ED4
 ▼ EK76
 ♦ 74
 ♦ 9 ♦ KDT4 ♦ T765
 ▼ DT9843 N ▼ 52
 ♦ 953 ♦ EJT6
 ♦ 652 ♦ EJS
 ♦ KJ832
 ▼ J
 ♦ KD82
 ♦ 973

V	N	Ø	S
Poseidon	Kriton	Apollon	Sokrates
	1NT	p	2♦
p	3♦*	p	3♦*
p	3♥*	p	3NT
p	p	p	

* 3♦ Ingen 4-korts m., 17-18hp
 * 3♦ Ny spørremelding
 * 3♥ 3 hjertre og 2 spar

Katastrofalt meldingsforløp som endte i en elendig kontrakt.

Sokrates har i ettetid blitt overbevist om at Kriton hadde vært i øyenkontakt med Poseidon, hvilket resulterte i en kraftig interferens på hans hjernevindinger.

På Apollons anmodning forklarte Sokrates, *in bona fide*, meldingenes betydning. Apollons

ansiktsuttrykk viste tydelig mistillit til denne.

Etter omfattende sferisk konsultasjon fant Apollon fram en liten spar som han servet med en elegant håndbe(s)ve(r)gelse. Kriton, tydelig misfornøyd, foretok optelling. Han innledet, mangel av noe bedre med 3 runder spar for å komme inn hos blindemann. Så kløver derfra til ♦K som ingen av motstanderne så ut til å være i stand til å stikke.

Nå fulgte en ruter mot bordet, Apollon bidrog med en dramatisk ♦J, og ♦D tok stikket. Med håp om gunstig sits og et godt spill, hentet nå Kriton begge sparene, mens han la av 2 hjertre på hånd. Mistenksomme øyne fra Øst og Vest fulgte disse avkastene.

Så fulgte en ny kløver fra bordet i denne stillingen:

♦ -
 ▼ EK
 ♦ 7
 ♦ -
 ▼ DT9
 ♦ 95
 ♦ 6
 ♦ DT4
 N
 ▼ 52
 ♦ ET
 ♦ EJ
 ♦ -
 ▼ J
 ♦ K82
 ♦ 97

Det var likegyldig hva han valgte, Apollon kom inn og vred til en ubehagelig hjertre som brøt forbindelsen. Den ulykkelige Kriton godspilte likevel kløveren, og håpet å komme inn igjen på ♥K (han stakk ♥D med en slu ♥E).

Apollon plasserte nå ♦T på bordet, og den stakkers Kriton ble spent på strekkebenken. Når den ene kunne la være å stikke kongen med et ♠♠ i blindposisjon, hva kunne så ikke den andre med kortene synlige? Et stjålent øyekast på Poseidon var til liten hjelp, og overlatt til seg selv valgte han å legge liten. Dermed ble det kun

9 stikk å bokføre - et skrøpelig resultat.

Det viste seg senere at mange andre hadde vært i den samme kontrakten. Ulikt Apollon hadde Østspillerne stukket ♦K og fortsatt med hjertre. Denne situasjonen oppstår da:

♦ -
 ▼ EK76
 ♦ 74
 ♦ DT4 ♦ T
 ▼ DT98 N ▼ 52
 ♦ 953 ♦ EJT6
 ♦ 65 ♦ J8
 ♦ K9
 ▼ J
 ♦ KD82
 ♦ 97

Øst spiller hjertre, og Nord kommer inn og trekker ruter. Bordet vinner stikket, og kløverfinessen blir prøvd. Når denne sprekker, har Nord likevel forbindelse hjem, og får 10 stikk. Og ingen Øst kan nå, som Apollon, forsøke seg med med rutertrikset, for dersom Nord ikke biter på har han 11 stikk.

Etter utspill i ruter og bruk av ♦E i første påspill, hadde faktisk en del spilleførere fått hele 11 stikk når Øst stakk opp med ♦E andre gang og deretter ble skviset i minor. O du ubarmhjertige Nemesis, hvo er din sti kronglete og tornefull.

2. AKT

♦ J95
 ▼ D765
 ♦ J86
 ♦ EK7632 ♦ EKD ♦ T8
 ▼ K4 ▼ EJT82
 ♦ ET V ♦ D53
 ♦ 542 ♦ J87
 ♦ D4
 ▼ 93
 ▼ K9742
 ♦ T963

V	N	Ø	S
Poseidon	Kriton	Apollon	Sokrates
1*	Dbl	p	p!!!

Mens Poseidon og Kriton avga sine bud, hadde Sokrates innledet en dypt filosofisk meningsutveksling med Apollon. Etter en stund kom et høyløyd utbrudd fra Kriton som i all tydelighet tilkjennega hans misnøye med denne fraternisering med fienden.

Med uskyldsblå øyne trakk Apollon opp det grønne, og en lett sjokkert Sokrates gjorde ditto. Han trodde sannsynligvis at Apollon var åpner.

I bakgrunnen hørtas en bakspiller messe: "Fra håpets kneisende tinde styrter han menneskets drøm." Plutselig gikk det opp for Sokrates at litaniet stammet fra Aischlos's "De bønnfallende", og gjerningen blir utført av allfader Zevs, hvis bønnen vi hadde møtt.

NM-Mix forts.

Gunn Martin	J.E.	Åse
Helness Rein'n	Furu.	Biribak.
p	p	1NT Dbl
2*	3*1	p.r.

Forstår du ikke noe av 3*? Nei, det var det bare Nord som gjorde, for han kunne lekse si. Dbl av 1NT skulle vise kløver eller begge major. Vel, Jon Egil verken så eller hørte Nord's alertering og spilte ut ♥E, hvorpå makkers D kom. Skift til spar, ♥K ibordet, og ny hjerter som dro ♥T og ♥K. ♥E og ny spar til stjeling. ♥J-K-E-x. Kløver til E og kløverkapp, hvorpå ♥K ble spilt. Nå var reservetrumfen ruter god å ha. Fargen fra topp, og Østs trettentkvist i kløver ga deres siste stikk. For Nord måtte få på

Den gjenværende del av turneringen spilte Kriton - Sokrates med respektives gjennferd.

ETTERORD

Etter slike traumatiske opplevelser synker man ned i dypeste mismot, og undertegnede vurderte sterkt å avslutte sin karriere som turneringsspiller.

Tilfeldigvis avla jeg Bekkøfaret en visitt for "å se på". Nå viste det seg at seksjonsleder A. Birkemo ved utføringsavdelingen tydeligvis hadde intuisjonen intakt og tilbød seg å spille med meg. Jeg skylder ham stor takk for å ha brakt meg tilbake i folden.

Vi kvalifiserte oss til sommerfinale ved første forsøk.

Hilser alle bridgevenner;
God Sommer!

♥9 til slutt. Du har vel hørt den om lykken og forstanden?

Jeg regnet med at sparen satt på rygg, og saket en spar. ♥K fra Øst som følte seg innspilt og vred kløver. Dermed blei det 11 stikk. Hadde Vest spilt trumf etter ♥E, eller Øst spilt trumf etter ♥K, hadde det blitt bet. Likevel fikk kun 3 spillere 9 stikk.

Klarte alle de andre den vinnende varianten? 2. ruter stjales, og ♥J spilles fra hånd. Øst må på med ♥D, og returnerer best trumf, men du parerer ved å stikke på hånd og legge ned ♥K. Nå får du stjålet ♥2 med ♥D, saket en spar på ♥E og ♥7 er det 10. stikket.

Resultater s. 31



NM-MIX



Av Helge Hantveit

Vi dro i strålende sol fra Bergen 12/6. Etter å ha stoppet på Voss for å kjøpe kortbukser, dro vi østover. To timer etter på regnet det, og vi undret oss: Regner det alltid på Østlandet?

1. SESJON

Av rogalandsparene kom Liv Nielsen - Henning Stokkeland best ut på 10. plass med +75. Det skulle vise seg at dette paret skulle kjempe helt i toppen gjennom størstedelen av turneringen.

Lars David Auestad - Ellen Kverneland begynte med +24. Min makker, Ruth Thomassen, og meg kom relativt tidlig på etter-skudd, og var i realiteten ikke "med" i turneringen på noe tidspunkt.

Følgende 3NT kan stå som et skrekkenes eksempel på egen innsats:

♦ Jxxx		
♥ EKDxx		
♦ E06		
♦ EKDx	♦ x	♦ xx
♥ T98xx		♥ xx
♦ JT7		♦ K92
♦ 3		♦ Dxxxxx
	♦ T9x	
	♥ J	
	♦ B543	
	♦ EKDTx	

Utspill ♥2-3-T-D. Hjerter til J og ♥T. Vest var vennlig nok til å hente ♥EKD og returnerte ♥T til mitt E. Jeg tok for ♥EKD. Stillingen:

♦ J		
♥ x		
♦ 6		
♦ x		♦ -
♥ T		♥ -
♦ 7		♦ K
♦ 3		♦ Dxx
	♦ -	
	♥ -	
	♦ 8	
	♦ EKJ	

Da ♥J ble spilt, var Øst skvist og kastet ♥K. For å brilljere kastet jeg ♥8 i bordet. 10 stikk (delt nesttopp med 1 par) var nå "sikret". Deretter spilte jeg ♥6 til en sjokkert innehaver av ♥7, som takknemlig tok beten med ♥T.

Nesttoppen forsvant, men vi fikk oss en god latter. Rovmod står for fall!

Tor Helness var heldigere med følgende kontrakt:

♦ ED8		
♥ 64		
♦ KDT		
♦ T52	♦ J9762	♦ K97
♥ KJ32		♥ D9875
♦ E65	V	♦ J73
♦ EKB		♦ D4
	♦ J643	
	♥ ET	
	♦ 9842	
	♦ T53	

V	N	Tor	S
1*	p	1*	p
2*	p	p	p

Det kom to ganger spar ut til K hos Tor. Så spilte han ♥8 til ♥J. Først nå spilte han 3

ganger kløver med sparavkast og deretter en spar til stjeling. Syd kom deretter inn på ♠E og spilte øyeblikkelig sin makker ubehjelpelig inn på ♦D. Han forsøkte å hypnotisere Helness til å legge liten ruter under sin T - men hadde ingen særlig suksess med det. ♠J tok stikket og resten sto. Ti stikk ga +15.

2. SESJON

Etter 2. sesjon var Rogalands Nielsen - Stokkeland nr 2 med pluss 189, bare 17 poeng bak ledende Feness - Lie fra Vestfold. Auestad - Ravndal var nr 19 med +50. I følgende 3NT var jeg heldigere enn i 1. sesjon.

♦ KJx
 ♠ Jxxx
 ♦ Tx
 ♦ Dx ♦ KJ96 ♦ Exxxx
 ♠ EKDX ♠ Tx
 ♦ Dx ♦ E
 ♦ T8743 ♦ ED52
 ♦ T9x
 ♠ xxx
 ♦ KJxxxxx
 ♦ -

V	N	Ø	S
2♦	p	2♦	Dbl
2♥	p	3NT	p
p	Dbl	p.r.	

Utspill ♠x-D-T-x. ♠T-J-D-♠x. ♠x-x-E-x. ♠8-9-E-♠x. Så fulgte 2 ganger hjertes, og Syd saket ♠9. Stillingen:

♦ KJx
 ♠ J
 ♦ x
 ♦ x
 ♦ 743
 ♦ K6 ♦ Exxxx
 ♠ -
 ♠ E
 ♦ 52
 ♦ Tx
 ♠ -
 ♦ KJxxxx
 ♦ -

Nå kunne jeg ta ♠E, ♠E og spille Nord inn i spar. ♠7 gav det 9. stikket. Dersom Syd kaster ruter, kan en våken Nord legge ♠J på ♠E og spille makker inn på ♠T etter ♠K.

En annen sak er at det naturligvis er likegyldig hva Syd saker. Dersom hun saker ruter, blir Nord spilt inn på kløver, og må spille fra ♠K. Nå fikk jeg muligheten til å kun gå 1 bet dersom Syd har ♠K.

3. SESJON

Etter 3. sesjon var Nielsen - Stokkeland i tet, 3 poeng foran Feness - Lie. Auestad - Ravndal var nå nr 14 med 109 pluss.

I følgende spill skulle jeg spille 4♥ på disse kortene:

♦ KJ7xx
 ♠ EKJTxxx
 ♦ D
 ♦ TB ♦ - ♦ ED6x
 ♠ 876 ♠ x
 ♦ Exx ♦ KTxxxx
 ♦ Kxxxx ♦ 98
 ♦ 9x
 ♠ D5
 ♦ Jxx
 ♦ EDJTxx

Utspill ♠x-x-E-D. Fra Vest kommer en ny ruter. Spilleplan?

Mens De funderer på største sjanse, tar vi med et originalt spill:

Spill 64. Giver V. Sone Ø-V.

♦ 76
 ♠ 987542
 ♦ J5
 ♦ DT532 ♦ E93 ♦ E84
 ♠ DT ♠ - ♠ EK6
 ♦ 963 ♠ V ♠ K42
 ♦ 862 ♠ - ♠ DT54
 ♦ KJ9
 ♠ J3
 ♦ EDT87
 ♦ KJ7

NM MIX 1992

1. Odd Fosli - Eva Lund Heitmann	Vest-Finnmark	296
2. Thor Erik Hoftaniska - Line Liljeroth	Buskerud	294
3. Alf Andersen - Ingeborg Andersen	Sør-Gudbrandsdal	258
4. Jorunn Feness - Terje Lie	Vestfold	235
5. Anne Lill Hellemann - Tor Helness	Oslo	214
6. Anne-Brit Andreassen - Ingebrigt Jenssen	Troms & Ofoten	191
Cecilie Njøs Kielland - Werner Lyseng	Oslo	191
8. Stig Gamlemshaug - Mette Matre	Bergen	165
9. Jon-Egil Furunes - Gunn Helness	Oslo	156
10. Liv Nielsen - Henning Stokkeland	Rogaland	150
11. Bjørn Dufseth - Grethe Teksum	Hedemarken	148
12. Wenche Langhaug - Svein-Harald Riisnæs	Vestfold	143
13. Margrethe Bockmann - Birger Nytrøen	Salten	140
14. Øystein Hildrum - Jorun Husby	Namdal	136
15. Eirin Karlsen - Espen A. Kvam	Trondheim	117
16. Lars David Auestad - Ellen Ravndal	Rogaland	101
17. Dagfinn Kjeseth - Rigmor Knutsen	Vest-Agder	98
18. Astrid Storrønning - Per Storrønning	Stjørdal & Omegn	85
19. Helga Gustavson - Geir Stensland	Hardanger & Voss	81
20. Åse Mogstad - Odd Erik Nansen	Nord-Gudbrandsdal	12

Rogalandsmesterskapet for lag 92/93.

Følgende lag er registrert hos oss. Er det feil, eller finner du ikke ditt lag - vennligst ta kontakt med BRO-redaksjonen tlf. 43 46 30.

1. Ekofisk 1	Einar Andreassen	42 49 04
2. Ekofisk 2	Einar Andreassen	42 49 04
3. Ekofisk 3	Einar Andreassen	42 49 04
4. Varhaug 1	Reidar Lerbrekk	43 05 77
5. Stavanger 1	Per Finnvoid	66 11 14
6. Trond 1	Reidar Hunsdal	53 53 32
7. Trond 2	Arne Qvam	54 60 73
8. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55 13 13
9. Kvernevik 2	Magne Ove Larsen	59 23 40
10. Hauge	Eva Karin Edland	47 75 20
11. Lura 1	Jan Gunnar Egeland	42 54 72
12. Lura 4	Ola Moen	68 94 57
13. Nærbø 1	Berton Gudmestad	43 35 47
14. Nærbø 2	Georg Haugseng	43 43 36
15. Egersund 1	Torbjørn Brandsberg	49 02 80
16. Tasta/Randaberg 1	Torbjørn Høie	53 28 28
17. Tasta/Randaberg 2	Paul Høie	86 02 34
18. Rosenberg 1	Svein Olav Hetlesæther	54 84 68
19. Rosenberg 2	Øyvind Ulseth	54 89 95
20. NOR	Einar Tjosevik	67 23 44
21. Shell	Axel Horvei	42 17 52

VESTs HENDER

Spill 1. Par.
S - Ø-V.

♠ EJ86
♥ 853
♦ ED9
♣ EDT

Spill 3. Lag.
S - Alle.

♠ K42
♥ ED
♦ DT75
♣ ED83

Spill 2. Par.
V - Ingen.

♠ EKT85
♥ KD4
♦ KT7
♣ E2

Spill 4. Lag.
Ø - N-S.

♠ J75
♥ 3
♦ E72
♣ KDJ763

ØSTs HENDER

Spill 1. Par.
S - Ø-V.

♠ KD94
♥ 7
♦ KT42
♣ K754

Spill 3. Lag.
S - Alle.

♠ E85
♥ K742
♦ KJ93
♣ K2

Spill 2. Par.
V - Ingen.

♠ 64
♥ ET952
♦ DJ4
♣ 852

Spill 4. Lag.
Ø - N-S.

♠ EK42
♥ EKD85
♦ 93
♣ T8

MELDEOPPGAVER NR 1 92/93.

Oppgave 1. Lag.
Ø - Ingen.

♦ ET7
♥ KJ7
♦ D8532
♣ 65

V	N	Ø	S
		1♦	p
1♦	1♦	2♦	dbl
		?	

Oppgave 3. Par.
S - Alle.

♦ D763
♥ D74
♦ 5
♣ KT854

V	N	Ø	S
			1♦
p	1♦	2♦	3♦
		?	
* 2hj - svake			

FRIST: 15/8

Oppgave 2. Lag.
Ø - Ingen.

♦ E86
♥ D964
♦ J84
♣ E62

V	N	Ø	S
		3♦	dbl
		?	

Oppgave 4. Lag.
Ø - Ø-V.

♦ 98
♥ J8743
♦ EJ
♣ T743

V	N	Ø	S
		1♦	1♦
dbl*	3♦	dbl	p
		?	
* Db1 - negativ			

- a) Er du enig i Vests Db1?
Hvis ikke, hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

LYNGDAL- TURNERINGEN

I LYNGDALSHALLEN

fredag 31 juli og lørdag 1. august 1992
Start fredag kl 18.00 og lørdag kl 10.00

Antall par:.....52
Turneringsleder:.....Tom Høiland
Regnskapssjef:.....Tor Solberg
Startkontingent:.....kr 250,- pr spiller
Premiering:....1.-3. premie kr 4000,- kr 2500,- kr 1000,-
4.-13. premie - Sølv
Forbunds-poeng:.....3-2-1 (søkt om 6-4-2-1)

Lyngdalscupen i fotball for lilleputter går samme helg.
Gratis overnatting kan skaffes. Gi beskjed ved påmelding.

Bindende påmelding innen 20. juli til:

Roy H. Lund, Ringvn. 32, 4580 LYNGDAL, tlf.: 043-46144(P) -43268(A)
Reidar Thomsen, Oftebrovn. 47A, 4580 LYNGDAL, tlf.: 043-46207(P)
LYNGDAL BRIDGEKLUBB

♥♥♥♥
 ♠♠♠♠ **RM-LAG** ♠♠♠♠
 ♥♥♥♥

RM-LAG er slutt for i år og som de fleste av leserne sikkert vet var det Kverneland 3 som ble mestre. De slo Stavanger 1 i en meget jevn kamp.

Vi bringer resultatene fra de siste kvalifiseringsrundene:

RESULTATER FOR 4. RUNDE

Kamp 1: Kverneland 3	V - Kvernevik 2	
Kamp 2: NOR	74 - Stavanger 1	86
Kamp 3: Moi	44 - Trond 1	73
Kamp 4: Hauge	58 - Kvernevik 1	78

JUSTERINGSRUNDE

Trond 1	89 - NOR	80
Kvernevik 1	V - Kvernevik 2	

RESULTATER FOR 5. RUNDE

Kamp 1: Stavanger 1	V - Kverneland 3	
Kamp 2: Trond 1	96 - Kvernevik 1	73

JUSTERINGSRUNDE

Trond 1	- Kverneland 3	V
---------	----------------	---

Innbydelsen til neste år er forlenget sendt ut. Der står det at innledningsrunden skal være ferdigspilt i løpet av ferien. Det er ennå ikke foretatt trekning for denne, så de involverte lag vil få beskjed på annen måte enn gjennom BRO.

Fristen for disse kampene er 25/8 og MÅ overholdes!

Kretsstyret har videre bestemt at neste års finale skal bestå av de 4 siste lagene som spiller en innbyrdes serie. Dette vil gi et mer rettferdig resultat og således være sportslig mer forsvarlig.



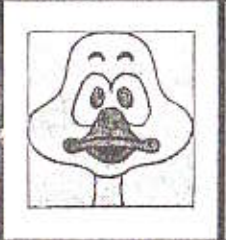

Arrangementet vil bli åpent for publikum, og det settes opp RAMA-kamp for hver runde. Siden vi sparer inn en avviklingsrunde ved å la innledningsrunden gå i ferien, vil denne finalen legges til et langt tidligere tidspunkt på året, slik at finværet ikke gjør at tilskuerne uteblir fra oppgjøret.

HUSK Å FÅ MED DEG RM-LAG-FINALEN!

NB! VIKTIG NB!

BROS sekretariat er ikke alltid i fullkommen orden. Det er derfor mulig at noen av de påmeldte lagene til RM-LAG 92/93 har falt ut av listene. Vær vennlig å sjekk om ditt lag er på plass. De står på s. 31.

BRO-
BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland			
MESTRENE		UTFORDRERNE	
			
Terje Hegrenes	Fred Arne Moen	Henning Stokkeland	Jan I. Andreassen

Denne rundens utfordrere kommer fra Egersund og heter Jan Ingve Andreassen og Henning Stokkeland. De har spilt sammen en del år og har oppnådd flere fine resultater.

Henning har også en NM-tittel i juniorklassen fra 1981 å vise til (sammen med Terje Karlsen fra Egersund).

Systemet de spiller er en slags Schenken med variasjoner, noe som er svært populært i Egersundstraktene. Åpning med 1* er sterkt (16+ hp), 1* viser 4-4-4-1 fordeling, 1♥/♦ lover 5-kortsfarge, 1NT viser 12-15 hp, 2♥/♦ viser egen åpning og minst 5-kortsfarge, mens 2♥/♦ er svake to.

Mestrene våre er fremdeles Terje Hegrenes og Fred Arne Moen fra Kvernevik BK, og de spiller som kjent Acol med variasjoner.

Spill 1. Par. Giver S. Ø-V.

♦ EJ86	♦ KD94
♥ 853	♥ 7
♦ ED9	♦ KT42
♦ EDT	♦ K754

Henning	N	Jan I.	S
1*	p	1*	p
1NT	p	2*	p
2*	p	4*	p.r.

Fred A.	N	Terje	S
1NT	p	2*	p
2*	p	4*	p.r.

Ingen av parene greide å finne fram til den gode lille-slemmen. En mulighet er å bruke Splinter etter 1NT-2* : 2♥/♦, d.v.s. at hopp i ny farge er en

mild sleminvitt med trumfstøtte og singel/renons. I dette tilfellet ville nok Vest ha gått videre med sin maksimumshånd og gode tilpass.

Utfordrernes kløveråpning var sterk og 1♠ var obligatorisk. 1NT viste 16-18 hp, og 2♠ var positiv søkemelding. Etter Hennings 2♠ mente Jan Ingve at utgang fikk være nok.

Mestrene meldte slik de fleste "naturspillere" ville ha meldt.

6sp.....10
5sp..... 6

Stillingen
Andreassen - Stokkeland.....6
Hegrenes - Moen.....6

Spill 2. Par. Giver V. Ingen.

♠ EKT85 ♠ 64
♥ KD4 ♥ ET952
♦ KT7 ♦ DJ4
♣ E2 ♣ 852

Hemming	N	Jan I.	S
1♠	p	1♠	p
2♠	p	3♠	p
3♠	p	3♥	p
4♥	p	p	p

Fred A.	N	Terje	S
1♠	p	1NT	p
3♠	p	3♥	p
4♥	p	p	p

Begge par kom i toppkontrakten 4♥. Utfordrerne startet igjen med en sterk kløveråpning og et obligatorisk rutersvar. Hennings hopp til 2♠ viste 19-21 hp og minst 5-kortsfarge. 3♠ var nå relé, og 3♠ benektet 6-korts spar og 4-korts hjerter. Jan Ingve viste nå sin 5-kortsfarge i hjerter og Henning høynet til utgang.

Etter 1♠-1NT valgte Fred Arne å kreve med 3♠. Terje fikk vist sin 5-kortsfarge i hjer-

ter, og Fred Arne hadde ingen problemer med å legge på til utgang.

4hj.....10
5hj..... 8
4sp/3NT..... 5
3hj..... 4
3sp/2NT..... 2

Stillingen
Andreassen - Andreassen....16
Hegrenes - Moen.....16

Spill 3. Lag. Giver S. Alle.

♠ K42 ♠ E85
♥ ED ♥ K742
♦ DT75 ♦ KJ93
♣ ED83 ♣ K2

Hemming	N	Jan I.	S
1♠	p	1♠	p
1NT	p	2♠	p
2NT	p	3♠	p
3♠	p	6NT	p.r.

Fred A.	N	Terje	S
1NT	p	2♠	p
2♠	p	2♠	p
3♠	p	4NT	p
5♥	p	6♠	p.r.

Også i dette spillet kunne utfordrerne starte med 1♠-1♠! Jan Ingves 2♠ var også denne gangen positiv søkemelding og Hennings 2NT benektet 4-korts major. 3♠ spurte nå etter eksakt poengstyrke og Hennings 3♠ viste 17 hp! Jan Ingve tok nå sjansen på 6NT, men som vi ser er det kun 11 stikk i grand.

Fred Arne kunne åpne med 1NT (15-17 hp) og Terjes 2♠ var vanlig Stayman. 2♠ benektet 4-korts major og 2♠ var såkalt Super Stayman (gjentatt søkemelding). Terje fikk nå beskjed om 4-4 i minor, 3-korts spar og

dobbel hjerter! Via Blackwood fikk han også beskjed om to Ess hos makker, og kunne til slutt plassere Fred Arne i toppkontrakten 6♠. Godt meldt!

6ru.....10
5NT..... 6
5ru..... 4
6NT..... 1

Stillingen
Andreassen - Stokkeland....17
Hegrenes - Moen.....26

Spill 4. Lag. Giver Ø. N-S.

♠ J75 ♠ EK42
♥ 3 ♥ EKD85
♦ E72 ♦ 93
♣ KDJ763 ♣ T8

Hemming	N	Jan I.	S
1♠	p	1♠	p
2♠	p	2♠	p
3♠	p	3♥	p
3NT	p	p	p

Fred	N	Terje	S
2♠	p	1♥	p
3♠	p	2♠	p
4♠	p	p	p

Et vanskelig spill til slutt. Også i det siste spillet

startet utfordrernes meldinger med 1♠-1♠. Jan Ingves 1♥ viste 16-18 hp og 5♥ hjerter. Hennings 2♠ var relé, og 2♠ viste 4-kortsfarge. 3♠ spurte etter eksakt poengstyrke og Jan Ingves 3♥ viste 16 hp. Henning meldte nå 3NT, men var likevel ganske sikker på at 5♠ var idealkontrakten!

Mestrene meldte relativt naturlig. Terjes 2♠ var revers og viste minst 16 hp. Fred Arne valgte nå å kreve med 3♠ (3♠ er nok bedre), og Terje fant ingen bedre melding enn 3♥. Fred Arne fant ut at 3NT nok ikke var riktig denne gangen og meldte derfor heller 4♠.

5kl.....10
6kl..... 7
4sp..... 5
4kl..... 3
3NT..... 2

Sluttstillingen
Stokkeland - Andreassen....19
Hegrenes - Moen.....31

Dermed regjerer Fred Arne Moen og Terje Hegrenes som mestrene også etter denne duellen. Vi sier takk for innsatsen til Henning Stokkeland og Jan Ingve Andreassen (som meldte spillene klokken halv ett om natten etter en 40 spillers lagkamp!).

GAMLE BRO-ÅRGANGER

Ønsker gamle årganger av BRO, så har vi disse på lager.

(Noen eksemplarer er kopierte.)

Pris pr. årgang kr 100,-.

SYSTEM OG KONVENSJONER

Av Pål Navestad

WELSH OVER 1♣

Et av problemene særlig med 5-korts major systemer, og systemer hvor en strengt åpner på laveste 4-korts farge, er at en ofte åpner 1♣ med 4-korts major. Det kan da være et problem å finne 4-4 major når fienden hopper, og sekvenser som 1♣ - 1♦ - 1♥/1♠, kan inneholde balanserte 4-3-3-3 eller 4-4-3-2 hender eller ubalanserte hender som 5-4-3-1. Dette skaper problemer med når en skal spille grand eller minor.

I Welsh unngår en disse problemene ved å si at 1♣ - 1♦ benekter 4 kortsmajor. En må da med 4-korts major og 4+ ruter, gå forbi ruterens og melde majoren direkte. Fordelene er flere; som allerede nevnt vil 1♣ - 1♦ - 1♥ alltid vise minst 5-korts kløver og 4-korts hjerter. Med balansert hånd gjenmeldes i stedet 1NT. Ved slike grand-gjenmeld har en fått skjult en evt. 4-korts major, noe som relativt ofte fører til at en får utspill rett opp i majorfargen.

På samme måte kan en få skjult lange ruterfarger ved spill i major, noe som ofte er en fordel i spillet. Generelt gir det å spille på denne måten fordeler i konstruktive meldinger, særlig siden en raskt finner majortilpass.

Hva er så ulempe? Hovedinnvendingen mot denne type konvensjoner, er at en mer slaviske må følge systemet og ikke alltid kan benytte sunn fornuft. F. eks. med:

♦ xx
♥ Txxx
♦ EKxxx
♦ xx

skal en i følge systemet svare 1♥. En kan selvfølgelig svare 1♦, men vil da aldri få vist hjerteren. Slike typer hender er imidlertid den eneste ulempe.

Det er et viktig unntak til regelen om at 1♣ benekter 4-korts major, og det er når en har sterke kort med 5-korts ruter og 4-korts major. En svarer da 1 ru og reverserer i major etterpå.

Alerter

Hva skal en alertere hvis en spiller et slikt system. Selvfølgelig skal 1♣ svaret alerteres, og hvis en er pinlig nøyaktig også 1♥ og 1♠ siden disse kan inneholde lenger eller like lang ruter. Når det gjelder åpnerens eventuelle 1NT svar, mener jeg at dette skal alerteres i par, men ikke i lag. At 1NT kan inneholde 4-korts major, er egentlig en deduksjon fra generell bridgekunnskap.

I lagturneringer med mange spill mot hver, vil en alltid kunne sette seg inn i fiendens system og selv trekke konklusjonene.

I partturneringer, med bare to spill mot hver, er det normalt ikke tid til å sette seg såpass godt inn i systemet. Derfor mener jeg at fienden skal alerteres.

RM-LAG - FINALE

Av John Våland

KVERNELAND ROGALANDSMESTRE

Lørdag 20/6 gikk den 3. finalen i Rogalandsmesterskapet for lag på Sandes Motorhotell, og også i år gikk den i RAMA. Dessverre hadde alt for få tilskuere møtt fram, og da heller ikke arrangøren hadde alle sine folk på plass, ble det en noe skuffende forestilling. Med for mange oppgaver på for få personer gikk det ikke likere enn at 1. halvrunde ble spilt med begge lag sittende samme vei. Dermed måtte denne annulleres, og vi startet på nytt. Selvsagt fantes det ikke 16 reserve-spill, så i den (aller) siste halvrunder ble åpent rom flyttet til RAMA-salen.

Lagene som hadde nådd finalen var ubesirede Stavanger BK med Svein Hjalmar Andreassen, Per Finnvoll, Lasse Hølen og Øyvind Haagenen. Andreassen - Finnvoll har gått til topps begge de foregående år med andre lagkamerater, og det var stor spenning om de ville lykkes igjen. Motstanderne var Kverneland BK som for anledningen stilte med Ivar Magnus Anfinsen, Atle Grefstad, Bjørn Kvist og Olav Magnus Reve, men også Ingvar Erga, Ståle Frøyland, Leif Heskje og Reidar Laland hadde vært med på å få laget dit. At vi hadde et stavangerlag mot et jærslag burde borge for stor interesse, men så var altså ikke tilfelle.

Spillerne syntes å være påvirket av uhellene til arrangørene for spillingen var ikke av beste merke. Det ble gjort en del både melde- og spillefeil og i 1. halvrunder gikk dette særlig ut over Stavanger. Imidlertid jevnet det seg ut i 2. halvrunder, og det var synd at ikke den fikk gå i RAMA - det ble nemlig svært så spennende etter hvert. Etter en ledelse på 29 IMP tok Kverneland ved halvtid, tok Stavanger jevnt og sikkert innpå, men det ble akkurat 2 IMP for mye å hente inn. Dermed gikk seieren til Kverneland, og vi kan bare gratulere.

John Våland hadde gleden av å kommentere for tilskueren som han i ironi uttrykte det. Selve overføringen gikk greit med hjelp av Einar Andreassen, Ståle Frøyland, Lars Frode Høland, Frode Hølen og Magnor Time. Spill og overheader hadde Rolf Hagen laget, og de var svært fine.

Jeg vil gi noen smakebiter på hva som skjedde. Spill 1 og 2 gikk i favør Stavanger, men så kom en rekke plussspill for Kverneland. Her er spill 3:

♦ DT
♥ ED2
♦ T643
♦ ED65 ♦ 6
♦ J8 ♦ J987543 ♦ K6
♦ K5 ♦ J982
♦ 72 ♦ KJT843
♦ EK975432
♦ T
♦ ED7
♦ 9

I lukket rom hadde Anfin- sen - Reve ikke kommet i slen etter at Syd åpnet i 4+. Med alt galt plassert var dette en heldig utvikling, selv om 6+ vinnes ved å stjele ut ♣K, men det er dårligere odds enn å ta finesse. I åpent rom gikk det:

Atle	Svein	Bjørn	Per
			2+
p	2+*	p	4+
p	4NT	p	5v
p	7NT	p.r.	

* 2+ - avslag eller sterk, jevn

Hvor mange punkter skal en 2+-åpning inneholde? Per viser en hånd som inneholder 10 stikk med spar som trumf. Har han solide verdier, vil han gå inn- om 3+, som etterfulgt av 4+, viser dette. Men at hånden bare skulle inneholde 13hp kunne ikke Svein forestille seg, og det er forståelig at han tømmer boksen. For egen regning har jeg liten sans for en 2+-åpning som ikke er i 20hp-klassen, men det står enhver fritt å velge system. 12 IMP til Kverneland.


Heretter fulgte en periode som må ha artet seg som et mareritt for Per og Svein. I neste spill stampet de over en meget sannsynlig utgang og gikk -500, mens utgangen var 1 bet. Nye 12 IMP til Kverneland.

Det var sikkert frustrerende å oppleve spill 21, hvor Bjørn etter Atles 2NT åpning la på med ♠T9 ♥95 ♦KT865 ♣T983 sannsynligvis med grunnelsen at dersom ruterer ikke lot seg utnytte ville også 2NT gå bet. Utgang kunne ikke hindres, og dermed nye 6 IMP tapt.

Spill 22 gikk ut, men det må likevel ha vært belastende å komme i 2+ med 1 bet mens det var rimelige muligheter for å vinne 3NT.


Og jammen kom ikke Atle og

Bjørn i utgang på denne sortering også - spill 23:

♦ 8732		♦ K94
♥ 94		♥ ET82
♦ K6		♦ ET5
♦ EKJ74		♦ D95

Etter åpning 1+ av Atle var meldingen opplagt, og de hadde den nødvendige turen at ♣E satt i Nord. Dermed 10 nye IMP.


Jeg vil tro fortvilelsen vokste hos Svein og Per, og i spill 25 kunne det blitt riktig galt:

♦ 3		♦ EDJ642
♥ ED972		♥ K4
♦ EKT9		♦ 65
♦ E63		♦ KD5

I lukket rom hadde Lasse og Øyvind meldt 6NT og gått en bet. Atle og Bjørn meldte 6v, og etter utspill av ♠9 og påspill av ♠T, tok Atle 3 runder trumf bare for å oppdage at Nord måtte ha et stikk. Hvordan vil du behandle sparfargen?

Dersom utspillet er gjort fra lengde, er Syd sannsynligvis lengst i fargen. Da er den beste sjansen å spille på stjelefinesse. Det førte fram denne gangen, men Atle valgte å tolke utspillet som kortfarge og tok finesse. Dermed 1 bet og uavgjort spill.

Og ennå en gang syntes det som om Atle og Bjørn var styrt av englehånd. Ta en kikk på spill 26:

♦ 43		
♥ DT86		
♦ KT5		
♦ JT2		♦ KD76
♥ EJ9543		♥ K72
♦ ED83		♦ J64
♦ -		♦ E54
♦ E985		
♥ -		
♦ 972		
♦ KDT982		

Atle	Svein	Bjørn	Per
		1+	2+
2v	p	2NT	p
3+	p	3v	p
4+!	p	p	p


Jeg har liten sans for 2NT fra Bjørn, mens Atles 4+ var et "skudd i natten". Men når en så ser at 4v er sjanseløs....

Bjørn stjal ♣K, og hadde nok planer om å stjele sin andre lille kløver, for han spilte hjerter til K som ble stålet. Nå kom rutervrien, og Svein kom inn og svingte til spar. Nå er det ikke mulig å vinne kontrakten, men Bjørn prøvde, og gikk 2 - uavgjort spill da motstanderne var i 5v.

4+ kan muligens vinnes med aktuell spilleføring. Trekkles liten ruter i stikk 2, kan Nord fristes til å stikke og spille trumf. Da har Øst 10 stikk.

Mot slutten av runden kom Stavanger litt tilbake, slik at det sto 16 - 47 ved halvtid, en ledelse til Kverneland på 31 IMP.

Spillene til 2. halvrunde var håndgitte i motsetning til de datagitte som ble brukt i første. Om disse passet bedre for Stavanger, eller det skyldtes andre faktorer, vet jeg ikke, men de spiste seg stadig innpå Kverneland. Dette spillet var et viktig bidrag:

♦ xxx		
♥ Dxx		
♦ EK		
♦ Exxx		♦ T98xx ♦ x
♥ xx		♥ EKx
♦ xx		♦ DTxxxx
♦ EKxxx		♦ DJx
		♦ KDJTx
		♥ JTxxx
		♦ Jxx
		♦ -

V	N	Ø	S
Ivar M.	Svein	Olav M.	Per
1+	p	1+	1+
p	3+	4+	
5+!	Dbl	p.r.	

Legg merke til det vel- plasserte 3+-budet fra Svein. Olav Magnus får nå et skikkelig problem med sine utgangsverdier og velger å vise kløvertøtte med bare 3 kort. 5+ er likevel et gigantisk overmeld av Ivar Magnus, men han regnet vel ikke med spar- og kløvertaper.



Olav Magnus Reve har åpnet 1NT Stein Terje Larsen og Einar Andreassen (mellem Reve og Finnvold) følger spent med. På Reves andre side; Magnor Time. Med ryggen til; Ivar Magnus Anfin- sen. 14. hånd; Svein Hj. Andreassen.

Etter et uheldig valg i spilleføringen måtte han betale ut 1100. Nå hadde også Atle og Bjørn et dårlig spill med 500 ut andre veien, så det kostet i alt 17 IMP. Hell i uhell å få et dårlig spill på begge bord samtidig.

Til slutt var marginen skrumpet inn til fattige 2 IMP, men så var også kampen slutt, og en liten sier er som kjent like god som en stor når en vinner skal kåres. BRO gratulerer på Rogalands vegne Kverneland med seieren.



Kvernelands vinnerlag Fra venstre: Bjørn Kvaa, Ivar Magnus Anfin- sen, Olav Magnus Reve og Atle Grefstad.

NOSTALGISK KAMP

Av Arild Torp

Det utrolige hadde skjedd at 4 unge bridgespillere fra Akademisk Bridgeklubb hadde kommet seg til 6. runde i NM-lag. Motstandere var Stavanger BK med et "kanonlag"; Høie - Strøm og Finnvold - Jensen.

Da det var bortekamp, måtte de fire unge reise til Stavanger med tog, og det ble skrappt sammen penger for å kunne spille bridge på en verdig måte. Vi bodde på Atlantic som var helt nytt dengang, og meget fint, især for blakke studenter.

Rammen rundt kampen var den beste, og vi var fryktelig imponert over at tilskuerne måtte betale kr. 5,- for å se oss (eller muligens var det hjemmelaget). Vi måtte spørre om antallet tilskuere, og det var kommet inn kr. 200,-; altså 40 betalende. (Har Viking FK flere tilskuere for tiden?)

Det er underlig å tenke tilbake: det meste står meget klart for meg: detaljer at en av de unge valgte å kaste opp på det flunkende nye teppet til hotellet. Som et apropos: Under et norgesmesterskap i Bergen for få år siden, fant Klassekampens nå avdøde Truls Larsen at han ville sjekke litt rundt i salen for å finne ut hvordan den typiske finalist så ut.... Han fortalte meg følgende: den typiske finalist i par-NM var en mann i 40-årene med klar tilknytning til skoleverket.

De 4 unge på bridgetur til Stavanger var i begynnelsen av 20-årene, og i dag, i 1992, er

én rektor på Bibliotekhøgskolen, én er rektor i Fosnavåg, én er lektor på Ski, og lille meg er lærer på Wang Handelsskole og Gymnas.

Kampen var spennende, og jeg husker meget godt at Finnvold brukte lenger tid enn vanlig på et motspill. Min makker hadde åpnet med en 13-15 grand, og selv hadde jeg EKDxx i en farve og meldte 3NT. Kontrakten gikk ned, og Finnvold fortalte meg etter kampen at han var sikker på å tape hvis den hadde gått hjem.

Stavanger vant kampen med 12 IMPs (det var en litt annen beregning den gangen), men likevel et resultat vi kunne være meget fornøyd med.

Vi dro tilbake til Oslo med hevet hode, selv om det var noe tungt etter en del feiring. En av dagene uken etter satt 4 unge foran et radioapparat på Sogn studentby for å høre på sendingen til norske sjøfolk på kortbølgen. Det ville seg slik at L. A. Strøm hadde et bridgeprogram på radioen, og det var en stor glede i en liten hybel på studentbyen da han roste oss for den motstanden vi hadde gitt Stavanger.

Fortsatt lykke til Rogaland, og gratulerer med et eget bridgemagasin. John Våland har fortjent flere priser enn NBP's pris.

Arild Torp

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

De viktigste begivenheter i siste periode, er utvilsomt norgesmesterskapene som vi har hele 4 av. Vi må først fortelle at NM-junior ble vunnet av Moparet Svein Gunnar Karlberg - Kurt Ove Thomassen. Sistnevnte er dessuten firdobbel NM-finalist, mens hans makker "bare" klarte å bli tredobbel.

Disse to gjorde en fin figur i NM-lag, hvor de var med og tok 4. plass, som de dertil tapte på kvalitetsvurdering. Dessuten var de bare 1 VP fra sølvet. Norgesmestre ble Tromsø BK med Rune Andersen, Almar Aronsen, Per Aronsen, Peter Marstrander og Jan Trollvik. Vadsø BK tok en imponerende 2. plass, så Nord-Norge ser ut til å ha laghegemoniet i øyeblikket. Ogdal BK sto for arrangementet og fikk mye ros.

Svein Gunnar Karlberg utmerket seg videre med å ta DnB-prisen for dette strålende motspillet bokført av Geir Gislås, Rana Blad:

♦ KJT52
♥ J63
♦ E932
♦ 7
♥ EK
♦ JT4
♦ EJT8432
♦ D
♦ D963
♥ 752
♦ KDB75
♦ 7
♦ E84
♥ DT984
♦ 6
♦ K965

Kurt Ove		Svein G.	
V	N	Ø	S
	1*	p	3*
4*	4*	Dbl	p.r.

Karlberg spilte ut sin single kløver til makkers Ess. Thomassen la ned ♥EK, og fortsatte med kløver. Blindemann stjal med ♦K, og fortsatte med ♦J til dukk! Nå fulgte ny spar til ♦9 - ♦E, og ♦8 til nok en dukk!!

Så fulgte ♦K, mens Nord og Øst saket en ruter hver. Neste kløver ble stukket med ♦T. Den fikk han beholde. Vest fortsatte med ♦J, og stillingen er blitt:

♦ T
♥ J
♦ E93
♦ -
♥ -
♦ JT4
♦ 84
♦ -
♦ D
♥ -
♦ KDB7
♦ -
♦ -
♦ DT9
♦ 6
♦ 6

Svein Gunnar Karlberg har full kontroll over motparten nå. Kurt Ove Thomassen i Vest spilte ♦J til ♦E i Nord. Forsøket på å få hjerterstikk tok Karlbergs siste trumf seg av. Ytterligere to ruterstikk ga juniorparet fra Mo 800 inn.

Det er lett å få inn 500, på ordinær måte, men Karlbergs "Dukkehem" overførte kontrollen i spillet fra Nord til Øst.

Juryen fant dette spillet verdig DnB-prisen, og BRO's redaktør sier seg hjertens enig. Dermed ble Svein Gunnar Karlberg og Geir Gislås beriket med hver sin Parker gullpenn. Vi gratulerer!

Parfinalen er høydepunktet for de fleste, og det gikk for seg på Hamar, nærmere bestemt Olrud Rica Hotel. Norgesmestrene ble bergenserne Jonny Rasmussen - Jon Sveindal, med Geir Helgemo - Terje Aa fra Trondheim på sølvplass. Nærmere presentasjon av disse skulle være unødvendig. BROs gratulasjoner.

Norsk Bridge Presse avholdt sitt årsmøte 28. mai på Rica Olrud Hotel. De 13 deltakerne fikk oppleve et møte uten de helt store sakene. NBP har for ikke lenge siden gitt ut et jubileumshäfte for DnB-prisen 1981 - 1990. P.g.a. manglende støtte fra NBF ble dette trykket i alt for få eksemplarer. NBF anga kommunikasjonsvikt som årsaken.

For at NBP skal beholde DnB-prisen, er det viktig at alle bridgeskribenter er flinke til å dokumentere når de omtaler prisspill og samtidig får med DnB navnet.

Den norske Bank sponser også Norsk Bridge Presses Pressepris og den gikk i år meget fortjent til Karl Vidar Michelsen fra Hamar. Karl Vidar har pennført en sterkt personlig preget bridgespalte i Hamar Arbeiderblad siden 1979. Han var videre medlem i det første informasjonsutvalg som NBF nedsatte. Dessuten har han redigert 3 NM-bulletiner.

Det er ingen tilfeldighet at Hedemarken Bridgekrets er særdeles fremgangsrik, og at Hamarturneringen er en av de mest suksessrike på Østlandet. Det er heller ikke noe aber at Karl Vidar arbeider i DnB. I tillegg til sin store innsats er Karl Vidar en meget sympatisk kollega.

For egen regning kan legges til at den samme Karl Vidar i fjor hjalp en arm BRO-redaktør med å få skikk på et kring-

levridd dataoppsett, slik at det var presentabelt for trykking. Gratulerer med prisen, Karl Vidar!

Fra den ene prisen og til en ny. I parfinalen var det ikke noen spill som utmerket seg spesielt. Dermed valgte man å gi prisen til dette spillet som viser Sverre Johnsen fra Fredrikstad i utførelsen av et småpent håndverk. Tommy Sandmark er beretteren, og for n-te gang skaffet det BIN-redaktøren en DnB-pris. Her er spillet:

♦ E653						
♥ E8						
♦ DT53						
♦ KJT	♦ 654	♦ D8742				
♥ KT2		♥ J54				
♦ 2		♦ KJ87				
♦ EKDJ72	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr><td> </td><td> </td></tr> <tr><td> </td><td>S</td></tr> </table>				S	♦ 8
	S					
	♦ 9					
	♥ D9763					
	♦ E964					
	♦ T93					

Sverre kom som Øst i 4♦, og fikk hjerter ut til Esset og mere hjerter til ♥J som holdt. Han så mulighetene for hjerterstjeling hos motparten, og garderte seg ved å spille 2 ganger kløver og kaste den lille hjerten på hånden. Men nå begynner hendene å få visse forbindelsesproblemer, ikke sant?

Sverre spilte nå ♦T, og da denne tok stikket, og Syd fulgte med ♦9 (begrenset valg), antok Sverre at sparen satt 4-1. Han trakk derfor ♥K for å lokke Nord til å stjele. Hvis han ikke stjeler, er det videre Sverres plan å kjøre kløveren til bunns til Nord stjeler, og det eneste han da har å gjøre, er å gjette riktig på ruterer i sluttposisjonen.

Nord valgte å stjele ♥K lavt, og da var spillet over. Sverre stjal over og spilte en liten trumf til bordet. Hvis

Nord ikke stikker den, kommer kløver til Nord stikker med ♦E. Nord stakk med trumf Ess, og spilte en liten ruter. Sverre gjettet riktig og gikk ned på ♦J, og det var det. Bordet hadde sitt inntak i trumf som tok med seg Nord's siste trumf, og kløveren var god.

1992 er et merkeår for Norsk Bridgeforbund som ble stiftet 8. april 1932 og således har 60-års jubileum. Dette ble markert under banketten hvor mange celebriteter var innbudne. Initiativtakeren til NBF var Johannes Brun som var fast deltaker i kong Haakons bridgepartier. For anledningen var det satt opp kongepokal - den første i bridgens historie.

Sist ut av NM-finalene var NM-mix som også gikk på Olrud. Det ser ut som dette arrangementet nå er kommet for å bli, og det virker som interessen er stadig økende. Til topps gikk Odd Fosli - Eva Lund Heitmann fra Vest-Finnmark, som understreker det jeg tidligere var inne på om nordnorsk dominans. Nye gratulasjoner fra BRO.

Epsons verdensomspennende facitturnering ble i år for første gang gitt som et 2-dagers tilbud, men her i kretsen ble den bare arrangert fredag 19/6 på Figgjo. Som vanlig ble det spilt 24 spill etter at vi hadde dubliert i første runde. Det møtte 22 par, og seieren gikk til Magnus Jacobsen - Johan Kvalbein fra Egersund med 62,71%.

På landsbasis vant Erik Jørgensen - Bjørn E. Pedersen

fra Mandal fredagsspillingen med 66.54%. Samme klubb tok også lørdagsseieren, og denne gang var det Vetle Faag - Erik Jørgensen som hadde 66.29%. En stor helg for Erik Jørgensen og gratulasjoner fra BRO.

På verdenstoppen opererer man denne gang med plasseringer for både N-S og Ø-V. Fredagens beste par N-S var fra Frankrike og het Baverel - Hazard. De hadde poengsummen 1848 som tilsvarer 77.00%. Ø-V vinnerne var det engelske ekteparet, Hicks - Hicks som hadde 1776, 74.00%. Lørdagen var Asias dag. Da gikk N-S seieren til indiske Nandy - Sen med 1821, 75.87%. Ø-V ble det kinesisk seier til Jianwzi - Jun med 1797, 74.87%.

Sørlandets Internasjonale Bridgeuke er nettopp avsluttet og ble en ny suksess. BRO vil bringe fyldig reportasje i neste nummer, men vi nevner i fleng vinnerne av de forskjellige turneringene: Jorunn Feness - Terje Lie fra Junior, Horten vant Eventyr-Mix'en med 498.

Hovedturneringen gikk til Thor Erling Haug - Jan Petter Svendsen fra Kvernevik, Stavanger med 413, mens Harald Green - Terje Lyngbø (+266) fra Solberg og Knut Ivar Pettersen - Torstein Rognved (+279) fra Åsane, Bergen vant hver sin B-pulje.

Lagseieren gikk ikke uventet til 4 Blad Høyland, og nærmere presentasjon skulle være unødvendig. De var sponset av Falconbridge og scoret 228 VP på 12 kamper. Meget sterkt.

Anders I. Balevik - Magne Eide fra Balestrand gikk til topps på butlerscoren som gir en IMP-score i forhold til resultatene på alle bord.

Gratulasjoner fra BRO til alle vinnere og til Kristiansand med et fint arrangement.

BROS ÆRESPRISER

Av Knut Erik Ljung

En festkledd og høytidsstemt jury ønsker velkommen til årets store kulturbegivenhet, utdelingen av BROs ærespriser for 1992.

Den sakkyndige komité har bestått av Teologisk veileder (formann), Litterær ekspert, Språkkonsulent & Medsjikanist.

Innledningsvis vil det være på sin plass å understreke at juryen legger stor vekt på å finne frem til positive sider ved medlemmene av BROs meldepanel. Det er ikke lett!

Et illustrerende eksempel på vår gode vilje og meldernes manglende evner er følgende forholdsvis korrekt gjengitte historie:

En ikke navngitt kristiansands spiller ble av formannen bedt om å si noe pent om sin makker. Vedkommende ba øyeblikkelig om betenkningstid, noe som velvillig ble ham innvilget.

Etter forgjeves å ha ventet i fire måneder, må vi med beklagelse konstatere at enten har Tom Høilands makker en usedvanlig treg hjernemasse, eller finnes det ikke noe hyggelig å si/skrive om TH.

At Medsjikanisten er av den bestemte oppfatning at det her ikke er snakk om et enten-eller men et både-og, er rimelig uinteressant i denne sammenheng.

Med all mulig velvilje

(og mot Språkkonsulentens stemme) utropes Paul Bang til den suverene, utfordrede vinner av den aller gjeveste utmerkelsen, VIKTOR MOLLOS BRIDGELITTERATURPRIS.

Jevnt høy standard særpreger hans besvarelser, og juryen vil spesielt fremheve kommentaren til oppgave nr 1, BRO nr. 3: "Hva skulle vi med klar hvis vi til enhver tid skulle vise alt?"

Fjoråret seierherre, Reinert Amundsen, har skuffet stort i år.

Etter å ha ordlagt seg svært så pent og pyntelig første del av sesongen, har han imidlertid våknet til live nå mot slutten.

Derfor tilegnes han PONSÓN DU TERRAILS MEN ROCAMBOLE VAR IKKE DØD PRIS.

KULTURMINISTER ÅSE KLEVLANDS PRIS, BAKOVERSVEISEN, utdeles til Jan Mikkelsen, som fortsatt møter motbør i meldeklubben.

Anerkjent nasjonal ekspertise er ikke godt nok i dette selskapet, Jan!



Likere og likere Willoch

Det kjente dobbeltmenneske, forfatteren Didrik From Jr., får æren av å overrekke EDGAR ALLAN POES DR. JEKYLL AND MR. HYDE PRIS til Øystein Jensen.

Han er, som mange vil kjenne til, usedvanlig sympatisk overfor motstandere ved det grønne bord.

Hans makkere kan derimot vise til et utall eksempler på at også Jensens bridgesjel har en mørk og dyster nattsida.



Jason-Jensen

ROGALAND TEATERS THE PLAY'S THE THING PRIS overrekkes Reidar Laland.

Ut fra innsatsen i meldeklubben kan hans gode resultater i bridge-turneringer kun forklares med at han må være en glimrende kortfører.

Hvis Helge Hantveit tror at han kan erobre KAMIKAZEPRISEN ved å passe kravmeldinger, tør han sørgelig feil.

Juryen mener at MICHAEL BAKUNINS ANARKISTPRIS vil være en passende reprimande og godtar ikke Hantveits forsøk på bortforklaring med at hans favorittmelodi fra 60-tallet er Jimmy Ruffins "I've passed this way before".

I en fortrolig samtale med juryformannen bedyrer Martin Reinertsen at han har holdt seg langt borte fra overnattingsepisoder tilsvarende hin beryktede i Kragerø. En enstemmig jury har

derfor ingen betenkeligheter med å begunstige Reinertsen med JEANNE D'ARCS JOMFRUPRIS, ikke fordi han er spesielt hellig eller kysk, men fordi hans åpninger stadig er i tynneste laget.

Under paukers og basuners klang utropes redaktør John Våland til ÅRETS DON QUIJOTE.

Han har vunnet heders-tittelen RIDDER AV DEN BEDRØVELIGE SKIKKELSE gjennom sin utrettelige kamp mot Stavangerdominansen i Rogaland bridgekrets, og mot andre store og små vindmøller & fortredeligheter.

I rollen som hans enfoldige våpendrager, SANCHEZ PANZA, finner vi Knut Erik Ljung.

Medsjikanisten minner om ordene den harme ridder i sin tid overøste våpneren med: "... du er et fe, proppet med dumhet og utstyrt med alskens ondskap og underfundighet."

Juryen har funnet det riktig å avslå Jan Fjølbergs begjæring om å ikle seg hesten ROCINANTES skikkelse.

Manglende kvalifikasjoner som bridge- og skuespiller gjør at han må nøye seg med å fylle bakre halvpart av eselet GRÅEN.



Bakparten til høyre

Verken ved trusler eller bestikkelser har det lyktes juryen å overtale noen av panelets kvinnelige medlemmer

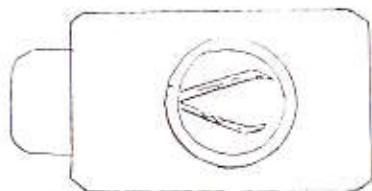
til å ta rollen som den uforlignelige DULCINEA AV TOSOSA, DQ's hjerte(r)dame og hans sjels herskerinne.

Ikke minst for å statuere et eksempel har juryflertallet avgjort at verken Vigdis Moen, Lillann Paulsen eller Eli Solheim blir hedret med noen pris dette året.

Juryens mindretall, Litterær ekspert, som kan sin Congreve ("Hell hath no fury..."), går inn for at Lillann Paulsen bør ha PAPEGØYEPRISEN for sin utstrakte og treffende sitatbruk.

L.e. får derimot de andre jurymedlemmenes aksept på at Vigdis Moen, som i likhet med HH lett passer et kravmeld, foræres HANS JÆGERS Anarkiets bibel som trøstepremie.

Den spenstige vinner av JAN BOKLÖVS V-PRIS: Tom Høiland, for sin særegne meldestil, ikke fordi den gir gode resultater, men pga. den kraftige spriken.



Faren for forveksling er ikke tilsiktet

Troféet til beste melder fra Rogaland bridgekrets, HOMERS POLYFEMOSPRIS, tilfaller Torleif Skimmeland.

Følgende er inngravert med klar og tydelig skrift: "I de blindes rike er den enøyde konge".

Samtidig advarer juryen prisvinneren (og andre, absolutt alle andre) mot å la seg (for)blinde av personen som betrakter seg selv som den moderne Odyssevs, redaktør John Våland.

Den 2. årlige KOMETEN SOM BLE BORTE PRIS, en statuett av kombinertløperen Torbjørn Løkken, er vunnet av Jan Helge Grini.

Etter en svært så lovende debutsong, har hans opptreden siste år vært både blek og blodfattig.

Overrekkelsen tonefølges av Procol Harums klassiker "A whiter shade of pale".

At Birger Pedersen skulle gå til topps i meldekonkurransen, er en oddsbombe av samme kaliber som polakken Fortunus OL-seier i hopp i 1972.

En adekvat påminnelse om at lykken er bedre enn fortanen (og de fleste av jeksle-ene), er HERR OG FRU FORTUNAS FLAKS(E)PRIS.

Bridgeeremitten Einar Lunde har ikke tatt i et kort på to år. Likevel hevder han seg med bravur i BRØs meldeklubb.

Juryen var ikke et øyeblikk i tvil. Det måtte bli OTTO NILSENS HE IS DEAD BUT HE WON'T LAY DOWN PRIS.

Den høytidelige overrekkelsesseremoni blir ledet av fylkesmann Kåre Willoch.

Den tidligere statsminister vil nok samtidig benytte anledningen å hviske Eli Solheim - 220 poeng i fjor, 210 i år - noen fortrøstningsfulle ord i øret: "Nu går alt så meget bedre."

HANNA KVANMOS "Å SEIE GRIS" PRIS blir avskjedsgaven til Knut Bjørnsen, som (med rette) har gått grundig lei av redaktørens egenrådige håndtering av poengsettingen.

Juryen har den store ære og glede å presentere en epokegjørende nykreasjon: BENETTONS MARKEDSPØRINGSPRIS for det mest makabre PR-utspill.

Svein Erik Høie feide alle potensielle konkurrenter av banen da han ledet Lag Cindy i romjulens Swissturnering.

Juryen er forøvrig av den oppfatning at det må være noe fundamentalt galt med den norske strafferettslige lovgivning, når advokaten og hans medsammensvorne slipper fra en slik uhyrlig grotesk provokasjon uten påtale.

Også i år har kampen om MENIG HETS-FAKULTETETS PAULUS-PRIS vært utrolig jevn og spennende, og igjen var samtlige panelmedlemmer nominert. Om vinneren uttaler juryen følgende:

Han legger hjerte, sjel og kropp i å finne de beste meldingene. At han med fordel kunne ha brukt hjernen oftere, gjør ham ikke mindre kvalifisert til å overta det evigvandrende bevis på menneskelig skrøpeligheit.

Måtte han finne oppmuntning og trøst i de nå så kjente Pauli ord: FOR VILJEN HAR JEG, MEN Å GJØRE DET GODE MAKTER JEG IKKE. (Rom. 7,18)

Og vinneren er: Pål Navestad!



Siden Navestad ennå ikke har mottatt prisen, må vi nøye oss med å presentere vandretroféet

Juryen retter sin hjerteligste takk til meldeklubbens aktører for den herlige komikk de serverer, både villig, frivillig og ufrivillig, ved å gjøre Snorres ord til våre: Hold frem som dere stevner!

FESTSANGER

Til bryllup, konfirmasjon og andre festlige anledninger
Ta kontakt og informer - vi dikter etter ønske.

Våre priser: Kr 300,- (en original på maks. 1 A-4 side)
Er du interessert, kan du henvende deg til:
John Våland, Parkveien 13A, 4350 NÆRBØ



BRIDGE I FJORDANE

Av Jostein Obrestad

KM-PAR

Ordninga med KM er her annleis enn i Rogaland. Kretsen er delt inn i 4 soner. Ytre Sogn, Indre og Ytre Sunnfjord og Nordfjord. I kvar sone spelar vi om retten til å delta i KM. Ut frå talet på medl. reiser dei to beste para til NM.

44 par stilte til start i Førde medio mars. Det gjaldt altså i år å være blant dei to beste. Nordfjord dominerte og tok dei tre første plassane.

Før siste runde låg Arve og Odd H. Henden på 3. plass, bare 12 poeng bak Harry Moa - Jostein Obrestad. Haldor Sunde - Berit Svareå var alt sikra 1. plassen (Berit Svareå - egentleg frå Vestby - nyleg utteken på kvinnelandslaget.)

Det aller siste spelet var dette:

♦ D97		
♥ 54		
♦ DT32		
♦ T54	♦ EJTS	♦ EKJ83
♥ JT962		♥ E73
♦ 8	□	♦ J954
♦ KD43		♦ 6
	♦ 62	
	♥ KD8	
	♦ EK76	
	♦ 9872	

Ved vårt bord var vi som Ø-V i den noko optimistiske kontrakten 3♦ i Øst. Utrolig nok fikk makker 10 stikk. Det ville gi god score, og vi var optimister.

Vi var tidlig ferdige og sneik oss bort til bord 9 for å bakspele Arve og Odd H. Vi kom i tide, for her gjekk det for seg!

V	N	Ø	S
		1♦	Dbl
p	1NT	2♦(1)	p
p	Dbl	p	p
p			

Østs 2♦-melding var så absolutt vrien for N-S. Nord løyste problemet ved å foreslå ein høgst spekulativ straffe-dobling. Men her var det alt eller ingenting.

Meldingane gjekk seint, men spelings skulle gå endå seinare. Etterkvart samla heile salen seg rundt bordet, og alle visste kva det gjaldt: 1 beit - 100 til N-S ville truleg gi billett til Hamar i mai!

Sør fann det beste utspølet, ein liten trumf. Øst stakk Nords ♦9 med ♦J og spelte straks ruter som fekk gå over ♦6, ♦8 til Nords ♦T. Han serva meir spar. Øst stakk med ♦K og trumfa ein ruter.

Frå blindemann drog spelefører liten hjertes til Esset på handa, tok ut trumfen med ♦E og fridde seg med kløver. Det var nå tydeleg for alle rundt bordet at Øst hadde gitt opp å få 8 stikk, men visste motparten det?

Nord stakk ♦D med Esset - motpartens 2. stikk - og spelte ruter til makkers Konge - motpartens 3. stikk. Dette var situasjonen:

♦ -		♦ 83
♥ 5		♥ 73
♦ D		♦ J
♦ JT9	□	♦ -
♦ -		
♦ K4		
♦ -		
♥ KD		
♦ E		
♦ 98		

Alt Sør nå trong å gjere, var å ta stikka sine i hjerter og ruter, og søga ville ha vore over. Men spelings hadde gått så seint, spenninga var så intens at stakkars Sør etterkvart var noko "punch drunk". Han fingra med ♥K og ♦E vekselvis, og vi følte marerittet han måtte oppleve.

Endeleg. Det gjekk eit høyrbart stønn gjennom publikum då Sør til slutt la ♦9 i bordet!

Nord la resolutt og resig-nert korta tilbake i mappa, og kvad så: "Det er best vi kjem oss heim, makker!"

LOENFESTIVALEN

Loenfestivalen på hotell Alexandra i Loen, den første helga i mai kvart år, er det store evenementet her nord-vestpå. I tillegg til ei A-pulje (48 par) og to B-puljer (å 50 par), kom i år ei nyordning på fredag: ei mix-turnering (47 par).

Turneringa er sjølvsagt prega av lokale par, men ein del langvegsfarande storkanoner stiller opp kvart år, særleg frå Bergen.

Alt blir godt regissert av Julius Moe og hans stab, og stemninga og miljøet rundt er så avgjort triveleg.

Tor Bakke - Sam Inge Høyland og Arve Farstad - Haldor Sunde låg utover søndagen i hard kniving om leiinga. Men

Bakke - Høyland overtok føringa meir og meir, og vann til slutt med "ei mil". På premieplass kom:

1. Tor Bakke - Sam Inge Høyland, Bergen/Kirkenær 420
2. Arve Farstad - Haldor Sunde, Molde/Stryn 306
3. Arild Rasmussen - Jonny Rasmussen, BAK 288
4. Olav Brede - Nils Jakob Juklestad, Førde/Eikås 277
5. Steinar Ekren - Frode Sør-dal, Syvde 232
6. Kjetil Byrkjeland - Harald Nilsen, Skjåk/Skodje 218
7. Ole Lesteborg - Ivar Lunde, Eikås 181
8. Olav Føleide - Martin Ivar Henden, Nordfjoreid 175
9. Lars A. Loen - Paul H. Loen, Stryn/Vikane 155
10. Anders I. Balevik - Magne Eide, Balestrand/Gulen 137
11. Ingjerd Kavli - Asbjørn Skramstad, R.kn./Hamar 125
12. Harry Moa - Jostein Obrestad, Nordfjordeid 113

Sam Inge Høyland kom med ei vakker melding på denne givnen:

♦ D964		
♥ JT6		
♦ 763		
♦ EJTS3	♦ EDJ	♦ 87
♥ 92		♥ E3
♦ E2	□	♦ KDT9854
♦ 8762		♦ T5
	♦ K2	
	♥ KD8754	
	♦ J	
	♦ K943	

Nord sa Pass, og Bakke i Øst åpna med 3♦. Sør malte 3♥, og Sam Inge i Vest?

Han sa 3NT! Dette var jo meint som sjikane, men kontrakten står!

Men Nord la på til 4♥, og hvis Øst er med på notene, melder han 4NT - som gir bare ei beit. Men etter 4♥ passa alle, og Ø-V forspilte sin sjanse til eit toppspel.

Det er ikkje ofte deltakarar sør for Bergen - les: frå Stavanger/Jæren er å finne på startlista i Loen. Men i år var BRO's Thorleif Skimmeland hjar-teleg til stades. Møtet mellom Kverneviks og BRO's utsende, og BRO's referent, vart ei livleg affære:

- ♦ 6
- ▼ KDB7
- ♦ DT754
- ♦ KT92
- ▼ J652
- ♦ K82
- ♦ T4
- ♦ KJ8
- ♦ 87543
- ▼ ET43
- ♦ J
- ♦ ED7
- ♦ EDJ
- ▼ 9
- ♦ E963
- ♦ 96532

Med Thorleif og makker Terje Hegrenes N-S gjekk meldingane:

V	N	Ø	S
	1♦	Db1	1▼
Db1	4▼	Db1	5♦
Db1	p	p	p

Sørs hjertermelding var ein dårleg spøk som Ø-V straks gjennomskua - men ikkje Thorleif. Dessverre.

Han hadde ikkje reist heilt frå Stavanger for å lå seg psyke ut av makker. 4▼ var likevel i saftigste laget, og 5♦ gepanget måtte 800 ned. Akk ja!

Paul Henning Loen fekk til eit bra motspel som gav godt med poeng:

- ♦ KD97
- ▼ T84
- ♦ B762
- ♦ EB5
- ♦ 82
- ♦ J
- ▼ EKJ63
- ▼ D972
- ♦ J
- ♦ ET953
- ♦ DT53
- ♦ K97
- ♦ T6432
- ▼ 5
- ♦ KD4
- ♦ EJ64

Paul Henning sat i Vest og spelte ut sin single ♦J mot 4♦ dubla. Makker stakk og gav stjeling. Han prøvde nå liten kløver tilbake, men Sør stakk Kongen med Esset og spelte spar. Paul Henning stakk, tok for ♦D, og spelte liten hjerter til makkers Dame! Ei ruterstjeling til gav nå +800 og nest topp.

Ikkje all verden, kan du seie, men det skal gjerast ved bordet.

MIX'EN

Mix-turneringa fredag samla 47 par, og det vart spela 25 rundar. Vi fylgde landslaguttatte Berit Svarem og makker Anders Balevik dei 3 siste rundane. På det tidspunktet låg paret på 3. plass, men bare 27 poeng opp til 2. og heile 40 poeng føre nr. 4.

Og vi fann tydelegvis rette bordet å bakspele:

- ♦ EKD653
- ▼ D
- ♦ 42
- ♦ -
- ♦ ED52
- ♦ J972
- ▼ J983
- ▼ EK6
- ♦ J853
- ♦ EKT6
- ♦ K9864
- ♦ 73
- ♦ T84
- ▼ T7542
- ▼ D97
- ♦ JT

Svarem	N	Balevik	S
		1NT	p
p	2♦	p	p
3♦	Db1	p	p
Rdbl*	p	p	p

* Rdbl - meint som SOS, men ikkje så tolka av Øst.

Vel, kva ville du ha gjort? Er dette ein typisk SOS situasjon? Og burde Øst ha lese situasjonen?

To redobla beit gav i alle fall Ø-V null poeng, og paret datt nedover på resultatlista og enda som nr. 5.

BRO's MELDEKLUBB



15-17NT, 2♦-Flannery, Svake 2, Halles 2♣, Cue-bis

Av John Våland

Velkommen til årgangens siste møte i BRO's meldeklubb. For lesere som undrer seg på hva den måtte bringe av intrigemakeri og uhumskheter, har jeg dette råd å gi. Anskaff verneutstyr før du gir deg i kast med lesingen!

For mitt eget vedkommende kan jeg trygt anbefale såvel tilårskomne bestemorre som engstelige ungdommer å kaste seg uti det, uten frykt for å bli besudlet. Når det gjelder de mer uberegnelige anslag fra våre "hjelpeskribenter" tør jeg imidlertid ikke love noe, så vær beredt!

1. Giver Ø. Sone - Alle. Lag. Vest har:

♦ T854 ▼ D753 ♦ J6 ♦ D65

V	N	Ø	S
		1NT	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	19	89
2♦.....	7	1	11
2♦/2♥ ovf.	2		

Denne oppgaven var ikke av de mest spennende da det i praksis aldri kan være snakk om mer enn 2 aktuelle meldinger nemlig Pass og 2♦. Bruker man svak og sterk søkemelding, er det spørsmål om man ønsker å benytte den på slike kort. Dessuten ville sikkert noen av leserne ha glede av å se at det går an å søke etter major, selv om det vanligvis oppfattes som positivt. Man trenger

da den avtalen (som de aller fleste turneringsspillere har) at svarene på 2♦ aldri passerer 2♦. Finner man tilpass direkte er alt OK, men svarer makker 2♦, melder du konvensjonelt 2♥ som viser begge major og svake kort. Enhver konvensjon skal likevel brukes med forsiktighet, og juryen har vist en enestående evne til å holde seg i skinnnet.

BJØRNSEN - Pass. Uten kommentar. Og entusiastiske.....

LUNDE - Pass. 1NT ser da ut til å være en grei kontrakt. Noen rir kjøpphester.....

HØILAND - Pass. Prinsipp. (Og jeg kan garantere at Ø. Jensen gjør det samme.) Du har rett, men hvorfor så overlegen....

JENSEN - Pass. Er dette noe problem? Direkte arrogant er..

SKIMMELAND - Pass. Tåpelig oppgave. Skal vi liksom prøve lykken med 2♦? Så galt er det da ikke; sjansen for å høre en major fra makker er ikke liten. Så noen forvirrende, filosofiske ord fra.....

PAULSEN - Pass. (Årene soper alt med seg, til og med fornuften.) Er hun ute og ror, tro? I like uforståelig klar tekst vi hjertesukket.....

REINERTSEN - Pass (og bli skutt). Dine makker må jammen ha kort lunte. Etter disse relativt intetsigende besvarelser, kommer de som sier hvorfor det er galt å søke....

MIKKELSEN - Pass. Selv om oddsen for at makker har 4-(5-)korts major er ca 50%, sier jeg Pass med lavhonnør i minorfargene. Og vi får høre

omtrent det samme fra.....
 SOLHEIM - Pass. Majorfargene er for tynne til å søke. Litt punkter i minor * Med-sjik.) Hva gjør minorpunkter bedre enn majorpunkter? Kan artikkelserie ventes? kan være godt i grand. Vi fortsetter med....
 HØIE - Pass. Her er kun ett alternativ. Dette forutsetter avtale om at sekvensen LNT - 2+ - 2+ - 2+ viser begge major og ikke er krav. En annen sak er at med 2 Damer, 1 Knekt og 4-4-3-2 fordeling, bør man neppe melde 2+ selv om man har ovennevnte avtale. Nettopp, vi må alltid forholde oss til konvensjonene. Over til....
 HANTVEIT - Pass. Melder Pass med den runde hånden. Kort og greit fra han, og så til....
 NAVESTAD - Pass. Siden jeg har sene verdier, har jeg større tro på LNT enn de 4-3 major (makker kan ha 2-2 i major og). Med f. eks. DJxx-DTxx-xx-xxx ville jeg sagt 2+. Helt enig med deg i dette. Flere har gjort et stort nummer av den meget usannsynlige 2-2 i major fordelingen. Først....
 LJUNG - Pass. Opplagt. Har grandfordeling og spredte honnører. "Oppfinnsomme" panelister (og redaktører) som søker med 2+, fortjener en "fantasifull" makker som har grandåpnet med 2-2-4-5 fordeling. Og vi hører fra....
 AMUNDSEN - Pass. Vil ikke "finne på noe" her med halvparten av poengene i stokken * Med-sjik.) Som vi alle kjenner til, pleier AMUNDSEN å boltre seg uten tanke for hva makker har på vår side. Hvis jeg forsøker med 2+ for å bremse i en majorfarge, kan du være sikker på at spillere av redaktørens kaliber Hvorfor e-en i spillere? dukker opp med en "grand"-åpning som 2-2-5-4-fordeling. Som regel er grandåpningen til vår fordel, men av og til må vi innse at den også sperrer vår side vekk fra beste kontrakt. Til slutt noen

formanende ord fra "han far"..
 BANG - Pass. Selv med et godt søkesystem for å kunne stoppe i 2+ eller 2+, er det etter min mening definitivt galt å melde her. Makker vinner mye oftere LNT. Og bridge går jo ikke ut på å finne på noe lurt hele veien, tvert imot går det ut på å ikke finne på noe lurt. Og det skulle mang en bridgespiller (iberegnet redaktøren før medsjikanisten gjør det) legge seg på minnet. En halv søkemelding fra....
 PEDERSEN - Pass. Min LNT benekter 5-korts major. I motsatt fall må jeg nok plikt-skyldigst søke etter major. Ja, BRO's meldeklubb har heldigvis den frihet, som forøvrig resten av landet er berøvet (uten å måtte alertere), å kunne bruke grandåpninger med 5-korts major. Men det betyr ikke at makker har dette hver gang han åpner LNT. Du må fremdeles ut og vurdere hva som vil spille best i forhold til sannsynligheten. Dessuten er dette lag, og det er slett ikke nødvendig å satse på det lille ekstra som du kunne fått i en majorkontrakt - LNT vil som oftest gå hjem. Kanskje er det det nestemann mener, selv om man kunne tro at han ikke kjenner stoppmechanismen....
 GRINI - Pass. Benytter ikke Stayman med så svake kort i lag. Styrken er ikke vesentlig, men honnørtypen. Det var én som valgte å satse....



Jan Fjælberg

FJÆLBERG - 2+. Som prinsipp, men ser at denne hånden ikke er den perfekte. Prinsipptryteri er sjelden gagnlig dersom

det drives til ytterligheter. Dog vil det som oftest lønne seg å finne en fargekontrakt når svarhånden er svak. Det vil falle lett å komme med hender hvor 2 i en major er beste kontrakt selv bare med 4-3 tilpasning.

2. Giver N. Sone - Ø-V. Par.

Vest har:

* 5 ♠ EDJT97 * EK9 * KJ3

	V	N	Ø	S
		3+	3+	p
	?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
4NT.....	10	9	33
4+.....	9	3	33
6NT.....	8	1	
6+.....	7	0	
4+.....	5	1	
5+.....	4	2	11
3NT.....	3	4	11
4+.....	2	0	11

Lenge siden vi hadde en oppgave med så mange forskjellige svar - en fornøyelse å se at dere anstrender dere for å være oppfinnsomme, kjære panelister. De aller fleste går mot slem, og flertallsmeldingen er 4NT. Men én gikk rett på sak.....

AMUNDSEN - 6NT. I følge Overlevelsesloven skal man aldri gjøre noe som kan bli et godt 1000-kronerstips. Hvordan skal vi unngå det her? I dette spillet kan nesten alt stå, men jeg satser på maksimalkontrakten i parturnering, og så får makker med gående spar gå videre. Uten +E? Jeg så ikke for meg at makker kunne by mer da jeg selv avga dette meldet på kortene. De fleste av våre utmerkede panelister * Med-sjik.) Vær varsomme når han fører med smiger! ønsker altså å skaffe seg rede på Ess-antallet før de fortar en vurdering. Vi slipper først til den som har gjort det grundigste hjemarbeidet.....

HØILAND - 4NT. Jeg har vanskelig for å se at 4+ skal gi Den Store Åpenbaringen, så jeg velger "musemsgjenstanden" Blackwood. Fortsettelsen blir: 2E/2K = 7NT, 2E/1K = 6NT, 2E/DK = 6+. Med 1 Ess overfører jeg til 5NT via 5+. En spesiell posisjon oppstår nå: Dersom makker meldte 3+ med en sparhval og ikke mer, viser han nok dette med 5+. En automatisk adlyding til 5NT gjør meg derfor optimistisk m.h.t. +K og kanskje også +D. Jeg flytter derfor til 6+. (P.S. Dersom bedre analyser fører til andre meldinger enn 4NT, bøyer jeg meg ærbødig. Jeg håper bare ikke for mange "tror" at makker har KJTxxx-8-8-EDxxx!) Personlig hadde jeg mest sympati for direktehoppet til 6NT, da 7-trinnet forekommer meg for fjernt (med 2E/2K er det fremdeles bare 12 stikk selv om mulighetene for skvis vil være gode). Men HØILANDS utredninger var overbevisende i og med at makker får muligheten til å vise en minimumshånd slik at vi kan stoppe i 5+/5NT. De andre 4NT-melderne kan altså takke HØILAND for poengene, da de kun gjør som jeg hadde forventet - trykker på Blackwood-knappen.....
 LUNDE - 4NT. Blackwood. Sikter mot en slem i hjerter. Hvorfor ikke liksåvel NT? Sjansen til å stjele ruter i bordet er vel ikke større enn faren for at Syd får stjeling i denne fargen. Ny nysgjerriger.....
 LALAND - 4NT. Det bør være slem i kortene, og du har egen trumffarge. Så hvorfor røre i gryta? Nestemann er.....
 MIKKELSEN - 4NT. BW. Fantasiens strekker ikke lenger. * Med-sjik.) Jeg tier! Et godt alternativ ville vært å spille overføring som svar på innmeldinger. Vi kunne da overført til 4+ og brukt Key-card BW. i hjerter etterpå. En fantasirik konvensjon som jeg ville foretrekke etter innmelding i 4.

hånd, da dette fører til at åpneren får utspillet, skjønt etter en sperreåpning kan det gjerne være hipp som happ. Vi har flere som liker å kjøre med racerbiler.....

FJÆLBERG - 4NT. Må vite om 1. kontroller i spar/kløver. Har makker 2 Ess, spør jeg i 5NT, og vil sannsynligvis ende opp i 6NT/7NT. I tråd med mine opprinnelige antakelser. Så til en meget pessimistisk..... LJUNG - 4NT. Liker det ikke, men slem kan stå, og salen går fort amok her. Melder 3NT i lag. Hvorfor betale ut 13 IMP - det må da være mer enn 50% sannsynlighet for at slemmen står? Har makker bare 1 Ess, blir det vel en bet i 5NT. (Medsjik.) Er LJUNGS bange anelser et foster av hans spillestyrke, mon tro? Ditto pessimisme fra.....

HØIE - 4NT. Her kan lett stå slem. Dersom makker har 2 Ess, melder jeg 6v. Har han bare 1, tror jeg på 2 tapere og melder 5v. Veldig forsiktig, spør du meg. Vi runder av de vitebegjærlige med en som har forsøkt to parallelle svar.....

BJØRNSEN - A. 4NT. Rett på sak - spørsmål etter Ess. Har vi alle, spør jeg etter Konger. Har vi alle, tømmer jeg meldingsboksen! B. 4+. For de cue-bid frelste. * Teol. veil.) Ingen frelse, uten gjennom Blackwood! Men John; jeg tror for de cue-bid frelste går meldingsforløpet slik: V: 4+ (cue-bid) Ø: 4+ (benekter +E) V: 4NT (Spørsmål etter Ess) Ø: 5+ V: 5v Ø: 6v (med +K). At du i det hele tatt gadd å bry deg om noen av spørremeldingene, Knut, når du likevel visste hvilke kort makker hadde. Nå til de ensidig cue-bidende.... PEDERSEN - 4+. Viser sterke kort - hjerterfargen får vente. Uten å ha spilt Cinderella Cup, mistenker jeg redaktøren for å forsøke å ta hevn for spill nr 1 i BRO nr 3 - 91/92. Over 4+ meldes 6v, over 5+

meldes 6+. PEDERSEN har rett, det er nabohånden til den han nevner, og som HØILAND gjenga i sin besvarelse. Det som måtte være fordelene med å bruke 4+ som slemverktøy her, er at det gir makker muligheten til å introdusere kløverfargen dersom han har en toseter. Dette nevner.....

SKIMMELAND - 4+. Alment krav. Kommer igjen (sannsynligvis) med 5v. Er dette i så fall krav, siden hopp til 5v direkte må være invitt? Er altfor sterk til 4v (selv om dette ofte kan være det eneste riktige). Dersom makker har en toseter i svart (som han jo hadde i en lignende oppgave tidligere), (han husker også godt) kan 6+ være toppkontrakten. Så en som vil benekte sin egen gode farge og prioriterer støtten til makker.....

PAULSEN - 4+. Sier makker 4+, sier jeg 5+. Det er et sunt og godt prinsipp alltid å være raskt ute med å gi uforbeholden støtte. Så avslutter vi med en runde blant de mest eksentriske og begynner med...



Eli Solheim

SOLHEIM - 4+. Her er det en fordel å ha en god avtale med makker hva han/hun kan melde inn på i 2. hånd. Mine faste makkere viser åpningshånd ved innmelding i 2. hånd. Det må gjelde bare på 1- og 2-trinnet, for så vidt jeg kan stadfeste, meldte både du og de du pleier å spille med på den tidligere nevnte hånden. Selv hadde du ingen motforestillinger, mens BJØRNSEN lot det stå til, og PAULSEN overmeldte. Jeg er lystsen på slem og spør

i 4+. Meget spesiell avtale å ikke bruke dette som naturlig. Men tolker makker meldet som ekte, finner du kløvertilpasseren med den aktuelle hånden. Slår makker av med 4+, melder jeg 5v i håp om at makker legger på med gående sparfarge og +K. Verdibudet får vi av...

HANTVEIT - 5v. Ber makker legge på/cue-bidde med de rette kortene. Kanskje litt vanskelig for makker å vite at +D og +D er de rette kortene. Cue-bidder han 5+, melder jeg 5NT for +å undersøke om +E er på plass. Over 6+ melder jeg 6+ som må være storeslemsinteresse. Alt vel, så lenge du ikke brenner slemmen. Og han får en følgesvann i.....

NAVSTAD - 5v. "Det er vanskelig det, så," med tjukk l, sier vi der jeg kommer fra. Her kan alt være rett eller feil. Velger 5v, som gir makker en viss sjanse til å være med. Aner ikke hva jeg gjør på 5+ (hva vil 5NT være da?) Godt spørsmål, hvor svaret sikkert er at du heller ønsker å spille grand enn sparkontrakt. Det som gjør 5v-meldet tvilsomt, er at makker vil vurdere sin hånds potensiale ut fra at hjerter skal være trumf, og vil dermed passe når slemmen har gode muligheter, + EKT9xxx - + x - xx - ETxx. Synes likevel dette er den mest fornuftige måten å unngå slemmen på når vi ikke skal dit. At vi ikke skal dit har et fåtall desillusjonerte? jurymedlemmer bestemt. En av dem har dog et oppmuntrende forbehold.....

REINERTSEN - 3NT. Mine erfaringer med motpart som sperreåpner uten EK i trumf, er at de har litt. Slem er borte. PS. Mot Reinert Amundsen vil jeg nok melde annerledes. Mener du at du da kanskje vil søke etter slemmen i ruiter? Flere pessimistiske ord.....

BANG - 3NT. I en vanskelig situasjon som denne må vi i første omgang ta det sikre.

Dårlig tilpass og skjeve hender taler mot at det her skal stå slem, jeg "orker" ikke å begynne å lete. Om du ikke akkurat strutter av tilpass til makkers farge, så er din farge ganske tett, og det er ikke noe i veien for at makker f. eks. kan ha en sådan hånd: + EJT9xx - Kx - x - Dxxx. Her er 6v nedlegg uten stjeler, og makker har bare 10hp (hvorav 1 unødvendig). Lurer på om han ville lagt på over NAVSTADS 5v? Over til noe som jeg for panelistens del håper ikke er et konsekvent prinsipp....

GRINI - 3NT. Satser ikke mot slem i par. Hovedoppskriften på å gjøre det godt i parturnering er å melde med salen, og her er du i stort mindretall. Siste ord går til den etablerte feige.....

JENSEN - 3NT. Melder det jeg tror på. Jeg må si meg absolutt uenig med de siste talerne og heller stille meg i køen som vil gratulere med en særdeles velutviklet luktesans.

Men til tross for å gjøre det riktige, får 3NT melderne et usselt utkomme. Det er da det hjelper å søke trøst i Skriften: "Salige er de saktmodige, for de skal arve jorden." (Mat. 5, 5)

3. Giver N. Sone Alle. Lag. Vest har: + 9764 ♣ 84 ♦ 854 ♠ KD75

V	N	Ø	S
	1+	2NT*	3v
?			
* 2NT - minor			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
5+.....	10	5	11
Pass.....	8	7	78
4+.....	4	8	11

Denne oppgaven hadde bare 3 reelle valg, og juryen har fordelt seg temmelig likt på alle mulighetene. Jeg har sympati for både Pass og 5+.

men 4♦ budet faller ikke i min smak. Motparten har i prinsippet allerede meldt seg opp i utgang, og jeg kan vanskelig forestille meg at vi har noen mulighet til å bete denne. Å avgi et bud på et nivå som gir dem en ekstra sjanse til å vise svakhet/tillegg og kanskje legge grunnlaget for en eventuell slem, må anses som lite gjennomtenkt og kanskje til og med direkte tåpelig. Verst synes jeg om denne.....

SOLHEIM - 4♦. (Jeg har sikkert ikke forstått oppgaven.) Nei, sikkert ikke. Jeg stamper i 5♦ hvis motparten melder utgang i major. Jeg kan vitterlig ikke se for meg at så ikke skjer. Om du så finner deg i stand til å stampe, så må det da være atskillig bedre å gjøre det straks. Denne virker også temmelig fraværende.....

GRINI - 4♦. Viser kløverpreferanse. Går ut fra at 3♥ er spillemelding. Det ville du fått opplysning om, men om så var - vil du virkelig presse motparten i utgang? En liten overraskelse fra.....

HANTVEIT - 4♦. Melder 4♦ for å indikere lite i motspill og kløvertilpass. Melder Pass resten av meldingsforløpet. Ikke enig i del 1, men du får soleklar støtte for resten. Så til en bortreist.....

FJÆLBERG - 4♦. Hjelper makker med utspillet med å melde 4♦. Men i 95% av tilfellene skal du spille ut selv. Nestemann vil gardere de 5♦.....

LUNDE - 4♦. Det kan se ut som at jeg selv vil få utspillet mot 4♥, men det er jo godt mulig at motparten kan foretrekke å spille 4♦, og da må jo makker få vite hvor utspillet skal komme. Mine bekymringer går mye mer i retning om hvorvidt motparten har en nedlegg slem i kortene. Bortsett fra dette, har jeg minst antipati til neste svar.....

LALAND - 4♦. Makker får bestemme hva som skal skje videre.

re. Som i alle fall sikrer oss mot å gå 800/1100 når motparten bare har utgang. Den andre gruppen som valgte å melde, har valgt å strekke seg til 5♦ straks. Vi skal høre på argumentene, og begynner med.....

MIKKELSEN - 5♦. En passe dristig melding som gjør det passe vanskelig for motparten. Som egentlig uttrykker det samme som neste sier i klartekst....

LJUNG - 5♦. Gjetter, men det må motparten også gjøre. "Redaktørmeldingen" (kron - jeg vinner, mynt - makker taper) 4♦ får nok flest stemmer. Jeg må med beklagelse opplyse om at BRO har fått korreks fra Reidar Laland angående den usikkerhet omkring redaktører som LJUNG til stadighet skaper. At det også er usikkerhet om hva som er rett melding får vi nok et eksempel på.....

SKIMMELAND - 5♦. Tar stampen på forskudd, og gjør det muligens litt vanskeligere for motparten å komme i slem (eller kanskje de nå føler seg presset, og melder en håpløs slem). Eller presset til å melde en slem som står og som de ellers ikke ville ha meldt. Det er svært sannsynlig at det står slem i motpartens kort. At det meldes over 5♦ kan fort oppfattes som kamp om kontrakten, i motsetning til å gå på 5-trinnet frivillig. Den muligheten er i alle fall N-S nå berøvet. Men ved å vise vår tilpass, og ved at vi har honnørene våre i den fargen, kan også motparten lokkes til å gå mot momp. Neste tviler litt...



Birger Pedersen

PEDERSEN - 5♦. Valget står

mellom Pass og 5♦. Motparten har allerede funnet hjertertilpass, så jeg satser litt frisk med 5♦. Håper makker ikke tar av. Det har han da ingen grunn til. Optimisten i superklassen har en litt nærmere kjennskap til spillet....



Pål Navestad

NAVESTAD - 5♦. I sympati for nabo-Olav burde jeg vel si 4♦, men da vet jeg at jeg vil få kjeft av redaktøren. Han sier da aldri noe! Tror det står utgang hos Fi, og tar stampen på forhånd for at det skal bli vanskeligere for Fi å finne ut av dette. En annen fordel med 5♦ er at det kan stå, f. eks: ♦ x ♥ - ♦ EKxxxx ♦ Exxxx hos makker gjør at 6♦ står på ruten 2-2. Det siste alternativet har jeg atskillig mer til overs for enn 4♦-budet. "Let sleeping dogs lie," heter et engelsk ordtak som neste taler muligens har kjennskap til....

JENSEN - Pass. Kan hende de stopper. Igjen finner JENSEN anledning til å avgi sitt favorittbud, og du mener vel at de stopper i 3♥, Øystein? Det gjør kanskje neste....

BJØRNSEN - Pass. Jeg tror motparten har utgang i kortene, derfor ønsker jeg ikke å presse fienden opp ved å fortelle om vår tilpasning i minor. Det beste argumentet for å si Pass. Så en som ikke trenger hjelp med utspillet...

PAULSEN - Pass. Var inne på evt. 4♦, men kommer motstanderne i 4♥, er det jo jeg som har utspillet. NB! 3NT er kanskje en bedre melding enn 4♦. Ja, men ikke på disse kortene! En del av passerne

legger seg i busken for så å komme fryktelig tilbake....

BANG - Pass. Hva er problemet? Motparten skal gjerne få spille 3♥ for meg. Altså Pass. Skulle det bli aktuelt å vurdere en gang til, venter jeg til denne situasjonen er oppstått. Stampe gjør vi vel over fire i major, så vidt jeg husker. Hvis det er det du vil, så har jeg atskillig mer sans for forhåndsstampen i 5♦. BANG har en følgesvenn.....

HØIE - Pass. Igjen en god oppgave hr. redaktør (eg må vel få noen poeng for denne rosen snart?) Blomster passer til begravelser, og i meldeklubben påtar jeg meg bare å forette disse. Medsjik.) Det er ikke alle som mener det. Her er 3 muligheter: Pass, 4♦ eller 5♦. Redaktøren gis fullmakt til å redegjøre for hvordan alternativene bør brukes. (La meg bare si følgende: Når (hvis) motparten melder utgang, melder jeg 5♦.) Har all niddjar øsen av kunnskapens kilde vært bortkastet på deg, Svein Erik? Noen kommer frykteligere tilbake...

AMUNDSEN - Pass. 5- eller 6♦ kan være interessant, men store sjanser for minst 800 ut frister ikke meg til aksjon (det har da til fulle fristet deg før, Reinert). (Sam Rayburn: "Det du ikke har sagt, behøver du ikke forklare.") Makker kan allerede ha sperret motparten nok med 2NT, så vi får vente en runde til før vi vurderer nærmere. Lukter vi firesifret? Frykteligst igjen kommer....

HØILAND - Pass. Jeg kjenner ikke "klubben"s definisjon på 2NT (konstruktiv, destruktiv), obstruktiv! men ser liten gevinst i å hjelpe/hisse opp hverken med- eller motpart. Forbeholder meg retten til å vurdere på nytt over 6♥/6♦, da makker nå har han forandret hånden underveis? fort kan ha noe å la ♦ - ♥ x ♦ DJxxxx ♦

Exxxxx. Videre meldingsforløp vil avgjøre, men foreløpig en klar Pass. Det er klart at du må kunne foreta en ny vurdering dersom motparten melder en slem med full overbevisning. På den annen side sett, så kan makkers 2NT i sonen være ganske honnørsterk, så egen utgang er ikke helt umulig, og kan ellers meget vel presse motparten et trinn for høyt. Av den grunn foretrekker jeg å sette tilbørlig press på motparten ved å melde 5♠ straks.

4. Giver S. Sone N-S. Lag. Vest har:
♠ ET53 ♥ - ♦ 73 ♣ EKD9765

V	N	Ø	S
			p
1♠	p	1♠	1♥
1♠	2♥	3♥	Dbl
p	p	5♠	p
?			

a) Er du enig i Vests Pass?
Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	2	56
Rdbl.....	8	9	
4♥.....	7	2	
4♠.....	6	7	44
5♠.....	2		

Det overrasket meg at ingen av paneldeltakerne kommenterte at det nettopp var Vests Pass over doblingen som gjorde det lett å komme i storeslem på kortene. La meg forklare: Østs 3♥-kravmeld kan være avgitt på fire forskjellige håndtyper. a) utgangsverdier med honnørtilpasning i åpningsfargen. b) utgangsverdier med hold i motpartens farge. c) gående/tilnærmet gående langfarge uten særlig utenom. d) sleminteresse ut fra egen styrke, evt. med

spartilpass. Ved å innlede med Pass får du vite hvilken håndtype makker har. Deretter bør det være enkelt å styre sluttkontrakten til riktig farge og nivå. Første ord går til de som forstod dette.....

AMUNDSEN - Pass. (Gerd Elisabeth Sømoe Hagens vitenskapslov: "Det er ikke godt å vite hva som er godt å vite.") Forstår noen noe i det hele tatt? Jeg kan alltid komme igjen med videre melding ettersom makker sannsynligvis ikke passer ned. Du er i en fortreffelig posisjon til å komme riktig igjen uten å ha brukt opp plassen. Neste passer har en interessant kommentar til hva andre meldinger måtte bety.....

LUNDE - Pass. Helt i orden for meg. Makker redobler dersom han har Esset (Selv foretrekker jeg å bruke dette som søk etter et halvt hold, da frekvensen i denne situasjonen er at makker prøver å komme i 3NT.), og selv benekter jeg det, ettersom jeg ikke redobler. Jeg får i alle fall vite mer om makkers hånd. Å formidle vår gigantiske hånd til makker er ikke lett, så du gjør nok det riktige. Alternativet som ikke bruker mye plass er som LUNDE sier Rdbl, men jeg er enig med ham i at det alltid må vise Esset. Det er fortrinnsvis grand makker er ute etter, og han vil derfor oftere være interessert i et hold enn en renons i første omgang. Men du kan formidle dette etter neste resept.....

LALAND - Rdbl. I første omgang. Dette vil siden vise 1. kontroll når vi går forbi 3NT. Og nå vil 1. kontrollen oftest vise renons. Neste redobler hadde også tanker om det videre meldingsforløp.....

HØILAND - Rdbl. Viser 1. kontroll (hos oss!). Over 3NT melder jeg 5♠ og har vist hjerter-renons + trumf på egne ben. Jeg har stor sans for

dine meldinger, Tom, men du (og alle redoblere) mister muligheten til å spille 3NT. Dersom Øst over en Pass frivillig melder 3NT, er det den kontrakten jeg vil spille. Til tross for en meget spillesterk hånd er det mange tapere å dekke opp. Makker kan f. eks. ha: ♠ Kxx ♥ Kxx ♦ EJxxx ♣ Jx som ikke spiller noe særlig i 5♠, mens 3NT er nedlegg. Mest av denne grunn tok jeg sjansen på å overprøve juryflertallet for n'te gang. Alle redoblerne er opphengt i å vise sin 1. kontroll. Hør bare.....

FJELBERG - Rdbl. Bør vise en 1. kontroll. Ja, og hva så?



Martin Reinertsen

REINERTSEN - Rdbl. Ikke enig. Vil her velge å si Rdbl for å vise 1. kontroll. Og JENSEN, PEDERSEN og SKIMMELAND har ikke noe annet å tilføye. En liten * Medsjik.) taletrangbegrunnet variasjon av.....

BANG - Rdbl. Nei, jeg er ikke enig i Vests Pass. Selv om overmelding av motpartens farge skjer under 3NT, og derfor kan være spørsmål om hold, foretrekker jeg å redoble for å vise 1. kontroll. Over 3-trinnet er dette desidert. En av oss har sin egen idé om betydningen.....

GRINI - Rdbl. I mitt system viser Rdbl singel/renons. Som i alle fall har den fordel at det er (nesten) entydig, dog synes jeg det er langt å foretrekke at det viser Esset. Om noen av redoblerne ville havnet i 3NT tross alt, vet jeg ikke, men den neste gruppen spolerte totalt denne muligheten. Først ut er.....

NAVESTAD - 4♠. Jeg har absolutt ikke fått vist denne gode hånda ennå. Beskjedenhet er en dyd, Pål. At 4♠ skal gjøre makker noe særlig klokere kan jeg vanskelig forstå, men det mener flere.....

SOLHEIM - 4♠. Nei, jeg ville meldt 4♠ for å beskrive hånden min. Og det mener også.....

HØIE - 4♠. Nei, uenig. Jeg foretrekker 4♠. Og vittiga....

MIKKELSEN - 4♠. Nei. Jeg pleier å melde 4-0-2-7 hender forskjellig fra 4-3-3-3 fordelinger. Foretrekker 4♠. Men har vi ikke nettopp en hånd som er lett å vurdere, om vi bare får vite hva makker kan bidra med? Ikke minst er dette en fordel for nestes vyer.....

LJUNG - 4♠. Forbereder en kløverslem dersom makker har spartilpass (♠ Kxxx ♥ Jxx ♣ EKDxx ♦ x). Dine problemer er løst straks du sier Pass og hører 3♠. Etter 4♠ må du ta i betraktning at makkers 4♠ kan være en 3-korts preferanse siden han ikke fikk spille 3NT. Alt i alt syntes jeg ikke argumentene for å melde var noe særlig gode. De som skilte seg ut med et meget beskrivende meld (dog for plasskrevende), var.....

HANTVEIT - 4♥. Hadde foretrukket å melde 4♥ direkte, som må vise renons i hjerter og nærmest gående kløver. I alle fall gir du soleklar beskjed om sleminteressen. Og.....

PAULSEN - 4♥. (evt. 5♠) Alternativer gir ingen poeng, men 4♥-budet kan i alle fall ikke mistolkes fra å være noe annet enn renons + sleminteresse. Har makker noe annet enn hånd b) innledningsvis, vil det nå være lett å melde en eventuell storeslem via Blackwood. Men så igjen - det vil det også bli dersom du innleder med Pass og får høre hvor i alfabetet din makker befinner seg. La bevege oss over til del andre del av oppgaven og se hvordan den skal løses:

Løsning til b)	Melding	Poeng	Panel	Løser%
7♦	10	1	
5NT	9	7	11
5♥	7	5	22
7♦	6	2	11
6♦	5	1	
6♥	2	4	44
Pass	1		11

Som alle nå ser, oppnådde vi det vi ville med passen. Nå vet vi at makkers hånd inneholder hånd c), gående/tilnærmet gående ruterfarge. Siden turneringsformen er lag, vil ingen seriøs spiller satse på grand uten at dette er tilfelle. Det interessante med denne meldingen, er derimot om Øst nå viser bedre eller dårligere kort enn han ville gjort med 4♦? Om dette vil nok de lærde strides, og bare én panelist har dristet seg til å ta stilling til dette.....

SOLHEIM - 6♦. Jeg tar 5♥ fra makker som et svakere bud enn 4♦, derfor melder jeg bare 6♦. Nå er det vanskelig å vurdere hva som er svakt og sterkt med en gående farge, så kanskje er denne diskusjonen uinteressant i dette tilfellet, men selv er jeg av den oppfatning at 5♥ er sterkere her fordi 4♦ må kunne passes (det går an å redoble = spørsmål etter halvt hold, for så å ta ut en evt. 3NT i 4♦ = en hånd med fortsatt sleminteresse). De andre "feigingene" hadde andre motiver.....



Vigdis Moen

MOEN - 6♦. (selv om egoisten i meg gjerne ville meldt 6♦.) Du må ikke la hensynet til at makker skal bli spillefører være så tungtveiende at det

går ut over "egoisten" (les bridgespilleren) i deg - 6♦ er en mye bedre melding. Og neste har allerede klar forsvaret til sammenligningsrunden.....

BANG - 6♦. Makker må ha gående ruter, det burde derfor være gode muligheter for storeslem. Det kan imidlertid være skjeve hender rundt bordet. Dessuten ser det ut som et eventuelt sparutspill kan ta bort et vitalt inntak for tidlig. Jeg nøyer meg derfor med 6♦. Låter det overbevisende, lagkamerater? Siden vi er utenfor sonen blir det "bare" 13 IMP å betale ut. Vi avslutter gruppen med et meld fra hjertet.....

FJELBERG - 6♦. Ikke spør hvorfor. Jeg satser på at det står. Forsøker han å fortelle at han har overmeldt? Et litt bedre forsøk fra.....

NAVESTAD - 6♦. En eller annen 6-er må stå. "For veik, for veik er kongens bue!" * Medsjik.) "For veik, for veik er NAVESTADS hue!" Nei, se heller på disse guttene.....

HØILAND - 7♦. Makker har da vist gående ruter?? Ja, i alle fall absolutt i nærheten.....

LALAND - 7♦. Makker bør ha gående ruter nå. Enig i bør. Alternativ kan være 5NT, som i dette tilfellet må vise 1. kontroll i alle andre farger + spørsmål om gående ruter. Den eneste som har reell kontroll på om ruterer er absolutt gående, er Øst som besitter fargen. Han løser greit problemet etter dette meldet....

PEDERSEN - 7♦. Makker har vist god (gående?) ruter (3NT hvis jeg har hjerterhold) + noe tillegg. Med et kombihold i hjertes (DJ-dobbel) behøver ikke ruterer være helt tett. Melder 7♦. Håper makker kan ta ut i 7♦ med kort kløver (singel/renons) og ekstra lengde i ruter (7♦). At vi skal melde storeslem synes jeg er helt opplagt, men ved å gå til 7♦ får vi gitt beskjed om vår egen gode farge, som kan være

et alternativ hvis makker har: ♦ Kx ♥ DJ ♦ EKJTxxx ♦ xx eller en lignende hånd der det er en rutetaper. Så har vi et stort flertall som foretrekker å melde vitenskapelig, uten at jeg tror det vil være til særlig hjelp her, bortsett fra at vi unngår storeslemmen når hverken 7♦ eller 7♥ står (men da er det heller ikke hold i Østs tidligere meldinger). "Scientologene" stiller i to grupperinger. Først.....

AMUNDSEN - 5♥. Kontrollmelder på veg til f. eks. 6- eller 7♦. Jeg synes ikke 5NT er noe alternativ ettersom det ikke er godt å avtale at makker skal kunne vise 3 av topphonnørene. Jeg velger heller å vise storeslemsinteresse ved å melde det jeg selv har. Men hva vil du egentlig oppnå? En makker som allerede mener å vist gående farge, har neppe noe mer å tilføye. Nå.....

HØIE - 5♥. Spørsmålet her er vel om makker har gående ruter. Hvorfor ikke spørre? 5♥ må være kontrollmeld og storeslemnivitt. Med gående farge må en fornuftig makker reagere. Men med nesten gående og en smule kløvertilpass?. Uten videre forklaring.....

GRINI - 5♥. Cue-bid. Kort og greit, men hva venter man å få ut av makker? Slike tanker har ingen av 5♥-melderne brydd seg om å angi, heller ikke.....

PAULSEN - 5♥. (Det kan jo stå 7♦.) Så sant, så sant! Så til en som innehar en høy distraksjonsfaktor, eller kanskje ikke er vant med å lede.....



Knut Bjørnsen

BJØRNSEN - 5♥. Hvordan skal

jeg fortelle makker at jeg har meldt som en IDIOT * Medsjik.) Kanskje er det ikke noen overraskelse for ham.... tidligere i meldingsforløpet? (Jeg var sikkert i ferd med å høre hvor mye jeg ledet turneringen med, og når jeg hørte at jeg ikke lenger ledet, meldte jeg Pass i forfjamselsen!) Muligens er laget ditt nede på 5. plass etter dette spillet. Når makker melder 6♦, kan du ikke godt gå videre!! - eller?? Da har jeg mer til overs for den andre gruppen som melder 5NT, og tror, i motsetning til AMUNDSEN, at makker forstår hva vi er ute etter. Men nok en gang - vil 5NT-melderne så gå til 7♦ over 6♦? Kløkelig nok sier ingen noe om det....

LJUNG - 5NT. Makker har sannsynligvis gående ruter, men tar med muligheten for ♥E + ♦KDJ. Med den hånden plikter en god makker å redoble som spørsmål etter halvt hold. Du har likevel et poeng, selv om jeg føler at det er malplassert denne gangen * Medsjik.) også. Lytt så til en (veifortjent) lovsang til jærber....

MIKKELSEN - 5NT. Min intelligente makker fra Jæren tenker som så: Siden jeg har meldt 5♦ på egen hånd, har jeg lovt en god farge. 5NT fra makker må derfor spørre om fargen er gående - jeg melder 7♦ med EKD eller bedre, ellers 6♦. Men, Jan, da får du ikke spille 7♦, eller vil du ut å revurdere? Vi beveger oss til.....

HANTVEIT - 5NT. Grunnen til at jeg ikke passet i forrige melderunde, er denne forventede vanskelige situasjonen. (Ville den vært lettere om du hadde gjort noe annet? F.eks. 5♥ - svar 6♦.) Umulig å se om det står 6 eller 7, men jeg velger å melde 5NT som ber en intelligent makker melde 7 med gående farge. Neste taler har visst ikke oppdaget at situasjonen er noe uvanlig.....

REINERTSEN - 5NT. Store, frie.

Meget stor, og meget fri. Hva er svarene, Martin? Jo, de kommer fra.....

JENSEN - 5NT. Makker må ha gående ruter, men jeg kan jo sjekke for sikkerhets skyld. I minor svares det 0-1, 2, 3 - 7+ må være en sjanserik kontrakt med gående ruterfarge. De neste har heller ikke sagt hva trinnene betyr.....

SKIMMELAND - 5NT. Store, frie. Med gående ruter kan makker melde 7+, og ellers 6+ eller 6* (som gjerne kan være for høyt med f. eks. spar ut). * Medsjik.) Har SKIMMELAND vært i kontakt med BANG? Vi får siste teler.....

LUNDE - 5NT. Vanskelig uten skikkelig avtale mellom makkerparet. Min makker har ikke Ess i sidefargene og meldte likevel 5+ uten å ha fått støtte i fargen, hvilket betyr at han opplagt har en meget god ruterfarge. I slike tilfeller (når han har meldt utgang i en farge uten å ha fått støtte i fargen) må 5NT

være spørsmål om fargen er gående eller ikke. Og det kan sikkert leserne også enes om. Dog makter vi ikke å få med mulighetene for storeslem i kløvet uten å hoppe rett i det, så BRO's meldeklubb avslutter året, som Sverre, med å tale Roma midt imot - PEDERSEN får alle poengene!

Og dermed, men ikke derfor, kan vi kåre Birger Pedersen til vinner av Årets meldeklubb. Han har vært med i tetbildet gjennom hele serien med en overbevisende jevhet. Som leserne jo har sett, har han gjort et grundig hjemmearbeid. Birger gratuleres med prestasjonen, og får tilbud om en turnering med redaktøren som belønning for innsatsen. Om dette skulle virke uoverkommelig, kan en annen * Medsjik.) Hvorfor står det annen? premie skaffes. Knut Erik Ljung og Thorleif Skimmeland delte sølvplassen - kan det nære samarbeidet med BRO ha hatt noe å si?

Den siste melderunden var muligens noe mer krevende enn de pleier å være da ingen hadde klart å få fem fulltreffere. Vi fikk derfor ikke noen store omkalfatringar på årsbarometeret.

Dermed kan vi presentere en sammenlagtoversikt hvor de 5 beste resultatene gjennom året er tatt med:

1. Birger Pedersen.....227
2. Knut Erik Ljung.....224
Thorleif Skimmeland.....224
4. Jan Mikkelsen.....223
5. Einar Lunde.....222

Leserne bes legge merke til at det er meget jevnt - et kvalitetsstempel. Vi minner også om at alle de fem beste i fjor hadde mer enn årets førstemann. Forhåpentligvis er dette et resultat av stadig "bedre" (les infamere poengsetting) oppgaver. Problemspill fra leserne mottas med takk.

Ved årsslutt vil det alltid være noen som har gått lei etter iherdig innsats, eller som ønsker å overlate plassen sin til andre. At det ikke har blitt masseflukt, er meg en gåte - folk er mer harhudete enn noen skulle tro.

De som nå forlater oss er: Knut Bjørnsen, Jan Helge Grini og Vigdis Moen. Vi takker disse for lang og tro tjeneste og holder gjerne døren på gløtt for en senere gjeninntreden. Vi sier også takk til Eli Solheim som har tjenestegjort et år i kraft av sin løserseier.

Hvem erstatterne for disse fire blir, skal vi holde hemmelig til septembernummeret av BRO foreligger.

Det blir heller ikke gitt løfter om mer skånsom behandling i kommende år (medsjikanisten er ennå oppgående og silkehan-skene bortlagt), så nykommerne er hermed advart.

SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	Pass	4+	5+	Rdb1	7+	47
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Pass	4+	5+	Rdb	5NT	47
KNUT ERIK LJUNG	MOI	Pass	4NT	5+	4+	5NT	45
JAN MIKKELSEN	OSLO	Pass	4NT	5+	4+	5NT	45
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	Pass	6NT	Pass	Pass	5v	43
EINAR LUNDE	SAUDA	Pass	4NT	4+	Pass	5NT	43
TOM HØILAND	VÅGSBYGD	Pass	4NT	Pass	Rdb	7+	42
KNUT BJØRNSEN	GANN	Pass	4NT	Pass	4+	5v	41
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Pass	4NT	Pass	4+	5v	41
LILLANN PAULSEN	GANN	Pass	4+	Pass	4v	5v	41
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass	3NT	Pass	Rdb	5NT	38
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Pass	4NT	4+	Rdb	7+	38
PÅL NAVESTAD	GANN	Pass	5v	5+	4+	6+	35
HELGE HANTVEIT	BERGEN	Pass	5v	4+	4v	5NT	34
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	Pass	3NT	4+	Rdb1	5v	32
VIGDIS MOEN	LURA	Pass	4NT	4+	4+	6+	32
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	Pass	3NT	4+	Rdb	5NT	32
PAUL BANG	NÆRBØ	Pass	3NT	Pass	Rdb	6+	31
JAN FJÆLBERG	SOLA	2+	4NT	4+	Rdb1	6+	31
ELI SOLHEIM	GANN	Pass	4+	4+	4+	6+	27

SLIK STEMTE LESERNE:

		1	2	3	4	5	Total
ARILD BIRKEMO	STAVANGER	2+	4+	5+	Pass	5NT	45
IVAR BYBERG	STAVANGER	Pass	4NT	Pass	Pass	7+	44
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	Pass	4+	Pass	4+	5v	40
SVEIN TORE EDLAND	KVERNELAND	Pass	4NT	Pass	4+	6+	36
LARS FRODE HADLAND	KVERNELAND	Pass	4+	4+	4+	5v	36
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	Pass	4NT	Pass	4+	6+	36
JON MAGNUS ØSTHUS	KVERNELAND	Pass	3NT	Pass	Pass	6+	33
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	Pass	5v	Pass	Pass	Pass	32
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	Pass	4v	Pass	Pass	6+	32

Så fikk vi også en avklaring blant leserne, idet Ivar Byberg suverent gikk til topps i sammendraget. Han hadde et dårlig resultat å stryke, så uten en skikkelig avslutning var seieren i fare. Men han viste seg fra sin beste side og slo til med en flott omgang i den vanskelige sisterunden. Vi kan dermed ønske Ivar Byberg velkommen blant neste års panellister.

Legg forøvrig merke til at hans poengsum overstiger den som ekspertene vant på. Det burde tale for at Ivar kan forsvare plassen.

De 3 beste sammenlagt:

1. Ivar Byberg.....229
2. Tormod T. Vålånd.....218
3. Lars Frode Hadland.....214

BRO gratulerer disse trofaste innsendere, og vil samtidig oppfordre flere lesere til å delta i neste års meldeklubb. Du kan gjøre det så enkelt som å ringe inn svarene dine til redaksjonen, så det tar svært lite tid.

Vi møtes igjen til høsten!

♥-erlig hilsen John Vålånd