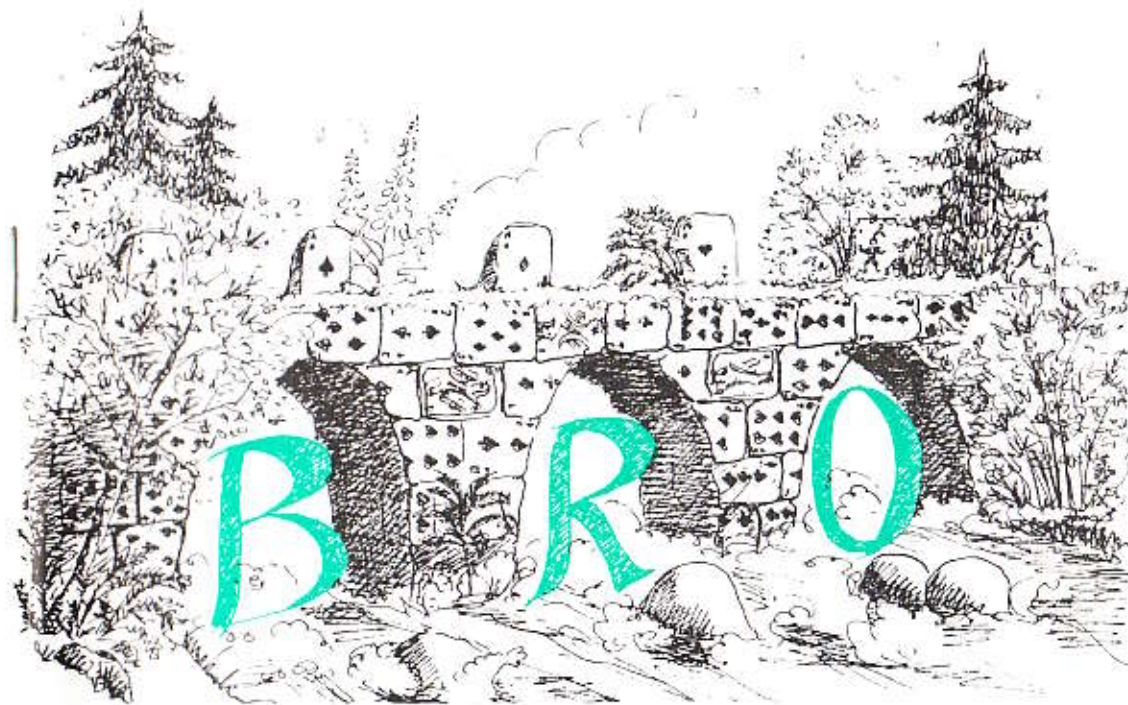


**SPILL KORTENE GODT-  
VELG  
TIME SPAREBANK  
SOM MAKKER I  
ØKONOMISKE  
SPØRSMÅL!**

**TIME**  
  
**SPAREBANK**



**3**

**1990 - 91**

**2. ÅRGANG**



## Annonsepriser BRO

1/1 side	1 gang	kr. 800,-	1/3 side	1 gang	kr. 350,-
	2 ganger	kr. 1500,-		2 ganger	kr. 650,-
	3 ganger	kr. 2000,-		3 ganger	kr. 900,-
	4 - 6 ganger	kr. 500,-		4 - 6 ganger	kr. 250,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	
1/2 side	1 gang	kr. 500,-	1/4 side	1 gang	kr. 250,-
	2 ganger	kr. 900,-		2 ganger	kr. 450,-
	3 ganger	kr. 1200,-		3 ganger	kr. 600,-
	4 - 6 ganger	kr. 300,-		4 - 6 ganger	kr. 150,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	

Er du interessert i en annonse; skriv til:  
John Våland, Parkveien 13A 4350 Nærbo eller ring 434630

## KLUBBANNONSER

1/1 side kr. 400,-    1/2 side kr. 250,-    1/3 side kr. 150,-    1/4 side kr. 100,-

## Tekniske data BRO

Redaktør: John Våland  
Parkveien 13A  
4350 Nærbo  
Tlf.: 43 46 30

Illustratør: Anna Skår  
Korr. leser og medsjikanist  
språklig, litterær og  
teologisk veileder:  
Knut Erik Ljung

Postgiro: 0823. 0682381

## Innhold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1
SERIEMESTERSKAPET	
1. DIVISJON av Tom Høiland.....	s 2-4
2. DIVISJON av Birger Pedersen.....	s 5-6
3. DIVISJON av John Våland.....	s 7-9
4. DIVISJON av Knut Erik Ljung.....	s 10
KM-LAG av John Våland.....	s 11-12
FROLANDSKLØVEREN av Ole Christian Olsen.....	s 13-14
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 15-17
BRITZ av John Våland.....	s 18-20
KVERNELANDS JULECUP av Ingvar Erga.....	s 21
RM-LAG av John Våland.....	s 22-24
ANNONSE.....	s 25
DUELLEN - VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVE NR 3.....	s 26
DUELLEN - ØSTS HENDER OG RESULTATER.....	s 27
ANNONSE OG RESULTATER.....	s 28
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 29-31
SYSTEM OG KONVENSJONER av John Våland.....	s 32-33
SOSIALBRIDGE av Fjonhildur.....	s 34
RM-DAMER av Eli Solheim.....	s 35
BREVSPREKKEN	
FRA 2. DIVISJON OG NM-LAG av Louis Andre Strøm.....	s 36
APPELLER av Pål Navestad.....	s 37-39
EN HYGGELIG KLUBBKVELD av Eli Solheim.....	s 39-40
BRIDGE FRA GRASROTA av John Våland.....	s 40-41
NYTT FRA RBK av Vigdis Moen og John Våland.....	s 42
MILJØ OG MAKKERSKAP av Knut Erik Ljung.....	s 43
BROs MELDEKLUBB av John Våland.....	s 44-52



Vi har på det nåværende tidspunkt latt julefreden senke seg over redaksjonen. Leserne blir derfor ikke overøst med de sedvanlige, magesyreproduserende/produerte uttalelser fra redaktørens hånd. Derimot vil jeg få benytte anledningen til å hilse alle BRO-lesere en riktig GOD JUL og følge opp med et ønske om et riktig GODT NYTT ÅR!

Vi fortsetter med å dele ut ros til alle de leserne som har bidratt med stoff i det siste - dere har vært riktig så flinke, og det hyggelige er at det uhyre sjelden er nei å få hos dem som blir spurt om å ta på seg et skriveopdrag. Fortsetter det slik, vil jeg være meget takknemlig - det er utrolig som det letter arbeidet å få en del ferdigskrevne artikler i hende.

Enn videre må jeg få rette en spesiell takk til vår kjære? korrekturleser, språkonsulent, medsjikanist og teologiske veileder Knut Erik Ljung som med sin tålmodige iver, nøyaktighet og grundighet, sin ivaretagen av det høykulturelle, såvel litterært/filosofisk som religiøst/teologisk (og sin sterke trang til selveksponering), er en konstant spore for alle involverte til å yte sitt beste.

Av andre bidragsyttere vil jeg rette stor takk til Ingvar Erga, Fjonhildur, Tom Høiland, Ole Christian Olsen, Pål Navestad, Birger Pedersen, Eli Solheim og Louis Andre Strøm. Og mens vi er i gang må vi ikke glemme Kjetil Byrkjeland, Jan Fjølberg, Kai Jørstad, Svein Erik Høie og Reidar Laland fra

forrige nr, samt Vigdis Moen og Thorleif Skimmeland som er litt fastere inne i bildet.

BRO vil etter nyttår få nytt redaksjonssted - vi flytter fra gangen i Parkveien 13A til garasjen i samme adresse (som Fjonhildur ikke har unnlatt å nevne diverse ganger). Forhåpentligvis vil dette føre til at redaktøren kan skaffe seg noe bedre oversikt over det han stiller med - det ville i alle fall være å håpe på.

For å begynne der vi startet. Etter en god og avslappet juleferie, lengter vel alle virkelig interesserte bridgespillere etter å komme igang igjen. Mulighetene er mange - det kryr av tilbud framover. BRO vil nok en gang ønske alle lykke til med det nye året og håper at alle vil trives og glede seg med hobbyen (les besettelsen) sin.

GOD JUL OG GODT NYTTÅR!

Hilsen John Våland.

Ved en beklagelig feil har desverre bildene til dette nummeret av BRO blitt borte.



# ♥ SERIE-MESTERSKAPET ♥

## 1. DIVISJON

Av Tom Høiland

Trondheim var arena for de 5 første kampene i 1. div. denne sesongen, og jeg tror ikke så mange andre enn trønderne syntes dette var O.K. Selve arrangementet kunne ikke vært kjedeligere. Ingen resultatopplesning underveis, kampmotstandere og bordplass måtte man finne ut av selv, 3-4 tilskuerer!!, utdeling av stormesterlil til Jon Andreas Støvneng nærmest uten oppmerksomhet osv. osv.

Det er mange som hevder at forbundet ser på divisjonsspillingen som en ren økonomisk "melkeku", og den hypotesen blir ikke svekket av et slikt arrangement.

Jeg ønsker ikke at Oslo skal ha monopol på 1. div., men hvorfor ikke legge dette ut til "anbud" som NM-par og -klubber, og gi arrangementet til dem som kommer med det artigste opplegget? Da slipper vi iallefall Trondheim!!

Vel, det var litt sur kritikk - over til det sportslige:

Vest-Agder har endelig et 1. divisjonslag igjen. (Tom Høiland, Øystein Jensen, Helge Mæsel og Roald Mæsel.) Vi byttet plass med Rogaland forrige sesong, men vi håper Dere kommer opp igjen så fort som mulig, slik at vi kan kjempe sammen mot "resten av Norge".

Som nyopprykkede lag flest, er vårt mål å "stabilisere" oss midt på tabellen. Med 3 seire, 2 tap + 2VP og en 5. plass sammenlagt, ser vi optimistisk frem mot de 4 avsluttende kamper. Vi spilte jevnt

og sikkert og ble egentlig litt "skuffet" over nivået. (Håper jeg ikke må bite i meg dette 2. helg.)

### RUNDE 1

Troms & Ofoten - Østfold	14-16
Vest-Finnmark - Oslo	15-15
Vest-Agder - Trondheim 2	21- 9
Sunnmøre - Trondheim 1	3-25
Bergen - Vestfold	20-10

Trondheim 1 startet overbevisende. Bra også av Bergen, mens Oslo fikk en svakere start enn ventet. Vi fikk den åpningen vi hadde drømt om, og nervene var heretter under kontroll.

E964	JT5
EKDJ8763	5
-	K654
5	EK862

Ved vårt bord var Trondheim i 4hj. Spar kom ut og 12 stikk kom av seg selv. Ved det andre bordet kom våre i 6hj etter at Nord hadde vist en "stampehånd" i ruter. Kløver ut og dermed var inntaket fjernet. SpK og D må sitte hos Syd. Med 4-2 sits i spar, må man spille den andre kløverhonnøren med sparavkast, og så spar fra bordet. Spillefører var redd for kløverstjeling (dersom Nord har xxx-xx-EDJxxxx-x), og valgte derfor å spille på sparen 3-3. Syd hadde KD8x i spar, kløveren satt 4-3 og det ble derfor en (unødvendig?) bet. I første halvrunde fikk Trondheim 17 IMP. Det omtalte spillet var 13 av dem!

### RUNDE 2

Vest-Finnmark - Østfold	16-14
Trondheim 2 - Sunnmøre	6-24
Bergen - Troms & Ofoten	13-17
Oslo - Vest Agder	21- 9
Vestfold - Trondheim 1	4-25

Vi kom ned på jorda igjen, men er fornøyd med middels på 2 kamper. Trondheim 1 ser ut til å ha avgjort allerede. Sunnmøre rettet opp den tragiske starten, mens Trondheim 2 og Vestfold ser ut til å få problemer.

JT7	
KD64	
T842	
J9	
ED982	K6
3	JT
DJ63	E75
652	EKD743
543	
E98752	
K9	
T8	

Tor Helness - Ivar Uggerud, Oslo, meldte seg enkelt opp i 6kl. En nydelig kontrakt som står på at sparen løser seg eller ruK i finesse. Ved det andre bordet kom man i den lite heldige kontrakten 3NT, og motparten forsynte seg med 6 hjerterstikk = -14 IMP.

Jeg tar med et spill hvor Geir Helgemo, Trondheim 1, var i en litt uvant hovedrolle:

ET4	KD932
E94	KDJ6
E64	93
E652	KJ

Geir satt Vest og fortalte sin makker om sparstøtte, alle 4 Essene og 1 Konge!!! Makker telte stikk og kom til 7NT. Ruter ut til Esset, lukk øynene og spill kløver til J. Vunnet kontrakt eller 4-5 betar? Jo bedre du er, jo mer flaks har du! KID satt selvfølgelig i

finesse og +13 IMP i stedet for -18.

### RUNDE 3

Vest-Finnmark - Bergen	14-16
Vest-Agder - Østfold	22- 8
Sunnmøre - Oslo	19-11
Trondheim 1 - Trondheim 2	16-14
Troms & Ofoten - Vestfold	24- 4

Vi møtte Østfold hvor et av parene spilte et såkalt "sterkt kunstig system". Det hadde de ikke noen suksess med! Trønderne kjenner hverandre tydeligvis godt og spilte en jevn kamp. Sunnmøre spiller bedre og bedre, Vest-Finnmark spiller jevnest, mens Vestfold virker fortapt.

Østfold viste her hvordan man ikke skal gjøre det:

EK8	T
8753	T4
E52	KDJT83
D75	EKT6

Etter at Vest hadde meldt hjerter, spurte Øst hvordan fargen så ut. Svaret var ingen topphonnører, og Øst la deretter kontrakten i 6ru! Vi tok 2 hjerterstikk og 12 "ufortjente" IMP.

### RUNDE 4

Oslo - Trondheim 1	16-14
Østfold - Sunnmøre	17-13
Bergen - Vest-Agder	22- 8
Troms&Ofoten - V-Finnmark	12-18
Vestfold - Trondheim 2	16-14

Jeg satt med følgende hånd: K-xx-EKTxx-EKxxx. Alle var i sonen og jeg åpnet med 1 presisjonskløver. Dbl til venstre betydde major, og 0-7hp svar fra makker. 3sp til høyre var invitt, og da jeg passet, tok nestemann imot invitten. 4sp kommer dermed rundt til deg, og gir du deg? Jeg gjorde



Ikke, viste minor med 4NT og kontrakten ble 5ru med sløyfe. Kortene var:

	865	
	8643	
	DJ65	
	43	
E972		DJT43
KDT72	EJ	
7	843	
J76	DT2	
	K	
	95	
	EKT92	
	EK985	

Dermed ble det -200. Ved det ene bordet fikk våre lov til å spille 4sp med ruterstikk og 3 ganger kløver til stjeling som resultat. 8 IMP til FI, og dette var ett av mange gale valg i en egentlig jevn kamp.

Ingen store overraskelser i 4. runde. Trondheim 1 fikk sitt første tap, Vestfold sin første seier, mens Vest-Finnmark fortsetter å imponere.

#### RUNDE 5

Vest-Agder - Troms&Ofoten	17-13
Sunnmøre - Bergen	12-18
Trondheim 1 - Østfold	25- 2
Trondheim 2 - Oslo	8-22
Vest-Finnmark - Vestfold	0-25

Vest-Finnmark skulle rekke et fly og startet sin kamp lenge før alle andre. Kanskje hadde tidspresset en del av skylda, uansett var det tragisk å se den flotte innsatsen fra de andre kampene bli totalt ødelagt av et sjokknederlag for bunnlaget Vestfold. Vestfold, på sin side, er bare 4 VP fra sikker plass, og det hadde ingen trodd, iallefall ikke etter 3 runder.

Trondheim 1 knuste Østfold og tar juleferie med seriemes-

terskapet i lomma. Fra vår kamp:

	D6	
	KD6	
	654	
	EK854	
K74		J83
J7		8543
DJ98		E732
D963		JT
	ET952	
	ET92	
	KT	
	72	

Kontrakten var 3NT med undertegnede som spillefører og utspillet var ruD. Dersom jeg vet at ruterer sitter 4-4, er valget om jeg skal gi vekk kløverstikk eller sparstikk. Alle andre mente visst det var korrekt spilleplan å spille spar mot bordet i stikk 2. (Kanskje fordi det satt som det gjorde?) Sitter imidlertid ruterer 5-3, er eneste vinner sjans en skvis i de sorte farger (KJ i spar sammen med 4-korts kløver). Jeg synes derfor jeg fant den beste fortsettelsen med ruter i stikk 2. Vest stakk med J, ny ruter til Østs Ess og skift til klJ som jeg lot Øst beholde. Dette var et "egg", kløverfortsettelse gjorde nå at kontrakten var sjanseløs. Jeg bør nok spille på at spK sitter sammen med 4-korts kløver. Dersom jeg stikker klJ og fortsetter med hjerterstikkene, blir situasjonen før siste hjerteren spilles:

	D6	
	-	
	-	
	K854	
K7		J83
-		8
9		7
D96		T
	ET95	
	T	
	-	
	7	

Vest må beholde Kx i spar og saker et minorkort. Nå spilles kløver til K og mer kløver, og jeg får dermed de to siste sparstikkene. Dette innspillet ville også virket mot Øst dersom kortene hadde sittet motsatt. Vel, jeg gikk altså i bet og måtte betale 10 IMP.

Troms & Ofoten hadde et par (heldige?) svingspill til, men vi hadde full kontroll på alle småspillene og vant altså 17-13.

Dermed dro vi fra Trondheim med følgende tabellsituasjon:

1. Trondheim 1	105
2. Bergen 1	89
3. Oslo 1	85
4. Troms & Ofoten 1	81
5. Vest-Agder 1	77
6. Sunnmøre & Romsdal 1	71
7. Vest-Finnmark 1	63
8. Vestfold 1	59
9. Østfold 1	57
10. Trondheim 2	51

## 2. DIVISJON

Av Birger Pedersen

Vestlandsavdelingen av 2. divisjon spilles i Bergen, og kampen var vel i første rekke ventet å stå mellom Bergen 2 (med de 3 Høylandbrødrene samt Helge Hantveit og Arne Thomasen på laget) og Rogaland 1 (Kverneland) som stilte med Ivar Magnus Anfinnsen - Ingvar Erga - Leif Heskje og Olav Magnus Reve.

På grunn av tåke over store deler av Sørøst Norge hadde en del av lagene problemer med å nå fram i tide. Dette ble taklet ved å bytte om runde 1 og 2 og la Kverneland og Vest Agder 2 (Jan Erik Drangsholt - Drangsholt - Vidar Kolnes - Martin Reinertsen) spille "nattkamp".

I 1. runde satt undertegnede Syd (for Haugaland 1) og tok opp følgende kort:

EK5
EDJT764
J
93

Med N-S i sonen og Vest giver, gikk meldingene:

V	N	Ø	S
lru	p	lsp	?

Mens du bestemmer deg, kan vi fortelle at første runde forløp uten de store utslagene. Selv vant vi 15-15 over Oslo 3 (Arild Johansen), og ovennevnte spill ga god uttelling. Jeg valgte å avgi orakelmeldet 3hj. Makker hadde intet å tilføye. Hva meldte du?

Fordeelingen:

	T943	
	83	
	DT72	
	EJ8	
J2		D876
5		K92
EK653		984
KT752		D64
	EK5	
	EDJT764	
	J	
	93	

Etter ruE i utspill, følte utspilleren seg innspilt og skiftet til hjerter. Jeg rasket fort sammen 10 stikk, og trusset meg selv med at 4hj er bet med skift til..... ja, klK!,



hvorpå Vest tørt tilføyde: "fra Kongen femte?"

Det skiftet trengte Roy Kristiansen kun 2 sek. på ved det andre bordet, riktignok etter meldingsforløpet:

V	N	Ø	S
2NT*	p	3kl	4hj
p	p	p	

\* 10-15hp - 5-5 i minor

Haugalands lag med Simon Eileraas - Øyvind Haga - Roy Kristiansen og Birger Pedersen på laget, ble den sterkeste opponenten til Bergen 2 denne første helgen, men 108 poeng holdt kun til 2. plass. Kverneland fikk også 5 seire, men ligger likevel noe etter. Stillingen:

1. Bergen 2	110
2. Haugaland	108
3. Kverneland	91
4. Oslo 3	88
5. Follo	74
6. Bergen 4	67
7. Trondheim 3	55
8. Stjørdal	52
9. Bergen 3	47
10. Vest-Agder 2	44

Kvaliteten var litt ujevn, noe følgende spill fra siste runde er et eksempel på. Du sitter Syd med følgende kort:

EK43  
-  
987  
EKDT95

Med N-S i sonen og Vest giver, går meldet:

V	N	Ø	S
2sp*	3ru	p	?

\* Svake

Hvilke refleksjoner gjør du deg, og hva melder du?

Ved flere bord endte man i 7ru etter 5NT hos S. Jeg valgte (noe tamt) å bremse i 6ru, med faren for dårlig rutersits og kommunikasjonsproblemer i spar (renons/singel i Nord) i tankene. Det var rett/heldig? denne gangen da kortfordelingen var:

65		
J754		
EKDT43		
3		
DJT872	9	
ED92	KT863	
-	J652	
874	J62	
	EK43	
	-	
	987	
	EKDT95	

Ved det andre bordet åpnet Vest (Haga) med 2sp (6-korts spar, 10-15hp), hvoretter Syd endte i 3NT!! Øyvind hadde ingen problemer med å finne hjE ut, og kunne notere en velfortjent bet til Ø-V.

Bergen 2, Haugaland 1 og Rogaland 1 skal alle møtes innbyrdes siste spillehelg, så her ligger det an til et skikkelig bikkjeslagsmål.

### 3. DIVISJON

Av John Våland

For anledningen ble 3. divisjon avd. F avvirket på Tjensvoll bydelshus - lett å finne for drosjeførende - noe verre for selvbilende.

Dette spillet fra 1. kamp har noen interessante poenger:

KJT964		
K74		
-		
E843		
83	D752	
82	DT95	
KJ85	9643	
KDJ52	7	
	E	
	EJ63	
	EDT72	
	T96	

I Ganns kamp mot Nærbø, satt undertegnede i Syd og åpnet konvensjonelt på 2ru: 5(6) ruter og 4hjerter (11-15hp). Nils Berge krevde med 2 gr i Nord, og 3 kl lover 3 korts kløver. Reinert Amundsen doblet nå med sin gode kløver. Nils foreslo at Reinerts kløver ikke var god nok med redobling, og dermed sluttet melingene. Etter kløver konge i utspill var det nokså lett å få hjem 9 stikk.

Nå var ikke Reinerts dobling så dum likevel, for uten kløver ut, vil ikke N-S ha noen problemer med å få hjem 3NT. Når kløver kommer ut, blir bordets Essinntak fjernet for tidlig og kontrakten blir problematisk, om ikke umulig. Det fins imidlertid en spilleføring som gir kontrakten selv etter kløverutspill. Vest får beholde stikket for klø, og Syd kvitter seg med klø. Klø vinner neste stikk, mens kl10 ofres fra

hånd. Nå kan spilleren vinne neste kløverrunde og kvitte seg med spE på den 4. kløveren. Dermed kan sparen godspilles med hjK til inntak, mens motparten i verste fall tar 4 stikk i motspill (her 3).

Kløver så ikke ut til å være Reinert Amundsens heldige farge i denne turneringen, for i 3. kamp mot Tasta-Randaberg fikk han dette problemet:

-	EJ983
EKT863	4
E3	DJ62
EK865	D93

Med ruterutspill fra Nord i 6kl, gjaldt det å finne beste spilleplan. RuD ble dekket av K og et viktig inntak forsvant fra hånd. Nå kom hjE og K fulgt av hjerterstjeling med kl9 som Syd stal over med T. Ny ruter til bordet, hjem på sparstjeling og hjerteren godspiltes ved å trumfe med klD. Syd fulgte farge på kl3, og Reinert valgte å spille på 2-2 sits. Da det viste seg at Syd oppriinnelig hadde JTxx måtte det bli bet.

Det går ikke noe bedre om han velger å stjele 2. hjerter lavt, går hjem på stjeling og stjeler 3. hjerter med kl9. Da skal Syd bare la være å stjele over, og spillefører er trumfmatt. Med ruterutspillet kan kontrakten bare vinnes ved å spille som Reinert gjorde og ta kløverfinessen. Med et annet utspill vinner du lett ved å spille på den andre måten (ved å stjele 2. hjerter) og bruke ruE som inntak til å stjele den

### BRIDGETUR TIL POLEN

Planer om fellesreise til Polen i sommer. Den årlige Baltic-Cup i Gdansk-området. Turen anbefales på det varmeste. Tidspunkt: juli/august. Busspris mellom 1500,- og 2000,- med ca 20 deltakere. Opphold og kostutgifter ca 2000,- pro. pers. Turen blir på 8-9 dager. Fyldigere opplysninger kommer ved en senere anledning.



3. hjerteren. Syd bør stjele over med klJ for å gjøre det ekstra vanskelig for spillefører å greie den aktuelle spillprøven.

Stavangers seniorlag med Svein Hjalmar Andreassen, Arthur Auklend, Per Finnvold, Christian Mathiesen og Jan Roth hadde en strålende serie med 5 solide seire. I dette spillet hadde ringreven Christian Mathiesen en finurlig tanke:

87  
EK43  
J8  
J9754

Jan Roth sperreåpnet med 3 hj i gunstig sone, og "Kissa" sannsynligholdt at motparten hadde slem i kortene. Har motparten slem, kan det med fordel stamper i 7hj, men har de bare utgang, skal det i alle fall ikke stamper lenger enn i 6hj. Med 4NT løste han floken! - et Ess hos makker ville nødvendigvis være et sikkert stikk og lede ham vekk fra stampen mot slem. Rolf Paulsen doblot 4NT, og da Jan Roth passet, var "Kissa" like klok.... Etter pass fra Reinert Amundsen, meldte han nå 6hj som ble den doblede sluttkontrakten.

Nok en gang var kløverfargen forgiftet for den gode Reinert:

	EKDJ32	
	2	
	EKD76	
	8	
87	54	
EK43	DJT9876	
J8	9	
J9754	E62	
	T96	
	5	
	T5432	
	KDT3	

klK så ut som et opplagt utspill, men ga i virkeligheten spilleren et stikk for mye.

Når motpartens konvensjoner sladrer om fordelingen, kan spilleoppgavene ofte bli lettere, men på denne given skapte det et problem som førte til at undertegnede gikk bet i en kontrakt som ville vært utapelig for "bestemor":

54	EKJ96
863	ET9
EK7	J9843
EDT84	-

V	N	Ø	S
	2ru*	2sp	P
3NT	p	p	P
* 4-4-1-4	(4-4-0-5)	11-15hp.	

Liten hjerter kom ut til J i Syd, og denne fortsatte med hjerter som du stikker 3. gang. Nå gjelder det å behandle ruter riktig. Korrekt spill må være ruJ fra bordet, men da Nord hadde D singel fantes det bare en sjanse - nemlig DTxx i spar hos Nord. Da Syd hadde Tx i spar, måtte det bli en bet og sure 12 IMP ut da det var et sonespill.

Flere bord meldte slem på disse kortene fra kamp 4:

EJ74	KD983
J654	EKD
D65	KT
ED	754

Med et nøytralt utspill er det vitalt å spille mot den rette ruterhonnøren. Dersom motparten da bruker ruE, vil 2 stikk godspilles slik at en kløver går på ruD og en på hjJ. Med kløver ut (Øst er spillefører), blir det bet da klK satt bak, mens de fleste som var i slem, fikk ruE ut og dermed kontrakten på fat. For ordens skyld - Syd hadde ruE.

Etter 1NT til høyre for deg - 2kl (Stayman) - 2ru - 3NT skal du spille ut fra denne hånden:

JT3  
876  
J983  
K72

Etter konsultasjon med de høyere makter valgte jeg hj7 (MUD), og spilleførers oppgave så slik ut:

E75	D82
EJ4	K3
D642	ET5
843	EDJ65

Spillefører prøvde hjJ, men da den ble stukket, dukket han det første hjerterspillet og var i stikk 2 inne på hjK. Dersom kløverfinessen går og kløveren ikke sitter verre enn 3-2, er han alltid hjemme, så han så seg råd til å spille ruE og ruter til D som ble stukket (det er bedre å spille liten.

ruter til D). Nord godspilte hjerteren (spillefører saket spar), og sistnevnte tok nå kløverfinessen. Siden jeg satt med beten, så jeg ikke straks at jeg burde dukket denne fort - spillefører er jo nødt til å gå inn på spE for å gjenta kløverfinessen. Dermed vil vi ta resten av stikkene og få 4 better. Imidlertid hadde den innledende konsultasjonen vært så fruktbar at det ble 10 IMPs gevinst på spillet likevel - med et mer "normalt" sparutspill har spillefører ingen problemer med kontrakten.

Rogaland 7 (Stavanger) ble bare bedre og bedre utover helgen og leder med 23 poeng foran Rogaland 3 (Nærbø), som kom fint tilbake etter et stygt tap i 1. runde. På 3 ligger Rogaland 4 (Gann).

### 3. DIVISJON AVD. F

1. Rogaland 7	(Svein Hjalmar Andreassen, Arthur Auklend, Per Finnvold, Christian Mathiesen, Jan Roth)	111
2. Rogaland 3	(Torstein Auestad, Paul Bang, Nils Berge, Bertton Gudmestad, Svein Erik Høie, John Våland)	88
3. Rogaland 4	(Reinert Amundsen, Knut Bjørnsen, Jan Fjølberg, Rolf Paulsen)	83
4. Haugaland 2	(Kjell Bergtun, Gunnleiv Gjesæther, Halvor Urang)	73
5. Rogaland 6	(Ivar Byberg, Oddvar T. Jensen, Sigmund Jensen, Rolf Jonassen)	72
6. Aust Agder 2	Tore Kjell Dalene, Vidar Engenes, Jens Gunleifsen, Helge Kvist, Christian Opdahl, John-Olaf Sagen)	68
7. Haugaland 3	Arnt Nystad, Atle Sætveit, Amund Utne, Ragnar Vågen)	67
7. Rogaland 5	Hans Olaf Bjørnsen, Lasse Holen, Hans Henrik Hollum, Øyvind Haagenen, Leif Vassøy)	67
9. Hardanger&Voss	(Finn Handegård, Bjørn Korssund, Gerd Larsen, Anja Prestvik, Oddmund Teigland, Amund Velure)	62
10. Aust Agder 4	(Oddmund Andreassen, Borge Dyrstad, Viggo Karlsen, Dag H. Paulsen, Jørgen Paulsen, Kåre Rentsch)	57



## 4. DIVISJON

Av Knut Erik Ljung

RBK hadde for anledningen slått til med 2 puljer på 2 forskjellige spillesteder, og dette førte til at hele 22 lag deltok - 10 i Stavanger og 12 på Nærbø. Det burde egentlig vært enda større interesse da RM-lag jo trekker det dobbelte, men noen av disse lagene er engasjert i 2. og 3. divisjon, dog ikke mer enn 7 lag så til neste år bør antallet økes. Stavangerpuljen spilte på samme sted som 3. divisjon, mens Allaktivitetshuset i Idrettsslunden på Nærbø var spillested for den puljen hvor Lars Røtland hadde ansvaret for det tekniske.

Her er et spill hvor det ikke var så lett å få hjem en tilsynelatende opplagt kontrakt etter et gunstig utspill:

EJ4	
E65	
K843	
KDJ	
DT852	93
-	KJT32
J76	T5
E9843	T962
K76	
D9874	
ED92	
5	

Mot kontrakten 4hj på Syds hånd kom det liten spar ut og spJ vant stikken. Nå la spilleren ned hjE og så sitsen. Han prøvde seg med ny hjerter, men Øst gikk opp med hjK og spilte ny spar. Dermed kunne Øst få en sparstjeling da Vest omsider kom inn på klE. Syd skulle ha

spilt kløver i 3. stikk. Dermed tas stjelingsinntaket bort samtidig som 2 stikk etableres. Men ennå er det skjær i sjøen. Vest fortsetter best med kløver (Syd saker ruter) og det trekkes hjerter fra bordet. Nå bør Øst legge hjT som Syd må stikke og når Øst spiller nok en kløver (nytt ruteravkast i Syd), må Syd ta av seg ruE og ruD før han går inn igjen på spE og trekker stående ruter som setter Østs trumf på mellomhånd. Fortsetter han i stedet med trumf fra hånd, vil Øst spille sin siste kløver og Syd blir trumfmatt.

Forsvaret kan imidlertid stille til enda mer bryderi for spilleren ved at Vest lar være å stikke den første kløverhonnøren. Hvis Syd nå fortsetter med kløver og saker ruter, vil Vest stikke og spille spar, og Syd kan ikke lenger vinne. Bedre går det ikke om han fortsetter med trumf - Øst går nå opp og spiller kløver som Syd må slippe, og med sparfortsettelse blir det ny bet.

Imidlertid kan spilleren gå seirende ut av konkurransen også når Vest ikke vil stikke første kløver, og spilleplanen er meget enkel. Han kan bare spille 3 ganger ruter som Øst får stjele, så stjeler han kløverfortsettelsen, eliminerer kløveren, og lar Øst stjele enda en gang. I sluttposisjonen vil både Nord, Øst og Syd ha igjen 2 trumf, og Øst kan velge om han vil spille til dobbeltonens (der Nord stjeler og det spilles opp mot hjD) eller han vil ta av seg hjK og J hvorpå Syd har resten. Et ikke alt for lett kontrakt og hankses med, mens 3NT ikke byr på problemer.

Over til s. 24

## ♥♥♥♥ ♠♠♠♠ K-M LAG ♠♠♠♠ ♥♥♥♥

Av John Våland

### KVERNELAND 1 VANT IGJEN

Etter en heller låber innledning med tap for Kverneland 2, kom Kverneland 1 sterkt tilbake og vant til slutt med klar margin. Før siste kveld syntes det også som om 2. plassen var klar, da Nærbø som lå på 3. plass måtte slå Kverneland 2 med 25 - 4 for å ta 2. plassen fra dem. Nå endte kampen 25 - 5 til Nærbø, og dermed ble de 3 første plassene besatt av jær-lag - en meget sterk prestasjon.

Som vanlig rykker 3 lag ned fra Eliten, og denne gangen ble det Hinna, Sola og Varhaug som måtte gå den tunge gang. Fra de åpne klasser, hvor det spilte 10 lag i Stavanger og 7 lag på Nærbø, rykker Gann 1 og Kverneland 3 opp, mens Tasta-Randaberg og Kverneland 4 spiller stikkamp om den siste ledige plassen. Kverneland BK har dermed oppnådd å få 3 lag (med mulighet for 4) i Eliten - et klart tegn på at det er en klubb som blir drevet godt.

Her er et spill fra 4. runde hvor det oppsto et interessant sluttspill:

ET	KDJ6
K943	J8
5	E97432
ET8743	D

I kontrakten 3NT på Øst, uten innmeldinger fra motparten, får du ut liten hjerter. Fra Nord kommer T, og du vinner på J og også på hj8 som du trekker i stikk 2 (Syd markerer 5 kort). Nå spiller du spar til E

og ruter fra bordet som du dukker til Nords D. Fra han kommer mer spar, og du tar alle sparstikkene (Nord har 5 kort) og ruE som Syd legger J på. Fordeelingen er nå på det nærmeste sikker - det må se slik ut:

	98542	
	J5	
	KDT8	
	2 kort	
ET		KDJ6
K943		J8
5		E97432
ET8643		D
	73	
	ED762	
	J6	
	4 kort	

Når du nå spiller en ruter til, og Nord forsyner seg med sine stikk, blir Syd i det 11. stikk skviset dersom han har klK eller J. Da går du bare bet dersom Nord har KJ dobbel i kløver og klarer å legge ned K.

Spilleplanen er imidlertid ikke så god. Nord får full telling og spiller kløver i stikk 11, og Øst er sjanseløs. Den beste sjansen ligger nok i å spille på kløveren og håpe at du får godspilt det 9. sticket før motparten ødelegger forbindelsene.

Her følger et spill som tydelig illustrerer forskjellen på lag- og parbridge.

D4	J6
ET65	KJ73
D743	EJ
EDJ	97543

Etter en svak 2sp-åpning i



Syd, er du blitt spillefører i 4hj, og Syd forsyner seg med spE og K før han vrir til kl8. Selv om du kanskje har en hjertertåper, bør du stikke med klE og behandle trumfen straks. Det naturlige er vel å satse på at Nord har hjD, selv om Syd like godt kan være lengst (ut fra forutsetningen at kl8 var en singelton). Nord hadde begge de røde honnørene, Syd hadde lengden i hjerter og kl8 var singel, men **Lasse Holen** spilte aktuelt og vant sin kontrakt.

I flere av kampene ble det meldt 7hj (en ikke alt for god kontrakt) på disse kortene:

	K62	
	EJ98	
	K	
	EDT83	
T7	D9853	
732	DT	
D9542	83	
974	J62	
	EJ4	
	K864	
	EJ76	
	K5	

Alt dreier seg om trumffargen, og mange av spillerne hadde nok lyst til å toppe da hjT kom fra Øst, men de besinnet seg, tok finessen (som er den beste sjansen) og gikk sin for-tjente? bet. Bare **Olav S. Håland** vant sin kontrakt for Sola mot Kvernevik 1. Er så den gode **Olav** lite teoretisk skolert? Nei, saken var den at med kontrakten på Syds hånd, spilte **Inge Vatland** (som sikkert har lest bøker og blitt anbefalt passive utspill mot storeslemmer) liten hjerter ut. Da hjT kom, besto **Olavs** problem i om **Inge** hadde spilt ut fra Dxx i hjerter - et problem han løste med stort hell.

En safevariant er ikke alltid hva den ser ut til, som Kvernelands spiller raskt fant

ut i dette spillet.

	7	
	T8542	
	J752	
	962	
EKT3	965	
JT3	EKD9	
3	ED6	
EK853	JT4	
	DJ942	
	7	
	KT984	
	D7	

Etter 1NT i Øst gikk Syd inn med 2ru (naturlig) og Vest meldte seg opp i 6kl. Sp7 kom ut, og Syd hadde ikke råd til å stikke (Vest kan da få 4 stikk i fargen). Inne på spT la spilleren med kl8, og da kl7 kom fra Syd, fant han ut at det var "safe" å spille liten kløver (i tilfelle Nord hadde D9xx opprinnelig) Syd kom inn og ga makker en spartstjeling. Vest gjorde rett i å spille på en safevariant, men han skulle ha spilt ruter til E og klJ fra bordet, for så å gi vekk hvis Syd var renons.

Som passåpner i Vest har du hoppet rett i 4hj etter makkers 4. hånds sparåpning. Hvorledes spiller du etter utspill av liten kløver.

63	J9742
KDJ654	E
9754	EJ
T	EKJ65

Du har ikke annet å gjøre enn å slippe kløveren, og det går godt. Inn på hjE (hJT fra Syd) og begge motstanderne følger på E og K i kløver mens du kvitter deg med sparene. Hva nå? Du kan stjele deg hjem i spar og ta ut trumfen, og har så dine 10 stikk, men hvis hjT virkelig er en singelton, må du etablere den siste kløveren til nok et avkast. Du trekker derfor en ny kløver, men nå stjeler Syd med hj9. Stjel gjerne

# FROLANDSKLØVEREN

Av Ole Christian Olsen

"Frolandskløveren" hadde samlet 40 par denne gangen - i fjor var det over 50. Det er imidlertid naturlig nok at oppslutningen blir mindre; mange spillere passerer etterhvert den magiske øvre grense til ruternåla, og diskvalifiserer dermed seg selv til akkurat denne spesielle turneringen. Det er likevel ingen grunn til å fortvile. 2. desember er det "Gjerstadruteren" på Cinderella, og da er det fritt fram for spillere med inntil hjerternål. Innbydelse til denne begivenheten blir sendt klubbene i nærmeste fremtid.

Ekstra gledelig på "Frolandskløveren" denne gang var det å registrere så mange helt nye spillere, deriblant to par fra nykomlingen Evje BK. Til og med helt fra Jæren kom det folk denne gangen, det er tydelig at denne turneringen er midt i blinken for de mange som den er beregnet på: nybegynnere og mindre rutinererte, men sterkt engasjerte bridgespillere.

Premiebordet var imponerende, og i tillegg var det en masse spurt- og ekstrapremier. Turneringslederen takket etter premieutdelingen for en hyggelig turnering og fikk forsamlingen med seg i stående applaus og trampeklapp da han rettet en varm takk til primus motor **Ole Christian Olsen**. Hans dyktige medarbeidere ble heller ikke glemt: dataekspert **Christian Jensen** og hans charmant frue, **Gunnar Gundersen**, regnskaps ekspert fra Myra BK, samt den allestedsnærværende **Tom**

**Johnsen**. En alltid smilende fru **Torhild Olsen** over den spesielt velsmakende ertesuppa, og fire raske og villige kortassistenter ble også takket for innsatsen.

Hvordan vil du behandle en farge som ser slik ut?

NORD:  
EK965

SYD:  
DT2

Spørsmålet var aktuelt under "Frolandskløveren". Syd var spillefører og måtte helst ha alle stikkene i fargen (motparten passet hele tiden).

Sannsynligheten for at de uteværende 5 kortene er fordelt 3-2, er hele 68%. 4-1 fordeling vil forekomme i 28% av tilfellene, mens 5-0 fordeling bare forekommer 4 av 100 ganger.

Den korrekte behandling av fargen ovenfor må derfor være å slå Esset først, og deretter spille liten til Damen. Foruten 3-2 fordelingen, dekker denne spilleføringen også 4-1 fordelingen med 4 kort hos Vest, idet J evt. kan knipes opp 3. gang.

De fleste spillerne valgte da også denne spilleføringen, med et heller magert resultat, som vi snart skal se. **Odd Heum** derimot, ustanselig optimist fra Froland BK, løste problemet på en helt ny, og i bridgeteorien helt epokegjørende måte! Vi skal ikke foregripe begiven-



hetenes gang, men viser derimot hele fordelingen:

	D	
	EK965	
	K7	
	EK987	
9654		JT832
3		J874
J543		E6
J653		42
	EK7	
	DT2	
	DT982	
	DT	

Meldingene med vår nye helt som Syd:

V	N	Ø	S
			1ru
p	2hj	p	2sp!
p	3kl	p	3NT
p	4NT	p	5ru
p	6NT	p. r.	

Ved nesten alle de 19 andre bordene ble kontrakten naturlig nok 6hj hos Nord. RuE var det vanligste utspillet, og nå måtte Nord finne hjJ fjerde hos Øst for å klare kontrakten. Såvidt vi vet klarte ingen dette. Hvis ruE ikke kommer i utspill, er saken grei: da kan Nord kaste sine 2 ruter på E og K i spar, og da har han råd til en trumftaper. (Kløverer lar seg lett godspille ved en stjeling hos Syd.)

Men tilbake til vårt nye Idol: Han skulle spille 6NT og fikk spar i utspill til bordets single Dame. Han gikk deretter straks løs på hjerteren, idet han spilte hj5 fra bordet. Da Øst bidro med hj4, lot Odd Heum hj5 løpe, idet han selv la hj2! Og under over alle under: Vest kunne bare bidra med hj3, som vi ser. Dermed var hjerterfargen allerede godspilt - en sjanse omtrent som 1 : 1.000.000.000 på denne måten, vil vi tro!

Etter denne fenomenale, unike innledningen gikk det

imidlertid helt overstyr for den gode Odd! Istedenfor å gi bort et ruterstikk i tide, (for ikke å snakke om en kløverkutt mot bordet!) tok han alle sine 5 hjerterstikk, og gikk hjem på klD. Nå var han tydelig innstilt på enda en verdensrekord; han innkasserte spE og K, og kastet bordets 2 ruter. Han satset absolutt alt på kløverfordeling 3-3, en 36% sjanse. Den holdt ikke (det skulle da også bare mangle, litt rettferdighet må det vel være i verden?). Dermed ble det en bet, etter verdenshistoriens dypeste saks i innledningsfasen.

Et ubesvart spørsmål vil alltid være: spilte Odd Heum virkelig på 5-0 fordeling i hjerter? I så fall gjorde han det eneste rette - eller tok han rett og slett feil kort?

## NB! SE HER! NB!

PÅ REDAKTØRENS PULT LIGGER DET 6 INNBETALINGSBLANKETTER SOM MANGLER NAVN OG ADRESSE. FÅR DU KRAV DENNE GANGEN, MEN MENER DU HAR BETALT, KAN DU VERE EN AV DISSE. TA DERFOR KONTAKT PÅ TLF. 02 43 46 30!

TIL DE AV DERE SOM ENNÅ IKKE HAR BETALT - PLEASE!!!

KM-lag forts.

over - hjerteren kan ennå sitte 3 - 3 (som den gjorde), og har motparten lykkes med sin høyning, har du likevel avkast for en rutertaper. Lar du Syd beholde stikket, kan han vri til ruter, og du blir nødt til å stjele deg hjem i spar. Dermed mister du avkastet, og kan gå bet dersom Nord opprinnelig var renens i spar (0-4-5-4 fordeling).

# FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Et av høstsesongens faste landemerker i bridgelandskapet, er Kvernelands Julecup. Med den flotte sammenlagtpremien og med pengepremier til de 3 beste, burde denne turneringen fristet flere enn de 43 påmeldte par. Om den svake interessen denne gang skyldtes at det skjer mye på bridgefronten i denne tiden, eller det faktisk at turneringen bare var tilgodesett med 2 - 1 forbundspoengskala, skal vi ikke filosofere over her, men bare konstatere at dette flotte konseptet fortjener en langt større oppslutning såvel innen- som uten-kretsfra.

I dette spillet kunne en nøyaktig spillefører score en fin pluss:

42		EDT3	
DJ832		KT94	
K2		E	
KT95		DJ82	
V	N	Ø	S
2hj	p	1kl	2ru
		4hj	p. r.

Etter ruterutspill spilles det trumf som Nord stikker og frir seg i trumf. Nå skal du ganske enkelt ta av deg ruK før du spiller kløver, og når sit-sen var den aktuelle:

976			
E6			
T853			
7643			
42		EDT3	
DJ832		KT94	
K2		E	
KT95		DJ82	
		KJ85	
		75	
		DJ9764	
		E	

belønnes du med 11 stikk og +17 av 20 mulige. Et par stampet i 5ru (Sone Alle), men da spillefører etter hjerterutspill ikke hadde nerver? til å spille spar (til J) straks, ble det for få inntak i bordet til å greie seg med bare en spartaper, og det endte med -800.



Tradisjonen tro ble det også denne høsten spilt Phillip Morris turnering på Nærbø. Dette er, som kjent, en verdensomfattende facitturnering, men interessen er heller laber her til lands - så vidt vi vet ble den bare arrangert på 3 steder i Norge. Det måtte brukbare 13 bord, da Kverneland BK var sympatiske nok til å avlyse sin spillekveld og deretter fulgte opp med god deltakelse. Her er et spill hvor relativt uerfarne Marianne Treborg sammen med Tron Håland unnlot å gi vinnerne hjelp med å finne et "normalt" overstikk.

Spill 10. Giver Ø. Sone Alle.

K73	EJ
K	D987652
E742	D
EKJ64	983

Etter svake 2hj åpning, ble Øst spillefører i 4hj, og fikk kl5 ut. Denne ble stukket, og hjK brakte Syd inn igjen på Esset. Ruter fra Syd ble stukket i bordet, fulgt av ny ruter til stjeling. Alle fulgte på hjD og nok en hjerter avslørte at Nord hadde den siste hjerteren. Han fant det trygt å spille mer ruter som Øst trumfet. Kløver mot bordet fastslo at



utspillet var en singelton da disse kortene gjensto:

K73	EJ
-	98
7	-
KJ	98

Du går nå opp med klK, spiller spar til Esset, og drar av deg de to siste trumfene. På den første kaster du klJ og på den andre....?

Da Syd opprinnelig hadde 5-korts ruter, var hun nødt til å single sin spar, og dermed var det ikke lenger bruk for ru7 i bordet. Men også Nord, som måtte holde klD, kom ned på singel spar, og dermed tok bordets sp7 det 11. sticket. Hele sitsen:

	D65	
	JT3	
	J93	
	DT72	
K73	EJ	
K	D987652	
E742	D	
EKJ64	983	
	T9842	
	E4	
	KT865	
	5	

Det viste seg at mange Sydspillere hadde valgt å spille spar, enten i utspill eller i sving, og dermed har Øst 11 stikk gratis. Som det nå var, ble det en aldri så liten skuffelse for Øst å bare innkassere et middels-pluss-spill for sine anstrengelser.

Det var premier til de 3 beste parene uansett retning, og disse gikk til:

1. Per Ove Schei - John Våland, Vågsbygd/Narbø 66.96%
2. Ståle Frøyland - Jonas Wahlberg, Kverneland 63.21%
3. Per Gabriel Høyland - Ove Rimestad, Narbø 60.17%

Det finnes noen få hjem hvor problemstillingen om hvem av de to ektefeller som spiller bridge er snudd på hodet. Slik er det tydeligvis hos Petter Guldbrandsen og Eli Solheim, hvor det er damen som er den hyppigste deltager. Hvilket minstebarnet tydeligvis hadde fått med seg. Da Petter for en gangs skyld dro ut på en spillekveld, utbrøt "nådet" med stor forbauselse: "Men, spiller farer bridge?"

Den samme lille var ute med sin mor, som for anledningen bakspilte. På spørsmål fra en av de tilstedeværende om hvor det moderlige opphav jobbet, svarte 4-åringen kjapt: "En stund på denne bridgen og en stund på den bridgen!"

Et heldig utspill er ofte nok til å berolige en spiller til de grader at han overser viktige sikkerhetstrekk. Prøv om du klarer oppgaven i dette spillet:

DJT983	K654
ET54	73
D	EKT983
73	E

V	N	Ø	S
		1ru	4kl
4sp	5kl	6sp	p
p	p		

Med hjerterutspill er det umulig å vinne kontrakten, men det kom kløver ut. Bruk litt tid på spillet og se om du finner noen snarer. Kommentarer følger senere i teksten.

Mestertreffene 1990 ble nok en gang suksessfull for arrangørene på Narbø - da vi for andre år på rad fikk et par som vant på landsbasis. De heldige (dyktige?) var denne gang Einar Andreassen - John Våland Eko-

fisk/Narbø med litt over 69%. BRO gratulerer. Rekkefølgen på landsbasis ble for hele uka:

- Mandag (353 par)
1. Jostein Bondevik N.hordland  
- Trygve Ellingsen 1972
  2. Svein Gunnar Karlberg Mo  
- Leif Riksvold 1950
  3. Paul Pettersen Vestvågøy  
- Harmvill Storeide 1871

- Tirsdag (536 par)
1. Joar Lysaker Mysen  
- Torkel Olafsrud 1903
  2. Bjørn Fløtaker Ullensaker  
- Knut Furueth 1893
  3. Ole Intelhus Hemsedal  
Ola Magne Kirkebøen 1871

- Onsdag (190 par)
1. Frank Bogen Sjøna og Utskår  
- Kolbjørn Bogen 1972
  2. Job Karlsen Junior, Horten  
Wenche Langhaug 1849
  3. Svein Gunnar Karlberg Båsmo  
- Tommy Kristiansen 1841

- Torsdag (498 par)
1. Einar Andreassen Eko./Narbø  
- John Våland 1873
  1. Tore Lind Sørreisa  
- Jonny Reinholdtsen 1873
  3. Karstein Kleppevik Sotra  
- Leif Gunnar Kleppevik 1858

Middels alle dager 1350 poeng.

NBF engasjerer seg stadig sterkere på de forskjellige felt innen bridgen. Det siste er eget medlemsblad som forelås like før jul og som de fleste bridgeinteresserte nok har hatt i hende for lenge siden. Bladet er i A-4 format og inneholdt mye nyttig informasjon, samt en avdeling med reportasjer og meldeteori. Bridge-Norge ønsker tiltaket velkommen, ikke minst for bridgeskribenter kan det være en lettvinnt kilde å øse informasjon til leserne fra.

Rogaland har så vidt vi vet landets yngste bridgeformann, etter at Ola Moen (sønn av kretsleder Vigdis Moen) ble valgt i Riska BK nylig. BRO vil gratulere Ola og vi tror klubben har gjort et fornuftig valg - en ung, dynamisk og arbeidsvillig leder er langt å foretrekke framfor mange av de eldre som delvis har mistet gnisten.

Nå tilbake til oppgaven. Klarte du å hente ruD før du spilte trumf? Det er nemlig helt vitalt dersom ruterer sitter 5-1 (med 6-0 rutersits kan du aldri vinne kontrakten) for da trenger du alle inntakene i Øst til å stjele god og hente ruterer. Dersom du ikke avblokkerer ruD, kan motparten fortsette med kløver når de kommer inn på spE, som bordet må stjele, og dermed får du inntaket en gang for tidlig. Da spillet forekom, satt det virkelig slik, og undertegnede var så fornøyd med å ha fått kløver ut at jeg trakk trumf uten å tenke. Da motspilleren i Nord vred til hjerter (etter meldingene kan faktisk Syd ha hjE), besinnet jeg meg imidlertid, og fikk tatt vekk ruD - reddet i 11. time.

NM-lag har unnagjort de 3 første kvalifiseringsrundene og det gjenstår nå 80 lag. Vi tar med de mest lokale trekningene:

- Åsane BK 3 - Øystese BL  
Bergen Akad. BK 1 - Sotra BK 1  
Voss BK 1 - Åsane BK 1  
Bergen Akad. BK 2 - NIT-Bridge  
Kverneland BK 1 - Augvald 1  
Tasta-Randaberg BK 1 - BK NOR 3  
BK Gann 1 - Kverneland BK 2  
Tasta-Randab.g BK 2 - Sola BK 1  
Kvernevik BK 1 - Narbø BK 1  
Kr.sand BK 1 - Arendals BK 1  
Kristiansand BK 2 - Søm BK 1



# BRITZ

♣ ♦ ♥ ♠ ♣ ♦ ♥ ♠

## AV JOHN VÅLAND

### DEN EVIGE ILD

I begynnelsen var Ilden, og Ilden var i himmel og jord, og Ilden kom til jord - fortæret hva den begjærte - inntil - den igjen forsvant.

Mennesket undret seg over fenomenet, først med frykt og flukt, senere med nysgjerrighet og beundring, for så til slutt å tiltvinge seg kontroll over Ilden ved å temme den.

Dette førte med seg et enormt framskritt for menneskene. Nå kunne de få lys og varme, stekt eller kokt mat, vern mot ville dyr og hjelp til å rydde land. I så måte var Ilden en uforbeholden alliert, men den huset også en lumsk og troløs side. Kom den ut av kontroll, var den en nådeløs og ubarmhjertig fiende som ødela menneskenes hardt ervervede eiendeler, ja sågar tok deres liv. Mennesket måtte lære seg å leve med denne dr. Jekyll/mr. Hyde spaltede "personligheten".

Et nytt aspekt fikk Ilden da den hos de greske naturfilosofer ble tildelt en rekke egenskaper i kraft av å være et av de 4 elementer, hvorav alle ting besto. Man aner tilstedeværelsen av disse egenskapene når Ilden inngår som ledd i diverse kultiske handlinger og ritualer, der ild i en eller annen form øker intensiteten og fremmer det mystiske og oversanselige ved seansen.

Mange av oss bærer på en indre Ild. I de mest ekstreme tilfeller er den selvutslettende - kalt "feu de diable" - som middelaldermystikerne har be-

skrevet enkelte kasus av. Fenomenet er også kalt pyrokinese, og består i at et levende menneske på et øyeblikk utslettes gjennom en forbrenning som ser ut til å starte innenfra mennesket selv.

I en mer moderat form gir den indre Ild seg utslag i en uimotståelig trang til å være i rampelyset med overraskende innfall og uventede handlinger og påfunn.

Den sistnevnte kategorien er Oraklet en typisk eksponent for. Det fins et utall av eksempler på hans eskapader udi bridgeverdenen, og de påfølgende fadaser må bortforklares med vittigheter, for å rettfærdiggjøre at han i neste øyeblikk er på den samme galeien igjen.

I forbindelse med feiringen av et kretsjubileum, hadde presidenten i bridgeforbundet blitt invitert med på Lokalet etter avsluttet turnering. Som sedvanlig varte det ikke lenge før man var i gang med spillingen, etter at alle hadde gjennomgått en rask Legesjekk og blitt anbefalt medisin.

Den første trekken førte Oraklet og Smurfen sammen Nord - Syd, med Presidenten og Filosofen som motstandere.

Det 3. spillet frembrakte en "aroma" som minnet mer og mer om svilukt etter som meldingene beveget seg mot de store høyder.

Vi vil følge begivenhetene fra Presidentens stol, da han var den fremmede i miljøet og således må sies å være uvant

med forholdene. Dette var hans hånd:

EKD  
KJ  
EKD432  
KD

Filos.	Orak.	Pres.	Smurf
	p	2kl	P
	3kl	3ru	p
	3sp	4NT	p
	5ru	6NT	p
	p		

Presidenten var allerede i ferd med å pakke ned meldekortene, da det kom høyt og tydelig fra Oraklet: "Et øyeblikk, er det ikke min tur?"



The keeper of the flame.

For de som kjenner Oraklet, er ikke dette noe uvanlig - han vil vanligvis i neste øyeblikk melde pass - til stor egenforlystelse. For andre er fornøyeligheten gradvis avtagende etter hvor mange ganger episoden er gjenopplevd.

Men denne gangen så det ut til at han virkelig mente alvor. Hånden beveget seg ned i boksen, og kom opp igjen med 7hj. Presidenten doblot prompt, mens Smurfen, som hadde sett Oraklet i stampehumør før, til sin tvilssomme trøst konstaterte at de heldigvis var utenfor sonen denne gangen. (De som kjenner Oraklet, vet da også at sonen ikke er den faktor han vier mest oppmerksomhet når det

er snakk om en stamp).

Utspillet var ikke særlig vanskelig for Presidenten. RuE utpekte seg med selvfølge - han ville ikke risikere å miste noe stikk ved å foreta et unaturlig utspill. Slik var blindemann:

J9765  
ED432  
-  
542

Utspillet ble stjålet med hj2, og Filosofen fulgte på med ruJ. Det fulgte spar til stjebling, og Oraklet tok finessen i trumf (som var opplagt etter meldingsforløpet). Presidenten begynte å føle en smule ubehag, men var ennå ved godt mot, selv om han nå fornam at han ikke kom til å bli særlig fet på spillet.

Etter en ny sparstjeling, kom ruT som Presidenten dekket og bordet stjal (Filosofen var renons). Oraklet dro den siste trumfen, stjal nok en spar, som godspilte spJ, og presset ut den siste ruterhonnøren. På spJ forsvant klT, og Oraklet la opp hånden og krevde resten. Hele spillet så slik ut:

-  
T98765  
T98765  
T  
T8432  
-  
J  
EJ98763  
J9765  
ED432  
-  
542

"Med 10 straight-fluser og tier-tress i tillegg, var det umulig å gi seg," humret Oraklet. "Skal ikke makkers farge ut?" lurte Filosofen, som hadde oppdaget at den ærede President hadde funnet det eneste utspillet som kunne gi kontrakten. Den distingverte herre var imidlertid ikke i humør til



noen diskusjon om spillet, men tødde litt opp da Legen ordnerte sterk medisin. Etterhvert kom han til og med i så pass stemning at han kunne le av det hele. Nå hadde han til og med en god historie å ta med hjem - om den dristige spilleren som kunne vente til 7-trinnet før han gikk inn på en blank hånd, og så ikke desto mindre spilte kontrakten hjem. Og når han i tillegg kunne servere Oraklets uttalelse etter spillet om at motparten hadde en billig stamp i TNT på Østs hånd, ble jo det hele en riktig lekkerbisken for aktuelle lyttere. Det fikk så

KM-lag forts.

#### KM-LAG 1990

##### Eliten

1. Kverneland 1	176
2. Kverneland 2	151
3. Nærbø	150
4. Gann 1	141
5. Stavanger 1	138
6. Stavanger 2	130
7. Kvernevik 1	129
8. Varhaug 1	113
9. Sola	109
10. Hinna	95

##### Åpen klasse Stavanger

1. Gann 2	182
2. Tasta-Randaberg 1	171
3. Kvernevik 2	151
4. Stavanger 4	149
5. Statoil	142
6. Ekofisk	126
7. Stavanger 3	123
8. Tasta-Randaberg 2	108
9. Damene	95
10. Trond	85

##### Åpen klasse Jæren

1. Kverneland 3	149
2. Kverneland 4	129
3. Kverneland 5	122
4. Gann/NOR	110
5. Gann/Lura	101
6. Nærbø 2	100
7. Varhaug	80

være at det var ham selv det var gått ut over. Presidenten hadde ikke problem med å frem-skaffe det storsinn som skulle til for å bite forsmedelsen i seg og gratulere Oraklet med en vel gjennomført vurdering.

Onde tunger vil ha det til at Oraklet vant en Phyrros-seier. I lange tider deretter forsøkte han utrettelig å gjenta suksessen - til stor irritasjon for hans tilfeldig trukne makkere. Men han søker trøst i tommelfingeren og med det etterhvert noe forslitte ordspråket; "Det koster å lære!"

Kvernelands Julecup forts.

Mot kontrakten 4hj i Nord (1hj - 2ru, 2hj - 4hj) spilte jeg ut ruJ. Makker la på ru9 (unødvendig høyt kort) som viser inkomst i spar, og det var enkelt å fortsette i spar etter hjE og sikre den stjelingen som holdt spilleren nede på 10 stikk. Altfor mange legger bare sløvt en liten ruter på utspillet, og så må Øst gjette.



LIVET ER KORT  
SPILL BRIDGE

# KVERNELANDS JULECUP

Av Ingvar Erga

Kverneland BK's tradisjonelle Julecup hadde samlet 43 par siste helg i november. Et imponerende premiebord og i tillegg spurtpræmier for hver eneste runde, burde kunne trekke flere, men på denne tiden av året er det unektelig mye bridgespilling for oss aktive. Lars Hetland i regnskapet og Finn A. Buer som turneringsleder hadde full kontroll over arrangementet, med god hjelp av dyktige funksjonærer fra arrangørklubben.

Ingvar Erga - Reidar Laland fra Kverneland BK overtok ledelsen tidlig på søndagen for å beholde den til slutt. Det var Reidars 2. seier på rad, og han ligger således glimrende an til å vinne Sydenturen som deles ut til den beste etter 3 år med forskjellige makkere. Nicolai Skimmeland - Jan Petter Svendsen fra Kvernevik BK lå hele tiden i teten og knep noe overraskende 2. plassen foran Lars David Auestad - Ivar Magnus Anfinnsen, Kverneland. Premieutdelingens blideste var Eli Solheim som med favnen full av premier for sin 5. plass, takket makker Knut Bjørnsen for godt samarbeid.

Eli Solheim, ja. Mot oss skulle hun spille ut fra 93 - T84 - K64 - DT752 mot 3NT. Det hun vet er at bordet har en lang, god sparfarge og at spilleren har en forholdsvis svak hånd. Det skal mot til ikke å spille ut kløver som hun vet salen ellers vil gjøre. Eli, derimot, spilte hj8 ut og sopte inn mesteparten av poengene da det var det eneste utspillet som holdt spilleren nede på 10

stikk.

Hva spiller du ut fra D852 - T5 - J95 - T987 etter følgende meldingsforløp:

Du	N	Ø	S
			1hj
p	1sp	Dbl	3hj
p	4hj	Dbl	p. r.

Riktig. Med makker sterk i poengstyrke, skal det trumf ut. KLT gir spilleren minst 10 stikk, men med trumf ut er han sjanseløs. Hele fordelingen:

T976	
962	
6	
KDJ42	
D852	EJ4
T5	ED
J95	KDT8
T987	E654
	K3
	KJ8743
	E7432
	-

Det er mange poeng å hente i bridge bare ved å utnytte de mulighetene som ligger i signalisere med småkortene. Et eksempel:

	KD3	
	DJ654	
	74	
	E62	
E754		J962
T7		E32
9652		J
K87		DT953
	T8	
	K98	
	EKDT83	
	J4	



♥♥♥♥  
 ♠♠♠♠ **R-M LAG** ♠♠♠♠  
 ♥♥♥♥

Av John Våland

ROGALANDSMESTERSKAPET FOR LAG

1. Kverneland 1	Ingvar Erga	42	30	92
2. Kverneland 2	Reidar Laland	42	53	60
3. Kverneland 3	Tarje Aase	42	43	55
4. Kverneland 4	Egil Stangeland	48	11	91
5. Kverneland 5	Bjarne Aase	42	41	51
6. Stavanger 1	Arild Birkemo	55	03	16
7. Stavanger 2	Svein Hjalmar Andreassen	56	06	92
8. Stavanger 3	Leif Vassøy (52 67 16)	65	42	54
9. Ekofisk 1	Einar Andreassen	42	49	04
10. Ekofisk 2	Einar Andreassen	42	49	04
11. Ekofisk 3	Einar Andreassen	42	49	04
12. Varhaug 1	Reidar Lerbrekk	43	05	77
13. Varhaug 2	Albret Skretting	43	03	32
14. Lura 1	Jan Gunnar Egeland	42	54	72
15. Lura 2	Geir Moen	68	94	57
16. Lura 3	Arne Stangeland	66	27	00
17. Nærbø 1	John Våland	43	46	30
18. Nærbø 2	Georg Haugseng	43	43	36
19. Nærbø 3	Bjørn Gunnar Helmsgård	43	43	77
20. Rennesøy/Tasta/Randaberg	Birger Njå	51	48	96
21. Trond	Nordahl Larsen	52	03	69
22. Moi	Knut Erik Ljung	46	12	56
23. Statoil	Jan Aasmoen (80 75 43)	66	05	55
24. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55	13	13
25. Kvernevik 2	Magne Ove Larsen	59	23	40
26. Hauge	Sveinung Edland	47	70	76
27. Egersund 1	Jan Ingve Andreassen	49	51	10
28. Egersund 2	Torbjørn Brandsberg	49	02	80
29. NOR 1	Morten Vien	67	41	49
30. NOR 2	Svein Østbø	66	18	07
31. Tjelta	Jostein Laugaland	62	35	40
32. Figgjo	Tron Håland	42	47	06
33. Tasta/Randaberg 1	Torbjørn Høie	53	28	28
34. Tasta/Randaberg 2	Paul Høie	86	02	34
35. Sola	Odd Fjølberg	65	06	18
36. Strand 1	Edmund Førland	44	87	00
37. Strand 2	Edmund Førland	44	87	00
38. Vigrestad 1	Per Waldeland	43	76	77
39. Vigrestad 2	Oddvin Tjensvoll	43	77	17
40. Gann 1	Thorleif Tjølsten	66	11	14
41. Gann 2	Thorleif Tjølsten	66	11	14
42. Shell	Aksel Horvei	56	06	67
43. Ekofisk 4	Einar Andreassen	42	49	04
44. Rosenberg	Svein O. Hetlesæther	54	84	68
45. Ganndal				

RESULTATER FOR 1. RUNDE

Kamp 1	39	- 32	58 - 77
Kamp 2	2	- 3	118 - 50
Kamp 3	10	- 27	V
Kamp 4	22	- 1	49 - 23
Kamp 5	5	- 19	147 - 42
Kamp 6	12	- 9	130 - 33
Kamp 7	28	- 4	118 - 62
Kamp 8	38	- 17	45 - 129
Kamp 9	13	- w. o.	
Kamp 10	w. o.	- w. o.	
Kamp 11	45	- w. o.	
Kamp 12	w. o.	- w. o.	
Kamp 13	26	- w. o.	
Kamp 14	w. o.	- w. o.	
Kamp 15	w. o.	- w. o.	
Kamp 16	18	- w. o.	
Kamp 17	34	- 11	99 - 33
Kamp 18	29	- 6	36 - 97
Kamp 19	40	- 36	40 - 113
Kamp 20	43	- 23	V
Kamp 21	8	- 30	110 - 61
Kamp 22	35	- 21	59 - 84
Kamp 23	33	- 41	111 - 34
Kamp 24	20	- 7	43 - 114
Kamp 25	16	- w. o.	
Kamp 26	31	- 24	50 - 89
Kamp 27	15	- w. o.	
Kamp 28	w. o.	- 25	
Kamp 29	42	- w. o.	
Kamp 30	w. o.	- w. o.	
Kamp 31	14	- 37	70 - 64
Kamp 32	44	- w. o.	

JUSTERINGSRUNDE

1. Vigrestad 2 slo Nærbø 3	2. Varhaug 2 gikk videre på w.o.
3. Nærbø 2 slo Vigrestad 1	4. Hauge slo Ganndal
5. Ekofisk 1 videre på w.o.	6. Kverneland 4 videre på w.o.
7. Kverneland 1 slo Kverneland 3	8. Ekofisk 2 videre på w.o.
9. Ekofisk 3 mot NOR 2	10. Ekofisk 4 slo Shell
11. Kvernevik 2 slo Lura 1	12. Lura 2 slo Lura 3
13. Gann 2 slo Gann 1	14. Sola mot Rennesøy
15. NOR 1 videre på w.o.	16. Kvernevik 1 mot Rosenberg

TREKNING FOR 2. RUNDE.

Kamp 1 - 4 og 9 - 12 inneholder ubeseirede lag i henholdsvis pulje Sør og Nord. Det er trukket regionalt også denne gangen, men i 3. runde går alle i samme hatten. Taperne fra de nevnte kampene spiller justeringsrunde mot andre tapere eller mot vinnerne fra kamp 5 - 8 og 13 - 16. Førstnevnte lag er arrangør og vinnerlaget er ansvarlig for å sende inn resultatet (tlf. 43 46 30). Fristen for ordinær runde samt justeringsrunde blir 20 februar. Vær rask med 1. kamp så slipper andre å vente.



Kamp 1	Kverneland 2	-	Kverneland 5
Kamp 2	Figgjo	-	Varhaug 1
Kamp 3	Egersund 1	-	Nærbø 1
Kamp 4	Egersund 2	-	Moi
Kamp 5	Vigrestad 2	-	Hauge
Kamp 6	Kverneland 4	-	Varhaug 2
Kamp 7	Ekofisk 1	-	Ekofisk 2
Kamp 8	Kverneland 1	-	Nærbø 2
Kamp 9	Statoil	-	Stavanger 3
Kamp 10	Trond	-	Tasta/Randaberg 2
Kamp 11	Stavanger 1	-	Tasta/Randaberg 1
Kamp 12	Strand 1	-	Stavanger 2
Kamp 13	Gann 2	-	NOR 1
Kamp 14	Lura 2	-	Kvernevik 2
Kamp 15	Ekofisk 4	-	Vinner 35/20
Kamp 16	Vinner 11/30	-	Vinner 24/44

#### JUSTERINGSRUNDE

Vi gjentar for sikkerhets skyld at både ordinær runde og justeringsrunde skal være avviklet innen fristen 20. februar. Ta derfor fort kontakt og avtal spilling. Deltakeren fra førstnevnte kamp er arrangør i justeringsrunden. Vær også rask med å skrive/ringe inn resultatene.

1. Kamp 12 - Kamp 2	5. Kamp 14 - Kamp 8
2. Kamp 4 - Kamp 3	6. Kamp 7 - Kamp 16
3. Kamp 10 - Kamp 11	7. Kamp 5 - Kamp 13
4. Kamp 1 - Kamp 9	8. Kamp 6 - Kamp 15

#### 4. div. forts.

##### Pulje Stavanger

1. Kvernevik 1	100
2. Kvernevik 2	96
3. Gann 1	82
4. Gann 2	80
5. Tasta/Randaberg	76
6. Rennesøy	71
7. Statoil	66
8. Trond	63
9. Aker	39

##### Pulje Nærbø

1. Kverneland 1	127
2. Moi	114
3. Varhaug 1	111
4. Moi/Flekkefjord	106
5. Nærbø 1	87
6. Kverneland 3	85
7. Hauge	83
8. Kverneland/NOK	81
9. Varhaug/Vigrestad	79
10. Kverneland 2	77
11. Hellvik	71
12. Nærbø 2	49

# Vi er bedre å mure — enn å spille bridge

## VÅR ERFARING DIN GARANTI

Vi utfører alt i  
mur-, puss og flisearbeide  
— hva med fliser på badet  
— skifer på terrassen



MURMESTER  
LEIF & NJÅL

# HESKJE

Liljev. 5, Pb. 270, 4341 Bryne • Tlf. (04) 48 30 38 Mob. 090-46 133



## VESTS HENDER

Spill 1 Par.  
Giver V - N-S.

J6  
E872  
E72  
E754

Spill 3 Lag.  
Giver Ø - Ingen.

KT87643  
DT943  
-  
T

Spill 2 Lag.  
Giver V - Ø-V.

ET9  
ET  
J95  
EKJ86

Spill 4 Lag.  
Giver S - Alle.

K65  
EK  
J984  
E763

## ØSTS HENDER

Spill 1 Par.  
Giver V - N-S.

EKT95  
K9  
D9643  
8

Spill 3 Lag.  
Giver Ø - Ingen.

E9  
2  
KDT52  
K8752

Spill 2 Lag.  
Giver V - Ø-V.

K543  
J  
KD873  
752

Spill 4 Lag.  
Giver S - Alle.

E3  
DT653  
KDT3  
K8

## MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Lag.  
N - Ingen.

-  
E432  
83  
DJT8542

V	N	Ø	S
	1NT*	2sp	3NT
?			
* 14-16			

Oppgave 3. Lag.  
Ø - Ø-V.

D42  
EK84  
8  
DT963

V	N	Ø	S
		P	P
p	lru	1sp	p
?			

Oppgave 2. Lag.  
Ø - N-S.

DJ9732  
T52  
7  
K97

V	N	Ø	S
		1NT	P
2hj*	p	2sp	p
?		* Overføring	

Oppgave 4. Lag.  
Ø - Alle.

KD  
DJ53  
DT86  
K76

V	N	Ø	S
		1ru	Dbl
Rdbl	1sp	2kl	2sp
?			

- a) Er du enig i Vests Rdbl?  
Hvis ikke hva foretrekkes?  
b) Hva melder du nå?

FROLANDSKLØVEREN 1990.

Middels 722

1. Georg Haugseng - Stein Terje Larsen	Narbo	930
2. Per Ova Dahle - Øystein Larsen	Øvestad	903
3. Egil Gimre - Fredrik Thorin	Narbo/Hisøy	884
4. Hanne Frigstad - Karen Moe	Birkeland	854
5. Eva Blågestad - Kåre Fløystad	Myra	805
6. Jan Oddvar Gjerstad - Per Lauvsnes	Tromsøy	803
7. Olav Dølemo - Jon Ramse	Evje	791
8. Henny Stoveland - Wilmi Wollebekk	Myra/Hisøy	779
9. Magnar Antonsen - Øyvind Haugenes	Hisøy	777
10. Fritz Heimdal - Odd Heum/Peder Nystøl	Froland	770
11. Ingeborg Nystøl - Oddvar Vallheim	Froland	761
12. Knut Liane - Georg Låbekk	Åmli	759
13. Bibba Bugge - Kjell Bugge	Myra	757
14. Børge Mosgren - Unni Mosgren	Lillesand	756
15. Einar Greva - Rolf Hartvigsen	Risør	755
16. Arne Andersen - Willy Jensen	Ericsson Telecom	753
17. Jahn Senum - Kari Westermoen	Myra	752
18. Vidar Eiker - Turid Gundersen	A.knektene/Myra	749
19. May Britt Karlsen - Jens Karterød	Arendalsknektene	745
20. Jacob Kristensen - Simon Riber	Fevik	731
21. Egil Mjåvatn - Svein Torstein Røed	Gjerstad	730
22. Sverre Svendsen - Sigurd Torp	Dalen	727
23. Egil Bråtveit - Per Jan Usken	Evje	715
24. Olaf Halvorsen - Henry Tovseth	Grimstad	712
25. Marianne Ingebrigtsen - Per Steine	Arendalsknektene	709



## EGERSUNDSTREFFEN 1991

Egersund BK innbyr til Egersundstreffen  
lørdag 26 og søndag 27 januar 1991.  
Det blir lagt opp til 48 par.

Spillested : Egersundshallen (Husabø)  
Start : Kl 10.00 begge dager  
Startkontingent : Kr 250,- pr. person  
Turneringsleder : Torleif Tjølsen  
Regnskap : Tor Steinar Kristiansen  
Premiering : 1. Kr 5000,- pr. par  
                  2. Kr 3000,- pr. par  
                  3. kr 1500,- pr. par  
                  4. - 12. Krystall (1/4)  
Spurtpremier Forbunds- og kretspong  
Skriftlig påmelding innen 18. januar 1991 til:  
Jan Ingve Andreassen,  
Fiolvn. 7, 4370 Egersund (04) 49 51 10

### KVERNELANDS JULECUP 1990

1. Ingvar Erga - Reidar Laland	Kverneland	407
2. Nicolai Skimmeland - Jan Petter Svendsen	Kvernevik	353
3. Ivar Magnus Anfinnsen - Lars David Auestad	Kverneland	271
4. Ståle Frøyland - Olav Magnus Reve	Kverneland	251
5. Knut Bjørnsen - Eli Solheim	Gann	195
6. Leif Myklebust - Jonas Wahlberg	Gann/Kverneland	184
7. Berton Gudmestad - Reinert Kverneland	Nærbø/Kverneland	165
8. Torstein Auestad - Jarle Rekdal	Gann	154
9. Per Arild Hellevik - Lars Svæla	Gann	149
10. Birger Njå - Gudmund Vingen	Rennesøy	144
11. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	138
12. Per Ove Schei - John Våland	Vågsbygd/Nærbø	118
13. Arild Birkemo - Ivar Byberg	Stavanger	100
14. Per Knutsen - Tor Steinar Kristiansen	Stavanger	96
15. Rune Hauge - Egil Stangeland	Kverneland	93
16. Sigvart Hoberstad - Tor Moi	Varhaug	85
17. Torstein Borsheim - Morten Vien	NOR/Kverneland	79
18. Frode Holen - Lasse Holen	Oslo/Stavanger	76
19. Jan Fjølberg - Louis André Strøm	Sola/Stavanger	67
20. Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland	Kvernevik	63
21. Reidar Andreassen - Magne Ova Larsen	Kvernevik	62
22. Einar Andreassen - Terje Oftedal	Ekofisk	38
23. Arne Halleland - Bjarne Aase	Kverneland	16
24. Atle Grefstad - Bjørn Kvía	Kverneland	10
25. Jonas Sandve - Torleif Tjølsen	Gann	9

## BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland



Knut Harald Storland Jan Petter Svendsen

Pål Navestad

Olav S. Håland

Dette nummerets utfordrere er Olav Skadsen Håland og Pål Navestad fra Debutanten BK. De spiller ikke så mye sammen, men har likevel fått med seg en andre plass i høstens Phillips-turnering!

Mestrene er fremdeles Jan Petter Svendsen og Knut Harald Storland fra Kvernevik BK, som altså har overlevd to omganger i BRO-duellen.

Begge par spiller et naturlig Acol-basert system med sterke grander (15-17 hp).

Begge par bruker 2ru som Flannery (hj og sp) og 2hj/2sp som svake to.

Spill 1 Par. Giver V - N-S.

J6	EKT95
E872	K9
E72	D9643
E754	8

Knut	N	Petter	S
1kl	p	1sp	p
1NT	p	3ru	p
3NT	p	p	p

Olav	N	Pål	S
1kl	p	1sp	p
1NT	p	3ru	p
3hj	p	3NT	p.r.

De fire første meldingene gikk likt hos begge par, men Olav la inn 3hj som "fjerde farge" og fikk ikke uventet 3NT fra makker Pål.

Som vi ser er 4sp en bedre kontrakt enn 3NT (spesielt med angrep i kløver), men hvordan denne skal meldes er det ikke lett å finne ut av.

4sp.....	10
3NT.....	7
5ru/5sp.....	5
4NT.....	3
6ru.....	1

Stillingen

Storland - Svendsen.....	7
Håland - Navestad.....	7

Spill 2 Lag. Giver V - Ø-V.

ET9	K543
JT	J
J95	KD873
EKJ86	752



Knut	N	Petter	S
1NT	p	2kl	p
2ru	p	2sp	p
3kl	p	4kl	p
4hj	p	5kl	p
P	P	P	

Olav	N	Pål	S
1NT	p	2kl	p
2ru	p	2sp	p
3kl	p	3ru	p
3sp	p	4kl	p
4ru	p	4sp	p
6kl	p	p	p

Her melder utfordrere og mestre ganske likt igjen. 2ru benekter major og 2sp er en ny søkemelding. 3kl viser 5-farge i kløver. Her skiller duellantene lag. Petter sleminviterer med 4kl og Knut Harald viser esset i hjerter med 4hj. Petter slår av i 5kl og Knut Harald finner ikke tillegg, og melder derfor pass. Godt meldt.

Pål meldte 3ru (rele') og Olavs 3sp skulle vise 3-farge her. Nå kom sleminvitten med 4kl. Olavs 4ru var en italiensk kontrollspørremelding, og 4sp viste andrekontroll i ruter. Olav mente nå han visste/luftet nok til å kunne melde 6kl, som nok er litt for hardt (selv i lagkamp i faresonen).

5kl/5ru.....	10
6ru.....	8
6kl.....	7
4sp.....	4
3NT.....	1

Stillingen	
Storland - Svendsen.....	17
Håland - Navestad.....	14

Spill 3 Lag. Giver Ø - Ingen.

KT87643	E9
DT943	2
-	KDT52
T	K8752

Knut	N	Petter	S
1sp	p	1ru	P
2sp	p	2kl	P
		P	P

Olav	N	Pål	S
1sp	p	1ru	P
2sp	p	2kl	P
3hj	p	3kl	P
		3sp	p.r.

Godt meldt av mestrene å stoppe i 2sp. Legg merke til at Knut Harald ikke kunne melde 2hj som naturlig i andre melde-runde (da dette ville ha vært "fjerde farge" og dermed krav for minst en runde).

Pål meldte noe uforståelig 3kl over Olavs 2sp. 3hj var ment som naturlig (med minst 5-5 i major). Pål kunne nå preferere til 3sp, og dermed kom de litt for høyt til å få full pott på dette spillet.

2sp.....	10
3sp.....	6
4sp.....	3
1kl/1ru.....	1

Stillingen	
Storland - Svendsen.....	27
Håland - Navestad.....	20

Spill 4 Lag. Giver S - Alle.

K65	E3
EK	DT653
J984	KDT3
E763	K8

Knut	N	Petter	S
1NT	p	2ru	P
2hj	p	3ru	p
4ru	p	4sp	p
5kl	p	5ru	p.r.

Olav	N	Pål	S
1NT	p	2ru	P
2hj	p	3ru	p
4NT!	p	5ru	p
P	P		

Også her starter meldingene likt hos begge par! Østs 2ru er overføring til 2hj og 3ru viser minst 4-korts sidefarge i ruter og minst invittstyrke.

Nå fikk Olav slemmyer (!) og hoppet derfor direkte til 4NT som spørsmål etter antall ess (legg merke til at Øst ikke trenger mer enn 8-9 hp for å melde slik som han har gjort). Olav fikk nå et problem da han jo ikke visste hvor sterk Pål egentlig var, så han tok det "sikre" og meldte pass!

Knut Harald og Petter fikk mer dreis over meldingene, selv om de også til slutt havnet i den samme kontrakten som Olav og Pål.

Knut Harald valgte å høyne Petters 3ru til 4ru (4kl som cue-bid er kanskje en bedre melding). Petter var med på notene og viste fram sitt ess i spar. Knut Harald viste så sin førstekontroll i kløver. Nå kunne ikke Petter foreta seg så mye mer p.g.a. manglende kon-

System og konvensjoner forts.

#### EKSEMPEL 3

Giver S. Sone - N-S. Lag.

5	D64
K64	EDJT83
ED9643	K8
KJ2	E5

V	N	Ø	S
1ru	p	2hj*	P
3kl*	p	3ru*	P
4ru*	p	4sp*	P
5kl*	p	6hj	p.r.

- \* 2hj - Mini-teta i hjerter
- \* 3kl - Hxx(x) i hjerter
- \* 3ru - Gamma
- \* 4ru - HHxxxx
- \* 4sp - Epsilon
- \* 5kl - 2. kontroll

Øst har nå de opplysninger som trengs til 6hj, samtidig

troll i hjerter. Nå burde nok Knut Harald ha lagt på til 6ru med de vitale topphonnørene i hjerter pluss den "umeldte" kongen i spar.

6ru.....	10
5NT.....	7
5ru/5hj.....	5
6hj/6NT.....	2

Sluttstillingen	
Storland - Svendsen.....	32
Håland - Navestad.....	25

Knut Harald Storland og Jan Petter Svendsen overlevde dermed enda en omgang i BROs meldeduell. Sluttpoengsummen på 32 poeng (av 40 oppnåelige) er et bra resultat (tilsvarende et gjennomsnitt på 8 poeng i hver oppgave).

Vi sier takk for innsatsen til Olav Skadsem Håland og Pål Navestad og ønsker dem lykke til videre i jakten på ære og berømmelse.

som han vet at spE er borte. Når en videre ser at både spD og KJ i kløver er bortkastede verdier, skjønner du sikkert at Mini-teta kan hjelpe deg i sikre slemmer på lite poeng, hvis du har tilpasning i langfarge-ne.

Det bør til slutt gis en liten advarsel mot overdreven bruk av spørremeldinger - det er fort gjort å komme ubehagelig høyt uten å få klarlagt de rette tingene.

Dessuten vil sikkert mange av slemmene kunne meldes/unngås like lett ved å melde naturlig - spesielt ved fornuftig bruk av 4. farge. Først når du har et avslappet forhold til dine spørremeldinger og vurderer bruken nøye, vil du ha full glede av dem.



# SYSTEM OG KONVENSJONER

Av John Våland

## MINI-TETA

Etter å ha beskrevet Gamma i forrige nummer av BRO, følger vi denne gang opp med en beslektet og lett kombinerbar konvensjon, som du vil finne minst like nyttig om du skulle våge deg på å bruke den. Som Gamma stammer den fra de sterke kløversystemer, og er en type spørremelding i samme gate som Presisjonskløverens Alfa. Som Alfa gjelder det spørsmål om tilpasning i en gitt farge, men mens Alfa samtidig tar hensyn til det totale antall kontrollør på hånden, begrenser Mini-teta seg til å være svært nøyaktig i tilpassingsvisningen.

Noe av hensikten med å kalle alle disse spørremeldingene opp etter det greske alfabetet, var nettopp dette at plasseringen i alfabet har noe med tolkningen av budet å gjøre - f. eks. kan du ikke stille Alfa etter å ha stilt Gamma, men omvendt prosedyre er helt OK.

## HVILKE MELDINGER ER MINI-TETA?

I et naturlig system, er det ingenting i veien for å la hopp i ny farge få et spørrende innhold. De aller fleste par bruker hopp i ny farge til å vise en sleminteressert hånd - 16+ hp og en god farge. Ofte er det avgjørende for hvorvidt slem skal meldes om tilpasning er til stede, og hvis ikke om f.eks. åpnerens farge kan være et godt alternativ. Dette tar Mini-teta seg av. Fordelen med

å bruke denne konvensjonen, er at du på et lavt trinn kan se om det har noen hensikt å gå mot slem eller ikke.

## SVAR PÅ MINI-TETA

Etter makkers fargeåpning er altså hopp i ny farge Mini-teta. Svarene går i trinn og viser følgende:

1. trinn - maks. xx (singel H)
2. trinn - Hx
3. trinn - xxx
4. Hxx(x)
5. xxxx(x)
6. HHx(x)

H=Honnør x=Småkort

Når svarhånden har brukt Mini-teta og fått svar, er parret i en spørresekvens som kan brytes ved å melde 2NT eller 3NT, hvorpå åpneren kan overta om han skulle ha skjulte reserver. Etter positivt svar på Mini-teta (2. trinn er positivt) vil ny farge være Epsilon (Italienske spørremeldinger).

## GJENTATT OG NY MINI-TETA

Dersom du har brukt Mini-teta og fått et svar, kan du stille gjentatt Mini-teta ved å melde samme farge direkte. Ved f. eks. 1. trinns svar kan du bruke disse nysvarene.

1. trinn - xx
2. trinn - H
3. trinn - x
4. trinn - Renons

Braker du gjentatt Mini-teta etter andre svar enn 1. trinn, bør du diskutere med makker hvordan dere vil svare. Etter gjentatt Mini-teta fortsetter du med Epsilon i nye farger.

Får du negativt svar på første Mini-teta, kan det være fornuftig å bruke ny farge som ny Mini-teta.

## GAMMA ETTER MINI-TETA

Det er fullt mulig og en god utnyttelse av systemet, å kunne bruke Gamma etter å ha innledet med Mini-teta, men du kan ikke gå den motsatte veien. (Jevnfor alfabetrekkefølgen). Gamma stilles nå ved straks å gå til åpningsfargen. Går du innom en annen farge først, blir åpningsfargemeld av svarhånden å betrakte som Epsilon.

Gammaspørsmålet besvares nå trinnsvis, og glem ikke at 1. trinn viser 4-kortsfarge (5+ små), slik at fargen over dette svaret fortsetter gammaserien - ganske krevende!

## EKSEMPEL 1

Giver Ø. Sone - Ø-V. Par.

KJ65	ED4
EKJ532	D7
K7	E94
9	DT742

V	N	Ø	S
		1kl	P
2hj*	p	2NT*	p
3sp*	P	4hj*	p
4NT*	p	5hj*	p
6sp	P	P	P

- \* 2hj - Mini-teta
- \* 2NT - Hx i hjerter
- \* 3sp - Epsilon
- \* 4hj - EK(x) eller ED(x)
- \* 4NT - Blackwood
- \* 5hj - 2 Ess NB!

NB! - Du kan avtale med makker om dere vil vise Esser som er besvart i spørremeldinger, men for å unngå misforståelser er det en grei avtale å bare vise dem om igjen.

## EKSEMPEL 2

Giver N. Sone Ingen. Lag.

EKJ75	9
3	EJT542
EDJT	K93
ED4	K98

V	N	Ø	S
	P	1hj	p
2sp*	p	2NT*	p
3ru*	p	3NT*	p
4kl*	p	4hj*	p
4sp*	p	5kl*	p
5hj*	p	6kl*	p
7ru	p	p	p

- \* 2sp - Mini-teta i spar
- \* 2NT - Maks. xx i spar
- \* 3ru - Ny Mini-teta (i ruter)
- \* 3NT - Hxx(x) i ruter
- \* 4kl - Epsilon
- \* 4hj - 2. kontroll
- \* 4sp - Epsilon NB!
- \* 5kl - 2. kontroll
- \* 5hj - Epsilon
- \* 6kl - 1. kontroll

NB! - Du og makker må gjøre avtale at dette fremdeles er gjentatt Mini-teta, hvorpå Øst må svare 5ru - singelton.

Etter sin tynne åpning og dårlige tilpasning til makkers hovedfarge, er nok ikke Øst så høy i hatten, men må likevel svare pliktskyldig på alt det Vest er interessert i. Vest vet til slutt at storeslemmen henger på ruterens ikke verre enn 4-2 og sparer ikke verre enn 4-3, og må gjerne få lov til å legge av i 6ru om han vil det.

Poenget er at ingen andre slemmer har noen særlig sjanse, mens de fleste sikkert vil komme i 6NT dersom Øst åpner kortene.

Over til s 31



# SOSIALBRIDGE

Av Fjonhildør

Noen sanningens ord!

Nå gidd'eg'kje merr! Redaktøren har mast i et halvt år på artikler, artikler, artikler. Han vet ikke at noen av oss har annet å gjøre enn å produsere fremragende artikler til et dårlig tidsskrift. Det må være å kaste sverler for pin eller noe sånt.

Jeg er med i et orkester. Orkesteret er dårlig. Vi er som en kjede bestående av bare svake ledd. Vi spilte på Nærbø tidlig i høst - det var ikke kjekt. Etter spillingen skulle vi overnatte hos Redaktøren. Det ble mye å drikke, men vi ble lokket inn i det! Alle i orkesteret er enige om at det er Redaktørens skyld! Dagen etter spillingen var kraniet for lite. Per hadde rar farge i ansiktet hele dagen - han var kvalm - det var jeg og! Kan det ha vært matforgiftning tro, eller er det luften på heimabøen til Redaktøren?

Vi var sene i seng den kvelden - Redaktøren ville legge seg tidlig - det ville ikke vi! Noe kjekt skulle vi jo ha igjen - ka tror an? Om morgenen spilte vi Sandnes-gauk for Redaktøren m/fru - det var kjekt! Det kjekkeste var at Redaktøren ikke likte det. Han ville heller sove - det ville ikke vi. Vi kunne jo sove når de andre var gått for å spille bridge.

Faktum er at vi fikk ikke sove. Redaktøren hadde sikkert smurt sengene våre inn med et stoff som gjorde at rommet ikke var i ro når vi la hodet på puta. Gjestfrihet og høflighet - har han hørt om det mon tro?

Mye feil spilte han og - surt sang han og - luktet gjorde han og - sykemeldt ble han og - trøttingen!

Den kvelden på Nærbø vil vi gjerne ha igjen! Vi har ennå mye vi ikke har fått gjort - mye vi ennå ikke har fått spist og drukket og mange melodier vi ikke har fått spilt - særlig de vi ikke kan. Vi kan noen - vi kan ihvertfall litt av dem - vi vet ihvertfall hvilken dur de spilles i.

Redaktøren vil alltid avslutte alle melodiene med sex'ere, gratassen! Det går ikke an for oss som kommer fra byen å tenke slik en gang. Vi er edruelige, seriøse, halvgamle menn som synes damer er kjekt - men har glemt hvorfor. Redaktøren og sex'erne hans - ka seie hu Bente, tro?

Nå stunder julen til. Lurer på om Redaktøren har fått julegodtet i hus? For tiden består arbeidet hans i å klippe og lime juletrepynt - alt det folk får betaling for. Skjønt betaling og betaling! Det er derfor en plager kolleger med mas om artikler og tegninger - for å sxe husholdningsbudsjettet med Honda Accord, nytt rom i garasjen og nye klær til staidighet. Ikke det at vi forstår hvorfor - alt pynter jo på ei trillebår.

Til slutt. Ikke ta lodd i lotteriet før jul neste år. Det er ikke å anbefale. En kollega vant en hel sekk med smalaføter - ka ska hu med det? Hu kan vel stå på egne ben - smalaføter - fysj! En må ihvertfall ha godt med akevitt dersom de skal gå ned. Når é der og på di. Ekke,

# RM - DAMER

Av Eli Solheim

20 par deltok i Rogalandsmesterskapet for damer, som ble avholdt 16. og 17. november. Det ble en paradeseier for makkerparet **Ellen Kverneland - Ellen Ravndal** fra Sola.

Ved mesterskapets slutt hadde de dobbelt så mye pluss som paret på 2. plass, og det kan bare betegnes som utklassing.

På de neste plassene fulgte **Tordis Holte - Rigmor Larsen** fra Damene og **Marit Bore - Else Buch** Lura/Damene. BRØ gratulerer vinnerne!

I dette spillet fra turneringen lønte det seg å være aktiv. N-S i sonen. Du sitter Øst med disse kortene:

1. Ellen Kverneland - Ellen Ravndal
2. Tordis Holte - Rigmor Larsen
3. Marit Bore - Else Buch
4. Målfrid Mathiesen - Sonja Thorbjørnsen
5. Dokka Thorsen - Else Marie Vassøy
6. Ine Kavli Olsen - Ingeborg Vemmestad
7. Lillann Hetland Paulsen - Eli Solheim
8. Bodil Fossan - Vigdis Moen

6  
765  
KDT3  
KD854

Syd åpner med 1sp, makker passer og Nord melder 2sp. Meld du 2NT, gjør du det lett for makker. Syd melder nemlig 4sp, og da makker på Vest satt med:

E85  
93  
865  
J9732

var det ikke vanskelig å finne den gode stampen 5kl, som bare var 3 bet, mens 4sp var nedlegg.

Sola BK	123
Stvgr. Dame BK	66
Lura/S.D. BK	65
Stvgr. Dame BK	58
Stavanger BK	40
Stvgr. Dame BK	38
BK Gann	37
Lura BK	36

## Sosialbridge forts.

kalde, illeluktende smalaføter som gevinst! Ein sekk! Ja, ja - me kan vel'kje forventa merr av han og lotteriet

Til slutt noen godord dere kan bruke nå oppunder jul og ellers i året ved behov:

- De é von i hangande snøre
- Snart é det sild og gamle klær, striskjorta og havrelfsa
- det før alt så fydle

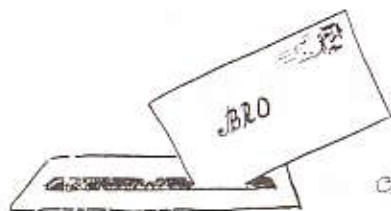
- mye god mat i god drikke  
- Antabus e'kje kjekt  
- Mange ting é kjekkere enn fisk - spesielt sei

Well, good wheel - keep yourselves on the road!

Wheelgreetings from  
Fjonhildør.

P.S. I won't be back next year  
- I'm too shy!





# Brevsprekken



Av Louis André Strøm

## FRA 2. DIVISJON

Dette spillet var et dyrt et for Rogaland 2:

T982	EK65
EDJ4	7
T65	EJ
EJ9	KT8642

Oppland 1 spilte 4sp med 11 stikk på dette spillet. Rogaland 2 meldte:

V	N	Ø	S
		1kl	p
lru*	p	1sp	p
4sp	p	6sp	p.r.

\* Efos, krav.

Syd startet med kløver. J fra Blindemann og Nord la, etter en liten stuss - klD. Øst var inne på klK, og fortsatte med spE. Fra Syd kom spD. Da spillet forekom, valgte spilleren feil i fortsettelsen og gikk bet. Kan leserne se en 100% sikker fortsettelse? Se svar etter neste spill.

## FRA NM-LAG 2. RUNDE (Flakkøfjord - Kvernevik)

I spill nr 1 ga Per Reidar Karlson seg selv disse kortene:

-	KJ92
-	EJ95
EKDT54	987
DJT9865	E2

V	N	Ø	S
1kl	1sp	3NT	p
6kl	p	p	p

12 stikk, klK satt tredje.

Vest resonnerte godt. Uten ruterhonnør er Øst programforpliktet til å ha minst en av de to høyeste kløverhonnørene. Motparten kom i 5ru etter at Mydland som Syd hadde vært innom med kløverbemelding.

Dersom en bruker fossil-konvensjoner, åpner Nord i 5kl. Svar: Pass - ingen av de to toppkortene. 6kl - en, og 7kl - begge. P.S. Hva åpner Presisjonsspillerne her?

\*\*\*\*\*

Svar på spill 1: I tredje stikk spilles liten trumf fra begge hender!

Nok et spill fra NM.

Sone - Alle.

KDJ2	ET9864
KJ	E
ET7	KJ92
EKJ4	T2

Mer satt jeg selv Øst, og fikk hjertet ut i 7sp som var meldt ved begge bord. Utspillet var også det samme. Redaktøren vil sikkert fortelle leserne om beste spilleplan.

Louis André Strøm.

\* Red.) Siden jeg ikke kjenner spillet, foreslår jeg helt enkelt å ta ruterfinessen den rette veien. Det gir alltid vunnet kontrakt.

Dessverre fikk vi aldri vite om Louis André vant sin kontrakt, men likevel - mange takk for et hyggelig brev.

## APPELLER (Fremgangsmåte og behandling)



Av Pål Navestad

Utgangspunktet for denne artikkelen kommer fra spill 17 i Kverneland BK's Julecup 1990. Jeg håper at dette ikke blir tatt som surmaget kritikk, men heller som et forsøk på å skape en konstruktiv diskusjon om hvordan vi vil at bridge skal spilles, og hva som er turneringsleders (TL) samt apellkomitéers oppgave og om hvordan den enkelte spiller skal oppføre seg når makker har gitt motstanderne gale opplysninger. Spill 17 så slik ut:

Spill 17. Giver N, Sone Ingen.

J7	E9
T96	E74
KDT843	96
E3	DJT942
KD8652	
J853	
75	
5	
T43	
KD2	
EJ2	
K876	

V	N	Ø	S
	lru	2kl	2NT*
p	3ru	p	3NT
p	p	p	

\* 2NT ble alertert, og på Vests spørsmål ble det opplyst at denne viste begge major.

Før Vest skulle spille ut, spurte han igjen om hva 2NT betydde, og (siden N-S spilte negative doblinger) om dette meldingsforløpet tydet på S-5 major hos Syd. Dette ble bekræftet av Nord. Syd forholdt seg taus under dette.

Ved et tilsvarende meldingsforløp, uten alerter, er det 2 alternative utspill, liten kløver eller spar. Hva som velges er vel relativt individuelt. I dette tilfellet er vel imidlertid ikke Øst (undertegnede) kjent for å ha verdens sterkeste innmeldinger, slik at preferansen fort tipper over mot en liten spar.

Vest har nå et skikkelig problemspill. Hvis han skal tro på motpartens forklaringer (noe han bør siden NT-melderen er blitt spillefører og har hatt alle muligheter til å rette en evt. feil forklaring), må spillefører ha en hånd med minst 2 hold i kløver (husk han meldte 3NT etter makkers svake 3ru). Han har dessuten 5 kort i begge major, og derfor følgende 0 eller 1 ruter. Fra Vests hånd ser derfor alle utspill dårlige ut. I det aktuelle tilfellet valgte Vest å spille spK ut. Dette kan se dumt ut ved første øyekast, men ved grundigere gjennomgang viser det seg å være gjennomtenkt:

1) I de fleste tilfeller har spillefører kontrakten uansett. SpK vil da sjelden koste, og kan sette opp et stikk.  
2) I noen tilfeller har ikke spillefører overgang. Du vil da spille ping-pong med spillefører hele tiden og må før eller siden gi bort et stikk uansett. SpK har den fordel at det kan gi spillefører inntrykk av at han får et gunstig utspill og derfor gjør noe dumt.  
3) SpK kan beholde stikket. Du kan da finne en skift etter å ha sett bordet.

Som en ser, gir spK 10 stikk i det aktuelle spillet. Liten spar ut gir 3 betes, liten kløver 1 eller 3 betes, og de fleste andre utspill 9 stikk. Hvis vi melder 3sp, er dette 9 stikk, eller fienden kommer i 4ru med 9,5 stikk.

Dette var bridgen i dette spillet, jeg skal nå gå nærmere inn på hva som skjedde og hva



som etter lover og regler burde ha skjedd.

Fra NBF har jeg fått oversendt et skriv om saksgang ved appeller, og håper at BRO har plass til å ta inn dette, siden det er god lesning både for turneringsledere, spillere og appellutvalg.

Etter 2-3 spilte kort var det klart for oss at Syd ikke hadde major, og vi gjorde klart at vi ville tilkalle TL. Da TL kom, og vi var enige om de aktuelle fakta, ble det fra TL's side uttalt at dette hadde han ikke noen peiling på, og at vi fikk appellere. Vi hadde på dette tidspunkt ikke fått noen dom, så vi måtte spørre for å få dette - "10 stikk står!" Vi gjorde det klart at vi akttet å appellere, og fikk da et blankt appellskjema (bemerkt NBF's forklaring hvor det klart fremgår at TL skal fylle ut formelle ting på skjemaet).

Appellen ble deretter på vår oppfordring behandlet av appellkomiteén, og vi fikk tilbake et skjema hvor det kun står godkjent og underskrifter. Hva appellkomiteén hadde godkjent var ikke godt å si, men vi fikk muntlig beskjed om at vi hadde tapt (ingen begrunnelse). Da vi så spurte om å få igjen appellgebyret, fikk vi beskjed om at dette var TL's "lønn", og hvor TL samtidig opplyste om at han ikke hadde så god greie på dette. Etter en del forklaring fra vår side om hva en appell og et appellgebyr er, fikk vi tilbake dette.

Ved samtale med noen av medlemmene i appellkomiteén etterpå, fikk vi opplyst at de mente spk var et "pose og sekk utspill", og at vi hadde vunnet appellen med alle andre utspill fordi Vest burde skjont at sekvensen ikke viste 5-5 major.

Det skremmende er at hverken TL eller appellkomité noe sted på veien har stilt seg selv følgende spørsmål:

1) Er det sannsynlig at 2NT i

den aktuelle sekvens viser begge major hos et par som spiller negative doblinger?

Nord oppgir at paret spiller Michaels og at det fra dette skal vise begge major. Michaels er en helt annen konvensjon. Syd har senere oppgitt at han ikke trodde 2NT viste major og at de ikke hadde diskutert sekvensen.

2) Hvis Ø-V har fått feil opplysninger, er de i så tilfelle blitt skadelidende?

Jeg mener at dette er innlysende. Forklaringen tar både bort muligheten til å melde 3sp, og gir Vest et utspill hvor alt er "feil".

I stedet har appellkomiteén i sin visdom bestemt at en skal skjenne når fienden ikke kan systemet sitt og forklarer feil, og spille ut fra hva en selv mener er naturlig at fienden har vist i meldingsforløpet. Husk at appellkomiteén ikke på noe sted har tatt utgangspunkt i utspillet hvis Syd virkelig har 5-5 i major.

Det skremmende med historien er at det i en av kretsens mest prestisjetunge turneringer finnes både TL og appellkomité som ikke kan saksgangen ved appeller, samt at Syd som i ettertid mener at makker har forklart feil, ikke retter dette ved bordet.

Hvis dette representerer lov- og etiketteforståelse i Rogaland, bør RBK se på det som en hovedoppgave å oppdra såvel turneringsledere, spillere og appellutvalg i lover, regler og etikette (gjørne gjennom en godt redigert spalte i BRO).

#### VEDLEGG TIL NAVESTAD

Tommy Sandmark har på oppdrag for NBF's lovutvalg forfattet et skriv angående saksgangen ved appeller. BRO har fått lov til å sakse fra dette.

"Når TL mener han har brakt ALLE vesentlige fakta på det rene, skal han fatte en dom i tvistemålet. Når han har meddelt sin dom i saken, sier Lov 83 at dersom en TL mener at det vil være rimelig med en overprøving av hans dom, MÅ han informere partene om retten til å appellere. Appellanten skal betale inn appellgebyr (kr 50,- i kretsponngturneringer og kr 100,- i forbundspoenngturneringer). Dette gebyr tilbakebetales normalt dersom appellutvalget finner at appellen er berettiget, selv om appellanten ikke får appellutvalgets medhold.

Dersom en av partene ønsker å appellere, har TL først rett til å forandre sin dom. Deretter skal TL være motparten behjelpelig med utfylling av appellskjema. Han skal fylle ut de formelle tingene, spillet, meldingsforløpet og forklaring av dette, og han skal gi en kort redegjørelse for saken, fatte dom, og begrunne denne kort. Deretter skal skjemaet tilbake til appellanten, som skal skrive inn tilleggsargumentasjon fra sin side og eventuelt rette opp det som TL måtte ha glemt eller misoppfattet, og til slutt skal skjemaet til den ikke appellerende side, som også har rett til å føre sine

kommentarer på papiret.

Når appellutvalget har tatt en avgjørelse i den aktuelle sak, skal appellutvalgets dom og begrunnelse helst kopieres opp og gis ut til begge berørte parter i tvistemålet. Hver av dem har så anledning til å appellere saken videre til NBF's LOVUTVALG. Hvis noen gjør dette, må TL sørge for å få fylt ut baksiden av skjemaet nøyaktig, slik at Lovutvalget vet hvor de kan sende sine avgjørelser.

Selv om det ikke kommer en videre appell, bør TL sende inn en kopi av appellskjemaet til informasjon for Lovutvalget.

Dersom appellgebyret av appellutvalget er besluttet beholdt, er dette IKKE TL's belønning, men skal oversendes til NBF's Lovutvalg.

Appeller til Lovutvalget har normalt et gebyr på kr 100,- som returneres til appellanten dersom LU finner appellen berettiget. En appellan skal under ingen omstendigheter betale mer enn kr 100,- tilsammen, så dersom han allerede har betalt inn gebyr, kreves intet nytt gebyr.

Grunnen til at det er innført gebyr er at NBF søker å eliminere usaklige appeller som er mer basert på følelser enn på realiteter.

#### EN HYGGELIG KLUBBKVELD



Av Eli Solheim

Mandag er bridgedag på Sandnes, i hvert fall for de av oss som koser oss i BK Gann.

Sist mandag var en litt ekstra hyggelig kveld. Ikke det at starten var så god. Makker klager over at hun ikke var i vanlig toppform. To ødelagte tenner med diverse mislykte rotfyllinger gjorde at hun følte seg noe redusert. Det hørtes så ille ut at jeg syntes jeg måtte anbefale et lite tannlegebytte. Jeg nevnte, ut fra egne, gode erfaringer, vår ikke ukjente Norgesmester fra Sandnes. \* Red) Eli, jeg må her rette deg en advarende pekefinger - snikreklame kan ikke et seriøst



tidsskrift som BRO vare bekjent av. (Apropos - hva med å dele bestikkelsen?) Makker var imidlertid redd hun der ville bli helt utslått, for ikke å si utslegga.

Men tilbake til det grønne bord. Allerede i første spill viste makker at hun ikke lar seg slå ut av to-tre rotfyllinger. Jeg satt og telte punkter for livet og hadde åpningsmeldet omtrent klart da makker åpnet i 2. hånd med 1sp. Jeg telte én gang til. Slik så hånden min ut:

E98  
Exx  
EDx  
EJxx

Meldingsforløpet gjorde det klart at makker hadde 5-5 i spar og ruter, og 2 konger. Noe optimistisk la jeg kontrakten i 7sp. Utspill ble klK. Vi tar en liten titt på makkers hånd.

#### Grasrota forts.

Siste har man samlet ca 6 bord, men klubben har vært oppe i 10-12 bord på sitt beste. Spilleavgiften beløper seg til kr 25 for vanlige medlemmer og kr 15 for juniorer og pensjonister - dette inkluderer kaffe og noe å bite i.

Tidligere opererte Sola BK med sommerbridge, men også her er konkurransen så sterk at klubben så seg nødt til å legge denne ned for få år siden, til tross for at man hvert år i det siste faktisk har forsøkt å komme i gang uten at det har lyktes.

Styret består for tiden av Jan Fjælberg som leder, Bjørn Sanne, kasserer, Ola Borsheim og Ellen Ravndal, styremedlemmer og Bjørn Rognøy som materialforvalter. Det avholdes 2 møter om høsten og 3 om våren etter behov. Årsmøte er berammet til siste tirsdag før jul og kombineres med julebord som delvis er subsidiert av klubben.

Slik så den ut :

E98	KDJTx
Exx	Dxx
EDx	KJxxx
EJxx	-

Hun tok et raskt overblikk over begge hendene. Kommentar: "Du e galen!" Men etter få minutter var 13 stikk trygt i boks. Ser du hvordan?

Kløver ut til Esset med hjerteravkast på hånd. Kløver til stjeling med spT, hjerter til Esset, og ny kløver til stjeling med spJ. Ruter til Esset, og den siste kløveren ble stjålet med spD. Så fulgte spK og liten spar til Esset. Sp9 tok ut motpartens siste trumf. På den kastet makker hjD. Ruterer ga de siste nødvendige stikkene.

Reverse dummy fikk kurert tannverken for den kvelden. Makker var i form!

Det er flere spillere i klubben som holder et høyt nivå på kretsplan og som hevder seg godt i turneringer. Sola disponerer et lag i kretsens eliteserie hvor Jan Fjælberg, Odd Fjælberg, Bjarne Meling, Inge Rognøy og Per Arild Skadberg spiller. Ellers har Ellen Ravndal blitt kretsmester for damer i år, og i mix i fjor, sammen med Lars David Auestad. Dertil tok hun en flott 2. plass i KM-par i fjor sammen med sin faste makker Hans Ulriksen.

BRO vil ønske Sola BK lykke til med det videre arbeid, og vi vil følge spent med hvordan det går med rekrutteringen til klubben. Ikke minst ønsker vi å viderebringe rapport om hvordan det går med elevene fra nybegynnerkurset. Her og nå oppfordres alle skriveføre selspillere til å forfatte en oppfølgingsartikkel om denne saken i løpet av et halvt års tid - det vil være svært interessant å følge frukthøsten.

# BRIDGE FRA GRASROTA

Av John Våland

Forgubbing er et fenomen som lenge har vært en trussel mot bridgemiljøet - til dels over det ganske land. NBF har arbeidet en tid for å bote på problemet som noen klubber er flinkere til å håndtere enn andre. Karakteristisk for de som lykkes er at det fins resurspersoner som kan ta seg av rekrutteringsarbeidet.

En av klubbene som har valgt å ta tyren ved hornene, er Sola BK som ved sin unge, dynamiske leder Jan Fjælberg, har satt i gang nybegynnerkurs med stor oppslutning. Over 6 kvelder har det gjennomsnittlig innfunnet seg 25 mennesker - nye, ferske, bridgeinteresserte og derav til og med 5-10 juniorer. Et prisverdig tiltak som Sola har vært forutseende nok til å få i gang for å sikre rekrutteringen. Bare det å kunne samle så mange er litt av en prestasjon i seg selv.

BRO har brakt i erfaring at klubben har videre planer med kursdeltakerne. Først og fremst gjelder det om å få etablert dem som klubbmedlemmer. Derfor har de gamle medlemmene deltatt underveis på kurset med hjelp og veiledning, og man vil følge opp med en "adopsjonsturnering" rett over nyttår, hvor de "gamle" spiller med hver sitt nye medlem. Til overmål spanderte klubben julebord på alle som fullførte kurset, en deltakelse i fellesskapet som gir tilhørighet og på sikt sikrer at de blir værende.

Sola har også tidligere i sin karriere, fra stiftelsen i 1945, vist seg å være en framstående klubb. Ikke minst er

Nordsjøcupen, som så dagens lys en gang på 60-tallet, et eksempel på dette. Den gang var det virkelig fart i bridgen - alle turneringer var fullt tegnet, og du møtte stadig folk fra alle kanter av landet. Det varte ikke lenge før Nordsjøcupen hadde utviklet seg til å bli en av landets toppturneringer hvor man på sitt beste måtte avvise 40-50 par selv om man satt igjen med et deltakerantall på 108 par. Turneringen utmerket seg med å ha det lille ekstra som folk alltid har visst å sette pris på, og som sannsynligvis var hovedårsaken til populariteten.

Etterhvert som konkurransen om spillerne ble tøffere (flere turneringer og generelt finere premier) mens reise- og oppholdskostnader samtidig økte sterkt, har det vist seg vanskelig å opprettholde det høye deltakerantallet som fra glansdagene. "Sola-general" Odd Fjælberg m/familie er blant dem som har ytt mest for at Nordsjøcupen skulle bli, og ble, den turneringen den har vært - nemlig RBK's stolthet. Alle klubbens medlemmer har vist en fin dugnadsånd for å fremskaffe den ramme og stil som har vært turneringens varemerke.

Resultatet av de gode årene kan direkte avleses på klubbens bankkonti og på investeringer som er foretatt - klubben disponerer egne kortmapper som rekker til en helgeturnering av Nordsjøcupens størrelse.

Tirsdag er klubbens spilleledag, og det foregår på Sola Rådhus, start kl 18.30. I det





# NYTT FRA



Av Vigdis Moen og John Våland

Det foregår i disse dager en rekke årsmøter rundt omkring i kretsens klubber. RBK ber klubbene være raske med å melde fra om evt. nye styreverv både til kretsens og NBF, slik at postgangen til klubbene ikke sinkes unødige. RBK vil sende ut en oversikt over klubbliderne i kretsen dersom det blir meldt om forandringer i forhold til Håndboka.

Klubbene bes også passe på tidsfristen for innbetaling av medlemskontingent til NBF og RBK. Medlemstallet i 1990 skal benyttes ved innbetaling. Husk at medlemstallet i kretsen legges til grunn for beregning av antall par som får delta i NM. La derfor ikke sløvheter i klubbene ødelegge for de aktive.

RBK oppfordrer også alle uorganiserte klubber i Rogaland til å melde seg inn som medlem i RBK og NBF (Norges bridgeforbund). Organiseringen medfører ingen forpliktelser, men gir i stedet en rekke fordeler:

- \* Klubben vil kunne dele ut Mesterpoeng (klubbpoeng) på vanlige spillekvelder til sine medlemmer.
- \* NBF vil sende "Håndbok" og "Mesterpoeng" samt jevnlig informasjon om det som rører seg i bridgeverden. Eget medlemsblad er også nettopp utkommet.
- \* RBK vil informere om alle kretsens anliggender med bl. a. en rekke turneringsinformasjon.
- \* Andre klubber vil finne fram til dere og dermed kunne sende innbydelser til sine egne arrangementer.

Det koster 100 kr pr. klubb, 40 kr pr. seniormedlem og

15 kr pr. juniormedlem (under 26 år) pr. år. Støtt opp om arbeidet i krets og forbund gjennom medlemskap. Det koster ikke all verden!

Riska BK ønskes velkommen som ny klubb i kretsen, og andre uorganiserte klubber oppfordres til å følge etter. RBK ønsker samtlige et Godt Nytt Bridgeår og takker for året som gikk.

Vigdis Moen.

## VEDRØRENDE KM-PAR 1991.

På fjorårets kretsting ble det behandlet en sak som gikk på omorganisering av KM-par. En komité ble utnevnt for å utrede saken videre. Denne har nå hatt sitt møte, og vi foreslår følgende:

- \* Det spilles kvalifisering til en A- og B-finale (evt. C-) hvor alle møter alle, men bare de som er kvalifisert for A-finalen kan bli mestre. Finalen går over en helg (2 - 3 dager).
- \* A-finalen inneholder 32 par.
- \* Kvalifiseringen går lokalt i 4 regioner (Dalane - Jæren - Ryfylke - Stavanger) hvor hver region selv bestemmer spilledag og antall spillekvelder - dog stilles det krav at alle deltakere betaler inn like mye. Hver region får prosentvist antall plasser i A-finalen i forhold til totalt deltakerantall.
- \* Det gis bare merkeutfylling i A-finalen, men premieres B (C).
- \* Utrekningen går på EDB med løpende resultatservice.

For komitéen John Våland



# MILJØ OG MAKKERSKAP

Av Knut Erik Ljung

\* Red) I tidligere nummer av Bro har Svein Erik Høie og Svein Hjalmar Andreassen behandlet temaet makkerskap. Nå gjør Knut Erik Ljung et patetisk forsøk på å følge opp.

Vi starter raskt, lett & ledig med to oppgaver: en logisk og en meldeteknisk.

### Oppgave 1:

Det kan sies om en kjent og kjær(?) bridgeleder \* Red) Tommy Sandsmark(?) at han aldri går på akkord med sine prinsipper. På den annen side kan han ta avgjørelser som er klart antipodiske. Hva er den logiske forklaring?

De(n) nysgjerrige leser(e) kan straks finne fram til svaret ved slutten av denne artikkelen. De mer tålmodige og/eller uinteresserte kan i stedet gå løs på

### Oppgave 2:

Denne meldeprøven er noe spesiell. For det første oppgis ingen kort. Dessuten oppfordres du til å sammenligne ditt svar med makkers. Meldingene går:

V	N	Ø	S
1ru	p	1hj	p
3ru	p	3hj	p
?			

Spørsmål: Er 3hj krav?

Hvis vi luker bort "vet ikke" gruppen, (kanskje de ærligste, for hvor mange har diskutert denne meldesekvensen med makker?), gjenstår 4 muligheter:

- A) Du svarer ja, makker nei.
- B) Du svarer nei, makker ja.
- C) Begge svarer nei.
- D) Begge svarer ja.

Makkerskapsmessig kan A) og B) føre til en aldri så liten katastrofe. C)-varianten er nok til å leve med, men dere bør for fremtiden ta plass i den store hvite ja-flokk.

For å overbevise dem som ikke uten videre godtar autoriteter/dogmer, tar jeg i bruk en AMUNDSENSk argumentasjonsmetode: Som Rogalands eneste makkerskapsseksport på nasjonalt nivå (har hatt J.V. som fast makker i hele tre - 3 - sesonger på rad; så vidt jeg vet har ingen andre holdt ut mer enn én), anser jeg at jeg har nok autoritet til å tvinge fram positive meldinger i slike situasjoner.

Da tidligere omtalte redaktør \* Red) Tommy Sandsmark (???) og en av hans mindre slitesterke makkere i sin tid ble presentert problemet, introduserte de (selvfølgelig) en av undertegnede ikke uttenkt versjon.

Redaktørens nedbøiede makker: "N-nei-i?" med et hastig sideblikk til den bolde red. Den internasjonale mester (938 MP), \* Korr.leser) Tommy Sandsmark er oppført med 513 MP. etter en markert tenkpause: "Ja," med tilføyselsen "i prinsippet" (!)

Så kan man jo diskutere hva som gir et makkerskap størst slitasje; en makker som av og til melder feil, eller en spiller som insisterer på retten til å gå utenom systemet når han/hun "føler for det".

Løsning på oppgave 1: Mannen er av helt og holdent prinsipplos karakter!



# BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Velkommen tilbake igjen til nye idéer, vurderinger og mer eller mindre dårlig skjulte sjikaner og uthengninger. Vi kaster oss straks over 1. oppgave:

1. Giver N. Sone - Alle. Lag. Vest har:

♠	KDT74	♥	DJ	♦	KT4	♣	K72
	V	N	Ø	S			
		lru*	lhj	p			
	?						

\* Presisjon

Melding	Poeng	Panel	Løser%
1sp.....	10	10	55
Pass fort.	8	1	
2ru.....	7	4	18
2NT.....	5	3	
2sp.....	3	2	27

Flertallet valgte her å melde 1sp, noen fordi de mener det bør være krav, andre uten å angi grunn og atter andre, fordi de mener makker vil reagere på meldet med de kortene som trengs for utgang. La oss ta noen fettprøver....

AMUNDSEN - 1sp. Bør være krav når vi (snakk for deg selv) ikke har avtalt kravssituasjoner etter "kunstige" ruteråpninger. Og stadig moderne....  
 LERBREKK - 1sp. Dette bør være krav. Veien er ikke lang til utgang (aldri med deg ved bordet), og overmelder motpartens farge neste gang, hvis mulig. Kanskje best for deg om makker passer 1sp - hvorfor må du kreve én gang til når første budet er krav? Over til interessante og hypermoderne...  
 MIKKELSEN - 1sp. Overmelding

av 2ru bruker jeg som hjertertilpass eller utgangskrav. En fornuftig konvensjon er at hvis du svarer på makkers innmelding på samme trinn, er det krav - ellers ikke. Ergo vil lru - lhj - p - 1sp være krav, mens lru - lhj - p - 2kl ikke er krav. Jeg anbefaler leserne å "lytte" nøye. Meget interessant, Jan! Sørøver....  
 REINERTSEN - 1sp. Nordover....  
 LUNDE - 1sp. Sørøver igjen....  
 JENSEN - 1sp. Mange alternative meldinger. Hyggelig med meddelosome mennesker....

FEDERSEN - 1sp. Gir makker best melderom. Sier han pass, har vi neppe utgang i kortene. Nettopp i tråd med mine egne synspunkter, makker må kunne reagere på 1sp (ikke krav).  
 BJØRNSEN - 1sp. Selv om åpning lru i Presisjon kan være singel ruter, betrakter jeg den som naturlig. 2ru ville således vært krav, men med en Essløs hånd, kan utgang selv med makkers 10-13hp-hånd være for høyt. 1sp må vise 5 kort og en viss styrke. Løfter makker til 2sp, melder jeg 4sp. Melder makker 1NT, melder jeg 3NT. Melder makker 2hj, er jeg i tvil fordi jeg i denne oppgaven ikke kjenner makkers meldetil i 2. hånd. Betrakt alltid makker som et fornuftig, tenkende vesen (i det minste inntil det motsatte er bevist). Og Shakespeare....  
 LJUNG - 1sp. "Gå langsomt. Bruk ditt vett. Forte føtter snubler lett." (Romeo og Julie, II, iii) Sparmeldingen er ikke krav, men hvis makker har mer enn minimum (ca 8hp), holder han nok oppe. For or-

dens skyld: 2ru er selvfølgelig krav, men vi trenger melderom for å få klarlagt om 1) vi skal spille utgang, og 2) hvilken utgang som evt. skal spilles. Utrolig å se hvor mye lærdom den gutten snappet opp gjennom et gammelt makkerskap - jeg kunne ikke uttrykt meg annerledes \* Korr.leser I alle fall ikke bedre selv. Nå til stadig desillusjonerte (men ikke desto mindre poengsugne).....



Paul Bang

BANG - 1sp/2ru/Pass. Dette er en hånd helt i tråd med BRO's tradisjon, dvs at man har mange varianter alt etter hvilke avtaler en har (som jeg foreslo sist, er det nettopp disse vi ønsker å høre om) med makker. Generelt kan en si at en bør stille visse krav til innmeldinger i 2. hånd i sone, jeg antar derfor at makker har en konstruktiv (åpnings)hånd \* Medsjikanist Vi ser med forventning fram til BANGS banebrvteende artikkelserie om temaet "Konstruktive (åpnings)hender", for sin innmelding. Videre bør en avklare om meldingen 1sp er krav for en runde, i så fall ville jeg meldt det. Bør ikke være krav, men likevel absolutt anbefalt. De fleste bruker imidlertid ikke dette som krav, men overmelder motpartens farge for å kreve. I dette tilfellet har ikke motparten vist noen farge, det må derfor avtales at en betrakter ruter som farge og kan kreve med 2ru. Endelig kan en jo se på motpartens meldekort om de bruker negative doblinger. (Gjør du det så åpenlyst, får det neppe den tilsluttede virk-

ning.) Er de flinke til å bruke disse, kan du passe i forvisning om at ruteråpneren vil akseptere makkers straffepass med en gjenåpningsdoblning, og begynne å gni deg i hendene og vente på de store tallene. Alternativene blir derfor: 1) 1sp hvis dette er krav 2) 2ru (motpartens farge) 3) Pass (basert på motpartens system) Til meldeklubbens redaktør må jeg bare si at som man spør, får man svar. Jeg trodde det het "som man roper i skogen", Paul. Etter å ha slitt meg gjennom dine forsåvidt klare og greie utredninger - har du noengang vurdert en advokatutdannelse? Nå 3)...  
 GRINI - Pass. Da presisjonspar benytter negative doblinger (evt. high-low power) og kravpass, er min prefererte metode å passe i denne type situasjon. Ved så å melde i neste runde (Du vil vel ikke melde videre om du klarer å få motparten inn i meldet igjen?), viser jeg så en positiv hånd som ikke er sterk nok til å kreve til utgang direkte etter makkers innmelding. Direkte meldinger (også hopp) ville dermed være av sperrende karakter, mens 2ru direkte ville være utgangskrav. Regner med å være alene om denne meldingen. Det har du bare delvis rett i (BANG), men metoden din beror nok litt på hvor godt motparten kjenner din stil, og om makker alerterer din pass. Har man full garanti for å få motparten inn i meldet igjen, hopper jeg gjerne på karusellen og høster deilige doblede betar. Nå mer tradisjonelle...  
 FJELBERG - 2ru. Etablører kravssituasjonen. Melder 2sp hvis makker melder 2hj. 3sp hvis makker melder 2NT. Da velger han utgang. Kanskje i hardeste laget, Jan. Og....  
 SKIMMELAND - 2ru. Må være krav (motpartens farge) selv om ruterøren ikke trenger være ekte. En praktisk løsning. Eller...



NAVSTAD - 2ru. Behandler normalt Presisjon 1ru-åpning som ekte, dvs. at 2ru er krav. Alternativ er 2sp, men dette bør vise en mer ensidig spar hånd (ja). 2ru holder alle muligheter åpne. Fra undervisningssektoren....

HØIE - 2ru. Begrunnelse: a) Jeg spiller ikke ny farge som krav etter makkers innmeld. I så fall ville jeg meldt 1sp. b) De ulike grandmeldinger bør vise: 1NT = 8-11hp, 2NT = 11-13hp, 3NT = 14+hp. \* Teol. veil.) Før HØIE postulerer sine TRE GRAND BUD, bør han komme i hu skriftens ord: "Det var bedre for ham om det var hengt en kvernsten om hans hals, og han var kastet i havet, enn at han skulle forføre én av disse små." (Luk. 17, 2) c) Jeg melder 2ru som krav. Dersom 2ru viser ruter og ikke er krav, melder jeg 3NT. Takk for informasjonen om styrken på grandmeldinger etter innmeld - men vil makker forvente en god 5-korts major på slike meld? Jentene velger å overvektlegge sparen med budet....

PAULSEN - 2sp. 1sp er ikke krav i mitt system. Eller har jeg glemt noe? Kanskje hvordan en 6-kortsfarge skal vises... MOEN - 2sp. Viser minst 5 og krav. Dersom makker kan melde 2NT, høyner jeg til 3. Jeg går ut fra at de fleste vil bruke 2sp til å vise 6+-kortsfarge og ikke krav, men med ditt innhold, viser du hånden godt. Til slutt ser vi på det siste valget, hvor det tydeligvis er uenighet om HØIE's nettopp skisserte grandsvar....

STRØM - 2NT. Tilbake til gamle synder (ingen kommentar).

LALAND - 2NT. Holder flest muligheter åpne (bortsett fra å finne diverse sparkontrakter), og svekker ikke hånden ved gjennomspill. Han nevner ikke noe om hvilken styrke han viser, så vi vet ikke om budet er å oppfatte som krav. Det er

det hos....

HANTVEIT - 2NT. Som vi bruker det, er dette krav. Makker melder 3NT med 5 hjerter og grandfordeling. Melder makker 3hj, melder jeg 3sp som viser 5 kort. Makker har maks 3sp normalt. Mange interessante forslag her som skulle gi rikkelig grunnlag for å diskutere beste variant med makker.

2. Giver S. Sone - Ingen. Lag. Vest har:

♠ K42	♥ K42	♦ D853	♣ J85
V	N	Ø	S
p	p	1NT	p
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2NT.....	10	15,5	46
2kl.....	10	1,5	
Pass.....	4	2	27
3NT.....	2	1	27

Her fikk vi et massivt flertall for det "opplagte" meldet 2NT, men graden av tilfredshet hos melderne varierer. Tankene går fra pass til nesten 3NT. En tok skrittet helt ut...

MOEN - 3NT. Vil ikke gå glipp av evt. utgang i lag. Endelig en grei oppgave. -120 og -50 er 5 IMP, Vigdis. Hånden din er mager stikkemessig og 3NT er intet annet enn ren hasard. Vi hører på noen flertallssyn:

FJELBERG - 2NT. Ser ingen grunn til å overmelde kortene med 9 dårlige hp, selv om det er lag vi spiller. Til og med makkers eminente spillestyrke holder ikke her, nei....

HØIE - 2NT. Opplagt. For dårlig fordeling og for lite innmat til å melde 3NT. På den annen side: Vi disponerer 24-26hp og en invitt er opplagt. (Statistisk skal utgang utenfor sonen meldes dersom sannsynligheten for at den står er ca 42%.) Fornøyd er også....

AMUNDSEN - 2NT. Dette må da

være helt etter læreboke. Betrakter hånda som minst 8 gode hp. Og i særdeleshet... LJUNG - 2NT. "Lykken er oss god, så lenge England selv er England tro." (Kong Johan, V, vii) Makkerskapsødeleggerne har to alternativer her: 3NT og Pass. Nå noen Thomaser....

\* Teol. veil.) Lykksalighetens brus \* Red) ikke rus? gjør meg usigelig godt når jeg skuer Red.'s hånd til å uttrykke seg liturgisk. \* Språkkons.) De som måtte lure på hva ordet liturgisk betyr, bes henvende seg til BANG, som i sin tid innførte begrepet i bridge-sammenheng. (BRO 2 - 90)

REINERTSEN - 2NT. Kan være fristende å si pass, men har makker maks eller 5-kort minor, kan 3NT være nedbrett. Studér nå uttrykksformen for de to neste som vitterlig mener nøyaktig det samme...

MIKKELSEN - 2NT. Jada, jeg ser at honnørene er dårlige. Til.. NAVSTAD - 2NT. Jada, det er noe mig (folkkelig uttrykk for urin), men hva så, har vi ikke 9hp, da. Med et par tiere i stedet for alle disse 2-erne, hadde jeg hyla 3NT direkte, så jeg må jo være verd en invitt. Hadde imidlertid besøk av Olav, som melder som en gal, og dret (Uff, Pål) i invitten (altså 3NT). Må for ettertiden be deg om å holde privatliv og obskøne uttrykk utenfor meldeklubben - BRO leses tross alt (forhåpentligvis) av mindreårige, og ansvaret tynger..

JENSEN - 2NT. Pass er et godt alternativ. Kanskje til og med bedre? Jeg er ikke langt unna å være enig i det. Makker vil legge på med normale 16hp, og da går han ofte bet. Dessuten vil også 2NT gå bet noen ganger når makker har 15 og passer. Nok en pessimist.... PEDERSEN - 2NT. Lite innmat i kortene. I par er faktisk pass et fristende alternativ. Absolutt uenig i det siste. I par vil det prinsipielt være for-

nuftig å velge flertallsavgjørelsen - det er jo dine ferdigheter som kortspiller som skal gi deg poengene. Og jamen fins de som ikke skuffer en sensasjonshungrig panelredaktør, og skritter ikke i det hele tatt....



Knut Bjørnsen

BJØRNSEN - Pass. Med 9 rustne hp, melder jeg Pass. Very macho! Og very madro?....

PAULSEN - Pass. I 6 av 10 tilfeller er dette riktig. Da slår du akkurat HØIE's 42%, men som en viss Peer engang sa: "Å tenke det, si det, ville det med, men gjøre det..

BANG - 2kl/2NT. Dette var en greiere oppgave hva alternativet angår. Har man lest Gudmund Hernes's betraktninger om "tingenes iboende f...skap", betrakter man her valget om å melde eller ikke som like vanskelig som å velge kø på Vinmonopolet en lørdag formiddag. Passer man 1NT, har selvfølgelig makker 17 gode hp og 10 stikk er strø, inviterer man, har makker 15 dårlige, og det står akkurat 7 stikk. Jeg velger imidlertid den optimistiske varianten (du mener det er umulig å gå fra Vinmonopolet med uforrettet sak) og inviterer, enten via 2kl eller ved 2NT, alt etter hvilken avtale man har. Betydningsløst..

HANTVEIT - 2NT. Melder 2NT dersom dette er invitt? Inviterer ellers med 2kl og deretter 2NT og viser ca 9-10hp. Et spørsmål om stil og hva du vil bruke direkte 2NT til....

GRINI - 2kl. Velger Stayman av 2 grunner: 1) Siden man benytter overføring, ville 2NT være overføring til ruter. Ikke nødvendigvis, men sikkert for-



nuftig. 2) Stayman er i alle tilfeller å foretrekke, da man på denne måten finner 5-3 i major dersom dette skulle være beste kontrakt. Det er det neppe med denne fordelingen, og dessuten vil du tape for mye i lengden på stadig å avsløre Åpnerens fordeling for motparten. Melder 2NT i neste melderunde (evt. 3NT på 2NT).

3. Giver N. Sone - Alle. Lag. Vest har:  
 ♠ DT643 ♥ KJT42 ♦ 3 ♣ 95

V	N	Ø	S
	2sp	2NT*	Db1

\* Minor

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	14	36
3kl.....	6	5	64
Rdbl.....	3	1	
3hj.....	2	0	

Denne oppgaven tar opp et forhold som man bør ha klare avtaler om - hva, når makker viser en toseter og du ikke har tilpass? Et stort flertall melder pass, men ikke alle synes å ha klar oppfatning om hva tolkningen bør være. Først en som har "tittet i kortene" og dermed kjenner fasiten...

HØIE - Pass. Dette er en av redaktørens kjepphester: Grand Minore. (Riktignok på 2-trinnet.) Svarene er beskrevet i BRO 1 -90. Pass betyr at jeg tror 1NT (2NT) kan være beste kontrakt. Med to likeverdige farger redobler makker, og ber dermed om uttak - eller han melder 3kl/3ru med klar preferanse for en av fargene. Svein Erik - papegøyerollen kler deg ikke! Med samme \* Korr.les.1 smertelige - begge har slitt med Red. erfaring....

FJELBERG - Pass. Viser interesse for å spille NT-kontrakt, som må være like godt som noen minor-kontrakt hvis ikke makker har 6-5 eller 6-6 fordeling i

minor. Da tar han ut selv. Via Rdbl med like lengder. Neste - (sikkert) sugd av eget bryst.. LALAND - Pass. Det kan være aktuelt å spille 2NT. Minor-farge bør være på Østs hånd på grunn av (trumpf)utspillet. Et godt poeng, Reidar. På samme kanal og bølgelengde....

JENSEN - Pass. Tror 2NT er bedre å spille enn 3kl. Kanskje passer makker også. Som ingen av panelmedlemmene har vært inne på, kan nemlig makker passe 2NTX, da du med en tynnere hånd vil Rdbl for å vise makker dette. Pass viser altså toleranse for 2NTX, noe man vel kan lese seg til ut fra bl. a. JENSEN's svar. Og.. HANTVEIT - Pass. Viser major og benekter godt minoruttak. Makker kan Rdbl dersom han forlanger preferanse, eller melde en minor dersom han har 6-4(5). Håper han kan passe, ellers kan dette gå helt til h..... (Til Helges forsvar skal det innrømmes at antall prikker er utydelig). Som også nestemann frykter sterkt....

SKIMMELAND - Pass. Makker melder vel 3kl eller Rdbl (med lenger ruter). Dette blir nok et blodbad, er jeg redd for. Jeg ville slett ikke se så mørkt på situasjonen, forutsatt at jeg spilte med avtalen om at pass på dine kort viser litt hp og major-kontroll. Har makker en sunn innmelding bør han kunne la 2NTX stå, og motparten kan neppe bli så veldig fete. Hvis din pass derimot kan inneholde Ohp, er makker nesten forpliktet til å ta ut, og da frykter jeg et styggere resultat. Videre er jeg uenig i at Rdbl bør vise lenger ruter, men heller like lengder. Noen ord fra....

STRØM - Pass. Meldingen må vise spar og hjerter. Hva viser 2sp-åpninger fra Nærbø? Så vidt meg bekjent, har Nærbø aldri meldt 2sp, men i BRO's meldeklubb benyttes svake 2 som standardssystem (konsulter

den fyldige systemoversikten som hver gang ledsager denne artikkelen). Nok en distré... PEDERSEN - Pass. Hvar er 2sp? 1) Dersom makker Rdbl, meldes 3kl. 2) Over 3ru fra makker meldes Pass dersom 2sp=Flantery og 3hj dersom 2sp=svake 2. Du berører et kanskje større problem enn hele oppgaven, som nesten hele panelet (og panel-redaktøren) klokkelig unngikk. MIKKELSEN - Pass. Makker kan ha 6-korts ruter. Tydeligvis ikke planer om uttak i 3hj... LERBREKK - Pass. Overlater dette til redaktøren som kan komme med de utroligste varianter i slike posisjoner. Det er av sine egne man skal ha det. Noen smaker på uttaket... REINERTSEN - Pass. 3kl kan være et alternativ, men uten honnør i fargen kan makker lett ta av hvis han er sterk. Ta av, til ny giv? Du forventer vel ikke at makker skal melde høyere? Sist ut her....

PAULSEN - Pass. 3kl kan være et alternativ, men kanskje makker forstår at jeg har hjerter når han ikke får hjelp i minor. Forstandige makkere er sjeldne som sjøstjerner i Sahara. \* Korr.les) Så enestående er jeg da ikke, John! Hos de to siste ble 3kl forkastet, men ikke hos...

AMUNDSEN - 3kl. Prefererer umiddlebart. Lite trolig at makker har hjertertilpass, men det finner jeg ut hvis han prøver seg med 3ru. Da melder jeg 3hj. Beslutsomhet setter jeg pris på, men hva betyr Pass hos deg? Flare avsporede:

4. Giver V. Sone - Alle. Lag. Vest har:  
 ♠ K96543 ♥ J9832 ♦ - ♣ DT

Denne oppgaven tar opp et forhold som man bør ha klare avtaler om - hva, når makker viser en toseter og du ikke har tilpass? Et stort flertall melder pass, men ikke alle synes å ha klar oppfatning om hva tolkningen bør være. Først en som har "tittet i kortene" og dermed kjenner fasiten...

HØIE - Pass. Dette er en av redaktørens kjepphester: Grand Minore. (Riktignok på 2-trinnet.) Svarene er beskrevet i BRO 1 -90. Pass betyr at jeg tror 1NT (2NT) kan være beste kontrakt. Med to likeverdige farger redobler makker, og ber dermed om uttak - eller han melder 3kl/3ru med klar preferanse for en av fargene. Svein Erik - papegøyerollen kler deg ikke! Med samme \* Korr.les.1 smertelige - begge har slitt med Red. erfaring....

FJELBERG - Pass. Viser interesse for å spille NT-kontrakt, som må være like godt som noen minor-kontrakt hvis ikke makker har 6-5 eller 6-6 fordeling i



Knut Erik Ljung

LJUNG - 3kl. "Her gjelder det at vi ikke sovner av, men

straks tar fatt med skyndsomhet og kraft." (Cymbeline, III, v) Må hindre makker i å melde 3ru. Og i å spille 2NTX/3hj. Så overraskelsesmomentet: NAVESTAD - 3kl. Fort og overbevisende i håp om ikke å bli doblt. Det kan være vårt melde-geni som har problemer med denne hånda (hvordan finne på noe fancy her, evt. hvor mye er 2NTX hjem (overstikk)). Har litt tolkningsvansker her - hvordan kan 2NTX spilles hjem når du allerede er i 3kl? Den overpessimistiske Fakiren....

BANG - 3kl. Jeg tror motparten har det bedre en meg (ikke la det bli en vane) i denne situasjonen. Selv om katastrofen synes å være et faktum, må jeg i alle fall fortelle makker at jeg har en smule bedre kløver enn ruter. At makker skulle klare å tolke en eventuell pass fra meg dithen at det skulle være en spillbar kontrakt, har jeg ingen illusjoner om. Du dåre, la deg belære. Men det går ikke hvis du gjør som....

GRINI - Rdbl. SOS. Makker tar normalt ut i kløver dersom det ikke er stor forskjell mellom fargene. Men du kan faktisk komme i 3ru på 5-1 tilpass med denne metoden. For å oppsummere (ikke minst for Paul):

1) Rdbl ber makker om å ta ut.  
 2) Pass er mulighet for spill.  
 3) Uttak viser preferanse.

4. Giver V. Sone - Alle. Lag. Vest har:  
 ♠ K96543 ♥ J9832 ♦ - ♣ DT

V	N	Ø	S
P	1kl	p	1ru
2ru*	p	3hj	5ru
?	p	Db1	p

\* begge major

a) Er du enig i Vests 2ru? Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?



Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2ru.....	10	8	28
Pass.....	9	7	36
1NT.....	7	2	
1sp.....	4	2	
Dbl.....	2	1	36

Den siste oppgaven er tenkt som en test på hva våre kjære panelmedlemmer mener om tynne, fordelingsbaserte innmeldinger, og om disse bør love noe defensivt. De fleste mener hånden er verd aksjon, men det er forskjellige syn på hva som er beste melding. Vi ser først på de som er enige..

**AMUNDSEN** - 2ru. Meldingen viser begge de umeldte fargene, og det er jo det jeg har. Fordelingen veier opp den lave honnrstyrken. Og med reservasjon om makkerpreferanse...

**PAULSEN** - 2ru. Når jeg spiller med Eli (stjernemakkeren).

**GRINI** - 2ru. Antar at vi spiller med at 2kl & 2ru viser tofarvede hender (nei) hvorav 2kl er konstruktiv, mens 2ru viser en svak fordelingshånd. Dette er dog en minimumhånd i lag! Og motforestillingsløs...

**LJUNG** - 2ru. "Den virkelige fare er ingenting mot fantasien redsler." (Macbeth, I, iii) Overdreven forsiktighet (frykt for betar) (snarere overmeldinger) følger gjerne til tapte lagkamper. Her vil det neppe være noen katastrofe å få spille majorkontrakt på 2-trinnet (regner med at du tørket av deg det fornøyde gliset da du leste fortsettelsen), snarere tvert imot. Så noen som nevner Dbl...

**JENSEN** - 2ru. Med noe mere hadde jeg Dbl. Atskillig mer..

**REINERTSEN** - 2ru. Jeg er enig med 2ru, da det nok mangler et par (bare et par?) poeng for å doble opplysende. Enkelte er ikke så strålende fornøyde....

**LERBREKK** - 2ru. (Tolket ut fra) Tja. Må være aktiv på fordelinger. Vil ikke akkurat si at "Tja" var særlig aktivt.

**HANTVEIT** - 2ru. (Tolket ut fra) Kommer an på makkeravtalen. Dersom man kan doble første gang på 10-11 majorkort med en sterkere hånd, er meldingen o.k., ellers er denne 2ru-meldingen ikke etter min smak. Noen foretrekker en annen konvensjon, men vil inn i budgivningen....

**LALAND** - 2ru. 1NT viser denne hånden hos oss. 2ru vil vise god ruter. Men da kan du jo ikke bruke Grand Minore. Og...

**HØIE** - 2ru. Slik jeg spiller, ville 2ru vært spillemeld. Det er det tydeligvis ikke her siden makker meldte 3hj. Beklageligvis var stjernekommentaren om at 2ru viste majorfalt bort (men ikke stjernen). Dermed skjønnte noen at meldet var å betrakte som kunstig, og det skulle være nærliggende å tro at det viste en slik fordeling som du vitterlig hadde. Spørsmålet om jeg er enig i meldet, er egentlig tåpelig. Dersom 2ru viser en typisk fordelingshånd med begge major (minst 5-5), mens dobbel viser nesten åpning - altså sterkere enn 2ru - med minst 4-4 i major, da er jeg enig i 2ru. Det er avtalen med makker som avgjør om jeg er enig i budet. Kan jeg dermed tolke deg dit hen at du også ville ha meldt 2ru på Jxxxx - Txxxx - x - xx? Selv har jeg avtalt 1NT som rette bud med min makker. Hvordan skal du fordele poengene, hr. redaktør? Fristelsen til å gi straffepoeng for utidig oppførsel er stor. Det var ikke spørsmål her om å diskutere konvensjonen, men om du syntes kortene var gode nok til å aksjonere på - noe en del ikke fant fornuftig...

**SKIMMELAND** - Pass. For svake kort. Foreslår 2kl: Svak med 5-5 i major. 2ru: Sterk med 5-5 i major. I henhold til dette kunne Vest ha meldt 2kl. Og...

**BJØRNSEN** - Pass. Med en rusten hånd tross fordeling, melder jeg Pass. Og med forklaring...

**BANG** - Pass. Nei, jeg er ikke enig. Vi skal ikke spille kontrakten i dette spillet, så hvorfor gjøre motparten oppmerksom på at sitsen er skjev og at den gjerne krever en unaturlig spilleføring for å lykkes. Minimumskravene bør være at en har honnrørene i de fargene en viser ved innmelding på så tynne kort. Selv 1sp synes jeg her er misvisende, så derfor Pass. Vel talt, Paul. Selv om jeg ikke er helt overbevist om at det er rett å passe på kortene (stikkpotensialet er stort), så hørte vi ingen så gode argumenter fra melderne. Flere dydige(?)....



Pål Navestad

**NAVESTAD** - Pass. Nei, det kan bare være folk med melde-diare som legger hodet på blokka med dette her i lag. (Husk dette kommer fra en mann som fortsatt blir betegnet som ung av enkelte (Hvem da?)) Det må da være bedre å åpne med 1sp enn å melde nå. Det var nå svært..

**PEDERSEN** - Pass. Vi tar neppe hånd om sluttkontrakten, så hvorfor hjelpe motparten med kortplasseringen? Dessuten er hjerterfargen så tynn at jeg ikke ønsker å forlede makker til å velge et tvisomt hjerterutspill. Du overbeviser meg - Pass må være rett. Noen var obs på de uheldige konsekvenser av hjerterutspill og valgte å løse problemet slik....

**STRØM** - 1sp.

**MIKKELSEN** - 1sp. Så fikk vi ikke vite hvorfor, da! Til slutt en totalforvirret....

**FJELBERG** - Dbl. Er mer entydig majorbetont. 2ru kan misforstås. Har du det med å "glemme" avtaler, Jan. Er det ruter? Er kanskje litt tynn til

dobling, men fordelingen kompenseres. Beklager hvis du ble villedet av den uteglemt forklaringen, men jeg går ut fra at leserne iallefall finner svaret fornøytelig.

Løsning til b)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Pass.....	10	18	64
5hj.....	1	2	36

Denne oppgaven burde ikke sett dagens lys. Det er egentlig ren sjikane å be noen om å ta stilling til slike problemer. Ikke desto mindre fikk vi se 2 - siger og skriver to - syndere mot all makkerskaps-tillit. Inn i rampelyset med dem til et fortjent opphold i gapestokken....

**LERBREKK** - 5hj. Dette ser ut til å være et svingspill en eller annen vei. Det ble det nå. Tror ikke på bet i 5ru, så redningen er 5hj. Håper du har gode argumenter til lagkameratene dine under sammenligning.

**PEDERSEN** - 5hj. Makkers trumf sitter i forhånd. Det vet nok også makker, men jeg har forledet ham til å forvente noe mer hjelp hos meg - så jeg får nok ta konsekvensene av 2ru-meldet. Og konsekvensene av alle meld må være til man aksepterer makkers vurdering. Nå et utvalg av mer eller mindre fornøyde passere. En rolig...

**HØIE** - Pass. Makker ber meg om ikke å stampe. Jeg adlyder. Og

**JENSEN** - Pass. Utmeldt. Eller.

**HANTVEIT** - Pass. Meldet uansett Pass nå. Det må være et alt for høyt trinn til å overprøve makkers avgjørelse på, ja. Har du først meldt deg på i leken, får du heller smake steken, men ikke den svidde...

**BANG** - Pass. Jeg melder selvfølgelig Pass. Det må da i anstendighetens navn være tilstrekkelig å være gal én gang, dakapaksjoner får vi overlata til musikere og musikalske bridgegalninger. Er han ute



etter meg nå igjen...? Labrere til sinns er...

MOEN - Pass. Blinder igjen øynene og passer. Håper på bet. Håper for din del at du holdt fingeren på utspillskortet før du lukket dem. Og gråhårete... LALAND - Pass. Skulle ønsket en mer fyldig sparfarge. Har ikke god samvittighet. Den er da tydeligvis bedre enn LER-BREKK's og PEDERSEN's. Noen beskriver disses skjebner... FJELBERG - Pass. Går ut fra at makker vet hva han gjør. Skal jeg frivillig gå 500 eller 800 i bet selv? Du har da gjort det før, Jan! Nestemann er... MIKKELSEN - Pass. Det ser ut som valget er mellom -800 og -750, men makker kan ha en (liten) overraskelse i ruter. Det skulle ikke overraske meg. Nå en lang, forvillet tale... BJØRNSEN - Pass. John, denne typen oppgaver bør du slutte med, det er merkelig at en skal bli pådyttet å melde etter at en i utgangspunktet aldri ville meldt som beskrevet. Knut, kom og sett deg på fanget, så skal far forklare. Alle oppgaver du får i meldeklubben blir du jo "pådyttet", det er bare det at den siste oppgaven er todelt (egentlig 2 forskjellige oppgaver i en). For meg er dette en grei måte å gjøre det på, og litt varierende, samtidig som det kan være med på å kaste lys over hva et tidlig (u)heldig bud kan føre til. Håper det er i orden at jeg forsetter. Når jeg nå likevel må melde etter redaktørens \* Red) Hvem har sagt det var jeg? fantasifulle, ville meldingsforløp, har jeg to problem. a) Melder jeg 5hj, er det fort min. 800 dersom 5ru står. (Hvilket den i de fleste tilfeller gjør). b) Makker er blitt ført bak lyset og regner med at jeg har bedre kortpå grunnlag av meldingen 2ru. ALTSÅ: Gjetteleken er i gang. På grunnlag av a), hvor sjansen til en bunn (i

lag?) er større til tross for b), - melder jeg Pass. Hjelp, her må jeg konsultere språk-konsulenten \* Språk kons.) Selv denne må kaste inn hånd-kleet her, men anbefaler som en siste utvei at den teologiske veileder ser på saken. \* Teol. veil.) Kjære Knut, kontakt meg snarest for personlig samtale og skriftemål. - hva mente han, tro? Noen har fatalistens enkle syn... REINERTSEN - Pass. Hva er alternativet? Står 5ru, må vi regne med å betale ut 800 i 5hj. Og likeledes.... PAULSEN - Pass. Det er ingen overraskelser for min makker her. 5hj er minst 800 ut og det er verre. En annen type... NAVESTAD - Pass. Hvis makker har spilt med meg før, så vet han jo at jeg er gæren, slik at jeg kan si Pass. Hvis ikke, blir det siste gangen allikevel, slik at jeg kan passe nå også. I slike oppgaver er det umulig å vite hva som er rett. Det er rett å si Pass! De to siste virker t.o.m. fornøyde.. GRINI - Pass. Ser ingen grunn til å ta ut makkers dobling. Han vet at jeg har en svak hånd med begge major. Neppe så svak, men likevel.... LJUNG - Pass. "Så hold trut og si ikke mer." (Stormen, III, ii) Makker vet at jeg har en honnørsvak fordelingshånd. Med sterkere hånd og dårligere fordeling ville jeg ha doblt lru. Dessuten: Pass over 5ru er selvfølgelig ikke krav eller tilleggsvisende. Nei, bevares! Og med henvisning til tidligere "bragder"?.... SKIMMELAND - Pass. Makker forventer nok bedre kort, men å ta ut i 5hj kan fort være katastrofalt. Håper makker er fortrolig med min meldestil. Det var ikke snarere en idé at du la om meldestilen til fellesskapets beste? Og det, kjære venner, var hva vi hadde å meddele fra Olympens tinder denne gangen.

Det foreligger nå 3 resultater og REINERTSEN som scoret nok en fulltreffer, har sikret seg et lite forsprang til nestemann som er LALAND. REINERTSEN har 145 mot LALAND's 139. Deretter følger LJUNG med 138 og BANG med 137, mens FJELBERG

har falt ned til 5. med 135. Videre følger deltakerne tett som hagl så her er det ingen-ting å si på spenningen. Merk forøvrig at begge sørlendingene hadde fullt hus denne gangen (mon de kan ha samarbeidet?). Vi vil gratulere.

#### SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	1sp	2NT	Pass	2ru	Pass	50
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	1sp	2NT	Pass	2ru	Pass	50
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	1sp	2NT	3kl	2ru	Pass	46
KNUT ERIK LJUNG	MOI	1sp	2NT	3kl	2ru	Pass	46
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	2ru	2NT	Pass	Pass	Pass	46
PAUL BANG	KVERNELAND	1sp	2k/N	3kl	Pass	Pass	45
HELGE HANTVEIT	BERGEN	2NT	2NT	Pass	2ru	Pass	45
EINAR LUNDE	SAUDA	1sp	2NT	3kl	Pass	Pass	45
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	2ru	2NT	Pass	1NT	Pass	44
JAN MIKKELSEN	OSLO	1sp	2NT	Pass	1sp	Pass	44
KNUT BJØRNSEN	GANN	1sp	Pass	Pass	Pass	Pass	43
REIDAR LALAND	KVERNELAND	2NT	2NT	Pass	1NT	Pass	42
PÅL NAVESTAD	GANN	2ru	2NT	3kl	Pass	Pass	42
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	Pass	2kl	Rdbl	2ru	Pass	41
REIDAR LERBREKK	VARHAUG	1sp	2NT	Pass	2ru	5hj	41
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	1sp	2NT	Pass	Pass	5hj	40
JAN FJELBERG	SOLA	2ru	2NT	Pass	Dbl	Pass	39
LOUIS ANDRE STRØM	STAVANGER	2NT	2NT	Pass	1sp	Pass	39
LILLANN PAULSEN	GANN	2sp	Pass	Pass	2ru	Pass	37
VIGDIS MOEN	LURA	2sp	3NT	Pass	Pass	Pass	34

Blant løserne er resultatene til dels meget ujevne. Inneværende runde viste seg å være ganske vanskelig for løserne og skilte derfor godt. Best i runden ble Eli Solheim med 45 som førte til at hun tar teten sammenlagt med 128 foran Ivar Byberg med 127. Tormod T. Våland gikk opp på 3. med 120, mens Odd Magne Borsheim falt ned til 4. med 107. På 5. lig-

ger Stain Terje Larsen med 93. Noen av løserne har foreløpig bare 2 resultater og kan derfor ikke stryke noe til slutt, men det kan likevel skje overraskelser mot slutten, så ingen har grunn til å føle seg for trygge på plasseringen selv om avstanden bakover foreløpig er betryggende. Ellers oppfordres DU til å være med og konkurrere om rundepremien. Takk for nå!

#### SLIK STEMTE LØSERNE:

		1	2	3	4	5	Total
ELI SOLHEIM	GANN	1sp	2NT	3kl	Pass	Pass	45
ARVID BJARNE HØYLAND	MOI	1sp	2NT	Pass	Dbl	Pass	42
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	1sp	3NT	Pass	2ru	Pass	42
MORTEN ÅNESTAD	VARHAUG	1sp	2NT	Pass	Pass	5hj	40
REIDAR B. BROGELAND	MOI	1sp	Pass	3kl	Pass	Pass	39
IVAR BYBERG	STAVANGER	2sp	2NT	3kl	2ru	Pass	39
BIRGER NJÅ	MOSTERØY	2ru	Pass	3kl	Pass	Pass	36
EGIL GIMRE	NERBØ	2ru	2NT	3kl	2ru	5hj	34
GEORG HAUGSENG	NERBØ	1sp	3NT	Pass	Dbl	5hj	25
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	2sp	3NT	3kl	Dbl	Pass	23
STEIN TERJE LARSEN	NERBØ	2sp	Pass	3kl	Dbl	5hj	16