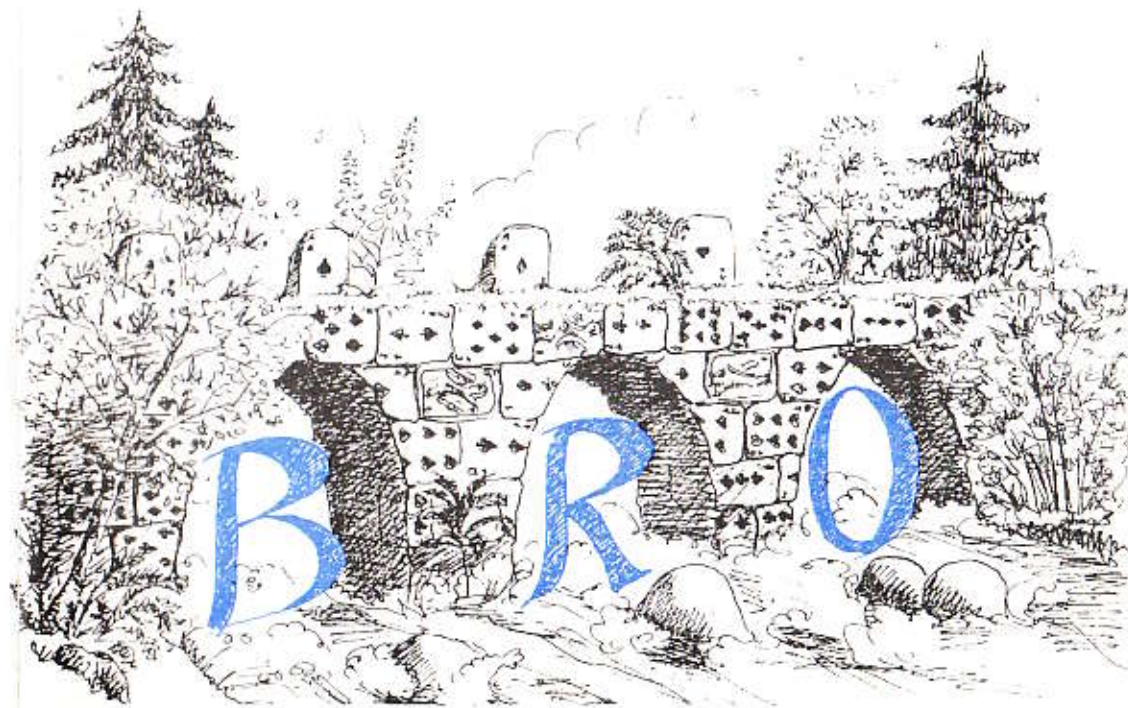


- nyttig
hver
dag



2

1990 - 91

2. ÅRGANG

Annonsepriser BRO

1/1 side	1 gang	kr. 800,-	1/3 side	1 gang	kr. 350,-
	2 ganger	kr. 1500,-		2 ganger	kr. 650,-
	3 ganger	kr. 2000,-		3 ganger	kr. 900,-
	4 - 6 ganger	kr. 500,-		4 - 6 ganger	kr. 250,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	
1/2 side	1 gang	kr. 500,-	1/4 side	1 gang	kr. 250,-
	2 ganger	kr. 900,-		2 ganger	kr. 450,-
	3 ganger	kr. 1200,-		3 ganger	kr. 600,-
	4 - 6 ganger	kr. 300,-		4 - 6 ganger	kr. 150,-
	pr. gang i tillegg			pr. gang i tillegg	

Er du interessert i en annonse; skriv til:
John Våland, Parkveien 13A 4350 Nærbo eller ring 44630

KLUBBANNONSER

1/1 side kr. 400,- 1/2 side kr. 250,- 1/3 side kr. 150,- 1/4 side kr. 100,-

Tekniske data BRO

Redaktør: John Våland
Parkveien 13A
4350 Nærbo
Tlf.: 43 46 30

Illustratør: Anna Skår
Korr. leser og medsjikanist
språklig, litterær og
teologisk veileder:
Knut Erik Ljung

Postgiro: 0823. 0682381

Innhold

REDAKSJONELT av John Våland.....	s 1-2
PHILLIPSTURNERINGEN av John Våland.....	s 3-6
STAVANGERMESTERSKAPET av Jan Fjælberg.....	s 7-8
SYSTEM OG KONVENSJONER av John Våland.....	s 9-10
KRAGERØ-CUP av Kai Jørstad.....	s 11-13
BRIDGE FRA GRASROTA av Kjetil Byrkjeland.....	s 14
ELITEN av Svein Erik Høie.....	s 15-16
SAUDA-CUP av John Våland.....	s 17-19
NYTT FRA RBK av Vigdis Moen.....	s 20
ANNONSE.....	s 21
DUELLEN - VESTS HENDER OG MELDEOPPGAVER NR 3.....	s 22
DUELLEN - ØSTS HENDER OG RESULTATER.....	s 23
ANNONSE.....	s 24
BRO-DUELLEN av Thorleif Skimmeland.....	s 25-27
FRA HAV TIL HEI av John Våland.....	s 28-30
JERTURNERINGEN av Reidar Laland.....	s 31-33
RM-LAG av John Våland.....	s 34-36
BRITZ av John Våland.....	s 37-39
BROs MELDEKLUBB av John Våland.....	s 40-48



OVERDIG, RBK!

Det er aldri moro å foreta skittentøyvask, og i særdeleshet ikke for åpen scene. Da jeg dessuten sitter i kretsstyret, har jeg ikke problemer med å se at mye av kritikken som her skal fremføres, direkte rammer meg selv. Jeg vil likevel, etter mange sterke oppfordringer, men også for egen regning, ta opp problematikken omkring regelverk og håndtering av dette i enkelte kretsturneringer. Videre kommenterer jeg manglende oppfølging av vedtak fattet på tinget og i kretsstyret.

Det er ingen hemmelighet at **Lars David Avestad - Reinert Kverneland** ble vinnere av årets Elite-turnering, men de mottok ingen premie!!! Begrunnelsen var at det var brukt vikar 2 ganger for **Lars David** - reglene gir visstnok rom for at begge kan ha vikar 1 gang, altså i realiteten den samme effekt. Nå var det imidlertid slik, at samme **Lars David** på forhånd hadde innhentet tillatelse da han, på ferietur i Syden, var forhindret og ikke ville sette sin makker i en kattedine. I nøyaktig samme situasjon var paret **Christian Mathiesen - Jan Roth** som også ble fratatt sin 3. premie.

En av de vannvittige reglene for denne turneringen er at dersom du ikke kan delta med din faste makker nødvendig antall ganger, skal dere miste plassen. Ikke en gang alvorlig sykdom/ dødsfall er god nok grunn til å unngå nedrykk. Men "formildende" "regeltolkning"

går ut på at man kan beholde plassen, men blir fratatt endelig eventuell premie. Dette virker enda mer urettferdig - man betaler tross alt for å delta, og så skal man bare sitte og spille for å fylle opp kretsens slunkne pengesekk!!!

Hvorfor ikke myke reglene opp, slik at de passer mer til tidens behov. Svært mange er opptatt med, til dels, lange og hyppige reiser. Dermed kan de fort være forhindret fra å delta over mange påfølgende ukekvelder. Bridgen er for liten til så firkantede regler, og når konsekvensene av regelbrudd er divergerende, blir det hele unektelig noe latterlig.

Videre skulle en heller tro at et par blir svekket når det settes inn reserve.

Men det virkelig groteske i denne forbindelse, er at det ikke er første gang at Kvernelandsparet blir fratatt heder og ære. Samme par var oppe i en bortimot lik situasjon for et lite tiår siden, da **Reinert**, som ikke var kvalifisert, fikk danne par med **Lars David**. Etter en del diskusjon og regelfortolkning (som foregikk etter at turneringen var godt i gang), ble det bestemt at de kunne spille om plassen, men uten å kunne få premie. Også den gangen vant de!

Rundt samme tidsrom var imidlertid undertegnede i tilsvarende situasjon. Jeg hadde plass i Eliten, men min makker hadde ikke mulighet til å spille. Da jeg kjente litt til reglene, sikret jeg oss på forhånd en avtale om å spille for plas-

sen, men uten premie, med Knut Helgevold. Uten en slik avtale ville vi spilt i åpen klasse for å rykke opp på normalt vis. Det er kanskje unødvendig å si at selv om vi beholdt plassen, var vi ikke å finne i neste års Elitepulje.

For min del var resultatet at jeg siden aldri har deltatt i denne turneringen. Men la for all del ikke min surmagede reaksjon påvirke andre, det er ikke poenget. Dog må det bety noe at kretsen har fornøyde spillere, og at en unngår slike uheldige håndtering av reglene.

Mitt forslag er at det utarbeides nye regler som er mer tidsaktuelle, og at man deretter følger dem på samme måte for alle spillere.

Den andre saken jeg vil ta opp, berører måten vedtakene i kretsting og kretsstyre følges opp på. For spillere fra Jæren og ikke minst fra Dalane, har det alltid vært et ork å reise helt til Stavanger for å spille i kretsen. Det er heller ikke få jærs spillere som er blitt overrasket med en lite hyggelig parkeringsbot etter endt spillkveld. Stor var gleden, da deler av kretsspillingen ble lagt til Figgjo, og i de siste år til Nærbø.

Men ikke alt er rosenrødt. I 4. divisjonsinnbydelsen i fjor sto det at den ene spillehelgen skulle gå på Nærbø. Resultat: Stor påmelding med hele 23 lag, hvorav 2 fra Egersund. Nå ble likevel ikke dette vedtaket fulgt opp - 4. divisjon ble spilt i Stavanger begge ganger. Resultat: Diverse sure telefoner til en uskyldig BRO-redaktør, og 19 * (hvorav 2 som deltok i Vest-Agder i fjor) påmeldte lag til årets 4. divisjon (hvor ingen er fra Egersund).

Et argument for å ha alt på ett sted, har vært at det er

mer økonomisk forsvarlig. Men når man vet at forbundet yter et tilskudd (stort kr 1300,-) til hvert arrangementsted, vil kretsen sannsynligvis tjene på å ha to arrangementer gående. Kretsen er heller ikke involvert i kantinesalget i Stavanger. Det kunne vært en kjærkommen, ekstra inntektskilde. I det hele tatt; for økonomien har to spillesteder ingen betydning.

Det er derfor gledelig at vi i år, etter mye tautrekking, endelig er klare til å ha to 4. divisjonspuljer i kretsen, og BRO kan melde at da denne nyheten kunne stadfestes, førte det straks til påmelding av lag nr 10 i Jærpuljen, samtidig som hjulene kom i sving med å framskaffe enda to lag til for å spille her. Se derfor ikke bort fra at det til spillingen på Nærbø vil komme 12 lag * Red) (et tillegg på 3 for den gode saks skyld).

Jeg ber kretsens spillere og ledere/politikere merke seg dette - det er alltid et sunt prinsipp å være i kontakt med grasrota og så langt det er forsvarlig lytte til, og følge ønsker og behov derfra. Dette vil gi oss en mye mer leddrevet krets, mer fornøyde spillere og på sikt, forhåpentligvis, større og rikere deltakelse.

Takk for oppmerksomheten!

John Våland.

* Red) 12 lag på Nærbø er nå et faktum.

LIVET ER KORT SPILL BRIDGE

PHILLIPS-TURNERINGEN

Av John Våland

Ikke noe problem å arrangere en turnering med et oljeselskap i ryggen. Ekofisk BK slo virkelig på stortromma da de 1. og 2. september arrangerte den 1. POCO-turneringen (av en forhåpentlig endeløs rekke) i Phillips trivelige kantine i Tananger. 50 par var samlet, og med liten deltakelse fra andre kretser, må dette sies å være bra så tidlig i sesongen.

Og til de som ikke var der: Hvor ellers i landet finner du en parturering med kr 8000,- i 1. premie, 2 sølvte-skjeer som spurtpremie i annenrunde og kaffe til 2kr koppen? Videre fikk vi spillstensiler med resultater og score for samtlige par - noe som alle interesserte setter ekstra stor pris på. Et lite minus registrerte vi når det gjaldt bordplasseringen - det var faktisk litt vanskelig å finne ut hvor vi skulle av og til, men formen på lokalet (Korr.leser) - og redaktørens utviklede orienteringsans - har nok hovedskylden for dette.

For BRO var turneringen ekstra hyggelig, da redaktøren var invitert til å spille gratis, og ikke nok med det - BIN var også invitert med reise og opphold dekket. Tommy Sandmark hadde maktet kunststykket å børste støvet av den erfarne ringrev, Alf Thorsen, og det var en fornøyelse å se en gammel sirkushest tilbake i manesjen.

Einar Andreassen (formann i Ekofisk BK) har det meste av æren for at denne turneringen har oppstått, og han hadde også

gleden av å ønske velkommen og senere dele ut de verdifulle spurtpremiene. Den prominente nestlederen i Phillips, John Landrum, ønsket alle lykke til, og så var vi igang.

En av mine kjepphester er passive utspill som prinsipp (i motsetning til resten av verden), * Korr.leser) Det finnes visstnok en nasjonal mester i indre Burkina Faso som heter Red.s oppfatning, og det er derfor ikke til å unngå at slike må beskrives når de lykkes. Denne gangen gikk det dessverre ut over meg selv:

Spill 28. Giver V. Sone Ingen.

EK95	87
KJ7	D53
T64	KJ532
J95	K76

Makker åpner 1sp i Vest, du svarer 1NT og blir der; Syd spiller ut hj8. Hvordan?

Du vil selvsagt spille på ruterfargen, og prøver hjJ for å være inne i bordet, men Nord stikker og fortsetter fargen. Inne på hjK trekker du ruter til J og Syds D. Mer hjerter fra ham, og du er hjemme på D (Nord følger). Ruter til T får du beholde, og på neste ruter saker Nord en spar, mens Syd kommer inn på ruE. Det kommer imidlertid ingen 13. hjerter, men skift til liten spar. Hva nå? Stillingen:

EK95	87
-	-
-	32
J95	K76

Vil du satse på at Nord har klE som gir deg 8 stikk, eller vil du plassere den i Syd og prøve å fri deg, slik at motparten må åpne kløveren? Jeg valgte det siste og vant kontrakten da hele sitsen var:

	D632	
	E942	
	98	
	D42	
EK95	87	
KJ7	D53	
T64	KJ532	
J95	K76	
	JT4	
	T86	
	ED7	
	ET83	

Jeg tok E og K i spar og spilte den 3. runde, og etter at hjerterstikket var hentet måtte Nord spille kløver. Jeg hadde imidlertid feigt? saket den godspilte sparen i bordet for å holde klJ tredje, og Syd kunne bare dukket kløverspillet, så ville han fått en bet. Jeg var svært fornøyd med måten kontrakten var spilt på, og ventet meg en god plusscore, men den gang ei. Minus 6 var belønningen for mine anstrenninger, og forklaringen var isynefallende - de fleste Sydspillere hadde selvsagt angrepet i kløver. Legger Nord i klD, har jeg 2 kløverstikk, og får i alt minst 8 stikk. Dersom jeg hadde valgt å satse på klE hos Nord, ville jeg vandret 2 betes og fått 0 på spillet. Moral: Forsiktighet er en dyd (for alle)!



Sølvvinnerne

Det var mange spill med futt og fres. Ikke minst i dette var det atskillige poeng å hente ved riktig manøvrering:

Spill 32. Giver V. Sone N-S.

	JT5432		
	J7		
	EJ9		
	E7		
D7		E	
542		T9863	
K653		742	
KT98		J643	
	K986		
	EKD		
	DT8		
	D52		

Kan 6sp i Nord betes? Se hva som skjer dersom Øst finner kløver ut. Nord vil prøve D som blir stukket, og nå må han bli kvitt kløvertaperen på 3 hjerterrunder. Det går fint, ruter til J går også greit, og spar E sitter riktig plassert foran K. Men vent litt; nok en hjerter fra Øst fører nå til at Vest får stikk for trumfD og altså bet!

Her er et spill hvor man bør få 10 stikk i hjerterkontrakt, men det er fort gjort å trå feil:

Spill 29. Giver N. Sone Ø-V.

	K		
	DJ6		
	EKD2		
	E8632		
ET9864	D53		
943	K7		
T9	J864		
D5	KJ74		
	J72		
	ET852		
	753		
	T9		

Etter spE i utspill, vis det til ruf. Spilleren er inne i bordet og trekker hjD som blir dekket og stukket. Nå en kløver til Østs J, og hjerter

tilbake til 8 som Vest ikke må stikke. Dersom spillefører bruker bordets siste trumf til å stjele en spar, vil han bare få 9 stikk.

Tvertimot må han fortsette etableringen av kløverfargen og la Vest få stjele over med sin siste trumf. Dermed blir den 13. kløveren godspilt, og spilleren får 5 hjerterstikk (med stjeling), 3 ruterstikk og 2 kløverstikk - i alt 10. Stjeler Syd en spar for tidlig, har Øst-Vest et sparstikk å hente når Vest omsider får på hj9 (Syd kan ikke komme hjem på hånd og få trukket den ut i tide).

I denne turneringen kunne du også få oppleve å sitte med følgende hånd:

Spill 30. Giver Ø. Sone Alle.

E	
-	
EKD63	
EKDJT82	

Ivar Byberg og Atle Grefstad meldte seg fort opp i 7kl på disse kortene, men motparten stampet i 7hj. Nå kravpasset Ivar, og som den godt skolerte bridgespiller Atle er, leste han korrekt dette som 1. kontroll i fargen og meldte 7NT. Da motparten doblet, følte han en sterk trang til å ta ut i 8kl, men dette er ennå ikke mulig. Ivars 1. kontroll var det dog ingenting i veien med, bortsett fra at også den var en renons. Våre helter betalte ut 2300 hvor flere Ø-V spillere hadde 2140 inn.



Vinnerne med Ekofisiktanken

Det anbefales ikke å spille ut singel trumf, Jonny Borlaug ville prøve lykken likevel, og han fikk (heldigvis) lønn som fortjent:

Spill 46. Giver Ø. Sone Alle.

	T85	
	ET93	
	J9	
	K753	
EKJ	732	
42	KDJ875	
EKDT2	73	
962	D8	
	D964	
	6	
	8654	
	EJT4	

Øst åpnet svake 2hj, og etter 2NT fra Vest og 3hj hos Øst ble det avsluttet med 4hj.

Den single hjerteren kunne ikke Hallgeir Ravndal ta med E uten å gi vekk stikk, og han la derfor hj9. Øst prøvde nå med 3 ganger ruter, men Hallgeir stjal lavt og spilleren måtte stjele over. Inn på spE, og enda en ruter, og nok en gang kunne Hallgeir stjele lavt. Det var nå gode odds for å ta sparfinessen, som gikk, og på den 13. ruter ble Øst endelig kvitt den kløveren han hadde strevd slik for å få sakte.

Dette spillet viser Olav Magnus Reve i aksjon for vinnerparet:

Spill 62. Giver Ø. Sone Ø-V.

	K743	
	J542	
	KDT43	
	-	
E82	DJT5	
E73	KDT96	
985	2	
EJ92	D87	
	96	
	8	
	EJ76	
	KT6543	

I. M.	John	O. M.	Leif
1kl	Db1	P	P
P	4ru	Rdb1	lru
P	P	4hj	P

Med ruE og mer ruter ut, var situasjonen ganske preker for den gode Reve (selv om han nok ikke direkte visste det), men han fant et dyktig kort (K1D) i 2. stikk, og dermed var det ikke mye for forsvaret å sprelle med. Dog kunne nok en spiller av et mindre kaliber ennå gjort noen stygge feilskjær med beste motspill. K1D ble ikke dekket (betydningsløst), og Nord stjal og spilte mer ruter. Nå måtte Olav Magnus se på trumfen; også det gjorde han riktig, ved først å spille til bordets Ess. Da Syds singelton kom for en dag i neste runde, var han nemlig inne på riktig hånd. SpD gikk rundt, og for å gjøre det litt vanskeligere, skal Nord dukke denne.

Undertegnede greide ikke

det, men Reve hadde utvilsomt klart fortsettelsen - kløver til finesse. Nord har valget mellom å stjele og spille ruter til dobbeltrenons (som stjeles på hånd mens spartaperen forsvinner i bordet) og det avsluttes med den markerte kløverfinessen. Alternativt hvis Nord unnlater å stjele, spilles bare den siste trumfen hjem til hånd, og de to kløvene i bordet tar det 9. og 10. stikket. Merk også at den ene runden spar er helt vital, dersom det spilles kløver før den, betar Nord ved å stjele og spille til dobbeltrenons.

Det solide Reve-håndverket innbrakte +17 på spillet og en ulykkelig motpart. Mot slutten viste disse seg ekstra verdifulle, da Anfinnsen -Reve avgjorde seieren til sin fordel med knapp margin. En hyggelig sølvplass ble det til Olav S. Håland - Pål Navestad fra Debutanten og Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoid ble nr 3.

PHILLIPS-TURNERINGEN 1990

1. Ivar Magnus Anfinnsen - Olav Magnus Reve	Kverneland BK	374
2. Olav Skadsem Håland - Pål Navestad	Debutanten BK	357
3. Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoid	Stavanger BK	353
4. Christian Mathiesen - Jan Roth	Stavanger BK	324
5. Tom Høiland - Martin Reinertsen	Vågsbygd/Farsund	281
6. Paul Bang - Knut Bjørnsen	Kverneland/Gann	271
7. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kverneland BK	260
8. Knut Harald Storland - Jan Petter Svendsen	Kvernevik BK	247
9. Berton Gudmestad - Jonas Wahlberg	Nærbø/Kverneland	219
10. Finn Nilsen - Audun Noraas	Kvinesdal BK	199
11. Leif Myklebust - John Våland	Gann/Nærbø	193
12. Ingvar Erga - Bjørn Kvía	Kverneland BK	176
13. Lars David Auestad - Rolf Paulsen	BK Gann	162
14. Per Reidar Karlsen - Louis André Strøm	Kv.vik/Stavgr.	160
15. Torstein Auestad - Reinert Kverneland	Gann/Kverneland	150
16. Jan Fjælberg - Odd Fjælberg	Sola BK	135
17. Tolleiv I. Johnsen - Rolf Jonassen	Hinna BK	113
18. Harald Gjerde - Odd Mydland	Kvernevik BK	83
19. Arne Gløpstad - Henning Stokkeland	Egersund BK	79
20. Per Hellevik - Per Arild Hellevik	Tenerife/Gann	75
21. Tommy Sandsmark - Alf Thorsen	Doop/Kverneland	73
22. Arild Birkemo - Hans Henrik Hollum	Stavanger BK	61
23. Rolf Johannessen - Fred Arne Moen	Roseberg/Kv.vik	51
24. Kurt Lura - Erling Øydivin	Strand BK	29
25. Reidun Bergmann - Odd Magne Borsheim	Gann/Klepp	27

STAVANGERMESTERSKAPET

Av Jan Fjælberg

Stavangermesterskapet markerer innledningen av bridgesesongen her i distriktet. Turneringen hadde i år samlet 30 par, som over 3 onsdager skulle utkjempe "slaget" om de gjeveste premiene. Ved første øyekast på startlisten, var det nok årets bronsevinnere i NM-finalen for par, Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoid som pekte seg ut som de største favorittene. De skuffet heller ikke sitt publikum og vant en fortjent seier. De karene gjør som kjent lite feil. I tillegg spiller det psykiske overtaket som de har på sine motstandere, en betydelig rolle gjennom en lang turnering. Det er nemlig slik at selv om de færreste vil innrømme det, tenker nok de fleste som møter dette par som så: "Skal vi endelig greie å slå dem, eller skal vi bokføre en ny minusrunde mot de nevnte herrer?"

Min makker (Ivar Byberg) og jeg møtte Svein og Per på slutten av 2. kveld, og jeg gikk vel nettopp med disse tankene om endelig å få "tatt rotta på dem." Og det begynte riktig så bra. Første spill var en 4sp kontrakt som vi meldte og som alltid var 10 stikk, og hvor det var umulig å få mer enn 9 i NT-kontrakt. Vi regnet vel med, både Ivar og jeg, at det var et plussspill.

Neste spill var interessant. Andreassen åpnet i 1NT, og makker gikk inn med 2sp utenfor sonen. Finnvoid hoppet til 4hj foran meg som satt med følgende kort: Dx - KJ87x - xx - T9xx. Normalt hadde jeg brukt

2 sekunder på å "korsfeste" denne kontrakten, men så var det det med "psyken" da. Jeg begynte å tenke på et spill 4 dager før der jeg og doblen Per Finnvoid i 4hj. Den føk i rus fordi jeg la århundrets stålegg i motspillet. Den gleden skulle jeg i alle fall ikke unne ham, og jeg passet. Resultat: 4 net og +200 til oss. Angeren steg selvfølgelig, men allikevel satt jeg med en følelse av at runden ikke kunne tapes på dette tidspunktet.

Siste spill kom, og der meldte nok både jeg og Ivar noe forsiktig. Det endte opp med en brent utgang. "Ja, ja" tenkte jeg, "en topp og en bunn. Det første spillet burde jo avgjøre runden til vår fordel." Slippen kom tilbake og vi kunne notere oss -7. Bunnen vår var selvfølgelig bunn, mens de to første spillene begge var to middels-spill. "Ja, ja, så gikk det som det pleier, da."

Så et spill med et fint poeng, utført av Gudmund Vingen fra Rennesøy som spilte med Trond Knutsen.

Trond	Jan	Gudmund	Ivar
		P	P
1NT!	2kl*	Db1	2ru
Db1	p	3hj	p
4hj!!	p	p	p

! 14hp (viser 15-17)
* ruter eller begge major
!! Tillegg? eller er 3hj krav?

Ja, ja, når en melder så hardt, må en sannelig finne frem det beste i seg selv for å

spille kontrakten hjem. Vingen hadde i Øst etter ru9 i utspill, følgende kort å jobbe med:

T643 E95
EDJ T9743
E865 4
K6 EJ73

J8
-
KDJT

T643 E95
- T97
86 -

KD7
K85
-

Umiddelbart ser det ut som det er 2,5 taper - 2 i spar og 0,5 i hjerter avhengig av hjK's plassering, men så var det kløvertaperne da. Vi kan jo ikke bare stpe dem i lomma og gå.

Gudmund bestemte seg for å spille på krysstjeling, og brydde seg lite om hvor hjK satt. Klø ble spilt fra bordet, fulgt av kløver til E og en ny kløver til stjeling med hjJ. Han stjal seg hjem i ruter og spilte klJ til stjeling med hjD. Syd kunne ikke gjøre noe fra eller til, og kastet en spar, mens Nord måtte følge på med klD. Gudmund cashet nå hjE. På dette tidspunktet var situasjonen slik:



Svein Hjalmar Andreassen

STAVANGERMESTERSKAPET
Middels: 1218

- | | | |
|--|-----------------|------|
| 1. Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoold | Stavanger BK | 1517 |
| 2. Ivar Magnus Anfinnsen - Jan Magnus Nyborg | Kv.land/Gann | 1380 |
| 3. Jan Egil Høie - Torbjørn Høie | Tasta/Randaberg | 1366 |
| 4. Thomas Kristensen - Else Marie Vassøy | Stavanger BK | 1351 |
| 5. Arthur Aukjerde - Jan Roth | Stavanger BK | 1347 |
| 6. Harald Gjerde - Odd Mydland | Kvernevik BK | 1314 |
| 7. Hans Henrik Hollum - Leif Vassøy | Stavanger BK | 1311 |
| 8. Arild Birkemo - Ketil Sunde | Stavanger BK | 1309 |
| 9. Lasse Høien - Øyvind Haagensen | Stavanger BK | 1301 |
| 10. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen | Gann BK | 1283 |
| 11. Ivar Kolnes - Tor Steinar Kristiansen | Stavanger BK | 1283 |
| 12. Johan Bach - Reidar Hunsdal | Tasta/Randaberg | 1275 |
| 13. Knut Harald Storland - Jan Petter Svendsen | Kvernevik BK | 1245 |
| 14. Olav Myrtvedt - Jarle Rekdal | Gann BK | 1212 |
| 15. Per Reidar Karlsen - Louis André Strøm | Stavanger BK | 1208 |

Gudmund så med én gang at han på død og liv ikke måtte slippe Nord inn, for han kan da gi makker en triumfhøyning som biter kontrakten. Han spilte derfor en liten spar til 9 og D hos Syd. Bruker han spE første gangen, kan Syd avblokkere med spD og slippe makker inn på spJ. Nå var Syd sjanseløs på å bte kontrakten. Spiller han hjerter, får spillefører det 10. stikket på hj7. Spiller han spar, blir han puttett inn på spK sekundet etterpå, og det blir bare en utsettelse av å gi spilleren kontrakten. Denne spilleføringen ga 24 av 28 poeng. Pent spilt!



Per Finnvoold

SYSTEM OG KONVENSJONER

Av John Våland

GAMMA

Da Presisjonskløveren og beslektede systemer kom, brakte de med seg en hel del spørremeldinger som etter funksjon har fått navn fra det greske alfabetet. Noen av disse spørremeldingene kan imidlertid gå direkte inn i, og forbedre, et naturlig system, uten at man taper noe særlig på å måtte gi slipp på den naturlige meldingen. GAMMA er en slik spørremelding og forekommer etter en fargeåpning på 1-trinnet ved at svaret 2NT får en ny betydning. Meldingen er et uttrykk for sleminteresse og det tas i første omgang sikte på å skaffe rede på honnrør og lengde i åpningsfargen.

SVAR PÅ GAMMA

Opprinnelig er konvensjonen konstruert for en 5-kortsåpning, men det er lett å også la den omfatte 4-kortsfarger. Dette fører imidlertid til for mange trinn, og derfor brukes 3kl til å vise 4-kortsfarge med alle honnrøkkombinasjoner, evt. 5-kortsfarge uten honnrør (som ikke fortjener et eget trinn). Her er en brukbar svarskala (det fins andre):

3kl - 4-kortsfarge (5+ små)
3ru - Hxxxx (som H regnes EKD)
3hj - HHxxx
3sp - Hxxxxx
3NT - HHxxxx
4kl - EKDxx
4ru - EKDxxx

Etter svaret 3kl, opprettholdes spørsmålet ved at svar-

hånden sier 3ru, og nå kommer også J inn bildet som et viktig kort. Anbefalte svar er i denne sekvensen:

3bj - 4 eller 5+ små
3sp - Hxxx
3NT - HJxx
4kl - HHxx
4ru - EKDx

En liten huskehjelp kan det være i at begge sekvenser går til 4ru - den første med 7 svar, den andre med 5.

GJENTATT GAMMA

Det kan ofte være vesentlig å få vite hvilken honnrørsom makker viser Hxxxx(x), ja sågar med HHxxxx(x) kan det være av betydning. Du kan da stille spørsmål om dette ved å melde i åpningsfargen (så sant du er under utgangsnivå). Nå svarer makker etter følgende skala:

1 trinn - E
2 trinn - K
3 trinn - D

Evt.

1 trinn - EK
2 trinn - ED
3 trinn - KD

VIDERE MELDINGSFORLØP

Det passer utmerket å følge opp et GAMMA-svar med EPSILON (Italienske spørremeldinger) i en ny farge, men det er heller ingenting i veien for å bruke Cue-bids om noen måtte

foretrekke det. Disse vil vi imidlertid ikke behandle her, men heller prøve å belyse konvensjonen gjennom noen eksempler.

EKSEMPEL 1

Giver V. Sone - N-S. Lag.

E93	-
ED652	KJ98
ET3	KDJ2
74	ED653

V	N	Ø	S
1hj	p	2NT*	p
3hj*	p	4ru*	p
4NT*	p	5kl*	p
5ru*	p	6hj	p.r.

- * 2NT - Gamma
- * 3hj - HHxxx
- * 4ru - Epsilon (It. sp.meld.)
- * 4NT - 1. kontroll
- * 5kl - Epsilon
- * 5ru - Ingen kontroll

Legg merke til at Øst lett kunne lagt kontrakten i 7hj her hvis han får 2. kontroll i kløver og finner ut via gjentatt spørremelding at det er Kongen. Se også fordelene ved å stille Epsilon i ruter før kløver, som kommer ut med melderomsgevinst på 5-trinnet.

EKSEMPEL 2

Giver V. Sone - Ingen. Par.

KD7643	E952
KB	EDJ4
E5	K4
J6	E643

V	N	Ø	S
1sp	p	2NT*	p
4kl*	p	4hj*	p
4NT*	p	5ru*	p
5NT*	p	6kl*	p
6ru*	p	6hj*	p
6NT*	p	7ru*	p
7sp*	p	7NT	p. r.

- * 2NT - Gamma
- * 4kl - HHxxx
- * 4hj - Epsilon
- * 4NT - 2. kontroll
- * 5ru - Epsilon
- * 5NT - 1. kontroll
- * 6kl - Epsilon
- * 6ru - Ingen kontroll
- * 6hj - Gjentatt Epsilon
- * 6NT - Ekte kontroll
- * 7ru - Gjentatt Epsilon
- * 7sp - Ekte kontroll

Denne storeslemmen er vel kanskje ikke så vanskelig å melde uansett system, men Gamma gir deg fin oversikt over stikkene slik at du kan prikke inn 7NT hvor de fleste kommer i 7sp, hvilket vil gi et meget godt plussspill i par. Med reonns i ruter melder Vest 7hj, og du avslutter i 7sp.

EKSEMPEL 3

Giver V. Sone Alle. Lag.

KD4	EJ3
E4	KDJ
J654	EK2
K976	D843

V	N	Ø	S
1kl	p	2NT*	p
3kl*	p	3ru*	p
3sp*	p	3NT	p.r.

- * 2NT - Gamma
- * 3kl - 4-korts eller 5+ små
- * 3ru - Videre interesse
- * 3sp - Hxxx (benekter J)

Med stor sannsynlighet for 2 kløvertapere dropper Øst ut allerede i 3NT til tross for sine 20 hp. Nå vil nok de aller fleste bridgespillere være forsiktige med Østs 4-3-3-3 fordeling, men likevel kan man ikke komme bort fra det faktum at hendene har 33hp tilsammen, så en del spillere vil nok være i 6kl/NT.

KRAGERØ-CUP

Av Kai Jørstad

Siste helgen i august ble Kragerøcupen arrangert for 32. gang, og med rekorddeltakelse. Hele 68 par fikk være med, mens omtrent 15 par var for sent ute med påmeldingen. Dette som et lite varsko for neste års turnering. Det ble spilt hele 120 spill, og i en varm og trang spillosal, ble dette en påkjenning for mange. Dersom det lot seg gjøre å få større lokaler, ville det sannsynligvis være spillere nok til også å fylle en B-pulje.

Etter første seksjon og 64 spill, var Møsel nr 1 og 2. Helge ledet med Øystein Jensen, mens Roald var 56 poeng bak sammen med Snorre Aalberg. Etter 10 runder på søndag, var imidlertid Kai Jørstad - Rolf Terje Karlsen i ledelsen, og det ble tidlig klart at kampen kom til å stå mellom disse og Terje Lie - Espen Torp.

I runde 42 satt Rolf Terje N, Kai S mot Espen V og Terje Ø.

97532	-
EKJ3	-
JT92	-
-	-
ED4	-
9854	D76
-	ED7654
DJ7532	K964
KJT86	-
T2	-
K83	-
ET8	-

Alle i sonen og V passet i åpning, N pass, og Ø åpnet 1ru, S 1sp som V Sputnik-doblet. N

meldte 4sp, og etter 2 passer doblet V. Med den aktuelle sats kunne ikke åpneren komme inn før trumfen var ute. HJJ ble godspilt ved stjeling, og i ruter gikk det jo ikke an å gjøre feil. Noe heldig gikk da 28 poeng (i realiteten 56) N-S.

Etter dette opparbeidet Jørstad - Karlsen seg en ledelse på nesten 90 poeng, men 6 runder før slutt hadde Espen og Terje overtatt og lå plutselig 100 poeng foran. 2 runder før slutt ledet imidlertid Kai og Rolf Terje igjen, og kunne til slutt vinne med 13 poeng.

Med N-S i sonen, åpnet jeg i 1. hånd som S med 1sp, neste mann meldte 2ru, N pass og Ø 4hj. Motvillig passet jeg og spilte ut klø

974
ET9
KDT95
83

EJT82
84
J
EKD42

Makker la kl5 (norske) og spilleren kl6, og du fortsetter med? - tenk etter!

Jeg begynte resonnementet i det spilleren stjal klK min. Ø meldte 4hj uten ET9, han må ha minst 6, mest sannsynlig 7, han kan vel heller ikke melde slik uten ruE?

Altså skulle jeg ha gjort som leseren (?), lagt ned spE og fått +18 i stedet for -6. Spilleren hadde 7 hjertene + ruE og spK.

Det gikk hele 30 spill før jeg gikk 800 i bet: Ø åpnet 1sp med N-S i sonen, V meldte 2sp etter min pass, makker dobbelt og Ø passet.

KT82
8632
KT3
D5

Jeg hadde valget mellom 2NT og 3hj, og valgte det siste. Etter 2 passer la åpneren på til 3sp, og det var min tur igjen. Meget optimistisk meldte jeg 3NT, og da makker sa 4hj som ble dobbelt, skjønte jeg at turneringens første store betespill var kommet.

J
K754
D9743
EK8
9742 ED65
J9 EDT
EJ 652
J7432 T96
KT82
8632
KT3
D5

Makkers kort muntret meg ikke nevneverdig, og vi noterte -800 og maks. minus med 33. Det må nevnes at 2 doblede betet i 3sp hadde gitt +31, akkurat det samme som 3NT hjem, mens 100 inn N-S (3sp udoblet) hadde gitt +23 N-S.

I neste spill i samme runde spilte Anne Lystad fra Drammen hjem en meget hardmeldt 4hj Ø-V, på innspill av S (meg, ja), og vi kunne notere -57 på runden!

Noen spill senere havnet jeg i 3NT etter et ukontrollert meldingsforløp.

T9 KJ642
JT7 ED93
DJ843 E5
D76 E4

Nord spilte ut klJ som gikk til min D. For å beholde forbindelsen, valgte jeg hjJ i 2. stikk. Denne ble dekket med K. Nå hadde jeg 7 stikk, og spilte ruE og ru5 fra bordet (ruterer 3-3 eller ruK hos Syd), og ruD beholdt stikket. Så fikk spT løpe rundt til Syds E, og denne tok bort klE. HjT var hjemgang til å fiske opp spD tredje hos Nord, og 12 stikk var et faktum. Ikke direkte uheldig.

Giver Ø. Sone Ø-V.

Kai	N	R. T.	S
		P	1kl
P	1sp	Db1	3kl
3hj	3sp	P	4sp
P	P	P	

Øst spilte hj5 ut:

732
EK73
T4
T654

K4
D4
EKD
EK9732

Både E og K i hjerter sto (Ø hadde 5). Hvor ligger mulighetene for bet?

Jeg spilte hjerter mot dobbeltrenons, da jeg trodde beten måtte ligge i en trumfhøyning/korting. Men hva har en makker som doubler opplysende i sonen nesten uten honnrører? Svar: Mange små kort i umeldte (røde) farger og renons i en av de andre. 10 stikk ga -6 til oss, mens 1 bet hadde gitt oss +19 (Ø var renons i kløver).

I dette spillet var Bjørn Olsen kommet i 4hj på Vest, etter at S åpnet med 1ru.

K976 E542
EJ976 DT84
T D4
D96 EK2

Den 2. ruterer trumfet Bjørn og tok ut trumfen ved å fiske ut åpners K3. Så alle kløvrene og

Det er enkelt etterpå, men hele 19 hadde sløvt spilt EK i spar og tapt 2 sparstikk da N hadde DJ83, mens åpner hadde spT singel. Bjørn slapp en liten spar fra begge hender, og den spT som Syd skulle spilt i stikk 2, ble nå en innspillsfelle.

Mot Helge Møsel - Øystein Jensen ble Rolf Terje spillefører i 4hj. Etter at Øystein åpnet med svake 2sp i Nord, gikk det automatisk i å melde utgang. Ru6 ble spilt ut:

87 DJ2
JT765 EK84
853 EK72
ET2 75

Rolf Terje stakk med E, tok ut trumfen i 3 runder (hjd singel i Nord) og planla hvordan han skulle slippe unna 2 tapere i spar, 1 i ruter og 1 i kløver. Han fant den muligheten som var, og spilte sp7 mot J og Helges K. Om Ø returnerer spar, forsvinner rutertaperen - det samme skjer med kløvertur, men hva med ruterskift? Den dukket Rolf Terje og dersom ikke spE nå blir innkassert, forsvinner spartaperen på 4. ruter. Men dersom spE blir spilt, vil 2 kløvertapere forsvinne, 1 på spD og 1 på 4. ruter. Dette ble belønnet med +24.

Etter et meldingsforløp uten styring og meldinger fra motparten, skulle jeg spille hjem 6kl på nedenstående hånd. N spilte ut hjE og hjD:

EK64 853
63 K95
5 EK6
EKJ542 DT87

Ved første øyekast ser dette ut som et håpløst prosjekt, men hvorfor gi opp før i stikk 13?

Det ser ut som om N må passe nøye på slik at ikke hj9 skal bli et ståkort, og med dette i tankene begynte jeg å spille trumf med det håp å komme til 12 stikk. Med 6 kort igjen var stillingen:

T	JT	J74
EK64	-	85
-	-	9
5	-	EK6
2	-	-
	DJ9	
	-	
	DT9	
	-	

På kl2 la N hjT, Ø sp5 og S ru9. E og K i spar skviset N i hjerter og ruter.

Vi hadde deltakelse fra de fleste steder i nedre Norge, til og med 2 representanter fra Harare BK (svarteste Afrika) var med, men Rogaland kunne jeg ikke finne representert. Kan skje til neste år?

Grasrota forts.

eiga handbok for oss, og vi var i starten berre opptakne av å få det til å balansere. Så fann vi ut at det faktisk gjekk an å tene gode pengar på produktet også! I år får vi rekordoverskot, men har alltid kome ut med firsifra pluss, noko som har kome godt med i ei slunken kretskasse.

Handbok er avgjort eit nyttig og langsiktig reidskap i drifta av ein bridgekrets, men forlang ikkje at kretsstyret sjølve skal vera redaktørar. Da vert bakken fort for bratt!

Helsing Kjetil Byrkjeland, red.

BRIDGE FRA GRASROTA

Av Kjetil Byrkjeland

Denne gangen legger vi besøk til en relativt fjern krets, nemlig Nord-Gudbrandsdal, hvor det arbeides meget godt med driften. Man har her gått til det skritt å utgi en egen håndbok - et skriv på hele 110 sider - med opplysninger om alt hva et bridgehjerte måtte begjære. Håndboka kommer for 5. år på rad, og er ført i penn av Kjetil Byrkjeland som var så vennlig å gi BRO annonseplass og dertil sende et eksemplar av verket. Det fulgte også med en del betraktninger omkring arbeidet, og med Kjetils tillatelse gjengis de nå i BRO.

Hei! Håndboka vår er no ferdig til beskuelse. Bemerk s. 80 der BRO er blitt stilt til skue for Nord-Gudbrandsdal. Opplaget er ca 400, derav 331 eksemplarer til klubbene (307 + 24 nye medlemmer, derav frå 1 ny klubb). Klubbene betaler kr 20,- pr. bok og må kjøpe etter medlemstalet ved siste kontingentbetaling. Resten av inntektene kjem frå annonser, vanlegvis kr 250,- for ei halv og kr 500,- for 1 side, og utgjør ca 70% av brutto inntekt.

Sjølve siktemålet med boka kan fordelast på følgjande:

1. Publisering av lokal terminliste. Dette gjer at kretsen må planleggje neste sesong tidleg, og at dette også kan krevjast av klubbene. Alle kretsturneringar skal godkjennast etter fullt utfylt søknad til kretsen (frist 15. mai).

2. Publisering av KM-arrangement og anna. Boka går ut til den enkelte spelar, som dermed får direkte orientering om det aller meste som skal skje neste år. Etter kvart vil boka avlaste ein god del av sekretærarbeidet. I år gjeld t.d. håndboka som innbyding til KM-par og KM-mix, samt 4. div. herrar.

3. Bevaring av resultat, presentasjon av kretsaktivitetane frå i fjor. Alle konkurranser utover klubbkveldar skal kunne finnast i håndboka. Res. skal vere fullstendige slik at alle kan finne att namnet sitt!

4. Bevaring av kretshistorie, jfr. vinnarlistene. Ingen slike oversiktar fanst før redaktøren starta med å systematisere dette, og dei noverande listene er resultat av fleire års arbeid. Det er utruleg kor mykje bridgehistorie som vert gløymt eller kjem bort berre etter få år.

5. Generell opplysningsverksemd/utdanning. Mange kjenner ikkje til mesterpoengbestemelsane, og dette må ein vite om også på klubbnivå. Dette vil og auka interessa for turneringar av ulike slag. Sameis har red. i eigenskap av kretsformann (87-89) ofte måtte opplyse om gjeldande lover og vedtekter, der vedkommande ikkje viste at slike fanst eller kvar dei fanst. No kan alle bla og finne fram i ro og mak.

6. Økonomi. Det var dei første 5 punkta som låg bak idéen om

ELITEN

Av Svein Erik Høie

Kretsens årlige elite-turnering hadde som vanlig 16 par i en egen Elite-pulje, mens de øvrige spilte i såkalt "åpen klasse". I Eliten ble det 5 runder å 6 spill til kvelden. Kampen om poengene er beinhard i det hele 4 par (25%) rykker ned hvert år - eller skal vi si "bytter plass" med de 4 første fra åpen klasse.

Allerede i første spillet gjaldt det å ha systemet i orden.

K
EKDJ65
DJ74
53

Makker	Fi.1	Du	Fi.2
1kl	p	1hj	1sp
p	2sp	3ru	p
3sp	dbl	?	

Hva nå? Har du en avtale om at Rdbl viser "halvt hold"? Du er ikke sikker, men sier 3NT. Makker har vel "noe" i spar? Etter 2 passer dobler Fi.1. Hva nå? Vil Rdbl nå vise halvt hold i spar? Etter en del fundering "sprekker" du og tar ut i 4hj, men makker plasserer deg i 5ru.

Selv om motparten utrolig nok klarer å servere deg 11 stikk, ble det bare 1 av 14 poeng på spillet. Makkers kort:

D32
3
EK87
DT976

I rundens 3. spill ble en 3NTX spilt bort. Etter ytter-

ligere motgang, gikk det som det ofte går: Konsentrasjonen sviktet, og jeg klamret meg til den (u)tvilsomme sannhet at der er viktigere ting i livet enn bridge. Resultat: Sist etter 1. spillekveld!

Neste onsdag er ambisjonene redusert til å unngå nedrykk. Konsentrasjonen er bedre og poengene kommer ikke bare til motparten. Etter å ha knust Torstein Auestad - Berton Gudmestad i de første 5 spillene, kommer imidlertid det 6.

EKD
E94
EJ76
DJ5

Du	Berton	Makker	Torstein
2NT	p	4ru*	p
4sp*	p	5sp*	p
5NT*	p	6kl*	p
6ru*	p	6hj*	p
?			

* 4ru - Overføring til spar
* 4sp - Javel
* 5sp - Spør etter sparkval.
* 5NT - EKD
* 6kl - Cue-bid, invitt til 7
* 6ru - Cue-bid
* 6hj - E eller K, ny storesleminvitt.

Makker har invitert 2 ganger til storeslem. Jeg "gjetet" at han hadde EK i kløver + hjK og sa 7sp. Jeg burde nok besinnet meg og tenkt på at han hadde meldt 5sp som ikke var krav. Makker la ned følgende:

T98643
K
84
E82

Jeg tok ut trumfen, tok kløverfinessen som holdt, og spilte på den sjansen jeg så: 5 kløvre sammen med KD i ruter hos Berton ville "skvise hjem" det 13. stikket. Men dette var imidlertid virkeligheten - ikke en bok - så det ble bet og 0 poeng.

Siste kvelden møtte vi først lederparet Lars David Auestad - Reinert Kverneland. Her gjaldt det om ikke å "sove":

J85	K4
5	EDT632
DT8762	J5
543	EKD

Du	L.D.	Makker	Reinert
-		1hj	p
p	1sp	Db1	p
2ru	p	2hj	2sp
3ru	p	p	p

Lars David spilte ut en liten spar. Etter dette meldingsforløpet antok du at L.D. ikke ville spille ut fra Esset. Du la liten og Reinert stakk med spE og spilte ny spar. HJE, hjerter til stjeling (K falt hos Lars David), spar til ru5 (Reinert la kløver!) RuJ seiler

Hav og Hei forts.

Som du nok har hørt, ble Norges juniorlag Europamestre i år. Dette innebærer deltakelse i VM som går i USA. For å få inn midler til dette, starter NBF i disse dager et lotteri som alle klubber bes delta i. STØTT JUNIORENE - KJØP LODD!

rundt til K hos L.D., som fortsetter med kløver. Du tar E,K og D i kløver og alle følger. Hjerter spilles til ruD som beholder stikket, og sluttposisjonen er:

-	-
-	DT6
T87	-
-	-

Spørsmål: Hvorfor vet du at L.D. opprinnelig hadde K9 i ruter? Selvsagt fordi han 1) har vist fordelingen 6-2-2-3 og 2) Reinert stjal ikke over bordets ru5 i stikk 5. Altså legger du ned ruT og får 10 stikk.

Dersom du ikke kan telle, kan du tenke slik: Dersom L.D. har K9x, hjelper det ikke hva jeg gjør. Liten ruter går til E hos Reinert som som spiller hjerter til høyning av L.D.'s ru9. Plankekjøring(?)

Da turneringen var slutt, var "den devaluerte ambisjon" oppfylt: Vi rykket ikke ned. Vinnerne ble Lars David Auestad - Reinert Kverneland, Kverneland, foran Arild Birkemo - Ketil Sunde, Stavanger. Ungdommen - representert ved Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland - tok seg av 1. plassen i åpen.

Et hjertesukk til slutt: Må premiene alltid være ansjogafler?

Resultater s. 27

NB! SE HER! NB!

PÅ REDAKTØRENS PULT LIGGER DET 6 INNBETALINGSBLANKETTER SOM MÅNGLER NAVN OG ADRESSE. FÅR DU KRAV DENNE GANGEN, MEN MENER DU HAR BETALT, KAN DU VERE EN AV DISSE. TA DERFOR KONTAKT PÅ TLF. 02 43 46 30!

TIL DE AV DERE SOM ENNÅ IKKE HAR BETALT - PLEASE!!!

SAUDA - CUP

Av John Våland

Helgen 22. og 23. september gikk Sauda-Cup av stabelen igjen. Tradisjonelt har dette vært en parturnering, men de siste årene har man gått over til å spille lag etter Monrad-systemet. At lagspill er populært, viste den gode økningen fra 13 lag i fjor (hvor alle møtte alle) til 20 lag i år og 12 runder å 7 spill. Ingen lag kunne møtes 2 ganger, hvilket førte til relativt jevne kamper på lørdagen (da de beste spilte innbyrdes), men ganske store svingninger på søndagen da man måtte ned på listene for å finne motstandere til de beste. Personlig tror jeg at slike lagturneringer ville være tjent med at man i de siste rundene spiller ren "Grøna hissen" (at topplagene møtes på nytt) - da unngår man at lagene lenger nede blir slaktoffer i avslutningen med de store utslag og uberegnelige resultater det kan gi.

Nytt spillested var Folkets Hus, og dette var rommelig og trivelig. Arrangørene hadde satt opp disk i et hjørne hvor man kunne få rimelig mat og drikke. Den velsmakende bevertningen tok bridgeenkene (som dermed for anledningen ikke ble enker) seg av til alles fulle tilfredsstillelse.

Turneringsleder var Leif Kåre Olsen med god assistanse av brødrene Kjell Inge og Tore Seim. De gjorde sitt beste for å få opp resultatene på overhead samt finne de nye motstanderne til neste runde. Et minus for turneringen var at man ikke hadde skaffet seg datamaskin

til dette arbeidet. Det tok uforholdsmessig lang tid å få rundene klarlagt - selv om mange nyttet tiden godt (BRØ for å øke opplaget, og Berton Gudmestad med å selge lodder i Nærbø BK's julebasar).

Skyhøye favoritter var fjorårsvinnerne fra Kverneland med spillerne Ivar M. Anfinsen - Lars David Auestad - Per Finnvold og Olav Magnus Røve. Disse kom imidlertid ikke så godt ut av blokkene, og etter lørdagen var det ungdomslaget fra Kvernevik (Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland - Knut Harald Storland og Jan Petter Svendsen) som ledet og tok premien på kr 1000,- for å lede etter 1. dag, 1 poeng foran Nærbø med Berton Gudmestad - Thorleif Høie - Morten Vien og John Våland.

Utregningsmåten var interessant idet hvert av de 7 spillene ga poeng fra 6-6 med inn-til 10 poengs differanse, til 12-0 med en svingscore på 500 eller mer. Dette betydde at 1 overstikk ville belønnes med 1 vinnerpoeng og følgelig hadde man ikke råd til å safespille alle kontrakter. Ta f. eks. denne 3NT hvor Øst ble spillefører og fikk liten spar ut:

ET853	
J4	
J754	
65	
KJ	D74
E873	KT2
KD6	ET83
E943	DT8
962	
D965	
92	
KJ72	

I stikk 2 trakk han liten kløver til 8 og K! i Syd. Mer spar hvor K fikk beholde stikket og en ny kløver til T (selv om han nå hadde 9 stikk, ville han jo ikke gå glipp av overstikket), og vi kunne notere en rask bet.

I kampen mellom Kvernevik og Nærbø dukket dette spillet opp:

	EDJ54	
	J5	
	T4	
	T754	
K873		T962
D96		T832
ED7		8
K92		DJ83
	-	
	EK74	
	KJ96532	
	E6	

Ved vårt bord gikk meldingene:

<u>Terie</u>	<u>Morten</u>	<u>Thorl.</u>	<u>John</u>
			1ru
Dbl	lsp*	p	2ru
p	p	p	

* Minst 4-korts - krav.

Ganske passivt av undertegnede, men makkers verdier i spar var ikke særlig kjærkomne - dog er nok hånden verd 3ru (evt. 2hj). På det andre bordet gikk det friskere for seg:

<u>Berton</u>	<u>J. P. Thorb.</u>	<u>K. H.</u>
		1ru
Dbl	lhj*	p
p	3NT	p
p	5ru	p.r.

* Efos - Rundekrav.

Kvernevik meldte utgangen i ruter, og nå var det opp til Berton om den skulle betes. Han startet perfekt med ruE! (ellers vinnes kontrakten med 2 hjerterstjeler), og vurderte lenge før han skiftet til spar. Dermed kunne Knut Harald ta finessen, kaste kløver og hjer-

ter, og stjele den siste hjerteren - 11 stikk. Nå burde kanskje Berton satset på å bete kontrakten med kløversving - har spilleren bruk for sparfinessen vil han ta den rette veien (etter doblingen) selv med singleton.

Har spilleren derimot 1-4-6-2 fordeling med ED i kløver, må det spilles spar for å bryte forbindelsen til skvisen (og kløver opp i ED forærer det 11. stikket) - en meget vanskelig oppgave som kostet oss dyrt.

Sauda-Cup var et hyggelig gjensyn med håndgitte kort, selv om denne gigantfordelingen ikke skulle tyde på det.

Giver S. Sone N-S.

	EJT5	
	EJT54	
	9	
	D93	
K4		98762
983		-
D3		EKT8765
EJT876		4
	D3	
	KD762	
	J42	
	K52	

Som Syd åpnet jeg på lhj (lukk øynene alle som ikke tåler å se det - og til alle kritikere - jeg vil ha reservert den fremste plassen i steinkasterkøen * Teol. veil) - Dessverre John, ståstedet er reservert for andre enn deg. (Joh. 8, 7: Den av eder der er uden synd, han kaste den første sten!), og ettersom meldingene utviklet seg følte jeg meg stadig dårligere til mote.

V	Morten	Ø	John
			lhj
2kl	4hj	5ru	p
p	5hj	5sp	p
p	Dbl	p.r.	

Ville noen av mine passer bli oppfattet som kravpass? Det

bør de ikke være når makker kun har hoppet til 4hj uten å avgi noen konstruktiv melding. Som leserne kan forstå, var jeg ikke særlig høy i hatten da jeg spilte ut mot denne 5sp-kontrakten, men da vi litt senere skrev 1100, var humøret på topp. Vest burde nok preferert til 6ru som bare er 2 betes - i 5sp ble Øst fort matt etter hjerterutspillet. Siden Øst ikke meldte 4NT over 4hj (bør vise de 2 umeldte), må ruterer være desidert bedre enn sparen.

Hvordan vil du spille denne 3NT-kontrakten med en medium hjerter i utspill (norske)?

EJ8	94
94	K75
KDJ	ET943
KJ865	D92



Ivar M. Anfinsen



Lars David Auestad



Per Finnvoild



Olav M. Reve

SAUDA-CUP

1. KVERNELAND	(Ivar Magnus Anfinsen - Lars David Auestad - Per Finnvoild - Olav Magnus Reve)	568
2. NÆRBØ	(Berton Gudmestad - Torbjørn Høie - Morten Vien - John Våland)	558
3. KVERNEVIK	(Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland - Knut Harald Storland - Jan Petter Svendsen)	550
4. FARSUND	(Åse Biribakken - Marit Jordal - Vidar Kolnes - Martin Reinertsen)	545
5. STAVANGER	(Olav Halvorsen - Svein Erik Høie - Per Reidar Karlsen - Ketil Sunde)	536
6. SAUDA	(Nils Halleraker - Jan Reidar Mølby - Jarle Mohrsen - Odd Seim)	530
7. AUGVALD/KOPERVIK	(Simon Eileraas - Øyvind Haga - Birger Pedersen - Per Østhus)	525
8. ODDA	(Vidar Asbunvik - Tore Helge Høyland - Anja Prestvik - Halvor Skare - Geir Stensland)	516
9. AUGVALD/KOPERVIK	(Sveinung Gothi - Malene Litangen - Ole Myhre - Signe Myhre)	512
9. VOSS	(Ivar Røystrand - John Røystrand -)	512

I realiteten har du ingen annen sjanse enn at hjerteren sitter 4-4 med hjE foran, men det er vesentlig at du greier å gå opp med hjK i 1. stikk. Hvis ikke kan det gå som Signe Myhre elegant demonstrerte i motspillet - hun vant på hjJ og svingte til liten spar. Spilleren knep på 9 som kostet spD, men nå kunne Ole Myhre gå tilbake til hjerterfargen, og med klE i behold måtte det bli 1 bet. Et ekstra dyrt spill for oss da motparten på det andre bordet hadde spilt en delkontrakt i ruter.

Kverneland kom tilbake med nye krefter på søndagen, og etter få runder var de i teten for å bli der resten av turneringen. Rogalandslagene gjorde et sterkt innhogg i premiebordet, da rekkefølgen ble slik:



NYTT FRA



Av Vigdis Moen

Stavangermesterskapet, Jærmesterskapet og Eliteturneringen er nå vel i havn. RBK gratulerer de nybakte mestre med seieren. Hos familien Skimmeland var nok gleden stor, da både far og sønn rykket opp i Eliten med henholdsvis Arne Rødne og Terje Hegrenes som makkerer.

Rogalandsmesterskapet for lag er nå i full gang med hele 44 lag. Det ser ut til at denne nyskapningen er kommet for å bli. Spill bridge i hyggelig atmosfære hjemme med noget attåt!

RBK har p.g.a. store kjøreavstander, valgt å dele 4. divisjon i 2 puljer, en på Jæren og en i Stavanger. Spillerne har selv ved påmelding valgt spillested og dette har gitt ca 10 lag i begge puljer (Moi og Flekkefjord er tatt med i Jærpuljen).

Norsk Bridgeforbunds (NBF) aktivitetsprogram for 1989 - 93 har som målsetning å øke medlemstallet med minst 5% pr. år. Dette skal blant annet skje ved at: "Kretsene arbeider aktivt for å få de mange uorganiserte bridgeklubber og grupper med i vår organisasjon."

Rogaland Bridgekrets (RBK) har valgt Inge Vatland i kretsstyret til primus motor for dette arbeidet. Inge ønsker kontakt med de mange uorganiserte klubbene i vår krets for å kunne danne seg et bilde av aktiviteter, ambisjoner og øn-

skemål til den enkelteklubb/forening. Ta kontakt med Inge på tlf. privat 591261 dersom du kjenner til eller selv er medlem av en uorganisertklubb/forening. Rogaland Bridgekrets vil også være behjelpelig med arrangementer og kurs dersom det er behov for det.

RBK vil minne klubbene i kretsen på å sende inn juniorregistrering snarest, slik at kretsen v/Reinert Amundsen kan få gå igang med aktivisering av våre yngste bridgeutøvere. Juniorer er spillere som er født 1/1 - 1965 eller senere.

I samme forbindelse minner kretsen om vedtak fra Bridgetinget i 1982 om at juniorspillere som er skoleelever spiller for halv startkontingent i turneringer med forbundspoeng. Senest i høst ble det "syndet" mot dette vedtaket i vår krets. Ikke alle juniorspillere (skoleelever) har bridgeentusiaster til foreldre som står klar til å punge ut, så drep ikke spillergleden hos våre juniorer ved å kreve full startavgift.

Til slutt gratulerer RBK evigunge Torleif Tjølsen som nylig rundet det 70!

P.S. Etter diverse kommentarer om bildet av kretsformannen (* Red) Skulle ikke leder brukes?, har undertegnede vært "i boks" og forandret identitet.

Vigdis Moen.

NÆRBØ BK

inviterer til

PHILLIP MORRIS TURNERING
torsdag 22. nov. 1990 i Idrettslunden kl 18.30

MESTERTREFF 1990
torsdag 6. des. 1990 i Idrettslunden kl 18.30

JULE-TREFF
torsdag 20. des. og fredag 21. des i
Idrettslunden kl 18.30
Premiering sammenlagt og enkeltvis.

DEN LILLE JÆRTURNERINGEN
for spillere under 100 Mesterpoeng

DATO: Lørdag 5. jan. og søndag 6. jan.
STED: Samfunnshallen, Nærbø
TIDSPUNKT: Kl. 10.00 begge dager.
STARTAVGIFT: Kr. 200,- pr. spiller.
PREMIERING: Pengepremier til de 4 beste.
Meget god premiering ellers.
TURN.LEDER: Berton Gudfmestad.
PÅMELDING: B. Gudmestad, tlf. 43 35 47
Opstadveien 51, 4350 Nærbø.
FRIST: 31. des.
SERVERING: Varme og kalde retter.

VESTS HENDER

Spill 1 Par.
Giver N - Ø-V.

KDJ32
K954
5
KJ2

Spill 3 Lag.
Giver Ø - N-S.

J6
E53
EJT653
J3

Spill 2 Par.
Giver S - Alle.

DT74
5
E854
EKD6

Spill 4 Lag.
Giver Ø - Alle.

98743
94
EJ862
9

ØSTS HENDER

Spill 1 Par.
Giver N - Ø-V.

ET4
ED2
EK84
D74

Spill 3 Lag.
Giver Ø - N-S.

EK742
KJ92
K7
K8

Spill 2 Par.
Giver S - Alle.

EK3
E97
K
T87532

Spill 4 Lag.
Giver Ø - Alle.

ET52
EDJ5
-
EKD53

MELDEOPPGAVER

Oppgave 1. Lag.
N - Alle.

KDT74
DJ
KT4
K72

V	N	Ø	S
	1ru*	1hj	P
?			

* Presisjon

Oppgave 3. Lag.
N - Alle.

DT643
KJT42
3
95

V	N	Ø	S
	2sp	2NT*	Dbl
?			

* Minor

Svarfrist: 30. nov.

Oppgave 2. Lag.
S - Ingen.

K42
K42
D853
J85

V	N	Ø	S
		1NT	P
P	P		P
?			

Oppgave 4. Lag.
V - Alle.

K96543
J9832
-
DT

V	N	Ø	S
P	1kl	P	1ru
2ru*	P	3hj	5ru
P	P	Dbl	P
?			

- a) Er du enig i Vests 2ru?
Hvis ikke hva foretrekkes?
b) Hva melder du nå?

KRAGERØ - CUP.

1. Kai Jørstad - Rolf Terje Karlsen	Skien BK	657
2. Terje Lie - Espen Torp	Ramnes/Ski	644
3. Roald Mæsel - Snorre Aalberg	Kristiansand	555
4. Øystein Jensen - Helge Mæsel	Kristiansand	551
5. Henning Hellemann - Noel Mikalsen	Bridgekameratene	436
6. Harald Engvik - Lillemor Hjalmarsson	Akademisk/Br.kam.	421
7. Hans Jørgen Bakke - Arnold Mundal	Bridgekam./Astra	404
8. Anne Lill Hellemann - Lasse Aaseng	Bridgekam./Akad.	403
9. Ansgar Bergland - Knut Dahlby	Drammen	367
10. Jan Inge Danielsen - Rolf Heggem	Skien	362
11. Petter Lindqvist - Per Egil Westin	Arendal	325
12. Bjørn R. Alstermo - Hans Reppesgård	Haukerød/Sandefj.	309
13. Johan Bråthen - Ivar Tvedt	Arendal	301
14. Åsmund W. Eriksen - Thor Holm	Hawk	258
15. Reidar Larsen - Rolf Østby	Tjølling	244
16. Atle Berg - Trygve Storm-Larsen	Sandefjord	229
17. Tore Mortensen - Vidar Smith	A.B.C.	228
18. Martin Reinertsen - Arvid Valente	Farsund/Flekkefj.	217
19. Øyvind Fløystad - Ivar Torkildsen	Tvedestrand	216
20. Espen R. Andersen - Erik Syvertsen	Haukerød	204
21. Geir Bergheim - André Øberg	T.M.I.H.	195
22. Halvard Reidarsen - Finn Schrøder	Skien	172
23. Odd Haugland - Kristian Thorsen	Haukerød	151
24. Bjørn Olsen - Hans Verpe	Kragerø/Skien	150
25. Håkon Kløppe - Thorleif Ødegaard	Junior	129
26. Tommy Birkelund - Reidar Mangelrød	Sandefj./Tjølling	117
27. Vidar Hillestad - Kjell Skudsvik	Sølvknekt	111
28. Marit Johnsen - John Svenningsen	Risør	97
29. Willy Brown - Jon B. Jørgensen	Akademisk	79
30. Roger Bottolfs - Håvard Jensen	Krødsherad	73

Vi er bedre å mure — enn å spille bridge

VÅR ERFARING DIN GARANTI

Vi utfører alt i
mur-, puss og flisearbeide
— hva med fliser på badet
— skifer på terrassen



**MURMESTER
LEIF & NJAL HESKJE**

Liljev. 5, Pb. 270, 4341 Bryne • Tlf. (04) 48 30 38 Mob. 090-46 133

BRO- BRO DUELLEN BRO

Av Thorleif Skimmeland



Jan Petter Svendsen Knut Harald Storland Gudmund Vingen Trond Knutsen

Denne gangen har vi hentet utfordrere fra Rennesøy BK, nemlig **Trond Knutsen** og **Gudmund Vingen**. Disse to har spilt sammen et par år. Deres beste prestasjon er seieren i fjorårets "Natt i Nor".

Systemet de spiller er i utgangspunktet naturlig (tilsvarer omtrent systemet i BROs meldeklubb).

Mestrene **Knut Harald Storland** og **Jan Petter Svendsen** fra Kvernevik BK har forandret litt på systemet sitt siden sist. De har lagt Efos på hylla og spiller nå naturlig. Både mestrene og utfordrerne spiller altså et ganske likt system.

Spill 1 Par. Giver N - Ø-V.

KDJ32	ET4
K954	ED2
5	EK84
KJ2	D74

Knut	N	Petter	S
		1ru	P
1sp	p	2NT	p
3hj	p	3NT	p
P	P	P	

Trond	N	Gudmund	S
		1ru	p
1sp	p	2NT	p
3hj	p	3sp	p
4NT	p	5sp	p
P	P	P	

De tre første meldingene gikk likt hos pegge par, men etter Vests 3hj valgte **Petter** å slå av i 3 NT, mens **Gudmund** viste sparstøtten med 3 sp. **Knut Harald** ante nå dårlig tilpassning og meldte noe forsiktig pass (en høyning til 4 NT er vel et brukbart alternativ).

Trond gikk etter 3sp rett i 4 NT, og etter 5sp (3 av 5 ess) hos **Gudmund** valgte **Trond** noe uforståelig å melde pass!

6NT.....	10
6sp.....	8
5NT.....	6
5sp.....	4
5hj.....	2
6hj.....	1

Stillingen
Storland - Svendsen..... 6
Knutsen - Vingen..... 4

Spill 2 Par. Giver S - Alle.

DT74	EK3
5	E97
E854	K
EKD6	T87532

Knut	N	Petter	S
1kl	p	1sp	p
3sp	p	4kl	p
4ru	p	4NT	p
5kl	p	6kl	p
p	p	p	

Trond	N	Gudmund	S
1kl	p	3ru	p
4ru	p	4NT	p
5sp	p	6kl	p
p	p	p	

Ulike måter å melde på, men likevel den samme sluttkontrakten. **Petter** prøvde seg med 1sp, men var litt uheldig og fikk 3sp hos makker. Han meldte nå 4 kl, som egentlig er cue-bid med spar som trumf! **Knut Harald** viste sitt ess i ruter, og **Petter** "hvilte" i 4NT. **Knut Haralds** 5kl var et nytt cue-bid. **Pettors** høyning til 6kl skapte litt forvirring, men **Knut Harald** valgte til slutt å melde pass.

Gudmund kunne melde 3ru som Splinter (singel/renons med kløverstøtte). **Tronds** 4ru var cue-bid. **Gudmund** spurte nå etter ess med 4NT (5 ess BW), og **Trond** fikk vist sine 3 ess. **Gudmund** tok nå det sikre og meldte 6kl.

7kl.....	10
6NT.....	8
6sp.....	6
6kl.....	5
3NT.....	4
5sp.....	3
7sp/7NT.....	2
5kl.....	1

Stillingen

Storland - Svendsen.....11
Knutsen - Vingen.....9

Spill 3 Lag. Giver Ø - N-S.

J6	EK742
E53	KJ92
EJT653	K7
J3	K8

Knut	N	Petter	S
		1sp	P
2ru	p	3hj	P
4hj	p	4NT	P
5hj	p	p	P

Trond	N	Gudmund	S
		1sp	P
2ru	p	3hj	P
4ru	p	4sp	P
p	p	p	

Et vanskelig spill! Utgang i hjertter er nok lettere å vinne enn utgang i spar eller grand (med kløver ut).

Pettors hopp til 3hj skulle egentlig ha vist en sterk hånd med 5-5 (2 hj er nemlig også krav). **Knut Harald** kunne derfor høyne til 4hj med Exx i fargen. **Petter** gikk nå noe optimistisk videre med 4NT, og **Knut Haralds** 5hj viste 2 ess uten damen i trumf! **Petter** meldte nå pass, da han visste at de manglet ett ess pluss Damen i hjertter.

Trond og **Gudmund** meldte naturlig hele veien og endte til slutt i 4sp. **Tronds** 4ru gjorde det nå meget vanskelig for **Gudmund** (en simpel preferanse til 3sp hadde nok vært bedre).

4hj.....	10
4sp.....	8
3NT(Ø).....	7
4NT(Ø).....	6
5hj.....	4
5NT(Ø).....	3
3NT(V).....	2
5sp.....	1

Stillingen

Knutsen - Vingen.....17
Storland - Svendsen.....15

Spill 4 Lag. Giver Ø - Alle.

98743	ET52
94	EDJ5
EJ862	-
9	EKD53

Knut	N	Petter	S
		1kl	p
1ru	p	2hj	p
2sp	p	3sp	p
4sp	p	p	p

Trond	N	Gudmund	S
		1kl	p
1ru	p	1hj	p
p	p		

Det siste spillet ble avgjørende. **Petter** og **Knut Harald** meldte lett 4sp. **Knut Haralds** 2sp var "fjerde farge" og **Pettors** høyning til 3 sp viste ekte farge her også! Det var nå lett for **Knut Harald** å legge på til utgang.

Gudmund valgte kun å gjen-

melde i hj etter **Tronds** 1 ru. **Trond** meldte nå forståelig nok pass, og dermed gikk de altså glipp av 9-kortstilpasningen i spar!

4sp.....	10
5sp.....	8
6sp.....	4
3NT.....	3
3sp.....	2
2kl/2hj.....	1

Sluttstillingen

Svendsen - Storland.....25
Vingen - Knutsen.....18

Dermed overlevde mestrene **Svendsen** og **Storland** dette nummerets duell også. Vi sier takk til **Knutsen** og **Vingen** for god innsats.

Neste gang vil vi prøve å finne utfordrere fra Haugaland Bridgekrets.

ELITETURNERINGEN

Middels 630

1. Lars David Auestad - Reinert Kverneland	Kverneland	698
2. Arild Birkemo - Ketil Sunde	Stavanger	682
3. Christian Mathiesen - Jan Roth	Stavanger	645
4. Per Finnvoild - Tor Arild Sivertsen	Stavanger/Gann	644
5. Thomas Kristensen - Else Marie Vassøy	Stavanger	642
5. Odd Mydland - Arnt Sivertsen	Kvernevik/Trond	642
7. Jarle Rekdal - Jonas Sandve	Gann	636
8. Svein Hjalmar Andreassen - Arthur Auklend	Stavanger	629
8. Torstein Auestad - Berton Gudmestad	Gann/Nærbø	629
10. Svein Erik Høie - Øyvind Haagenen	Stavanger	624
11. Ivar Byberg - Per Reidar Karlsen	Stavanger	621
11. Erik Høie - Louis André Strøm	Stavanger	621
13. Halvor Evertsen - Svein Olav Hetlesæther	Rosenberg	617
14. Trond Knutsen - Gudmund Vingen	Renessøy	595
15. Knut Bjørnsen - Per Knudsen	Gann/Stavanger	585
16. Lillann Paulsen - Eli Solheim	Gann	577

Åpen klasse

1. Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland	Kvernevik	737
2. Johan Bach - Reidar Hunsdal	Tasta/Randaberg	702
3. Arne Rødne - Nicolai Skimmeland	Kvernevik	687
4. Hans Henrik Hollum - Leif Vassøy	Stavanger	682

FRA HAV TIL HEI

Av John Våland

Høstsesongen startet med stor aktivitet for bridgeinteresserte på Sør-Vestlandet. Ikke før var september et faktum, så slo Ekofisk BK til med en praktturnering når det gjelder premier, serveringspriser og resultatsservice. Som spurt-premier hadde man sølvteskjeer, som ble utdelt i annen hver runde - og vinnerparet kunne føre inn kr 8000,- på bankkontoen. I tillegg ble det delt ut en vandrepremie (modell av Ekofisktanken) som skal gå til beste spiller etter 3 år. Ikke mindre enn 2 bridgejournalister, BINs og BROs redaktører, var sponset for å delta i turneringen (måtte andre gjøre likedan), så det er tydelig at arrangøren vet å verdsette PR.

Det ville ikke være riktig å unnlate å nevne **Einar Andreassen** som har stått i fokus med idé, utforming og gjennomføring av turneringen, selv om han har hatt god hjelp av andre i klubben - men det er godt å vite at kretsen har dugelige organisatører i sin midte - vel blåst, **Einar!**

Med **Torleif Tjølsen** som turneringsleder og **Lars Hetland** i regnskapet var alt i trygge og erfarne hender, og turneringen løp knirkefritt inntil man kunne lese opp **Ivar Magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve** som knepne vinnere foran overraskelsesparet **Olav Skadsem Håland - Pål Navestad** som hadde ledet store deler av turneringen. Ringrevene **Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoid** kom på 3.



Og ikke mer enn 1 uke etter var det duket for den utvidede utgaven av Jær-turneringen, som har vært Nærbø BKs tilbud til mindre rutinerte spillere (navnlig de med under 100 MP). Nå ville man prøve med en åpen klasse, samt beholde den opprinnelige turneringen i en lukket pulje - det nye konseptet under navnet: Den STORE Jærtturneringen. Optimistisk hadde man satset på over 100 par, men deltakelsen i åpen pulje ble dårligere enn ventet, da bare 32 par stilte til start her. Likevel beholdt man den oppsatte premiesummen for de 4 beste (kr 6000,- til vinner), hvilket førte til at turneringen ikke kunne gå med overskudd. Imidlertid var folk svært fornøyde med arrangementet, og Nærbø regner derfor med å ta tilbake det tapte neste år.

Spillestedet var Nærbøhallen, og med grundig forarbeid var det lett for **Berton Gudmestad** som turneringsleder å ha kontroll på begge puljer samtidig. I regnskapet satt **Lars Hetland** som den erfarne i faget, sammen med **Ingve Vold** - meget dyktig debutant i større turneringssammenheng. Lørdagskvelden hadde man lagt opp til rekeaftern med underholdning av særdeles dyktige **Emton Aadnesen**, som var verd inngangsbilletter alene, og senere dans ved det nyetablerte *** Korr. leser! Etablert og etablert, fru Blom**, orkesteret the Teachers. Meget fornøyde deltakere også her, og samstemmighet om at dette for all del måtte gjentas neste år.

F.S. Rekene var de største og beste som noensinne er fortært av denne redaktormagen.

I åpen pulje var seieren soleklar til **Ståle Frøyland - Reidar Laland** etter å ha ledet det meste av turneringen. **Ivar Magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve** ble toere og **Martin Reinertsen - Vidar Kolnes** knep bronzen. I lukket pulje var det mer usikkert hvilken vei vinden ville blåse, men til slutt ble de unge lyngdølene **Tor Christensen - Tor Knutsen** stående øverst på pallen. Videre fulgte **Magnor Time - Magne Tjensvoll** fra Kverneland og **Einar Andreassen - Terje Oftedal** fra Ekofisk.

Saudafolket har holdt i hevd sin Sauda-Cup over flerfoldige år - for tiden som lagturnering. Med **Berit Fløgstad, Arne Gothi, Egil Nerheim** og **Seim-brødrene** m. fl. til å holde hjulene i gang, har Sauda BK en sikker driftskilde i mange år framover, og det er hyggelig å se at det gror i disses spor, selv om den gamle kjempen, **Einar Lunde**, er blitt utrolig passiv i den senere tid - la oss håpe det er forbigående. De nye spillelokalene var rommelige og løfterike - BRO anbefaler alle som har lyst og anledning til å besøke SAUDA-CUP neste år.

På kretsplanet har det vært avholdt Stavangermesterskap med **Svein Hjalmar Andreassen - Per Finnvoid** som vinnere. Seieren var suveren, mens det ble spenning om den videre fordeling. **Ivar Magnus Anfinsen - Jan Magnus Nyborg** fra Kverneland/Gann knep til slutt sølvet foran **Høie-brødrene Jan Egil og Torbjørn** fra Tasta/Randaberg.

Jærmesterskapet gikk i år på fredager igjen og spillestedet var Nærbø Samfunnshus. Litt overraskende gikk 1. plassen til jevne og stødige **Per Ravnald - Terje Aase** fra Figgjo/Kverneland, mens **Ivar Magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve** besatte 2. plassen foran **Reidar Lørbrekk - Henning Sør-Reime** fra Varhaug.

Kretsens Eliteturnering er nettopp avsluttet. Vinnere ble **Lars David Auestad - Reinert Kverneland** fra Kverneland foran **Arild Birkemo - Ketil Sunde** Stavanger og **Christian Mathiesen - Jan Roth** også Stavanger. Nye folk i Eliten ble **Terje Hegrenes - Thorleif Skimmeland** (Kvernevik), **Johan Bach - Reidar Hunsdal** (Tasta/Randaberg), **Arne Rødne - Nicolai Skimmeland** (Ekofisk/Kvernevik) og **Hans Henrik Hollum - Leif Vassøy** (Stavanger).

I dette spillet fra KM-lag oppsto en interessant sluttposisjon etter at spillefører (her Øst) ikke hadde spilt helt på topp i kontrakten 4hj.

	J76	
	E64	
	9865	
	DJ3	
K943		T52
JT85		KD93
3		EKO72
ET84		6
	ED8	
	72	
	JT4	
	K9752	

Utspillet var trumf som ble dukket, men da spilleren fortsatte med trumf, ble også den tredje runden spilt. Spilleren var inne på hånd, men i

stedet for å spille spar nå, valgte han først å godspille ruterer med en stjeling. Dermed ble han nødt til å spille kløve og kløver til stjeling for å komme hjem igjen. Etter den siste ruterer var stillingen:

	J76	
	-	
	-	
	D	
K9		T52
-		-
-		2
T8		-
	ED	
	-	
	-	
	K9	

Spilleren mangler bare 1 stikk, og Syd ser at spK vil gi dette stikket, men dersom Nord har spJ vil det skje noe. Dermed saker Syd spD og nå er bordet i vansker. Saker det en spar, vil spK falle under E, og Syd setter makker inn på klD, mens dersom bordet saker kløver, legger Syd ned klK, og kl9 tar det siste stikket. En mot-spillskvis er alltid morsom å få til, selv om spillefører hjalp litt til.

NM-klubber er i gang og det er satt ny rekord i deltakelse nok en gang. Det er påmeldt 529 lag fra 242 klubber, og dette medfører at i år vil finalen omfatte 10 lag.

Også Rogalandsmesterskapet for lag har fått gjennomført sin innledning, og lagmengden er nå skilt i vinnere og tapere. Dermed er alt klart til første ordinære utslagsrunde med justeringsrunde. Til tross for en nedgang fra den formidable interessen i fjor, er frem-

deles RM-lag det største prosjektet kretsen har gående.

Det nærmer seg også 1. helg i Seriemesterskapet som går 9. - 11. november 1990, og 9. - 10. februar 1991. Fra Rogaland er det påmeldt 2 lag i 2. divisjon (Kverneland og Stavanger), 7 lag i 3. divisjon og 21 lag i 4. som skal spille med avdeling i Stavanger og på Nærbø. BRO ønsker alle, og spesielt de i de høyeste divisjonene, LYKKE TIL!

Seriemesterskapet for Damer ser ut til å ha en berettiget plass på Berget, og til orientering går påmeldingsfristen ut 1. november. Spillingen foregår helgen 11. - 13. januar. Videre skal det i år (4. - 5. mai) avholdes NM-mix igjen, men her er ennå ikke spillested avgjort. RBK har søkt om å være arrangør.

Juniorene må også være i beredskap og passe på at de får med seg kvalifiseringsturneringen til NM-junior. Du er junior til og med det kalenderåret du fyller 25 år.

Mestertreffet 1990 vil gå i uke 49 fra mandag til torsdag. Foruten kretsens spilledag onsdag, vil det bli arrangert på Nærbø (torsdag) hvor Ståle Frøyland - Jonas Wahlberg fra Kverneland vant på landsbasis i fjor.

Over til s. 16

♥ JÆRTURNERINGEN ♥

Av Reidar Laland

Nærbø BK har tidligere hatt en turnering på denne tiden av året for spillere med mindre enn 100 mesterpoeng. I tillegg hadde de denne gangen bedt inn til egen elitepulje. Hale kr 6000,- i førstepremie skulle være agn til å lokke noen store fisker til turneringen. Uheldigvis skjedde det en liten kollisjon med Phillips, som holdt sin turnering bare 1 uke tidligere, og det ble problematisk å få langveisfarende til å reise 2 helger etter hverandre. John Våland hadde fortjent noe større deltakelse i elitepuljen etter sin utrettelige kampanje for turneringen. Men det ble til slutt 32 par i elitepuljen og 43 par i B-puljen.

Det var meget god plass, og rikelig med luft i den store idrettshallen på Nærbø. Turneringsleder behersket meget bra at det ble spilt 3 spill i elitepuljen, og 2 spill i B-puljen. I det hele tatt en meget flott debut i større sammenheng for turneringsleder Berton Gudmestad. God orientering i god tid forut, hindret spekulasjoner av noe slag, og det var ikke svingspill.

Lars Hetland i regnskapet er nå meget rutinert på sitt EDB-opplegg, og flotte spillstensiler med meldinger og det hele, løfter kvaliteten på turneringen ytterligere. Han hadde dessuten ypperlig hjelp av Nærbøns egen Ingve Vold som hadde regnskapet i elitepuljen, og som med sin fingerferdighet kan gå hvem som helst i næringen.

Det var billig både varm og kald mat. Spurtpremier i annen hver runde, gjør at alle kan få med seg en liten premie. Positivt overraskende var det at en klarte å holde på de høye pengepremiene, til tross for mindre deltakelse enn forventet. Håper at dette betaler seg som reklame for neste års turnering.

Jeg skal ta med noen spill fra turneringen. Først et av startkanonene Nils Børge - Bjørn Kvía. De ledet en tid meget klart, men var uheldige i dette spillet:

	D95	
	DJT954	
	T65	
	8	
T62		EKJ843
E8		7
EKDJ9		743
K93		DT2
	7	
	K632	
	82	
	EJ7654	

Med Øst som giver, og Ø-V i faresonen gikk meldingene slik:

Nils	Ståle	Bjørn	Reidar
		2sp	P
2NT	p	3NT	P
4NT	p	5ru	P
6NT	p	P	P

Som vi ser er det 12 toppstikk, om Nils klarer å finne spD. Kontrakten er således bedre enn 6sp, som alltid er bet med kløver ut, og kløver til

stjeling.

Det kom naturlig hjD ut, og Nils stakk med Esset, spilte spar til E, og pøste så på med rutere, for å finne ut noe om sitsen. Når ingen hadde vært inne i meldingsforløpet, og Nord viste 3 rutere og siden saket hjerter, og Syd viste 2 rutere, og siden saket et par hjerter og en kløver, var det ikke lett for Nils å vite hvordan sparen satt. Etter en solid tenkepause toppet han sparen, og det kostet 4 betere. Han hadde fått 4 poeng mer om han hadde meldt 6sp og gått en bet, mens han hadde fått 30 poeng mer om han hadde fått kontrakten. Da de to andre spillene også gikk i Nils' og Bjørns disfavour, ble utslaget mellom disse to parene på hele 78 poeng.

Mot Ingvar Erga - Per Hellevik måtte vi slite atskillig mer for poengene:

J4	
98	
J5	
EKT9543	
ED73	9852
KD6	T753
T98	KD73
D82	7
KT6	
EJ42	
E642	
J6	

Med Vest som giver og ingen i faresonen gikk meldingene slik:

Per	Ståle	Ingvar	Reidar
1kl	3kl	p	3NT
p	p	4kl	p
4sp	p	p	Db1
p	p	p	

1kl viste 11-20hp og benektet 5-korts spar eller hjerter. Med hånden på hjertet - melder du på Østs kort på 4-trinnet i lik sone?

Jeg var i tvil om det var 10 stikk i grand, og torde ikke

melde 4NT. Som vi ser, betes 4NT med ruter ut fra Per (og det hadde det kommet, sier han ...). Per spilte kontrakten pent, og vi kunne aldri få mer enn 1 bet, som ga -1 til oss, mens 3NT ville tatt det meste av poengene.

Så et spill hvor Ivar Magnus Anfinsen sjokkerte med nykomponert forsvar mot grand.

Øst var giver, med Ø-V i faresonen:

KJ3		
73		
K742		
DJ97		
ET854	D6	
KDT82	954	
-	T8653	
643	ET8	
	972	
	EJ6	
	EDJ9	
	K52	

Ivar	Ståle	Magnus	Reidar
		p	1NT
2ru*	3NT	p.r.	

* begge majør

Som du skjønner, viste Ivars 2ru begge majorfargene, og Ståle vurderte selvsagt om det kunne være noen fete betere i faresonen. Men heldigvis kom vi over første hinderet, ved å melde utgang selv, da det er 9 stikk i hjerterkontrakt.

Det kom hjK ut fra Ivar, som han fikk for, og så kom svingen til liten spar. Du begynner å telle stikk, og finner dine 4 i ruter, 1 i hjerter, og må ha enten 3 i kløver og 1 i spar, eller 2 i kløver og 2 i spar. Siden Vest viser lengde i spar og hjerter, minker sjansene for 3 stikk i kløver, men sjansene øker om Vest har klE, da kløver 2 ganger mot bordet kan plukke opp Esset dobbel. På den annen side kan spillet vinnes om Øst har spD, for da vil sparen være blokkert om du går

opp med Kongen.

Faresonen gjør at du til slutt velger å tro at Ivar har begge honnørene i spar, og du legger J. Det er vel unødvendig å fortelle at betene raste inn på få sekunder, og poengene like fort ut. Når så kløverne sitter 3-3 og det er 9 stikk uten noen form for hokus pokus ved å gå opp med spK, da...

Ja, ja - håret var nå grått fra før

Takk for pengene og en hyggelig turnering. Rekefesten som var et ledd i arrangementet, kan jeg ikke si så mye om, da jeg ikke var til stede der. Men jeg har forstått at det i hvert fall var noen glade lakser i sammen med rekene

DEN STORE JERTURNERINGEN

PULJE A

1. Ståle Frøyland - Reidar Laland	Kverneland	273
2. Ivar magnus Anfinsen - Olav Magnus Reve	Kverneland	199
3. Reinert Amundsen - Rolf Paulsen	Gann	189
4. Vidar Kolnes - Martin Reinertsen	Farsund	127
5. Jan Ingve Andreassen - Henning Stokkeland	Egersund	120
6. Ingvar Erga - Per Hellevik	Kv.land/Tenerife	113
7. Arild Birkemo - Ketil Sunde	Stavanger	78
8. Nils Berge - Bjørn Kvía	Nærbø/Kverneland	76
9. Oddvar Jensen - Sigmund Jensen	Tasta/Randaberg	73
10. Torstein Auestad - Reinert Kverneland	Gann/Kverneland	72
11. Atle Grefstad - Tom Høiland	Sunnal/Vågsbygd	68
12. Jan Reidar Melby - Odd Seim	Sauda	41
13. Fred Arne Moen - Odd Mydland	Kvernevik	32
14. Jan K. Hansen - Jorun Roald	Vågsbygd	31
15. Marianne Homme - Egil Homme	Vennesla	17
16. Ivar Byberg - Jan Fjølberg	Stavanger/Sola	4
17. Tron Håland - Olai Skretting	Figgjo/Kv.land	0
18. Lillann Paulsen - Eli Solheim	Gann	-3
19. Lars Sveta - Thorleif Tjølsen	Gann	-4
20. Olav Skadsem Håland - John Våland	Debutanten/Nærbø	-21

PULJE B

1. Tor Christensen - Tor Knutsen	Lyngdal	333
2. Magnor Time - Magne Tjensvoll	Kverneland	268
3. Einar Andreassen - Terje Oftedal	Ekofisk	240
4. Trond Knutsen - Gudmund Vingen	Tasta/Rennesøy	236
5. Torstein Borsheim - Einar Tjosevik	NOR	197
6. Jan Gunnar Egeland - Sigve Egeland	Lura	196
7. Bjørn Rognøy - Terje Rognøy	Sola	186
8. Trond Kaggerud - Morten Vien	Kverneland	171
9. Ivar M. Hove - Siri Hove	Mandal	135
10. Sigvart Hobberstad - Tor Moi	Varhaug	130
11. Ola Moen - Vigdis Moen	Lura	117
12. Birger Iversen - Paul A. Ravndal	Gann	91
13. Marit Bore - Odd Magne Borsheim	Lura	69
14. Karl Gjetmundsen - Arne Johan Thorsen	Sauda/Aker	61
15. Henning Sør-Reime - Morten Auestad	Varhaug	50
16. Lars Flåten - Oddvin Tjensvoll	Vigrestad	43
17. Magnor Oma - Egil Stangeland	Kverneland	23
18. Eva Tjelhovd - Svein Tjelhovd	Gann	13
19. Tom Møland - Kjell Søyland	Vigrestad	4
20. Svein Tore Edland - Lars Frode Hadland	Kverneland	2

♥♥♥♥
 ♠♠♠♠ **R-M LAG** ♠♠♠♠
 ♥♥♥♥

Av John Våland

Her følger en oversikt over alle deltagende lag. Nummer på lag som er brukt i trekning og resultater refererer seg til nummeret på denne listen. Skulle noe være feil (tlf. etc.) vennligst gi beskjed.

1. Kverneland 1	Ingvar Erga	42 30 92
2. Kverneland 2	Reidar Laland	42 53 60
3. Kverneland 3	Terje Aase	42 43 55
4. Kverneland 4	Egil Stangeland	48 11 91
5. Kverneland 5	Bjarne Aase	42 41 51
6. Stavanger 1	Arild Birkemo	55 03 16
7. Stavanger 2	Svein Hjalmar Andreassen	56 06 92
8. Stavanger 3	Leif Vassøy (52 67 16)	65 42 54
9. Ekofisk 1	Einar Andreassen	42 49 04
10. Ekofisk 2	Einar Andreassen	42 49 04
11. Ekofisk 3	Einar Andreassen	42 49 04
12. Varhaug 1	Reidar Lørbrekk	43 05 77
13. Varhaug 2	Albret Skretting	43 03 32
14. Lura 1	Jan Gunnar Egeland	42 54 72
15. Lura 2	Geir Moen	68 94 57
16. Lura 3	Arne Stangeland	66 27 00
17. Nærbø 1	John Våland	43 46 30
18. Nærbø 2	Georg Haugseng	43 43 36
19. Nærbø 3	Bjørn Gunnar Helmsgård	43 43 77
20. Rennesøy/Tasta/Randaberg	Birger Njå	51 48 96
21. Trond	Nordahl Larsen	52 03 69
22. Moi	Knut Erik Ljung	46 12 56
23. Statoil	Jan Aasmoen (80 75 43)	66 05 55
24. Kvernevik 1	Thorleif Skimmeland	55 13 13
25. Kvernevik 2	Magne Ove Larsen	59 23 40
26. Hauge	Sveinung Edland	47 70 76
27. Egersund 1	Jan Ingve Andreassen	49 51 10
28. Egersund 2	Torbjørn Brandsberg	49 02 80
29. NOR 1	Morten Vien	67 41 49
30. NOR 2	Svein Østbø	66 18 07
31. Tjelta	Jostein Laugaland	62 35 40
32. Figgjo	Tron Håland	42 47 06
33. Tasta/Randaberg 1	Torbjørn Høie	53 28 28
34. Tasta/Randaberg 2	Paul Høie	86 02 34
35. Sola	Odd Fjølberg	65 06 18
36. Strand 1	Edmund Førland	44 87 00
37. Strand 2	Edmund Førland	44 87 00
38. Vigrestad 1	Per Waldeland	43 76 77
39. Vigrestad 2	Oddvin Tjensvoll	43 77 17
40. Gann 1	Thorleif Tjølsen	66 11 14
41. Gann 2	Hallgeir Ravndal	66 63 94
42. Shell	Aksel Horvei	56 06 67
43. Ekofisk 4	Einar Andreassen	42 49 04
44. Rosenberg	Svein O. Høtlesøther	54 84 68

RESULTATER

Kamp 1	38	- w. o.	
Kamp 2	39	- w. o.	
Kamp 3	10	- w. o.	
Kamp 4	5	- w. o.	
Kamp 5	19	- w. o.	
Kamp 6	17	- 13	108 - 72
Kamp 7	3	- 18	106 - 40
Kamp 8	26	- 22	83 - 103
Kamp 9	12	- w. o.	
Kamp 10	9	- w. o.	
Kamp 11	4	- w. o.	
Kamp 12	2	- w. o.	
Kamp 13	32	- w. o.	
Kamp 14	28	- w. o.	
Kamp 15	27	- w. o.	
Kamp 16	1	- w. o.	
Kamp 17	15	- 35	44 - 105
Kamp 18	36	- 24	70 - 54
Kamp 19	37	- 34	58 - 80
Kamp 20	25	- 41	
Kamp 21	11	- 42	99 - 68
Kamp 22	14	- 43	61 - 89
Kamp 23	21	- 16	88 - 29
Kamp 24	20	- 31	113 - 35
Kamp 25	33	- 44	111 - 58
Kamp 26	8	- w. o.	
Kamp 27	40	- w. o.	
Kamp 28	w. o.	- 23	
Kamp 29	30	- w. o.	
Kamp 30	7	- w. o.	
Kamp 31	29	- w. o.	
Kamp 32	6	- w. o.	

TREKNING FOR 1. RUNDE.

Kamp 1 - 8 og 17 - 24 inneholder ubeseirede lag. Taperne her må spille en justeringsrunde mot andre tapere eller mot vinnerne i kamp 9 - 16 og 25 - 32. Justeringsrunden er trukket med Kamp nr. - og referer seg til den taper/vinner som spilte i den kampen. Førstnevnte er arrangør. Det er trukket i 2 puljer - Stavanger/Nord-Jæren og Sør-Jæren/Dalane. Førstnevnte lag er arrangør. Ordinær runde + Justeringsrunde må være spilt innen 5. desember, og det vinnende laget er ansvarlig for å sende inn resultatet (Bruk gjerne telefon 43 46 30).

Kamp 1	39	- 32	Kamp 17	34	- 11
Kamp 2	2	- 3	Kamp 18	29	- 6
Kamp 3	10	- 27	Kamp 19	40	- 36
Kamp 4	22	- 1	Kamp 20	43	- 23
Kamp 5	5	- 19	Kamp 21	8	- 30
Kamp 6	12	- 9	Kamp 22	35	- 21
Kamp 7	28	- 4	Kamp 23	33	- vinner 25/41
Kamp 8	38	- 17	Kamp 24	20	- 7
Kamp 9	13	- w. o.	Kamp 25	16	- w. o.
Kamp 10	w. o.	- w. o.	Kamp 26	31	- 24
Kamp 11	w. o.	- w. o.	Kamp 27	15	- w. o.
Kamp 12	w. o.	- w. o.	Kamp 28	w. o.	- taper 25/41
Kamp 13	26	- w. o.	Kamp 29	42	- w. o.
Kamp 14	w. o.	- w. o.	Kamp 30	w. o.	- w. o.
Kamp 15	w. o.	- w. o.	Kamp 31	14	- 37
Kamp 16	18	- w. o.	Kamp 32	44	- w. o.

JUSTERINGSRUNDE

Prøv å være så rask som mulig til å få avtalt og avviklet justeringsrundekampen. Husk at begge kamper skal være avviklet innen fristen som er den 5. desember. Deltakeren i førstnevnte kampnummer er arrangør og ansvarlig for å ta kontakt.

1. Kamp 1 - Kamp 5	9. Kamp 17 - Kamp 21
2. Kamp 15 - Kamp 9	10. Kamp 29 - Kamp 20
3. Kamp 16 - Kamp 8	11. Kamp 28 - Kamp 31
4. Kamp 13 - Kamp 11	12. Kamp 27 - Kamp 25
5. Kamp 6 - Kamp 14	13. Kamp 23 - Kamp 19
6. Kamp 12 - Kamp 7	14. Kamp 22 - Kamp 24
7. Kamp 4 - Kamp 2	15. Kamp 18 - Kamp 30
8. Kamp 3 - Kamp 10	16. Kamp 26 - Kamp 32

NB! Lag som ikke har betalt startavgift, får ikke spille 1. runde

KVERNELAND BK JULECUP 1990

Lørdag 24/11 og søndag 25/11. Kl 10.00.

Spillested: Kverneland A/S Øksnevad.

Deltakerantall: 62 par.

Turneringsleder: Finn A. Buer.

Regnskap: Lars Hetland.

Forbunds- og Krets-poeng.

Premiering: 1. plass kr 5000,- pr. par.

2. plass kr 3000,- pr. par.

3. plass kr 1500,- pr. par.

Krystallpremier Spurtpremier

Forbehold om premiering etter antall påmeldte par.

Startkontingent: Kr 250, pr. spiller.

Skriftlig påmelding innen 15. nov. 1990 til

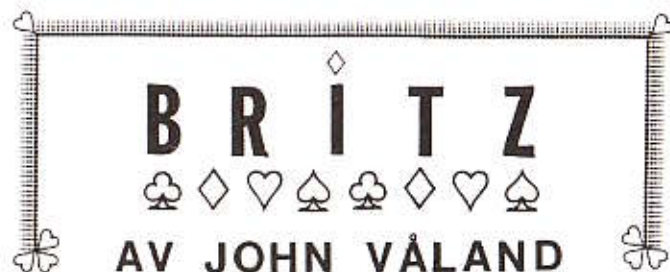
Bjarne Aase, Knausen 3, 4344 KVERNALAND

I tillegg til ovennevnte premier, kjempes det om en

Sydentur til en verdi av kr 8000,-. Denne går over 3

år. Rangering fra 1. plass til og med 12. plass er:

20-15-10-9-8-7-6-5-4-3-2-1.



En fremskreden aftenstund på Lokalet innfant Kåseren seg med et noe rufsete utseende, og pupillene utflaket akkurat som på hoggormen. Årsaken var da også et langvarig besøk på Hotel Residence med tilhørende forfriskninger. Nå ville han spille bridge uansett, og han lagde så mye røre at man så seg nødt til å avbryte trekken for å begynne en ny, Kåsøren innbefattet.

Situasjonen var trolig uten presedens, men likevel så uhørt at Filosofen sa takk for seg, dog ikke uten en bemerkning om tomtønners skrammel. Onde tunger vil ha det til at han var muggen over noe som hadde hendt ham i dette spillet, hvor han med Oraklet som makker hadde blitt spillefører i kontrakten 3NT:

EJT54	7
E74	K85
KJ4	972
D9	EKJ843

Etter utspill av ru8 som Filosofen i Vest vant på bordets 9, hadde han trukket en liten kløver til D, bare for å oppdage at Syd var utstyrt med T7652. Dermed var det som så ut som 10 sikre stikk, redusert til 8, og først en betepengesugen kommentar fra en bakspiller fikk Filosofen til å innse at han hadde oversett safevarianten med liten kl til håndens 9. Ergerlig på sin egen sløvhed, tok han seg lang tid med å planlegge en sats som fremdeles kunne gi ham kontrakten.

Sfinxen i Nord satt gjen-

nom hele denne seansen umalende, delvis med lukkede øyne, hvilket for innvidde betydde at den bløte skallesubstansen arbeidet under høytrykk. Slegga i Syd hadde tatt på seg en mine som om han nettopp hadde fått ettergitt en "urettvis" fartsbot, og satt makelig bakoverlenet lik en der er befriet fra alle sorger, byrder og bekymringer.

Omsider fortsatte spillet med at Filosofen tok nok en runde kløver og deretter sine resterende kløverstikk, mens han kastet to små spar fra hånd. Sfinxen hadde på de 3 første kløvrene kastet små spar, og på den siste kom det en hjerter.

Filosofen, hvis plan var at Nord skulle bli innspilt på spar til T, foretok nå sitt "mesterstykke" - hjerter til E, hjerter til K (for å ta bort Nords frikort), og noterte til sin glede at hjD kom fra Sfinxen.

Nå fulgte spar fra bordet til en listig J og Sfinxens K. Denne lot tiden gå, slik som katten gjør når den har fanget en mus og nyter de få minutter den har igjen å leve, mens Filosofen følte en stadig tiltagende suksessikkerhet.

Desto større ble sjokket da Sfinxen tryllet fram en ekstra hjerter til Sleggas J, som ga denne anledning til å hente sitt godspilte kløverstikk, (men på det måtte Sfinxen sake ruter), før han vred til ruter, og Sfinxen avsluttet med 3 stikk i den fargen. Hele spillet:

K832
DT62
EDT85
-
EJT54 7
E74 K85
KJ4 972
D9 EKJ843
D96
J93
63
T7652

Betøpøengeinteressentene jublet, og Oraklet lurte på om ikke makker bare kunne ta sine 8 stikk, i stedet for å bruke tid på å gå en ekstra bet.

Da det gikk opp for Filosofen at hans plan tidlig var avslørt, og at Sfinxen hadde betet ham ved tidlig å blanke spK (som det ikke ville ha nytte å toppe ut da Syd likevel kommer inn på D), kan man tross alt ha litt forståelse for at han valgte å bryte opp da et rimelig påskudd materialiserte seg.

Kåsøren var i et drivende humør, nå da han endelig hadde fått kort i hendene. Her skulle det bli bridge i en eller annen forfatning. Trekningen viste at han skulle "nyte" (et mye brukt uttrykk på Lokalet, som alle, uten å kjenne sarkasmens irrganger, skjønnte betydningen av) Oraklet, og Kåsøren unnlot ikke å nytte anledningen til med rikelige geberder, å utbrodere emnet ytterligere.

Motstandere ble Fakiren og Sfinxen, og heller ikke her gikk den førstnevnte helt fri for vedheftelser. Fakiren ble plassert i Nord, og Kåsøren i Øst hadde akkurat rett posisjon til, som han selv sa det, å kunne doble de ikke alltid like veloverveide meldinger Fakiren kom med.

Spillingen begynte, og etter et par rutinemessige og lite interessante spill (hvor Oraklet og Fakiren, hver i sin

tur, faktisk greide å mishandle kortene slik at det ble minimalt med stikk), så dette spillet kveldens mørke:

743
743
2T97432
T65 DJ843
8 KT92
EDT52 J6
KD65 J8
EK972
EDJ65
K98

Orakel	Fakir	Kåsør	Sfinx
1NT*	2kl	p	1sp
p	4kl	p	3hj
p	p	Db1	4hj
			p. r.

Meldingsforløpet trenger en liten forklaring. Oraklet, som er en ivrig tilhenger av å prøve nye idéer og konvensjoner, hadde uheldigvis lest noe en av disse eksentriske bridgekribentene, som utgjør en konstant trussel for svake og lett påvirkelige sjeler, hadde funnet på å kalle Grand Minore. Nå fant han anledningen moden til å prøve denne, uten at Kåsøren hadde den ringeste anelse om hva som foregikk.

Sistnevnte stusset litt over at Sfinxen, som vanligvis ikke er kjent for å bygge luftslott, kunne gå i utgang med en grandåpning på ryggen, men regnet i sitt stille sinn med at de andre to var mer frynsete. Likevel kunne han ikke, syntes han, la være å doble - det måtte være elendig tilpasning hos motparten.

Av en eller annen grunn, som Oraklet (i alle fall i øyeblikket) ikke hadde forklaring på, spilte han ut sin single trumf, som gikk til J hos Sfinxen. Denne tok spE og K (med ruteravkast) og spilte liten spar til stjeling. På klE forsvant en av håndens rutere,

liten kløver til stjeling, og nok en spar (som han ville kaste siste ruter på hvis Vest stjal) til stjeling med bordets siste trumf. Nå trakk han nok en kløver fra bordet i denne stillingen:

-
-
7
T9743
- D
EDT5 KT9
KD J8
9
ED6
K9
-

Alle som har beveget seg noen få skritt utover nybegynnerstadiet, har hørt og lært at å stjele en taper med et sikkert trumfstikk, mens spilleren samtidig får anledning til å kaste taper, er en av de største feil og synder en bridge-spiller kan begå. Likevel var det akkurat det Kåsøren gjorde, og de mindre rutinerne bakspillerne ga tydelig uttrykk av å være bedrevitende. En av dem kom endatil med en bemerkning om at orner ikke alltid ser så godt (med dårlig skjult hentydning til Kåsørens tidligere besøk på Residence og virkningene derav). Kåsøren vinket dem overlegent av med en mine som med all tydelighet viste at talerne var undermalere - langt framskredne sådanne - totalt ute av stand til noensinne å bli noe annet.

Og faktisk hadde Sfinxen problemer. Han berørte det ene kortet og forkastet det, for i neste øyeblikk å flytte hånden til et annet, men samme hvor lenge han veide for og imot, fant han ikke noe fornuftig kort å skille seg av med. Til slutt kastet han spartaperen, men Kåsøren lot seg ikke lure til å prøve spD - han svingte elegant til ruter, og da Sfin-

xen stjal den 3. runden, måtte han gi Kåsøren forsvarrets 4. stikk for hjK.

De som hadde fattet poenget, berømmet Kåsøren med det gode motspillet, og denne do-serte mer enn gjerne for dem som ennå hadde behov for veiledning. "Når 6 kort gjenstår, har Sfinxen tatt alle stikkene, og skal kun ha 3 til. Får han lov til å stjele med sin lille hjterter, kan han etterpå bare spille spar eller ruter og sitte og vente med ED i trumf. Ved å stjele med hj9, forpurret jeg denne planen - det nytter ikke å stjele over, for samme hva han spiller, kommer jeg inn og passer på at vi henter våre stikk før mine 2 trumfer må gi et av de siste stikkene. Heller ikke nytter det å kaste spar eller ruter, da vi igjen henter de rette stikkene før han må stjele ruter og er innspilt."

"Hva med å stjele over og prøve ruK?" foreslo Professoren - "Oraklet ville sikkert ha latt seg lokke til å ta Damen også, og dermed er det gjort!"

Men Oraklet lot seg ikke bringe ut av fatning med spydige bemerkninger - han hadde tvert i mot selv noen velvalgte ord på lager. "Jeg lurar på hvordan det ville ha gått med kontrakten om ikke jeg hadde funnet trumf ut, og dertil ikke hvilken som helst trumf, men den livsviktige 8. Nei, et våkent øre for meldingsforløpet og en kløktig hjerne til å analysere informasjonen, var det situasjonen krevde - dessuten mot til utspillet av min single trumf, et fordømt utspill i alle lærebøker. Men når motparten melder hver sin farge, og så finner tilpasning i en tredje - da er det dags for trumf-utspill samme hva du har."

Alle ante Oraklet dette lysende øyeblikk, og at besittelsen av hj8 kun måtte sees som en tilfeldighet, hadde ingen hjerte til å fortelle ham akkurat da.

BROs MELDEKLUBB ♠♥♦♣

15-17NT, OVERFØRING, 2ru=FLANNERY, SVAKE 2, HALLES 2kl.

Av John Våland

Her er vi igjen, og for en gangs skyld går vi rett på sak:

1. Giver V, Sone - Alle. Par. Vest har:

♠ 63 ♥ E97 ♦ KDJ ♣ JT653

V	N	Ø	S
p	lhj	lsp	lNT
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
Dbl.....	10	18	
2sp.....	6	1	
Pass.....	4	1	
2kl.....	2	0	

Her oppnådde vi gedigen samstemmighet, en av største noensinne, og det er kanskje ikke så rart. Rarere er det, at ikke en eneste panelist har nevnt hvorvidt makker har lov til å forvente sparhonnør med dobling - dette kan være svært avgjørende for om han tar ut eller ikke. Med KJTxxx - Jx - Exx - Kx, vil han opplagt stå med, men dere blir begge skuffet. Likevel durer panelet i vei, stort sett uten motforestillinger...

FJELBERG - Dbl. Jeg er passåpner og har 11 gode hp. Dbl bør vise poengstyrke (og sparhonnør) og at jeg er åpen både for å spille mot lNTX og en kontrakt hos oss på 2-trinnet. **MIKELSEN** - Dbl. Makker har normalt gode kort i og med at vi har passet, soneforholdet og pluss at hans melding ikke hadde noen sperreeffekt. Men kan være utspillsvisende...

LALAND - Dbl. Her er det snakk om stil (heller sunn fornuft),

men med min faste makker er det en opplagt dobling. Og allerede i gang med utspillet: **BJØRNSEN** - Dbl. Står makker med, spiller jeg ut en liten kløver. Du vil satse på kløveren mens makker satser på spar - hvilken parkombinasjon! Og.. **NAVESTAD** - Dbl. Hvis makker har en normal innmelding, bør det være bet har. Spiller klJ ut. Et enda verre utspill - hva med singel honnør hos makker? En viss skepsis hos... **HANTVEIT** - Dbl. Makker tar ut med en ensidig sparhånd. Ikke med ekstra styrke vel....

PAULSEN - Dbl. Makker kan vel ikke tro at jeg har 6 hold i hjerner. Passer ned evt. 2sp. **AMUNDSEN** - Dbl. Vil straffe Syd dersom makker har litt. Ettersom makker vet at jeg er passåpner (du venter deg mye), tar han ut med svake kort.

PEDERSEN - Dbl. Litt hardt (+200 frister mer enn -180 skremmer), men jeg har jo passet i åpning. Uten sideinnkomst bør derfor makker ta ut (fordelingshånd). Også med....

SKIMMELAND - Dbl. Litt avhengig av makkers innmeldingsstil. Min makker har (eller skal ihvertfall ha) en god hånd i faresone. Med en honnørsvak hånd (ca. 8-9hp) bør ihvertfall sparen vær solid. Satser på én "stråken" bet. I lagkamp er pass sannsynligvis å foretrekke, selv om -180 ikke akkurat er noen katastrofe. Med 11hp og en makker som har meldt inn i sonen, bør du ikke gi deg på lNT i noen form av spillet, men dobling er ikke nødvendigvis det rette... **BANG** - Dbl. Makker er vanlig-

vis så konstruktiv når han går inn i sonen at han vet at jeg foreslår en dobling på slike kort. Hvor fins slike makkere? Hvis han er svak, tar han ut (bare spør KEL). På meg virker det ikke akkurat som uttak er det han er mest opptatt av... **LJUNG** - Dbl. "Godt, godt, godt." (Macbeth, V,i) Utrolig at han kan falle så dypt å kalle dette et sitat! Meldingen er trefoldig god fordi jeg har: 1) Max. honnørstyrke. 2) Kontroll i motpartens farge. 3) Et skikkelig utspill (kl15). Og kompenserer for manglende sparhonnør ved å være relativt rask til beins. Også fornøyd.. **HØIE** - Dbl. Dårlig sparstøtte, nesten åpning og "grand-hånd". Er det noen andre meldinger som er aktuelle da? Ja, hva er egentlig den beste meldingen? Et godt forslag fra....

GRINI - Dbl. Viser de umeldte fargene samt sekundær sparstøtte. Dette synes en nærmest ideell melding - man kunne selvfølgelig ønske 4-4 i minor, men honnørkonsentrasjonen i ruter rettferdiggjør meldingen. Direkte melding av minorfarve er et dårlig alternativ da man enten må lyve om lengde eller farvekvalitet. Om doblingen skal kunne leses som "negativ", må du selvsagt ha avtalt dette med makker, og jeg vil tro at frekvensen på å benytte meldet til dette formål, vil være større enn den tradisjonelle dobling (hvor ofte har du så mange punkter?). I alle fall ville det løse problemet for en passiv.. **JENSEN** - Pass. Og kløver (liten) ut dersom lNT blir kontrakten. Jeg kan ikke si at jeg liker (straffe)doblingen, men jeg hater passen i parturering, selv om den er mindre sdeleggende for makkerskapet. (Hva skal en passet hånd kunne doble på om ikke tilpasning?) * Korr.leser! Se LJUNGS kommentar. Tilpasning har også... **MOEN** - 2sp. Mangler en spar,

men er punktsterk nok til en høyning. Vil heller si du mangler en sparhonnør, men meldet ditt kan vise seg langt fornuftigere enn det ser ut. Helt til slutt foreslås en annen løsning på problemet....



Vigdis Moen

REINERTSEN - Dbl. Hvorfor åpnet jeg ikke? Var det den gode kløveren du ville vise fram, eller er du oppe i skyene over det gode gjenmeldet (lNT) når makker svarer lsp? Tvunget til å åpne, ville i alle fall jeg valgt lru (for evt. utspill), men da skulle det forttrinnsvis være i 3. hånd. En god regel når du vil åpne tynt, er at du har noe viktig å fortelle om.

2. Giver S, Sone - N-S. Par. Vest har:

♠ KDJ87 ♥ EK87 ♦ T32 ♣ 2

V	N	Ø	S
lsp	2kl	2sp	P 3kl
?			

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3hj.....	10	13	50
3ru.....	8	4	20
3sp.....	5	3	20
4sp.....	2	0	10

Hånden er så god at de fleste ønsker å gjøre en utgangsinvitt. Det teknisk beste budet blir da.....

SKIMMELAND - 3ru. Langfarge-trialbid i ruter (utgangsinvitt med en "tvilsom" sidefarge i ruter). 3sp er ikke invitt, men kun konkurrerende. Med maksimum og/eller god tilpasning melder Øst nå 4sp, og ellers slår har av med 3sp.

Dersom Øst f.eks. har: Exxx - xxx - Ex - xxxx eller Txx - Dx - KDJx - xxxx, er jo 4sp opplagt (med kun 21hp tilsammen). PAULSEN - 3ru. Lysten på 4sp, men trenger hjelp i ruter. Passer 3sp fra makker. Samt... AMUNDESEN - 3ru. Sparen er avtalt som trumf, og makker har benektet 4 kort i hjertes etter som han ikke dobler 2kl. (Kan ikke være enig i argumentasjonen - det må være lovlig å støtte til 2sp selv med 4-korts hjertes) Jeg trenger bare litt hjelp i ruter så er utgangen spillbar. Som Rogalands eneste ekspert på nasjonalt nivå (BIN), anser jeg at jeg har nok autoritet til å tvinge fram positive invittmeldinger i slike situasjoner. Så gjerne, så gjerne, bare du ikke villeder noen svake sjeler til å følge i dine, for anledningen, feilsatte spor. Det fins både skjær og isfjell som "eksperten" har oversett... FJELBERG - 3hj. Meldar min sidefarge som samtidig er invitt til utgang. Med 4-korts hjertes hos makker er 4hj den rette kontrakten. Derfor foretrekker jeg 3hj framfor 3ru, som er alternativet. Det var skjæret, og her er isfjellet... MIKKELSEN - 3hj. Jeg ville normalt invitert med 3ru (trenger hjelp), men her virker det bedre å vise hvor jeg har honnørene hvis motparten er med til 4kl. For ikke å snakke om 5kl. Dette aspektet bør være det mest tungveieende og overbevisende oss om hva som er best. Flere synspunkter... HØIE - 3hj. Hånden er god nok til å invitere til utgang. 3hj er naturlig (hvorfor ikke trialbid?) og legger veien åpen for spill i 4hj. 3ru er også et aktuelt meld. Det vil vel av noen oppfattes som invitt med god ruter - av andre som invitt med dårlig ruter (trenger hjelp). Det blir et spørsmål om hva som er avtalt. Og enda mer naturlig hos.....

HANTVEIT - 3hj. En farlig manøver. Makker vil ta meg for 5-5 i major, og jeg må trumfe kløver på 4-kortsfargen. Viser likevel makker fargen med EK i spissen. Som er et sunt prinsipp. 5-5 i major virker veldig spesielt på meg. Videre...



Helge Hantveit

LJUNG - 3hj. "Tro meg, jeg sier bare det som min forstand tilråder og min ærlighet formulerer." (Vintereventyret, I,i) Meldar det jeg har. I et heldig øyeblikk kan en dobling gi full uttelling, men jeg har ikke de rette kortene denne gangen. Leses vel som straff.. BANG - 3hj. Problemstillingen her er om vi skal i utgang eller ikke, og i hvilken farge vi i så fall skal spille utgang. Makker kan ha støttet til 2sp med fordelingen 3-4 i sp/hj, den muligheten bør derfor tas hensyn til. Det andre spørsmålet er om makker klarer å legge på med f.eks. Txx - DTxx - EDx - xxx. Å melde utgangen selv, er imidlertid alt for hardt, særlig i par og i betraktning av at motparten er aktive i dette soneforholdet, så jeg nøyer meg med 3hj. GRINI - 3hj. Langfarveinvitt. Kan ikke utelukke at utgang står. 3sp ville her være spillmelding. Ekstrafordel: Makker er svak med 3-4 i major. Da spiller vi 3hj på 4-4 i stedet for 3sp på 5-3. Men 3hj må være krav for en runde, og dermed kan du ikke komme i den kontrakten - mens 4hj på 4-4 er en annen sak, og nettopp det det her gjaldt om. Som noen nevner, er 3sp bare kamp om kontrakten men valgtres av.. NAVESTAD - 3sp. Manglende kom-

mentar tyder på lite gjennomtenkt meld. Du har gode kort, Pål. Enda mer overraskende... LUNDE - 3sp. Meldar 3sp og håper å få spille det. Hvor lenge er det siden du gikk bet, Einar? Betsfrykten er i høyeste grad til stede hos... MOEN - 3sp. 3kl står sannsynligvis, da er selv 3spX med en bet, billigere enn 110 på N-S. Forsiktighet er en dyd!

3. Giver N. Sone - Ø-V. Par.

Vest har:

♠ EK ♥KDT654 ♦ - ♣ J9432

V	N	Ø	S
	p	2sp*	p
?			

* Svake 2

Melding	Poeng	Panel	Løser%
3hj.....	10	6	30
2NT.....	9	4	30
3kl.....	7	1	0
Pass.....	6	3	0
3sp.....	4	2	10
4sp.....	3	3	30
Dbl Turn.leder!		1	0

Hvordan er det med avtalene etter svake 2? Denne oppgaven tar sikte på å klarlegge dette, samtidig som en vurdering av håndens spillepotensial kommer inn i bildet. Den ene ytterlighet (som også var redaktørens valg da jeg meldte spillet) representeres ved pessimistiske.... STRØM - Pass. Stor sjans for at makker har eventuell sidestyrke i ruter. Slik tenkte jeg også, og den forsiktige.. LUNDE - Pass. Makker har som oftest singel hjertes i disse tilfellene, og da er 2sp høyt nok. Du skal ikke forhåndsdomme - virkeligheten er ofte annerledes (særlig i dataalderen). JENSEN - Pass. Jeg kan styre mine lyster. Dersom makker har singel/renons hjertes, er vi høyt nok. Grunnen til at pass må være feil, er at salen vil

gå videre, og dermed er vi i godt selskap - oppgaven ville vært mer interessant i lag. I stikk motsatte ende finner vi: BJØRNSEN - 4sp. (Evt. 4ru som er Splinter - kort i ruter, god spartilpass.) Slemmen står på om makker har hJE og kløverkontroll. For å få undersøkt, kan vi være for høyt i 3sp. (4sp er da høyere enn 3sp?) Jeg velger den forsiktige linjen og melder 4sp. Jeg trodde Jensen representerte den forsiktige linjen. Og.... HØIE - 4sp. Her kan stå alt fra 2sp til 7sp og 7hj. 2NT er krav og ber om mer opplysninger. Motparten kan imidlertid ha en høy kontrakt i ruter og bør ikke få slippe til. Det eneste fornuftige argument for å melde 4sp. Uten nærmere avtaler med makker "klinker jeg til" med 4sp. Og en som vet han er på ville veier... SKIMMELAND - 4sp. Gjerne en udisiplinert melding, men kontrakten kan fort stå. Hvorfor "sladre" unødig til motparten? Når makker åpner med svake 2 i ugunstig sone, bør han ha en relativt god hånd. Øst mangler både E og K i spar, og har derfor gjerne en 7-kortsfarge med DJ i spissen. Alternativet er vel kravmeldingen 2NT, som ber Øst vise en eventuell sidehonnør (eller gjerne en singleton/renons). Nå, da vi har hørt de ekstreme forslagene, er det på tide å se på de mer realistiske tilnærminger til problemet - hva er den beste måten å kreve/vise hånden/invitere på. Først.. MIKKELSEN - 2NT. Etterfulgt av 3hj hvis mulig. Salen melder utgang her, og jeg kan ikke gamble på å stoppe i delkontrakt. Han krever i praksis til utgang, men da vil jo alle opplysninger bare tjene Fi... PAULSEN - 2NT. "Bråsteinsystemet" krever nå til minst 3sp! Over 3ru meldes nå 3hj! Over 3kl meldes 4sp! (Er ikke dette bra nok system?) Det mest for-

nuftige til nå i alle fall...
FJELBERG - 2NT. Jeg tror 4hj er beste utgang hvis makker har semistøtte i hjerter (mer enn singelton). (Fordi det i sparkontrakt fort tar slutt på stjelemulighet av rutertapere med ruterutspill og trumfvri når motparten kommer inn (på hjE). Derfor innleder jeg med 2NT. Makker melder nå sin andre langfarge eller en honnør hvis han ikke har langfarge. Prøver febrilsk å fylle både pose og sekk. På Bru (som forventes), melder jeg 3hj. Nå kan han selv velge mellom hjerter og spar. Og du bør passe 3sp. Hos noen er 2NT noe annet enn sidefargespørsmål...
MOEN - 2NT. Jeg bør makker melde evt. singelton. Uten singelton og med "jevn" hånd, melder han 3sp med min. og 3NT med maks. Du bekymrer deg ikke noe særlig om evt. manglende hold. Dersom han melder av singel kløver, vil jeg prøve 4hj. (Melder 3hj først som invitt til 4hj dersom makker har 3-korts støtte. Dersom han bøyer av med 3sp, passer jeg.) Dersom makker viser singel hjerter, bøyer jeg av i 3sp. Legg merke til at 3hj etter 2NT var passbart, mens 3hj direkte bør være krav. Ellers er jeg mer tilhenger av at 2NT bør om lengde, og at man heller kombinerer ved å bruke andre meldinger (3kl) til eventuelt å be om singelton. Det mest spesielle (og moderne?) budforslaget får vi av...
GRINI - 3kl. Fastsetter spar som trumf og krever negativt cue-bid fra makker. Kan så evt. fortsette med kontrollspørremelding(er) dersom makkers svar er tilfredsstillende - store slemsjanser dersom han svarer Bru. Foretrekker av denne grunn 3kl framfor 2NT, som jeg benytter til å spørre etter singelton. Jeg stiller forøvrig strenge krav til svak 2-åpning i 1. eller 2. hånd: God farve med fordeling 6-3-2-

2 eller 6-3-3-1 og max 3 kontroller hvorav max 1 Ess eller 1 Konge utenfor langfargen. Strenge krav minker frekvensen, men et sunt prinsipp. Til slutt ser vi på den meldingen som lettest løser hovedproblemet - skal vi ut?...
REINERTSEN - 3hj. Som er krav. Melder makker 3sp, sier jeg pass, da dette i mitt system viser singel eller renos i hjerter. Fullstendig enig - og enda mer utfyllende...
HANTVEIT - 3hj. Krav. Har makker singel hjerter, melder han 3sp, og jeg passer. Har han en god 2sp, melder han 3NT (med kort hjerter) og jeg melder 4sp. Med EK i spar borte vil han neppe følge seg god...
AMUNDSEN - 3hj. Umulig oppgave uten avtaler. Det hadde vært OK å kunne bruke 2NT som kravmelding. (Gjør ikke alle det, da?) Deretter måtte jeg ha visst om makker skal vise singelton hvis han har, eller om han skal melde en 3-kortsfarge (i verste fall skal han vise god/dårlig spar samt max/min - som vi ser ikke vil hjelpe i dagens situasjon). 3hj er krav for en runde, så får heller kløveren seile sin egen sjø. Den store feilen med 2NT kontra 3hj, er at 2NT vil føre oss i utgang nesten uansett. Med 3hj kan vi bremse, og det vil nok de følgende...

Reinert
Amundsen



PEDERSEN - 3hj. Selv om 2sp kan være bøyt nok med sidefarge i ruter hos makker og sparutspill, er det mot min natur å melde annet enn 3hj. Og...
LJUNG - 3hj. "Men i vår alder fell det liksom lett å skyte over målet med vår aktsemd som

det er gjengs for dei som yngre er, å vante varsemd." (Hamlet, prins av Danmark, II,i) Første tanke var pass, men Shakespeare overtalte meg til aksjon. Som overtlyder meg om at selv jeg kan ha noe å lære av den gamle mester. *
Korr.leser) Jeg er da ikke så gammel. De to siste velger den rene invitten - dog uten særlig grad av entusiasme...
LERBREKK - 3sp. (Pass).
BANG - 3sp. Igjen en oppgave som stiller krav til system og avtaler/meldestil. Man kunne kreve med 2NT for å få høre a) kortfarge hos makker b) svake eller sterke svake 2, eller c) sidefarge hos makker (Hxx eller xxxx). Man kunne også melde 3hj konstruktivt for å vise en god farge og som krav til minst 3sp. Mulighetene er mange, men forutsetter som sagt mer nøyaktig system enn det vi stakkers panelmedlemmer har til rådighet. Det er jo dere som skal øse av kildene til glede for leserne - la oss få kjennskap til finurlighetene og variantene - med avtaler ned til minste detalj må jo alle melde likt. Så i mangel på noe bedre, velger jeg her å invitere med 3sp. Denne oppgaven var desidert den som skilte panelet mest, med hele 6 forskjellige forslag. Vests kort er ikke gode før en form for hjertertilpasning foreligger, og ved å melde 3hj blir dette lokalisert. 2NT ser ut til å bringe oss i utgang uansett, mens 3sp gir makker feil premisser å ta avgjørelsen på. Grinis forslag var absolutt interessant og kanskje noe å prøve for dem som liker å melde litt vitenskapelig. Over til siste oppgave...

4. Giver N. Sone - Ingen. Par. Vest har:

♠ JTB654 ♥ 975 ♦ J854 ♣ -

V	N	Ø	S
	1NT	Db1	2kl
2sp	3kl	Db1	P
?			

a) Er du enig i Vests 2sp? Hvis ikke, hva foretrekkes?

b) Hva melder du nå?

Løsning til a)

Melding	Poeng	Panel	Løser%
2sp.....	10	17	50
Pass.....	5	3	50
3sp.....	3	0	0

Stor enighet i panelet om å melde 2sp på kortene, og det må være lovlig når fordelingen er så god. Makker kan fort si pass på 2kl (med kløverlengde), og det vil du vel ikke? Løserne delte seg imidlertid på midten og vi fikk ikke samstemighet for en gangs skyld.
REINERTSEN - 2sp. Enig i 2sp da faren for at meldingsforløpet vil dø ut i 2kl er stor.
FJELBERG - 2sp. Makker viser NT-åpning med å doble 1NT. Ja, men fordelingen kan være noe skjevere. Dog bør 6-kortsfarge være godt nok til å vise fram.
LALAND - 2sp. Greit nok med 2sp på den aktuelle fordelingen. Og flere i samme gata...
AMUNDSEN - 2sp. Vil kjempe om kontrakten uten å love alt for mye. Jeg har (smertelig) erfart at du liker å melde uten å love alt for mye. Denne gangen er det god partturneringsstil og kan trygt anbefales...
NAVSTAD - 2sp. Det ser litt dumt ut nå å ha meldt 2sp på disse kortene. Imidlertid mener jeg at det er så viktig i kompetitive delkontraktsituasjoner (han mener kamp om kontrakten) å få vist fargen sin, at det må til. Korrekt...
LJUNG - 2sp. "Hvis du ikke er med, er du et mehe." (Romeo og Julie, I,iv) Vår side har sannsynligvis høyeste kontrakt. Må derfor melde. Og nå får meheene tale for seg...
LERBREKK - Pass. Forøvrig uten

utdypende kommentar....
LUNDE - Pass. Ikke enig i Vests 2sp. Jeg har alltid vært feig (nå innrømmer han det vitterlig selv) og pleier ikke melde frivillig dersom jeg ikke har kort. Et sunt prinsipp som jeg gir tilslutning, men du har da spillestyrke....
PEDERSEN - Pass. Jeg ville meldt pass. Ønsker(t) ikke sparrhonnør ut mot kontrakt i Nord. Men skal 1) N-S ha denne kontrakten lavere enn 2sp, og 2) Nord kan vel ikke bli spillefører? Neste taler er muligens også en mehekandidat...



Birger
Pedersen

BANG - 2sp. Du verden for en fantasi denne redaktøren har! Jeg skulle ønske jeg hadde **KEL's** innsikt i hva høyere makter mener der fornuften tar slutt. (Fornuften tar sjelden slutt uten at man lar den, og i verste fall kan DEN ALT VITENDE konsulteres) * Korr.leser | Korrekturleseren? * Red) Nei, redaktøren. Men i min sekulariserte verden må man avfinne seg med visse begrensninger. (Innrømmelser, innrømmelser!) Hvis makker er innforstått med at jeg er så gal at jeg melder på slike kort, så synes jeg det er forsvarlig å melde 2sp. Men ikke alle er misfornøyde med budet av samme grunn - enkelte lurer på om de har meldt for lite...
SKIMMELAND - 2sp. Hånden er litt for svak til invittmeldingen 3sp, selv om dette skulle ha vært lagkamp. Og...
GRINI - 2sp. Valget her står mellom 2sp og 3sp, men farvekvaliteten gjør at valget faller på 2sp. Dobling av INT er i mitt system straffedob-

ling. Vent til du leser min nye forsvarskonvensjon mot NT-åpning, så kanskje du forandrer systemet - ellers var det ment slik her.

Løsning til b)	Panel	Løser%
Melding Poeng		
Pass.....10	7	20
3sp..... 8	7	60
3ru..... 6	6	20
4sp..... 3	0	0

Jeg var overrasket over at en så stor del av panelet tok ut - jeg hadde ventet meg 70-80% for pass - og er svært uenig i uttaket. At en stor del av de som tar ut dessuten velger det slemmest mulige i Korr.leser Red. har nettopp fullført et brevkurs i ironi. budet 3ru, ser jeg på som sjikanøst. Vi skal først slippe til den edrue delen av de som valgte 3sp-uttaket....
SKIMMELAND - 3sp. Jeg har sannsynligvis mindre (for en frivillig melding) enn det makker forventer. Min hånd er nok (motspillsmessig) en skuffelse for makker. Selv om 3kl skulle gå 1 bet, kan pass være galt (dersom vi har 3sp i kortene). Og med færre ord...
HANTVEIT - 3sp. Har meldt frivillig, og makker forventer noen flere hp. - Til.....
LERBREKK - 3sp. Med "Feriebontante svar." som underkommentar. Vi fortsetter med...
STRØM - 3sp. Våger ikke å melde 3ru på veien (det var da enda noe) dersom redaktøren bruker ny farge på 3-trinnet som krav til utgang. Hvem bryr seg om hva redaktøren bruker? * Korr.leser | Kanskje hans hårdt prøvede makker?
HØIE - 3sp. Jeg har allerede fortalt at jeg ikke vil spille mot 2klX. Nettopp - en korrekt beskrivelse av hånden. Men med 0 trumf og 0 motspillstikk og 0 tillit til makker kan jeg ikke ødelegge makkerskapet ved å passe. Her passer det å lure

inn et svar fra en passmelder:
LALAND - Pass. Irriterende med makkere som tar ut når du sitter med flere betar på egen hånd. Tilbake til temaet....
LJUNG - 3sp. "Jeg er ikke den jeg har vært, kavalerer!" (Stor ståhei om ingenting, III,ii) Og takk for det! I ungdommen hadde jeg nok valgt en mer spenstig melding, 4sp eller Pass. Nå, i min beste alder (for/til hva?), har jeg mer sans for Mikkelssens "feige" (saklige) meldestil enn redaktørens pubertistiske pågåenhet. Er det 42-års krisen som gjør at red. til stadighet anbefaler hals- og holdeløse manøvre? Pliktskyldig gjør jeg leserne oppmerksomme på at Ljung, som ellers så tydelig dokumenterer aksellererende/galopperende senilitet, faktisk både har funnet et godt (og passende) sitat og dertil viser snøv av veltalenhet. Nok usaklighet i denne omgang. Nord er tydeligvis en friskus, men gal er han vel ikke. Makkers dobling er først og fremst styrkevisende. Velger derfor den forsiktige linjen. For makker vil det nok være vanskelig, men ikke forbudt, å lette til 4 i min farge. For så vidt et godt argument med styrkevisning, men når makker har doblet INT, og du har meldt frivillig, bør pass fra makker være krav til nytt meld fra deg - derfor Dbl = straff! Nå - den synske....
JENSEN - 3sp. Ser for meg DxEtXx-EKxx-KJx med kLD hos Syd! Dersom makker har ruter/hjertes får han melde selv. Tydelig opptatt av å finne rette uttak - ikke om han skal stå med. Den skisserte hånden var svært lik den aktuelle da spillet forekom (mangler bare 3hp), men hvem vil doble 3kl med dette (eller med 3hp mer)? Nå snakker "makkervennene"....
FJELBERG - Pass. Makker er sannsynligvis kanonsterk med motpartens trumf veldig skjev.

Jeg tror makker har beten på egen hånd og står med. Eller..



Paul (us)
Bang

BANG - Pass. (Et tilbakeblikk på forrige kommentar anbefales) Da er det videre også en klar forutsetning at han vet hva han gjør når han dobler 3kl og på egen hånd garanterer butikk, jeg liker meg ikke, men hengir meg til liturgiske tenkemåter (her overlater jeg kommentaren til den teologiske og litterære veileder) * Teol. veileder | Det leder meg at Paul (som sin navnebror) omgirer har valgt den smale sti. og håper og tror på det samme, altså Pass. Nå, min favoritt...
REINERTSEN - Pass. Dette har makker kontroll over. Trodde du! Kontrakten gikk hjem, men det skyldtes mer doblingen enn tilliten. En tillitsfull....
LUNDE - Pass. Der kan du se, nå dobler han igjen! Vel, spøk til side. Jeg har nok færre poeng enn makker tror, men han bør vel kanskje vite at jeg har lite poeng og en lang sparfarge. Det kan være fryktelig galt å melde en gang til på mine kort, spesielt dersom makker skulle ha gode kort i kløver. Doblingen kan dog tyde på det - derfor pass. Godt poeng - og enda en dryg utbedning ispedd små nålestikk....
NAVSTAD - Pass. (Underforutsetning av at vi ikke har kompetative doblinger på kortet). Selv om hånda ikke er noe verdt i motspill, mener jeg at makker bør være klar over dette når han dobler 3kl. Hele meldingsforløpet, med en INT-åpner som melder over makkers Ohp-flukt, viser makker at det farlig å spille mot-

spill. Allikevel tar makker på seg sjefsbuksa og dobler. Pål, du har et sjeldent klart syn på situasjonen og min fulle støtte. Hvis jeg hadde spilt med Reinert A. eller en annen "vitenskapelig" anlagt spiller, melder jeg 3ru, siden "vitenskapelige" sjelden dobler for straff. Full av spenning på hva det vitenskapelige meldet blir her.....

AMUNDSEN - 3ru. Makker er kort i spar siden han ikke støttet meg. Frykter at det er redaktøren som er ute med en dobling på 3,5 - 4 stikk, slik at 3klX gir overstikk. Vrovi, du er redd redaktøren blir spillefører og får hjem kontrakten med 3,5 - 4 manglende stikk! 3ru gir makker sjansen til å vise tilpass, eller melde 3hj. Om ikke 3NT eller ruter/sparslem. I broderfelleskapet....

PEDERSEN - 3ru. Prøver å vise makker at jeg har rimelig bra fordeling om enn ikke hp. Vil han virkelig forstå det - hvem går fra noe sikkert (fra hans synspunkt) om det ikke er mer å hente (utgang/slem)? Og....

GRINI - 3ru. Viser sidefarven

siden makker kan ha doblet med en sterk fordelingshånd (inneholdende kløver). Dersom makker så melder 3hj, melder jeg 3sp og dersom han melder 3sp, melder jeg 4kl. Du vil i slem! PAULSEN - 3ru. Makker kan muligens bete 3kl alene, men i denne situasjonen med renons i kløver velger jeg å melde 3ru. Hvis makker ikke er fra Nærbø, vet han at jeg sitter med 6 spar, 3 hjertere og 4 ruter + renons i kløver uten poeng. (Hvor falt vi på Nærbø av lasset, eller taler jeg bare for meg selv?) Siste taler jeg det er galt, men gjør det likevel. MIKKELSEN - 3ru. Vanskelig. Velger å ta ut uten stikk og trumf. Ville helst meldt 3sp, men makker kan ha singelton.

Etter å ha hørt alle svarene, føler jeg ikke at de som tok ut doblingen hadde så mye å fare med, men leserne er kanskje av en annen mening. Personlig tror jeg makkerskapet er best tjent med at man stoler på hverandre i slike situasjoner - slik som Lalands og Reinertsens svar tydelig gir uttrykk for.

De to sistnevnte sto da også for denne omgangens to fulltreffere - BRO gratulerer! Sammenlagt har nå LALAND tatt ledelsen med 97 poeng, fulgt av FJELBERG med 96 og REINERTSEN med 95. Stort jevnere kan det ikke bli, og jeg håper

alle vil følge spent med gjennom de følgende omganger. Fjorårsvinner SKIMMELAND ser foreløpig ut til å hvile på sine laurbær med bare 82 poeng, men han kommer nok sterkere igjen. I alle fall - den som lever får se. AU REVOIR!

SLIK STEMTE LØSERNE:

		1	2	3	4	5	Total
TOLLEIV I. JOHNSEN	HINNA	Dbl	3hj	2NT	2sp	Pass	49
IVAR BYBERG	STAVANGER	Dbl	3hj	3hj	2sp	3sp	48
ODD MAGNE BORSHEIM	LURA	Dbl	3hj	2NT	2sp	3ru	45
REIDAR B. BROGELAND	MOI	Pass	3hj	3hj	2sp	3sp	42
STEIN TERJE LARSEN	NÆRBØ	Dbl	3ru	3sp	Pass	3sp	37
ELI SOLHEIM	GANN	Pass	3hj	2NT	Pass	3ru	36
ARNE VIGRE	NÆRBØ	Dbl	3sp	4sp	2sp	3sp	36
EGIL GIMRE	NÆRBØ	Dbl	3sp	4sp	Pass	3sp	33
GEORG HAUGSENG	NÆRBØ	2sp	3ru	4sp	Pass	3sp	32
TORMOD T. VÅLAND	STAVANGER	2kl	4sp	3hj	Pass	Pass	31

Vi fikk nokså ujevne resultater blant løserne denne gangen, og det var først og fremst oppgave 3 som skilte mest. BRO vil gratulere Tolleiv I. Johnsen fra Hinna med en nær fulltreffer og Ivar Byberg fra

Stavanger som ikke var langt etter. De 5 beste sammenlagt:

1. Ivar Byberg	88
2. Odd Magne Borsheim	84
3. Eli Solheim	83
3. Arne Vigre	83
5. Tormod T. Våland	78

SLIK STEMTE PANELET:

		1	2	3	4	5	Total
REIDAR LALAND	KVERNELAND	Dbl	3hj	3hj	2sp	Pass	50
MARTIN REINERTSEN	FARSUND	Dbl	3hj	3hj	2sp	Pass	50
JAN FJELBERG	SOLA	Dbl	3hj	2NT	2sp	Pass	49
HELGE HANTVEIT	BERGEN	Dbl	3hj	3hj	2sp	3sp	48
KNUT ERIK LJUNG	MOI	Dbl	3hj	3hj	2sp	3sp	48
JAN MIKKELSEN	OSLO	Dbl	3hj	2NT	2sp	3ru	45
REINERT AMUNDSEN	DEBUTANTEN	Dbl	3ru	3hj	2sp	3ru	44
PAUL BANG	KVERNELAND	Dbl	3hj	3sp	2sp	Pass	44
JAN HELGE GRINI	FLEKKEFJORD	Dbl	3hj	3kl	2sp	3ru	43
LILLANN PAULSEN	GANN	Dbl	3ru	2NT	2sp	3ru	43
BIRGER PEDERSEN	KOPERVIK	Dbl	3hj	3hj	Pass	3ru	43
LOUIS ANDRE STRØM	STAVANGER	Dbl	3ru	Pass	2sp	3sp	42
SVEIN ERIK HØIE	STAVANGER	Dbl	3hj	4sp	2sp	3sp	41
VIGDIS MOEN	LURA	2sp	3sp	2NT	2sp	Pass	40
KNUT BJØRNSEN	GANN	Dbl	3hj	4sp	2sp	3ru	39
REIDAR LERBREKK	VARHAUG	Dbl	3hj	3sp	Pass	3sp	39
THORLEIF SKIMMELAND	KVERNEVIK	Dbl	3ru	4sp	2sp	3sp	39
ØYSTEIN JENSEN	KRISTIANSAND	Pass	3hj	Pass	2sp	3sp	38
EINAR LUNDE	SAUDA	Dbl	3sp	Pass	Pass	Pass	38
PÅL NAVESTAD	GANN	Dbl	3sp	Dbl	2sp	Pass	35

STAVANGER BK

inviterer til

JULECUP SWISS-TEAM

i Bekkefaret Bydelshus

fredag 28. des. kl 18.00

lørdag 29. des. kl 10.00

Turneringsleder: Finn A. Buer

Regnskap: Tor Steinar Kristiansen

Startkontingent: Kr 800,- pr. lag.

Pengepremier etter deltakelse.

Forbunds- og krets poeng.