

BRIDGE

i Norge



Nr 6
August 1981

Landsorgan for Norsk Bridge

BRIDGE I NORGE



Ansvarlig utgiver:
Ansvarlige redaktører:

Sverre Frich
Tommy H. S. Sandsmark
Svein Th. Stedding
Petter Lindqvist
Peter Marstrander
Jan Mikkelsen
Brynjulv Hauksson

Redaksjonssekretær:
I redaksjonen:

Postadresse:

Postboks 6765, St.Olavs Plass
Oslo 1. Telefon: 20 77 08
Welhavensgt. 1B, III, Oslo 1
Mandag, onsdag, fredag 10-15
2 26 64 68
8002.07.8607

Kontoradresse:

Kontortid:

Postgirokonto:

Bankgiro:

Abonnementspris:

Annonsepriser:

8 numre i året: kr 80,-
1/1-side: kr 800,-
1/2-side: kr 400,-
1/4-side: kr 200,-
Rubrikkannonser etter avtale

INNHALDSFORTEGNELSE:

Leder (Svein Th. Stedding)	side 1
I skrivende stund	side 2
Oddsene for en storeslem (Victor Mollo)	side 4
Marienlystfestivalen 1981 (Leif-Erik Stabell)	side 7
Fra Lovutvalget i NBF	side 13
Duellen (Jan Mikkelsen)	side 16
Europacup i Malmø (Jon Sveindal)	side 21
Århundrets spill (Heinz Guthwerth)	side 24
Juniortreff i Malung (Tarjei Eck-Hansen)	side 25
Møt Tim Seres (Sakset)	side 27
Svar på Reese	side 28
Ekspertklubben (Peter Marstrander)	side 29
Spiller De godt nok (Terence Reese)	innleggets side 1
Månedens nøtt	innleggets side 1
Resultatservice	innleggets side 4

Innsendelsesfrist for oppgaver til Ekspertklubben og Månedens Nøtt i dette nummer:

ONSDAG 23. SEPTEMBER 1981



BRIDGE i Norge

Landsorgan for norsk bridge

EN GENTLEMAN BØR OGSÅ PREMIERES

The International Bridge Association eller IBPA, som det gjerne kalles utdeler hvert år flere premier for innsats på forskjellige områder innen bridgelivet. Det gjelder spill og motspill, gode bridgeartikler og redegjørelser for nye systemer m.m. En av premiene kalles Simon prisen. Den gis til en spiller som har vist en særdeles god opptreden ved det grønne bord. For 1980 ble prisen utdelt til Steve Landen. I en større turnering i Michigan vant Steve førsteprisen. Differansen til neste par var bare ett poeng. Steve mottok premien og gikk fornøyd hjem. Hjemme ga han seg til å etterregne og kontrollere slippene. Da oppdaget han at han og hans makker hadde fått ett poeng for meget. Uten å nøle gikk han øyeblikkelig til turneringslederen og påviste feilen. Dette resulterte i at han måtte dele førsteplassen med det etterfulgte paret.

Verdt å nevne er at det var paret som rykket opp på delt førsteplass, som anbefalte Steve Landen til IBPA. Steve er en ung og ukjent spiller, noe som komiteen for Simon-Prisen synes er dobbelt så hyggelig. Det gir håp for bridgens fremtid, som komiteen bemerker.

Vi vet alle hvor fristende det er å prøve å tiltuske seg noen ekstrapoeng på den ene eller annen måte. Variantene er mange og mulighetene er store. Kappløpet for premier, og ikke minst pengepremier, har så lett for å ta overhånd. Glemte er ofte det gode spill og bridgens ekte sjarm for å kunne figurere på toppen av premielisten. Vi har sikkert noe å lære og passe på alle sammen. Men tar vi oss selv ikke i nakken og er påpasselig ikke bare på motparten, kan bridgen lett bli forbundet med pengekortspill og med det som hører til det. Bridge er en sport, en åndens på linje med sjakk. Det er oss selv som må være fakkelbærere for den. De som ikke spiller bridge, kan bare få respekt for vår sport gjennom den opptreden og den etikk vi viser omverdenen. Steve Landen var et godt eksempel. La det bli mange som han.

S.Th.S.

"I skrivende stund..."



BINs abonnenter ble før sommeren purret med betalingen, noen tilogmed for tredje gang. Vi må desverre gjøre oppmerksom på at ingen flere purringer vil bli foretatt i år, og at de som nå ikke har betalt sitt abonnement, med det første automatisk blir strøket i vårt arkiv. Det er desverre vanskelig å få inn de pengene vi skal innen rimelig tid, noe som koster ergrelse og tid såvel for oss som for våre abonnenter. På grunn av en stygg feil fra vår EDB-forbindelse var hele 400 abonnenter blitt punchet inn med betalt for inntil 1985!! Dette er meget av grunnen til at mange ikke har mottatt noen anvisning før nå. Ikke desto mindre finner vi grunn til å kritisere de av våre abonnenter som VISSTE at de ikke hadde betalt. Vårt postgironummer står i bladet, og det hadde vært mulig å ta et initiativ på egen hånd. Men - relativt få er dessverre klar over at man faktisk kan betale sitt abonnement UTEN å få tilsendt 2-3 dyre postanvisninger.

Vi var så heldige å få spille Vår-Cupen i Oslo sammen med den gamle storspilleren Alexander Brekke. Hver runde var på 7 spill, og i en av rundene, etter at motparten hadde spilt hjem 3 slemmer og 3 utganger var det oss til å åpne. Typisk nok for runden ble vår melding pass, hvorpå Alexander spurte oss tilsynelatende snurt: 'Har du aldri åpning, du da, din SNORVEL?' Ikke helt uventet ville motparten gjerne vite hva en snorvel var for noe, og Alexander forklarte villig: 'En snorvel er et lite svensk blått og gult krypdyr som minner sterkt om et beltedyr!'

Rolf Johan Olsen, NBFs dyktige og arbeidsomme generalsekretær er utrettelig når det gjelder sin kursvirksomhet for turneringsledere. Hans kurs går over 3 dager med avsluttende autorisasjon som krets-turneringsleder. Vi kan på det varmeste anbefale kretsene å ta kontakt med NBF, slik at flest mulig av kretsene får nytte godt

av dette enestående tilbud fra forbundet. Vi trenger mange flere kyndige turneringsledere her i Norge, og det kan ikke skade interessen for å bli autorisert at kurslederen er spirituell, interessant og engasjerende, slik at selv tolking av relativt kjedelige lovparagrafer blir festlig. Lovutvalget og styret ønsker dessuten å forbedre kvaliteten på våre autoriserte kursledere, og stiller derfor relativt store krav til de som blir autorisert. Det fortelles at på et av Olsens kurs i Vestfold var det bare 1 av 6 deltagere som besto prøven, og grunnen skal etter sigende være mangelfull innsikt i regnskapsførsel. Vi mener at man er inne på en riktig vei når man stiller krav til folk som forventes å vite mer om opplegg og arrangement enn andre. Og en autorisert turneringsleder bør bevise seg kvalifisert i så måte.

I 1979 nedsatte forbundstinget en komitee som skulle utrede forbsdssalg av bridgemateriell. Denne komiteen brukte 2 år på sitt arbeide, og la i mars i år frem sin innstilling, som anbefalte salg av bridgemateriell i NBFs regi. Et mindretall i komiteen var uenig i flertallets innstilling, men da innstillingen ble behandlet på styremøte 9. mai, var bare dette mindretallet til stede, mens flertallet ikke var innkalt. I NBFs styremøtereferat står det: 'Konklusjon: NBFs styre slutter seg ikke til komiteens innstilling, går ikke inn for salg av bridgemateriell. Saken legges frem for tinget.' Det som var det rare med denne saken er imidlertid at innstillingen IKKE ble tatt opp på tinget, at den IKKE ble sendt rundt til kretsene slik at tingdelegatene IKKE fikk se den på forhånd og fikk anledning til å ta stilling til den. Derimot ble den fullstendig TIET I HJEL av forbundsstyret. Vi vil på det aller sterkeste advare mot en slik saksbehandling for fremtiden. Hvis man skal forvente å få interesserte folk til å sitte i de forskjellige utvalg og komiteer man nedsetter, bør man sørge for at disse får en behandling

som det sømmer seg et forbundsneadsatt utvalg. Det passer seg ihvertfall ikke å la være å ta opp en sak fordi konklusjonen tilfeldigvis ikke passer medlemmene av forbundsstyret.

Akademiskspillerne Trond Wiborg og Odd Frydenberg, som spiller sammen blir til daglig bare kalt Tuborg og Frydenlund. Vi skal ikke røpe her og nå hvor treffende oppnavnene er, bare nøye oss med å si at det er de!

Under Hawk-turneringen var den velkjente Bjarne Mathisen turneringsleder på en tvers gjennom lun og koselig måte. Midt under en runde hørte man gjennom høytalerne: 'Runden er halvgått!' Dette fikk noen humorister rundt forbi til å kommentere: 'Brennevin er helgodt!' Ved en annen anledning sa Mathisen: 'Fra nå av får dere bare 18 spill i runden!' Da var det selvfølgelig folk til stede som lurte på hva man skulle gjøre med den tiden som ble til overs!

I det nylig avholdte Lørenskogmesterskapet hadde Asbjørn Hväl en »redsel-og-gru»-opplevelse. I dette spillet åpnet Syd med pass utenfor tur, og Øst (Hväl) ropte henrykt på turneringsleder:

♠ E 8 x
♥ E K D 6 5 2
♦ 8 5 2
♣ 6 4

♠ kn x x
♥ kn 9 8 7 x
♦ K
♣ E D kn x

♠ K x x x
♥ -
♦ D 10 9 x x
♣ K x x x

♠ D 10 x x
♥ 10 4
♦ E kn x x
♣ x x x



Asbjørn Hväl. Uforstyrrelig Cola-drunker.

Dørumsgaard kom løpende (!) til bordet, slo opp i sin bok og fortalte at Syd, den skyldige, måtte passe første gang det var hans tur til å melde. Meldingen gikk tilbake til Vest, som åpnet med 1 hj. Nord doblot (!) og Hväl passet (!!!) i håp om at Nord hadde glemt seg bort, eller at dette sto på ren råstyrke. Syd måtte jo passe, og stakkars von Hirsch på Vest ante jo fred og ingen fare, så han passet også glatt. Det gikk jo som det måtte gå med den trumfsitsen, og 300 innkassert i beter var ren topp på N/S. Hva von Hirsch og Hväl fortalte hverandre etterpå forteller ryktene ingenting om!

Har De hørt om det splittet nye kløver-systemet som florerer i Oslo om dagen? Nåja, florerer og florerer, fru Blom, - det brukes bare av ett eneste par. Det heter 'Torgalsen-Kløveren' etter sin konstruktør Ivar Torgalsen. Det som er så spesielt med dette systemet er imidlertid at kløveråpningen er helt normal, mens 1 ruter viser over 20 hp! Genialt, synes De ikke? Torgalsen har i et ledig øyeblikk under sommerbriden betrodde oss at han har planer om å få systemet sitt internasjonalt anerkjent, bla.a. gjennom oversettelse til Engelsk. Vi tror i skrivende stund at det slett ikke er umulig at systemet blir en verdenssensasjon under navnet 'The Torgalsen Club'!!

Vi tar gjerne med et godt spillepoeng hentet fra Sommerbriden i Oslo. Sammen med vår eminente makker, Arild H. Johansen skulle vi spille mot 3 grand. Utspillet var en liten hjerter fra Nord, som gikk til syveren, nieren og tieren. Hvordan vurderer De Deres sjanser til å få denne kontrakten vel i havn? Og med hvor mange stikk?

♠ E K D x
♥ D kn 10 x
♦ E K
♣ K kn x

♠ kn x x
♥ 7 x
♦ kn 10 9 8 x
♣ D x x

Vår helt i Vest kunne telle seg til 9 stikk, (4,1,2 og 2), og gikk på jakt etter sitt tiende. Dette ble fatalt for kontrakten. Inne på hjerter 10 spilte han Ess, Konge i ruter, gikk inn på bordet på spar knekt og spilte ruter knekt. Vi skulle gitt vår høyre arm for å få tatt et bilde av vår venn spilleføreren når han oppdaget at han hadde viktlet seg inn i en selvmordskvis. På den tredje ruterer måtte han enten kaste en stående spar, oppgi hjerterholdet eller gjøre seg små forhåpninger om å få særlig

Oddsens for en storeslem

Fra »menansjeriet» hans. Oversatt av Tommy Sandsmark.

Hai den Grusomme, som hadde hånet hver eneste liten melding, angret ikke sine synder. 'Jeg er ingen matematiker', sa han trassig, 'Jeg spiller med oddsens!' Han så skjevt bort på den tomme flasken.

'Men det må da vel være en selvmotsigelse', protesterte Uglen, 'Oddsens er et matematisk uttrykk, så hvis du ringakter matematikk, hvordan kan du da komme frem til den?'

'En overfladisk kommentar, Oscar', repliserte HdG. 'Matematikken er abstrakt. Oddsens er konkret. Man får aldri noen sjanser i et vakuum, men i en gitt situasjon med mennesker rundt seg.'

'Og hva skulle gjøre det rett å melde en storeslem slik du nettopp gjorde, med ett ess borte? Og med en hjerter taper på hver hånd? Uglen Oscar turet videre frem.


'Med to hjertertaper' rettet Hai. 'Den andre hjertertaperen betyr alt i dette spillet. Med et hjerterutspill blir jeg holdt nede på 11 stikk, så det er ikke bonusen for lilleslem jeg risikerer. Hvis du melder storeslemmen, taper du 850 med 200 ut istedenfor 650 inn. Men om ikke hjerter spilles ut vil du score 1500 tilleggspoeng. Halvparten av gangene vil Vest dessuten sitte uten hjerteresset, og dersom han har det, kan det godt tenkes at han ikke spiller det ut i den tro at du er renons i fargen. Endelig er det også en sjanse for at makker har hjerteresset!'

'Men det kan du jo finne ut, men

du prøvde ikke på det engang!' protesterte Uglen.

'Selvsagt ikke!' svarte HdG. 'En spiller med renons bruker ikke Blackwood. Oddsens var for meg nettopp fordi motparten ikke kunne vite hva som var i ferd med å skje.'

Jeg hadde sett på spillet fra en glimrende vinkel, idet jeg satt mellom Hai, som ble blindemann og Karapeten.


	Kalle Kanin	
Karapeten	Papa	
♠ kn 10 6 ♥ K 10 4 2 ♦ 9 6 3 ♣ 4 3 2		
	Hai den Grusomme	
	♠ E K ♥ D 8 ♦ E K D ♣ E K D kn 9 8	
S	N	
2 kl	2 ru	
3 kl	3 ru	
7 ru	pass	

Grekeren Papa spilte ut hjerter 6. Kaninen la hjerter 8 hos i bordet, som Karapeten dekket med tieren. Det tok KK en liten stund å produsere hjerter knekt, og enda litt lenger tid å samle sammen stikket. Deretter spurte han om han kunne få se på det en gang til. Ingen

hørte ham. Karapetens svarte, sørgmodige øyne så angerfylt på Papa. Grekeren sendte ut bølger av hat mot Hai, som lo hysterisk.

'Tar ut trumfen' sa Kalle Kanin til slutt, og for en gangs skyld var det ingen som ba ham om å spille hele spillet.

'De kunne ikke ha greid kontrakten dersom De hadde spilt ut hjerteresset!' sa en yngre bakspiller til Papa. Dette var hele fordelingen:

	Kalle Kanin	
♠ kn 10 6 ♥ K 10 4 2 ♦ 9 6 3 ♣ 4 3 2		♠ 9 7 3 ♥ kn 3 ♦ kn 10 8 7 5 4 ♣ 7 6
	Hai den Grusomme	
	♠ D 8 5 4 2 ♥ E 9 7 6 5 ♦ 2 ♣ 10 5	
	Grekeren	
	♠ E K ♥ D 8 ♦ E K D ♣ E K D kn 9 8	

Grekerens avsky for HdG antok en ny dimensjon. At han skulle ha tatt seg en slik frihet mot ham, var hinsides alt han noensinne hadde trodd. Også med Kaninen som makker, da!

'Alt dette er en del av dette å spille med oddsens', forklarte Hai senere. 'Ingen matematiker ville ha tatt en slik sjanse når han spilte med Kaninen, for dersom det hadde blitt en fiasko, ville Kalle fremdeles sitte tvers over bordet og gjøre sitt aller verste i resten av robberen. Dette gjorde oddsens bedre enn noensinne.'


Papa hadde relativt mye motbakke da han skulle ut og forklare hvor smart hans utspill hadde vært, men han gjorde sitt beste. Hvis dette ikke hadde vært en sinnsyk meldesekvens, ville blindemann være markert med renons i hjerter. Ved å bli tvunget til å røffe i første stikk ville spillførerens tempo kunne bli ødelagt. Og det kunne forårsake komplika-

sjoner og forbindelsesproblemer. Hvis trumfen satt skakt, og Papas singelton indikerte at dette godt kunne være tilfelle, ville en prematur stjeling kunne bli fatal.

Hai den Grusomme lyttet full av sympati.

MÅTTE DEN VERSTE VINNE!

Noen få dager senere så Papa en sjanse til å ta igjen. Den årlige kampen mellom hans klubb, »Dinosaurene» og Hais »Salamanderne» var en meget jevn affære. Da det siste spillet ble lagt på bordet ledet Salamanderne med noen hundre strøpoeng.

	Kalle Kanin	
Karapeten	Papa	
♠ D kn 6 ♥ E D 4 2 ♦ 7 5 ♣ E 7 3 2		Chimp
	Hai den Grusomme	Gaupe Gribb
	♠ 8 3 ♥ 7 6 5 ♦ 9 8 3 2 ♣ D kn 10 9	♠ 7 2 ♥ kn 10 9 8 ♦ E K 6 4 ♣ 8 6 5
	Grekeren	
	♠ E K 10 9 5 4 ♥ K 3 ♦ D kn 10 ♣ K 4	
S	N	
2 sp	1 kl	
5 sp	2 gr	
	6 sp	

Bare kampens stilling rettferdiggjorde Papas melding på 5-trinnet, men dette var et tilfelle av 'nå eller aldri'. Han var sikker på at 4 spar ble spilt i det andre rommet, og et flatt spill ville aldri kunne vinne kampen for dem. Sjimpansen Chimp spilte ut kløver dame, og da bordet ble lagt opp, stirret Papa på det med blandede følelser. Karapeten hadde de riktige kortene, men det var ikke

mange nok av dem. Siden ruter ikke hadde blitt spilt ut, var det ingen umiddelbar fare for å miste de første to stikkene. Men hva var sjansene for å klare 12 stikk?

Som den eminente tekniker han var helt ut i sine fingerspisser, så Grekeren med ett hvilken fordeling han ville trenge. Hvis den samme forsvareren holdt begge ruterhonnørene og 4-korts hjerter, ville han bli skvist i 5-kortsposisjonen. Det var heller ikke så usannsynlig. Med Ess, Konge i ruter ville Sjimpanse ha spilt ut en ruter. Derfor var enten honnørene delt, eller Gribben hadde dem begge. Hvis bare han nå også hadde hjerterfarge, ville Papa gjennom sin djerve budgivning vinne kampen helt egenhendig! Han spilte all sparen etter å ha stukket utspillet med kløvereset. Dermed satt Gaup med:



Nå fulgte kløver Konge, og Gribben måtte kaste en ruterhonnør. En ruter fra bordet satte nå opp et ruterstikk og Grekerens 12. stikk.

'Game, sett og match, ville jeg tro!' erklærte Papa idet han smilte bredt.

'For en avskyelig kontrakt!' utbrøt Sjimpanse. 'En god kontrakt ville aldri ha vunnet kampen!' svarte Papa. 'Måtte den værste vinne', mumlet Gaup Gribb, den ambitiøse unge mannen fra Sunndalsøra.

'De kom i den samme kontrakten ved det andre bordet!' sa Uglen Oscar, som hadde sett HdG spille hånden.

'Klarte de den?' skrek Papa med redsel i stemmen, 'ikke fortell meg at spillet går ut!'

'Nei, det er ikke tilfellet', repliserte Uglen, 'Hai ble dobbelt, slik at han scoret et tillegg på 150!'

Meldingsforløpet med HdG Syd og Kalla Kanin Nord hadde fulgt helt andre stier:
Kalle

Meldingsforløpet med HdG Syd og Kalle Kanin Nord hadde fulgt helt andre stier:

S	N
	1 kl
2 sp	2 gr
3 sp	4 sp
5 ru	5 hj
6 sp	pass

Muldyret Molly, som satt Øst dobbelt for å få ruter ut. 'Ville makker noensinne finne ruter ut om jeg ikke dobbelt? Selvsagt ikke. Jeg kom med denne ene inspirerte meldingen som kunne vinne kampen, men kjære Walter Hvalross spilte ut en kløver, akkurat slik han ville gjort dersom jeg ikke hadde dobbelt. Menn er så absolutt helt på jordet når det gjelder intuisjon'. Molly hadde mye mer hun skulle ha sagt, og ingenting av det var særlig flatterende for Hvalrossen.

'Det var leit for deg, Themistokles, du gjorde ditt beste', var HdGs eneste kommentar.

Senere, i baren, forklarte han: 'Siden han trengte et svingspill for å vinne kampen, ville selvfølgelig ikke Papa stoppe i utgang på det siste spillet. Derfor måtte jeg gjøre det som jeg trodde han gjorde, i tilfelle det skulle være en heldig slem. Et komplifiserende bud av 5 ruter syntes å være den beste måten å komme dit på. Det koster ingenting, og det kunne skape fordelaktige komplikasjoner for motparten i utspillet. Joda, det var den riktige tiden å være i feil kontrakt på, og det var den riktige måten å melde den på!'

LEIF-ERIK STABELL

Marienlyst Bridge Festival 1981

Når bridgespillere fra Norden deltar i internasjonale mesterskap, er det først og fremst en faktor som skiller dem fra amerikanere og italienerne: Manglende kamptrening fra harde internasjonale turneringer. Nordmenn, svensker og dansker spiller stort sett week-endturneringer og nasjonale mesterskap, og selv om bridgestandarden i disse turneringene slett ikke er dårlig, blir det allikevel ikke så effektiv trening som man kunne ønske.

For å bøte på dette, tok Dansk Bridgeforbund i år et kjempeløft: De allierte seg med SAS og Hotell Marienlyst i Helsingør (der EM ble arrangert i 1977) og inviterte landslagene fra Norge, Sverige, England og Frankrike til å utkjempes en duell mot to av de beste danske lagene. 'Turneringen' skulle gå over 1 uke, med lagkamper om formiddagen og en åpen parturering om kvelden. Reise og opphold betalt av DBF.

Dette høres eventyrlig ut, og danskene satset stort, med annonser i inn- og utland (bl.a. i BIN), ramakamper hver dag, og i alt 7 bulletiner, som under store mesterskap. Men det skulle vise seg å være skjær i sjøen for de driftige arrangørene: Bare 9 par meldte seg på til partureringen, så den måtte avlyses.

Og de franske OL-vinnerne meldte avbud i siste liten, men Nederland sa seg heldigvis villige til å stille opp på kort varsel. Fordi det ikke ble noen parturering, ble det besluttet å spille dobbelt runde (2 kamper mot hvert lag), men hvordan arrangørene er fått endene til å møtes med et slikt opplegg, men hvordan arrangørene har fått endene til å møtes med et slikt opplegg, er en gåte. (Sannsynligvis har de det ikke.....)

Norges første kamp var mot England, som stilte med flere kjente navn, uten å imponere altfor mye. Etter å ha ligget under med 17 IMP ved halvtid, spilte nordmennene bra i 2.halvrunde, og vant til slutt 14-6.

Nederland overrasket stort i fjorårets olympiade, der de delte 3.plassen med Norge. I 2.runde var de imidlertid helt sjanseløse: Det ble en komfortabel 20-0 seier til Norge, og dermed ledelse sammenlagt etter 2 kamper.

Deretter var det klart for ramakamp mot det danske 1.laget. Tilskuerne fikk se en underholdende kamp, og var sikkert ikke misfornøyde med den danske 14-6 - seieren. (I EM er det 7 år siden Danmark slo Norge innbyrdes, selv i 1979, da Danmark ble nr.2 sammenlagt, vant Norge 20/-4.)

Hva spiller du ut fra følgende hånd?

♠ kn 10 6 5 3
♥ K 7 3
♦ K 9 7 5
♣ K



V	N	Ø	S
Møller	Stabell	Schaltz	Helness

		pass	1 sp
pass	1 gr	pass	3 hj
pass	4 sp	pass	pass
pass			

(1 spar viser 5-kortsfargé)

Steen Møller valgte å spille ut en liten ruter. Dermed tok N/S de første 10 stikkene:

♠ kn 10 6 5 3	♠ 9 4	♠ 8
♥ K 7 3	♥ E	♥ kn 10 6 5 2
♦ K 9 7 5	♦ E 8 3 2	♦ D kn 10 6
♣ K	♣ kn 8 7 6 4 3	♣ D 5 2
	♠ E K D 7 2	
	♥ D 9 8 4	
	♦ 4	
	♣ E 10 9	

I lukket rom spilte danskene 3 kløver med 11 stikk. Spar ut er det eneste som kan bete 4 spar, men nå ble det isteden 10 IMP til Norge på spillet.



Brødrene Lars og Knut Blakset viste lovende takter.

Sverige hadde til nå vunnet alle sine 3 kamper, og ledet med 42p, foran Norge (40), Danmark 2 (38), Danmark 1 (29), Nederland (19) og England (12).

I 4.runde møtte nordmennene det danske 2.laget, som hittil hadde overrasket stort. Det ble 11-9 seier etter en klar ledelse ved halvtid. Det danske laget fulgte i neste runde opp med å banke sine mer berømte landsmenn 14-6, og vi kommer utvilsomt til å høre mer fra disse spillerne. Spesielt viste brødrene Blakset (20 og 21 år gamle, opprinnelig nordmenn!) fine takter.

I 5.runde møttes så de 2 lederlagene Sverige og Norge. Svenskene var best i alt, og vant fortjent 17-3, i en kamp som opplagt må ha vært Sveriges beste i denne turneringen. I alle fall kunne vi neppe ha klart noe særlig mer enn uavgjort med perfekt spill, og hvis vi i tillegg hadde hatt utur, kunne det lett ha blitt minuspoeng på Norge.

Etter halvspilt serie var stillingen:

Sverige67
Danmark 2. .61
Danmark 1. .55
Norge54
Nederland . .36
England . . .23

Arrangørene valgte nå å forandre startrekkefølgen for lagene, både for å hindre at de 2 danske lagene skulle møtes i siste runde, og for om mulig å få en slags 'finalerunde' til slutt.

I 6.runde var England igjen motstander, og denne gangen ble det en komfortabel 20-0 seier til Norge, etter en forholdsvis jevn 1.halvrunde. Etter denne kampen byttet forøvrig et av de engelske parene system: Til nå hadde de spilt Acol, men heretter spilte de et system hvor pass i åpning viste

9-11p, mens alle andre meldinger var (minst) tvetydige. Av en eller annen grunn fungerte dette bedre!

Mot Nederland i 7.runde lå Norge faktisk under etter 16 spill, med 1 IMP. 2.halvrunde var imidlertid bedre, og det ble til slutt 14-6 i norsk favør. Sverige tapte overraskende 9-11 for Nederland, og dermed ligger Norge og Sverige likt etter 7 kamper, med 88 poeng.

Det danske 1.laget er omsider kommet 'i siget', og det andre danske laget blir feid av banen med 18-2.

Dette spillet svingte stort i 2 av kampene:

♠ 9 5 2	♠ 10 8 7 4 3
♥ K 10	♥ 7 5 2
♦ K D 7	♦ 9 6 4
♣ K kn 10 4 2	♣ 9 7
♠ —	♠ —
♥ E D kn 9 6 4	♥ —
♦ kn 3 2	♦ —
♣ 8 6 5 3	♣ —
♠ E K D kn 6	
♥ 8 3	
♦ E 10 8 5	
♣ E D	

I åpent rom i kampen Norge - Nederland, åpnet Vest (Sveindal) med 'multi' 2 ruter. Nå burde Ø/V ha klart å sperre mer for N/S, men etter 2 hjerter fra Øst meldte Syd seg stille og rolig opp i 6 grand, der det ikke var noen problemer med å ta 12 stikk.

Lukket rom:

V	N	Ø	S
Rebattu	Stabell	Sint	Helness
pass	pass	pass	1 kl
2 hj	x	pass	2 sp
pass	3 sp	pass	4 kl
pass	4 ru	pass	4 gr
pass	5 kl	pass	6 sp
pass	pass	pass	



Steen Møller slapper av med dagens avis.

Vest spilte ut hjerter Ess og en ny hjerter, og en spar til Esset avslørte sitsen. Men det gikk bra allikevel: Ruter til Kongen, spar 9 - 10 - knekt, ruter til Damen, spar 5 - 7 - Dame, kløver Ess, kløver Dame til Kongen, og dermed var stillingen:

♠ —	♠ 8 4
♥ —	♥ 7
♦ 7	♦ 9
♣ kn 10 4	♣ —
Likegyldig	
♠ kn 6	
♥ —	
♦ E 10	
♣ —	

Syd spilte kløver fra bordet til det behaget Øst å trumfe, og dermed var slemmen i havn. Uavgjort spill.

Danmark 1 vant 13 IMP på spillet, da de kom i 6 spar mens motparten stoppet i 5 grand. England stoppet også i utgang (4 spar) mot Sverige, men ved det andre bordet gikk meldingsforløpet:

V	N	Ø	S
Flodqvist			Lindqvist
-----	-----	-----	-----
4 hj	pass	5 hj	?

Hva tror De Jørgen Lindqvist meldte? 5 spar? Dobler?

Neida, han tro like godt til med 6 spar! Hva Nord trodde om den meldingen er ikke godt å si, men han valgte ihvertfall å passe, og spillet gikk akkurat som ved det norske bordet. 13 IMP til Sverige.

I 8.runde var det igjen klart for ramakamp mellom Norge og Danmark 1. Og nok en gang vant danskene 14-6, i en ikke altfor god norsk kamp. Det hjalp i alle fall godt på den danske selvtilliten å slå Norge 2 ganger i denne turneringen, og med slik spilling bør da også Danmark komme høyt opp i EM.

Sverige banket Nederland 20-0, og ligger dermed 13 poeng foran Danmark 1, som igjen er 1 poeng foran Norge. 2 kamper gjenstår.



Knud Harris (fra det danske 2.laget) viser at han kan mer enn å spille bridge.

Etter et par middelmådige kamper, var den 'avgjørende' kampen mot Sverige i 9.runde en flott oppreisning for det norske laget. Etter en knapp ledelse ved halvtid, avgjorde 3 slemspill hele kampen i 2.halvrunde:

♠ D 9 5 ♥ 9 6 5 4 ♦ E 10 7 ♣ E 6 5		
♠ 7 6 3 ♥ 2 ♦ kn 9 8 6 5 3 ♣ K 10 4 3		♠ K kn 10 8 4 ♥ - ♦ K D 4 2 ♣ kn 7 2
♠ E 2 ♥ E K D kn 10 8 7 3 ♦ - ♣ D 9 8		

Åpent rom:

V	N	Ø	S
Helness	Gullberg	Stabell	Sundelin
-----	-----	-----	-----
pass	pass	1 sp	2 sp
pass	2 gr	pass	4 hj
pass	5 hj	pass	5 sp
pass	6 hj	pass	pass
pass			

2 spar viste en sterk 1- eller 2-fargehånd, mens 2 grand fortalte om en positiv hånd hos Nord. Etter Østs åpning var Syd temmelig sikker på at kontrakten sto, men den gang ei! Kløver Konge satt galt, så det måtte bli en bet.

Lukket rom:

V	N	Ø	S
Lindqvist	Bakke	Flodqvist	Sveindal
-----	-----	-----	-----
pass	pass	1 sp	3 gr(!)
4 sp	4 gr	pass	pass
pass			

Syd tok sine 11 stikk, og kunne innkassere 13 heldige IMPs.

♠ E ♥ E K D 10 7 ♦ 10 9 6 ♣ E 10 9 8		♠ K D 6 5 4 ♥ kn 9 6 ♦ E K 5 4 ♣ 5
---	--	---

Stabell	Helness
-----	-----
1 kl	1 sp
2 hj	4 gr
5 kl	5 gr
6 kl	6 ru
7 hj	pass

1 kløver var presisjon, 4 grand var Blackwood, 5 kløver viste 2 av 5 Ess (hj K = 1 ess), 5 grand var mere Blackwood, 6 kløver viste ingen Konger, og 6 ruter fortalte at Øst fremdeles var storeslemsinteressert. Med hjerter Dame var ikke Vest i tvil om å legge på.

Flodqvist	Lindqvist
-----	-----
1 hj	1 sp
2 kl	4 hj
4 sp	6 hj

Altfor raskt meldt av Øst, og Vest hadde ingen sjanser til å finne store-



slemmen. Ved de 4 andre bordene kom 2 par i 6 hjerter og 2 par bare i utgang! 13 IMP til Norge igjen.

♠ 4 ♥ D 8 7 ♦ 10 6 5 3 ♣ D kn 9 5 4		
♠ D 10 9 8 7 5 ♥ K 5 2 ♦ K D kn ♣ 7		♠ kn 3 ♥ 10 9 6 4 3 ♦ 9 8 7 2 ♣ 10 6
♠ E K 6 2 ♥ E kn ♦ E 4 ♣ E K 8 3 2		

Ved de 6 bordene kom 2 par i 3 grand (9 og 11 stikk), 3 par i 5 kløver (11 stikk), og.....

V	N	Ø	S
Sundelin	Helness	Gullberg	Stabell
-----	-----	-----	-----
			1 kl
1 sp	x	pass	2 sp
pass	3 kl	pass	4 ru
x	pass	pass	x x
pass	4 sp	pass	6 kl
pass	pass	pass	



Harald Nordby og Jon Sveindal konsentrerte seg mest om biljard.....



.....mens Tor Bakke og Per Løwe (laglederen) foretrakk stranden.

1 kløver var (som før) presisjon, Nords dobling viste minst 5 poeng (!), og 2 spar var utgangskrav. 3 kløver var naturlig, 4 ruter cuebid, Nords pass på doblingen fortalte at han ikke var helt uinteressert i slem(!), Syds redobling viste 1.kontroll i ruter, og dermed syntes Nord at den single sparen var verdt å fortelle om. Syd ga så opp tanken på storeslem, og nøyde seg med 6 kløver.

Ruter Konge kom ut, og spillet gikk slik:

Ruter Ess, spar Ess, spar til kløver Dame, kløver til Esset, spar til kløver knekt, kløver til Kongen, spar Konge, og liten ruter mot tieren. Vest var inne og måtte godspille ruter 10, spille opp i hjertersaksen, eller spille spar til dobbeltrenons. Legg merke til at dette går like bra om Vest har en ruter mer og en hjerter mindre (eller omvendt).

1370 til N/S ga nye 13 IMP til Norge, som til slutt vant kampen 19-1.

I siste kamp ble det danske 2.laget slått 14-6, og da Danmark samtidig slo Sverige 10.5 - 8.5 i rama (1/2 straffe-poeng til hvert av lagene, for for sent spill), ble sluttstillingen:

1. Norge	127
(Bakke - Sveindal - Aabye - Nordby - Helness - Stabell)	
2. Sverige	117.5
(Göthe - Morath - Sundelin - Flodqvist - Gullberg - Lindqvist)	
3. Danmark 1	110.5
(Møller - Schaltz - Werdelin - Norris - Auken - Lund)	
4. Nederland	90
5. Danmark 2	85
6. England	63



Fra NBF - Lovutvalget - sakser vi:

1 Tillatte systemer og konvensjoner.

Lovutvalget ser seg ikke i stand til å bestemme at visse systemer og konvensjoner skal være tillatt, andre ikke. Systemer som tilhører gruppen *naturlig* og *Kløversystemer* godkjennes. Systemer av typen *Strong Pas* godkjennes ikke.

Systemer og konvensjoner skal så langt det er mulig beskrives, ikke bare nevnes ved navn (bortsett fra Halles 2 kløver, Blackwood, Lavinthal etc. som ansees kjent av alle.)

De konvensjoner/avvik som brukes i forbindelse med grunnsystemene er etterhvert blitt så mange at lovutvalget vil anbefale bruk av alert. I første omgang kunne dette innføres i turneringer i NBF's regi, og i turneringer med forbunds-poeng. Klar instruks for bruk av alert må utarbeides og gjøres kjent på forhånd – man må gå frem gradvis på samme måte som ved innføringen av meldebokser.

2 Systemkort.

Lovutvalget er klar over at mange mener NBF's systemkort har endel svakheter, men er også klar over at det ikke er mulig å konstruere et kort som dekker alles ønsker.

For å ha et grunnlag for et forslag til forbedringer, har lovutvalget sendt forespørsel til et 50 - tall aktive bridge-

spillere og de forbundsautoriserte turneringslederne. Vi mottar gjerne impulser fra andre også (bes sendt til Lovutvalgets sekretær Mary Lystad, Loholtbakken 1 A, 7000 Trondheim.)

3 Autorisasjoner.

NBF ser det som en stor og viktig oppgave å få flere og bedre turneringsledere utover landet – slik at turneringslederne tolker loven likt, og så langt mulig gir lik straff for lik forseelse. NBF har utarbeidet et kursopplegg, og det er i NBF's regi holdt kurs i et par regioner.

Alle kretser bør ha et autorisasjonsutvalg og forbundsautorisert turneringsleder bør være til stede ved prøve for kretsautorisasjon. Kretsautorisasjon gis etter avlagt teoretisk prøve når kandidaten har gjennomført en turnering i praksis.

Retningslinjer for forbundautorisasjon er satt opp, og selve autorisasjonsprøven skjerpes.

Lovutvalget har stadig forespørsler når det gjelder de Internasjonale Lover for Turneringsbridge, og er klar over at det finnes en del unøyaktigheter og feil i den norske oversettelsen. Følgende eksempel belyser dette:

Tolkning av § 27.

Denne paragraf omhandler utilstrekkelig melding og § 27 a) skal for-

stås slik : Hvis meldingen rettes til: Laveste tilstrekkelige melding i samme farge — hvis det var en fargemelding som var utilstrekkelig — og til laveste tilstrekkelige melding i grand — hvis det var en grandmelding som var utilstrekkelig — , — og meldingene fortsetter som om ingen feil var begått.

Lovutvalget er blitt spurt om hvordan følgende situasjon skal håndteres:

Nord	Øst	Syd	Vest
1 kl	2 sp	1 gr	

Om nå Syd retter sin melding til 2 gr, er det etter § 27 a) ingen straff, men om Nord/Syd spiller Culbertson og Nord passer på 2 gr — hva da ?

Nord har allerede hørt at Syd har passende kort til 1 gr, enten etter pass - eller mest sannsynlig 1 sp hos Øst og loven gir ikke noe direktiv til turneringslederen om at han skal tvinge Nord til å melde som om han ikke hadde hørt Syd's 1 gr. Lovutvalget går ut fra at slike situasjoner er rene 'arbeidsulykker' og foreslår 'synderen' behandlet på mildeste måte. Vi mener dette er i pakt med rammen i lovene.

4 Urettmessig opplysning. Tenkepauser.

Når det gjelder tenkepause med etterfølgende pass - og makkers melding, er dette turneringslederens 'hodepine'. Her skal det utøves skjønn, og de mange systemer og konvensjoner gjør dette til en vanskelig sak. Ett er imidlertid sikkert - en tenkepause fratar ikke makkeren retten til å melde, men han har ikke lov til å benytte seg av den urettmessige opplysningen han har fått ved tenkepausen. (Lovens del VII, kapittel II, 2. avsnitt.) Han kan altså bare melde på sine egne kort, som om ingen tenkepause hadde forekommet. Blir turneringsleder tilkalt idet denne melding

er avgitt, er det flere ting han må ta hensyn til. Generelt er det vel riktig å annullere meldingen hvis han finner hånden for svak til en melding og motstanderen til høyre har passet. Da dømmer han sluttkontrakten til den avgitte melding til venstre, som i følgende eksempel:

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	1 hj	Pass	1 gr
--pass	Pass	2 sp	

Når Syd ikke kunne melde etter 1 hj hos Øst har han neppe kort til å komme inn med mindre han har benyttet seg av den urettmessige opplysningen fra Nord ved tenkepausen. Altså: Sluttkontrakt 1 gr.

Verre er det for turneringslederen når motparten til høyre har avgitt en positiv melding som i følgende eksempel

Nord	Øst	Syd	Vest
Pass	1 hj	Pass	1 gr
--pass	2 hj	2 sp	

og turneringslederen tilkalles. Her bør en gå ut fra at 2 hj er sluttmeldingen fra motparten, og ikke la Syd melde 2 sp med følgende hånd:

♠	E 9 4 2
♥	D 2
♦	K 10 4 3
♣	K 6 4

Han har passet på 1 hj og uten makkers tenkepause mener vi turneringslederen må kunne annullere Syds 2 sp.(dvs. at Nord/Syd passer resten av meldingsforløpet.)

Generelt bør turneringslederen i henhold til § 16, 2. avsnitt kreve at meldingsforløpet og spillet fortsetter, be om å bli tilkalt når spillet er ferdig hvis den ikke feilendes side finner at den

feilende side har utnyttet den urettmessige opplysning til egen fordel, og eventuelt tildele justert score hvis han finner at den urettmessige opplysningen kan ha hatt innflytelse på spillet.

4 b) Urettmessig opplysning.

Lovutvalget er spurt om hvilke avgjørelser som kan tenkes, og hvilken avgjørelse som er den beste i følgende tilfelle:

Alle i sonen - Øst girer:

♠	kn 7 6 2	♠	E K D
♥	10 4	♥	E 9 7 5 2
♦	D 10 8 5 3	♦	4
♣	D 3	♣	10 7 4 2
♠	10 8 4 3	♠	9 5
♥	K D 8	♥	kn 6 3
♦	E 9	♦	K kn 7 6 2
♣	kn 8 6 5	♣	E K 9

Meldinger:

Nord	Øst	Syd	Vest
3 ru	1 hj	2 ru	2 hj
pass	3 hj	4 ru	4 hj
pass	pass	dobl	pass
pass	pass		

Utspill:kløver E - K - 9. Kløver 9 stjeles med hj 4 av Nord. Nord fortsetter med med spar som stikkes med spar K i Øst. Før Øst har rukket å fortsette sier Syd: 'Ja, nå er du nødt til å gå bet'. Øst finner ut at det eneste Syd kan ha som kan dekke en slik påstand er kn 10 6 3 i hj. Ut fra dette finner Øst ut at liten hj må spilles mot bordets hj 8. Øst gjør dette og Nord får stikk for hj 10. Turneringsleder tilkalles. Hvis turneringslederen var blitt tilkalt straks den urettmessige opplysningen kom, ville han ha sett på kortene og avgjort at 10 stikk i 4 hj doblet skulle noteres på Øst/Vest og gitt Nord/Syd straff for brudd på etikettereglene, men når Øst først

prøver å få høyere score på spillet ved å benytte seg av opplysningen, og ikke protesterer før dette mislykkes, har han ikke rett til å få den score 4 hj doblet ville gitt. Det er mulig at den beste løsningen på problemet er å justere scoren til 40 % på begge par og trekke fra 40 % i tillegg for Nord/Syd slik at disse får 0 på spillet. (Lovutvalget kunne godt tenke seg at Øst/Vest bare fikk den scoren 4 hj doblet med 1 bet ville gitt.)

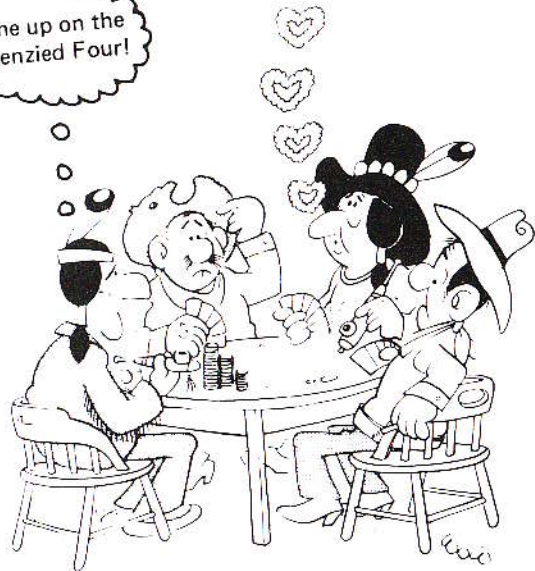
5 Tolkning av § 46.

Et appellutvalg var ikke enstemmig i følgende situasjon:

Blindemann		
♠	E	
♥	—	
♦	—	
♣	D 5	
♠	x	♠ x x
♥	x	♥ —
♦	x	♦ —
♣	—	♣ 8
Spilleren		
♠	x	
♥	—	
♦	x	
♣	3	

Spilleren forlanger kløver fra bordet og motparten forlanger stikk for kl 8. Turneringsleder tilkalles. Han gir spilleren lov til å spille kløver Dame. § 46 b kommer til anvendelse. Hvis spilleren nevner en farge, men ikke størrelsen, ansees han å ha forlangt det laveste kort i fargen (med mindre dette ubestridelig ikke var hans hensikt). I tiende stikk hadde spilleren tatt for kl Ess. Det er ikke opplyst på hvilket tidspunkt kl K er gått, men lovutvalget mener kl 3 er spilt. Hadde situasjonen f. eks. vært spill av Ess — Konge og spilleren nå sier kløver kan man vel si at det ubestridelig var hans hensikt å spille kløver fra toppen.

One up on the Frenzied Four!



Våre mestere er Per Hafskjold og Magne Marthinsen fra Drammen. De spiller moderne Vienna og de viste sist at et godt utbygd Viennasystem kan konkurrere med et system basert på sterke kløveråpninger.

De nye utfodrerne er Per Bjørkan og Glenn Grøtheim fra Trondheim. Begge to er 22 år gamle og BIN's lesere vil huske at de

spilte på det norske laget som ble europamestre for juniorer i Isreal 1980. De var og med på årets norske lag som spilte nordisk mesterskap for juniorer tidligere i sommer. Systemet er Avansert Presisjon med variable grandåpninger(11-13/14-16) som viktigste unntak.

Som vanlig er turneringsformen lagkamp.



Utfodrerne Per Bjørkan og Glenn Grøtheim mot Per Hafskjold og Magne Marthinsen.

TERENCE REESE:

TENKER DE
GODT NOK?



♠ D kn 10 9 3
♥ K 8 7
♦ kn 7 5 3
♣ 2

♠ K 7 6 5 4
♥ E D 6 5 2
♦ 10 2
♣ kn



Her er en ny oppgave. Den er ikke av de vanskeligste:

Syd gir, og Nord og Østs kort er:

♠ kn 8 6
♥ kn 10 8
♦ D kn 4
♣ D kn 8 2

♠ E K 3
♥ K D 2
♦ K 10 9 5 3
♣ 10 6



Meldingene var:

Syd	Vest	Nord	Øst
1 sp	p	1 gr	2 ru
2 hj	p	2 sp	p
4 sp	alle passer		

Makker spiller ut ruter åtte. Spilleren tar fireren fra blindemann.. Du spiller treeren. Esset tar stikket. Spilleren spiller toeren i spar. Makker legger tieren, blindemann knekten. Planlegg fra nå av det beste motspillet. Som vanlig setter vi opp to plastkortstokker i etui for den første riktige uttrukne løsningen.

Meldingsforløp, alle i sonen:

Syd	Vest	Nord	Øst
		pass	pass
3 kl	pass	pass	dobl
pass	pass	pass	

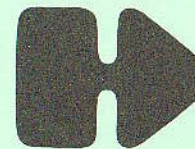
Vest starter med Ess, Konge og nok en ruter. Du trumfer med din enslige trumf og Syd følger farge, han hadde D-9-8 i ruter. Hva spiller du nå?

Svar: Se side 28.

TØNSBERGTURNERINGEN 5/6 SEPTEMBER 1981

Start kl. 1030 Lørdag 5.
52 par
Startkontingent : kr 200 pr spiller
1. - 3. premie: Penger. Resten: Krystall
Turneringsleder: Hilbert Eilertsen
Spillested: MESSEHUSET i Stenmalen
Et UTMERKET lokale!!!!
FORBUNDS- & KRETSPØENG!

Påmelding innen 25. august
Skriftlig: Tor Walle
Frodegt 1 D
3100 Tønsberg
Eller pr telefon:
Tor: (033) 16227
Per: (033) 24817
Elin: (033) 84308



Arrangør: Tønsberg Bridgeklubb

Øst's hender

Nr.6 1981

1. Vest gir, ingen i sonen.
♠ K D Kn 8 5 2
♥ 3
♦ 9 4
♣ K D 8 4
2. Øst gir, N/S i sonen.
♠ D 8
♥ E Kn 10 8 6 2
♦ 9 4
♣ K D 6
3. Vest gir, Ø/V i sonen.
♠ E Kn
♥ D Kn 6 2
♦ K 8 3
♣ D 8 5 2
4. Øst gir, alle i sonen.
♠ 8
♥ E Kn 7 3
♦ K Kn 8 5 3
♣ E 9 5
5. Vest gir, ingen i sonen.
♠ 10 7
♥ E K 9 6 3
♦ E Kn 9 3 2
♣ 7
6. Øst gir, N/S i sonen.
♠ E 10 8 7
♥ 6
♦ K 8 7 4
♣ E Kn 9 4
7. Vest gir, Ø/V i sonen.
♠ 8 2
♥ 7 3 2
♦ E 10 6
♣ K D Kn 6 4
8. Nord gir, alle i sonen.
Nord åpner med 1 ruter.
♠ E 9 4
♥ E 6 2
♦ D 7 4
♣ E 10 9 6

Vest's hender

Nr.6 1981

1. Vest gir, ingen i sonen.
♠ E 4
♥ E 8 7 5
♦ K 10 5
♣ E 10 7 2
2. Øst gir, N/S i sonen.
♠ E 6
♥ K 5
♦ E D Kn
♣ E 10 8 7 5 2
3. Vest gir, Ø/V i sonen.
Syd melder 1 sp (ev. 2 sp).
♠ 7 5
♥ K 7 4
♦ E D 10 7 4
♣ K 10 6
4. Øst gir, alle i sonen.
♠ D 10 6 5 3
♥ K D 10 5
♦ E D 7
♣ 6
5. Vest gir, ingen i sonen.
♠ K D 6 5 4 2
♥ Kn 5
♦ K 10 4
♣ K 2
6. Øst gir, N/S i sonen.
♠ K Kn 5
♥ E 9 5 4
♦ E 5
♣ K D 8 3
7. Vest gir, Ø/V i sonen.
♠ E 9 7 6 4
♥ E K D 8
♦ 5
♣ 10 6 3
8. Nord gir, alle i sonen.
Nord åpner med 1 ruter.
♠ K D 5
♥ D Kn 9 5
♦ K 6
♣ Kn 7 6 4

3. Vest gir, Ø/V i sonen.

Syd melder 1 sp (ev. 2 sp).

♠ 7 5		♠ E Kn
♥ K 7 4		♥ D Kn 6 2
♦ E D 10 7 4		♦ K 8 3
♣ K 10 6		♣ D 8 5 2

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold		
1 ru 3 gr	2 gr		
Grøtheim	Bjerkan		
1 ru 2 ru	1 hj 3 gr	1 sp	

Dette spillet bruker Squire som et eksempel på hva som er krav eller ikke. Han melder: 1 ru - 1 hj - (1 sp) - pass - 2 gr (innvitt) - 3 hj (krav med 3-kortsstøtte) - 3 sp (har du noe i spar) - 4 ru (nei, men jeg har 5-korts ruter) - pass! En fin sekvens hvor alle utgangsmuligheter blir undersøkt.

Marthinsen - Hafskjold meldte konvensjonelt og havnet i 3 grand. 1 ruter viste 5-kort, 2 grand var utgangskrav med 13-15 hp og 3 grand var automatisk.

Grøtheim gjennmeldte frivillig 2 ru over innmeldingen. Dette viste ikke nødvendigvis tillegg men det ble vanskelig for Bjerkan å unngå å melde utgangen med sparhold og en god ruterkonger. Vest burde kanskje passet etter innmeldingen, noe som ville vist en 11-13 grand. Det ville gjort det lettere å unngå utgangen men det ville blitt vanskeligere å komme i ruterkontrakt.

Dermed ble det null poeng til begge par, den eneste trøsten måtte være at leserne og vil få problemer med å unngå grandkontraktene — det er vanskelig å se en fornuftig meldesekvens som fører fram til toppkontrakten.

3 ru	10
3 hj, 2 kl	8
4 ru, 3 kl	6
4 hj	4
1 gr	4
2 gr	1

STILLINGEN

Marthinsen - Hafskjold	15
Grøtheim - Bjerkan	11

4. Øst gir, alle i sonen.

♠ D 10 6 5 3		♠ 8
♥ K D 10 5		♥ E Kn 7 3
♦ E D 7		♦ K Kn 8 5 3
♣ 6		♣ E 9 5

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold		
1 sp 3 hj	1 ru 2 ru 4 hj		
Grøtheim	Bjerkan		
1 sp 2 hj 4 ru 5 kl 5 hj	1 ru 2 ru 4 kl 4 hj 5 ru		

Skuffende innsats av begge par i dette spillet, spesielt av utforderne som fikk en god start på meldingsforløpet.

Våre tittelforsvarere meldte som vanlig naturlig. Over 2 ruter måtte Marthinsen kreve med 3 hjerter og 4 hjerter viste normalt 4-kortsstøtte. Uvitende om makkers gode kontroller valgte Vest å passe 4 hjerter, men begge to var enig etterpå om at Øst burde meldt 4 kløver som kontrollmelding over 3 hjerter for å gi makker sjansen til å gå videre.

Juniorene hadde fordelene av å bruke 2 hjerter som rundekrav. 4 kløver og 4 ruter var cue bids, 4 hjerter ikke mer å tillegge og 5 kløver nytt cue bid. Da parets kontrollmelder første og andre kontroller om hverandre benekter 5 kløver sparkontroll. Når Vest fortsatt viser interesse med 5 ruter må han ha 1. eller 2. kontroll i spar og ut fra dette burde Grøtheim meldt slemmen.

6 hj	10
6 ru	8
4 hj	6
5 hj	5
3 gr, 5 ru	4
4 gr	2

STILLINGEN

Marthinsen - Hafskjold	21
Grøtheim - Bjerkan	16

5. Vest gir, ingen i sonen.

♠ K D 6 5 4 2		♠ 10 7
♥ Kn 5		♥ E K 9 6 3
♦ K 10 4		♦ E Kn 9 3 2
♣ K 2		♣ 7

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold		
1 sp 2 sp 3 hj	2 hj 3 ru 3 sp		
Grøtheim	Bjerkan		
1 sp 3 sp	1 gr 4 sp		

Mange alternative kontrakter i dette spillet, begge våre par unngikk 3 grand og kom i riktig farge. Vår venn Squire melder: 1 sp - 2 hj - 2 sp - 3 ru (krav) - 3 hj - 3 sp (innvitt) - 4 sp. "A pretty sequence" er forfatterens kommentar. Betydningen av 3 spar i denne sekvensen kan jo diskuteres, i de fleste systemer (bl.a. BIN standard) er ny farge på 3-trinnet krav til utgang, og ut ifra det blir da 3 spar sleminnvitt, normalt med singel eller renons kløver. Om dette er en fornuftig variant kan kanskje diskuteres, det viktigste er selvfølgelig at man er enig om dette.

Viennaparet startet "riktig", men Marthinsen ville ikke ta imot innvitten. Vest's hånd er ifølge Squire verdt en løft til 4 spar, sparfargen er god og kløver konger er normalt et godt kort da fargen ofte kommer ut etter dette meldingsforløpet.

Utforderne melder som de gjorde i spill 2, 1 grand krav, 3 spar god 6-korts spar og 4 spar en fair løft.

4 sp	10
5 ru	7
3 sp, 4 ru	5
4 hj	4
2 gr	1

STILLINGEN

Marthinsen - Hafskjold	26
Grøtheim - Bjerkan	26

6. Øst gir, N/S i sonen.

♠ K Kn 5		♠ E 10 8 7
♥ E 9 5 4		♥ 6
♦ E 5		♦ K 8 7 4
♣ K D 8 3		♣ E Kn 9 4

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold		
1 gr 2 ru 2 gr 4 ru 6 kl	1 kl 2 kl 2 sp 3 kl 4 gr		
Grøtheim	Bjerkan		
2 gr 3 hj 4 gr 6 kl	2 ru 3 ru 4 kl 5 hj		

Endelig fullklaff for begge par, spesielt bra er det av våre mestere å nå slemmen, da Øst etter parets system ikke får vist sin eksakte fordeling. Vi legger og merke til at presisjonsparet når beste kontrakt etter 7 kunstige meldinger!

Kløveråpningen i Vienna benekter andre 5-kortsfarger, 1 grand er krav til utgang og 2 kløver viser minimum. 2 ruter er søkemelding, 2 spar 4-kort, 2 grand hvilemelding og 3 kløver naturlig. Nå følger spørremeldingen 4 ruter og svaret 4 grand viser to Ess og andre kontroll i ruter.

2 ruteråpningen er en Marmic variant som viser 4-4-4-1 og 11-15 hp. 2 grand er søkemelding, 3 ruter viser singel hjerter, 3 hjerter spør etter honnørstyrke og 4 kløver viser ca. 13 hp. 4 grand er gode gamle Blackwood, 5 hjerter to ess og 6 kløver beste kontrakt.

6 kl	10
3 gr, 5 kl	7
4 sp	5
4 gr, 7 kl	2

STILLINGEN

Marthinsen - Hafskjold	36
Grøtheim - Bjerkan	36

7. Vest gir, Ø/V i sonen.

♠ E 9 7 6 4
♥ E K D 8
♦ 5
♣ 10 6 3



♠ 8 2
♥ 7 3 2
♦ E 10 6
♣ K D Kn 6 4

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold
1 sp 2 hj	2 kl
Grøtheim	Bjerkkan
1 sp 3 kl 3 hj 4 kl	2 kl 3 ru 3 gr

En meget vanskelig oppgave som ingen av parene mestret selv om utfordrerne var like i nærheten (som vanlig). ACOL anno 1957 har derimot ikke problemer og melder elegant: 1 sp - 2 kl - 2 hj - 2 gr (innvitt) - 3 kl (krav - se spill 3) - 3 ru - 3 sp - 5 kl.

Sparåpningen til drammensparet er 5-kort, 2 kløver rundekrav og 2 hjerter naturlig og ikke maksimum. Allikevel synes jeg at Øst's pass på 2 hjerter er mer heldig enn godt meldt. La oss gi Vest følgende hånd: sp E K x x x hj Kn x x x ru K x kl E x Nå er der ni toppstikk i 3 grand mens 2 hjerter kan bli et slit.

Våre utfordrere presenterer i dette spillet en nyhet i duellen: to over en som ikke krav. 2 kløver svaret viste minst 5-korts kløver og 7-11 hp og benektet samtidig 3-korts spar. 3 kløver var innvitt, 3 ruter ruterhold og 3 hjerter naturlig. Når så makker meldte 3 grand kunne Grøtheim se at sparfargen ville være for dårlig og tok ut i 4 kløver. Nå burde nok Bjerkkan ha løftet til 5 kløver da makker normalt er markert med singel ruter slik at tilpasningen er optimal.

5 kl	10
4 kl	7
2 hj	6
3 hj, 3 sp	4
4 hj, 4 sp	2

STILLINGEN	
Marthinsen - Hafskjold	43
Grøtheim - Bjerkkan	44

8. Nord gir, alle i sonen.

Nord åpner med 1 ruter.

♠ K D 5
♥ D Kn 9 5
♦ K 6
♣ Kn 7 6 4



♠ E 9 4
♥ E 6 2
♦ D 7 4
♣ E 10 9 6

VEST Marthinsen	ØST Hafskjold
(1 ru) x 2 gr	pass 2 ru 3 gr
Grøtheim	Bjerkkan
(1 ru) x 2 hj	pass 2 ru 3 gr

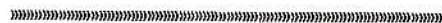
Igjen har vår mann N. Squire en god løsning på et ikke alt for vanskelig spill. (1 ru) - pass - x - 2 ru - 2 hj - 3 ru - 3 gr er hans måte å melde disse hendene og vi legger merke til at Øst tar med seg muligheten av at makker kan ha 5-korts hjerter.

Den alternative løsningen på dette spillet må absolutt være den som våre tittelforsvarere presenterer. Hvis Øst skulle være interressert i en eventuell 4-4 tilpassning i major kan kreve på nytt med 3 ruter over 3 grand.

Som vi ser startet utfordrerne "riktig", men etter 2 hjerter meldte Bjerkkan det han ville spille. Litt slappt, men det kan nok tenkes hender hos Øst hvor 3 ruter vil kompletisere meldingsforløpet unødig.

3 gr(V)	10
3 gr(Ø)	7
3 kl, 2 gr	5
3 hj	4
4 hj, 5 kl	2

SLUTTSTILLINGEN	
Marthinsen - Hafskjold	53
Grøtheim - Bjerkkan	51



Dermed ble det en ny seier til Drammen og Vienna uten at noen av parene viste overbevisende form. Spesielt så det ut som våre utfordrere hadde mye poeng "inne", men det glapp ofte til slutt. Vi takker Grøtheim - Bjerkkan for innsatsen og ser fram til en ny duell med Vienna.

JON SVEINDAL, BERGEN:

Europacup i Malmö

Mens Breck - Lien fremdeles i søvnens rike hentet krefter, som skulle gi dem nok et par-NM, var resten av NM-laget på veg til Malmø for å spille semifinalen i den første Europacup. Motstanderne var Danmark (Voigt, Schou, Hulgaard, Hulgaard og Brok), Sverige (Bäckström, Olofsson, Andersson, Wirgren og Kofoed), og Finland (Nieminen, Leino, Koistinen og Manni). Medarrangørene Sydsvenska Dagbladet hadde i en introduksjonsartikkel holdt Bentzen-Thomassen og Bakke-Sveindal for å være knappe favoritter, men selv mente vi at årets danske seriemestere måtte få favorittstempel med årets svenske seriemestere og oss selv som outsidersere.

Tre kamper a 32 spill ble avvirket i Sydsvenska Dagbladets meget komfortable lokaler, og med Mats Nilslund og Alvar Stenberg som kommentatorer i en godt besøkt ramasal, samt Freddy Friberg som påpasselig og service-minded turneringsleder, skilte Skåne Bridgeforbund i samarbeid med Sydsvenska Dagbladet seg fra arrangementet med all mulig heder. En detalj som nærmest ubegrenset tilgang på gratis kaffe og mineralvann var noe spillerne satte pris på, og at arrangørene bød på varmrett begge dager trakk heller ikke helhetsinntrykket ned.

Vi begynte mot Finland, og selv om vi hadde våre svin på skogen, kunne vi innkassere en oppmuntrende 20-0 seier. Et av svina så forresten slik ut, og den uoppmerksomme røkter var meg selv:

♠ kn 3
♥ E 9 8
♦ E D 6 5 2
♣ 5 4 3



♠ E D 10 9 6 5
♥ 7 2
♦ kn 4
♣ E 6 2

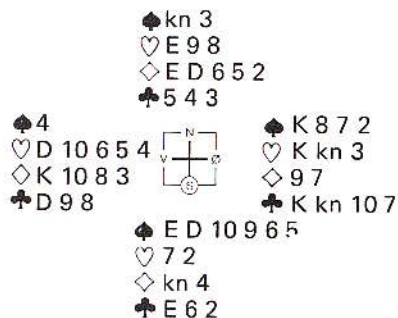
Jeg spilte 4 spar, og fikk en liten hjerter ut. Som man ser var ikke dette akkurat noen strøkontrakt, men da spar knekt fikk løpe og beholde stikket, lysnet det noe. En spar til nieren gikk også bra, dvs. Vest kastet en hjerter. Så en kort analyse, som fortalte at nå måtte ruterfinessen gå, og samtidig måtte jeg få redusert mine trumf til Østs antall. Fornøyd med mine analytiske evner, spilte jeg ruter knekt, som ble dekket med kongen og esset, og farvel kontrakt. Feilen skjedde i følgende posisjon:

♠ -
♥ 9 8
♦ E D 6 5 2
♣ 5 4 3



♠ E D 10 6
♥ 7
♦ kn 4
♣ E 6 2

For å få rett tempo til trumfreaksjonen, må det nå spilles en hjerter! Uansett hvem som kommer inn er det vel rimelig å tro at det skiftes til kløver. Esset brukes. Så tas ruterfinessen, og en hjerter trumfes. Ruter følger til esset, og en ruter trumfes. Til slutt tar Spar dame og ess (eller omvendt) de to siste stikkene. Hele given så slik ut:



Noen trøst var det heller ikke at finnen i lukket rom bare fikk 9 stikk han også. For der var ikke utgangen meldt.

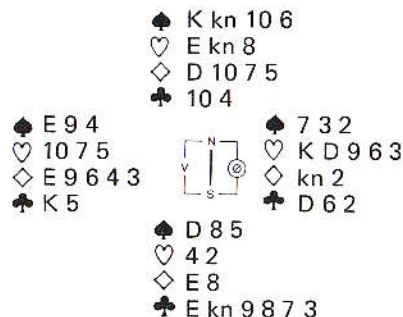
Svenskene hadde en solid ledelse over Danmark etter halvtid i den andre kampen, men danskene kom igjen og begrenset nederlaget til 9-11.

Svenskene sto for tur i rama i kveldskampen, og det er synd å si at stemningen var høy i det norske laget ved halvtid etter sammenligningen. 34imps bak var da heller ingen ting å rope hurra for.



Artikkelforfatteren lettere beskjemmet for et av sine egne »svin«.

Men laget ga ikke opp, og allerede i 2. halvdelts annet spill kom det første av flere gunstige svingspill:



Mot Tor og meg spilte svenskene 3 kløver, og etter hjerterutspill og mer hjerter etter kløver til kongen, ble Vest innspilt. Syd gjettet riktig i ruter og vant 10 stikk. Bentzen-Thomassen kom i 3 grand på Nord's hånd. Øst spilte ut hjerter konge. Nord lasjerte. Øst skiftet til spar. Vest brukte esset, og da Vest glemte å godspille forsvarers 5. stikk ved å fortsette med ruter da han kom inn på neste hjerter, hadde han plutselig tjent 10imps. Svenskene meldte en (etter min mening noe hard) slem med en bet, unngått av Bentzen-Thomassen. Vi ble også prakket på en 2 spar doblet i sonen, så vi vant faktisk 2. halvdel 50-15. Vinnerpoengene fikk i sannhet en broderlig fordeling. Finnene sto for rundens overraskelse ved å slå danskene 17-3, så vi kunne krype til køys vel vitende om at dersom vi slo danskene 12-8 søndag formiddag, var vi invitert til finalen i Roma!

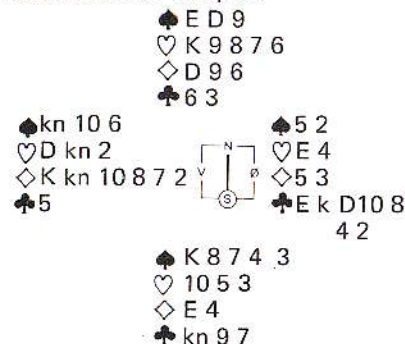
Stillingen før siste runde var:

1. Norge	30
2. Sverige	21
3. Finland	17
4. Danmark	12

Men intet tre vokser osv. og vice

versa. Danskene ville vise at poengplukking hittil ikke respresenterte deres egentlig spillestyrke. Hardt meldt og godt spill kombinert med uheldig og enkelte dårlige norske avgjørelser besørget en klar danske seier.

Her er et spill som vel egentlig var illustrerende for kampen:



Meldingsforløpet var det samme ved begge bord. Nord åpnet med en hjerter, og Østs 3 grand avsluttet meldingsforløpet. Etter moden overveielse fant Erik Brok frem til sparutspillet, og Tor var sjanseløs. Ved det andre bordet spilte syd ut en hjerter, og dermed var 9 stikk i havn.

Danmark vant kampen 17-3. og da svenskene feide Finland av bordet med 20-5, ble resultatlisten:

1. Sverige 41
2. Norge 33
3. Danmark 29
4. Finland 12

Sverige får dermed æren av å representere Norden i historiens første Europacup-finale i Roma. Lykke till!

Du vil ikke at spilleren skal komme inn på bordet og få kastet en hjerter på ruter knekt. Det ville ikke Peter Weichsel heller. Han spilte i par-

olympiaden i New Orleans, og fant et glitrende tilbakespill.

Mot 3 kløver doblet startet motspillet med to ganger ruter og ruter til stjeling. Øst fortsatte med spar Konge, og hindret dermed Syd fra å få en inngang til bordet uansett spar-fordeling.

Spilleren stakk med spar Ess og spilte en spar til, som Vest stjal. Etter to runder hjerter kom en tredje spar, som ga Vest en trumfhøyning og ialt 1400. Syd, Jim Becker, var stedfortreder, og angret trolig på det.

I SKRIVENDE STUND.....fra s. 3.

mer enn ett kløverstikk. Glimrende, ikke sant? Vi vet ikke hva vi skal kalle dette Coupet, men hva med 'Avansert Bingo's Coup'??

I skrivende stund har vårt purunge landslag vært ute og representert i en lagturnering for landslag i Helsingør i Danmark. Vårt lag greide bråene, og dro avgårde med edleste metall, i konkurranse med 2 danske, ett svennsk, ett hollandsk og ett engelsk landslag. Det ser dermed ut som om formen er inne nå rett foran EM i Birmingham. Det skulle vært moro å bli Europamestre for første gang i åpen klasse. Leif-Erik Stabell har skrevet en artikkel om Marienlyst-Festivalen, som står i dette nr.

MALUNG..... fra side 26.

- (1) Før omstokk bare 4 hj
- (2) Selv om makker har maksimal hånd med ruter som han trolig har etter D, er 4 ruter like godt.
- (3) Nå bør i allefall ruter meldes.

Etter et ikke helt godt motspill gikk denne kontrakten 500 i bet, men det ble 1 bet i 4 spar på det andre bordet. Sparen satt 5-0 og ruter konge bak.

Dersom denne kampen hadde blitt 12-8 i riktig favør ville hele turneringen vært vunnet.



Heinz Guthwert:

Århundrets spill!?

Fordelingsuhyrer tilhører ikke bridgens hverdag. For en stund siden spilte bridgeklubben i Borgå klubbkamp mot KUB fra Kerava.

Matti Virmiala tilhører toppen i KUB, og her fikk han muligheten til å spille hovedrollen i et av de underligste spill i vårt århundre.

Med alle i sonen åpnet Vest med 1 hjerter. Nord og Øst passet, og Virmiala stirret ned på følgende hånd:



♠ E K D 10 9 8 6 4 3
♥ E K D 10
♦ —
♣ —

Det er ikke lett å se uberørt ut, eller hva?

Hvilken sluttkontrakt kan man tenke seg? Det finnes jo ikke noe system for slike hender. Hva ville De ha meldt? Virmiala bestemte seg for å ta det rolig – til utgang skulle man vel komme uansett(!).

2 hjerter meldte Virmiala – krav til utgang. Pass fra Vest, og 2 grand fra Nord. Pass fra Øst, 3 spar fra Syd og 3 grand fra Nord. Pass fra Øst, og så var det igjen Virmialas tur. Hva tror De han meldte?

Nei, De gjettet galt! 7 hjerter var Virmialas melding. Dobler fra Vest, og pass rundt.

Vest spilte ut ruter Ess, og med

dunkende hjerte så Virmiala blindemann legge ned:

♠ —
♥ kn 9 7 6
♦ D 10 8 6 4
♣ D kn 7 3

Virmiala stakk utspillet med hjerter 10, og — tok seg en lengre tenkepause. En feil nå ville koste minst 21 IMP!

Hvis trumfen sitter 4-1, skal man spille 1 runde hjerter, og så fortsette med spar og spar til Vest stjeler, og Nord stjeler over. Om trumfen derimot sitter 5-0, har man ikke råd til å ta EN ENESTE RUNDE TRUMF. Virmiala besluttet seg omsider til å spille på at hjerteren satt 5-0, og spilte 2 runder spar, som begge motstanderne fulgte på. Den tredje sparrunden stjal Vest – ble overstjålet i bordet, inn på trumf til hånden, og spar i uendelige baner. Til slutt stjal Vest igjen, ble overstjålet på ny, og dermed var det bare å ta ut Vests 2 siste trumfer. 2680 til KUB.

Ved det andre bordet gikk meldingsforløpet mye raskere:

	V	N	Ø	S
1 hj	pass	pass	7 sp	
pass	pass	x	pass	
pass	pass			

Liten hjerter ut fra Vest, som Øst stjal og innkasserte 200 på spillet. Til sammen altså 2880p og 21 IMP til KUB.

TARJEI ECK-HANSEN, TRONDHEIM:

Juniortreff i Malung

HEDERLIG INNSATS AV NORSKE JUNIORER I MALUNG

Et norsk juniorlag ble nr 2 i en stor svensk juniorturnering i Malung, et sentrum i svensk juniorbridge. Denne lagturneringen for spillere under 20 år, blir karakterisert som en samling av de beste svenske lagene i denne aldersgruppa.

De norske spillerne reiste uten system og uten å ha spilt med hverandre tidligere. Systemet ble avtalt på den 60 mil lange bilturen fra Trondheim til Malung. Ikke de beste forutsetningene for et godt resultat, og spillerne Roar Aasen, Oslo, Ole Ovesen, Sørreisa, Bjørn Olav Ekrem, Sunndalsøra og Bjørn Hauge, Os, fikk da også problemer med meldestilen gjennom hele

turneringen. Det var til tider vanskelig å balansere på det sunne harde og ikke falle i det vanvittige.

Det ble spilt kvalifiseringsrunder med 4 puljer, hvor de to beste lagene i hver pulje gikk til en A-finale. Det var hele 38 lag i kvalifiseringspuljene.

Det startet tungt i kvalifiseringen, med usikkerhet om system og makker som forklaring. Men sakte og sikkert klatret laget fremover mot teten. Finaleplass skulle avgjøres i siste kampen. Nordmennene måtte vinne denne kampen, og det helst klart, idet et helt kobbel var i følge. Et spill, som ga oss god skår var dette:



Fra en av pausene. Det norske juniorlaget som hevdet seg så bra: Fra venstre Bjørn Hauge, Os, Bjørn Olav Ekrem, Sunndalsøra, Ole Ovesen, Sørreisa og Roar Aasen, Oslo. Et blandet felt som aldri hadde sett hverandre før turneringen. Men kort kan de altså spille!

♠ D x x x x
♥ 10
♦ x x x
♣ K k n x x

♠ K 10 x x x
♥ K x x x
♦ —
♣ x x x x

♠ kn x
♥ D x
♦ E D k n 10 x x
♣ x x x

♠ E
♥ E k n 9 8 x x
♦ K x x x
♣ E D

Ole Ovesen fikk en liten spar ut mot den ubeskjedne kontrakten 4 hjerter. Inne på spar Ess, tre ganger kløver med avkast av ruter, og så hjerter 10 som gikk til Kongen. Vest returnerte kløver til Østs hjerter og Syds høyere hjerter. Ovesen tok ut trumfene, og Øst var så fornøyd med ruterfargen at han innspilte og Ovesen måtte få for ruter Konge og dermed 10 stikk. Kampen endte hele 55 - 0 på de 7 spillene, og finaleplassen var mer enn klar.

I finalen startet det like godt som i avslutningen av kvalifiseringen. I første runde mot vinnerne av deres pulje kom følgende spill:

♠ kn x
♥ E D x x x x
♦ D x
♣ E D x

♠ x x x
♥ x x x
♦ E k n x x
♣ k n x x x

♠ E K 10 9 x x
♥ —
♦ K x x x
♣ K 10 9

♠ D x x
♥ K k n x x
♦ 10 x x
♣ x x x

Aasen skulle spille 3 grand som Syd, og den kontrakten var naturlig nok blitt doblet. Med 3 ganger spar i utspill, var det 8 stikk. For å få det niende, kunne Roar Aasen prøvd en kløverfinesse, og

dermed gått en mengde bet. Han dro i stedet 6 hjerterrunder, og Øst skulle absolutt ha beten i spar, så han holdt på den siste.

♠ —
♥ —
♦ D x
♣ E D

♠ —
♥ —
♦ x x
♣ x x

♠ x
♥ —
♦ K
♣ K 10

Med liten ruter fra bordet, var den kontrakten hjemme. Med beste motspill ved det andre bordet fikk Bjørn Olav Ekrem ikke 4 spar uten å toppe ruter Dame, og gikk derfor en bet. Men de trengte bare utgang på det ene bordet for å vinne 20-0 i denne kampen.

Mot vinnerlaget hadde de norske en svært uheldig kamp, og tapte den hele 0-20. I denne kampen falt det ene bordet i flere vanvittige meldeforløp f. eks.:

♠ x x
♥ E D x x x
♦ D 10
♣ E x x x

♠ K D x x x x
♥ x
♦ E k n 9 8 x
♣ x

Meldingsforløpet var i Presisjon:

	Nord	Syd
	1 ru (1)	1 sp
2hj	D	3 hj (2)
	3 gr	4 gr (3)
	5 hj	6 ru
	6 gr (D)	



Fra Bridge Magazine har vi sakset:

"Möt Tim Seres"

Vanligvis hender det i hvert land, hvor det spilles god bridge at det er en rekke argumenter for og imot hvem som er den beste bridgespiller i landet. Normalt er det en rekke av toppspillerne, som mener at ingen er så god som han. I Australia er det en unntagelse: Tim Seres er nummer en. Han har holdt denne spesielle posisjon i mer enn 25 år, og det er få tegn som tyder på at denne dominerende posisjonen skal slutte. Når har du hørt om en spiller, som blir spurt hvert år om å representere sitt land uten å gå gjennom noen form for kvalifisering. Og i tillegg får han rett til å velge den makker han måtte ønske.

Seres liv begynte i heller dårlige forhold i 1925. Han var født i Wien av ungarske foreldre. Han tilbragte sin barndom i Europa og prøvde å komme seg etter den første verdenskrig. Siden kom Hitler til makten. Hans foreldre fant ut at tiden var inne til å forlate landet. I 1947 tok de en båt til Australia. Det var på denne turen at Seres lærte seg å spille bridge.

De ankom til Sydney og elve måneder senere vant Seres sitt første Australienske mesterskap. Siden ble han stadig bedre. Seres lærte å leve godt av sin bridge. Han spilte robber bridge på Sydneys Double Bay Bridge Club. Han spilte elve ganger i uken. Dette fikk betydning for ham i mesterskap. Han kunne spille time etter time uten å miste

formen. I Walkenburg siste år, spilte han og hans makker, Dick Cummings, hver runde i det åpne rom. Hele tiden led han av en skrekkelig forkjølelse.

I 1958 besøkte Seres og Cummings Europa i hele seks måneder. De spilte først i Juan-les-Pins og siden i London, og Hamilton Club.

Han fikk en internasjonal anerkjennelse tidlig i sekstiårene, da han oppdaget en uvanlig skvis-situasjon i et spill på Double Bay. Den ble først publisert i »The Bridge Player» Encyclopedia under navnet »Sydney Skvis» og kreditert spilleren Tim Seres.

Slik var sluttspillet:

♠ D 7
♥ —
♦ —
♣ K

♠ K
♥ —
♦ 9 7
♣ —

♠ —
♥ 9
♦ 10
♣ E

Kontrakten hadde vært seks kløver, og Seres trengte resten av stikkene. Han hadde utspillet fra blindemann. Han spilte en spar og stjal den, og samtidig skviset han i virkeligheten vest i tre farger, en av dem var trumffargen. Hvis vest kaster en rød knekt, kan Seres spille den tilsvarende nye vinner på syds hånd. Hvis vest legger sin trumf,

vil blindemann stå.

Seres har mistet tellingen på alle de nasjonale mesterskap han har vunnet, og alle de ganger han har representert Australia. Han ble automatisk valgt i 1973, 1974 og 1976, men i senere år har Tim vært nødt til å være med på uttagninger, noe som han sier han liker å gjøre..

Denne hånden gjorde Seres berømt:

♠ 9 7 4
♥ E 6 2
♦ K D 10 4
♣ D 10 4

♠ E kn
♥ K 9 4
♦ 8 7 5 3
♣ E 8 6 2

♠ K D 8 6 2
♥ kn 8 5
♦ E 6
♣ K kn 3

V	N	Ø	S
pass	2 sp	pass	1 kl
pass	pass	pass	4 sp

**TERENCE REESE:
SPILLER DE GODT NOK? Fra 1 innleggsside**

♠ D kn 10 9 3
♥ K 8 7
♦ kn 7 5 3
♣ 2

♠ K 7 6 5 4
♥ E D 6 5 2
♦ 10 2
♣ kn

♠ E 2
♥ 9 3
♦ D 9 8
♣ K 10 9 8 5 3

Meldingsforløp, alle i sonen:

Syd	Vest	Nord	Øst
3 kl	pass	pass	pass
pass	pass	pass	pass

Vest spilte kløver syv. Han spilte MUD. Seres tok en liten pause. Han vant stikket med esset og spilte deretter hjerter konge. Dette lullet spilleren inn i en falsk sikkerhet. Han vant stikket med blindemanns ess, og spilte en trumf. Seres vant stikket med esset og spilte en nye hjerter. Hans partner tok to stikk i fargen og avsluttet prosessen med å spille den trettende hjerter, som Seres stjal. med knekten i spar, som gjorde makkers 10 til stikk. To bet..

Dette forsvar vant prisen for den beste hånd for 1975 av den internasjonale bridgeorganisasjon.

I dag spiller Seres mindre bridge bare fire ganger i uken på Double Bay, og tilbringer mer tid på travbanen. Tim Seres har utnyttet data teknikk når de vedder på hester. Og de gjør det skarpt. Men mye taler for at vi ennå ikke har sett hans siste fenomale spill ved bridgebordet.

Vest starter med Ess, Konge og nok en ruter. Du trumfer med din enslige trumf og Syd følger farge, han hadde D-9-8 i ruter. Hva spiller du nå?

Du vil ikke at spilleren skal komme inn på bordet og få kastet en hjerter på ruter knekt. Det ville ikke Peter Weichsel heller. Han spilte i parolympiaden i New Orleans, og fant et glitrende tilbakespill.

Mot 3 kløver dobbelt startet motspillet med to ganger ruter og ruter til stjeling. Øst fortsatte med spar Konge, og hindret dermed Syd fra å få en inngang til bordet uansett spar-fordeling.

Spilleren stakk med spar Ess og spilte en spar til, som Vest stjal. Etter to runder hjerter kom en tredje spar, som ga Vest en trumf-høyning og ialt 1400. Syd, Jim Becker, var stedfortreder, og angret trolig på det.

EKS PERT KLUBBEN

I denne spalten inviterer BIN leserne til å konkurrere seg imellom på landsbasis. Deltakerne sender i hver omgang inn sine svar innen den frist som er angitt på 2. omslagside (fristen vil vanligvis være ca. 1 måned)

Litt tidspress i redaksjonen fører til at vi kanskje ikke fikk med alle løsningene i oversikten. Hvis noen savner sitt navn på hederslisten er det høyst midlertidig, vi skal rette det opp til neste nummer. Også juryen er dessverre litt redusert som følge av det samme forholdet. Tidspresset skyldes at Tommy Sandsmark, som gjør mye av

redigeringsarbeidet i forbindelse med Ekspertklubben skal forsvare de norske fargene under EM i Birmingham, som bridgejournalist. Vi ønsker både han og de norske spillerne lykke til og håper de kan leve opp til det gode ryktet Norge etter hvert har skaffet seg som bridge-nasjon.

6. omgang 1981

1. Vest gir, Ø/V i sonen.

♠ E kn 7 4
♥ 8
♦ E 9 6 4
♣ D 10 9 5



	N	Ø	S	V
pass	2 kl	pass	1 ru	3 kl
pass	3 hj	pass	?	?

2. Vest gir, Alle i sonen. Parturnering.

♠ 10 9 8 5 3
♥ D 6
♦ E kn 10
♣ K 9 6



	N	Ø	S	V
2 hj	2 gr	pass	pass	?

2 hj=Svake 2.
2 gr=Sterk, balansert hånd, 15 hp med hjerterhold uten 4-korts spar.

3. Nord gir, Ingen i sonen. Parturnering.

♠ E 8 2
♥ 7
♦ 9 5 3
♣ K D kn 9 6 2



N	Ø	S	V
2 hj	x	pass	pass

2 hj = Svake 2.
x = opplysende med 4-korts spar.

5. Øst gir, Ingen i sonen.

♠ 8 4
♥ 10 7 5 2
♦ kn 9 8 5 3
♣ E 8



N	Ø	S	V
pass	1 sp	2 kl	pass
3 kl	2 sp	pass	pass
	3 ru	pass	?

4. Nord gir, Alle i sonen.

♠ kn 10 8 4
♥ K D 8 7 4
♦ E kn 6 2



N	Ø	S	V
1 sp	pass	1 gr	?

6. Nord gir, N/S i sonen.

♠ kn 10 9 6
♥ E D kn 4
♦ kn 5 3
♣ K 8



N	Ø	S	V
pass	pass	1 sp	x
xx	2 hj	pass	pass
3 hj	pass	3 gr	pass
pass	pass		

Utspill?

3. omgang 1981

1. Vest gir, ingen i sonen.

♠ K 8
♥ K
♦ E D Kn 9 4 2
♣ K 8 7 6



N	Ø	S	V
pass	1 hj	2 sp	1 ru
pass	3 hj	pass	3 ru
			?

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
4 hj	10	9	66
pass	5	3	3
3 sp	4	1	14
3 gr	1	0	14
4 kl	0	0	3

Løsernes gjennomsnitt 7,5 p

Bare en mann mener at 3 hjerter bør være definert som krav.

LEIKOLA: 3 spar. 3 hjerter må være krav. Med dårlig hånd må makker passe 3 ruter. På 4 kløver viser jeg preferanse med 4 hjerter og på 4 ruter melder jeg 4 grand.

Resten av juryen mener 3 hjerter er konstruktivt – men ikke krav – selv om noen kan tenke seg å avtale meldingen som krav. Hånden har så gode honnører at høyningen til 4 hjerter må kunne forsvares. De som passer 3 hjerter er nok vel pessimistiske og får satse på skjev sits.

2. Syd gir, alle i sonen.

♠ K Kn 8 4
♥ 10 6
♦ K 10 9 4
♣ D 5 2



N	Ø	S	V
pass	2 hj	pass	pass
	dobl		?

2 hj = Flannery, og viser minst 4-4 i major og 11-15 hp. Doblungen viser etter avtale en sterk balansert hånd med minst 15 hp.

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
pass	10	6	30
3 hj	7	4	40
2 sp	5	2	17
3 sp	3	1	10
2 gr	0	0	3

Løsernes gjennomsnitt 6,9 p

LEIKOLA: Hjerter 6. To utspillproblem i samme oppgavesettet. Pass er eneste melding. I par vil jeg prøve 3 hjerter, for 500 inn er et dårlig resultat.

Das war eine grausame Salbe. Jeg prøvde det samme i praktisk bridge, men 670 er et dårlig resultat både i lag og i par. Forøvrig kan jeg ikke se utspillproblemet. Hjerter 6/10 gir 10 poeng, andre utspill gir 0 poeng. Optimismen deles av Aabye og Helness som regner med 800 til 1100 i betes. Falch-Pedersen og Bull regner med et noe mindre beteanfall.

STABELL: Pass. Og trumf ut. Har makker minst 3 kort i hjerter er fienden tatt. Har han dobbel hjerter og 4 kort spar blir det sannsynligvis minus 670.

Og slik satt det den aktuelle gangen uten at vi skal la oss farge av den aktuelle sitsen. Overmelderne tar sjansen på at utgang står.

SVEINDAL: 3 hjerter. Vi er i utgangssonen så hvorfor risikere bet i 3 ruter mens 3 grand står? Pass er for spekulativt (dumt).

Så er det sparmelderne:

SANDSMARK: 3 spar. Litt for bleikt å melde bare 2 spar som er en tvangsmelding. Min mening er at makker må ha 4 kort spar eller være kjempesterk.

Har ikke Tommy lest at åpningen er Flannery, er det svake to han tror motparten har åpnet i? Ellers skjønner jeg ikke hvorfor makker må ha 4 spar.

WERDELIN: 2 spar, som makker ikke bør kunne oppfatte som naturlig, idet jeg naturligvis håper at han vil melde 2 grand. 3 hjerter er ikke noe dårlig alternativ.

Etter meldingsforløpet vet både Øst og Vest følgende: Syd har 11-15 hp (og hjerter og spar) og Nord er svak og foretrekker å spille hjerterhonorakt framfor sparkontrakt. Sparmeldingen bør derfor vise noe i spar, ingenting i hjerter, og hånden må nødvendigvis ha noen poeng etter meldingsforløpet. Hvis makker kan tenke ut dette er nok denne meldingen minst farlig i det lange løp, fordi den ikke tvinger oss til å spille utgang eller gamble på at 2 hjerter er bet, evt. nok betes.

3. Nord gir, alle i sonen.

♠ E 4
♥ E D 9 6
♦ E Kn 10 6
♣ D Kn 7



N	Ø	S	V
1 ru	pass	1 kl	pass
1 sp	pass	1 hj	pass
		pass	?

Motpartens meldinger = Neapelkløver. 1 kl = min. 17 hp, 1 ru = 0-2 kontroller med maximum 6 hp, 1 hj & 1 sp = Nat.

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
dobl	10	5	23
1 gr	8	4	17
pass	6	4	57
2 ruter	0	0	3

Løsernes gjennomsnitt 7,1 p

Leif-Erik Stabell kommenterer at 1 kl-1 ru-1 hj-1 sp er krav til en grand. Jeg er ingen ekspert på Neapelkløver, men jeg kan ikke forstå hvorfor det ikke skal være lov til å passe ned 1 spar når makker er limitert til 6 hp. I alla fall var det slik meldingsforløpet i sin tid gikk mot meg.

HELNESS: Pass. Hva er vitsen med å melde når du vet at makker har max en Dame. Sannsynligvis har han også jevn fordeling siden Syd passer 1 spar.

Du har selvfølgelig et godt poeng der. På den andre siden tror man at 1 spar er en god kontrakt for motparten og vil gjerne presse dem opp et hakk eller to. Bløffåpninger i sonen med 1 kløver er sjelden kost, men det skal vel kanskje tas med i vurderingen det også?

FALCH-PEDERSEN: Dobler. Bare tanken på at Syd kan finte oss ut med en bløffåpning er nok til å utelukke pass. Dabling gir de beste mulighetene for å finne riktig kontrakt.

WANG: Dobler. Hvordan ta seg inn etter å ha glemt å melde over 1 kløver. Velger å doble siden 1 grand bør innebære minst 4 kort kløver.

Evnene til å lese det som står ved siden av oppgavene med liten skrift, eller motpartens meldekort om man vil, varierer sterkt i juryen. Beklager Kåre, åpningen var ikke naturlig denne gangen, men jeg synes det var en fair sats å ta. Hvorfor vite når man kan gamble.

BULL: 1 grand. Alternativet er dabling, men dablingen beskriver ikke håndens styrke så detaljert. Det bør videre legges vekt på at det er sparmeldereren som skal spille ut. Han har ikke nødvendigvis noe desidert sparutspill.

Makkeren hans sin pass på 1 spar innebærer nok en viss form for tilpasning, så jeg skal vedde nokså mye på at spar kommer ut i over 80% av tilfellene. Styrken i et slikt meldingsforløp er ikke nødvendig å beskrive, makker kan trekke sine slutninger fra meldingsforløpet. Alt i alt tror jeg nok at dablingen er mest fleksibel, den baner vei for to i minor med 5 kort hos makker og 1 grand hvis han har sparhold.

4. Vest gir, Ø/V i sonen.

♠ K 5 4
♥ K D 7 6 2
♦ K 9
♣ K 6 4



	N	Ø	S	V
				1 hj
pass		1 sp	pass	1 gr
pass		2 gr	pass	?

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
3 hj	10	7	23
3 sp	6	3	17
3 kl	5	1	0
3 gr	2	1	47
pass	1	1	13

Lesernes gjennomsnitt 4,7 p

I avdelingen for kuriøse vurderinger bringer vi:

BULL: Pass. Denne 14 hp hånden virker for meg knapt å være verdt 12 hp.

Jeg medgir at hånden er essløs og totalt blottet for palmstrømske honnører, til gjengjeld er hånden knektløs, inneholder en femkort farge med to honnører og honnør tredje i makkers farge.

SVEINDAL: 3 grand. Ruter 9 skyver 3 kløver ut til fordel for 3 grand. (Jeg synes jeg hører Tommy le.)

Tommys latter rekker langt, men ikke helt til Bergen vel. Personlig har jeg aldri hørt den lengre enn 3 kvartaler. Jeg ler i alle fall ikke, det kan jo være du har funnet gullkontrakten.

FALCK-PEDERSEN: 3 kløver. Vi bør melde utgang. 3 kløver viser den nøyaktige fordeling 3-5-2-3.

Hvis jeg hadde spilt med ukjent makker hadde jeg tatt 3 kløver som 5 korts hjerter og markering av rutersvakhet.

Høyland og Wang melder 3 spar som krav, mens Aabye viser utgangsinteresse(?!). Alle viser 3 kort spar, men hjerteren blir jo borte. Den mest vitenskaplige framgangsmåten er å melde 3 hjerter.

STABELL: 3 hjerter. Viser tillegg og 5 kort. Makker kan melde 3 spar med 5 kortsfarge.

Så får vi bare håpe at makker orker å melde 5 kortsfargen sin en gang til.

5. Vest gir, Ø/V i sonen.

♠ D 10 8 4
♥ E K n 9 7 3
♦ D K n 4
♣ E



	N	Ø	S	V
				1 hj
pass		2 ru	pass	2 sp
pass		3 gr	pass	4 ru
pass		4 gr	pass	?

Melding	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
pass	10	12	60
5 ru	1	0	3
5 hj	0	1	17
6 ru	0	0	10
5 kl	0	0	10

Lesernes gjennomsnitt 6,0 p

Juryen er skjønt enige i at hånden allerede er overmeldt. 2 spar krever til utgang, og makker har minimum for 2-over-1 ved å hoppe til 3 grand. Fordi du ligger under i lagkampen prøver du allikevel en slemvitt, men makker bøyer av. Eneste poenggivende melding blir derfor pass. Juryen er kritisk til problemstilleren, hardest ut går:

AABYE: Hvor mye har Vest drukket? Først 2 spar med 14 hp, og så slemvitt med 4 ruter. Utrolig!! Skulle 4 grand stå — mot formodning — er det ikke Vests fortjeneste.

En enslig dissenter i juryen:



HØYLAND: 4 grand er Blackwood (eller Svartskog som den kalles i Trøndelag).

Er dette et forsøk på trøndersjikanen? 4 grand i denne posisjonen er i alle fall ikke Blackwood andre steder. Og jeg vet ikke hva Jon Aabye vil tro er i veien med deg!

Fra spøk til alvor. Oppgaven er en typisk felle. Den skulle vise at 4 grand ikke alltid er Blackwood. Håper innsenderne legger seg det på hjertet.

6. Nord gir, N/S i sonen.

♠ D 9 4 2
♥ K 8 7 5
♦ 8 3
♣ 10 6 4



	N	Ø	S	V
	1 kl	pass	1 gr	pass
	2 kl	pass	2 sp	pass
	3 gr	pass	pass	pass

Motpartens meldinger er Presisjonskløver. 1 kl = minst 16 hp, 1 gr = 13 hp og balansert fordeling. 2 kl = Stayman, 2 sp = 4-korts spar og 3 gr = spillemeld.

Hva spiller De ut?

Utspill	Poeng	Stemmer i juryen	% av inn-senderne
ru 8(3)	10	5	33
sp 2	8	4	17
kl 6(4)	6	2	20
hj 5	5	2	13
kl 10	4	0	17

Lesernes gjennomsnitt 7,2 p

Alle farger er blitt representert i juryen, og en slik utspilloppgave blir kanskje for mye av en gjettelek. Men det finnes gode argumenter for flere av utspillene. Oppgaven ble noe skjemma av en trykkfeil hvor det sto 1 kl-1 gr=13 hp og balansert fordeling. Det skulle selvfølgelig ha stått 8-13 hp, og det tror jeg de fleste har forstått.

Ruterutspillerne prøver å finne makker hjemme med 5 kortsfarge. Werdelin mener at ruter må være den eneste fargen hvor makker kan ha 5 eller 6 kort. Leser ikke han heller motpartens meldekort?

Jeg skjønner ikke hvorfor man spiller ut ruter når man først skal prøve å finne makker. Kløverfargen hvor du har 3 kort må jo være en bedre sjanse.

AABYE: Kløver 6. Satser på at motparten bare har en kløverstopper og at makker har 5 kort. Beste betesjans.



Postboks 6765
St. Clavs plass
Oslo 1

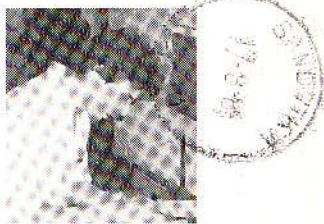
GAMLE MADSRUP ALLE 6.
OSLO 2.

~~HAAGENSEN 8 MARSTRAND AS203~~
~~POSTBOKS 250~~
~~1301 SANDVIKA~~ 5926

Men tross alt mener jeg at major-
utspillerne har de beste argumentene.

SVEINDAL Spar 2. Makker har ikke meldt
1 ruter i gunstig sone, heller ikke dobbel 2
kløver, så det skal vel major ut. Motparten har
minst 6 hjerter tilsammen og hjerter over meg,
så spar ut ser ut til å være riktig.

Dette er vel en standard Stayman-
posisjon. Det står ingen steder at du ikke har
lov til å bruke Stayman selv om du mangler
major, så Jon Sveindal sine slutninger er vel
litt for kategoriske.



HELNESS: Hjerter 5. Jeg ser ingen grunn til
å "finne" makker i noen farge, i gunstig sone
hadde han meldt den hvis han hadde hatt den.
Velger derfor den umeldte hjerterfargen.

SAMMENLAGT ETTER 3 OMGANGER:

Hallgeir Lunde, Øystese	144
Olav Storli, Rykkinn	141
Thorstein Buserud, Kongsvinger	131
Karl Netland, Kleppe	131
Dag Stefansen, Sandnessjøen	129
Leo Tvedt, Tyssedal	129
Andreas Grande, Trondheim	128
Odd Sønderdal, Brumundal	128

DE BESTE I OMGANG 3/81:

Eli Solheim, Nærbø	54
Petter Gulbrandsen, Nærbø	51
Leo Tvedt, Tyssedal	50
Ivar Kinn, Tøyenhagen	49
Per Olav Moe, Moelv	48
Ole Hallingstad, Geilo	46
Rolf Lersbryggen, Vestby	46

JURYMEDLEMMENES SVAR:	1	2	3	4	5	6	Poeng
Svein-Erik Bull, Alta	4 hj	pass	1 gr	pass	pass	sp 2	47
Leif Falck-Pedersen, Drammen	4 hj	pass	dobl	3 kl	pass	ru 8	55
Tor Helness, Oslo	4 hj	pass	pass	3 hj	pass	hj 5	51
Tor Eivind Høyland, Oslo	4 hj	3 hj	pass	3 sp	5 hj	sp 2	37
Juuso Leikola, Helsingfors	3 sp	pass	pass	3 hj	pass	ru 8	50
Peter Marstrander, Tromsø	4 hj	2 sp	dobl	3 hj	pass	hj 5	50
Henning Riise, Oslo	4 hj	3 hj	dobl	3 hj	pass	sp 2	55
Tommy Sandsmark, Oslo	4 hj	3 sp	pass	3 hj	pass	ru 2	49
Leif-Erik Stabell, Oslo	pass	pass	1 gr	3 hj	pass	ru 3	53
Jon Sveindal, Bergen	pass	3 hj	1 gr	3 gr	pass	sp 2	40
Kåre Ivar Wang, Oslo	4 hj	3 hj	dobl	3 sp	pass	kl 6	49
Stig Werdelin, København	pass	2 sp	dobl	3 hj	pass	ru 8	50
Jon Aabye, Oslo	4 hj	pass	1 gr	3 sp	pass	kl 6	50
Juryens gjennomsnitt:	8,4	7,8	8,1	7,4	9,2	8,0	48,9